

**KAMU KURULUŞLARINDA ÇALIŞAN DEVLET MEMURLARININ BOŞ
ZAMAN FAALİYETLERİNİ DEĞERLENDİRME ALIŞKANLIKLARI
(TUGSAŞ ÖRNEĞİ)
LEISURE TIME HABBITs OF EMPLOYEE OF GOVERNMENT**

Ümit Yetiş

ÖZET

Bu çalışmanın amacı Türkiye Gübre Sanayi Anonim Şirketi'nde çalışan personelin boş zamanlarında uğraştıkları etkinlikler ve boş zamanı değerlendirme alışkanlıklarının belirlenmesini oluşturmaktadır. Araştırmanın çalışma evrenini Türkiye Gübre Sanayi Merkez Teşkilatı'nda görev yapan 413 personel, örnekleme ise random yöntemi ile seçilmiş 253 personel oluşturmaktadır. Çalışmada Türkiye Gübre Sanayi Personeli'nin boş zamanlarını değerlendirme alışkanlıklarını tespit etmeye yönelik bir anket uygulanmıştır. Anket konu alanı uzmanların görüş ve önerilerini dikkate alınarak hazırlanmış, 50 kişilik bir ön gruba pilot uygulama yapılarak son şekli verilmiştir. Anket iki bölüme ayrılmıştır. Birinci bölümde çalışan personelin kişilik özellikleri, ikinci bölümde ise personelin boş zaman alışkanlıklarını tespit etmeye yönelik sorulara yer verilmiştir. Anketlerden elde edilen veriler SPSS programı kullanılarak tablolandırılmış ve değerlendirilmiştir. Araştırma sonucunda deneklerin büyük bir çoğunluğu günde 3-4 saatlik bir boş zamanlarının olduğunu belirtirken, ancak yine deneklerin boş zaman etkinliklerine genellikle haftada birgün katıldıkları, kurumdaki boş zaman etkinliklerine yönelik tesislerin nicelik ve nitelik bakımından yetersiz olduğu ve imkan tanındığında (tcis ve zaman açısından) daha çok boş zaman değerlendirmeye yönelik faaliyetlere katılacakları yolunda görüş bildirdikleri tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: devlet memurları, boş zaman

ABSTRACT

The objective of this study was to investigate the free time habits and activities of staff working at the Turkish Fertilizer Industry.

The main base of the research corresponded 413 staff working at the center of Turkish Fertilizer Industry, whereas examples included 253 staff which were randomly selected. The application of an inquiry was performed in order to determine free time habits of Turkish Fertilizer Industry staff. While preparing the main topics of the inquiry, the opinions and propositions of the experts were taken in to consideration and the last view of the inquiry was given after applying it to a preliminary group including 50 persons. This inquiry had two sections in the first section, questions reflected the personal characteristics of staff, whereas in the the second section, mainly the free time habits of them were concerned in the questions. Data obtained from this inquiry were put in to a table by means of SPSS programme and then evaluated. At the end of this research, it was investigated that the majority of the staff participating the inquiry stated that they have 3-4 hours as free time in a day, however they participated free time activities only one day in a week. This was mainly due to insufficient institutions both in quantity and quantity it was concluded that if enough time and institutions are supplied, they can participate free time activities more frequently.

Keywords: staff, free time

¹ Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü

GİRİŞ

İnsanlar var olduğundan bu yana ve kendi inisiyatifleri dışında zamanı kullanmaktadırlar. Bilim ve Teknik'teki gelişmeler zamanı durdurmaya becerememişlerdir. Teknolojinin gelişmesi sayesinde, günümüzde toplumlar zamanı bilinçli olarak kullanmak için yeni araştırmalara yönelmişlerdir. Gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler sanayileşme ile birlikte insanların, iş ve çalışma dışı zamanları birbirinden ayrılmaya başlamıştır.

Boş zamanı olan insanların, bu zamanlarında gerçekleştirebilecekleri etkinliklerle ilgili olan rekreasyon gelişmiş ülkelerde insanların sosyal refahlarına katkıda bulunmak, yaşam kalitesini arttırmak, kentlinin yorgunluğunu atması için yıl içerisinde aylık, haftalık, günlük süreler içerisinde gönüllü zevk verici ve tatmin edici aktivitelere katılıp dinlenmesi için yaratılan fiziki olanakların bütünü olan rekreasyon, iş (çalışma) değildir.

Boş zamanda yapılan bu etkinlikler her yaş ve cinsteki insanların katılımlarına imkan verir, bir sınırlama söz konusu değildir. İnsiyatif kişinin kendisindedir.

Bu noktadan hareketle bu çalışmanın amacı Türkiye Gübre Sanayi Anonim Şirketinde görev yapan personelin boş zamanda uğraştıkları etkinlikler ve boş zamanını değerlendirme alışkanlıklarının belirlenmesini oluşturmaktadır.

MATERYAL ve METOD

Araştırma tarama modelindedir.

Araştırmanın çalışma evrenini Türkiye Gübre Sanayii merkez teşkilatında görev yapan 413 personel; örneklerimi ise random yöntemiyle seçilmiş 253 personel oluşturmaktadır.

Çalışmada Türkiye Gübre Sanayii Personelinin boş zamanlarını değerlendirme alışkanlıklarını tespit etmeye yönelik bir anket uygulanmıştır.

Anket konu alanı uzmanların görüş ve önerileri dikkate alınarak hazırlanmış, 50 kişilik bir ön gruba pilot uygulama yapılarak son şekli verilmiştir.

Anket iki bölümden oluşmaktadır; birinci bölümde çalışan personelin kişisel özellikleri, ikinci bölümde ise personelin boş zaman alışkanlıklarını tespit etmeye yönelik sorulara yer verilmiştir.

Anketlerden elde edilen veriler SPSS programı kullanılarak tablolaştırılmış ve değerlendirilmiştir.

BULGULAR

Tablo 1'e bakıldığında, çalışan personelin %61.7'si "erkek", %38.3'ünün "bayan" olduğu görülmektedir.

Tablo 2 incelendiğinde, deneklerin %34.4'ünün "41 ve üzeri yaş" grubunda olduğu %2.4'ünün ise "18-20 yaş" grubunda olduğu görülmüştür.

Tablo 3 incelendiğinde, çalışan personelin %82'sinin "evli", %17.8'nin ise "bekar" olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4'deki verilere göre, deneklerin %75.9'u "kentlerde", %24.1'inin "kırsal kesimde" yetiştiği tespit edilmiştir.

Tablo 5 incelendiğinde-, deneklerin . büyük bir çoğunluğunun (%60.5) "üniversite mezunu" olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 6'daki verilere göre, personelin %47.0'ı "16 yıl ve üzerinde" bir hizmet süresine sahipken bunu sırasıyla %35.6'sı "6-10 yıl", %12.3'ü "11-15 yıl" ve %5.1'ninise "1-5 yıl" olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 7'deki verilere göre, personelin gelir durumuna göre verdikleri cevaplara ilişkin olarak %53.0'ünün "orta", %32.4'nün "iyi" ve %1.6'sının "çok zayıf" olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 8 incelendiğinde, deneklerin büyük bir çoğunluğu (%74.3'ü) boş zamanlarının iş hayatına etkisinin "başarıyı artırıcı" olduğu yönünde görüş bildirirken %3.2'si ise "başarıyı düşürecek" yönünde görüş bildirdikleri tespit edilmiştir.

Tablo 9'daki verilere göre, araştırmaya katılan deneklerin %47.8'nin "haftada 1 gün", %20.6'sının "haftada 2 gün", %11.5'inin "cevapsız", %8.3'ünün "haftada 3 gün", %3.6'sının "haftada 7 gün", %3.2'sinin "haftada 6 gün", %2.8'inin "haftada 5 gün", %2.4'ünün ise "haftada 4" gün boş zaman etkinliklerine katıldıkları tespit edilmiştir.

Tablo 10 incelendiğinde, deneklerin işe başladıktan sonra boş zaman alışkanlıklarına ilişkin olarak %44.3'ü "etkinliklere katılımlarının azaldığı", %33.2'si "hiçbir değişiklik olmadığı" ve %18.6'sının ise "etkinliklere katılımlarının arttığı" şeklinde görüş belirttikleri tespit edilmiştir.

Tablo 11 incelendiğinde, deneklerin boş zaman etkinliklerine katılıp katılmadıklarına ilişkin olarak büyük çoğunluğunun (%83.8'i) "hayır", %13.8'nin "evet" ve %2.4'nün ise "cevap vermediği" tespit edilmiştir.

Tablo 12 incelendiğinde, personelin boş zaman etkinliklerine yeterince katılmama nedenleri olarak %47.0 "kurumda istenilen etkinlik olmayışı", %28.5'i "yeterli ilgililerin olmaması", %26.1'i "yetkililer konuyla ilgisiz", %25.3'ü "malzeme yeterli değil", %17.4'ü "çalıştırıcının olmaması", %15.4'ü "programlan uymuyor", %15.0 "tesisler yeterli değil", %11.9 "boş zaman alışkanlığım yok", %3.6'sı "tesisler sürekli kapalı", %2.4'ü ise "başka nedenler" şeklinde görüş bildirdikleri tespit edilmiştir.

Tablo 13'deki verilere göre, denekler kurumdaki tesislerin verimli işletilmesine ilişkin olarak %65.2'si "eğitilmiş personel", %48.6'sı "başka nedenler", %33.2'si "tesislerin işleyecek duruma getirilmesi", %23.7'si "boş zamanın öneminin anlatılması", %1.6'sı "programların uygun saatlere ayarlanması", olarak görüş belirttikleri tespit edilmiştir.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Çalışma kapsamına alınan personelin %61.7'sinin Erkek, %38.3'ünün Bayan olduğu, %34.4'ünün 41 yaş ve üzerinde, %82'sinin medeni durumlarına bakıldığında evli oldukları tespit edilmiştir.

Personelin %75.9'unun kentte yetiştiği, %60.5'inin üniversite mezunu olduğu, %47.0'ının 16 yıl ve üzerinde hizmete sahip olduğu tespit edilmiştir.

Personelin boş zamanları değerlendirmesinde iş hayatına etkisine ilişkin görüşlerine bakıldığında %74.3'ünün başarıyı arttırdığı şeklinde görüş bildirdikleri tespit edilmiştir.

Rekreasyonun çalışmaya olan pararlılığı ya da ilişkisi, rekreasyon faaliyetlerinin fiziksel ve zihinsel alanlarda çalışanlar üzerinde olumlu etki yaratarak,

kişinin çalışma verimini arttırması noktasında yoğunlaşmaktadır.(35) Bu noktadan hareketle deneklerin bu yolda görüş bildirmelerinin olumlu bir sonuç olduğu söylenebilir.

Deneklerin günde kaç saat boş zamanları kaldığına ilişkin soruya %41.1'i 3-4 saat boş zamanları olduğunu beyan ettikleri tespit edilmiştir. Boş zamanların değerlendirilmesi açısından yeterli bir süre olduğu söylenebilir.

Çalışan personelin boş zamanlarının yeterli olup olmadığına ilişkin cevaplarına bakıldığında deneklerin %50.6'sı yeterli, %48.2'si yetersiz olduğu şeklinde görüş bildirdikleri tespit edilmiştir. Deneklerin bu sonuca göre boş zamanlarının yeterliliğine ilişkin belirgin bir kanaate sahip olmadıkları söylenebilir.

Araştırma kapsamına alınan personelin boş zaman etkinliklerine katılma sıklıklarına bakıldığında büyük bir çoğunluğunun (%47.8'inin) haftada bir gün bu etkinliklere katıldığı görülmektedir. Ancak tablo 10'daki verilere göre deneklerin her gün 3-4 saat boş zamanları olduğunu belirttikleri görülürken sadece haftada bir gün bu boş zamanları değerlendirdikleri tespit edilmiştir. Bu sonuca göre boş zamanlarını yeterince değerlendirmedikleri tespit edilmiştir.

Çalışan personelin işe başladıktan sonra boş zaman alışkanlıklarına ilişkin değişiklikler olarak %44.3'ünün etkinliklere katılımının azaldığı, %33.2'sinin etkinliklere katılımında hiçbir değişiklik olmadığı, %18.6'sının ise etkinliklere katılımının arttığı şeklinde görüş bildirdikleri tespit edilmiştir. Ancak bu verilere göre %44.3'ünün işe başladıktan sonra etkinliklere katılımlarının azaldığı şeklinde görüş bildikleri oldukça düşündürücüdür. Çünkü boş zaman etkinliklerinin iş verimini arttıran bir özelliğe sahip olduğu bilinmektedir. Bu noktadan hareketle boş zamanların iş verimine olan katkısı hakkında yeterli bir bilgiye sahip olmadıkları söylenebilir.

Deneklerin kurumdaki boş zamanlarını değerlendirmeye yönelik etkinlik türü olarak büyük bir çoğunluğunun (%52.2) masa tenisi sporu ile uğraştıkları tespit edilmiştir. Bu sonuca göre kurumda boş zaman etkinliklerine yönelik olarak masa tenisi ile ilgili araç ve malzemenin bulunmasından kaynaklandığı söylenebilir.

Personelin, boş zaman etkinliklerine yeterince katılıp katılmadıklarına ilişkin soruya büyük bir çoğunluğunun (%83.8) "Hayır" cevabı verdiği tespit edilmiştir. Yine deneklerin bu etkinliklere katılamama nedenlerinin %47.0'ı kurumda istediği türde etkinliğin olmadığını bildirirken, %28.5'i ise boş zamanları değerlendirme isteklerine cevap verebilecek kişilerin olmadığı şeklinde görüş bildirmişler ve %25.3'ü ise araç gereç ve malzemenin yeterli olmadığını beyan ettikleri tespit edilmiştir. Bu sonuçlardan hareketle kurumda çalışanların bu tür faaliyetleri ile ilgili ihtiyaçları karşılayacak programların araç gereç ve malzemenin ve personelin istihdafta edilmesi çalışanların daha çok boş zaman etkinliklerine katılmasını sağlayacağı ve dolayısıyla çalışma verimlerini arttıracığı söylenebilir.

Çalışanların kurumda sportif faaliyetler dışında hangi etkinliklere katılacaklarına ilişkin olarak deneklerin %41.5'i doğa yürüyüşü, %39.1'i geziler, %37.1'i ise bilgisayar kursuna katılacakları şeklinde görüş belirtmişlerdir. Bu veriler içerisinde en dikkat çekici husus %37.1 ile bilgisayar kursuna katılma şeklindedir. Bu sonuca göre deneklerin hem boş zamanlarını değerlendirme hem de mesleklerindeki teknolojik gelişmeleri ve yenilikleri takip etme ve görevlerini sürdürebilme açısından böyle bir düşünceye sahip oldukları söylenebilir.

Deneklerin, kurumdaki tesislerin verimli bir şekilde işletilebilmesi için hangi şartların oluşturulması gerektiğine ilişkin olarak büyük bir çoğunluğunun (%65.2) eğitilmiş personel seçeneğinde yoğunlaştığı görülmektedir. Bu sonuçlardan hareketle deneklerin kurumdaki tesislerde gerek nitelik gerekse nicelik bakımından yeterli personele sahip olmadığı düşüncesinde oldukları söylenebilir.

Çalışanların kurum dışında herhangi bir boş zaman etkinliğine katılıp katılmadığına ilişkin soruya deneklerin, %51.8'i hayır, %47.0'ı ise evet şeklinde cevap verdiği görülmüştür. Ancak Tablo 15'de vermiş oldukları cevaplarla bu soruya verilen cevaplar arasında bir çelişki söz konusu olduğu görülmektedir.

Deneklerin kurum dışındaki katıldıkları boş zaman etkinliklerine ilişkin olarak spor %33.2 ile ilk sırayı alırken, %20.9'la bilgisayar kursunun ikinci sırayı aldığı tespit edilmiştir. Bu veriye göre deneklerin modern çağın gereği olan teknoloji harikası bilgisayara yoğun bir talep içerisinde oldukları söylenebilir.

Araştırma kapsamındaki personel etkinliklere katıldıkları yerlere ilişkin olarak %34.8'i her hangi bir yer belirtmezken, %33.2'si özel tesisler, %14.6'sı ise kurumdaki tesislerde bu etkinliklere katıldıklarını belirttikleri görülmektedir. Ancak %34.8'inin bu soruyu cevapsız bırakması oldukça dikkat çekici ve düşündürücü bir sonuç olduğu söylenebilir.

Çalışanların boş zaman etkinliklerine hangi nedenlerle katıldıklarına ilişkin olarak sorulan soruda %45.1'i arkadaşlarla birlikte olma isteği, %30.4'ü en iyi yaptığım ve yeteneklerime uygun olduğu ve %24.1'i ise güzel bir ortam olduğu için bu tür etkinliklere katıldıklarını belirttikleri görülmüştür. Rekreatif faaliyetlerin güzel bir ortam doğurduğunu ve çalışanların arkadaşlarıyla daha fazla birlikte olma imkanı sunan bir özelliğe sahip olduğu söylenebilir.

Boş zamanların çalışanların üzerindeki etkilerine ilişkin olarak deneklerin büyük çoğunluğu dinlendirici, rahatlatıcı, iş stersinden uzaklaştırıcı bir etkisi olduğu düşüncesinde oldukları tespit edilmiştir. Bu noktadan hareketle bu çalışmanın amacını Türkiye Gübre Sanayi Anonim Şirketinde görev yapan personelin boş zamanda uğraştıkları etkinlikler ve boş zamanını değerlendirme alışkanlıklarının belirlenmesini oluşturmaktadır.

Sonuçta boş zamanları değerlendirmesinde iş hayatına etkisine ilişkin görüş Başarıyı artırdığı, personelin ortalama günde boş zaman olarak 3-4 saat olduğunu belirtmişler, işe başladıktan sonra Boş Zaman alışkanlıklarındaki değişiklikler de etkinliklere katılmalarının azaldığı yönünde görüş bildirdikleri tespit edilmiştir. Kurumdaki boş zamanı değerlendirmeye yönelik olarak masa tenisi sporuyla uğraştıkları, boş zaman etkinliklerine yeterince katılmadıklarını ve katılamama nedeninin ise kurumda istediğini türde etkinlik türünün olmayışı görüşünü bildirmişlerdir. Kurumda düzenlendiği takdirde doğa yürüyüşü katılımlarına rağbet edileceği verilen cevaplara göre tespit edilmiştir. Tesislerin verimli bir şekilde işletilebilmesi için Eğitilmiş Personelin önemi verilen cevaplarda görülmüştür. Kurum dışında etkinlik olarak spor yapmak cevabını verdikleri ve boş zaman etkinliklerine hangi nedenlerle katıldıklarına ilişkin olarak arkadaşlarıyla birlikte olabilmek için görüş bildirmişlerdir. Çalışanlar üzerindeki etkilerine ilişkin görüşleri dinlendirici, rahatlatıcı ve can sıkıntısından uzaklaştırıcı buluyorum şeklinde görüş bildirdikleri verilen cevaplara göre tespit edilmiştir.

Araştırma sonuçlarına göre; uygulamaya yönelik olarak TÜGSAŞ personelinin aktif rekreasyonel yaşama yönlendirilmesi, boş zamanlarının farkına varmalarının sağlanması ve kurumda bu tür etkinlikler yapabilecek formel ya da informal organizatör birimlerinin oluşturulması önem taşımaktadır.

Araştırmaya yönelik ise; rekresyon araştırmalarının toplumun diğer kesimlerine yönlendirilmek suretiyle, rekreatif beklentilerinin belirlenerek, gerekli planlamalar ve yatırımlarının yapılmasına ortam yaratılması şeklinde öneriler ileri sürülebilir.

KAYNAKLAR

1. ABADAN, M.; "Türk Üniversite Öğrencilerinin Serbest Zaman Faaliyeti" BZD Semineri, HSEK Yayını, İstanbul, 1966. A., BUCHER, RICHARD C, BUCHER D.; Recreation for Today's Society, New Jersey; Prentice-Hall, Inc., 1974, s.4.5.6.
2. ADDİNGTON. Ö.E.: (%Düşünce Gücü, Çev.B. Çetinkaya). Akaşa Yayınları, İstanbul 1993.
3. ALISTER, M., GEOFFREY W.; Tourism: ekonomik physical- and scociai impacts, london: longman Group limited, 1982, s.7.
4. BALTAŞ A., BALTAŞ Z. ;Başarılı ve Sağlıklı Olmak için Stresle Başa Çıkma Yolları 5.Baskı Remzi Kitapevi İst. 1987
5. BENNET, A :(Çev: Tarhan Yamaç),Günün Yirmi dört Saatini Yaşamak, Murat Yayınevi, istanbul, 1987.
6. BROTHERTON, B.; " Konaklama, Turizm ve Eğlence Tanımları; Görüş Açıkları, Problemler ve Çıkan Sonuçları", Turizmde Seçme Makaleler: 11, TUGEY Yayını, İstanbul, 1991.
7. BULCA, A.; "Çalışma Dışı Zamanın Boyutları", Çalışma ve Çalışma Dışı Zamanın Planlaması Seminer Sonuçları Raporu, ODTÜ, Ankara 1973.
8. CANAN.İ.; İslam'da Zaman Tanzimi.Cihan Yayınları, İstanbul, 1991 S.1,17-21,49.
9. CARREL, A.; Yarınları Doğru, 3.Baskı, (Çev: R. ÖZDEK). Yağmur Yayınları,istanbul 1977.
10. CLARE A.G.; Tourism Planning, New York: Crane Russak and Company, Inc., 1979, s.25.
11. CRÖSSLEY LJ, HUDSON DS.;" Asseing the effect liviness of Employel Recreation Fjtness Programs, A Practial Approach , "Jopero, october, s.50-51,1983.
12. ÇUBUK.M.; Turizmin, Dinlenme-eğlenme ve Boş Zamanları Değerlendirme ile Bütünleşmesi, Yeniden Tanım Denemesi ve Turizmin Planlanmasında sistemli bir yaklaşım, İstanbul: Mimar Sinan Üniversitesi. Yayın No:7,1981, s.71.
13. DEMİRAY, K.;Türkçe Sözlük Türk Dil Kurumu Yayınları Ankara 1979.S.884
14. DUMAZEDİER, J.; "Boş Zaman ve Kültür", (Çeviren, E. Topbaş), Türk Yurdu Dergisi, C; 10.no:38, Ankara 1990.
15. FİNNEY, C; "Recreation its Effect on Productivity" Rekreation Monagement, December/January, s.4,1079.
16. GÖKÇE, B.; Cumhuriyet Döneminde Çocuk ve Gençlere Ait Yasal Düzenlemeler ve Yayınlar, GSB Yayını, Ankara, 1983.

17. GÜLER, Ş. ; Turizm-Sosyoloji, Turizm ve Tanıtma Bakanlığı Yayını, Ankara 1978.
18. HİCTER, M.; "Boş Zamanlan Değerlendirme Politikası" BZD Semineri HSEK Yayını, İstanbul, 1966.
19. 20. JAFAR J.; The Unbounded Reaches of Leisure-Recreation-Tourism, Publications of AIEST, Volume: 22(13-19 September 1981), s. 154.
20. KARAKÜÇÜK, S.; Rekreasyon (Boş Zamanlan Değerlendirme) Üçüncü baskı Bağırhan Yayinevi, Ankara, 1999.
21. KRAUS.R.G.; Recreation and Leisure, 1984 (33-37).
22. KRAUS, R.G.; Recreation Program Planning Today, London: Scott, Foresman And Company, 1985, s.5.
23. KRAUS, R.G.; Recreation And leisure in Modern society, Santa Monica: Goodyear Publishing, Inc., 1978, s.32.
24. KRİLYUK, V.; Spor: Sovyetler Birliği Bugün ve Yarın Moskova, s.39,1984.
25. Kur'an-ı Kerim'in Türkçe Anlamı .Milliyet Yayınları.Kıyamet Suresi, 1. ve 2. Ayetleri, İstanbul, 1989.
26. LAFARGE, P.; Tembellik Hakkı, 5.Baskı (Çeviren, V.Günyol), Telos Çeviren, V.Günyol), Telos Yayınlan, İstanbul, 1993.
27. LANGUAR, R.; Turizm-Seyahat Sosyoloji, Çeviren G.Ö. Kayır, İletişim Yayınları, Cep Üniversitesi, İstanbul, 1991.
28. MACKENZİE, R.A.; Zaman Tuzağı .Çeviren Y. Güneri Modern Yönetim dizisi,İlgi yayınları. İstanbul 1989
29. MATHIESON, A., GOFFRY W.; Tourism: economic Physical and Social Impacts London: Longman Group Limited, 1982
30. MEYER.H.D., BRIGHTBILL, C.K.SESSOMS, H.D.; Community Recreation, A Guideto its Organization, Virginia, USA 1970.
31. ÖZBAYDAR, S.; İnsan Davranışının Sınırları ve Spor Psikolojisi, Altın Kitaplar Yayinevi, İstanbul, 1983.
32. PEİ.M.; Grolier Webster Dictionary. Grolier. New York.1976 cilt 2.S.bt 1998
33. RİOKDİON, J.; " The Effects of Galstnost Leisureand Recreation in the U.S.S.R." J.O.P.S.R.A., April, s.59, 1989.
34. ROSSMAN, RJ.; "Participant Satisfaction v/ith Emplaye Recreation" Joperd, october, s.60,1983.
35. SAĞCAN, M.; Rekreasyon ve Turizm, Cumhuriyet Yayinevi, İzmir.1986.
36. SAYINER, Ü.; "Boş zaman ve Boş zaman Eğitimi", Gençlik lideri el kitabı içinde, GSB Yayını, s.77.1973.
37. SMITH,J.;Daha iyi Nasıl ... Zaman Yönetimi (çev :Ali Çimen), Timaş Yayınları İstanbul 1998
38. SÜLEYMANOĞLU, A.K.; Yeni boyutlarıyla spor.Engin Yayınları Denemeler Dizisi 3.Baskı 1992
39. TEZCAN, M.; "Boş zamanlar sosyolojisi" Doğan Matbaası, Ankara 1993
40. TEZCAN, M.; Sosyolojiye Giriş: Temel Kavramlar; Doğan Matbaası, Ankara, 1993.
41. T.C.Başbakanlık D.P.T. Yayınları, s.25.
42. TOFFLER, A.; Üçüncü Dalga.Çev. Seden. Ali Altın-Kitaplar Yayinevi. İstanbul, Eylül,1996 S151-152-153

43. TOLON, B.; Toplum Bilimlerine Giriş, Savaş Yayınevi, s.281, Ankara 1983.
44. Türk Dil Kurumu, Türkçe Sözlük, TDK Yayını Ankara 1982.
45. USAL, A.; Ulusal Rekreasyon İşletmesi II.Ulusal Turizm Kongresi, 21-23 Kasım 1991 Kuşadası Belediye Yayınları 4, s.95, Kuşadası, (1991)
46. UZUNOĞLU, S. Zaman sermayesi. Zaman Gazetesi 13 nisan 1992
47. VIOLA K., ARTHUR W.; The recreational sports Program, school Colleges, communities, (historical and Philosophical Foundations, Leisure and recreation in an Affluent society. 1982.

TABLOLAR

Tablo 1: Çalışan Personelin Cinsiyet Durumları

Cinsiyetiniz	f	%
Erkek	156	61,7
Bekar	97	38,3
TOPLAM	253	100,0

Tablo 2: Personelin Yaş Durumları

Yaşınız	f	%
18-20	6	2,4
21-24	5	2,0
25-30	43	17,0
31-35	58	22,9
36-40	54	21,3
41 ve üzeri	87	34,4
TOPLAM	253	100,0

Tablo 3: Çalışanların Medeni Durumları

Medeni Durumunuz	f	%
Evli	208	82,2
Bekar	45	17,8
TOPLAM	253	100,0

Tablo 4 : Personelin Yetiştığı Çevre

Yetiştığınız Çevre	f	%
Kırsal	61	24,1
Kentsel	192	75,9
TOPLAM	253	100,0

Tablo 5 : Çalışanların Öğrenim Durumları

Durumunuz	Öğrenim	f	%
1-5		10	4.0
6-10		12	4.7
11-15		78	30.8
16 ve üzeri		153	60.5
TOPLAM		253	100.0

Tablo 6 : Personelin Hizmet Durumları

Kaç Yıldır Çalışıyorsunuz	f	%
1-5	13	5.1
6-10	90	35.6
11-15	31	12.3
16 ve üzeri	119	47.0
TOPLAM	253	100.0

Tablo 7 : Personelin Gelir Durumları

Ekonomik Durumuz	f	%
Çok İyi	5	2.0
İyi	82	32.4
Orta	134	53.0
Zayıf	27	10.7
Çok Zayıf	4	1.6
Cevapsız	1	0.4
TOPLAM	253	100.0

Tablo 8 : Personelin Boş Zamanları Değerlendirmesinde İş Hayatına Etkisine İlişkin Görüşleri

Boş Zamanların İş Hayatına Etkisine İlişkin Görüşleriniz	f	%
Başarıyı artırır	188	74.3
Başarıyı düşürür	8	3.2
Hiçbir etkisi yoktur	38	15.0
Fikrim yok	17	6.7
Cevapsız	2	0.8
TOPLAM	253	100.0

Tablo 9: Çalışanların Boş Zaman Etkinliklerine Katılma Sıklıkları

Boş Zamanlara Katılım Sıklığınız (Haftada)	f	%
1 Gün	121	47.8
2 Gün	52	20.6
3 Gün	21	8.3
4 Gün	6	2.4
5 Gün	7	2.8
6 Gün	8	3.2
7 Gün	9	3.6
Cevapsız	29	11.5
TOPLAM	253	100.0

Tablo 10: Personelin İşe Başladıktan Sonra Boş Zaman Alışkanlıklarındaki Değişiklikler

Boş Zaman Alışkanlıklarındaki Değişiklikleriniz	f	%
Etkinliklere katılımım arttı	47	18.6
Etkinliklere katılımım azaldı	112	44.3
Hiçbir değişiklik olmadı	84	33.2
Cevapsız	10	4.0
TOPLAM	253	100.0

Tablo 11 : Çalışanların Boş Zaman Etkinliklerine Yeterince Katılıp Katılmadıklarına İlişkin Görüşleri

Boş Zaman Etkinliklerine Yeterince Katılıyorsunuz	f	%
Evet	35	13.81
Hayır	212	83.8
Cevapsız	6	2.4
TOPLAM	253	100.0

Tablo 12 : Personelin Boş Zaman Etkinliklerine Yeterince Katılmama Nedenleri

Boş Zaman Etkinliklerine Yeterince Katılmama Nedeniniz	f	%
Boş zaman değerlendirmek gibi bir alışkanlığım yok	30	11.9
Araç gereç ve malzeme yeterli değil	64	25.3
Etkinlikleri değerlendirecek yetkililer konuyla ilgili değil	66	26,1
Etkinlikleri yürütecek çalıştırıcı yok	44	17.4
Boş zamanları değerlendirme isteklerimizle ilgilenen yok	72	28,5
Kurumda istediğim tür etkinlik yok	119	47.0
Programları bana uymuyor	39	15.4
Tesisler sürekli kapalı	9	3.6
Tesisler yeterli değil	38	15.0
Başka nedenler	6	2.4
N = 487		

Tablo 13: Personelin Kurumdaki Tesislerin Verimli Bir Şekilde İşletilebilmesi İçin Hangi Şartların Oluşturulması Gerektiğine İlişkin Görüşleri

Tesislerin Verimli İşletilmesi Hangi Şartlara Bağlıdır	f	%
Eğitilmiş personel	165	65.2
Boş zaman etkinliklerinin öneminin anlatılması	60	23.7
Tesislerin işleyecek duruma getirilmesi	84	33.2
Programların uygun saatlere ayarlanması	4	1.6
Başka	123	48.6
N = 436		