

МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СЛАБЫХ ХАДИСОВ ЧАСТЬ 2

ZAYIF HADİS TESPİTİNDE UYGULANAN YÖNTEMLER -II-
METHODS FOR DETERMINING WEAK HADITHS -II-

SULTANBEG ALIEV

DR. ÖĞR. ÜYESİ, KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ İLAHIYAT FAKÜLTESİ
HADİS ANABİLİM DALI
ASSISTANT PROFESSOR, UNIVERSITY OF KILIS 7 ARALIK FACULTY OF THEOLOGY
DEPARTMENT OF HADITH
KİLİS, TÜRKİYE

s.aliev@kilis.edu.tr

<http://orcid.org/0000-0003-1671-0405>

<http://dx.doi.org/10.46353/k7auifd.1274863>

Makale Bilgisi / Article Information

Makale Türü / Article Types
Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi / Received
31 Mart / March 2024

Kabul Tarihi / Accepted
11 Haziran / June 2024

Yayın Tarihi / Published
Haziran / June 2024

Yayın Sezonu / Pub Date Season
Haziran / June

Atıf / Cite as
Aliev, Sultanbeg, "МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СЛАБЫХ ХАДИСОВ ЧАСТЬ 2 [Zayıf Hadis Tespitinde Uygulanan Yöntemler -II-] [Methods for Determining Weak Hadiths -II-]". Kilis 7 Aralık Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi - Journal of the Faculty of Theology 11/1 (Haziran/June 2024): 1-52.

İntihal / Plagiarism: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi. / This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

Published by Kilis 7 Aralık Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi - Kilis 7 Aralık University, Faculty of Theology, Kilis, 79000 Türkiye.

ilahiyatdergisi@kilis.edu.tr



МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СЛАБЫХ ХАДИСОВ ЧАСТЬ 2 ХАДИСЫ, ОТВЕРГАЕМЫЕ ПО ПРИЧИНЕ ОТВОДА ПЕРЕДАТЧИКА.

Аннотация

«Джарх» и «таъдил» — это наука о хадисах, которая говорит о состояниях передатчиков с точки зрения принятия или отклонения их хадисов с помощью некоторых специальных слов и уровня слов, используемых в их правах. Основная цель науки «джарх» и «таъдил», несомненно, состоит в том, чтобы исследовать передатчиков для определения повествований передатчиков с точки зрения принятия или отвержения. Два качества, заключающие в себе основные условия принятия или отвержения передатчика, называются *справедливость (адаля)* и *точность (дабт)*. Справедливость составляет основу принятия повествования. Ибо справедливость — это способность, которая ведет к богобоязненности и защищает своего владельца от греха, лжи и оскорбительного поведения. Выбор слова *дабт*, которое по своей сути выделяется такими вопросами, как серьезность, благоразумие, осторожность, сила и основательность, важен с точки зрения выявления того, насколько дотошны хадисоведы в сохранении хадисов. Условия справедливости и точности, искомые при определении надежности, не являются независимыми друг от друга, а дополняют друг друга. На самом деле ученые, многих людей, которые, не обладали качеством справедливости, считали недостаточными с точки зрения повествовательной способности, то есть не считали их надежными. Передатчиков, сочетающих в себе качества справедливости и сдержанности, называют «сика» рави. Ученые-хадисоведы установили правила, которые позволяют определить честность человека, который передает хадис. Они взяли за отправную точку определение основной динамики, которая привела бы передатчика к правильной передаче хадиса, и определили десять основных элементов в качестве факторов обеспечения. Ученые-хадисоведы, определяющие эти десять основных элементов, которыми обязательно нужно обладать, также описали недостатки, из-за которых они каким-то образом исчезли и установили для них правило с их ограничениями и положениями. Хотя ученые, занимавшиеся критикой хадисов, в первые века, по разным причинам выдвигали и обсуждали эти недостатки, но в последующие века они были собраны под десятью основными заголовками как недостатки, нарушающие справедливость и запись. Черты, которые вызывают критику передатчика с точки зрения справедливости и сдержанности и, следовательно, которые не должны присутствовать у передатчика, объединены в десяти пунктах как «*метаин-и ашара*» (десять причины отвода передатчика). Пять из десяти причин для критики (*ложь, обвинение во лжи, порочность, приверженность к нововведениям, невежество*) связаны со справедливостью, а пять из них (*множество ошибок, крайняя невнимательность и рассеянность, заблуждение, противодействие надежным передатчикам, плохая память*) связаны с записью. Передатчик, критикуемый из-за одной или нескольких ошибок, теряет свою справедливость или точность, а его повествования теряют качество доказательства. Передатчики, утратившие справедливость и точность, называются «*передатчиками-мардуд*». Передатчик, у которого есть недостатки, такие как ложь, обвинение во лжи, призыв к «*бидъа*», много ошибок, настаивание на своей ошибке, рассказывание повествований, противоречащих надежным передатчикам, и незнание того, что они передают, называется «*матрук*». Кроме того, при утрате иногда одного, иногда двух и более признаков, требующих достоверности передатчика, возникают различные формы слабых хадисов. Хадисы, утратившие достоверности передатчика, находятся в разной степени слабости в зависимости от важности

утраченных ими признаков достоверности. По этой причине одни хадисы могут быть слабее других. Есть десять типов хадисов, которые считаются слабыми из-за наличия одного или нескольких пунктов критики со стороны передатчиков, называемых «*метаин-и ашара*». Это «*мавду*» - повествования передатчика, сфабрикованного хадис от имени Пророка, «*матрук*» - даже если ложь передатчика не видна в хадисах Пророка, но он известен как лжец в повседневной жизни и по этой причине может солгать и в хадисах Пророка, «*мункар*»- повествование передатчика, где совершено много ошибок, его невнимательность или же он был критикован за «*фыск*» (*порочность*), «*муалляль*» (*недостаток*)- передатчика осуждали за *вахм* (*большим количеством ошибок*), «*мудрадж*»- (*повествование передатчика*), которое передается путем добавления одного или нескольких слов или фраз, которых на самом деле нет в тексте или в иснаде хадиса, «*маклуб*»- повествования передатчика, в котором были заменены или добавлены имена передатчиков в *иснаде* (*цепь передатчиков*) или же слова или предложения в тексте. Если в иснаде или тексте хадиса более чем у одного передатчика имеются разные противоположные хадисы, и нет возможности предпочесть одно из хадисов другому, то такой хадис называется «*музтариб*», если повествование слабого передатчика противоречит повествованию достоверного передатчика, то хадис именуется как «*шааз*». Если при написании некоторых имен в иснаде или слов в тексте хадиса, происходили буквенные или точечные изменения, то такие хадисы именуется как «*мусаххаф*» или «*мухарреф*».

Ключевые слова: Хадис, Слабый Хадис, Метаину Ашара, Мавду, Матрук.

ZAYIF HADİS TESPİTİNDE UYGULANAN YÖNTEMLER -II- RAVİDEKİ KUSUR SEBEBİYLE ZAYIF OLAN HADİSLER

Öz

Cerh ve tādil, bir takım özel lafızlarla rivayetlerinin kabulü veya reddi yönünden ravilerin hallerinden ve haklarında kullanılan lafızların mertebelerinden bahseden bir hadis ricali ilmidir. Cerh ve tādil ilminin ana gayesi hiç şüphesiz ravilerin rivayetlerinin kabul veya ret açısından tespiti noktasında ravileri incelemektir. Ravilerin kabul veya reddedilmelerinin temel şartlarını bünyelerinde barındıran iki vafa ise adalet ve zabt adı verilmektedir. Adalet; rivayetin kabulünün temelini oluşturmaktadır. Zira adalet, takvaya sevk eden ve sahibinin günah, yalan ve mürüvveti ihlal edici davranışlardan koruyan bir melekedir. Özünde ciddiyet, ihtiyat, dikkat, kuvvet ve sağlamlık gibi hususların ön plana çıkan zabt kelimesinin istilah olarak seçilmesi, hadis âlimlerinin hadisleri muhafaza işinde ne derece titizlik gösterdiklerini ortaya koyması açısından önemlidir. Güvenilirliğin tespitinde aranan adâlet ve zabt şartı birbirinden bağımsız değil, biri diğerini tamamlayan mahiyet arz etmektedir. Nitekim âlimler adâlet vasfını taşıdığı bilinen birçok kimseyi zabt açısından yeterli bulmadıkları için rivayet ehliyeti açısından yetersiz kabul etmişler, yani güvenilir saymamışlardır. Adalet ve zabt vasıflarının her ikisinin birlikte taşıyan ravilere *sıka ravi* denilmiştir. Hadis âlimleri hadis rivayet edecek şahsın dürüstlüğüne tespit edebilmeye mümkün olacak kuralları oluşturmuşlardır. Bir raviyi hadisi doğru rivayet etmeye sevk edecek temel dinamikleri belirlemeye hareket noktası kabul etmişler ve on temel unsuru bunu sağlayan hususlar olarak belirlemişlerdir. Mutlaka sahip olunması istenen bu on temel unsuru şart koşan hadis âlimlerinin, bunların bir şekilde yok olmasına sebep olan kusurları da ayrıca tarif edip, sınırları ve hükümleriyle kaidelendirmişlerdir. Hadis tenkidıyla meşgul olan âlimler bu kusurları ilk asırlarda çeşitli vesilelerle ortaya koymak ve tartışmakla birlikte, bunların genel anlamda adâleti ve zabtı bozan kusurlar diye on ana başlık altında toplanması daha sonraki asırlarda

olmuştur. Bir ravinin adalet ve zabt açısından tenkit edilmesine sebep olan, ravi-de bulunmaması gereken özellikler “metâin-i aşere” şeklinde on madde altında bir araya getirilmiştir. On tenkit sebebinin beşi (yalancılık, yalancılıkla itham edilme, fîsk, bid’at, cehalet) adalet, beşi ise (çok hata yapmak, aşırı dikkatsizlik ve dalgınlığı, vehim, güvenilir ravilere muhalefet, kötü hafıza) zabt ile ilgilidir. Bunlardan bir veya birkaçı ile tenkit edilen ravi adalet ya da zabt özelliğini kaybeder ve aktardığı rivayetleri delil olma vasfını yitirir. Adalet ve zabt özelliğini kaybeden ravilere metruk raviler denir. Metruk, yalan söylemek, yalanla itham edilmek, bid’ata davet etmek, çokça yanılmak, hatasında ısrar etmek, güvenilir ravilere çokça aykırı rivayette bulunmak, rivayet ettiğini bilmemek gibi kusurları bulunan ravilere denilir. Ayrıca ravinin güvenilirliğini gerektiren sıfatlardan bazen birinin, bazen ikisinin ve daha fazlasının kaybolması halinde zayıf hadisin çeşitli şekilleri ortaya çıkmaktadır. Ravinin sıhhati gerektiren sıfatları kaybolmuş hadisler, kaybettikleri sıfatların önemine göre birbirinden farklı zafiyet derecelerinde bulunurlar. Bu sebeple bazıları diğer bazısına göre daha zayıftır. *Metain-i aşere* denilen ravileri tenkid noktalarından birinin veya birkaçının bulunması sebebiyle zayıf kabul edilen hadisler on çeşittir. Bunlar: Hz. Peygamber adına hadis uyduran ravinin rivayetine *mevzu*, Hz. Peygamberin hadislerinde yalanı görülmesi bile günlük konuşmalarında yalancı olduğunun bilinmesi sebebiyle hadis rivayetinde de yalancılıkla itham olunan ravinin rivayetine *metruk*, çok hata yapmak, aşırı dikkatsizlik ve fîsk sebebiyle tenkid olunan ravinin rivayetine *münker*, vehim sebebiyle cerh edilen ravinin rivayetine *muallel*, hadis senedine veya metnine ravilerden biri tarafında aslında olmayan bir veya birkaç kelime ya da cümle eklenerek rivayet edilen ravinin rivayetine *müdreç*, ravinin senetteki ravilerin isimlerini veya metindeki bir takım kelime veya cümlelerin takdim-tehir etmek veya yerlerine başka isim veya kelimelerin koyulmasıyla nakledilen ravinin rivayetlerine *maklub*, bir ravinin veya güvenilirlikleri birbirine eşit birden fazla ravinin bir hadisin senedinde veya metninde birbirine muhalif değişik rivayetlerde bulunması ve rivayetlerden birinin diğerine tercih edilme imkânının olmaması durumunda ortaya çıkan zayıf hadis türü *muztarib*, makbul olan bir ravinin, kendisinden daha makbul olana muhalif olarak rivayet ettiği ravinin rivayetine *şâz*, sened veya metinde geçen bazı isim veya kelimelerin yazılışında harf veya nokta değişiklikleriyle rivayet olunan hadislere *musahhaf* ve *muharref* şeklinde farklı terimlerle anılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Hadis, Zayıf Hadis, Metainu Aşara, Mevzu, Metruk.

METHODS FOR DETERMINING WEAK HADITHS -II- HADITHS THAT ARE WEAK DUE TO DEFECTS IN NARRATORS

Abstract

Jarh and ta'dil is a science of hadith that talks about the states of the narrators in terms of acceptance or rejection of their narrations with some special words and the levels of the terms used to describe them. The main purpose of the science of Jarh and ta'dil is to examine and analyze the narrations of the narrators in terms of acceptance or rejection. The two qualities that are the basic criteria for accepting or rejecting narrators are called justice and zabt. Justice constitutes the basis for the acceptance of the narration. The choice of the word zabt as a concept, which emphasizes seriousness, prudence, caution, attention, strength and soundness, is important in terms of the meticulousness of hadith scholars in preserving the hadiths. The conditions of justice and zabt, which are sought in the determination of reliability, are not independent of each other, but complement each other. As a matter of fact, scholars did not consider many people who were known to have the qualities of justice as trustworthy because they did not find them sufficient in terms of zabt. A

narrator who possesses both the qualities of justice and *zabt* is called 'sika'. Hadith scholars have established rules that make it possible to determine the honesty of the person who will narrate a hadith. They took it as a starting point to identify the basic dynamics that would lead a narrator to narrate a hadith accurately, and they identified ten basic elements as the issues that would ensure this. The hadith scholars, who considered these ten basic elements as essential, also defined the flaws that cause them to be destroyed in some way, and they have also defined them with their limits and provisions. Although hadith scholars engaged in the criticism of hadith had presented and discussed these defects on various occasions in the first centuries, it was in later centuries that they were gathered under ten main headings as the flaws that generally undermine justice and *zabt*. The characteristics that cause a narrator to be criticized in terms of justice and *zabt*, and therefore the characteristics that should not be present in a narrator, were gathered under ten articles as "metain al-'ashara". Of the ten reasons for criticism, five are related to justice (lying, being accused of lying, *fiṣq*, *bid'ah*, ignorance) and five are related to *zabt* (making many mistakes, excessive carelessness and absent-mindedness, estimation, opposition to reliable narrators, bad memory). A narrator who is criticized for one or more of these flaws loses their justice or *zabt* and his narrations lose their quality of being evidence. Narrators who lose their justice and *zabt* are called *metruk* narrators. *Metruk* is a narrator who has defects such as lying, being accused of lying, inviting *bid'ah*, being wrong a lot, persisting in his mistake, narrating contrary to reliable narrators a lot, and not knowing what he is narrating. In addition, various forms of weak hadith arise when one, two or more of the attributes that require the trustworthiness of the narrator are lost. Hadiths that have lost the qualities that require the trustworthiness of the narrator have different degrees of weakness depending on the importance of the qualities they have lost. For this reason, some are weaker than others. There are ten types of hadiths that are considered weak due to the presence of one or more of the points of criticism of the narrator, called *metain al-'asharah*. These are: *mawzu*, *metruk*, *munker*, *muallal mudrec*, *maklub*, *muztarib*, *shaz*, *musahhaf* ve *muharref*.

Keywords: Hadith, Weak Hadith, Metainu Ashara, Mawzu, Metruk.

ВВЕДЕНИЕ

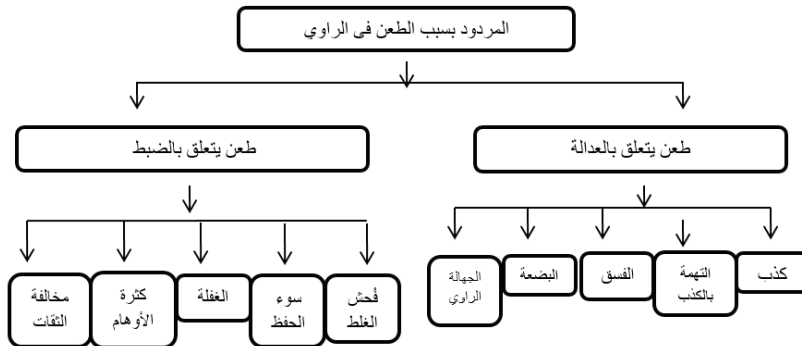
1. Таън передатчика. «Таън» (отвод) означает, что во время вторжения хадисов, передатчики осуждаются из-за их плохого состояния, что наносит вред хадисам и заставляет их считать слабыми или недействительными.¹

Так же под отводом передатчика подразумевается его отвод языком и отрицательные отзывы о его беспристрастности, религиозности, точности, памяти и внимательности.

Насчитывается десять причин для отвода передатчиков. Пять из

¹ Абу Абдуллах Мухаммед ибн Исмаил ибн Ибрахим аль-Бухари, *аль-Джами'с-Сахих* (Бейрут: Дар ибн Кесир, 1423/2002), "Ильм", 38 (106); Абу аль-Хусейн Муслим ибн Хаджадж ибн Муслим аль-Кушейри аль-Муслим, *аль-Джамиу'с-Сахих* (Бейрут: Дар аль-Фикр, 1424/2003), "Зухд" 72. (3004); Сулейман ибн аль-Ашас ибн Исхак ибн Башир ас-Сиджистани Абу Давуд, *аль-Сюнен* (Рияд: Дар аль-Хадара, 1436/2015), "Ильм", 4. (3605); Абу Иса Мухаммед ибн Иса ибн Севре ат-Тирмизи, *аль-Джамиу'с-Сахих* (Бейрут: Дар аль-Фикр, 1425-1426/2005), "Фитен", 70. (2257).

них имеют отношение к беспристрастности/العدالة, а пять других – к точности/الضبط.



1.1. Причины, которые имеют отношение к беспристрастности

1.1.1. Лживость. (Кизб ар-рави, كذب الراوي)

В словарном значении «кизб» (ложь) означает преднамеренное или непреднамеренное сообщение чего-то, что отличается от реальности. В контексте хадиса ложь – это использование слова, поступка, прилагательного или утверждения, которые приписываются Посланнику Аллаха. Посланник Аллаха строго запрещал распространение лжи, относя ее к категории больших грехов. Он сказал: «Тот, кто преднамеренно лжет, приписывая мне что-либо, должен готовиться к своему месту в аду», а также: «Лжец – тот, кто передает хадис от моего имени, зная, что это ложь».²

«Кизб» — это умышленно передавать то, что Пророк не говорил ему по атрибуции, если выразится более ясно, то это значит лгать. По мнению хадисоведов, если передатчик известен с «кизб» (с ложью), который является самой серьезной из причин «тагн», в результате которого передатчик будет брошен навсегда, а хадис будет отвергнут.

В науке хадисов ложь означает, что передатчик придумал или знал, что хадис принадлежит кому-то другому, и намеренно приписал его Пророку. Кроме того, ложь включает замену достоверного хадиса на хадис с несостоятельным иснадом, упорство в ошибке при передаче

² Абу аль-Хусейн Муслим ибн Хаджадж ибн Муслим аль-Кушейри аль-Муслим, аль-Джами ас-Сахих (Мукаддима) (Бейрут: Дар аль-Фикр, 1424/2003), “Мукаддима” 1.

хадиса, несмотря на предупреждения, а также передачу заведомо сфабрикованного хадиса.

Большинство исследователей хадисов, основываясь на словах Пророка, где он предупреждал о последствиях лжи и фабрикации хадисов, придерживаются мнения, что даже если человек, которому адресована эта угроза и который обвиняется в создании ложных хадисов, раскается, его хадисы все равно не будут приниматься.³

Такой передатчик чаще всего описывается такими терминами, как «кеззаб» (абсолютный лжец), «ваддаъ» (лжец, который придумывает много сфабрикованных хадисов), «экзебу'н-нас» (самый большой лжец среди людей), «рукну'ль-кизб» (придумывающий ложь), «илейхи мунтеха фи'л-вадъ» (известный фабрикант хадисов).

Исследователи хадисов выявили определенные признаки, указывающие на ложность передачи. Они сформулировали их следующим образом: «Если хадис противоречит разуму, другим повествованиям и известным сборникам хадисов, то он является вымышленным».⁴ Исследователи могут определить ложь передатчика по его признанию или по другим признакам. Кроме того, признаками лжи являются положение передатчика, ошибки в формулировке и смысле повествования.⁵

Существуют определенные признаки фальшивых хадисов:

1. Исповедь тех, кто придумывает хадисы.
2. Ошибки в формулировке или значении повествования.
3. Отсутствие хадиса в надежных сборниках.
4. Утверждение о том, что один человек видел событие, которое должны были видеть многие.
5. Противоречие Корану и подлинной Сунне.
6. Противоречие разуму, чувствам и наблюдениям.
7. Противоречие историческим событиям.

Хадис, переданный лживым передатчиком, называется «мавдуъ» и отвергается.

1.1.2. Обвинения во лжи (Иттихаму ар-рави бил-кизби, اتهام الراوي بالكذب)

Хотя неизвестно, сфабриковал ли передатчик хадис, его обвиняют во лжи, потому что он выдает ложные сведения в своей

³ Абуль-Фадл Джалалуддин Абдуррахман ибн Аби Бакр ибн Мухаммад ал-Худайри ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби фи Шерхи Такриби'н-Навави* (Медина, 1972), 1/277.

⁴ аль-Муслим, *аль-Джами ас-Сахих (Мукаддима)* 1.

⁵ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби*, 1/277.

повседневной жизни или потому, что он один приписывает хадис, который противоречит принятым правилам религии. Возможно, это свидетельствует о его нечестности и неправдивости. Люди, которые лгут в своей повседневной жизни, были осуждены из-за возможности лжи и в хадисах. Однако, в отличие от тех, кто лгал в хадисах, хадисы тех, кто лгал в своей повседневной жизни, принимались, если они раскаивались.⁶

Существуют две причины, по которым передатчика обвиняют во лжи. Во-первых, это повседневные лживые рассказы передатчиков, которые называются «*матрук*». Во-вторых, если передатчик, которого обвиняют во лжи, передает хадис в одиночестве и содержание хадиса противоречит религиозным установкам, то такой хадис считается сфабрикованным и называется «*мавдуь*».

Хотя не доказано, что передатчик намеренно лгал, передавая хадис, но было выявлено, что он лгал в повседневной жизни, что называется «*кавлу фыск*», и такие рассказы также отвергаются. Это связано с тем, что, если передатчик привык к нечестности вне передачи хадисов Пророка, то есть вероятность, что он будет небрежно относиться и к передаче хадисов. Такие хадисы называются «*матрук*» или «*матрух*», то есть отвергнутые.⁷

Ибн Хаджар называет повествование передатчика, обвиненного во лжи, заброшенным и определяет его следующим образом: «*Это хадисы, которые передатчик, обвиняемый во лжи в хадисах Пророка, или который, как известно, лгал в своей повседневной жизни, даже если его лож не видна в хадисе, в которых он остался один и которые стоят вопреки определенным правилам религии*».⁸

Такие передатчики интерпретируются такими терминами, как «*муттахамун бил-кизб*» (обвиненный во лжи), «*матрук*» (отвергнутый), «*матрукул-хадис*» (отвергнутый хадис), «*муттафекун ала тарких*» (единогласно отвергнутый).

1.1.3. Порочность. (Фыску ар-рави, الفسق الراوي)

Слово «*фыск*» означает, что передатчик совершает серьезные грехи и продолжает делать мелкие грехи. Было опасение, что передатчик, которого считали небрежным и неосторожным в отношении правил

⁶ Абу Амр Такиюддин Осман ибн Салахыддин Абдиррахман ибн Муса Ибн ас-Салах аш-Шахразури, *Улум аль-Хадис* (Дамаск: Дар аль-Фикри 'л-Маасир, 1986), 199.

⁷ Ибн ас-Салах аш-Шахразури, *Улум аль-Хадис*, 116.

⁸ Бабанзаде Ахмед Наим, *Хадис Усулю Ве Истилахлары* (Стамбул: Дюшюн Яйынджилек, 2010), 293–294.

религии, также относится к передаче хадисов, что является его религиозным обязательством. Термин «фыск», который наносит ущерб справедливости, раскрывается фразой «фыску захир» и указывает на то, что он будет осужден большинством.

Аргументом против принятия рассказов грешника (*фасика*) служит аят из Корана, в котором утверждается: «*О вы, которые уверовали! Если придет к вам (какой-нибудь) непокорный [грешный] (человек) с (какой-нибудь) вестью, то постарайтесь выяснить (истинность их слов) [удостовериться в их правдивости], (прежде чем передавать это другим) ...*»⁹

«Фыск» — это один из тяжелых «джархов», который серьезно подрывает достоверность передачи информации. Во введении к своему научному наследию «аль-Сахих», **аль-Муслим** (ум. 261/875) заявил: «Поскольку свидетельство грешника отвергается всеми учеными, его отчет также не принимается».¹⁰ По мнению **Ибн Хиббана** (ум. 354/965): «Некоторые из слабых передатчиков – это те, кто открыто заявляют о своей нечестивости и неполноценности, даже если они правдивы в передаче хадисов. Потому что нечестивый не может быть справедливым. Справедливый человек не осуждается. Человек, который выходит за рамки определения справедливости, даже если он правдив в чем-либо, его правдивости нельзя доверять. Однако, если возникает ситуация, противоположная той, в которой он цитируется и большая часть его поведения — это послушание Аллаху, то хадис от него можно принять. Но предыдущие его хадисы не принимаются».¹¹

Повествование такого передатчика считается «*мункар*», а сам передатчик «*леййинуль-хадис*» (хифз или распущенное благочестие).

1.1.4. Приверженность к нововведениям. (Бидъату ар-рави, *بدعة الراوي*)

В словаре слово «*бидъа*», означающее начинать, создавать и строить что-то новое в религии, также является существительным, означающим нечто, что является хадисом.¹²

«*Бидъа*» в религиозном значении заключается в раскрытии чего-то, чего не существовало во времена Пророка, после того как религия

⁹ Худжурат, 49: 6.

¹⁰ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби*, 1/277.

¹¹ Абу Хатим Мухаммед ибн Хиббан ибн Ахмад аль-Бусти Ибн Хиббан, *Китаб Аль-Маджрухин Мин Аль-Мухаддисин* (Дар ас-Самы, 1420), 1/76–77.

¹² Талат Кочийгит, *Хадис Истилахлари* (Анкара Университеси Илахият Факюлтеси: Анкара, 1980), 61.

Ислам была завершена.¹³ Во вторжении хадисов, это повод для комментариев веры передатчика.

Тот факт, что передатчик является «бидъатом» (*мубтадий*/مبتدع) то есть принятие им взглядов, отличных от вероучения «Ахль аль-Сунна», входит в число причин «джарх» (*критикование передатчика*), которые учитываются при принятии решения о его справедливости.

Ученые-хадисоведы пытались определить, требует ли «бидъа» неверия, чтобы его можно было считать основанием для «джарх», и с этой целью они разделили «бидъа» на две части, которые требуют неверия «куфр» (*мукаффира*) и который требует «фыск» (*муфассика*). Сравнение Аллаха с объектами, утверждение, что Он не осведомлен о дне Суда, или заявление о том, что нравственность принадлежит Али или кому-то другому, являются проявлением «бидъы», которая приводит к неверию. Эти утверждения противоречат истинному пониманию и единству Аллаха.¹⁴ Повествования тех, кто защищал такие нововведения, были отвергнуты единодушным мнением ученых хадисоведов, фикха и методологии.¹⁵

Существуют различные точки зрения относительно принятия повествований передатчиков, которые вызвали сомнения у фиска.

1. Некоторые исследователи хадисов, такие как **Мухаммед ибн Сирин** (ум. 110/729), **Юнус ибн Исхак**, **Имам Малик** (ум. 179/795), **Суфьян ибн Уейне** (ум. 198/814), **Али ибн Харб**, категорически отвергают их. Они считают, что после наступления фитны (искушение, разногласие, раскол, смута) хадисы передатчиков *ахл-сунны* следует принимать, а хадисы людей *ахл-бидъа* - отвергать.¹⁶ Одним из аргументов в пользу этой точки зрения является высказывание **ибн Сирина** о том, что наука о хадисах является религией, и необходимо обращать внимание на тех, от кого приобретает это знание.¹⁷

2. Принимаются повествования новаторов, которые не допускают ложь в пользу своей секты.¹⁸ Такого мнения особенно придерживаются **Яхья ибн Саид** (ум. 143/760), **Ибн абу Лейла** (ум. 148/765), **Абу Ханифа** (ум. 150/767), **Суфьян ас-Саври** (ум. 161/778),

¹³ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби*, 1/324.

¹⁴ аль-Муслим, *аль-Джами ас-Сахих (Мукаддима)*, 1.

¹⁵ Абу Мухаммад Ибн Халлад аль-Хасан Ибн Абдурахман ар-Рамхурмузи, *аль-Мухаддисуль-Фасыл Бейнер-Раби ве аль-Ваи* (Бейрут: Дар аль-Фикр, 1404), 414.

¹⁶ аль-Муслим, *аль-Джами ас-Сахих (Мукаддима)*, 15; Абу Закария Яхья бин Шараф ибн Мури ан-Навави, *Тахзиб аль-Асма ва'л-Лугат* (Бейрут: Дар аль-Кутуби Ильмийе), 3/22.

¹⁷ Абу Амр Такиюддин Осман ибн Салахьддин Абдиррахман ибн Муса Ибн ас-Салах аш-Шахразури, *Улум аль-Хадис* (Дамаск: Дар аль-Фикри'л-Маасир, 1986), 199.

¹⁸ Абу аль-Хайр Шамсуддин ибн Абдурахман ибн Мухаммад ас-Сахави, *Фатх Аль-Мугис Би Шархи Альфийети Аль-Хадис* (Рияд: Дар аль-Минхадж, 1426/2005), 2/223-235.

Абу Юсуф (ум. 182/798), **аш-Шафии** (ум. 204/820), и **Ибн аль-Мадини** (ум. 234/848-849).¹⁹

3. Большинство исламских ученых придерживается мнения, что повествования тех, кто не пропагандирует свою секту, следует принимать, в то время как повествования тех, кто занимается пропагандой, должны быть отвергнуты.²⁰ **Ибн ас-Салах** (ум. 643/1245) и **Ибн Хаджар** (ум. 852/1449) приписывают этот взгляд как наиболее правильный, а среди его представителей выделяются **Ибн аль-Мубарак** (ум. 181/797), **Абдуррахман ибн Махди** (ум. 198/813-814), **Яхья ибн Маин** (ум. 233/848) и **Ахмед ибн Ханбал** (ум. 241/855).²¹

1.1.5. Невежество. (Джахалету ар-рави *الجهالة الراوي*)

Невежество означает, что состояние передатчика хадисов неизвестно с точки зрения «джарх» и «таъдил». Невежество возникает либо из-за того факта, что, хотя передатчик известен одной из многих его черт, таких как имя, отпечаток, прозвище, искусство, атрибут и происхождение, его называли другим именем с любой целью, кроме имени, которым он известен. Или его имя не упомянули с целью сокращения или же из-за того, что, имеет очень мало повествований.²²

Передатчики хадисов делятся на две части в зависимости от того, известны ли их личности и квалификация. Передатчики, чьи личности и квалификация известны; они либо справедливы, либо не справедливы. Передатчики, чьи личности и квалификация неизвестны; это неизвестные передатчики. Ученые-хадисоведы обычно делили передатчиков на две части в зависимости от типа невежества.

1. «*Маджхул аль-айн*». Люди, которые неизвестны изучением хадисов и повествованиями, которым не было дано никаких суждений о «джарха» или «таъдиля», ни от одного хадисоведа, и которым хадисы были переданы только одним из них, называются «*маджхул аль-айн*». ²³ Указ «*маджхул аль-айна*» так же неоднозначен, подобен двусмысленности. Другими словами, человек, который

¹⁹ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби*, 1/277.

²⁰ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби*, 1/325.

²¹ Абу аль-Фадл Шихабуддин Ахмед ибн Али ибн Мухаммед Ибн Хаджар аль-Аскалани, *Нузхату Ан-Назар Фи Тавдихи Нухбати Аль-Фикер* (Медине: Джамияту'т-Таййибе, 2008), 119.

²² Ибн Салах аш-Шахразури, *Улум Аль-Хадис*, 116.

²³ Абу Бакр Ахмад ибн Али аль-Багдади аль-Багдади, *Аль-Кифае Фи Ильми'р-Ривае* (Медина: аль-Мактаба аль-Ильмийе, no date), 121–122.

является «маджхул аль-айн», как неизвестный передатчик в глазах хадисоведов, и его хадисы не принимаются.²⁴

2. *Маджхулаль-хал*: в то время как два или более человека передавали хадисы, упоминая его имя, передатчика называли «маджхул аль-хал» или «мастур», чья справедливость сомнительна, потому что не было дано никакого суждения о «джарх» и «тагдиде».²⁵

1.2. Отвод по причине недостаточной степени точности

1.2.1. Передатчики с грубыми ошибками. (фухшу аль-галати ар-рави, *فحش الغلة الراوي*)

Это одна из ситуаций, которая вызывает осуждение передатчика, занимающегося передачей хадисов, потому что он совершает более половины ошибок в рассказываемых им хадисах, и это связано с его титулом «дабта». Факт, что передатчик делает много ошибок, означает, что его ошибок больше, чем точных и правильных повествований, хотя точное определение невозможно. Другими словами, ученые-хадисоведы не ожидали, что передатчики не допустят ошибок, и они критиковали тех, чьи повествования были признаны ошибочными в большинстве случаев, и тех, кто сомневался в своих умственных и научных способностях. Критики хадисов, указывающие на поступки передатчиков, не давали точной меры в определении количества ошибок, нарушающих запись передатчика, и считали отношение ошибки к ответу приблизительным.

Таким образом, **Суфьян ас-Саври** (ум. 161/778) заявил, что после получения звания «хафиз» передатчик будет считаться хафизом, даже если иногда ошибается, но если его ошибки перевешивают, то он будет отвергнут.²⁶

Абдурахман ибн Махди (ум. 198/813-814) разделял передатчиков на три группы. Он не отвергал передачу, если в ней не было преобладающей ошибки. Первая группа передатчиков - те, у кого было «хифз» заучивание наизусть, и кто был «иткан» внимательным, добросовестным и надежным, принимались в хадисах. Вторая группа - те, кто ошибался, но достоверность их передачи перевешивала ошибки, их хадисы не должны были быть отвергнуты. Третья группа - те, у кого было много ошибок, их хадисы следовало отвергнуть.²⁷

²⁴ Ибн ас-Салах аш-Шахразури, *Улум аль-Хадис*, 114-115.

²⁵ ас-Сахави, *Фатх Аль-Мугис*, 2/223-235.

²⁶ Ибн ас-Салах аш-Шахразури, *Улум аль-Хадис*, 114-115. Абу Закария Яхья бин Шараф ибн Мури ан-Навави, *Аль-Такриб Ва Аль-Тайсир* (Бейрут: Дар аль-Китаб аль-Араби, 1405/1985), 51.

²⁷ Абдурахман ибн Ахмед ибн Раджаб аль-Ханбели Ибн Раджаб, *Аль-Шарх Аль-Илель Аль-*

Критики также считали, что большая причина проблемы заключалась не только в самой ошибке, но и в настаивании на ней. Они заявили, что после предоставления необходимого объяснения все рассказы передатчика, в которых он настаивал на своей ошибке, должны быть скрыты, и больше не должны быть записаны его хадисы.²⁸

Шуьба ибн Хаджадж (ум. 160/776) заявил, что хадисы тех, кто не раскаивается в своих ошибках, будут отвергнуты, даже если они совершили ошибку в хадисе, с которым все согласились, или если они не признают свою ошибку перед людьми после ее совершения.²⁹ **Абдуллах ибн аль-Мубарак** (ум. 181/797) сказал, что тот, кто совершает много ошибок и не раскаивается, не может писать хадисы.³⁰ **Ахмед ибн Ханбал** (ум. 241/855) также отнес человека, который не признает свою ошибку в хадисе, даже если ему об этом сообщили, к трем группам, в которых нельзя записывать хадисы.³¹

Хадисы, переданные передатчиками, которые совершили слишком много ошибок, называются «*мункар*».³²

1.2.2. Плохим запоминанием (Суью аль-хифз - سوء الحفظ)

Один из недостатков передатчика, который заставляет судить о нем с точки зрения «*дабта*», заключается в том, что его память не соответствует требуемому уровню для передачи хадисов, и поэтому он допускает много ошибок. Хадисоведы, оценивая передатчиков, внимательно следят за потерей ума и памяти, которым они могут подвергаться по естественным и случайным причинам. Они сразу выявляют таких передатчиков и не позволяют им передавать хадисы, а также предупреждают других передатчиков. У некоторых передатчиков ошибки в их воспоминаниях были постоянными, в то время как у других, хотя они были передатчиками-«*сика*», ошибки проявлялись позже из-за старения, болезней, повреждений и утраты книг, в которых были записаны хадисы. Передатчиков, у которых память ухудшается из-за этих причин, называют «*мухталит*» «*المختلط*». Повествования передатчиков, чья дата конфликта была определена, принимаются до конфликта, а остальные отвергаются. Если невозможно определить эту дату, то передатчик остается

Тирмизи (Бейрут: Дар аль-Меллах, 1398), 1/53.

²⁸ Ибн Хаджар аль-Аскалани, *Нузхату Ан-Назар*, 119.

²⁹ аль-Багдади, *Аль-Кифае*, 88; ас-Сахаби, *Фатх Аль-Мугис*, 2/302–312.

³⁰ Кочйигит, *Хадис Истилахлари*, 213.

³¹ Ибн Хаджар аль-Аскалани, *Нузхату Ан-Назар*, 121; ас-Сахаби, *Фатх Аль-Мугис*, 2/213.

³² аль-Багдади, *Аль-Кифае*, 144.

не осужденным до тех пор, пока не будут найдены доказательства изменения уровня памяти.³³

Вот некоторые из имамов «сика», подвергшиеся конфликту: **Салих ибн Небхан** (ум.125/743), **Абу Исхак ас-Сабии** (ум. 127/745), **Ата ибн ас-Саиб** (ум. 136/753), **Саид ибн Ийас ад-Джурайри** (ум. 144/761), **Саид ибн абу Арубе** (ум. 156/773), **Суфьян ибн Уйейне** (ум. 198/813), **Абдурраззак ибн Хаммам** (ум. 211/826), **Арим ибн Фадл ас-Садуси** (ум. 224/839), **Абу Бакр Ахмад ибн Джаъфар аль-Катии** (ум. 368/978).³⁴

Специалисты, изучающие хадисы, классифицируют плохую память на две категории в зависимости от ее причин.

1. Постоянное расстройство памяти, которое присутствует у передатчика всегда, не принимается во внимание при рассмотрении повествований таких передатчиков с нарушениями памяти.³⁵

2. Случайное расстройство памяти, которое возникает из-за различных причин, таких как слабоумие, старость, болезни, слепота и исчезновение книг, называется «ихтилат». Передатчик, страдающий от ихтилата, называется «мухтелит».³⁶

Ибн Хиббан объяснил понятие «мухтелита» следующим образом: *передатчики, которые в конце своей жизни стали мятежниками и не осознавали, что они передают, передавали хадисы по своему усмотрению, смешивали достоверные хадисы с недостоверными и не могли отличить их друг от друга, заслуживают отрицания.*³⁷

1.2.3. Небрежность. (Кесрету аль-гафле, كثرة الغفلة)

Небрежность и рассеянность передатчика при приеме или передаче хадисов - один из недостатков, приводящих к снятию его «дабт». Эти ошибки в повествовании часто возникают из-за невнимательности. Такое состояние называется «кесрету аль-гафле», «фарту аль-гафле», «фухи-и галат» и приводит к признанию хадисов недействительными. Хадисы с упоминанием передатчиков, допустивших такие ошибки, считаются «мардуд». Хадисоведы не осуждают передатчика за малейшую небрежность, но если эти

³³ аль-Багдади, *Аль-Кифае*, 143.

³⁴ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби*, 1/340; Зайнуддин Абдурахим ибн аль-Хусейн аль-Ираки, *Ат-Такйид Ве Аль-Идах* (аль-Мактаба аль-Ракамииа, 1969), 155.

³⁵ Ибн Хаджар аль-Аскалани, *Нузхату Ан-Назар*, 125.

³⁶ Ахмед Наим, *Хадис Усулю Ве Истилахлары*, 293–294.

³⁷ аль-Багдади, *Аль-Кифае*, 143.

недостатки повлияли на большинство его хадисов, то они могут быть отвергнуты.³⁸

1.2.4. Большое количество ошибок. (Вехм, وهم)

Во вторжении хадисов передатчик искажает хадис, потому что он не знает правил передачи «тахдис» и думает, что это правда. Говоря более ясно, заблуждение означает ошибиться в иснаде, например, передать «мурсал»³⁹ или «мункаты»⁴⁰ хадис как «мавсул»⁴¹, «мавсул»⁴² хадис как «мурсал», а «марфу»⁴³ хадис как «мавкуф»⁴⁴ хадис или же совершение ошибок в тексте, например, перепутать текст одного хадиса с текстом другого хадиса или поставить слабых передатчиков вместо передатчика- «сика», смешать сильных передатчиков со слабыми передатчиками, совершает ошибки, после которых требуется его критикование. Повествование с таким дефектом называется «муалляль».⁴⁵

Определение ошибки, то есть болезни, возникшей в результате заблуждения, требует тщательного исследования с помощью различных предположений. Выявление причин «муалляль» хадисов, которые на первый взгляд кажутся безопасными от причин «джарх», но, как известно, являются наиболее сложным типом хадисов для изучения из-за того, что они содержат скрытую причину «джарх», является только задачей ученых-хадисоведов, которые чрезвычайно специализируются на науке о хадисах и обладают блестящим умом и памятью.

Среди тех, кто занимался этой наукой, входят такие редкие личности как: **Абдуррахман ибн Махди** (ум. 198/813-814), **Али ибн аль-Медини** (ум. 234/848-9), **Ахмад ибн Ханбал** (ум. 241/855), **аль-Бухари** (ум. 256/870), **Якуб ибн Шуьбе** (ум. 262/876), **Абу Зурья ар-Рази** (ум. 264/878), **Абу Хатим ар-Рази** (ум. 277/890) и **ад-Даракутни** (ум. 385/995).⁴⁶

³⁸ аль-Багдади, *аль-Кифае*, 148.

³⁹ Хадис, рассказанный одним из табиинов с прямым упоминанием имени Пророка без упоминания в иснаде кого-либо из сподвижников.

⁴⁰ Если в какой-либо части иснада опущены один или несколько рассказчиков или упомянут неясный рассказчик, то такой хадис называется мункати.

⁴¹ Термин в значении повествования, не имеющего прерывности в своем иснаде

⁴² Термин «хадис» в значении повествования, не имеющего разрывов в иснаде.

⁴³ Слова, поступки, высказывания и атрибуты, приписываемые Пророку, называются «марфу хадис».

⁴⁴ Слова, дела и поступки, переданные от сподвижников.

⁴⁵ аль-Багдади, *аль-Кифае*, 143-144; Ибн Раджаб, *аль-Шарх аль-Иляль*, 1/159-160.

⁴⁶ Ибн Хаджар аль-Аскалани, *Нузхату Ан-Назар*, 110.

1.2.5. Несоответствиями передаваемых хадисов с тем, что передавали достойные доверия мухаддисы. (Мухалафету ас-сикат, مخالفة الثقات)

Когда хадис, переданный слабым передатчиком, противоречит повествованию надежного передатчика, а хадис надежного передатчика противоречит повествованиям передатчика, выше него по званию, то такой хадис называется «мухалафету ас-сикат».⁴⁷ Потому что противодействие или противоречие может возникнуть по таким причинам, как невнимательность, рассеянность, заблуждение, плохая память.

Хадисы, которые считаются слабыми из-за противопоставления, которые в основном находятся в иснаде, а иногда и в тексте, включаются в один из видов хадиса, такие как «мункар», «шазз», «мудрадж», «маклуб», «аль-мазид фи муттасылыл асанид», «мудтариб», «мусаххаф», «мухарраф»,⁴⁸ смотря на форму оппозиции.⁴⁹

В соответствии с этой ситуацией, если одна или несколько из этих ситуаций обнаруживаются как в личной жизни передатчика, так и в передаче хадиса, то этот передатчик будет аннотирован. Передатчика, которого аннотировали, называют «матрух» или «мат'ун».

Есть десять видов хадисов, которые считаются слабыми из-за наличия одного или нескольких пунктов критики со стороны передатчиков, называемых «метаин-и ашара». Это «мавду», «матрук», «мункар», «муалляль», «мудрадж», «маклуб», «музтариб», «шазз», «мусаххаф», «мухарраф».

Ниже речь пойдет о категориях хадисов, которые отвергаются в силу одной из вышеупомянутых причин. Начну с наиболее неприемлемых.

2. Виды хадисов из-за критикования справедливости передатчика

2.1. Мавду

Хадис, который называется «мавду», — это повествование, приписываемое Пророку, хотя он этого не говорил или не делал.

⁴⁷ Ибн Хаджар аль-Аскалани, *Нузхату Ан-Назар*, 125.

⁴⁸ Определение этих терминов приводится ниже.

⁴⁹ Ибн ас-Салах аш-Шахразури, *Улум аль-Хадис*, 391-398; Абу аль-Фида Имадуддин Исмаил ибн Шихабуддин Омар Ибн Кесир, *аль-Баис аль-Хасис Шарху Ихтисари Улум аль-Хадис* (Бейрут: ар-Рисала, 1436/2015), 668-670.

Причина, по которой такое повествование называется хадисом, заключается в том, что у этого повествования имеется текст и иснад по форме похожий на хадис, хотя он и сфабрикован, и фабрикант объявляет, что это повествование является хадисом.

В терминологии хадиса, «*мавду*» означает повествование, в которых слова и действия, не принадлежащие Пророку, приписываются ему. «*Мавду*», наиболее часто используемый термин для обозначения того, что повествование сфабриковано. Термины «*батыл*» (ложные утверждения, приписываемые Пророку), «*масну*» (слова, придуманные в качестве хадисов) и «*мухтелак*» (сфабрикованный хадис) также используются для обозначения сфабрикованных повествований.

Хадисы «*мавду*» такие хадисы, которые были выдуманы врагами религии, лжецами и невежественными людьми, затем их передавали как хадисы Пророка, добавляя ложные иснады, и приписывали на имя Пророка для того чтобы: либо разрушить религию Ислам, либо увеличить сторонников секты, либо восхвалять свое племя и язык, или восхвалять имама или халифа, чтобы получить от них подарок, либо увеличить популярность, либо привлечь внимание народа на религиозные предписания и запреты.⁵⁰

2.2. Матрук

«*Матрук*» — это хадис, который был передан передатчиком, который, хотя и не был обвинен во лжи в хадисах, но было известно о его лжи в общении, о его порочности в словах и в поступках, о его небрежности и невнимательности. Хадисы, переданные таким передатчиком, считаются «*матрук*».⁵¹

С самых ранних времен мухаддисы, говоря о передатчиках, чьи рассказы были на столько слабы, что их рассказы были оставлены, использовали разные фразы, которые были образованы от глагола «*матрук*» (*отказ*). Одни из них были фразы как, «*муттафакун ала теркихи*» (есть общее мнение, что от него нужно отказаться), «*матрукк аль-хадис*» (хадис был оставлен), «*теракуху*» (отказались брать от него повествования), «*шебиху'н би'ль-матрук*» (ничем не отличается от заброшенных передатчиков), «*турика хадисуху*» (его хадис был оставлен/отказанным). «*Джархом*» квалифицированные

⁵⁰ Ахмед Наим, *Хадис Усулю Ве Истилахлары*, 329. Также исследование на эту тему будет опубликовано в другой статье.

⁵¹ Абу аль-Хайр Шамсуддин ибн Абдуррахман ибн Мухаммад. *Фатх аль-Мугис би Шархи Аль-фити аль-Хадис*. 1-5. (Рияд: Дар аль-Минхадж, 1. изд., 1426/2005) 2/125.

фразы, были использованы, чтобы указать слабых передатчиков, у которых были ошибки в правосудии или имели неадекватную точку зрения. Таким образом, указывалось, что и передатчик, и его повествования должны быть оставлены.

Чтобы показать «матрук» передатчиков, были использованы разные, «джархом» квалифицированные слова, такие как: «муттахемун би'ль-кизб» (обвиняемый во лжи), «ма фихи хайр» (от него нету пользы), «ля тухаддису анху» (не передавайте хадисы от него), «ля юсави шейъен» (он ничего не стоит), «раджулюн суъун» (он плохой человек), «матрухул-хадис» (его хадис был отвергнут), «адъафуън-нас» (самый слабый из людей), «лейсе би-сикатин» (ненадежный), «ла юрва хадисуху» (от него нельзя принимать хадисы). Первые три столетия, число, «джархом» квалифицированные фразы, которые были использованы для обозначения «матрук» передатчиков, было более 110'и.⁵² **Ибн Хаджаром** (ум. 852/1449), который первым описал термин «матрук» и принял его как один из видов хадиса, было сказано: «Те, которые обвиняются в кизбе (во лжи) хадисов Пророка, даже если нет лжи в хадисе но был «кеззаб» (лжец) в других фразах, если они передали что то вопреки правилам хадисов и если они в рассказах остались «мунферид» (одни), то хадисы которые были переданные от них называются «матрук».⁵³

ас-Суюти называл «матруком» те хадисы, в которых передатчики не имели оппозиции и обвинялись только в «кизбе» то есть ошибке, невнимательности или излишнем заботливости.⁵⁴

Передатчика можно обвинить во лжи по двум причинам. 1. Когда данный хадис противоречит хадисами известных основоположников. 2. Когда передатчик известен как человек с ложью, даже если он не допускал лжи при передачах хадисов Пророка.

Примером к такому хадису можно привести рассказ, **Садака ибн Муса ад-Дакики**, который, вместе с иснадом, является «марфу»: «Ни мошенники, ни скупые, ни те, кто плохо обращался с теми, кто находился под его руководством, не зайдут в Рай». Этот хадис, с таким иснадом, был передан только **Садаком**. Более того **Садака**, а также его учитель **Фаркад ибн Якуб** были обвиняемы в «даъфе» (слабости).

⁵² Ибн Хаджар аль-Аскалани, *Нузхату Ан-Назар*, 125.

⁵³ Ибн Хиббан, *Аль-Маджрухин*, 1/68.

⁵⁴ Ахмед Наим, *Хадис Усулю Ве Истилахлары*, 295.

Постановление о хадисе «матрук»: Хадис «матрук» считается очень слабым и не подлежит соблюдению.

2.3. Мункар

Слово «мункар» происходит от корня слова «некр», который принимает форму ифъал и имеет значения «отрицать», «не знать», «нежеланный». Хотя хадисоведы разных времен давали разные определения, в основном оно использовалось для обозначения хадиса, переданного слабым передатчиком и противоречащего хадису, который был передан более достоверным передатчиком.⁵⁵

Хадисоведы давали разные определения хадисам, относящимся к этой категории. Определения термина «мункар», возникшие с III (IX) века, можно перечислить следующим образом: 1. Хадис, рассказанный слабым передатчиком, в отличие от надежных передатчиков (в оппозиции с надежными передатчиками). **аль-Муслим** (ум. 261/875) первым определил «мункар» хадис как «противопоставление повествования передатчика повествованию достоверных хафизов» и упомянул, что хадисы, переданные слабыми передатчиками, такими как **Омар ибн Абдуллах** и **Ибн абу Хасъам** в противовес передатчикам «сика», известным как хафизы, считаются «мункар» и слабыми.⁵⁶ 2. Хадис, который был передан одним из слабых передатчиков. Придерживаясь этой точки зрения, **ат-Тирмизи** (ум. 279/892), отметил: «что хадис, который был передан двумя слабыми передатчиками без оппозиции и не поддерживаемый другим тариком, является «мункар».⁵⁷ **Аз-Захаби** (748/1348) считает, «что мункаром являются хадисы, рассказанные садуком и передатчиками более низкого уровня.»⁵⁸ 3. По мнению некоторых хадисоведов «мункар» — это синоним слова «шазз», что означает «хадис, переданный приемлемым передатчиком в противовес более надежному передатчику». Такого мнения придерживаются **Ибн ас-Салах** (ум. 643/1245) и **ан-Навави** (ум. 676/1277), **Ибн Кесир** (ум. 774/1373), **Зейнуддин аль-Ыраки** (ум. 806/1404) и **Ибн Дахык аль-Ийд** (702/1302). Но **Ибн Хаджар** (852/1449), критикуя **Ибн ас-Салаха** (ум. 643/1245), который принимал «шазз» и «мункар» в одном и том же смысле, хотя и обнаружил сходство между двумя терминами с точки

⁵⁵ Мехмед Эфендиоглу, “MÜNKER”, TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/munker--hadis> (02.06.2023).

⁵⁶ Ахмед Наим, *Хадис Усулю Ве Истилахлары*, 173.

⁵⁷ Кочийгит, *Хадис Истилахлары*, 264.

⁵⁸ Кочийгит, *Хадис Истилахлары*, 264–265; **Ибн Хаджар аль-Аскалани**, *Нузхату Ан-Назар*, 111–115.

зрения противостояния надежным передатчикам, указал, что есть разница в том, что в шаз-хадисе передатчик был сика, а в мункар-хадисе передатчик был слабым. 4. С самых первых веков термин «мавду» использовался многими хадисоведами со значением «ложный хадис». Это слово употребляется чаще всего в повествованиях, связанных с илялем о законодательстве (мавдуат) и слабыми передатчиками, особенно в произведении **Ибн ад-Джавзии** (ум. 597/1201) «аль-Мевду'ат», в произведении **Ибн Аррака** (ум. 963/1556) «Тензих аш-Шериат аль-Марфуа» и в произведении **аз-Захаби** (ум. 748/1348) «Мизан аль-Иътидаль». Во время оценки повествований вместе со словами «мункар», «мункарул хадис» также использовались слова «мавду» (вымышленный), «шибхул-мавду» (похож на на сфабрикованный), «ке-эннеху мавду» (похож на сфабрикованный), «ля асля леху» (не существует оригинала), «лейсе леху аслун (не существует оригинала), «батылун» (ложный). Поскольку у «мункар» хадиса есть разные определения, то не обязательно его обозначать как «мавду». Как правило, каждое повествование «мавду» можно считать «мункаром», но не каждый «мункар» является «мавду». ⁵⁹

Ниже приводятся два наиболее известных примеров:

1. Это хадис, в иснаде которого упоминается имя передатчика, допуславшего грубые ошибки, часто проявлявшего небрежность или известного своим нечестием.
2. Это хадис, который передавал слабый передатчик и который противоречил с хадисом, который был передан более достоверным передатчиком.

Пример:

حَدَّثَنَا الْفَضْلُ بْنُ الصَّبَّاحِ قَالَ: حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ زَكْرِيَّا. عَنْ عَنبَسَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ. عَنِ مُحَمَّدِ بْنِ زَادَانَ. عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ. عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ. قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَدْعُوا أَحَدًا إِلَى الطَّعَامِ حَتَّى يُسَلِّمَ

С иснадом, аль-Фадл ибн ас-Саббах > Саид ибн Зекерия > Анбесе ибн Абдурахман > Мухаммедибн Зазан > Мухаммедибн Мункадир > Джабир ибн Абдиллах, Пророк сказал: «Не приглашайте кого-либо за стол (на еду), пока не поздороваешься».

Ат-Тирмизи (ум. 279/892), который передал этот хадис, выразил что **Анбесе ибн Абдурахман**, который проходит в иснаде этого

⁵⁹ Ахмад Юджел, *Хадис Ильминде Тенкид Теримлери* (Стамбул: Мармара Университеси Илахият Факультеси, 2015), 75-76.

хадиса, был известен только этим иснадом и поэтому хадис считается «мункаром».⁶⁰

Слово «мункар», которое выражает свои способности, и в самом хадисе, и в его передатчиках, при оценивании хадисов, в основном используется как «хадисун мункарун». Начиная с III (IX) веков различные слова, происходящие от этого корня, использовались для оценки повествования с точки зрения «джарх и таъдил». Наиболее важными из этих слов, в основном «матрук» (оставленный), а иногда и «даиф» (слабый), используемых некоторыми мухаддисами в отношении передатчиков «сика», являются следующие: «Мункаруль-хадис, хадисуху мункарун, хаддисе би-менакир», (передавал мункар хадисы) «фи хадисихи баъду менакир, фи хадисихи некаратун» (в хадисе находились мункарские инциденты), «ерви аль-менакир», «ахадисуху менакир», «леху менакир», «фи хадисихи менакир», «индеху менакир», «еъти би'ль-менакир» (передает мункар хадис), «леху мункару» (имеет хадисы мункар), «сахибу менакир» (тот у кого все хадисы являются мункар).⁶¹

Постановление «мункар» хадиса: из приводимых нами определений хадисов, относящихся к категории «мункар», следует, что такой хадис относится к виду очень слабых хадисов, и такие хадисы считаются отвергаемые.

2.4. Муалляль

Хадисы, которые кажутся достоверными, но на самом деле содержат скрытую ошибку, называются «муалляль». Это такие хадисы, которые внешне соответствуют всем условиям достоверности, но на самом деле имеют скрытый дефект, который подрывает их достоверность. Термин «муалляль» происходит от арабского слова «илляль», что означает незаконный, болезнь, инвалидность. В контексте хадисов этот термин используется для обозначения того, что некоторые хадисы, кажущиеся безупречными, на самом деле имеют недостаток, который могут обнаружить эксперты и провидцы в науке о хадисах. Мухаддиса, который обнаруживает «илляль» (недостаток, ошибку, болезнь, инвалидность) в хадисе, называют «муаллиль».⁶²

Ошибки в достоверных хадисах могут быть замечены не сразу. Известно, что даже достоверные передатчики иногда ошибаются

⁶⁰ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби*, 1/345–350.

⁶¹ Юджел, *Хадис Ильминде Тенкид Теримлери*, 82.

⁶² Мехмед Эфендиоглу, «MUALLEL», TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/muallel> (02.06.2023).

из-за несовершенной памяти и внимания, неполного запоминания, забывания или потери книги, если они передают информацию из книги. **Хаким ан-Нисабури** (ум. 405/1014) утверждает, что поскольку рассказы слабых передатчиков не принимаются, следует искать достоверность в сообщениях надежных передатчиков.

Скрытые причины, которые вредят достоверности хадиса, называются «*иляль*», а наука, изучающая их, называется «*илялуль-хадис*». Выявление «*муалляль*» хадисов и обнаружение в них недостатков является очень сложной задачей. Среди наук о хадисах наиболее закрытой и чувствительной является наука об «*иляль*». Хадис может казаться безупречным при первом взгляде. Однако есть недостаток, который вредит его достоверности и требует особых знаний, широкой культуры хадисов, глубокого знания передатчиков и способности понимать тексты и писания в целом, а также проникновения в их суть.⁶³

Ученые, изучающие «*иляль*» в хадисах, в некотором смысле напоминают менялов (экспертов пробирной палаты). Так же, как менялы после долгих усилий могут понять звук и сердцевину дирхемов с первого взгляда, так и некоторые ученые, благодаря долгой тренировке, обсуждениям и специализации, могут отличать достоверные хадисы от хадисов с «*иляль*».⁶⁴

Абдуррахман ибн Махди (ум. 198/813-4) говорит: «Хадисы можно понять с вдохновением. Если вы спросите учёного, который объясняет причины хадисов, на каком основании вы это говорите? Он не может предоставить вам никаких доказательств».⁶⁵ Опять же, спросили у **Абдуррахман ибн Мехди**: «Вы указываете разное, говоря: это правда, это не установлено и т.д., на каком основании вы это говорите?». Он ответил следующим вопросом. «Когда вы пойдете к меняле и покажите ему дирхемы, если он скажет вам: это хороший, это подделка, вы спросите его, почему? Или вы просто принимаете то, что он сказал? Когда спрашивающий ответил: «Я соглашусь», **Ибн Махди** (ум. 198/813-4) сказал: «В результате, после долгих уроков, аргументов и специализаций, они похожи».⁶⁶

Хатиб аль-Багдади (ум. 463/1071) объясняет это следующими словами: «Мухаддисы должны быть подобны менялам, так как как

⁶³ Ибн Хаджар аль-Аскалани, *Нузхату Ан-Назар*, 109.

⁶⁴ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби*, 1/346-347.

⁶⁵ аль-Абу аль-Хусейн Муслим ибн Хаджадж ибн Муслим аль-Кушейри аль-Муслим, *Мукаддима* (Бейрут: Дар аль-Фикр, 1424), 7.

⁶⁶ ат-Тирмизи, *аль-Джамиу ас-Сахих*, «Истиъзан» 11.

дирхемы могут быть поддельными и фальшивыми, так и хадисы могут быть поддельными и фальшивыми».⁶⁷

Точно так же у **Абу Зурьы** (ум. 264/878) спросили: «Каковы ваши доказательства в ваших рассуждениях о хадисе?». Он дал следующий ответ человеку, который спросил об этом: «Вы спрашиваете у меня о хадисе, в котором имеется ошибка/болезнь, и я расскажу вам о его страдании. Затем вы идите к **Мухаммеду ибн Муслиму ибн Варе** (ум. 270/884) и спросите у него об этом хадисе, который вы спрашивали у меня, и он так же расскажет вам о своем недуге. Затем вы идите к **Абу Хатиму** (ум. 277/890) и спрашивайте его о том же. Потом вы сравните ответы, которые получите от всех нас. Если вы увидите расхождение между ответами, то поймете, что каждый из нас говорит свое мнение. Если вы видите, что мы согласны с одним и тем же ответом, то знайте, что это знание основано на истине». Этот человек сделал в точности то, что сказал **Абу Зурья** (ум. 264/878), и после того, как все трое заявили, что хадис поражен одной и той же болезнью/ошибкой, он сказал: «Я также свидетельствую, что это знание является вдохновением».⁶⁸

Из-за сложности и важности этой науки, количество ученых, способных говорить на эту тему, очень ограничено. Среди них находятся такие учёные как, **Али ибн аль-Медини** (ум. 234/848-849), **Ахмед ибн Ханбал** (ум. 241/855), **аль-Бухари** (ум. 256/870), **Абу Зурья ар-Рази** (ум. 264/878), **Якуб ибн Шайба** (ум. 262/875), **Абу Хатим** (ум. 277/890), **Ибн Абу Хатим** (ум. 327/938) и **ад-Даракутни** (ум. 385/995).⁶⁹

«Илля» часто встречается в иснадах, которые кажутся здоровыми (*сахих*) с точки зрения внешнего вида. Критик, благодаря своему глубокому знанию о иснаде тариков, остается единственным в повествовании передатчика, определяющим, что хадис, который он передал как «мавсул», является «мурсалом».

Когда возникают ситуации, такие как обнаружение того, что хадис, который рассказывается как «марфу», на самом деле является «мавкуфом», в противоречии с другими более достоверными передатчиками, или когда хадис смешивается с другим хадисом, исследователь принимает решение: либо он признает, что в хадисе есть «илля», который наносит вред его достоверности, либо он

⁶⁷ Абу Абдуллах Мухаммад ибн Ахмад ибн Осман аз-Захаби, *Аль-Мукиза Фи Ильми Мустлахи Аль-Хадис* (Бейрут: Мактеб аль-Магбуат аль-Исламиййе, 1412), 42.

⁶⁸ Ибн Хаджар аль-Аскалани, *Нузхату Ан-Назар*, 50–60.

⁶⁹ ат-Тирмизи, *аль-Джамиу ас-Сахих*, «Истиъзан» 11.

колеблется и указывает на свою нерешительность относительно хадиса.⁷⁰

Методпознания «муалляль» заключается в следующем: необходимо собрать все «тарики» (разделы, в которых имена рассказчиков хадиса записаны в историческом порядке), изучить все разногласия между передатчиками, сравнить их записи и «иткан», а затем сделать выводы о достоверности его повествования.

Хаким ан-Нисабури (ум. 405/1014) разделил виды «иллятов» в тексте и иснаде на десять групп и объяснил каждую из них на примере.⁷¹ Здесь мы попытаемся обобщить эти десять групп со ссылкой на **Хакима**.

1. Одним из видов «иллят» является то, что неизвестно, является ли один из передатчиков слушателем шейха, от которого он получил хадис несмотря на то, что на первый взгляд *санад* кажется достоверным.

Пример:

أُخْبِرْنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ الْقَفَّالَ. أَنَا أَبُو يَنْصُورَ أَحْمَدُ بْنُ الْفَضْلِ الْبُرُورِيُّ جَرْدِي. نَا أَبُو أَحْمَدَ بَكْرُ بْنُ مُحَمَّدٍ الصَّيْرَفِيُّ. نَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ النَّرْسِيُّ. نَا حَجَّاجُ بْنُ مُحَمَّدٍ. عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ. عَنِ مُوسَى بْنِ عَقْبَةَ. عَنِ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ. عَنِ أَبِيهِ. عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ. قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ «مَنْ جَلَسَ مَجْلِسًا كَثُرَ فِيهِ لَغَطُهُ فَقَالَ قَبْلَ أَنْ يَقُومَ سَبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ إِلَّا غُفِرَ لَهُ مَا كَانَ فِي مَجْلِسِهِ ذَلِكَ»⁷²

Согласно сообщению аль-Хакима (ум. 405/1014), аль-Муслим (ум. 261/875) спросил у аль-Бухари (ум. 256/870) об этом хадисе. Аль-Бухари (ум. 256/870) дал ему следующий ответ: «Этот хадис красив; я не знаю ни одного другого хадиса равное ему, однако он с «иллятом» (с болезнью)». Этот хадис был передан от Мусы ибн Исмаил, а он передал от Ухейба, Ухейб от Сухайля, он передал от Ауна ибн Абдиллаха. Этот иснад лучше другого. Поскольку Муса ибн Укбе, имя, которое упоминается в другом иснаде, не было известно, что он слышал хадисы от Сухайля.

2. Хотя хадис передаётся как «муснад» в одном аспекте и является достоверным, как таковой он является «мурсалом» в повествовании, переданным с другого аспекта людьми, известные как «сика» и «хафиз».

Пример:

⁷⁰ Ибн Салах аш-Шахразури, *Улум Аль-Хадис*, 89–90. ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби*, 1/251–252. Ибн Хаджар аль-Аскалани, *Нузхату Ан-Назар*, 110.

⁷¹ Ибн Хаджар аль-Аскалани, *Нузхату Ан-Назар*, 111.

⁷² Абу Абдуллах Мухаммад ибн Абдиллаха аль-Хаким ан-Нисабури, *Маърифету Улум Аль-Хадис* (Бейрут: Дар Ибн Хазм, 1424/2003), 360.

أَخْبَرَنَا أَبُو الْحُسَيْنِ بْنُ بَشِيرَانَ الْعَدْلُ. بِبِعْدَادٍ. أَنَا أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو الْبُخْتَرِيُّ الرَّزَّازُ. ثنا حَنْبَلُ بْنُ إِسْحَاقَ. ثنا قَبِيصَةُ بْنُ عَقْبَةَ. ثنا سُفْيَانُ بْنُ سَعِيدٍ. عَنْ خَالِدٍ. وَعَاصِمٍ. عَنْ أَبِي قِلَابَةَ. عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ. قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: أَرْحَمُ أُمَّتِي أَبُو بَكْرٍ. وَأَشَدُّهُمْ فِي دِينِ اللَّهِ عُمَرُ. وَأَصْدَقُهُمْ حَيَاءُ عُثْمَانَ. وَأَقْرَبُهُمْ أَبِي بْنُ كَعْبٍ. وَأَعْلَمُهُمْ بِالْحَلَالِ وَالْحَرَامِ معاذُ بْنُ جَبَلٍ. وَإِنْ لِكُلِّ أُمَّةٍ أَمِينًا. وَإِنْ أَمِينُ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَبُو عَبِيدَةَ

По словам аль-Хакима (ум. 405/1014), если бы иснад хадиса был сахихом, он был бы передан в «аль-Джамиу ас-Сахих», однако Халид аль-Хузза, не произнося имя сподвижника Энес ибн Малика, передал его от Абу Куллабы как «мурсал». ⁷³

3. Хотя известно, что этот хадис определённого сподвижника, существует причина считать его как хадис с «иллятом» (болезнью), таким как, когда хадис передаётся от другого сподвижника, в то время как передатчики из разных стран передавали друг от друга.

حَدَّثَنَا أَبُو عَبَّاسٍ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ. قَالَ: ثنا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الصَّغَانِيُّ. قَالَ: ثنا ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ. قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ ابْنُ أَبِي كَثِيرٍ. عَنِ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ. عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ. عَنْ أَبِي بُرْدَةَ. «عَنْ أَبِيهِ. أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ: «إِنِّي لَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ وَأَتُوبُ إِلَيْهِ فِي الْيَوْمِ مِائَةَ مَرَّةٍ»⁷⁴

Хадисовед, увидевший иснад, может подумать, что этот иснад соответствует условиям достоверности. Хотя жители Медины, когда передавали хадисы, которые брали от жителей Куффы, много раз ошибались. Так же, как видно из вышеупомянутого иснада, в хадисе Абу Бурды есть заблуждение, в том, что он передал хадис от своего отца Абу Масы аль-Ашхари. Однако этот хадис был включён в «Сахихе Муслим» и был передан Абу Бурде от аль-Агар аль-Музени. ⁷⁵

4. Опять же, хотя это хадис сподвижника (то, что требует его достоверности), при объяснении, которое важно для его достоверности, ошибочно констатируя был передан табином, настолько, что табиин может даже не знать об этом хадисе. Пример:

أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الصَّفَّارُ. قَالَ: ثنا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَيْسَى الْقَاضِي. قَالَ: ثنا أَبُو حَدِيفَةَ. قَالَ: ثنا زُهَيْرُ بْنُ مُحَمَّدٍ. عَنْ عُثْمَانَ بْنِ سُلَيْمَانَ. عَنْ أَبِيهِ. أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ «يَقْرَأُ فِي الْمَغْرِبِ بِالطَّوْرِ»

По мнению аль-Хакима (ум. 405/1014), в этом хадисе находится три «иллята» (болезни). Первое, в имени передатчика, который передан как табиун Осман ибн Сулейман, однако это Осман ибн аби Сулейман. Второе, в иснаде его называли «эбихи» и подразумевалось Сулейман (точнее, Абу Сулейман). Однако Осман передал хадис не

⁷³ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби*, 1/252–253.

⁷⁴ Субхи ас-Салих, *Улум аль-Хадис* (Бейрут: Дар аль-Ильми аль-Малайин, 2009), 181.

⁷⁵ аль-Хаким ан-Нисабури, *Магрифе*, 361. ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби*, 1/253.

от своего отца **Абу Сулеймана**, а от **Нафи ибн Джубайра**, а **Нафи** взял его от своего отца **Джубайра**. Третий «иллят» так же находится в иснаде, где говорится: «*Эбихи эннеху семиа Расулаллах*», то есть поясняется, что **Абу Сулейман** слышал этот хадис от Пророка. Однако **Абу Сулейман** не имел общения с Пророком.⁷⁶

5. Передача хадиса по традиции и потеря передатчика в его иснаде, что вызвано передачей хадиса другим способом, оговорённым.

Пример:

حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ. قَالَ: ثنا بَحْرُ بْنُ نَصْرِ. قَالَ: أنا ابْنُ وَهْبٍ. قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ بْنُ بَزِيدٍ. عَنِ ابْنِ شِهَابٍ. عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ. عَنْ رِجَالٍ مِنَ الْأَنْصَارِ أَنَّهُمْ كَانُوا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ذَاتَ لَيْلَةٍ «فَرَمِيَ بِنَجْمٍ فَاسْتَنَارَ.....»

По словам **аль-Хакима** (ум. 405/1014), **Юнус** упомянул ошибочный иснад, не смотря на силу своей памяти и высокий ранг. Тот же хадис был передан от **Суфьян ибн Уйейне** в других хадисах, с иснадом: **Юнус, Шуайб ибн аби Хамза, Салих ибн Кейсан, аль-Авзаи** и др., от **Ибн Шихаба аз-Зухри**, со ссылкой «ан **Ибн Аббас кале хаддесени риджалун минел-ансар**». Согласно этому, «иллят» в хадисе взята из иснада **Юнуса ибн Язида**. Этот хадис считается с *иллятом* из-за того, что было пропущено имя **Ибн Аббаса**.⁷⁷

6. Хотя хадис сохраняется как не «*муснад*»⁷⁸, но если один из передатчиков передал его как «*муснад*», то этот хадис будет считаться с «*иллятом*».

Пример:

حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ إِبرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ بَحْيَى. قَالَ: ثنا أَبُو الْعَبَّاسِ الثَّقَفِيُّ. قَالَ: ثنا حَاتِمُ بْنُ اللَّيْثِ الْجَوْهَرِيُّ. قَالَ: ثنا حَامِدُ بْنُ أَبِي حَمَزَةَ السُّكْرِيُّ. قَالَ: ثنا عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ وَاقِدٍ. قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي. عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَرِيدَةَ. عَنْ أَبِيهِ. عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ. قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ. مَا لَكَ أَفْصَحْنَا. وَلَمْ تَخْرُجْ مِنْ بَيْنِ أظْهُرِنَا؟

Этот хадис является ошибочным или незаконным с точки зрения иснада, поскольку **Али ибн Хасрем** передавая хадис с иснадом «*хаддесена Али ибн Хусейн ибн Вакид белегани енне Омар*».⁷⁹

7. Когда передатчик упоминает имя учителя, от которого он получил хадис, в одном повествовании и оставляет его в другом повествовании.

Пример:

⁷⁶ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби*, 1/251.

⁷⁷ Ибн Хаджар аль-Аскалани, *Нузхату Ан-Назар*, 123. аль-Хаким ан-Нисабури, *Маърифте*, 261–273.

⁷⁸ «Муснад» — это термин, используемый для обозначения передачи хадиса с непрерывным иснадом, то есть цепочкой заполненных именами передатчиков, начиная от конечного передатчика до Пророка.

⁷⁹ аль-Хаким ан-Нисабури, *Маърифте*, 261–273.

أَخْبَرَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ الْحُبُوبِيُّ بِرَوِّهِ. قَالَ: ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَيَّارٍ. قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ. قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ. عَنِ الْحَجَّاجِ بْنِ الْفَرَّافِصِيِّ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ. عَنْ أَبِي سَلَمَةَ. عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: «الْمُؤْمِنُ عَزَّ كَرِيمٌ. وَالْفَاجِرُ خَبَّ لَيْتِمٌ»

Как видите, хадис передаётся как «*муснад*». Однако другое повествование того же хадиса был передан с иснадом: ан аль-Хаджадж ибн Ферафиса ан Раджулин ан Абу Салама. В этом иснаде аль-Хаджадж, произнеся «*ан раджулин*» передал хадис от человека, которого он оставил в неизвестности, тогда как в первом иснаде этим человеком был **Яхья ибн аби Кесир**.⁸⁰

8. Причина хадиса в том, что передатчик передаёт хадис, который он не слышал от учителя, которого он всегда понимал и брал хадисы, как будто бы слышал от него.

Пример:

حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ. قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الصَّاعَانِيُّ. قَالَ: ثَنَا رَوْحُ بْنُ عُبَادَةَ. قَالَ: حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ. عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ. عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ. أَنَّ النَّبِيَّ كَانَ إِذَا أَفْطَرَ عِنْدَ أَهْلِ بَيْتِهِ. قَالَ: «أَفْطَرَ عِنْدَكُمْ الصَّائِمُونَ. وَأَكَلَ طَعَامَكُمْ الْأَبْرَارُ. وَنَزَلَتْ عَلَيْكُمْ السَّكِينَةُ»

По словам аль-Хакима, хадис является незаконным, то есть с *иллятом*, потому что, если даже **Яхья ибн аби Кесир** догнал **Энеса** и виделся с ним, то он не мог слышать от него этот хадис. На самом деле, в другом повествовании этого хадиса **Яхья** говорит, что хадис был передан ему от **Энеса**: «ахбарана **Хишам** ан **Яхья ибн аби Кесир** кале: хаддесту ан **Энес**.»⁸¹

9. В то время как хадис имеет известный иснад, если один из передатчиков передаёт этот хадис с другим иснадом, а получатель хадиса передаёт хадис не с этим иснадом, а с известным иснадом.

Пример:

أَخْبَرَنَا أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْبَغْدَادِيُّ. قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بْنُ عُمَرَ بْنِ سَالِحِ السَّهْمِيِّ. قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ كَثِيرٍ بْنِ عَمِيرٍ. قَالَ: حَدَّثَنِي الْمُنْذِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْجَزَامِيُّ. عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ. عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ. عَنِ ابْنِ عُمَرَ. أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ. قَالَ: «... سُبْحَانَكَ. اللَّهُمَّ تَبَارَكَ اسْمُكَ. وَتَعَالَى جَدُّكَ»....

Хадис является незаконным, то есть с «*иллятом*»; потому что **Абдуль-Азиз ибн Абу Салама** много раз передавал таким образом хадисы **ибн Омара**. Однако упомянутый выше хадис не принадлежит **Ибн Омару**, а принадлежит **Али** и иснад его звучит так: «**Абдуль-Азиз ибн Аби Салама** хаддесена **Абдуллах ибн Фазл ан аль-Арак ан Абдиллах ибн аби Рафи ан Али**...». Однако **Мунзир ибн Абдуллах**

⁸⁰ аль-Хаким ан-Нисабури, *Маърифте*, 361–362.

⁸¹ аль-Хаким ан-Нисабури, *Маърифте*, 365–366.

передал хадис с известным иснадом, где **Абдуль-Азиз ибн Аби Салама** доходит до **ибн Омар**.⁸²

10. Тот факт, что хадис передается как «марфу» в одном иснаде и как «мавукуф» в другом, составляет причину болезни.

Пример:

أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ الْحَسَنِ الْمُقْرِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو فَرْوَةَ يَزِيدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ يَزِيدَ بْنِ سِنَانَ الرَّهَّالِيُّ، قَالَ: ثنا أَبِي، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي سَمِيَّانَ، عَنْ جَابِرِ بْنِ النَّبِيِّ قَالَ: «مَنْ ضَحَكَ فِي صَلَاتِهِ يُعِيدُ الصَّلَاةَ، وَلَا يُعِيدُ الْوُضُوءَ»

Тот же хадис, в повествовании **Веки ибн Джарры**, рассматривается как фетва **Джабира**, и действительна в этом отношении.

أَخْبَرَنَا أَبُو الْحُسَيْنِ عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّبِيْعِيُّ، بِالْكُوفَةِ، قَالَ: ثنا إِبْرَاهِيمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْعَبْسِيُّ، قَالَ: ثنا وَكَيْعٌ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي سَمِيَّانَ، قَالَ: سُئِلَ جَابِرٌ عَنِ الرَّجُلِ يَضْحَكُ فِي الصَّلَاةِ، قَالَ: «يُعِيدُ الصَّلَاةَ، وَلَا يُعِيدُ الْوُضُوءَ»⁸³

Объяснив «илляты» (болезни), встречающиеся в хадисе в десяти группах, которые мы упомянули выше, **аль-Хаким ан-Насабури** (ум. 405/1014) заявил, что все виды «иллятов» – это не только эти, что есть и другие группы, которые он не упомянул; а эти группы упомянул для того, чтобы подать пример тем, кто специализируется в этой науке.

3. Виды хадисов по причине недостаточной степени точности передатчика

3.1. Мудредж

Хадис «мудредж» (с добавлением) относится к такому хадису, в котором изменена форма иснада или добавлены слова в матна (текст), которые не являются его частью. Название «мудредж» происходит от слов, которые ясно указывают на это.⁸⁴

“ادرجت الشيء في الشيء - Вставить и устроить что-либо во что-нибудь другое”⁸⁵

«Мудредж»- это хадис, в котором передатчик добавил слова к иснаду или матну, которые не были частью оригинального хадиса. После передачи хадиса в таком виде, слушатели, думая, что добавленные слова также являются частью оригинального хадиса,

⁸² аль-Хаким ан-Насабури, *Магрифе*, 366.

⁸³ Ахмед ибн Хусейн ибн Али аль-Байхаки, *аль-Сунен аль-Сагир*, I-IV, (Караджи: ад-Джамиа ад-Дирасаг аль-Исламийе, 1410/1989), 1/32.

⁸⁴ Мехмед, Эфендиоглу, «MÜDREC», TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/mudrec-hadis> (03.06.2023).

⁸⁵ Ибн Кесир, *Аль-Баис Аль-Хасис*, 112–117. ас-Салих, *Улум Аль-Хадис*, 248–249.

передавали его с теми же добавлениями. Эти добавления называются «идраджем».⁸⁶

Основное значение термина «идрадж» заключается в его использовании в качестве дополнения к слову Посланника. Иногда это дополнение может быть добавлено передатчиком в матну хадиса, представлять собой внешнее выражение, а иногда происходить в виде смещения слов сподвижников с словами Посланника. Также смещение слов рассказчика с словами сподвижников также является формой «идраджа».⁸⁷

Термин «идрадж» может использоваться как дополнение к повествованию или как отрывок из другого текста хадиса. Смещение нескольких хадисов в один текст считается сложным «идраджем». В таком случае, добавление информации в иснаде, добавление информации в тексте или смещение слов Посланника с чьими-либо словами искажают оригинальность хадиса и создают случайную ситуацию, то есть «идрадж».

Из этого можно понять, что «идрадж» может быть, как в иснаде, так и в самом тексте хадиса, поэтому необходимо изучать «мудрадж» в обоих случаях. «Мудрадж» хадисы делятся на две части: «Мудраджуль-иснад» и «Мудраджуль-матн».

1. Хадисы с дополнительным вставлением в иснаде (мудраджуль-иснад)

Во-первых, передатчик, до которого доходил один хадис, но с разными иснадами, пользовался именем только одного из передатчиков, который проходил во всех иснадах этого хадиса и передавал только поэтому иснаду, так как он не обращал внимание на разность иснадов. В таком случае хадис считался «мудраджем». Примером такому хадису послужит нижесказанный хадис.

Абдуллах ибн Месъуд (32/652) сказал: «Однажды я спросил Пророка: «О Посланник Аллаха, какой из грехов считается самым большим?» Он ответил: «*Это когда вы приближаетесь к сотоварищам в поклонении Аллаху, несмотря на то, что Он создал вас*». Я спросил: «А затем какой?» Пророк ответил: «*Боясь, что вам придется делиться своей пищей, убить своего собственного ребенка*». Я спросил: «А затем какой?» Пророк ответил: «*Прелюбодеяние с женой ближнего*».⁸⁸

По рассказам **ат-Тирмизи** (ум. 279/892), **Абдурахман ибн Мехди**

⁸⁶ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби*, 1/268.

⁸⁷ ас-Салих, *Улум Аль-Хадис*, 207.

⁸⁸ Тирмизи, *Тафсир*, 25.

(198/814) слушал этот хадис от **Суфьяна** (161/778), он от **Васыла** (120/738), **Мансура** (129/747) и **Аъмеша** (148/); эти три передатчика слушали от **abu Ваила** (102/721), он от **Амр ибн Шурахбила** (63/683), а тот от **Абдуллах ибн Месъуда** (32/652). Однако мухаддисы, проверявшие иснад, обнаружили, что в версии с именем **Васыл аль-Ахдеб** (120/738), в которой присутствуют три общих передатчика, отсутствует имя **Амр ибн Шурахбила** (63/683).⁸⁹ А в Бухари сказано, что **Васыл аль-Ахдеб** (120/738) слушал от **abu Ваила** (102/721), а он от **Абдуллах ибн Месъуда** (32/652). И поэтому **Амр ибн Шурахбила** (63/683) находится только в иснадах **Мансура** (129/747) и **Аъмеша** (148/).⁹⁰ В иснаде **Васыла** (120/738) его нет. Мухаддисы, заметив, что хадисы с разными иснадами переданы с одним общим иснадом, решили, что такой хадис является «идраджем» (с добавлением). **ат-Тирмизи** тоже, полагаясь на эту ситуацию озвучил, что этот хадис считается как «хасен гариб».⁹¹

Во-вторых, передатчик услышал от своего учителя два разных хадиса на одну и ту же тему. Эти хадисы были переданы разными асхабами с разными текстами. Однако, когда передатчик рассказывал хадис одного из асхабов, он не заметил этого и внес добавление из другого хадиса. Таким образом, это добавление не соответствует переданному иснаду хадиса.⁹²

В-третьих, передатчик, после того как произнес иснад хадиса, но до рассказа текста или же начал рассказывать текст, но не довел его до конца, сделав «истидрадж», что-то произнес. Ученики, находящиеся рядом, подумав, что эти слова входят в хадис, записали их тоже. В таком случае в произнесенном с иснадом хадисе дополнился текст, которого в нем не было. К этому случаю можно привести такой пример: Мухаддис **Шерик** (178/794) при печати хадисов на «маджлисе имля», произнес иснад с именами **Аъмешь-abu Суфьян Талха ибн Нафийь---Джабир ибн Абдуллах**. Перед тем как начал читать текст, он посмотрел в лицо своего ученика **Сабит ибн Муса** (229/844) и сделал ему комплимент, произнеся слова *حسن بالليل صلاته أثرت من النهار وجهه* «Кто совершает намаз ночью у него светится (сияние) лицо днем». Многие из тех, кто находился на «маджлисе имля», и сам **Сабит ибн Муса** (229/844), записали эти слова как текст хадиса. И

⁸⁹ Тирмизи, *Тафсир*, 25.

⁹⁰ аль-Бухари, *Тафсир*, 3, Эдеб; 20 Муслим, *Иман*, 141.

⁹¹ Тирмизи, *Тафсир*, 25.

⁹² Ибн Кесир, *Аль-Баис Аль-Хасис*, 115–116.

так получилось, что передатчик, не замечая того, приписал слова учителя как слова Посланника.⁹³

2. Хадисы с дополнительным вставлением в матн/текст. «Мудраджу'ль-матн»

Передатчик в оппозиции с другими передатчиками добавляет в текст слова, которые в нем не существовали и не предупреждая об этом, передает их. Такой хадис так же можно назвать «мудраджуль-матн» «المتن مدرج». Обычно мухаддисы вставляют «идрадж» в середине текста. В основе иснада в тексте, известном как «мудраджуль-матн», к словам Пророка добавляются слова сподвижников или передатчиков, следующих за ними. Поэтому все добавленные слова, которые не были предупреждены как слова передатчика и были записаны в хадис, считаются «идраджем», несмотря на то что дополнение было сделано для объяснения непонятого (скрытого) смысла, то есть тафсир, для уточнения фыхка или для выражения любого комментария. То, что было добавлено в хадис, считается «идраджем».

«Идрадж» в матне может находиться в начале, в середине, либо в конце текста. «Идрадж», который находится в конце текста, встречается чаще других. Реже всего «идрадж» встречается в середине текста.

Приведем пример к «идраджу», который находится в начале текста: **Абдуллах ибн Месъуд** (32/652-653) сказал:

تَعَاهَدُوا الْقُرْآنَ - وَالْمَصَاحِفَ - رُبَّمَا قَالَ: الْقُرْآنَ. فَلَهُوَ أَنْتَدُّ تَفْصِيًّا مِنْ صُدُورِ الرِّجَالِ مِنَ النَّعَمِ مِنْ عَقْلِهِ. قَالَ: وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ: لَا يَقُلْ أَحَدُكُمْ نَسِيتُ آيَةً كَيْتَ وَكَيْتَ. بَلَّ هُوَ نَسِيَ.

Будьте заняты Куръаном/Мусахафом. Его побег из груди людей, хуже побега верблюдов, которые были привязаны. Пророк (с.а.в.) сказал: «Никто из вас пусть не скажет «я забыл тот или иной аят». Может быть, было сделано так, чтобы он его забыл.» В начале данного текста приводятся слова передатчика, а затем следует хадис, который был произнес самим Посланником. Слова в скобках (والمصاحف), принадлежат **Абдуллаху ибн Месъуду**. Однако некоторые передатчики ошибочно передали эти слова как слова Пророка, полагая, что они также входят в категорию «марфу». Критики хадисов, исходя из различных версий рассказа, разделили эти слова друг от друга.

Пример к «идраджу» в середине: **Аиша** (ум. 58/678) рассказывала, как Пророк получил первое откровение - «вахий».

⁹³ Ибн Кесир, Аль-Баис Аль-Хасис, 116–117.

.....وكان يخلو بغارٍ جِراءٍ فَيَتَحَنَّتُ فِيهِ - وهو التَّعَبُّدُ - اللَّيَالِيَ ذَوَاتِ الْعَدَدِ

«Посланник отступил в пещеру и в определенные дни делал таханнюс (поклонение)». ⁹⁴ Тут слово وهو التَّعَبُّدُ является «мудредем». Это слово имам **Ибн Шихаб аз-Зухри** (ум. 124/742) использовал чтобы объяснить слово يتحنث «делал таханнюс». **Ибн Шихаб аз-Зухри** (ум. 124/742) иногда при рассказе хадисов приносил такие объяснения.

Пример к «идраджу» в конце текста: Пророк научил **Абдуллах ибн Месьюда** (32/652) читать суру, которую нужно было произносить вовремя «ташаххуда»:

التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ. السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ. السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ. أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ. وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

Абдуллах ибн Месьюд (ум. 32/652) в последующие года учил читать эту суру табиина **аль-Алкаме** (ум. 62/681) и сказал: «После чтения этой суры ваша молитва считается завершенной. После, хотите встаньте, хотите сидите.» Но **Касым ибн Мухаймир** (100/720), который слушал этот хадис от **аль-Алкаме**, слова, которые были переданы **Абдуллах ибн Месьюдом** (ум. 32/652) («После чтения этой...») посчитал за продолжением слов, самого Пророка. Так, не замечая этого, слова сподвижника объединились со словами Посланника.

И так, хадисы с посторонним дополнением или добавлением в текст подразделяются на три группы:

1. Хадисы, в которых дополнение находится в начале текста. Таких хадисов насчитывается немного.
2. Хадисы, в которых дополнение находится к середине текста. Таких хадисов насчитывается меньше, чем хадисов первой группы.
3. Хадисы, в которых дополнение находится в конце текста. Таких хадисов насчитывается больше всего.

Возможные причины дополнения.

1. Одна из причин нахождения «идраджа» в начале текста: передатчик говорит слово, после чего рассказывает хадис для доказательства, но не определяет, где его слова, а где хадис. Впоследствии, слушатели принимают слова передатчика за хадис.

2. Для разъяснения непонятной формулировки находящегося в тексте хадиса.

3. Не докончив чтение хадиса сделать из него вывод шариатского правила.

⁹⁴ аль-Бухари, Бедъу аль-Вахй, 3.

4. Передатчик, готовясь к рассказу одного из хадисов Пророка, произносит какую-нибудь фразу.
5. Дополнение, которое было сделано для объяснения решения, о котором говорится в хадисе.
6. Сделанный из хадиса вывод.
7. Добавление комментариев к содержанию хадиса со стороны передатчика.
8. Прочитать аят, который согласуется с выражением в хадисе.
9. Добавление коннотаций, находящиеся в уме передатчика, к тексту хадиса, не замечая этого.

Для определения наличия дополнения в иснаде или в тексте хадиса, мухаддисы использовали различные методы.

Первый метод заключался в том, чтобы сам передатчик признавал, что определенные слова в тексте хадиса не являются словами Пророка, а являются его собственными словами. Иногда сподвижники или последующие передатчики указывали, кем были сказаны дополненные слова, отделяя их от фраз, которые были сказаны самим Пророком. Наличие такого выражения в одной из версий хадиса было важным для определения наличия дополнения в хадисе.

Второй метод заключался в цитировании дополненных слов кем-либо из осведомленных имамов. Информация об этом была изложена в письменных текстах, которые были составлены некоторыми имамами, обладавшими знаниями об этом вопросе.

Третий метод заключался в цитировании включения дополнения в другой версии хадиса. Исследователи находили и сравнивали различные версии хадиса и проводили анализ на наличие дополнения. Этот метод использовался чаще всего при диагностике и обнаружении дополнения. Хадисоведы изучали рассказы с разными датами и сравнивали их слова, одновременно проверяя наличие дополнения. В рассказах, где нет разных версий, обнаружить дополнение было очень трудно.

Четвертый метод заключается в невозможности произнесения определенных слов Пророком.

Пятый метод основан на определении термина «мудрежда» на основе выражений, предположений и указаний, содержащихся в тексте.⁹⁵

⁹⁵ аль-Муслим, *Сахих*, 119 (Мукаддима)

Согласно общему мнению хадисоведов, факихов и авторитетных деятелей, добавление чего-либо в хадисы запрещено. Однако, исключением являются случаи, когда добавление необходимо для толкования, объяснения или устранения двусмысленности в содержании хадиса. Если передатчик хадиса достаточно надежен, его объяснение может быть допущено, при условии, что это не повредит достоверности хадиса. Таким образом, согласно хадисоведам, добавление информации от надежного передатчика *زيادة الثقة مقبولة* может быть приемлемым и не вредить достоверности хадиса.⁹⁶

Термин «идрадж», который мухаддисы считают уродливым и интерпретирующим, является преднамеренным, поскольку передатчик приписывает Пророку слова, которых он на самом деле не произносил. «Идрадж» указывает на то, что фразы, не произнесенные Пророком, были вставлены между его словами. Это считается видом обмана и «тедлис» (скрытой ошибкой).⁹⁷ Передатчика, совершившего такое, критикуют, а повествование, которое было рассказано этим передатчиком, называют «мудраджем». Хадисоведы называют передатчиков, преднамеренно создавших ситуацию «мудрадж», используя термины «джарха», либо «мудридж», либо «мидрадж», либо «даррадж».

3.2. Маклуб

Слово «маклуб» происходит от слова «калб», что означает перевернутый. В словаре «маклуб» определяется как «перевернутый, перевернутый вверх дном или наизнанку, измененный, поменявший форму». Перевернутое положение в самом хадисе является термином. Когда передатчик в иснаде хадиса переворачивает слово, имя или даже дословность другого передатчика, предъявляет то, что должен был отложить, или откладывает то, что должен был предъявить, или заменяет один предмет другим в рассказе о событии, это называется «маклуб».⁹⁸

В хадисе «маклуб», который относится к категории «даиф» (слабых) хадисов из-за ошибок в словах и невнимательности при передаче, критиковали передатчика «дабтом» за изменение слов. Если такие изменения были сделаны намеренно, то это считалось «кизбом». Хадис считается «маклуб» либо из-за изменения текста, либо из-за замены имени передатчика в иснаде, либо из-за замены

⁹⁶ аль-Хаким ан-Нисабурри, *Маърифте*, 369.

⁹⁷ аль-Хаким ан-Нисабурри, *Маърифте*, 370.

⁹⁸ аль-Хаким ан-Нисабурри, *Маърифте*, 372.

известного иснада или передатчика другими. Во всех этих случаях хадис считается «маклуб».⁹⁹

Приведем пример к хадису, в котором изменение произошло в тексте (их называют «маклуб аль-матн», то есть «маклуб» в тексте).

В повествовании аль-Муслима (аль-Джамиу аль-Сахих, Зякат, 91), в котором рассказывается, что есть семь классов людей, которые будут затены Аллахом в Судный день, описывается шестой человек как «человек, который тайно раздает милостыню, так что его правая рука не слышит того, что дает левая». Ибо в других источниках хадисов (например, аль-Бухари, аль-Джамиу аль-Сахих, Азан, 36; Зякат 16; ат-Тирмизи, Сюнен, Зухд, 53, и др.) шестая группа описывается как «тот, кто тайно раздает милостыню, так что левая рука не слышит того, что дает правая». Тут видно, что термины «левая рука» и «правая рука» поменялись местами, и поэтому хадис стал «маклубом».

Еще одним примером «маклуб» хадиса может послужить хадис, переданный Ахмед ибн Ханбела (ум. 241/855) из «Муснада» и Ибн Хузайма (ум. 311/924), Ибн Хиббан (ум. 354/965) из «Сахихов», в котором говорится: «Продолжайте есть и пить, когда Умму Мектум объявляет азан. Когда Билал объявляет его, перестаньте есть и пить». Знаменитая версия хадиса была передана Ибн Омаром (73/693) и Аишей (ум. 58/678) и звучит так: «Билал объявляет азан ночью (рано), продолжайте есть и пить, пока не услышите призыв Ибн Мактума к молитве».¹⁰⁰

Изменения в именах передатчиков в иснаде, который выражается как «маклуб аль-иснад», иногда происходит путем ошибочного изменения места имени передатчика и имени отца. А иногда для повышения популярности хадиса производилась замена одного из передатчиков другим передатчиком от имени известного хадиса с повествованием определенного передатчика. Эти люди, которые намеренно меняли передатчика в иснаде, чтобы создать впечатление, что они передают хадисы, которых никто не знал, и таким образом повысить популярность хадиса, подвергались цензуре «кизбом», а хадис считался выдумкой (сфабрикованным).

Можно привести пример к «маклубу» в иснаде, имя Каб ибн Мурре, который считался сподвижником Пророка, было изменено на Мурре ибн Каб. Поскольку имя отца рассказчика было заменено

⁹⁹ аль-Хаким ан-Нисабури, *Маърифте*, 373.

¹⁰⁰ Ахмед Наим, *Хадис Усулю Ве Истилахлары*, 304.

его собственным именем, свидетельство этого хадиса считается «маклубом».¹⁰¹

Другой пример с изменением в иснаде:

Хаммад ибн Амр ан-Насаби>> **от Аъмеша**>> он от **Абу Салих, Абу Хурейра** сообщил, что передал от Пророка, что «когда встретишь на пути многобожников/мушириков, не здоровайся с ними первым».¹⁰²

На самом деле этот хадис не **Аъмеша**, а хадис **Сухайла бин абу Салиха. Хаммад ибн Амр**, который упоминается в хадисе и известен тем, что выдумывает хадисы, чтобы повысить популярность хадиса, передал его заменив **Сухайла** на **Аъмеша**. Этот хадис упоминается в «Сахихе» **Муслима** как повествование **Сухайла**.¹⁰³

Иногда улемы хадисов меняли местами иснады и тексты хадисов, чтобы проверить друг друга знания. Поэтому, чтобы знать приемлемые хадисы, нужно иметь большие знания и долго заниматься хадисами и именами (текстом и иснадом).

Вот пример, который раскрывает величие **аль-Бухари** (ум. 256/870) и увеличивает уважение к нему в наших сердцах. «Когда **аль-Бухари** отправился в Багдад, вокруг него собрались Багдадские учёные. Они приготовили сто хадисов, в которых поменяли местами тексты и иснады, добавив один текст к другому иснаду и подписав к иснаду хадиса текст из другого хадиса, и раздали их десяти людям, каждому по десять хадисов, а когда **аль-Бухари** придет на собрание, приказали читать эти хадисы для него. Взяли с **аль-Бухари** обещание встретиться где-то. В тот день место встречи было заполнено иностранными хадисоведами из Хорасана и других районов, а также хадисоведами из Багдада. После того, как все прибыли, один из десяти подготовленных людей взял слово, прочитал хадис и спросил о положении. **Аль-Бухари** ответил: «Я не знаю». Спросили другой подготовленный хадис. **Аль-Бухари** снова сказал: «Я не знаю». Точно так же, когда задавали другие хадисы один за другим, **аль-Бухари** давал один и тот же ответ: «Я не знаю».

На собрании некоторые разумные участники, обращаясь друг к другу, говорили: «Человек понял ситуацию». В то же время, непонимающие люди обвиняли **аль-Бухари** в беспомощности и невежестве. Затем один из этих десяти человек взял слово и начал задавать вопросы о «маклуб» хадисах. **аль-Бухари** снова ответил: «Я

¹⁰¹ Ахмед Наим, *Хадис Усулю Ве Истилахлары*, 303.

¹⁰² ас-Салих, *Улум Аль-Хадис*, 244. Абдулькерим ибн Абдуллах аль-Худайр, *Хашиету Ала Ихтасари Улум Аль-Хадис* (ар-Рияд: Дар Ибн аль-Джевзи, 1438/2017), 199.

¹⁰³ Ибн Кесир, *Аль-Баис Аль-Хасис*, 112–117. ас-Салих, *Улум Аль-Хадис*, 248–249.

не знаю». Этот человек также прочитал и закончил десять хадисов таким же образом. На все эти вопросы аль-Бухари отвечал: «Я не знаю».

Затем третий, четвёртый и последующие алимы спросили **аль-Бухари** о хадисах, касающихся «маклуба», и он ответил, что не знает. Когда **аль-Бухари** понял, что вопросы закончились, он обратился к первому спросившему: первый хадис, который вы прочитали, таков, второй таков. Он продолжил читать оригиналы третьего, четвёртого и десятого хадисов в том же порядке, исправляя каждый текст и его иснад, чтобы соответствовать правильному иснаду и тексту. Таким же образом он отвечал на хадисы других десяти человек, исправляя каждый текст и иснад, чтобы они соответствовали правильным иснадам и текстам. Те, кто видел эту ситуацию, признали его добродетельным и отметили, что его память была исключительной.¹⁰⁴

Суждение «калба»: 1. Если «калб» сделано с намерением стать популярным, то, несомненно, это не допустимо. Потому что в этом процессе речь идёт об изменении хадиса. А это работа тех, кто выдумывает хадисы. 2. Изменение, сделанное с целью проверки, разрешено для проверки запоминания и компетентности хадисоведов при условии, что истина будет разъяснена до того, как собрание, на котором проводится экзамен, не закончится. 3. Если это происходит по ошибке, нет сомнения, что виновный подвергается своей ошибке. Однако, если такой передатчик делает слишком много таких ошибок, это повредит его послужному списку и сделает его слабым передатчиком.

Тут можно понять, что «маклуб» хадисы, как известно, являются одним из слабых видов «мардуд» хадисов.

3.3. Музтариб

В лексикологии слово «изтыраб» имеет несколько значений. Во-первых, оно означает волны, которые возникают из-за колебаний или резких движений и разбиваются друг о друга. Во-вторых, оно используется для обозначения коррупции и коррупции в бизнесе.

В хадисе слово «изтыраб» также используется в этом значении. Когда передатчик или передатчики сталкиваются с бедствием, это влияет на повествование хадиса разными способами, указывая на их слабость с точки зрения достоверности. Такой тип хадиса является слабым, поскольку передатчик или несколько передатчиков,

¹⁰⁴ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби*, 1/274.

которым можно доверять, представляют разные и противоположные сообщения в хадисе или тексте, и одно из сообщений не является предпочтительным по сравнению с другим.¹⁰⁵

Слабость этого хадиса заключается в том, что из-за недостатка знаний у передатчика или передатчиков хадисы передаются друг другу в противоречии. «Изтыраб» возникает, когда передатчик передает хадис от учителя по-разному или, когда несколько передатчиков передают хадис от одного учителя противоречиво.¹⁰⁶ Если необходимо объяснить данное описание, можно сказать, что передатчик передает хадис от своего учителя. В другой ситуации он также передает тот же хадис от того же учителя, но вносит некоторые изменения либо в иснад, либо в текст хадиса, либо и в иснад и в текст одновременно. Из-за этих изменений иногда возникает небольшое противоречие между двумя сообщениями, и имам-хадисов должен выбрать одно из этих двух сообщений, но правильное. Однако, когда такой выбор невозможен, принимается решение, что хадис является «музтарибом».¹⁰⁷

Иногда несколько передатчиков передают один и тот же хадис от одного учителя. В таких случаях возникает оппозиция либо на уровне иснада, либо на уровне текста, либо и на уровне иснада, и на уровне текста одновременно. Если имам хадисов может выбрать один из противоположных хадисов по различным причинам, таким как лучшая память одного из передатчиков, его близость к учителю или укрепление хадиса благодаря его передаче другими передатчиками от того же учителя, то хадис становится «сахихом», а не «музтарибом». Однако, если выбор не сделан, то такой хадис остается «музтарибом».¹⁰⁸

Несмотря на то, что иногда возникают различия между «музтариб»-хадисами в отношении иснада и текста, на самом деле можно заметить, что «изтыраб» в тексте чаще всего встречается вместе с «изтырабом» в иснаде.

3.3.1. Изтыраб в иснаде

В хадисах, рассматриваемых как виды «изтыраб» в иснаде, могут быть такие причины, когда при передаче одного из хадисов, «марфу»

¹⁰⁵ Ибн Кесир, *Аль-Баис Аль-Хасис*, 117.

¹⁰⁶ Ибн Кесир, *Аль-Баис Аль-Хасис*, 117.

¹⁰⁷ аль-Худайр, *Хашие*, 216.

¹⁰⁸ ат-Тирмизи, “Зякат”, 27. ас-Суюти, *Тедрибу’р-Раби*, 1/266.

одного передатчика является «мавкуф» другого, или «муттасыл» одного и «мункаты» другого.

Один из примеров, зафиксированных аль-Суюти (911/1505) в книге «ат-Тедриб», касающийся «изтырабов» в иснадах, таков: в соответствии с передачей от Абу Бакра через Абу Исхака, однажды Пророку:

أَخْبَرَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ الْجَوْزَجَانِيُّ، أَنَا أَبُو الْقَاسِمِ، أَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ كَلْبٍ، نَا أَبُو عَيْسَى، نَا سَفْيَانُ بْنُ
وَكَيْعٍ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِي جَحْفَةَ، قَالَ: قَالَ: يَا رَسُولَ
اللَّهِ، قَدْ شَبَّتْ، قَالَ: «شَيْبَتْنِي هُوَدٌ وَأَخْوَانُهَا»

«О Посланник Аллаха! Я вижу, что вы стареете.» Посланник Аллаха сказал: «Худ и подобные суры состарили меня».¹⁰⁹

Хотя этот хадис был передан только через Абу Исхака ас-Саби'и, в хадисе есть около десяти противоречивых иснадов. Некоторые иснады приписывают сообщение Абу Бакру, другие - Саиду ибн абу Ваккасу, а еще другие показывают его как «муснад» Аиши, а некоторые делают «мурсал». Поскольку передатчики достоверны во всех сообщениях и нет возможности выбрать между ними, было решено, что хадис является «музтарибом».¹¹⁰

3.3.2. Изтыраб в тексте:

Этот хадис Фатимы бинти Кайс приводится в качестве примера инцидента, который считается «музтарибом» из-за его текста.

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ مَدْوَيْهِ، حَدَّثَنَا الْأَسْوَدُ بْنُ عَامِرٍ، عَنْ شَرِيكَ، عَنْ أَبِي حَمْرَةَ، عَنْ
الشَّعْبِيِّ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ، قَالَتْ: سَأَلْتُ أَوْ سَأَلَ النَّبِيَّ عَنِ الزَّكَاةِ، فَقَالَ: «إِنَّ فِي الْمَالِ حَقًّا
سِوَى الزَّكَاةِ»

«Когда Пророка спросили о закяте, он сказал: «Есть право на богатство, кроме закята».¹¹¹

حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَدَمَ، عَنْ شَرِيكَ، عَنْ أَبِي حَمْرَةَ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ فَاطِمَةَ
بِنْتِ قَيْسٍ، أَنَّهَا سَمِعَتْهُ تَعْنِي النَّبِيَّ يَقُولُ: «لَيْسَ فِي الْمَالِ حَقٌّ سِوَى الزَّكَاةِ»

Так же в Ибн Мадже (ум. 273/887) передается от Фатимы бинт Кайс, что «нет права на богатство, кроме закята».¹¹²

Эти два хадиса являются противоречащими друг другу. Поскольку их передатчики надежны, выбрать между ними невозможно. Поэтому хадис считается как «изтыраб» хадисом, так как, страдает с точки зрения текста.

Приведем ещё один пример на эту тему.

¹⁰⁹ ас-Суюти, Тедрибу'р-Раби, 1/276.

¹¹⁰ ас-Суюти, Тедрибу'р-Раби, 1/276.

¹¹¹ ас-Суюти, Тедрибу'р-Раби, 1/277.

¹¹² Кочийгит, Хадис Истилахлари, 208.

Это хадис **Энеса ибн Малика** (ум. 179/795) о том, следует ли читать «бисмилу» перед тем, как читать Фатиха в молитве. **аль-Валид ибн Муслим** в этом хадисе, переведенном **аль-Муслимом**, **Энес ибн Малик** говорит: «Я молился за Пророком, Абу Бакром и Османом; они начинали со слов «аль-хамдулиллахи рабби'л-алемин»; ни в начале, ни в конце декларации, «Бисмиллахи'р-Рахмани'р-Рахим» не упомянули.¹¹³

Рассказ **Малика** от **Энеса ибн Малика** до **Хумайда ат-Тавила** таков: «Я совершил его за **Абу-Бакром**, **Омаром** и **Османом**, когда начали молитву, ни один из них не прочитал «Бисмиллахи'р-Рахмани'р-Рахим».¹¹⁴

У **аль-Бухари** (ум. 256/870) есть хадис, где **Хафс ибн Омар** рассказывал от **Энеса** следующим образом: Пророк, **Абу Бакр** и **Омар** начали молитву со слов «аль-Хамдулилляхи Рабби'л-Алемин».¹¹⁵

Говоря об этом хадисе, **ибн абд аль-Берр** (ум. 463/1071) подчеркнул, что было много разногласий по поводу слов этого хадиса. В некоторых хадисах говорится: «Я сделал это между Пророком, **Абу Бакром** и **Омаром**», в некоторых из них добавляется имя Осман, в некоторых упоминается только, **Абу Бакр** и **Осман**. В одних хадисах говорится, что они «не читали Бисмиллахи'р-Рахмани'р-Рахим»,¹¹⁶ в других они читали, в некоторых говорилось, что «они начинали чтение с аль-Хамдулиллахи Рабби'л-Алемин», а в некоторых они читали «бисмилу». Это такая агония, что ни один передатчик не имеет никаких свидетельств относительно этого. Несомненно, что в этом хадисе **Анас** не имел в виду почитание «бисмиле». Как нам известно из сообщения, переданного **Ахмад ибн Хамбалом** (ум. 241/855) и **Ибн Хюзейменом** (311/924), на вопрос **Абу Саламы** в форме «Пророк начинал молитву со слов «аль-Хамдулилляхи» или «Бисмиллахи'р-Рахмани'р-Рахим?» **Энес ибн Малик** (ум. 179/795) ответил: «Ты спросил меня о том, чего я не знал, до тебя никто не задавал такого вопроса».¹¹⁷

Как можно понять из приведенных нами примеров, «издираб» — это болезнь, требующая слабости хадиса. Причиной этого является слабость хадиса, которую хадисоведы допускают в переданном ими хадисе, даже если временно и независимо от того, на сколько они

¹¹³ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Рави*, 1/291.

¹¹⁴ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Рави*, 1/291.

¹¹⁵ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Рави*, 1/294–295.

¹¹⁶ Малик, *Муваттаъ*, 214

¹¹⁷ Кочйигит, *Хадис Истилахлари*, 179.

надежны. Когда из-за этой слабости невозможно выбрать какое-либо из повествований, приходящих в разных формах, это повествование считается «*музтарыбом*» и не передаётся.

3.4. Мусаххаф и Мухарраф

«*Мусаххафф*», чьё имя- «мафъуль» в корректуре, что означает неправильное прочтение слова. Это имя дано хадису, в котором слово или имя одного из его передатчиков было сказано неправильно в тексте или в иснаде, и был передан с этой ошибкой.

Ошибка, возникающая при произношении слова в тексте хадиса или в имени передатчика в иснаде, происходит либо из-за изменения некоторых точек в буквах, без изменения формы слова или имени, то есть сбрасывая точки с буквы или читая буквы в словах без точек или же значение слова или имени происходит путём изменения формы написания.¹¹⁸

Большинство ошибок в хадисах, особенно с конца II века хиджри, происходили от передатчиков, которые не получали хадисы через устное передачу, а передавали их только в письменной форме. Эти передатчики были подвергнуты критике и получили название «сахафи».¹¹⁹ Постепенное развитие правил правописания арабского языка, особенно важность пунктуации для разделения букв, увеличивает возможность ошибок при передаче хадисов только в письменной форме. Поэтому были установлены правила получения и передачи хадисов, а также правила переписывания книг были включены в сборники хадисов.

Старые критики хадисов (*мутекаддимун*) не делали различие между «*мусаххаф*» и «*мухарраф*» хадисами. По их мнению, будь то простая пунктуация в букве или изменение формы слова, и то и другое является «*мусаххафом*», потому что оба являются результатом ошибки. Более поздние критики хадисов (*мутааххирун*) хотели отличить «*мусаххаф*» от «*мухаррафа*». Однако различие, которое они сделали, было с точки зрения формулировки и формы. Хотя написание одинаковое, **Ибн Хаджар** (ум. 852/1449) назвал изменение буквы или букв, происходящее при изменении точек, «*мусаххафом*», а изменения, связанные с формой и формулировкой, назвал «*мухаррафом*».¹²⁰

¹¹⁸ Кочйигит, *Хадис Истилахлари*, 301.

¹¹⁹ Кочйигит, *Хадис Истилахлари*, 357–358.

¹²⁰ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Раби*, 2/776.

Пример к хадису рода «мусаххаф»

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنِ الْخَلْقِ {التَّحْلُوقِ} يَوْمَ الْجُمُعَةِ

«Пророк запретил сидеть в мечети, перед пятничным намазом, кругами». ¹²¹

Большинство мухаддисов читают слово «аль-хилак» (الْخَلْقُ) как «аль-халк» (الْخَلْقُ), то есть делают «мусаххаф». В таком случае перевод хадиса будет звучать так; «Пророк запретил бриться перед пятничным намазом».

Как хорошо видно из приведенного примера, ошибки, допущенные в некоторых словах, состоят сплошь из точечных изменений, и по описанию **Ибн Хаджара**¹²² (ум. 852/1449) хадисы, содержащие такого рода ошибки, называются «мусаххафами».

Пример к хадису рода «мухарраф»:

مَنْ صَامَ رَمَضَانَ وَسِتًّا مِنْ شَوَّالٍ

«Тот, кто постится шесть дней после поста Рамадана,» структура слова «ситтен» (шесть) سِتًّا проходящее в хадисе, была изменена и передана как «шейъен» شَيْئًا (ничто) хадис такого рода считается «мухаррафом». ¹²³

Еще один пример к хадису рода «мухарраф»:

عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ احْتَجَرَ حُجْرَةً فِي الْمَسْجِدِ مِنْ حَصِيرٍ فَصَلَّى فِيهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

«Посланник Аллаха занял комнату в мечети, чтобы помолиться в ней». ¹²⁴

Этот хадис, из главы которого мы упомянули предложение, был передан аль-Бухари (ум. 156/870) и аль-Муслимом (ум. 261/875). Однако **Ибн Лахиа**,¹²⁵ который передал тот же хадис из книги, не услышав его от своего шейха, сделал ошибку в первом слове: вместо того чтобы прочитав «ихтеджера», он сфальсифицировал его и прочитал как «ихтеджем» в смысле «было кровопускание». ¹²⁶ По этой причине хадисы, содержащие слова, изменившие форму написания, называются «мухарраф».

Если обратить внимание на примеры, приведенные выше, то легко понять, что исправление (*тасхиф*) и фальсификация

¹²¹ Кочйигит, *Хадис Истилахлари*, 358.

¹²² ас-Суюти, *Тедрибу'р-Рави*, 2/778.

¹²³ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Рави*, 2/776.

¹²⁴ Тирмизи, *аль-Джамиу'с-Сахих*, “Зякат”, 27. ас-Суюти, *Тедрибу'р-Рави*, 2/776.

¹²⁵ Ахмад ибн Ханбал, 1/185.

¹²⁶ ас-Суюти, *Тедрибу'р-Рави*, 2/776.

(*тахриф*), как правило, являются результатом неправильного прочтения написанного имени или слова. Учитывая, что они были написаны, конечно, следует видеть, что трудность их чтения повысит вероятность совершения ошибок. Поэтому большая часть исправлений (*тасхифов*) является ошибкой зрения. Однако, следует понимать, что ошибки, основанные на слухе, особенно в именах, случаются чаще. Причина этого в том, что в устных рассказах имя и прозвище или имя и имя отца звучат как другое имя и прозвище в том же размере и образце, даже если их буквы различны по форме и острию. Например, по сообщению **аль-Хакима** (ум. 405/1014), Ахвазцы исправили имя **Букайр ибн Амир аль-Беджели**, которое упоминается в иснаде, и назвали его **Укайл** вместо **Букайр**. Это ошибка произошла из-за того, что имя «**Букайр**» услышали, как «**Укайл**». Еще один пример тасхифа и тахрифа можно найти в иснаде, где **Яхъей ибн Маин** ошибочно прочитал имя передатчика **Ибн Мураджим** как **Ибн Музахим**, заменив букву «р» на букву «з». Также примером тасхифа и тахрифа является прочтение имени **Асим аль-Ахвел** как **Васил аль-Ахдеб**.

«*Мусаххаф*» и «*мухарраф*» (искаженные) хадисы считаются слабыми. Тот факт, что передатчик делает много исправлений, заставляет считать его слабым с точки зрения записи.

3.5. Шазз

В арабском языке слово «*шазз*», которое происходит от корня «*شذ*» имеет словарное значение «*быть отдельным от публики, быть в одиночестве*». Как термин, «*шазз*» означает «*хадис, рассказанный приемлемым передатчиком в противовес тем, кто выше его*».

Поэтому, когда необходимо выбирать между повествованием отдельного передатчика и повествованием группы, отдают предпочтение повествованию группы, так как оно идет с более многочисленным иснадом. Именно поэтому хадис «*шазз*» относится к числу слабых хадисов.

Иными словами, есть достоверное повествование или повествования на какую ни будь тему, известные как «*оригинальные*» и переданные надёжными передатчиками. Однако, в отличие от этого «*оригинала*», у другого «*сика*» -передатчика имеется другое повествование. Это фиксированное, противоречащее оригиналу повествование называется «*шазз*».

Как видно на диаграмме ниже, он также описывается как

«сика». Это хадис, переданный передатчиком в противовес другим «сика» -передатчикам как в тексте, так и в иснаде, в избытке и не полностью».



Помимо этого, общепринятого определения «шазза», существуют и другие определения, которые были выдвинуты.

Когда мы рассматриваем методологические пособия по определению «шазза», то сталкиваемся с разными определениями. Из всех этих определений, мы выделили пять подхода: **1. аш-Шафии** (ум. 204/820) сказал: «Шазз-это не хадис, переданный надёжным передатчиком, но не переданный другими, а хадис, переданный надёжным передатчиком в противовес хадису, переданному другими». ¹²⁷ Таким образом, в описании **аш-Шафии** (ум. 204/820) выделяются два момента: он развивает повествование передатчика и противостоит повествованию других передатчиков. Выражение оппозиции включает в себя противодействие повествованию других «сика» -передатчиков, как с точки зрения текста, так и с точки зрения иснада. Однако из описания следует, что **аш-Шафии** (ум. 204/820) больше рассматривал текст. По этой причине вывод, вытекающий из определения, таков: «повествование «сика» передатчика, которое противопоставляется повествованию многих «сика» передатчиков или кого-то более «хафиза», чем он сам, является «шаззом». ¹²⁸ **2. аль-Хаким** (ум. 405-1014) описывает «шазз» следующим образом: «Хадис о том, что «сика» передатчик одинок со своим повествованием и нет достоверного хадиса, согласующего с его повествованием». ¹²⁹ Что выделяется в определении Хакима, это упоминание интерпритации

¹²⁷ аль-Муслим, *аль-Джамиу аль-Сахих*, «Салат, 12».

¹²⁸ Абу Абдуллах Малик ибн Анас, *Муваттаъ* (Бейрут: Дар аль-Гарби Ислам, 1417/1997), 'Салат, 214'.

¹²⁹ ас-Салих, *Улум Аль-Хадис*, 201–202.

передатчика, а не оппозиции. **3. Абу Яъла аль-Халили** (ум. 446/1055) дал другое описание и сказал, что «*шазз*» — это хадис с единственным иснадом, в котором нет другого иснада, и который остается единственным с этим иснадом не зависимо от того, надежен ли его передатчик или нет». ¹³⁰ **4. Ибн ас-Салах** (ум. 643/1245) взяв описание этих двух имамов заявил, что они не достаточны и определил «*шазз*» хадис следующим образом: «если этот хадис находится в противоречии с повествованием другого передатчика (о том же хадисе), который превосходит передатчика по хифзу и дабту, то хадис с повествованием единственного передатчика является «мердуд-шазз». Однако если нет противопоставления, то есть, если индивидуальное повествование не против (вопреки) другому повествованию, то рассматривается передатчик, который его повествовал. Если этот передатчик справедливый, хафиз, надёжный человек, то его повествование принимается. Ибо одиночество в передаче хадиса не является причиной для «джарха» хадиса. Однако если передатчик является человеком слабым и ненадёжным, то его одиночество будет поводом для «джарха». ¹³¹ Из этого объяснения **Ибн ас-Салаха** (ум. 643/1245) следует, что для описания хадиса как «*шазз*» недостаточно, чтобы он был единственным передатчиком, то есть был передан только одним передатчиком. Этот хадис так же должен быть противопоставлен хадису, переданному другими передатчиками. В таком случае возникает ситуация выбора между этими хадисами и предпочтение отдается противопоставленному варианту, так как его передатчик более справедлив и «хафиз», или же из-за множества его передатчиков. В этом случае предпочтительный хадис считается «махфуз» (зарегистрированным), а другой оставлен и называется «шазз». **5. Ибн Хаджар** (ум. 852/1449) дал более ясное описание «шазза». Он сказал по этому поводу следующее: «Если хадис передатчика противоречит либо из-за избыточного количества записей, либо из-за одной из других причин предпочтения, то предпочтительный называется «махфуз», другой, то есть заброшенный (оставленный), называется «шазз». Ибн Хаджар говорит, что это наиболее достоверное описание хадиса «шазз» с точки зрения его «истиляха» (терминологического смысла). ¹³²

Описание, принятое большинством ученых-хадисоведов, близко

¹³⁰ аль-Муслим, аль-Джамиу аль-Сахих, 119 (Мукаддима)

¹³¹ Ибн Хаджар аль-Аскалани, Нузхату Ан-Назар, 69.

¹³² ас-Суюти, Тедрибу'р-Раби, 1/324.

к описанию **аш-Шафии** (ум. 204/820). Это значит быть наедине с ними, передавать хадис вопреки хадису других передатчиков. В противном случае, если «сика» передатчик один передает хадис, который другие «сика» передатчики не передают против него, то он не называется «шазз». Если наименовать такой хадис «шаззом», то оно не требует отбрасывания этого захваченного хадиса. По этой причине **Ибн Хаджар** (ум. 852/1449) сказал, что «шаззом» называется «Хадис, переданный приемлемым передатчиком, в противовес более приемлемому передатчику».¹³³ Следовательно, «для того, чтобы хадис был принят как «шазз», должны присутствовать как «инфирад», так и «оппозиция». Если исследовать принятое определение, то можно видеть, что во внимание принимаются как иснад, так и текст, и определяется, что «сика» передатчик передает в противовес тексту самого надежного передатчика.

Части «шазз» хадиса:

1. «Шазз» в иснаде: равно тому, что не упоминать человека, упомянутого другими «сика» передатчиками, в иснаде,¹³⁴ или заменять человека, которого все упоминают в иснаде, кем-то другим.

2. «Шазз» в тексте:

حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ مَعَاذٍ الْعَقَدِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: « إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ رَكَعَتَيِ الْفَجْرِ فَلْيَضْطَجِعْ عَلَى يَمِينِهِ

Бишр ибн Муаз > **Абдульвахид ибн Зияд** > **Аъмеш** > **Абу Салих** > согласно тому, что передано **Абу Хурайром**, Пророк сказал, что «когда кто-то из вас совершает два ракаата утром, он должен лечь на правый бок».¹³⁵

Абдульвахид ибн Зияд, который проходит в иснаде этого хадиса является надежным передатчиком, и он передал этот хадис как слово Пророка. Другие достоверные передатчики, передавшие тот же хадис, передали его как действие Пророка.¹³⁶ Поэтому повествование **Абдульвахид ибн Зияда**, о котором идет речь – это «шазз», а повествование других достоверных передатчиков, которые утверждали, что «Пророк спал на правом боку, после того как совершал два ракаата утреннего намаза» – это «махфуз».

Можно привести ещё один инцидент с «шаззом»:

¹³³ Кочийигит, *Хадис Истилахлари*, 301.

¹³⁴ “MUSANNAF”, TDV İslâm Ansiklopedisi (02/05/ 2023). («МУСАХХАФ», ТДВ Ислам Ансиклопедиси (02/05/2023)

¹³⁵ Ибн Хаджар аль-Аскалани, *Нузхату Ан-Назар*, 115.

¹³⁶ Абу Давуд, *Аль-Сунен*, ‘Салат’ 213. ат-Тирмизи, *Аль-Джамиу’с-Сахих*, ‘Салат’ 123. Абу Абдулрахман Ахмад ибн Шуайб ан-Насаи, *Аль-Сунен* (Бейрут: Дар аль-Фикр, 1425/2005), ‘Салат’ 22.

وَحَدَّثَنَا سَيْرِيحُ بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا هُنَيْئٌ، أَخْبَرَنَا خَالِدٌ، عَنْ أَبِي الْمَلِيحِ، عَنْ نُبَيْشَةَ الْهَذَلِيَّةِ، قَالَ:
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: « أَيَّامُ التَّشْرِيقِ أَيَّامُ أَكْلِ وَشَرْبٍ

«Дни Таширик (праздничные дни) – это дни еды и питья»

В то время как хадис передавался таким образом со всех каналов, в повествовании, переданной от Муса ибн Улеййе ибн Раббах, он от своего отца, он же от Укбе ибн Амира, يوم عرفه و ايام التشريكي к ЭТИМ дням добавили и день «Арафа». Это вставление (лишнее) и является «шаззом», а первое – это «махфуз».

«Шазз» хадис не действителен, по нему нельзя действовать. Однако, можно действовать с соответствующим «махфузом».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Передачик из-за преднамеренных или случайных ошибок теряет справедливость или сдержанность, или же и то и другое. Эти недостатки и есть те, за которые критикуется передачик. Некоторые из них относятся к качеству справедливости, а другие – к качеству самоконтроля. Эти десять недостатков, вызвавших критику передачика, называются «метаин-и ашара».

Недостатки, связанные со справедливостью: начнем с самого серьезного из недостатков, наносящих ущерб справедливости передачика, 1. **Кизбур-рави.** (Фабрикация передачиком хадисов от имени Пророка. Передачик, который определяется таким образом, именуется такими понятиями, как «Кеззаб» (крайний лжец), «Ваддаъ» (тот, кто выдумывает чрезмерные хадисы) и т. д.). 2. **Иттихамур-рави биль-кизб.** (Передачик не выдумывает хадисы от имени Пророка, а лжет в своей повседневной жизни, эта ситуация называется «иттихаму-рави бил кизб», то есть обвинение передачика во лжи. Хадис передачика называется «Метрук», «Матрах» или «Вахи» хадис. Кроме того, если хадис, передачик в котором обвиняется во лжи, остается один в повествовании и содержание хадиса противоречит сути религии, хадис входит в число сфабрикованных хадисов.) 3. **Фискур-рави.** (Грех передачика, который не требует неверия с его словами и действиями. Поэтому повествование передачика, который считается «фасиком», был отвергнут, а хадис, который он передавал, был назван «Мункар» хадис.) 4. **Бидъатур-рави.** (Тот факт, что передачик имеет «бидъа», входит в число причин, которые учитываются при вынесении решения о его справедливости. Бидъаты делятся на два вида, те кто ведет к куфру (бидъат-имукаффир) и те, кто ведет к фиску (бидъат-и муфессика). Хадисы, переданные передачиками, входящие в первую

группу, были отвергнуты. 5. *Джахалетур-рави*. (объединено в пять пунктов, так как личность передатчика не опознана, статус «джарх» и «тагдил» неизвестен).

Дефекты, связанные с «дабтом».

Из наиболее серьезных недостатков, повредивших личность передатчика, 1. *Фухиул-галат*, (Означает, что передатчик делает много ошибок в повествовании из-за незнания арабского языка, незнания о науке повествования и хадисах, его невнимательности и его неспособности полностью понять повествование, и его ошибок больше чем верного текста. Хадис, рассказанный передатчиком с *Фухиул-галат*, называется «Мункар» или «Метрук» хадис). 2. *Фартул-гафле/Кесретул-гафле*, (Чрезмерное рассеянность и капризность передатчика. Ошибочное повествование передатчика о хадисе, который он получил от своего учителя, из-за его чрезмерного отвлечение и изменение повествования, которое он хорошо знал, поверив словам других. Недостатки, такие как терпимость и распушенность в манере, называются «фартул-гафле». 3. *Вехм*, (Это ошибки передатчика из-за того, что передатчик считает хадис правильным в доказательстве и тексте хадиса и не знает правил повествования. Рассказывать хадис «мерфу» как «мавкуф», «мевсул» как «мурсел», «мурсел» и «мункаты» как «мевсул» (правдоподобный), или смешение «сика» и слабых передатчиков в иснаде являются ошибками, возникающими из-за заблуждения передатчика. Смешение двух текстов хадисов друг с другом является ошибкой, проистекающей из-за заблуждения, наблюдаемого в тексте хадиса. Хадис, переданный таким передатчиком, называется хадисом «Муаллель»). 4. *Мухалефетус-сикат*, (Тот факт, что слабый передатчик противостоит сильным передатчикам, или же сильный передатчик противостоит более сильным передатчикам, считается одним из дефектов, вызывающих джерх с точки зрения записи. Если в иснаде хадиса слабый передатчик противостоит сильному передатчику, этот хадис называется «Мункар», а если сильный передатчик противостоит другому более сильному передатчику, то такой хадис называется «Шазз». Если передатчик передает повествование, добавляя передатчика в иснад, в отличие от надежных передатчиков, находящихся в иснаде, то такой хадис называется «Мудреджул-иснад», если иснад и слова в тексте меняют место, то он называется «Маклуб» если в иснад, где нет разрыва, добавить имя передатчика, и оно будет противоречить, то такой хадис называется

«*Мезид фи муттасылилль-эсанид*», если имена передатчиков или написание некоторых слов в тексте противоречат друг другу, то такой хадис называется «*Мусаххаф*» или «*Мухарреф*».) 5. **Субу аль-Хифз** (Тот факт, что память передатчика не на уровне, требуемом для повествования хадисов, и по этой причине он сделал много ошибок, относится к недостаткам, которые заставляют его интерпретировать с точки зрения записи. В то время как такие дефекты постоянны в памяти некоторых передатчиков, хотя они на самом деле достоверны, у других же появляются позже из-за старения, болезни, повреждения или утраты книг, в которых они записывали свои хадисы).

ЛИТЕРАТУРА

- Абу Давуд, Сулейман ибн аль-Ашас ибн Исхак ибн Башир ас-Сиджистани. *Аль-Сюнен*. Рияд: Дар аль-Хадара, 1436/2015.
- Ахмед Наим, Бабанзаде. *Хадис Усулю Ве Истилахлары*. 1 Volume. Стамбул: Дюшюн Яйынджилек, 2010.
- Багдади, Абу Бакр Ахмад ибн Али аль-Багдади аль-. *Аль-Кифае Фи Ильми'р-Ривае*. 1 Volume. Медина: аль-Мактаба аль-Ильмийе, no date.
- Бухари, Абу Абдуллах Мухаммед ибн Исмаил ибн Ибрахим аль-. *Аль-Джами'с-Сахих*. Бейрут: Дар ибн Кесир, 1423/2002.
- Захаби, Абу Абдуллах Мухаммад ибн Ахмад ибн Осман аз-. *Аль-Мукиза Фи Ильми Мустлахи Аль-Хадис*. Бейрут: Мактеб аль-Матбуат аль-Исламийе, 2nd Ed., 1412.
- Ибн Кесир, Абу аль-Фида Имадуддин Исмаил ибн Шихабуддин Омар. *Аль-Баис Аль-Хасис Шарху Ихтисари Улум Аль-Хадис*. Бейрут: ар-Рисала, 1st Ed., 1436/2015.
- Ибн Мадже, Абу Абдуллах Мухаммед ибн Езид. *Аль-Сунен*. Бейрут: Дар аль-Фикр, 1st Ed., 1424/2003.
- Ибн Раджаб, Абдуррахман ибн Ахмед ибн Раджаб аль-Ханбели. *Аль-Шарх Аль-Илель Аль-Тирмизи*. 2 Volume. Бейрут: Дар аль-Меллах, 1398.
- Ибн Салах аш-Шахразури, Абу Амр Такиюддин Осман ибн Салахиддин Абдирахман ибн Муса. *Улум Аль-Хадис Ли Ибн Аль-Салах*. 1 Volume. Дамаск: Дар аль-Фикри'л-Меасир, 1406/1986.
- Ибн Хаджар аль-Аскалани, Абу аль-Фадл Шихабуддин Ахмед ибн Али ибн Мухаммед. *Нузхату Ан-Назар Фи Тавдихи Нухбати Аль-Фикер*. 1 Volume. Медине: Джамиату'т-Таййибе, 2nd Ed., 2008.
- Ибн Хиббан, Абу Хатим Мухаммед ибн Хиббан ибн Ахмад аль-Бусти. *Китаб*

- Аль-Маджрухин Мин Аль-Мухаддисин*. 1–2 Volume. Дар ас-Самиы, 1st Ed., 1420.
- Ираки, Зайнуддин Абдуррахим ибн аль-Хусейн аль-. *Ат-Такйид Ве Аль-Идах*. 1 Volume. аль-Мактаба аль-Ракамиа, 1969.
- Кочийгит, Талат. *Хадис Истилахлари*. Анкара Университеси Илахият Факюлтеси: Анкара, 1980.
- Малик ибн Анас, Абу Абдуллах. *Муваттаъ*. 3 Volume. Бейрут: Дар аль-Гарби Ислам, 2nd Ed., 1417/1997.
- Муслим, Абу аль-Хусейн Муслим ибн Хаджадж ибн Муслим аль-Кушейри. *Аль-Джами Ас-Сахих (Мукаддима)*. Бейрут: Дар аль-Фикр, 1424/2003.
- Муслим, Абу аль-Хусейн Муслим ибн Хаджадж ибн Муслим аль-Кушейри аль-. *Аль-Джамиу'с-Сахих*. Бейрут: Дар аль-Фикр, 1424/2003.
- Муслим, Абу аль-Хусейн Муслим ибн Хаджадж ибн Муслим аль-Кушейри аль-. *Мукаддима*. Бейрут: Дар аль-Фикр, 1424.
- Навави, Абу Закария Яхья бин Шараф ибн Мури ан-. *Аль-Такриб Ва Аль-Тайсир*. Бейрут: Дар аль-Китаб аль-Араби, 1st Ed., 1405/1985.
- Навави, Абу Закария Яхья бин Шараф ибн Мури ан-. *Тахзиб Аль-Асма Ва'л-Лугат*. 1–4 Volume. Бейрут: Дар аль-Кутуби Ильмийе, no date.
- Насаи, Абу Абдуррахман Ахмад ибн Шуайб ан-. *Аль-Сунен*. Бейрут: Дар аль-Фикр, 1st Ed., 1425/2005.
- Нисабури, Абу Абдуллах Мухаммад ибн Абдиллах аль-Хаким ан-. *Маърифету Улум Аль-Хадис*. Бейрут: Дар Ибн Хазм, 1st Ed., 1424/2003.
- Рамхурмузи, Абу Мухаммад Ибн Халлад аль-Хасан Ибн Абдуррахман. *Аль-Мухаддисуль-Фасыл Бейнер-Рави Ве Аль-Ваи*. Бейрут: Дар аль-Фикр, 1404.
- Салих, Субхи. *Улум Аль-Хадис*. Бейрут: Дар аль-Ильми аль-Малайин, 2009.
- Сахави, Абу аль-Хайр Шамсуддин ибн Абдуррахман ибн Мухаммад ас-. *Фатх Аль-Мугис Би Шархи Альфиети Аль-Хадис*. 1–5 Volume. Рияд: Дар аль-Минхадж, 1st Ed., 1426/2005.
- Суюти, Абуль-Фадл Джалалуддин Абдуррахман ибн Аби Бакр ибн Мухаммад ал-Худайри. *Тедрибу'р-Рави Фи Шерхи Такриби'н-Навави*. 2 Volume. Медина, Аль-Мактаба аль-Ильмийе., 1972.
- Тирмизи, Абу Иса Мухаммед ибн Иса ибн Севре. *Аль-Джамиу'с-Сахих*. Бейрут: Дар аль-Фикр, 1425-1426/2005.
- Худайр, Абдулькерим ибн Абдуллах аль-. *Хашиету Ала Ихтасари Улум Аль-Хадис*. ар-Рияд: Дар Ибн аль-Джевзи, 1st Ed., 1438/2017.
- Юджел, Ахмад. *Хадис Ильминде Тенкид Теримлери*. Станбул: Мармара Университеси Илахият Факюльтеси, 2nd Ed., 2015.

- TDV İslâm Ansiklopedisi. ‘MUSAHHAF’. Accessed 2 May 2023. <https://islamansiklopedisi.org.tr/musahhaf>
- TDV İslâm Ansiklopedisi, “MÜNKER”, <https://islamansiklopedisi.org.tr/munker-hadis> (02.06.2023).
- TDV İslâm Ansiklopedisi, “MÜDREC”, <https://islamansiklopedisi.org.tr/mudrec-hadis> (03.06.2023).

REFERENCES

- Abu Dawud, Suleiman ibn al-Ashas ibn Ishaq ibn Bashir al-Sijistani. *al-Sunen*. Riyadh: Dar al-Hadar, 1436/2015.
- Aini, Mahmud ibn Ahmad ibn Musa Badruddin. *Nuhbu al-Afkar fi Tenqihî Mebani al-Ahbar fi Sherhi Ma’ani al-Asar*. 19 Cilt. Qatar: Wizaratu al-Awqaf wa al-Shouni al-Islamiyye, 1429/2008.
- Ahmed Naeem, Babanzadeh. *Hadith Usulu ve Istilahlary*. 1 volume. Istanbul: Dushun Yayincilik, 2010.
- al-Baghdadi, Abu Bakr Ahmad ibn Ali al-Baghdadi. *al-Kifa’è fi Ilmi’r-Riwaè*. 1 vol. Medina: al-Maktaba al-Ilmiyye, ts.
- al-Bukhari, Abu Abdullah Muhammad ibn Ismail ibn Ibrahim. *al-Jami’is-Sahih*. Beirut: Dar ibn Kesir, 1423/2002.
- Al-Bayhaqi, Ahmed ibn Husayn ibn Ali, al-Sunen al-Saghir, I-IV, Karaji: al-Jamia al-Dirasat al-Islamiyyeh, 1410/1989.
- az-Zahabi, Abu Abdullah Muhammad ibn Ahmad ibn Osman. *al-Muqiza fi Ilmi Mustlahi al-Hadith*. Beirut: Makteb al-Matbuat al-Islamiyyeh, 2nd. ed. 1412.
- Ibn Kesir, Abu al-Fida Imaduddin Ismail ibn Shihabuddin Omar. *al-Bais al-Hasis Sharhu Ihtisari Ulum al-Hadith*. Beirut: al-Risala, 1. ed. 1436/2015.
- Ibn Majeh, Abu Abdullah Muhammad ibn Yezid. *al-Sunen*. Beirut: Dar al-Fikr, 1. ed., 1424/2003.
- Ibn Rajab, Abdurrahman ibn Ahmed ibn Rajab al-Hanbeli. *al-Sharh al-Ilel al-Tirmizi*. 2 Cilt. Beirut: Dar al-Mellah, 1398.
- Ibn Salah al-Shahrazuri, Abu Amr Taqiyuddin Osman ibn Salahiddin Abdirrahman ibn Musa. *Ulum al-Hadith li ibn al-Salah*. 1 volume. Damascus: Dar al-Fikri’l- Measir, 1406/1986.
- Ibn Hajar al-Askalani, Abu al-Fadl Shihabuddin Ahmed ibn Ali ibn Muhammad. *Nuzhatu al-Nazar fi Tawdihi Nuhbati al-Fiker*. 1 volume. Medina: Jamiatu’t Tayyibeh, 2. Ibn Hibban, Abu Hatim Muhammad ibn Hibban ibn Ahmad al-Busti. *Kitab al- Majruhîn min al-Muhaddisin*. 1 vol. Dar as-Sami’a, 1. ed, 1420.

- al-Iraqi, Zaynuddin Abdurrahim ibn al-Husayn. *al-Taqyid ve al-Idah*. 1 vol. al-Maqtaba al-Raqamiyya, 1969.
- Kochyigit, Talat. *Hadith Istilahlari*. Ankara Universiti İlahiyat Fakyultesi: Ankara, 1980.
- Malik ibn Anas, Abu Abdullah. *Muwattah*. 3 volumes. Beirut: Dar al-Gharbi Islam, 2nd edition, 1417/1997.
- al-Muslim, Abu al-Husayn Muslim ibn Hajjaj ibn Muslim al-Qusheiri. *al-Jami as-Sahih (Muqaddima)*. Beirut: Dar al-Fikr, 1424/2003.
- al-Muslim, Abu al-Husayn Muslim ibn Hajjaj ibn Muslim al-Kusheiri. *al-Jami'as-Sahih*. Beirut: Dar al-Fikr, 1424/2003.
- an-Nawawi, Abu Zakariya Yahya bin Sharaf ibn Muri. *al-Takrib wa al-Taysir*. Beirut: Dar al-Kitab al-Arabi, 1st. edition, 1405/1985.
- an-Nawawi, Abu Zakariya Yahya bin Sharaf ibn Muri. *Tahzib al-Asmah wa'l-Lughat*. 1-4. Beirut: Dar al-Kutubi Ilmiyye, ts.
- an-Nasai, Abu Abdurrahman Ahmad ibn Shuayb. *al-Sunen*. Beirut: Dar al-Fikr, 1st. edition, 1425/2005.
- an-Nisaburi, Abu Abdullah Muhammad ibn Abdillah al-Hakim. *Ma'rifetu ulum al-Khadith*. Beirut: Dar Ibn Hazm, 1st edition, 1424/2003.
- al-Ramhurmuzi, Abu Muhammad Ibn Khallad al-Hassan Ibn Abdurrahman. *al-Muhaddisul-Fasul Beiner-Rawi ve al-Wai*. Beirut: Dar al-Fikr, 1404.
- Salih, Subhi. *Ulum al-Hadith*. Beirut: Dar al-Ilmi al-Malayin, 2009.
- as-Sahawi, Abu al-Hayr Shamsuddin ibn Abdurrahman ibn Muhammad. *Fath al-Mughis bi Sharhi Alfieti al-Hadith*. 1-5. Riyadh: Dar al-Minhaj, 1st. ed., 1426/2005.
- as-Suyuti, Abul-Fadl Jalaluddin Abdurrahman ibn Abi Bakr ibn Muhammad al-Hudayri. *Tedribu'r-Rawi fi Sherhi Takribi'n-Nawawawi*. 2 vol. Medina, al-Maqtaba al-Ilmiyyeh, 1972.
- at-Tirmidhi, Abu Isa Muhammad ibn Isa ibn Sevre. *al-Jami'us-Sahih*. Beirut: Dar al-Fikr, 1425-1426/2005.
- al-Hudayr, Abdulkерim ibn Abdullah. *Hashieh ala Ikhtsari Ulum al-Hadith*. al-Riyadh: Dar Ibn al-Jawzi, 1. ed., 1438/2017.
- Yujel, Ahmad. *Hadis Ilminde Tenkid Terimleri*. İstanbul: Marmara University Theology Faculty, 2. ed., 2015.
- TDV İslâm Ansiklopedisi. "MUSAHHAF. 02 May 2023. <https://islamansiklopedisi.org.tr/musahhaf>
- TDV İslâm Ansiklopedisi, "MÜNKER", <https://islamansiklopedisi.org.tr/munker-hadis> (02.06.2023).