

Wattpad Anlatılarında Bir Sosyal Tip: ‘Bad boy’¹

Oktay ATİK², Seher OVAT³

Öz

21. yüzyılda iletişim ve bilişim teknolojilerindeki gelişmeler, dijital çağın öncüsü olmuştur. İletişim ve etkileşim teknolojilerle ilerlemelerle farklılaşmıştır. Dijitalleşme, günlük hayata yenilikler kattığı gibi yazını da etkilemektedir. Yeni medya, kitap metinlerini de dijitalleştirerek doğrudan yazma ve okuma olanağı sağlayan ortamlar üretmiştir. Söz konusu ortamların en popülerleri Wattpad’tir. Farklı kategorilerde ve dillerde yazılmış binlerce başlık altında, birbirinden farklı biçimlerdeki anlatıları barındıran bir dijital anlatı platformu söz konusudur. Çoğunlukla genç amatör yazarların yer aldığı ortamda yazılanlar gençler tarafından büyük bir ilgiyle takip edilmektedir. Okunma oranları yüksek olanlar basılı olarak da raflarda yerini almaktadır. Bu anlatıların geniş okur kitlelerine ulaşan ilk basım örnekleri, tematik benzerliklerle birlikte figür benzerlikleriyle de dikkat çekmektedir. 1870’lerde Amerika’da ortaya çıkan ‘Bad boy’ kavramı, kural tanımayan, asi, sosyal fakat bir o kadar da yalnız, çok eşliliği tercih eden erkek tipini betimlemek için kullanılmaktadır. Bu bağlamda çalışmada, popüler ilk basım Wattpad anlatılarındaki ‘Bad boy’ figürlerini tanımlayan belirgin özelliklerin ortaya konması amaçlanmıştır.

Anahtar Sözcükler

yeni medya
dijital yazın
wattpad
genç amatör yazarlar
figür
Bad boy

Makale Hakkında

Geliş Tarihi: 02.04.2023

Kabul Tarihi: 18.04.2023

Doi:
10.20304/humanitas.1275484

A Social Type In Wattpad Narratives: ‘Bad boy’

Abstract

Developments in communication and information technologies in the 21st century have pioneered the digital age. Communication and interaction have been differentiated by technology. Digitalization adds innovations to daily life and literature. New media has also created environments that enable direct writing and reading by digitizing book texts. The most popular of these is Wattpad. Digital narrative platform hosting narratives written in different languages, categories and formats where mostly young amateur writers exist are mostly followed by young people. Those with high readership rates have been placed on shelves in printed form. The first editions of these printed narratives draw attention both to their thematic and figurative similarities. The term ‘Bad boy’, emerging in America in the 1870s, describes the man not knowing any rules, is rebellious, social, but lonely and polygamist. Building this, the study aims to reveal the particularities defining the ‘Bad boy’ figures in popular first edition Wattpad narratives.

Keywords

new media
digital literature
wattpad
young amateur writers
figure
Bad boy

About Article

Received: 02.04.2023

Accepted: 18.04.2023

Doi:
10.20304/humanitas.1275484

¹ Bu çalışmanın bir kısmı, 23-25 Aralık 2022 tarihlerinde çevrimiçi olarak gerçekleştirilen “Uluslararası Toplumsal Araştırmalar Ankara Kongresi”nde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

² Dr. Öğr. Üyesi, Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Alman Dili ve Edebiyatı Bölümü, Tekirdağ/Türkiye, oatik@nku.edu.tr, ORCID: 0000-0002-4767-186X

³ Yüksek Lisans Öğrencisi, Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Alman Dili ve Edebiyatı ABD Tekirdağ/Türkiye, 1228315103@nku.edu.tr, ORCID: 0000-0002-7114-5261

Giriş

İletişim, sosyal varlık olan insanlar arasındaki etkileşimi sağlayan önemli bir araçtır. Tarihsel süreç içerisinde iletişim araçları değişim ve dönüşüme uğramıştır. İletişimde meydana gelen bu değişimler, insanların yaşam biçimini, giyim kuşamını, eğlence anlayışını ve okuma alışkanlıklarını da etkilemiştir. İlk olarak ağaç ve oyma tekniği ile Çin’de kullanılan matbaa, Johannes Gutenberg tarafından 1450 yılında geliştirilerek tuşlu basım tekniğiyle Avrupa’da başlayıp tüm dünyada yaygınlaşmıştır. Matbaanın yaygın kullanımı ile kitaplar, dergiler, gazeteler ve diğer basılı ürünler önemli birer kitle iletişim aracı haline gelmiştir. Tüm bu ilerlemeler, iletişim teknolojisinde olduğu gibi medyada da yeni bir döneme ve gelişmelere zemin hazırlamıştır. Zira 1920’li yıllarda radyo, iletişim dünyasında çığır açarak bir kitle iletişim aracı haline gelmiştir (Balle ve Eymery, 1991, s. 21-22). İletişim teknolojisinin gelişmesinde en önemli adımlardan bir diğeri de görselin ve sesin iletilmesini sağlayan televizyonun icadıdır. Görsel ve işitsel özelliklerinin kitleye uygunluğu nedeniyle toplum tarafından çok çabuk kabul gören televizyon, günümüzde de yaygın kitle iletişim aracı olmaya devam etmektedir.

20. yüzyılın ortalarından itibaren baş gösteren teknoloji alanındaki önemli gelişmeler bilgi ve iletişim dünyasını doğrudan etkilemiştir. Bilgi ve iletişim teknolojilerindeki ilerlemeler, bilhassa internetin Türkiye’de doksanlı yıllardan sonra yaygın olarak kullanılması, bilgiye erişimi kolaylaştırırken iletişim ağını da genişletir. Bugün ev, iş yeri, okul gibi farklı mekânlarda cep telefonu, bilgisayar, tablet gibi farklı elektronik araçlar sayesinde eş zamanlı iletişim sağlanabilmektedir. Bu da “mekân ve zaman sınırlılıklarını” (Altunay, 2012, s. 42) ortadan kaldırır. Günümüzde yeni iletişim teknolojilerinin beraberinde getirdiği ortamlar ve bu ortamlara ulaşmayı sağlayan medya araçları, “tamamen yeni bir iletişim çağını ortaya çıkar[an] ve geleneksel haberleşme düzenini kökten değiştir[en]” (Dilmen, 2007, s. 115) yeni medyanın adıdır. Yeni medya merkeze alınarak yapılan ayırmda iki medya tipinden söz edilir. Bunlardan radyo, televizyon, sinema ve gazete gibi kitle iletişim araçları geleneksel medya olarak; internet, akıllı cep telefonları ve uygulamaları, bilgisayar, tele-text, video-text, CD-DVD gibi teknolojiler ise yeni medya olarak sınıflandırılır. Yeni medya, bilgisayar ve internet aracılığıyla birbirine bağlanan kullanıcıların dijital ortamda bulunan metinlere, görüntülere ve ses dosyalarına erişmelerini sağlarken onlara yorumlar yazabilmelerini de sağlayarak kullanıcılar arasında etkileşimli bir ortam yaratır. Dijitalleşme sürecinin önemli bir evresi sayılabilecek

Web 2.0’ın⁴ geliştirilmesi interneti bir adım öteye taşıyarak Facebook, Youtube, Instagram ve Wappad gibi etkileşimli ve iş birliğine dayalı ortamların oluşmasını sağlamıştır. Böylelikle internet kullanıcıları sadece bilgiye erişmekle kalmamış aynı zamanda bilgiyi işleme olanağına kavuşarak gönderici konumuna da geçmişlerdir. Asutay vd.’nin ifade ettiği gibi genç kuşağın değişen medya tüketim alışkanlıkları okuma alışkanlıklarını da etkilemiştir (Asutay, Atik, Demir, Öğretmen ve Göçerler, 2016, s. 31-32).

Bilgisayar, internet, akıllı telefon, tablet gibi yeni medya araçlarının gelişmesiyle birlikte dijitalleşme dolayısıyla dijital bir çağ başlamıştır. Yazınsal ürünlerin tanıtılmasından yazarların kendilerini okura sunmalarına, onlarla buluşmalarına aracılık eden yeni medya, yazını da doğrudan ya da dolaylı etkileyerek “kendine özgü bir dil ve edebiyat anlayışı geliştirmiştir” (Avcı ve Topçu, 2021, s. 7). Geleneksel yazın anlayışı ile örtüşürülemeyen çok sayıda metin bugün farklı yeni medya platformlarında yerini almış durumdadır. Başlangıçta, basılı yapıtların e-kitap biçimlerini sunan dijital ortamlar, zaman içinde doğrudan yazma ve yazılanları okuma imkânı veren ortamlara dönüşmüşlerdir. Söz konusu platformlardan biri de dijital anlatı platformu Wappad’tir. Fantastik, genç kız yazını, hayran kurgu, kurgu olmayan, macera, rastgele, tarihi kurgu, aksiyon, genel kurgu, gerilim, klasikler, kurt adam, mizah, romantizm, vampir, bilim kurgu, genç kurgu, gizem, korku, kısa hikâye, paranormal, spiritüel ve şiir gibi kategorilerle, farklı dillerde yazılmış farklı biçimlerdeki anlatıları⁵ bünyesinde barındırır. Çoğunlukla gençler tarafından ilgi gören bu ortamlarda yer alan anlatıların okunma sayısının artmasıyla beraber yazılanların büyük bir kısmı basılı olarak raflarda yerini almaya devam etmektedir. Öyle ki internetten kitap satışlarının yapıldığı bazı web sitelerinde Wappad anlatılarına ayrılmış özel bölümler de bulunmaktadır.

Günümüzün yeni medya kullanıcıları gençler arasında oldukça popüler olan kitap yazma ve okuma ortamı Wappad, genç amatör yazarların kaleminden çıkan bazı anlatıların hem dijitalde hem de basılı olarak hatırı sayılır bir okur kitlesi tarafından okunmasına olanak sağlar. Bu doğrultuda çalışmada, popüler ilk basım Wappad anlatılarından ve Türk gençlik yazını içinde konumlandırılan *Hercai* (Sümeyye Koç), *Sınır* (Beyza Alkoç), *Yabancı: Şahmeran* (Öznur Yıldırım) ve *Kötü Çocuk* (Büşra Küçük)’ta bir başat figür olan ‘Bad boy’un tipik

⁴ Web 2.0 kavramı Tim O’Reillys (2015) tarafından ortaya atılmıştır. Web 2.0 internet kullanıcılarına internet ağı üzerinde sadece bilgiye erişim imkânı vermemekte, aynı zamanda bilgiyi işleme ve yayımlama imkânı da sunmaktadır. Böylelikle Web 2.0 teknolojisine dayalı olarak internet kullanıcıları arasında etkileşim, katılım, beraber yapma gibi eylemler de gündeme gelmiştir. Web 2.0 tabanlı internet platformları alıcı konumundaki internet kullanıcılarını etkileşim prensibi sayesinde artık gönderici konumuna da yerleştirmiştir (Raab, 2011, s. 166).

⁵ Bu çalışmada yazınsallığı tartışmalı Wappad metinleri herhangi bir tür sınıflandırmasına dahil edilmemiş, bunun yerine tamamı için ‘anlatı’ kavramı kullanılmıştır.

özelliklerinin ortaya konması amaçlanmıştır. Tematik çerçeveye göre elde edilen veriler anlamlı ve mantıklı bir bütünlük oluşturacak biçimde doğrudan alıntılarla sunulmuştur.

Watted

Watted, 2006 yılında Toronto’da, Allen Lau ve Ivan Yuen tarafından kurulur. Herkesin ücretsiz olarak katılabileceği ve herhangi bir kategoriye uymasa bile hikâyelerini, şiirlerini, kitaplarını paylaşabileceği bir sosyal ağ sitesidir. Siteye üye olmak ve yazılan metinleri yayınlamak için herhangi bir ücret talep edilmemektedir. Ancak bazı anlatıların ücretli olması hem okurların ilgi duydukları yazarlara destek olmalarına hem de anlatıları yazan kişilerin, yazdıkları kitaplardan para kazanabilmelerine olanak sağlamaktadır. Sadece bir e-posta adresi ve buna bağlı bir şifreye istinaden yazılan bir doğum tarihi bilgileri ile üye olunabilmektedir. Yaş sınırı 13 olarak belirlenmiş olmasına rağmen kişi beyanı yeterli sayılmakta ve giriş izni verilmekte, bu nedenle siteye giriş yapan kullanıcıların kesin yaş aralığı bilinmemektedir. Kullanıcılar okudukları hikâyelere oy vererek destek olmaktadır. Oylama, sayfada yer alan yıldız şeklindeki simgeye tıklanarak yapılmakta ve yazılan metinlerin akışına genellikle yapılan yorumlar ve alınan yıldızlar yön vermektedir. Okumaya başlamadan önce, okunma, oylama ve yorumlarla ilgili sayısal veriler okurun bilgisine sunulmaktadır. Anlatılar bölümler şeklinde yazılmakta ve okunma sayısı bir sonraki bölüme geçişe göre belirlenmektedir. Bunun yanında okuma esnasında okura bölümlerin ne kadar süreceği ile ilgili zaman bilgisi de verilmektedir.

Türkçe arayüzünde⁶ okurlara ve yazarlara destek amacıyla kurulmuş olan *Watted Elçileri* adlı menü seçeneği yer almaktadır. Bu kullanıcılar topluluğu desteklemek için Watted’e gönüllü olarak yardım eden bir grup Watted kullanıcısı olarak tanımlanmaktadır. Kullanıcılara destek olmak, anlatıların düzenlenmesinde yardımcı olmak ve topluluk etkinliklerini düzenlemek gibi görevleri vardır. Düzenlenen etkinlikler arasında her yıl verilen *Watty Ödülleri* de bulunmaktadır. “Watty Ödülleri, her yıl hikâyelerini Watted’te paylaşmayı seçen yaratıcı, eğlendirici ve çeşitli seslerin şöleni” (Wattys, 2023) olarak tanımlanmaktadır. Her yıl belirlenen kategorilerde ve dillerde amatör yazarları yazmaya teşvik etmek amacıyla düzenlenmektedir. Bu etkinliğe başvuru yapıldıktan sonra yazılan anlatının sadece %30’u ortam üzerinde paylaşılabilir. Başvuru sürecinde ise yazılmış olan hikâyenin tanıtımı Watted’in sosyal medya kanallarında (Facebook, Instagram, Twitter, vb.) öne çıkarılmaktadır.

Çoğunlukla 13-17 yaş aralığındaki genç yaş grubunun amatör yazar olarak yer aldığı bu ortamda yazılanlar, ağırlıklı olarak gençler tarafından büyük bir ilgiyle takip edilmektedir. Web sitesi ve uygulama aracılığıyla erişilen Watted’te okuma oranlarının artmasıyla birlikte, söz

⁶ https://www.watted.com/?locale=tr_TR adresinden erişilebilir.

konusu bu anlatılar dijital ortamda yayımlanmalarının yanında, basılı olarak da raflarda yerini almaktadır. Bu anlatılardan popüler olan ve geniş okur kitlelerine ulaşan ilk basım örnekleri, tematik benzerliklerinin yanında, özellikle figürlerin benzerlikleriyle de dikkat çekmektedir. Kitap kapaklarında baskın figür ya da figürlerin belirgin özelliklerini ön plana çıkaran tasarımlara sıklıkla yer verildiği görülmektedir. Böylece okur, anlatılarda ön plana çıkan figürle metinden önce kapakta karşılaşmakta ve birincil konumda yer alan olayların şekillenmesine yön veren figür, anlatılardaki en önemli unsur haline gelmiş olmaktadır. Kapak tasarımlarında yoğun bir şekilde yer alan kadın ve erkek fotoğrafları/çizimleri içinde en dikkat çekenlerden biri de ‘Bad boy’ olarak tanımlanan veya kendilerini öyle tanımlayan anlatı figürleridir.

Wappad Anlatılarında Bir Başat Figür: ‘Bad boy’

TDK Türkçe Sözlük’te (2009), Fransızca *Figure* isminin karşılığı, “Resim ve heykel sanatlarında varlıkların biçimi” olarak tanımlanan figür, kurgusal metinlerde, mimetik olarak insanlarla yakın ilişkili olsa da aynı zamanda zoomorfik, yapay veya doğaüstü varlıklar da olabilen, kendisine zihinsel süreçlerde yer alma yeteneği atfedilen varlık biçimleridir (Metzler Literatur Lexikon, 1999, s. 62). Daha geniş anlamda, yapıtın merkezinde yer alan figür (İng. karakter), anlatılan dünyanın (Diegesis) temel kavramıdır ve insanlar (Alm. Menschen) veya kişilerle (Alm. Personen) arasındaki kategorik farklılığı vurgulamak için kurmaca metinlerin kurmaca dünyalarının sakinlerine verilen addır. Fark, kurgusal metinlerin (fiktionale Texte) yazarları figürü kurgularken, muhabirler, biyografi yazarları ve tarihçiler gibi gerçek metinlerin (faktuale Texte) yazarlarının kişileri (Personen) betimlemesidir (Martínez ve Michael Scheffel, 2019, s. 149). Matías Martínez ve Michael Scheffel yazınsal figürlerin özellikle insani özellikler taşımak gibi bir zorunlulukları olmadığını üzerinde durmaktadırlar. Figürler, fabllarda olduğu gibi fantastik niteliklere de sahip olabilirler. Yapıttaki bir metinsel ögenin figür olarak kabul edilmesi için, algı, düşünce, his, arzu ve niyet gibi mental durumların insani özellik taşımayan önelere atfedilebilmesi yeterlidir. Figürler her zaman açık ve net bir şekilde yapıtta verilmeyebilir, detaylı bir bilgi verilme de okur bilişsel olarak figürün durumuyla ilgili tahminde bulunabilir. Temelde figürle ilgili bilgilendirmeye yapıtın özüne göre ‘auktorial’ (tanrısal) veya figürlerin eylemlerine göre ‘figural’ (figüral)⁷ olarak yer verilmektedir. Figür analizleri ‘açık (explizit) figür analizleri’ ve ‘örtük (implizit) figür analizleri’ şeklinde ikiye ayrılmaktadır. Açık figür analizi, yapıtta betimlenen figürün fiziksel ve mental tüm özelliklerinin verilmesidir. Örtük figür analizi ise, verilen figür özelliklerinin bu sefer ona

⁷ Terimin Türkçe karşılığı Arif Ünal çevirisinden alınmıştır. (bkz. Ünal, Arif. (2020), *Anlatım Teorisine Giriş*, İstanbul: Runik Kitap)

verilen isme veya dinlediği müziklere, okuduğu kitaplara gizlenmiş olduğu varsayımından hareket edilmesidir. Son yıllarda bilişsel anlatı araştırmacıları, roman karakterlerinin anlaşılması için çıkarımların önemine daha fazla dikkat çekmektedir. Okurlar, kurgusal metinlerde figürler insanlarla yakın ilişkili olsalar da aynı zamanda zoomorfik, yapay veya doğaüstü varlıklar da olabildiklerinden, insan benzeri yapılar üretmek ve şematik boşlukları doldurmak için ortak bir çaba sarf etmektedirler. Çünkü okurun gerçek kişilere dair algısı bile eksiktir ve bu daima bilişsel şemalarla desteklenmektedir (Martínez ve Scheffel, 2019, s. 150-155).

Gerçek hayatta karşılaşılan insanlar hiçbir zaman eşit ve benzer değildirler. Aynı şekilde bu anlatılarda da figürler eşit ve benzer olarak yer almazlar. Nurullah Çetin Roman *Çözümleme Yöntemi*'nde, kişiler kadrosunu dört ana başlık altında toplamaktadır: merkezî kişi⁸, tip⁹, karakter¹⁰ ve yardımcı kişiler.¹¹ ‘Bad boy’, Watsapp anlatılarında mutlaka olması gereken bir merkezî kişi/temel kişi (figür) olarak yer almaktadır ve anlatılarda yerleştirildikleri sosyal yapı içindeki ayrışık varoluşları, onları belirli bir grubun temsilcileri yapmaktadır. Bu bakımdan Nurullah Çetin'in, “ortak özelliklere sahip belli sosyal zümrelerin temsilcisi olan tipler” olarak tanımladığı birer “sosyal tip”tirler (Çetin, 2000, s. 155). Çetin, tipi temelde, ‘Yapılarına Göre Tipler’ ve ‘Konularına Göre Tipler’ olmak üzere ikiye ayırmaktadır. ‘Konularına Göre Tipler’ başlığı altında yer verdiği ‘sosyal tip’, “topluma bağlı ve toplum kaynaklı, kişilerin doğuştan getirdiği değil; sosyal şartlar nedeniyle sonradan ortaya çıkmış olguları, durumları, olayları, duygu ve düşünceleri temsil eden tip[tir]” (Çetin, 2000, s. 155).

‘Bad boy’, “kendine olan güveni, arsız tavırları, kışkırtıcı davranışlarıyla dikkat çeken, istediğini istediği zaman alan, macerayı ve çeşitliliği seven ama aynı zamanda birlikte olduğu kadına zamanın tadını çıkarıyormuş gibi hissettirebilen” (Wielsch, 2022; Eickholt, 2021) erkek tipidir. Thomas Bailey Aldrich'in 1870'lerde Amerika'da yayımladığı *The Story of Bad Boy* adlı romanı ile yazında ilk kez kullanılan, kural tanımayan, asi, sosyal fakat bir o kadar da yalnız, yakışıklı ve çekici, argo kelimeleri sık kullanan, çok eşliliği tercih eden erkek tipi olan

⁸ “[...] ‘temel kişi’ (figür), ‘baş kişi’, ‘esas kahraman’, ‘asıl kahraman’, ‘protagonist’ [...] Genellikle özne durumunda olup, diğer kişiler de ona nesne konumundadır. Bazen de edilgen bir konumda olmakla birlikte yine romanda merkezî bir yere sahiptir.” (Çetin, 2000, s. 146)

⁹ “Tip, ayırıcı özellikleri olan bir zümrenin, bir grubun, bir sınıfın temsilcisi konumundadır. Romandaki kimliğiyle üzerinde taşıdığı özellikler, olumlu ya da olumsuz olabilir. Tip, temsilcisi olduğu sosyal grubun medeniyet, kültür ve dünya görüşünün adeta bir sisteme kavuştuğu kişidir. Tip, kendine benzeyen birçok insanın ortak sorunlarını, özelliklerini ve dramlarını yansıtır. Romanda tip, kişisel niteliklerinden çok başka kişilerde de bulunan ortak özellikleri en yetkin ve en belirgin biçimde temsil eden kişidir.” (Çetin, 2000, s. 147)

¹⁰ “Karakter, olaylar, zaman, hayat, dünya, varlık, yokluk gibi unsurlar karşısında ferdî tavır alan kişidir.” (Çetin, 2000, s. 159)

¹¹ “tip ve karakter özellikleriyle görünmeyen, olayın ya da dekorun tamamlanmasında kendine ihtiyaç duyulan ve zaman zaman ortaya çıkan yardımcı unsurlardır” (Çetin, 2000, s. 165).

‘Bad boy’, bugün gençlik yazınında ve uyarlama dizilerde de okurun ve seyircinin karşısına çıkan bir erkek modelidir. Türkiye’de ‘kötü çocuk’ olarak Türkçeleştirilmiş olan ‘Bad boy’, en yaygın olarak yazında ve sinemada bir arketip olarak var olan kültürel bir olgudur. ‘Bad boy’ kavramını tanımlamak için çoklu perspektiflerden incelenmesi, çoklu biçimleriyle kabul edilmesi ve farklı kültürlerde nasıl algılandığının da anlaşılması gerekmektedir. Bu nedenle içinde bulunduğu toplum ve toplumun kültürel olguları çerçevesinde değerlendirilmelidir. ‘Bad boy’ figürleri hemen hemen her toplumda görülebilir, toplumsal normlara aykırı oldukları için kültürel ve sosyal reformun kurtarıcıları ve kışkırtıcıları olarak kabul edilebilirler. Toplumun çok çeşitliliği ‘Bad boy’un belirli bir kategoriyle sınırlandırılmayacağı anlamına gelmektedir. Yine de ister kurgusal bir karakter ister gerçek hayattan bir birey olsun, bu kişiler hemen tanınır. Farklılıklarına rağmen, ‘Bad boy’ figürü için önemli bir ortak payda söz konusudur: hepsi içsel olarak çelişkilidir. ‘Bad boy’un yaşadığı içsel mücadele, ‘Bad boy’ modası, dili, sert bireyciliği ve kurgulanmış kişiliği aracılığıyla kendini göstermektedir. Onun topluma karşı direnişi, moda anlayışında somutlaşmaktadır. Bireyselliğini genellikle koyu renkli kıyafetleri aracılığıyla ifade etmektedir. Toplumdan kendini ayırtırmakta ve farklı olmak istemektedir. Modayı toplumsal bir meydan okuma aracı olarak kullanmaktadır. ‘Bad boy’ aynı zamanda diliyle de topluma meydan okumaktadır. Onun sözcük dağarcığı ve diksiyonu, çatıştığı topluma karşı bir silahtır. Sözcükler, ‘Bad boy’un hem birey olarak öne çıkmasını hem de çatıştığı topluma saldırmasını sağlayan güçlü bir araçtır. Bunun yanında ‘Bad boy’, çekici özelliklere de sahip bir figürdür, çünkü karşı cinsin arzularına hitap eder. Böylelikle filmlerde ve görsel medyada temsil edilen ‘Bad boy’un kitleler için cinsel açıdan çekici kılındığı söylenebilir. Onun çekiciliği izleyiciden ya da kendi benliğini bir başkasında görmek isteyen okuyucudan kaynaklanmaktadır. Kurmaca figür ‘Bad boy’, sözlerinin ve eylemlerinin doğuracağı sonuçları hesaba katmadan davranabilmekte ve sonuçları kötü de olsa, okuyucuyu yine de kendine çekebilmektedir. ‘Bad boy’, Freud’un “haz ilkesi” ile işleyen, bireyi arzularını anında ve tamamen tatmin etmeye yönlendiren id ile hareket ederek ortalama bir insanın fantezilerini gerçekleştirmektedir (Collective, 2014, s. 41-53).

Bu çalışmada ele alınan dört anlatıda da toplumsal normlardan ayrışık varoluşlarıyla öne çıkan ‘Bad boy’, başat figür olarak dikkat çekmektedir. Çekici, asi, umursamaz, çok eşliliği tercih eden, kendini toplumdan ayırtıran ‘Bad boy’, bahsedilen özellikleriyle belirli bir grubu temsilen bir ‘sosyal tip’ olarak okurun karşısına çıkmaktadır.

Anlatı Özetleri

Büşra Küçük, Beyza Alkoç, Öznur Yıldırım ve Sümeyye Koç’un lise yıllarında yazmış oldukları anlatılar genç okurlar tarafından yoğun bir ilgi görmektedir. Popüler olan ilk basım örnekleri içinde yer alan “Kötü Çocuk, Sınır, Yabancı ve Hercai” 2015-2018 yılları arasında başlangıçta Wattpad platformu üzerinden yazılmıştır. Platform üzerinde milyonlarca okunmaya ulaşan bu anlatılar yayınevlerinin ilgi odağı olmuş ve basılı olarak yayımlanmışlardır. Tanıtım ve internet üzerindeki paylaşımlarla hızla elde edilen popülerliğin ardından yayınevlerinin yanında sinema ve dizi sektörünün de dikkatini çekmeyi başarmışlardır. Büşra Küçük’ün *Kötü Çocuk* adlı anlatısı 2017 yılında film olarak uyarlanırken, Sümeyye Koç’ un *Hercai*’si 2019 yılında televizyon dizisi olarak seyirciyle buluşmuştur.

Büşra Küçük’ün *Kötü Çocuk* adlı anlatısı Kayla ve Meriç adındaki iki gencin zamanla birbirlerine hissettikleri aşkı ele almaktadır. Kayla, on yedi yaşına girdiğinde, ilk kez gördüğü babasıyla, başka bir şehre taşınır. Bu yeni şehirde yaşadığı zorluklar karşısında, hiç beklemediği bir genç hep yanında olur. Meriç, etrafına ördüğü sağlam duvarlar arasında yaşayan, yalnızlığı seçmiş bir delikanlıdır. Kayla ilk kez bir erkeğe güvenir. Meriç’in sırlarla dolu hayatı onu düştüğü karanlığın derinliklerinden yukarıya çekerken yanlışlar doğru görünür.

Beyza Alkoç’un *Sınır*’ında ise felçli bir genç kız olan Nehir ile varlıklı bir ailenin oğlu olan Bora’nın arasında geçen olaylar anlatılmaktadır. Nehir, yaşadığı bir trafik kazası yüzünden hayatının en güzel yıllarında ömrü boyunca yürümekten mahrum kalacağını öğrenir. Henüz bu durumun ağırlığını atlatamayan genç kızın yaşamı, babasının işlerinin kötüye gitmesi ile bambaşka bir yöne evrilir. Maddi durumunu kurtarmak amacıyla bir ortaklığa girişen baba, işlerini birleştirmek istediği adamın öne sürdüğü şartı karşısında kızından büyük bir fedakârlık yapmasını ister. Hayli varlıklı bir adam olan ortak adayı, ortaklığı ancak Nehir ile kendi oğlunun evlenmesi karşılığında onaylayacağını söyler. Bunun üzerine iki genç, çok geçmeden kendilerini birbirleriyle evli olarak bulur. Başta yaşamını havai ve mirasyedi bir genç olarak sürdüren Bora, Nehir’e karşı gitgide artan sevgisi ile büyük bir değişime uğrar.

Öznur Yıldırım’ın *Yabancı: Şahmeran* adlı anlatısında ise, Ankara Emniyet Müdürü Osman Güngör’ün kızı Doğa ve ağabeyi Atalay Güngör’ün bir ay önce öldürdüğü, ülkenin en başarılı avukatlarından olan Levent Çağırın’ın oğlu Ediz’in etrafında şekillenmektedir. Ediz, annesiz ve sevgisiz büyüyen bir gençtir. Hayatında sadece babası vardır ve her zaman babasına hayranlık duyan biri olmuştur. Onunla büyümüş, her şeyi ondan öğrenmiş ve büyüünce onun gibi başarılı bir avukat olmak istemiştir. Ama hayallerine giden yolda büyük adımlar attığında bir polis memuru, babasını ondan ve hayattan koparır. Ediz, intikamını almak için bu polis

memurunun kız kardeşini kaçıır, ona işkence yapmayı düşünür. Nefretini acısıyla besleyen biri haline gelir. İlk başlarda onu öldürme planları olsa da ilerleyen günlerde yapacağı bazı işlerde ona ihtiyacı olacağını anlar ve kaçırdığı kızı öldürme planını erteler. Ediz, Doğa’ya bir kukla misali dilediğini yaptırır da her geçen gün ona olan öfkesi biraz daha azalır ve asıl suçlunun o değil, Atalay olduğunu giderek kabullenir.

Çalışmada incelenen son anlatı olan Sümeyye Koç’un *Hercai*’sinde, Mardin topraklarında Reyhan ve Miran’ın yaşadıkları etrafında şekillenir. Her şey küçük bir çocuğun gözleri önünde yaşanan bir cinayet ile başlar. Miran Karaman henüz dört yaşındadır ve Hazar Şanoğlu isimli bir adam gözleri önünde babasını öldürür. Bu anı aklından hiç çıkarmayan Miran, büyüyüncüye dek babasının intikamını alacağı o günü bekler. Körpe bir yüreğe, nifak tohumlarının ekilmesi böyle başlar. Miran, her şeyin başladığı yer olan Mardin’e geri döner. Miran öyle zekice bir intikam planı yapmıştır ki kimse onun gerçek niyetini anlayamaz. En büyük düşmanı Hazar Şanoğlu ile yakınlık kurmayı başarır. Herkesin güvenini kazanan Miran, planının kusursuz işlediğini düşünürken, hesapta olmayan bir detayla karşılaşır ve Reyhan’a ilgi duymaya başlar.

Dört anlatı içerisinde baskın bir figür olarak ön plana çıkan ‘Bad boy’ dikkat çekmektedir. Büşra Küçük’ün *Kötü Çocuk* anlatısında aileler tarafından kabul görmeyen, henüz okul çağlarında, eril söylemleri ve sert tavırlarıyla okurun karşısına çıkan ‘Bad boy’ figürü, Beyza Alkoç’un *Sınır* adlı anlatısında zengin bir ailenin çapkın oğlu olarak kendini göstermektedir. Her istediğini elde eden, umursamaz, bencil tavrı ‘Bad boy’ özelliklerini taşımaktadır. Öznur Yıldırım’ın *Yabancı: Şahmeran* ve Sümeyye Koç’un *Hercai* adlı anlatılarında figür benzerliklerinin yanında kurgu benzerliği de söz konusudur. Çocukluk dönemlerinde yaşadıkları kayıplar ve travmalar kötülük, intikam, kin ve nefret duygularını körüklemiş ve ‘Bad boy’ olmaya mecbur bırakmıştır. Zihnimize oluşan imgeler doğrultusunda kötülük anlayışı ve bunu kurgulayarak yeniden aktarma sürecinde benzerlik ve farklı yönleriyle ortaya çıkan ‘Bad boy’ figürü dört anlatıda da vücut bulmaktadır.

Bir Sosyal Tip: ‘Bad boy’

Büşra Küçük’ün anlatısında yer alan genç kız figürün, “kavga etmeye meraklı, ceplerinde birbirlerini yaralayabilecek nesnelere taşıyan”, genelde “yılanmadıklarını düşündüren çocuklar” ve “uyuşturucu kullanan ve akli başında olmayan serseriler” (Küçük, 2015, s. 18) olarak tanımladığı kişiler, buldukları çevrede diğer erkeklerden ayrılan gençlerdir. Belli mekânları kendilerine mesken tutan bu gençler, genç kızın kendine ve ailesine yakıştıramadığı erkek tipidir. Ne var ki genç kız figür, ailesine karşı isyankâr tutumunu belki

metal müzikte bulan ama metal müziğin varoluşunu idrak edemeyen ukala bir tiple olmayı hayal etmekten geri durmaz. Kışkırtmak amacıyla da olsa, onunla olmak genç kızın keyfini yerine getirmeye yeterlidir. Biyolojik babasından intikam almak isteyen Kayla, Meriç’in içinde olduğu çevrenin, yaşam tarzının farkında olmasına rağmen onunla arkadaşlık kurmakta kararlıdır. Kötü olanın çekiciliği Meriç figürü üzerinden verilmiştir. Meriç ile kuracağı arkadaşlığın “biyolojik adam”dan (Küçük, 2015, s. 18) çok annesini üzeceğini düşünmesine rağmen Kayla Meriç’ten uzak duramamıştır.

Anlatı içerisinde laytmotif olarak sıklıkla kullanılan sözcükler ‘ben ve benim’ ifadeleridir. Bu ifadeler hem bencil hem sahiplenici bir figür özelliği olarak betimlenmektedir. Anlatıcı, genç kız figürünü küçümseyerek ve her şeyi kabullenen, itaatkâr bir genç kız modeli çizerek erkeğe ait bir meta gibi yansıtmaktadır. ‘Bad boy’ figürü sıklıkla erilliğine vurgu yapan ifadeleriyle genç kıza her konuda kısıtlayıcı tutum sergilemektedir. Tekrarlar ile bilince işleyen bu düşüncenin, okuru kadın-erkek ilişkisi bağlamında olumsuz yönde etkilediği söylenebilir. Anlatıda bu durum Kayla’nın gözünden şöyle yansıtılmaktadır:

[...] “Kendim için meraklı baş belası. Sana laf atarak bana savaş açıyorlar aslında. Benim olan hiçbir şeye yan gözle bakamayacaklarını hatırlattım”, dedi soğukça. Soğuk ama açıklayıcı (Küçük, 2015, s. 87-88).

Meriç’in dile getirdiği bu ifadelerden başkalarını düşünmeden hareket etmeyi tercih ettiği anlaşılmaktadır ve buna dayanarak Meriç’in davranışlarının narsist bir tutum içerdiği söylenebilir. Ayrıca onun üstün olma çabası, çevresine karşı baskılayıcı bir üslup olarak ortaya çıkmaktadır.

‘Bad boy’, tüm kontrollerin ve hakimiyetin onda olmasını isteyen bir tiptir. Prensip edindiği doğruları vardır. Özellikle hayatında yer verdiği veya vermek istediği ‘flörtleri’ üzerinde daha baskın hissettirmektedir. Duygusal yakınlık beslediği kişiyi kimseyle paylaşmak istememesi anlatıda Kayla ile Meriç’in diyalogunda aşağıdaki biçimde dile getirilmektedir:

“Alabilirsin. Çok beğendim ama nikâh için olmaz,” dediğinde istemsizce dudaklarımı büküp “Neden?” diye sordum. Onun seçtiklerinden birini almayı cidden istemiyordum. Zafer benim olmalıydı.

“Bununla seni sadece ben görebilirim,” dediğinde yanaklarıma hücum eden kan süvarilerinin midemi delik deşip etmesini hissediyordum. Gülümseyip “Diğerini dene,” dediğinde bu sefer temkinli adımlarla arkamı döndüm (Küçük, 2015, s. 235).

Burada Meriç, ‘Bad boy’ tipinin bir simgesidir. Meriç figürü, Büşra Küçük’ün kitabına verdiği *Kötü Çocuk* başlığından itibaren okura hissettirilmektedir ve kitabın bütününde daha çok baskın karakter özellikleriyle ele alınmıştır.

Büşra Küçük’ün *Kötü Çocuk* adlı anlatısından farklı olarak, Beyza Alkoç’un anlatısında ‘Bad boy’ Bora figürü olarak okur karşısına çıkmaktadır. Herkesçe tanınan çapkın bir erkek olan Bora, ailesinin isteği üzerine ondan yaşça küçük bir genç kız ile evlendirilir. Bora, sorumsuzluğunu ve çapkınlığını bir kenara bıraksın ve hayatında bir düzen sağlasın düşüncesiyle evliliğe itilir. Nehir’in ailesi de kızlarının fiziksel özründen ve babasının iş hayatındaki olumsuz durumundan dolayı Bora ile evlenmesini istemektedir. Ne var ki Büşra Küçük’ün *Kötü Çocuk*’unda ‘Bad boy’, aileler tarafından desteklenmeyen, arkadaşlık bile kurulması istenmeyen bir tip iken, Beyza Alkoç’un *Sınır* adlı anlatısında Bora ve Nehir’in kusurları her iki gencin hayatlarının bir düzene kavuşması için dayanak olarak gösterilir. Bahsedilen durum anlatıda aşağıdaki haliyle yer almaktadır:

Şok içinde dinledim söylediklerini. Adam babamın şirketini kurtarmak için beni oğlula evlendirmek istiyordu. Magazin köşelerinin göz bebeği Bora Karahanlı'yla... Her gece başka bir kadınla olan o aptalla... Yıllar önce bir partide karşılaşmıştık onunla. Onun düzenlediği bir partiydi ve yaşım küçük diye içeri alınmamı engellemişti. "İçeride aklının hayalinin almayacağı şeyler yapacağız ufaklık, yaşın gelince seni de bekleriz. Şimdi git, masalını dinle ve uyu. Bu masal sana göre değil." Bana bunu söyleyen adamın babası o adamla evlenmemi istiyordu şimdi. Ben hala küçüktüm ve bana göre olmayan bir masalda yer almamı istiyordu bizzat kendi babası. Güldüm. Üzülecek bir durum yoktu ortada. Belli ki normal bir evlilik olmayacaktı. Ben sakattım, o çapkın. Odanın kapısını açıp içeri girdim ve ikisinin de şaşkınlıkla bana bakan gözleriyle karşılaştım (Alkoç, 2015, s. 18).

Yaşının küçük olduğu gerekçesiyle “sıra dışı” olarak nitelendirdiği partiye Nehir’i kabul etmeyen Bora, aslında ona uygun bir yer olmadığını ifade ederken Nehir’i korumak istemektedir. Fakat bunu aşağılayıcı ve küçümseyici bir ifadeyle dile getirmektedir. Kendi içinde iyi ve kötü kavramlarının çeliştiği Bora, ‘Bad boy’ figürünün içsel çatışmalarına ¹² iyi bir örnek olarak sunulmaktadır.

‘Bad boy’ asi, sert ve umursamaz tavırları bakımından Beyza Alkoç’un Bora figürünün, Büşra Küçük’ün Meriç figürü ile benzerlik gösterdiği görülmektedir. Bora’nın tavırları,

¹² Terim Horney’den ödünç alınmıştır. (Horney, K. (2014). *İçsel Çatışmalarımız*. (Çev. Zeynep Koçak) İstanbul: Sel Yayıncılık)

davranışları ve hatta bakışları Meriç figüründe olduğu gibi sert ve keskindir. Anlatıda bu tavır okura Nehir’in gözünden şu ifadelerle yansımaktadır:

[...] Sevimsiz, duygusuz, umursamaz, yakışıklı varis Bora Karahanlı. Kapıda durmuş nefretle bana bakıyordu. Yüzümü düşürüp omuz silktim gayri ihtiyari. Küçük kız koşarak abisinin elini tuttu ve onu tam önüme getirdi. Bana bakışlarındaki nefret milim azalmazken elini uzattığını gördüm. Elini sıkmamı beklemiyordu herhalde? Böyle nefretle bakan birinin elini sıkamazdım (Alkoç, 2015, s. 20).

‘Bad boy’, asi, umursamaz, duygusuz gibi niteliklerinin yanında aynı zamanda çapkın ve çok eşliliği tercih eden bir tiptir. Kiminle ne yaşıyorsa yaşasın ona bir bağlılık hissetmez. Sürekli olarak ‘ben’ diye konuşan Bora, Meriç figürü gibi üstün olma çabasına sahip narsist bir figürdür. Karşısında ise buna boyun eğen ve kabullenen genç kız figürü bulunur. Bora’nın kadını nesneleştiren, umursamaz ve duygusuz ifadeleri Nehir’in sözleriyle dile getirilmektedir:

Bu zamana kadar hiçbir kadının yanında uyumadım. Gündüzleri ya da gece keyiflerimde yanlarındaydım ama işim bittiğinde hiçbirinin yanına yatmadım. Kalkıp gittim. Yalvaranlar oldu biraz daha kalmam için. İnanabiliyor musun? Sırf yanlarında yatayım diye yalvaranlar oldu... Omuz silktim onlara [...] (Alkoç, 2015, s. 42).

Horney, *İçsel Çatışmalarımız* (2014) adlı çalışmasında temel çatışmaların insanların aksine gitme eğiliminden kaynaklandığını dile getirmektedir. Bu eğilimin yol açtığı kötü/saldırgan kişilikler kendilerini “her zaman en güçlü, kurnaz ya da en çok aranan kişiymiş gibi” (Horney, 2014, s. 51) göstermeye çalışırlar. Bu kişilikler hedef olarak belledikleri kişi ya da nesneye ulaşmak için tüm olumsuz tutum ve davranışları sergilemekten çekinmezler ve hislerini büsbütün yok sayarak hareket ederler (Horney, 2014, s. 49-52). Anlatıdaki çapkın figür Bora, genç kıza olan yaklaşımında hislerinin derinleşmesine izin vermeksizin ilişkiyi sonlandırmayı tercih etmektedir. Onun en üstün ve en güçlü olma çabası hiçbir kadının ayağına gitmemesiyle ve bu tavrının da anlatının çeşitli yerlerinde defaten vurgulanmasıyla okuyucuya aktarılmaktadır. Benzerlik gösteren diğer özelliği Bora’nın emir kipi ile konuşan, genç kızın hayatını yönlendirmeye çalışan ve kısıtlamalarda bulunan bir figür olarak anlatıda yer almasıdır. Bora’nın Nehir üzerindeki baskısı aşağıdaki sözlerinden anlaşılmaktadır:

Telefon yasak. Odadan dışarı çıkman yasak. Bahçede oturmak istersen yanında birisi daha olmak zorunda. Tek başına oturman yasak. Gelen yemek tepsilerini boş göndermen yasak. Ben seni arada yardımcılarından birinin telefonundan arayacağım. Kadın telefonu buraya getirdiğinde benimle konuşmayı reddetmen, uyuyorum diye yalan söyletmen yasak. Sürekli uyuman da yasak. Sana kitaplar alırdacağım, onları oku. Bilgisayarı kullanabilirsin. Ama [i]nternet yasak (Alkoç, 2015, s. 162).

Beyza Alkoç’un *Sınır*’ında Bora, okura zengin ve varlıklı bir ailenin çocuğu olarak şımarık, her istediğini alabileceğini düşünen, çekiciliği yüksek, bencil, etrafındaki kişileri kısıtlayan sert tavırlarıyla bir ‘Bad boy’ olarak sunulmaktadır. Kitabın alt başlığı olan *Mavi Kuş ve Kafesinin Hikayesi*’nde yer alan kafes sözcüğü Nehir’in hayatıyla ilişkilendirilir. Bora ise Nehir’i bu kafesin içine hapseden figür olarak okurun karşısına çıkmaktadır. ‘Bad boy’ figürünün baskıcı ve sert tutumu Bora figüründe vücut bulmaktadır. Bu yönüyle Bora belirli bir grubu temsil eden bir sosyal tip olarak ortaya çıkmaktadır.

Kavgacı, argo sözcükleri sık kullanan ve asi bir kişilik yapısına sahip olan ‘Bad boy’, Öznur Yıldırım’ın *Yabancı* adlı anlatısında ise Ediz figürü olarak ortaya çıkmaktadır. Ediz de diğer üç anlatıda görüldüğü üzere ‘ben’ diye konuşmaktadır. Genç kızın onun egemenliği altında olduğu ve genç kıza gelebilecek zarardan bile sadece kendisinin sorumlu olduğu anlatıda şu cümlelerle yer almaktadır:

Fahişeni sokağa salıp sonra da adam numarası mı yapıyorsun lan?

Çocuklar kalabalıktı, Ediz ise tekti. Ama bu Ediz’in öne atılıp kaslı olana sert bir yumruk indirmesine engel olamamıştı.

Lafını geri al lan! diye kükredi. Ona sadece ben hakaret edebilir, ben zarar verebilirim, duydun mu? (Yıldırım, 2016, s. 145).

Olay anlatılırken Ediz’in bu kavga da tek olduğu ve karşısında çok kalabalık bir grubun olduğu özellikle vurgulanmaktadır. Ediz, kalabalık grup içindeki en güçlü olanı seçmiştir. Zira üstün olma çabası ‘Bad boy’ün kendini gösterdiği özellikler arasındadır. Bora ve Meriç figürlerinde görülen narsist kişilik Ediz için de geçerli bir durumdur. Hâkim olma ve hükmetme arzularını intikam almak için tutsak ettiği Doğa’ya yansıtmaktadır ve bunu kendine bir hak olarak görmektedir.

İntikam duygusu besleyen, öfkeli bir erkeğin okura burada olduğu gibi sunulmasının genç kıza karşı hakaret, öfke ve şiddet dolu hareketlerin toplumda kanıksanmasına katkı sağladığını söylemek mümkündür. Tecavüz güzellikleri, kadına yönelik psikolojik şiddetin yanı sıra genç kız figürünün kendine olan güvensizliği, erkek figürün ise ona sahipmiş gibi davranması bu anlatıda da yerini almaktadır. Kutay ve Ediz arasında geçen aşağıdaki atışmalar buna çarpıcı bir örnektir:

“Sen kimsin?” diye bağırdı Kutay. “Onun hayatına karışamazsın!” “O kız benim,” dedi Ediz kaskatı bir çeneyle. “Benim olanı paylaşmam. Ayrıca, ben kim miyim? Sana kendimi tanıtayım piç kurusu. Ölümüne sürüklediğiniz Levent Çağırın’ın oğlu Ediz Çağırın’ım ben.” Ediz bir anda

Kutay'a atıldı ve takip edemediğim bir hızla kolunu geriye doğru bükerek onu tezgâha yapıştırdı (Yıldırım, 2016, s. 450).

‘Bad boy’un sahiplenici, sert ve baskıcı yönü diğer üç anlatıda da olduğu gibi *Yabancı*’da Ediz figürü aracılığıyla yansıtılmaktadır. Argo sözcükleri sıklıkla kullanmasıyla ön plana çıkan ‘Bad boy’, Ediz’in kurduğu cümlelerde de varlığını göstermektedir. Ediz, öfkesini ve davranışlarını kontrol etmeden, sonuçlarının ne olacağını düşünmeden hareket etmektedir. Savunma mekanizması olarak kullandığı şiddet hayatının bir parçası haline gelir. Bu minvalde fiziksel, psikolojik ve cinsel şiddeti özendirici tutum ve davranışlar anlatıda aşk kisvesi altında okuyucuya sunulmaktadır.

Büşra Küçük’ün *Kötü Çocuk* ve Beyza Alkoç’un *Sınır* adlı anlatılarının aksine Öznur Yıldırım’ın *Yabancı*’sında Ediz figürü ile paralellik gösteren *Hercai* anlatısının Miran Kahraman’ı, sıkça intikam, öfke, kin ve nefret duygularını dile getiren bir figür olarak betimlenmektedir. Bu nefretle büyüyen Ediz ve Miran, davranışları bakımından benzerlik göstermektedir. İntikam hırsı ile büyümüş olmaları onları ‘Bad boy’ olmaya mecbur kılar. Anlatıda Miran’ın içinde bulunduğu durum ve hisleri şu cümlelerle ifade edilmektedir:

Kirli anların altında sıkışıp kalmış, ruhsuz bir bedenden ibaretti o. Kanı deli, yüreği öfkeli, duyguları darmadağındı. Bir hiç uğruna çalınmıştı yılları, ellerinden acımasızca koparılmıştı çocukluğu. Bundan dolayıdır ki, uçsuz bucaksız bir nefretin esaretine hapsolmuş zalim kalbi, aldığı karardan ötürü hiç pişman değildi. Bir rota belirlemesi gerekiyordu kendine... Ya ödeşme arzusu ile yanan aciz yanlarına istediğini verecek, intikamın yolundan gidecekti. Ya da yıllar boyunca yaptığı gibi sinesinde büyük bir nefreti dallandırıp budaklandırmaya devam edecekti. O çoktan seçmişti yolunu. İntikama can verecek, terazideki dengesizliğe, adaleti kendi elleriyle yerleştirecekti (Koç, 2017, s. 8).

Yaşadığı topluma göre karakterize edilen ‘Bad boy’, kimi zaman zengin bir ailenin şımarık oğlu olarak sunulurken kimi zaman da edindiği kötü tecrübelerinden dolayı güçlü olmak zorunda kalan ve güçlü olmayı karşısındaki üzerinde baskı kurmakla ilişkilendiren bir figür halini almaktadır. Bilinçli veya bilinçsiz olarak savaşmaya ve mücadele etmeye daima hazırdır, “en güçlü olup diğerlerini yenmek ister; bunu kısmen kendini korumak için kısmen de intikam almak ve zafer kazanmak için” (Horney, 2014, s. 33) yapar. ‘Bad boy’, bu hırsını genç kıza karşı kullanmaktan da geri kalmaz. Kendi arzuları doğrultusunda genç kıızı elde etmek için türlü çabalara giren ‘Bad boy’, *Hercai* adlı anlatıda Miran figürü ile vücut bulmaktadır. Reyyan’ın isteklerinin onun için bir önemi yoktur. Çünkü Reyyan onun için intikam alma yolunda sadece bir araçtır. Bundan dolayı onu elde etmek istemektedir ve bunu yaparken sevgi ve haz duygularından yoksundur. Bu durumu eğlenceli bir oyuna benzettiği anlaşılmaktadır:

Miran, Reyyan’la evlilik kararı aldığında Reyyan’ın onu isteyip istememesinin umurunda olmayacağını düşünmüştü, babasının kanına girmek kâfi olacaktı. Öyle ki, Reyyan’la oturup bir kere bile konuşmak istemeyeceğini sanıyordu fakat gitgide bu kızı merak etmeye başlamıştı. Nasıl olsa her şey bir oyundu, kanlı bir oyun, kirli bir oyun... Neden eğlenceli bir hale gelmeyecekti ki? (Koç, 2017, s. 27-28)

Miran’ın içindeki öfkeyle intikam oyununu gerçekleştirirken umursamadığını düşündüğü Reyyan’ı merak ediyor olması, içinde yaşadığı çatışmayı da gösterir. Bu içsel çatışmayı bastırmak için bunun bir oyun olduğu hakkında kendine sıklıkla telkinde bulunur. Kötü ve acımasız olmak onun şimdiye kadar tutunduğu tek duygudur. Reyyan’ı başta oyunun içine dahil etmek istemez, fakat sonradan onu oyunun bir parçası haline getirmeyi düşünür. Karşısındaki kişinin duygularına önem vermeden bencilce hareket eden ‘Bad boy’ figürü bu anlatı da Miran figürüyle okuyucuya aktarılmaktadır. Şiddete eğilimi ve çekiciliği, hemcinsini etkisi altına alan yapısıyla ‘Bad boy’ figürünün karakteristik özelliklerine işaret etmektedir. Ancak Miran diğer üç anlatıdaki ‘Bad boy’ figürlerinden farklı olarak kültürel bir izlek taşıyan maço tipine daha yakındır. Batılılaşmanın etkisiyle günümüze ‘Bad boy’ olarak evrilen maço, zamanla değişen toplum yapısına bağlı olarak anlatılarda varlığını sürdürmektedir.

Sonuç

Teknolojik gelişmelerle birlikte toplumsal yapı ve içindeki dinamikler değişim ve dönüşüme uğramıştır. Bununla birlikte, modadan yaşayış biçimine, eğlence anlayışından okuma-yazmaya kadar çok sayıda alışkanlık, çağın getirdiği yeni düzen içerisinde şekillenmeye devam etmektedir. Yaşadığı topluma yön veren kişiler olan gençlere, dijital teknolojinin ürünü olan, kendilerine okuma/okunma ve yazma imkânı sunan yeni medya ortamlarından biri de Wattpad’tir. Bu ortamda yazılıp popülerlik kazanan anlatıların, bugün yazın alanında yapıt vermiş nitelikli yazarların romanlarından daha fazla okunduğu gözlemlenmektedir. Bu yönüyle Wattpad, dijital çağın ortaya çıkardığı hızlı üretim ve tüketim koşullarının bir örneğidir. Bu ortamda yazılan anlatıların basım yılları dikkate alındığında bir sene içinde iki kitap yazanlara da rastlanmaktadır. Bu örnekler içinde ilk kitaptan sonra seri biçiminde yayımlananlar da söz konusudur. Bu haliyle her birinin hızlı üretim ve tüketim döngüsünün birer parçası olduğu görülmektedir.

Çalışmada incelenen Wattpad anlatıları tematik olarak benzerlik göstermektedir. Yazmaya başladıklarındaki yaşları 15 ila 18 arasında değişen genç amatör yazarlar, kurgularında ağırlıklı olarak ‘Bad boy’ figürüne ya da ‘Bad boy’ tipik özellikleri gösteren erkek figürlere yer vermektedir. Davranış bozukluğu olan, uyuşturucu, alkol, sigara kullanan, kavga

eden, konuşmalarına argo kelimeler sinmiş, aykırı erkeklerin daha çekici kılınarak anlatılarda yer aldığı tespit edilmiştir. Eril söylemlerin yoğunlukta olduğu, genç kızların erkeklerin himayesi altında ve itaatkâr olarak yansıtıldığı kadın-erkek ilişkileri konu edilmektedir. Erkek figürlerin ‘ben’ merkezli bir dil kullanmayı tercih ettikleri, genç kızların erkeğe ait bir nesneymiş gibi betimlendiği görülmektedir. Ele alınan dört anlatıda da erkek figürlerin birbirine benzer davranışlar sergilediği ve genç kız figürlerine karşı aynı yaklaşım içinde buldukları tespit edilmiştir. Topluma aykırı, kendi kuralları doğrultusunda yaşayan bu sosyal tipler, dönemin erkek portresine ayna tutmaktadır.

‘Bad boy’, adı geçen dört anlatıda benzerlikler kadar farklılıklar da göstermektedir. Beyza Alkoç’un *Sınır* ve Büşra Küçük’ün *Kötü Çocuk* adlı anlatılarında erkek figürlerin, asi, umursamaz, toplum kurallarına aykırı ve çok eşli olma tercihleri daha ön planda iken, Öznur Yıldırım’ın *Yabancı: Şahmeran* ve Sümeyye Koç’un *Hercai*’sinde, kan davası nedeniyle öfke ve intikam duygularını perçinleyen sosyal çevreye yoğunlaşmaktadır. Bu noktada Öznur Yıldırım’ın Ediz ve Sümeyye Koç’un Miran figürlerini ‘Bad boy’dan ziyade maço olarak adlandırmanın daha doğru bir yaklaşım olacağı görülmüştür.

Popülerliği giderek artan bu anlatıların gençler tarafından daha çok ilgi gördüğünü ve buna bağlı olarak ‘Bad boy’un öykünülen bir tip halini aldığı, *Hercai* ve *Kötü Çocuk* anlatılarının yayımlandıktan sonra sinemaya da uyarlanmasından hareketle söylemek mümkündür. Dünyada ve Türkiye’de kadına şiddete karşı birçok önlem alınırken, bu anlatıların yenileri de denetimsiz bir biçimde yayımlanmaya devam etmektedir. Okur kitlesinin ağırlıklı olarak ilk gençlik çağındaki bireylerden oluşması bu anlatıların farklı disiplinler tarafından ele alınması gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Kaynakça

- Aldrich, Th. B. (1870). *The Story of a Bad Boy*. USA: [Erişim: https://profilbaru.com/article/The_Story_of_a_Bad_Boy (11.02.2023)]
- Alkoç, B. (2015). *Sınır Mavi Kuş ve Kafesinin Hikayesi* (1.baskı) İstanbul: Yakamoz Kitap
- Altunay, A. (2012). Geleneksel Medyadan Yeni Medyaya: Görüntü Yüzeyi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 27: 33-44.
- Asutay, H., Atik, O., Demir, M., Öğretmen, S. ve Göçerler, H. (2016). The New Reading Types Occuring As a Result Of Changing Youth Cultures, *The International Journal of Research in Teacher Education*, 7(1): 28-39.
- Avcı, N. ve Topçu, D. (2021). Sosyal Medya, Dil ve Edebiyat. *Birey ve Toplum Sosyal Bilimler Dergisi*. 11(1): 5-26.
- Balle, F. ve Eymery. G. (1991). *Yeni Medyalar*. (Çev. Mehmet Selami Şakiroğlu) İstanbul: İletişim Yayınları
- Çetin, N. (2009). *Roman Çözümleme Yöntemi* (7.baskı) Ankara: Öncü Kitap
- Dilmen, N. E. (2007). "Yeni Medya Kavramı Çerçevesinde İnternet Günlükleri- Bloglar ve Gazeteciliğe Yansımaları." *Marmara İletişim Dergisi* 12.
- Eickholt, J. (2021), *Bad Boy: Daran erkennst du einen typischen Macho*, *wmn.de*, <https://www.wmn.de/love/bad-boys-so-erkennst-du-sie-fruehzeitig-id262363> (08.12.2022)
- Gfrereis, H. (1999). *Grundbegriffe der Literaturwissenschaft* (1.Auflage) Stuttgart: J.B.Metzler.
- Horney, K. (2014). *İçsel Çatışmalarımız* (2.baskı) (Çev.Zeynep Koçak) İstanbul: Sel Yayıncılık
- Koç, S. (2017). *Hercai* (1.baskı) İstanbul: Epsilon Yayınevi
- Küçük, B. (2015). *Kötü Çocuk* (3.baskı) İstanbul: Ephesus Yayınevi
- Martnez M., Scheffel, M. (2019). *Einführung in die Erzähltheorie* (3.Auflage) C.H.Beck, Nördlingen
- Raab, K. (2011). *Wir sind Online – Wo seid ihr?* Blanvalet Verlag: München.
- O'Reillys, T. (2005). *What is Web 2.0*, 01.04.2023 tarihinde <https://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html?page=1> adresinden alındı.

Wattys. (2023, 26 Mart). *Wattys*. 26 Mart 2023 tarihinde <https://thewattyawards.zesty.dev/> adresinden erişildi.

Wielsch, J. (2022), Was ist ein Bad Boy? Einfach erklärt, *Focus Online*, Erişim: https://praxistipps.focus.de/was-ist-ein-bad-boy-einfach-erklart_146057 (08.2.2022)

Writing Collective (2014) “*The Bad Boy: A Cultural Phenomenon*” e-Research: A Journal of Undergraduate Work: Vol. 3: No. 1, Article 7.

Yıldırım, Ö. (2016). *Yabancı: Şahmeran* (1.baskı) İstanbul: Pegasus Yayınları.