

Hemşirelik Öğrencilerinde Akademik Usulsüzlük*

Academic Dishonesty in Nursing Students

Serpil ÖZMEN^a, Afife YURTTAŞ^b

Özet: Akademik usulsüzlük, yükseköğretim kurumlarında uzun yıllardır ciddi bir problem olarak karşımıza çıkmaktadır. Akademik usulsüzlük, bireyin eğitiminde başarısını ortaya koymaya çalışırken gerçekleştirdiği usulsüz ve etik-dışı davranışlar olarak ifade edilmektedir. Literatürde; kopya çekmek, intihal, başkalarının fikirlerini çalmak, kaymak ve referansları yanlış göstermek, bireysel olarak yapılması gereken çalışmaları yardım alarak tamamlamak gibi davranışların akademik usulsüzlüğe sebep olacağı belirtilmektedir. Aynı zamanda internet, akıllı telefonlar vb. teknolojik araçların kullanımının yaygınlaşması akademik usulsüzlüğe eğilimi kolaylaştırdığı düşünülmektedir. Hemşirelik eğitimi veren kurumlarda da bu problem azımsanamayacak düzeydedir. Bununla birlikte hemşirelik öğrencilerinin hem teorik hem uygulama ortamında akademik usulsüzlük davranışı eğiliminde olduğu belirtilmektedir. Öğrencilerin teorik olarak en fazla kopya çekmek ve intihal davranışı içerisinde buldukları, uygulamada ise hasta bakımını, güvenliğini ve kalitesini ciddi şekilde etkileyecek usulsüz davranışlar sergiledikleri düşünülmektedir. Hemşirelik öğrencilerini akademik usulsüzlüğe iten sebepler arasında ise akademik başarı, teknolojik gelişmeler, ebeveyn baskısı, ödevler, kişisel deneyimler, ahlaki gelişimi engelleyen faktörler, stres, yaş, cinsiyet, akran ilişkisi ve zeka gibi faktörler olduğu belirtilmektedir. Bilim ve sanata dayalı, kuramsal bilgi ve beceriyi içeren uygulamalı bir sağlık disiplini olan hemşirelikte, kaliteli bir hasta bakımı için öğrencilerin etik kurallara uygun olarak hareket etmesi beklenmektedir. Akademik usulsüzlük davranışlarının hem eğitimde hem hasta bakımında ciddi problemler oluşturabileceği düşünülmektedir. Bu nedenle öğrencilerin akademik usulsüzlük ile ilgili davranışlarının bilinmesi önemlidir. Bu derlemede akademik usulsüzlük tanımı, ilişkili olduğu kavramlar, akademik usulsüzlüğün nedenleri ve konu ile ilgili hemşirelik öğrencileri ile yapılan çalışmalar özetlenerek akademik usulsüzlük betimlenmeye çalışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Akademik usulsüzlük, Hemşirelik Öğrencileri, Hemşirelik Eğitimi

--

Abstract: Academic dishonesty has been a serious problem in higher education institutions for many years. Academic dishonesty is expressed as the irregular and unethical behavior that an individual performs while trying to demonstrate his success in his education. In the literature; It is stated that behaviors such as cheating, plagiarism, stealing the ideas of others, showing wrong sources and references, completing individual studies with help will cause academic dishonesty. At the same time, internet, smartphones, etc. The widespread use of technological tools is thought to facilitate the tendency to academic irregularity. This problem can not be underestimated in institutions that provide nursing education. However, it is stated that nursing students tend to behave in academic dishonesties in both theoretical and practical environments. It is thought that students theoretically exhibit the most cheating and plagiarism behavior, and in practice, they exhibit irregu-

*Bu çalışma, 24-26 Ekim 2019 tarihinde Erzurum'da yapılan Palandöken Uluslararası Hemşirelik Eğitimi Kongresi'nde Sözel Bildiri olarak sunulmuştur.

^aÖğretim Görevlisi, Narman Meslek Yüksekokulu, Erzurum ✉ srpozmen.25@gmail.com

^bDoçent. Dr., Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi, Hemşirelik Esasları, Erzurum

Gönderim Tarihi: 05.07.2020 • Kabul Tarihi: 24.08.2020

lar behaviors that will seriously affect patient care, safety and quality. Among the reasons that push nursing students to academic dishonesty, it is stated that factors such as academic success, technological developments, parental pressure, homework, personal experiences, factors that prevent moral development, stress, age, gender, peer relationship, and intelligence. In nursing, which is an applied health discipline based on science and art, which includes theoretical knowledge and skills, students are expected to act in accordance with ethical rules for quality patient care. It is thought that academic dishonesty behaviors can cause serious problems in both education and patient care. For this reason, it is important to know the behaviors of students regarding academic dishonesty. In this review, the definition of academic dishonesty, the concepts related to it, the causes of academic dishonesty, and the studies conducted with the nursing students on the subject are summarized and academic dishonesty is described.

Keywords: Academic dishonesty, Nursing Students, Nursing Education

GİRİŞ

Akademik usulsüzlük son yıllarda yükseköğretim ön lisans, lisans ve yüksek lisans da dahil olmak üzere bütün seviyelerinde var olan önemli bir problem olarak karşımıza çıkmaktadır (1). Akademik usulsüzlük, bir öğrencinin izinsiz olarak başka birinin fikirlerini çalma, sınav ve ödevlerde kopya çekme, intihal yapma, kaynak ve referansları yanlış gösterme gibi eylemleri içeren kasıtlı bir dolandırıcılık olarak tanımlanmaktadır (2). Aynı zamanda öğrencinin eğitim ortamında bilgi, beceri ve performansını yanlış olarak sunması olarak da ifade edilmektedir (2). Günümüzde akıllı telefonlar, internet, MP3 player gibi teknolojik araçların gelişimi akademik usulsüzlük eğilimini artırırken, özellikle öğrencilerin akıllı telefon kameralarıyla sınavlarda kopya çekmek, sınav sorularını önceden öğrenme ya da satın alma gibi davranışlar içerisinde olduğu belirtilmektedir (3-4).

Öğrencileri akademik usulsüzlüğe yönelten ve etkileyen birçok faktör bulunmaktadır. Özellikle yaş, cinsiyet, düşük öz kontrol, güven eksikliği, sınıf derecesi, öğretim elemanının rolü, öğretim elemanının gerçekçi olmayan talepleri, uygulanan sınavın şekli, kopya çekenlerin daha yüksek not alması gibi faktörlerin öğrencilerde akademik usulsüzlük eğilimine neden olduğunu ifade edilmektedir (2,5,6). Küreselleşen dünyada ortak bir problem olan akademik usulsüzlük; yaygınlığı, sebepleri ve önleme yöntemleri bakımında son zamanlarda pek çok ülkede sıklıkla araştırılan bir konudur (7,9). Ancak ülkemizde birçok üniversitede yaygın olmasına rağmen literatürde kısıtlı sayıda çalışma olduğu belirtilmektedir (10,14).

Günümüzde birçok öğrenci grubunda olduğu gibi hemşirelik öğrencilerinde de usulsüz davranış eğilimleri gözlenmektedir (8). Akademik dürüstlük, sağlık hizmeti sağlayıcıları olmaya hazırlanan hemşirelik öğrencileri için büyük önem taşımaktadır (8). Hemşirelik, teori ve uygulamanın birlikte yürütüldüğü bir disiplin olması sebebiyle öğrencilerin eğitim hayatı boyunca akademik dürüstlüğe ilişkin bilgi ve tutumlarının geliştirilmesi önemlidir (8). Bu bakımdan hemşirelik öğrencilerinin akademik dürüstlüğe ilişkin bilgi ve tutumlarının geliştirilmesi ne kadar önemli ise akademik usulsüzlük ve sebeplerinin bilinmesi de o derece önem taşımaktadır. Bu bağlamda derlemenin amacı, akademik usulsüzlük ve ilişkili olduğu kavramlar, akademik usulsüzlüğün nedenleri ve hemşirelik öğrencilerinde bu konu ile ilgili yapılan çalışmalar özetlenerek akademik usulsüzlük çerçevesinde betimlemektir.

AKADEMİK USULSÜZLÜK

Akademik usulsüzlük; bireyin eğitim hayatında kendi başarısını ortaya koymaya çalışırken gerçekleştirdiği usulsüz ve etik dışı davranışlar olarak ifade edilmektedir (14). Akademik usulsüzlüğü; Nuss (1988)'de, değişik yöntemlerle kopya çekme ve intihal (15), Kibler (1993), fikir hırsızlığı ve yetersizlik (16), Tibbetts (1998) ise dürüst olmayan niyet şeklinde tanımlamaktadır (17). Von Dran, Callahan ve Taylor (2001), etik olmayan

davranış olarak tanımlarken (18) diğer çalışmalar ise; ihlal, intihal ve hile kelimeleriyle açıklamaktadırlar (19, 20). Yükseköğretimde akademik usulsüzlük ise, üniversitelerin koymuş olduğu yasalara aykırı fikri mülkiyeti çalma ya da öğrencilerin tüm akademik çalışmalarında yapmış oldukları etik dışı davranışlar olarak ifade edilmektedir (21).

AKADEMİK USULSÜZLÜK TÜRLERİ

Kasıtlı bir dolandırıcılık olarak adlandırılan akademik usulsüzlüğün farklı yöntemleri olduğu belirtilmektedir (22). Pavela (1978), akademik usulsüzlüğü 4 ayrı kategoride toplamıştır: 1. Sınavlarda yetkisiz belge kullanarak hile yapma, 2. Akademik çalışmalarda sunulan bilgi, kaynak ve literatürün hatalı olması, 3. İntihal ve 4. Arkadaşlarının akademik sahtekarlığına yardım etmek olarak belirtmektedir (23). Bununla birlikte literatürde öğrencilerin yalan söyleme, hırsızlık yapma, belge çalma, belge değiştirme ve belge imhası gibi usulsüz davranışlarda buldukları belirtilmektedir (22).

Öğrenciler tarafından yapılan akademik usulsüzlüğün bir çeşidi kopya çekmektir. Kopya çekmek, bireylerin sahtekarlık yaparak elde ettiği ya da bulduğu bilgi ve materyalleri başarılı olmalarına yardımcı olacak şekilde kullanmaları olarak belirtilmektedir (21). Kopya faaliyetinin günümüzde teknolojik araçların gelişmesi sebebiyle hızla yayılmaya başladığı görülmektedir. Öğrencilerin gördüm ve söyledim tabiriyle ifade ettikleri kopya işlemi günümüzde akıllı telefonlar vasıtasıyla daha organize bir şekilde yapıldığı ifade edilmektedir (24). Kopya çekmek hem dünyada hem Türkiye’de önemli bir problemdir. Rujoio (2009), çalışmasında üniversite öğrencilerinin %15.4’ünün sınavlarda başka arkadaşlarının geçmesine yardım ettiğini belirtilirken (25), Miranda ve ark. (2011), öğrencilerin %74.2’sinin sınav esnasında en az bir kez kopya çekilmesi gerektiğini söylediklerini belirtmektedir (26). Bernardi ve ark. (2008), kopya çekme işleminin gelecek yüzyıllarda hızla bir salgın şeklinde artacağını ifade etmektedirler (27). Türkiye’de kopya çekme işlemine yönelik çalışmalara bakıldığında; Oksal ve Bilgin (1999), tarafından yapılan 230 öğrencinin katıldığı bir araştırmada öğrencilerin %88’nin kopya çektiğini ifade etmektedirler (28). Selçuk (1995) yılında, yapmış olduğu çalışmada hem erkek hem kız öğrencilerinin sınavlara çalışmadıkları için kopya çekme eğilimlerinin fazla olduğunu belirtmektedir (29). Semerci (2003) yılında, 147 tıp öğrencisi ile yapmış olduğu çalışmada öğrencilerin büyük bölümünün kopya çektiklerini söylemektedir (30). Kaymakcan (2002), yedi farklı üniversitedeki 337 ilahiyat öğrencisinin kopya çekmeye karşı yaklaşımlarını ölçtüğü çalışmada öğrencilerin % 65’ inin kopya çektiği belirtilmektedir (31). Küçüktepe ve ark. (2012), 97 öğrencinin katıldığı çalışmalarında, cinsiyet, sınıf düzeyi ve algılanan başarı düzeyleri ile akademik usulsüzlük eğilimi arasında anlamlı farklılık olduğu belirtilmektedir (32). Seven ve ark. (2008) çalışmalarında, öğrencileri kopya çekmeye iten sebepler arasında; yüksek not alamama kaygısı, kopya çekme eylemini bir hobi olarak görmesi ve son olarak da dersten kalma korkusu olarak sıralamaktadırlar (33).

Öğrenciler tarafından yapılan bir diğer akademik usulsüzlük çeşidi ise intihaldir (25). İntihal; bireyin diğer insanların çalışmalarından kesitler ve bölümler alarak kendisininmiş gibi göstermesi işlemi olarak tanımlanmaktadır (34). İntihale yönelik yapılan çalışmaların çoğunluğunun akademisyenler üzerine olduğu görülmekle birlikte öğrenciler üzerinde yapılan araştırmalarda öğrencilerin intihal kavramının ne anlama geldiğini bilmedikleri ve önlemek adına ne yapılacağını bilmedikleri görülmektedir. Günümüzde öğrenciler kopyala yapıştır yaparak bunun intihal olduğunun farkında olmamaktadırlar (25). Literatürde öğrencilerin ödevlerini hazırlarken kaynak göstermeme, hatalı kaynak gösterme ya da sunulan ödevi başka bir kaynaktan alma gibi davranışların intihal kapsamında değerlendirildiği belirtilirken, ayrıca internetin yaygınlaşmaya başlamasıyla birlikte bu durumun arttığı gözlenmektedir (35). Literatürde öğrencilerin intihal yapma alışkanlıklarının son yıllarda arttığı (36, 37, 38) ve intihali en çok ödev hazırlarken kullandıkları belirtilmektedir (39).

AKADEMİK USULSÜZLÜK NEDENLERİ

Akademik usulsüzlük son yıllarda hem ülkemizde hem dünya da ciddi bir problem olarak karşımıza çıkmaktadır. Literatürde; internet, akıllı telefonlar, bilgiye erişimin kolaylaşması, kopyalama, çevrim içi eğitim, sosyal medya gibi dijital yeniliklerin akademik usulsüzlüğe eğilimi kolaylaştırdığı belirtilmektedir (5,6,38). Ayrıca öğrencilerin; ödev yapma alışkanlıkları, değerlendirme yöntemleri, öğretim elemanının rolü, öğretim elemanının gerçekçi olmayan talepleri, zaman baskısı, bulunduğu sosyal ortam, sınav şekli, yüksek not alma isteği, hile davranışının öğrenciler arasında ahlaken kabul edilebilir olması, yakalanma durumunda ciddi sonuçların olmaması ve kopya çekenlerin daha yüksek not alması gibi faktörlerin öğrencileri akademik usulsüzlüğe sevk eden en önemli faktörler olduğu bildirilmektedir (5,6,38,39,40).

HEMŞİRELİK ÖĞRENCİLERİNDE AKADEMİK USULSÜZLÜK VE NEDENLERİ

Hemşirelik eğitimi, bilişsel, duyuşsal, etik ve psikomotor becerilere yönelik hedeflere ulaşmayı amaçlayan bir eğitim sistemi olarak bilinmektedir (41). Bu eğitimde; öğrencilerin ahlaki gelişimleri, mesleki yeterlilikleri ve etik konularla baş etme becerilerinin geliştirilmesi için etik eğitimi uzun yıllardır hemşirelik müfredatında yer almaktadır (42). Bu amaçla verilen eğitim öğrencilerde etik farkındalık, ahlaki gelişim, etik karar verebilme yetisi ve erdemli davranış geliştirmeyi sağlayacak şekilde oluşturulmaktadır (43,44).

Akademik usulsüzlük; yükseköğretimin hukuk, eczacılık, işletme, mühendislik ve hemşirelik gibi birçok bölümünde mevcut olan bir problem olarak karşımıza çıkmaktadır (45). Hemşirelikte akademik usulsüzlük iki boyutta ele alınabilir; birincisi öğrencinin teorik ortamda yaptığı etik dışı davranışlar, ikincisi uygulama ortamında yapılan etik olmayan davranışlar olarak belirtilmektedir (5,45). Literatürde hemşirelik öğrencileri ile yapılan çalışmalara bakıldığında; McClung ve ark. (2018), yapmış oldukları araştırmada; öğrencilerde klinik ortamda en çok yalan yere yemin etme, eğitim ortamında ise hile davranışı olduğu ifade edilmekte ve bu durumun öğrencilerin yüksek not alma kaygısı, dürüst olmayan davranışların meşrulaştırılması ve derse hazırlık eksikliğinden kaynaklanabileceğini ifade etmektedirler (46). McCabe (2009), çalışmasında hemşirelik öğrencilerinin de % 50'nin bir şekilde akademik usulsüzlük yaptığını belirtmekte ve internetin bu durumu daha da kolaylaştırdığını ifade etmektedir (47). Hilbert (1987), çalışmasında öğrencilerin etik dışı davranışlarının bir önceki yıla göre arttığı belirtirken, ödev sayısının fazla olması, iyi not alma gibi faktörlerin usulsüz davranış eğilimi sebepleri arasında göstermektedir (48). Azulay ve ark. (2014), yapmış oldukları çalışmada son yıllarda artan teknolojik gelişmelerin özellikle intihal eğilimini arttırdığını belirtmektedirler (49). Balık (2010), ise öğrencilerin % 33.5'nun usulsüzlük yapmaya meyilli olduklarını ifade etmekte ve % 90 ise başarısız olma durumuna karşı kopya kullanacaklarını belirtmektedirler (50). Ayrıca öğrencileri intihale yönelten en önemli sebep olarak hayatta kalma içgüdüğü olduğu vurgulanmaktadır. Greenwood ve ark. (2014), mezun hemşireler ile yaptıkları çalışmalarında; hemşirelerin % 97'nin kaynak göstermeden çalışma hazırlamanın normal olduğunu belirtirken (51), Hart ve Morgan (2010), ise öğrencilerin % 42'nin kopyalamayı kabul ettiklerini ve öğrenci işbirliğinin en yaygın hile şekli olduğu belirtilmektedir (52). Keçeci ve ark. (2011), Türkiye'nin iki kampüsünde yaptığı çalışmalarında iki üniversite de öğrencilerin hile eğiliminde oldukları ve erkek öğrencilerin kadın öğrencilerden daha fazla usulsüzlük yaptıkları ifade edilmektedir (53). Ayrıca öğrencileri akademik usulsüzlüğe iten sebepler arasında bireyin kişisel özelliklerinden ziyade bulunmuş olduğu sosyal ortamın daha etkili olduğu belirtilmektedir. Krueger (2014) hemşirelik öğrencilerinin katıldığı çalışmasında öğrencilerin % 45.5'i intihal yaptığı, intihalin ve sınav cevaplarını önceden bulmanın en yaygın usulsüzlük olduğu ifade edilmektedir. Ayrıca bireylerde bulunan zayıf inanç, değer ve davranışlar ile akademik usulsüzlük arasında bir bağlantı olduğunu ifade etmektedir (45). Park ve ark. (2013), çalışmasında öğrencilerin intihali yaptıkları ama intihale yönelik bilgilerinin olmadığını ifade etmekte ve kitap yazarken kaynak göstermenin önemsiz olduğunu belirtmektedirler (54). Smedley ve ark. (2015), ise öğrencilerin intihale yönelik farkındalıklarının olmadığını ve intihale yönelik farkındalığı arttırmak için eğitim programları verilmesi

gerekliliğini vurgulamaktadırlar (55). Winrow (2015), ise çalışmasında öğrencilerin en çok intihale yönelik hatalar yaptıklarını belirtmektedir (56). Woith ve ark. (2013), ise öğrencilerin akademik başarılarını arttırmak için hile eğilimi içinde olduklarını ifade etmektedirler. Ayrıca toplumun ahlaki değerlere daha az önem vermesi ve arzu edilen bir amaca ulaşmak gibi sebeplerin hile eğiliminde etkili olduklarını ifade etmektedirler (57). Bultas ve ark. (2017), yapmış oldukları çalışmada öğrencilerin teorik ortamda en fazla kopya çekme davranışı içinde olduklarını ifade ederken, uygulama ortamında ise değerlendirmemiş bulguları veya yanlış bulguları kaydettiklerini belirtmektedirler (58). Abusafia ve ark. (2018), Malezyalı hemşirelik öğrencileri arasında yaptıkları çalışmada, öğrencilerin hem teorik hem uygulama ortamında akademik sahtekarlığın yaygın bir sorun olduğunu ifade etmekte ve öğrencilere etik eğitim verilmesi gerekliliğini vurgulamaktadır (59). Birks ve ark. (2018), çalışmalarında hemşirelik öğrencileri arasında akademik sahtekarlık seviyesinin hem akademik hem klinik ortamda önemli derecede yüksek olduğunu vurgulamaktadır (60). Akademik olarak intihal en fazla yapılan usulsüzlük olarak belirtilirken küçük yaş grubunda daha fazla olduğu ifade edilmektedir. Klinik ortamda ise hasta mahremiyetini ihlal davranışı en fazla bulunan usulsüzlük olarak belirtilmektedir. Oran ve ark. (2016) yapmış oldukları çalışmada akademik usulsüzlük eğiliminin; yaş, cinsiyet, öğrencinin okuldaki ilk yılı, teknoloji, akıllı telefon gibi faktörlere bağlı olarak attığını ifade etmektedirler (1). Harper (2006) akademik usulsüzlük eğiliminin teknolojinin gelişmesiyle paralel olarak ilerlediğini belirtirken (61), Kenny (2007) ise bu durumun akademik dürüstlük ve bütünlük ortamı oluşturularak çözülebileceğini belirtmektedir (62). Langone (2007) çalışmasında, hemşirelik öğrencilerinde var olan etik olmayan davranışların izlenmesi ve çözümlenebilmesi için protokol ve politika oluşturulması gerektiğini belirtmektedir (63).

SONUÇ VE ÖNERİLER

Akademik usulsüzlük tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de eğitim kurumlarında var olan ve teknolojik araçların kullanımının yaygınlaşmasına bağlı olarak hızla artan bir durum olarak karşımıza çıkmaktadır. Son yıllarda eğitim kurumlarında var olan etik dışı davranışların ne yazık ki hemşirelik öğrencileri için de ciddi problemler oluşturabileceği düşünülmektedir. Hemşirelik öğrencilerinin teorik ortamda gerçekleştirebileceği usulsüz davranışların uygulama ortamına aktarılması hasta bakımı ve güvenliğini riske atabilir. Bu durumda hem eğitimcilere hem kurumlara büyük görevler düşmektedir. Eğitimcilerin; kasıtlı yapılan kopya çekme işlemlerini engellemek için daha titiz bir sınav inceleme sistemi geliştirebilmeleri gerekmektedir. Öğrencilere intihal hakkında eğitim programları verilmesi ve konu ile ilgili uygulamaların yaptırılması intihale yönelik farkındalıklarının artmasına sebep olacağı düşünülmektedir. Kliniklerde var olan usulsüz davranış eğilimlerini önleyebilmek için eğitimciler klinik hemşireleri uyumlu ve birlikte çalışabilir ya da klinik eğitmen sayısı artırılabilir. Son olarak bu alanda yapılacak akademik çalışmaların sorunların temelini ve çözüm yollarını bulmada literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

KAYNAKLAR

1. Oran Tuna N, Can Öztürk H, Şenol S, Hadımlı Pelik A. Academic dishonesty among health science school students, *Nursing Ethics*. 2016; 23(8): 919-931.
2. Rujoiu O, Rujoiu V. Academic Dishonesty And Workplace Dishonesty. An Overview. *Proc. Int. Manage. Conf.*. 2014; 1-11.
3. Kolanko KM, Clark C, Heinrich KT, et al. Academic dishonesty, bullying, incivility, and violence: difficult challenges facing nurse educators. *Nurs Educ Perspect*. 2006; 27(1): 34-43. 5.
4. Arhin AO, Jones KA. A multidiscipline exploration of college students' perceptions of academic dishonesty: are nursing students different from other college students? *Nurse Educ Today*. 2009; 29(7): 710-714.

5. Kiekkas P, Michalopoulos E, Stefanopoulos N, Samartzi K, Krania P, Giannikopoulou M, Igoumenidis M. Reasons for academic dishonesty during examinations among nursingstudents: Cross-sectional survey. 2020; 86:2-7 <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2019.104314>
6. Henning MA, Ram S, Malpas P, Sisley R, Thompson A, Hawken SJ. Reasons for academic honesty and dishonesty with solutions: a study of pharmacyand medical students in New Zealand. *Journal of Medical Ethics*.2014; 40 (10), 702–709.<https://doi.org/10.1136/medethics-2013-101420>.
7. Babaii E, Nejadghanbar H. Plagiarism among Iranian graduate students of language studies: Perspectives and causes. *Ethics and Behavior*. 2017; 27(3), 240-258.10.1080/10508422.2016.1138864
8. Macale L, Ghezzi V, Rocco G, Fida R, Vellone E, Alvaro R. Academic dishonesty among Italian nursing students: A longitudinal study. *Nurse Educ Today* [Internet]. 2017;50:57–61. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2016.12.013>
9. Sattler S, Wiegel C, & Veen F. V. The use frequency of 10 different methods for preventing and detecting academic dishonesty and the factors influencing their use. *Studies in Higher Education*. 2017; 42(6), 1126-1144. <https://doi.org/10.1080/03075079.2015.1085007>
10. Eraslan A. Matematik öğretmeni adayları ve kopya: Hiç çekmedim desem yalan olur! *Eğitim ve Bilim*. 2011; 36(160), 52-64. <https://www.researchgate.net/publication/281407382>
11. Eret E, Ok A. Internet plagiarism in higher education: Tendencies, triggering factors and reasons among teacher candidates. *Assessment and Evaluation in Higher Education*. 2014; 39(8), 1002-1016. <https://doi.org/10.1080/02602938.2014.880776>
12. Çakmak N. Lisans öğrencilerinin intihal ile ilgili kavram yanılgıları. *Türk Kütüphaneciliği*. 2015; 29(2), 212-240 <https://dergipark.org.tr/tr/pub/meder/issue/48329/588702>
13. Polat M. Türkiye’de öğrenciler neden kopya çeker? Bir meta-sentez çalışması. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*. 2017; 1, 223-242.
14. Ömür YE, Aydın R, Argen T. Olumsuz değerlendirme korkusu ve akademik sahtekarlık, *Eğitim ve İnsani Bilimler Dergisi*. 2014;5(9):131-149.
15. Nuss E. M.Academic dishonesty: A contemporary problem in higher education. In W. L. Kibler, E. M. Nuss, B. G. Paterson, & G. Pavela (Eds.), *Academic integrity and student development: Legal issues and policy perspectives*. 1988;(pp. 1-5). Asheville, NC: College Administration Publications.
16. Kibler WL. Academic dishonesty: A student development dilemma. *NASPA Journal*. 1993; 30, 252-267.
17. Tibbetts SG. Differences between criminal justice majors and noncriminal justice majors in determinants of test cheating intentions. *Journal of Criminal Justice Education*. 1998; 9, 81-94.
18. Von Dran GM, Callahan ES, & Taylor HV. Can students’ academic integrity be improved? Attitudes and behaviors before and after implementation of an academic integrity policy. *Teaching Business Ethics*. 2001; 5, 35-58.
19. McCabe DL, & Bowers WJ. Academic dishonesty among college males in college: A thirty year perspective. *Journal of College Student Development*.1994; 35, 5-10.
20. McCabe DL, & Trevino LK. Academic dishonesty: Honor codes and other contextual influences. *Journal of Higher Education*. 1993; 64, 520-538.
21. Özden M, Özdemir Özden D, Biçer B. Akademik Usulsüzlük: Öğretmen Adaylarının Görüşleri ve Deneyimleri, *Mersin Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*.2015; 11(2):505-525.
22. Lambert EG, Lynne Hogan N, Barton SM. Collegiate academic dishonesty revisited:what have they done, how often have they done it, who does it, and why did they do it.2003; 1198-3655.
23. Pavela G. Judicial review of academic decision-making after Horowitz. *School Law Journal*,1978; 55, 55-75.

24. Bozdoğın AE, Öztürk Ç. Why to teacher'candidates chaet?, Elementary Education Online. 2008; 7(1):141-149.
25. Rujoio O. Academic dishonesty: copy-paste method. Shame and guilt among romanian high school students. <https://www.researchgate.net/publication/303436220>. Erişim tarihi:2009; 12.09.2019
26. Marisa Miranda S, Freire C. Academic dishonesty-understanding how undergraduate studentsthinkandact. ISATTConference.2011; Portuqual, 2-14.
27. Bernardi RC, Baca AV, Landers KS, Witek MB. Methods of cheating and deterrents to classroom cheating:an international study, Ethics and Behavior. 2008; 18(4):374-391.
28. Oksal A, Bilgin AG. Üniversitede kopya sorunu, Uludağ Üni. Eğitim Fak Derg. 1999;11(1):85-90
29. Selçuk Z. Bir eğitim ve rehberlik sorunu: okullarda kopya çekme, Eğitim Yönetimi,1995; 1(3): 401-417.
30. Semerci C. Tıp fakültesi öğrencilerinin kopya çekmeye ilişkin tutum ve görüşleri, F.Ü Sağlık Bilimleri Dergisi. 2003; 18(3):139-146.
31. Kaymakcan R. İlahiyat öğrencilerinin kopya çekmeye karşı yaklaşımları, Sakarya Üni. İlahiyat Fak Dergisi.2002; 5:121-138.
32. Küçüktepe SE, Küçüktepe C. Tarih öğretmeni, adaylarının kopya çekme eğilimlerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi, Hasan Ali Yücel Eğitim Fak Derg.2012; 17(1): 115-125..
33. Seven MA, Engin AO. Eğitim fakültesi öğrencilerinin kopya çekmeye duydukları ihtiyaç ve kopya çekme sebepleri, Atatürk Üni, Sos. Bil Ens Dergisi. 2008; 11(1):111-136.
34. Özenç Uçak N, Birinci H.G. Bilimsel etik ve intihal, Türk Kütüphaneciliği.2008; 22(2): 187-204.
35. Özenç Uçak N. Öğrencilerin intihal algısı. <http://bby.hacettepe.edu.tr/yayinlar/Uçak.pdf> Erişim tarihi: 28.06.2020
36. Hamilton D. Plagiarism: librarians help provide new solutions to an old problem. Searcher. 2003;11(4), 26-28.
37. Baruchson-Arbib S, Yaari E. Printed versus internet plagiarism: a study of students' perception. International Journal of Information Ethics,2004; 1(6), 1-7.
38. Köse Ö. Arıkan A. Reducing plagiarism by using online software: An experimental study. Contemporary Online Language Education Journal.2011; 1, 122-129.
39. Orhan F, Günay A. Üniversite öğrencilerinin internet tabanlı akademik usulsüzlük nedenlerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi, Ege Eğitim Dergisi.2014; 15(1): 176-190.
40. Antion DL, Michael WB. Short-term predictive validity of demographic, affective, personal, and cognitive variables in relation to 2 criterion measures of cheating behaviors. Educational and Psychological Measuremen.1983; 43, 467-483.
41. Aydoğan S. Hemşirelik Öğrencilerinin Klinik Beceri Kazanmaları Sırasında Karşılaştıkları Etik Problemler. Türkiye Biyoetik Dergisi, 2016; 3(2):120-123. https://www.journalagent.com/tjob/pdfs/TJOB-76476-VOICE_OF_STUDENTS-AYDOGAN.pdf
42. Lin CF, Lu MS, Chung CC, Yang CM. A comparison of problem-based learning and conventional teaching in nursing ethics education. Nursing Ethics. 2010;17(3):373-82. 10.1177/0969733009355380
43. Trobec I, Starcic AI. Developing nursing ethical competences online versus in the traditional classroom. Nursing Ethics. 2015;22(3):352-66. 19. DOI: 10.1177/0969733014533241
44. Vynckier T, Gastmans C, Cannaerts N, Casterlé BDd. Effectiveness of ethics education as perceived by nursing students. Nursing Ethics. 2015;22(3):287- 306. DOI: 10.1177/0969733014538888
45. Krueger L. Academic Dishonesty Among Nursing Students. Journal of Nursing Education, 2014;53, 77-87. DOI: 10.3928/01484834-20140122-06

46. McClung E.L, Schneider J.K., Dishonest behavior in the classroom and clinical setting: perceptions and engagement, *Journal of Nurse Education*,2018; 57(2): 79-87. DOI: 10.3928/01484834-20180123-04
47. McCabe D.L. Academic dishonesty in nursing school: an empirical investigation, *J. Nurs. Educ.*,2009; 48(11):614-623. DOI: 10.3928/01484834-20090716-07
48. Hilbert G.A. Academic fraud: prevalence, practice and reasons, *J. Prof. Nurs.* 1987; 3(1): 39-45. DOI:
49. Azulay Chertok IR, Barnes ER, Gilleland D. Academic integrity in the online learning environment for health sciences students. *Nurse Education Today*. 2014;34, 1324-1329.
50. Balik C, Sharon D, Kelishek S, Tabak N. Attitudes towards academic cheating during nursing studies. *Med Law*. 2010; 29, 547-563.
51. Greenwood M, Walkem K, Smith LM, Shearer T & Stirling C. Postgraduate nursing student knowledge, attitudes, skills, and confidence in appropriately referencing academic work. *The Journal of Nursing Education*. 2014;53, 447-452. DOI: 10.3928/01484834-20140725-01
52. Hart L, Morgan L. Academic Integrity in an Online Registered Nurse to Baccalaureate in Nursing Program. *Journal of Continuing Education in Nursing*. 2010; 41, 498-505 498p. doi: 10.3928/00220124-20100701-03.
53. Keçeci A, Bulduk S, Oruç D, Çelik S. Academic dishonesty among nursing students: A descriptive study. *Nurs Ethics*. 2011;18(5):725-33. DOI: 10.1177/0969733011408042
54. Park E-J, Park S, Jang I-S. Academic cheating among nursing students. *Nurse Education Today*, 2013; 33, 346-352. DOI: 10.1016/j.nedt.2012.12.015
55. Smedley A, Crawford T, Cloete L. An intervention aimed at reducing plagiarism in undergraduate nursing students. *Nurse Education In Practice*, 2015;15, 168-173. DOI: 10.1016/j.nepr.2014.12.003
56. Winrow AR, Reitmaier-Koehler A, Winrow BP. Social desirability bias in relation to academic cheating behaviors of nursing students. *Journal of Nursing Education and Practice*, 2015; 5, 121- 134. www.sciedu.ca/jnep
57. Woith W, Jenkins S, Kerber C. The impact of a journal club intervention on student perceptions and behaviours regarding academic dishonesty. *Journal of Nursing Education and Practice*. 2013;3, 27. DOI: <https://doi.org/10.5430/jnep.v3n3p27>
58. Bultas MW, Schmuke AD, Davis RL, Palmer JL. Crossing the "line": college students and academic integrity in nursing, *Nurse Education Today*. 2017;56:57-62. DOI: 10.1016/j.nedt.2017.06.012
59. Abusafia A.H, Syazni Roslan N, Mohd Yusoff D, Zarawi Mat Nor M. Snapshot of academic dishonesty among Malaysian nursing students: A single university experience, *Journal of Taibah University Medical Sciences*. 2018; 13(4):370-376. <https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2018.04.003>
60. Birks M, Smithson J, Antney J, Zhao L, Burket C. Exploring the paradox: a cross-sectional study of academic dishonesty among Australian nursing student, *Nurse Education Today*. 2018;65:96-101 <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2018.02.040>
61. Harper M.G. High teach cheating, *Nurse Education Today*. 2006; 26(8):672-679. DOI: 10.1016/j.nepr.2006.07.008
62. Kenny, D. Student plagiarism and Professional practice, *Nurse Education Today*, 2007; 27(1):14-18. DOI: 10.1016/j.nedt.2006.02.004
63. Langone M. Promoting integrity among nursing students, *Journal of Nurse Education*, 2007; 46(1):45-47. DOI: 10.3928/01484834-20070101-09