

## KIRAAT İLMİNDE TARIK-SENET BOYUTU VE KONU İLE İLGİLİ TE'LİF EDİLEN ESERLER

*Yrd. Doç. Dr. Mehmet ADIGÜZEL\**

Kelâmın veya ifadenin doğruluğunu, güvenilirliğini sağlamak için, sözün asıl sahibine götürülmesi, dayandırılması ve ondan nakledilmesi bakımından, o kelâmı işiten kimselerin, sırayla zikredilmesi önemlidir. Bu husus kıraatte daha da fazla önem arz etmektedir. Çünkü okuyageldiğimiz Allah kelâmı, hiçbir şüpheye mahal bırakmaksızın haktır ve doğrudur. Yeter ki, kıraat imamlarının okuduğu, meşhur ve mütevatir diye bilinen kıraetlerin, sağlam yollardan bize ulaştığı senet ve tarîklerini tesbit edebilelim. İşte biz de, bu amaçla makalemizde tarîk-senet terimlerinin ne anlama geldiğini ve bunların önemini izaha çalışacağız.

Daha önce şu hususu belirtelim ki, senetleri ile birlikte kıraetlerin tesbiti çalışmaları, tabi'în devrinin son dönemlerine rastlamaktadır. Nitekim Mustafa Sadık er-Rafi'î'nin bildirdiğine göre, ilk olarak kıraat vecihlerini derinliğine inceleyen, sahib ile şazzı birbirinden ayıran ve senetlerini araştıran Harun b. Musa (ö:170/787) dir. Yine er-Rafi'î, meşhur Yedi ile birlikte yirmibeş imamın kıraatını araştırıp, bir kitapta toplayan ilk şahsın ise, Ebu Ubeyd Kasım b. Sellâm (ö: 224/859) olduğunu belirtmektedir<sup>1</sup>.

\* Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Tefsir Anabilim Dalı Öğretim Üyesi.

<sup>1</sup> Bkz., *I'cazû'l-Kur'an ve'l-Belagatü'n-Nebeviyye*, Daru'l-Fikri'l-Arabî, Kahire 1346/1927, s. 53.

**Tarîk:** Lügatte, yol demektir ve çoğulu turuk gelir<sup>2</sup>. İstilahta ise, kıraat imamlarının ravilerinden gelen rivayetlerdir<sup>3</sup>. Eğer rivayet; on imama, yahut onlar gibi kıraat imamı kabul edilenlere ait olursa **kıraat**, onların ravilerinden birine ait olursa **rivayet** denir<sup>4</sup>. Eğer rivayet, ravilerden sonra gelen ve aşağıya doğru devam edip gidenlere ait olursa, buna **tarîk** denir<sup>5</sup>. Rivayetler, ister kitap yazan müelliflerden, ister başkalarından gelsin değişmez. Yani onlardan gelene de tarîk denir<sup>6</sup>. Meselâ ed-Danî, eş-Şatibî, Ebu'l-İzz, el-Kindî ve benzerlerinin tarîkleri gibi.

Ayrıca tarîkın, **hilâf** (ihtilâf etmek) anlamına geldiği görüşü de mevcuttur. Nitekim bununla ilgili yapılan izah şöyledir: “Eğer ihtilâf; yedi, on veya diğer kıraat imamlarından birine ait olur, rivayet ve tarîkler bunun üzerinde birleşirlerse, buna **kıraat** denir. Eğer ihtilâf, bir imâmdan rivayet eden raviye göre ise bu, **rivayet**'dir. Eğer ihtilâf bu raviden sonra gelenlere ait ise bu, **tarîk**'dir. Bunlardan hiçbiri bulunmayıp kıraat, tamamen kari'in ihtiyarına kalmışsa bu da **vecih**'dir”<sup>7</sup> denmektedir.

Pratik olarak konuya daha bir açıklık kazandıran ed-Dimyatî (ö:1118/1706) ise, “on kıraat imamının her bir ravisi için iki tarîk vardır. Ayrıca bu tarîk sahiplerinin de aşağıya doğru ikişer tarîkı vardır. Böylece her

<sup>2</sup> Asım Efendi, *Kamus Tercemesi*, Matbaayı Osmaniyye, İstanbul-1305/1892, III,11

<sup>3</sup> İbn Cezerî, *Şerhu Tayyibeti'n-Neşr fi'l-Kıraati'l-Aşr.* şrh. Ahmed b. Muhammed b. Ali b. el-Cezerî (ö: 859/1455 ), Mustafa'l-Babî'l-Halebî, Mısır, 1369/1950, s.13.

<sup>4</sup> İbn Cezerî, *a.g.e.*, a.y.

<sup>5</sup> İbn Cezerî, *a.g.e.*, a.y.

<sup>6</sup> Bkz. İbn Cezerî, *a.g.e.*, a.y.

<sup>7</sup> es-Suyûtî, Celalüddin Abdurrahman, *el-İtkan fi Ulumi'l-Kur'an*, Mektebetü's-Sekafiyye, Beyrut-1973., I,74.

bir raviden gelen tarîk sayısı dörde, yirmi raviden gelen tarîk sayısı ise, seksene ulaşır”<sup>8</sup> demektedir.

İbn Cezerî (ö: 833/1430) de, “Ben, **en-Neşr** adıyla kaleme aldığım bu eserimde, her imamdan -ki bunların birçok turuk ve şubesi olmasına rağmen, kısaltarak- iki ravi<sup>9</sup> ve her raviden iki tarîk aldım. Her tarîkten de, -bu tarîklerin ittisalı dolayısıyla- mağrib-meşrik ve Mısır-İrak olmak üzere iki tarîk daha aldım”<sup>10</sup> diyerek, meşhur yedi veya on imamın, her bir ravisinden gelen tarîk sayısının dörde ulaştığını belirtmekte ve kitabında, bunların isimlerini tek tek zikretmektedir<sup>11</sup>.

Kısaca bu ve benzer ifadelerden anlaşılın şu ki; yedi veya on imam'ın kıraat ve kıraat ihtilâflarını, sonrakilere nakleden ravilerinin ravilerinden gelen (ve aşağıya doğru devam eden) rivayet ve vecihlerin tümüne **tarîk** denmektedir. Meselâ buna bir örnek olmak üzere, Ebu Amr ed-Danî (ö:444/1052) ile İbn Cezerî'nin İmam Nâfi (ö: 169/786)'e ulaşan kıraat tarîklerini<sup>12</sup> şematik olarak şu şekilde göstermek mümkündür :

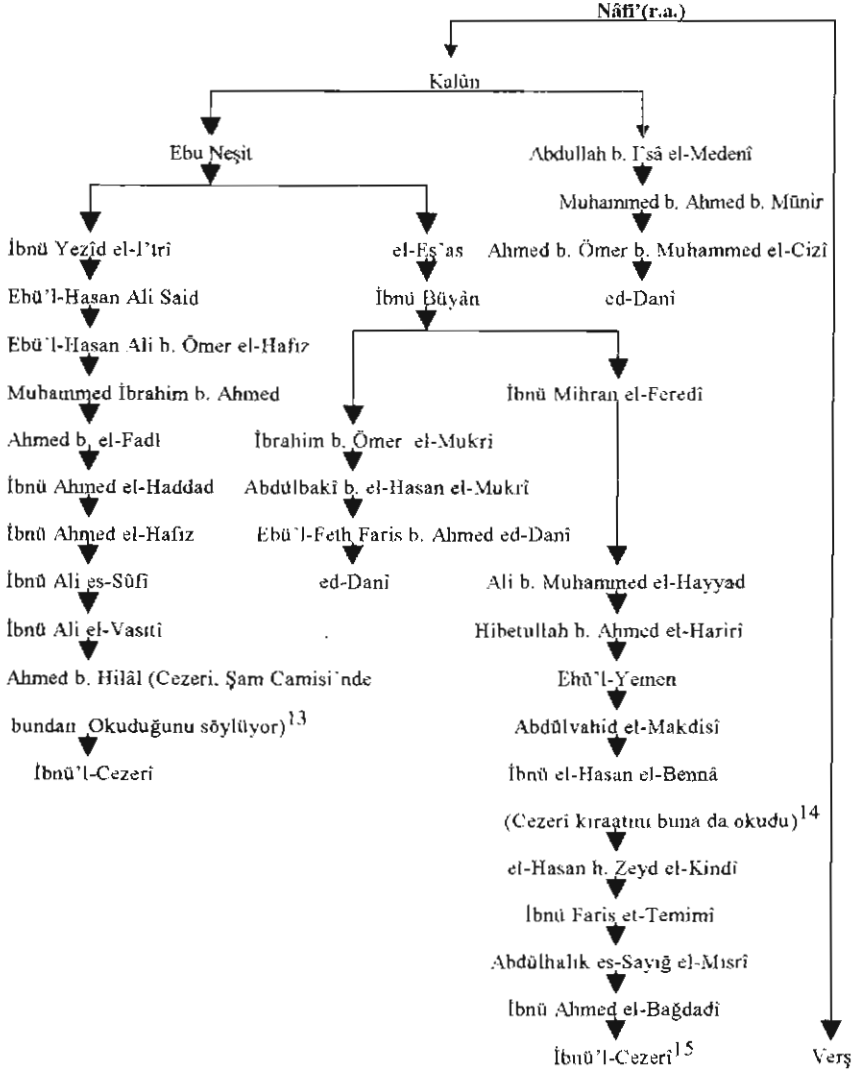
<sup>8</sup> ed-Dimyâtî, Ahmed b. Muhammed b. Abdilgani, *İthafu Fudalâ'l-Beşer fi'l-Kıraati'l-Arbaati Aşere*, Matbaayı Amire, İstanbul 1285/1865, s.7.

<sup>9</sup> Meselâ Ebu Ali, İmam Nâfi'nin dört ravisi olduğundan bahsetmektedir ki bunlar; Kalûn, Verş, İsmail b. Ca'fer ve İshak b. Muhammed el-Müseyyebî'dir (Bkz. *Kitabu'r-Ravda* (yazma), Nuruosmaniye, 39/65, vr. 1<sup>a</sup>.)

<sup>10</sup> Bkz. *en-Neşr fi'l-Kıraati'l-Aşr*, nşr. Ali Muhammed ed-Dabba', Daru'l-Fikr, tsz., 1,54.; ayrıca benzer ifadeler için bkz. *Şerhu Tayyibeti'n-Neşr fi'l-Kıraati'l-Aşr*, s.13.

<sup>11</sup> Bahsedilen tarîkler, makalenin sonunda tablolar halinde verilecektir.

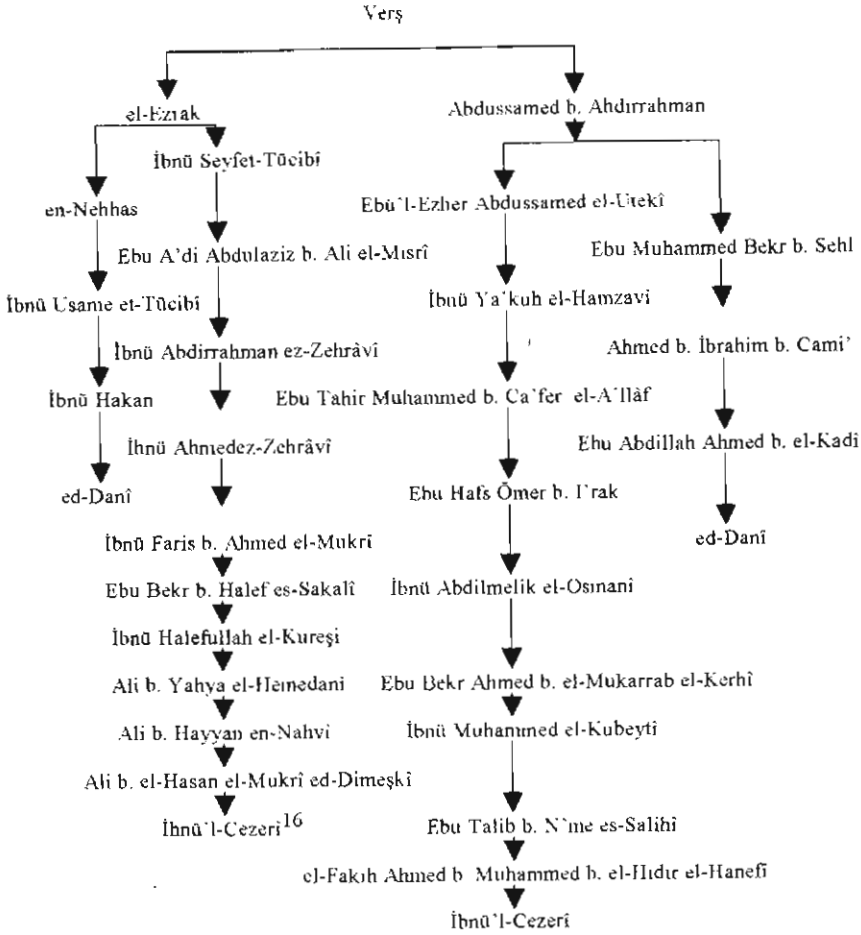
<sup>12</sup> Bkz. ed-Danî, *et-Teyşir fi'l-Kıraati's-Seb'*, nşr. Otto Pretzl, Mabaatü't-Devle, İstanbul-1930 s.10 vd.; İbn Cezerî, *Tahbirü't-Teyşir fi Kıraati'l-Eimmeti'l-Aşere*, nşr. Muhammed Sadık Kumhavi ve Abdülfettah Kadi, 1. bs., Daru'l-Ve'yi Haleb, 1394/1972, s.22 vdd.



<sup>13</sup> İbn Cezerî, *Tahbirü't-Teyisir*, s.22

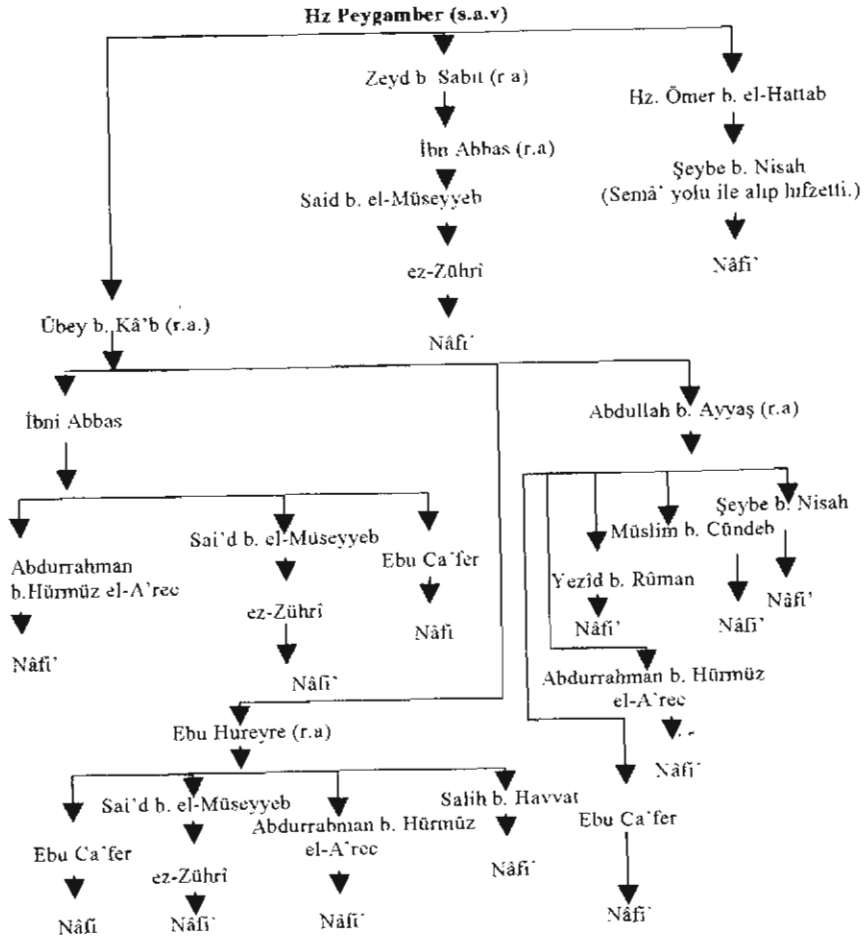
<sup>14</sup> İbn Cezerî, *a.g.e* s.23.

<sup>15</sup> İbn Cezerî: "Bugün bundan daha yüksek derecede. kiraatın kaynağına ulaşmadaki sıhhatını gösteren bir senet zincirini bulmak mümkün değildir. Bu: eş-Şeyh Ebu'l-Kasım eş-Şatîbî (ö:590/1194)'nin göstermiş olduğu yüksek seviyedeki senetlerinden birine müsavî bir senettir" demektedir (Bkz. *Tahbirü't-Teyisir*, a.y.).



<sup>16</sup> Keza İbn Cezeri : "Bugün dünyada bu yüksek derecedeki kıraat sanatını bulmak mümkün değildir" demektedir. (Bkz. a.g.e., s.24.)

İmam Nâfi' kıraatının, Hz. Peygamber (s.a.v)'e ulaşan senetini ise<sup>17</sup>, şematik olarak şu şekilde göstermek mümkündür:



<sup>17</sup> İbn Mücahid, *Kıtabü's-Seb'a fi'l-Kıraat*. nşr. Dr. Şevki Dayfî. Daru'l-Me'arif. III. bs., Kahire 1400/1981, s.54 vdd.; ed-Dani, *Kıtabü't-Teysir fi'l-Kıraat's-Seb'*, s.8.; Mehmet Adıgüzel, *İmam Nâfi' ve Kıraatının Özellikleri* (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), s.49 vd.

**Senet** ise; ravilerin tarihi sırayla zikredildikleri kısım, isim zinciri demektir. Diğer bir ifadeyle, ravilerin sırayla zikredilmesi suretiyle sözün, ilk sahibine nisbet edilmesi, ulaştırılması veya sözün asıl sahibine isnad anlamına gelir<sup>18</sup>. Çoğu kez senetle tarîkin birbirinin yerine kullanıldığı ve birbirine yakın mânâlar ifade ettiği görülmektedir. Meselâ isnad için; ravi veya ravileri sıra ile zikrederek metni, ilk sahibine nisbet etme, ulaştırmadır<sup>19</sup> denirken tarîk için; metni sonrakilere ulaştıran ravilerin isimlerinin sıra ile zikredildiği kısım, metne ulaştıran yoldur. Diğer bir ifade ile ana senetin tali bir kolunu, dağılışını ifade eden bölümdür<sup>20</sup> denmektedir. O nedenle, bir hadisi rivayet için, uygulana gelen bu tanım ve usûl, kıraetler için de geçerlidir.

Kıraetler; aslını muhafazaya yönelik belli bir disiplin ve düzen içerisinde, tıpkı hadis ilminde olduğu gibi, tarîk ve senet zinciri ile birlikte nakledilegelmiştir. Meselâ kıraat okuyan herhangi bir öğrenciye verilen icazetnamede, hocası ile birlikte, hocasının hocası, onun da hocası... ta Peygamber (s.a.v)'e ulaşıncaya kadar isim isim kaydedilmektedir<sup>21</sup>. Böylece nakledilen kıraatın sıhhati; senetinin sağlamlığı ile eşdeğer olmasına dikkat çekilmiştir. Bu da ancak adaletli ve güvenilir bir zatın, ta Peygamber (s.a.v)'e varıncaya kadar kendisi gibi bir zattan, rivayet etmesiyle<sup>22</sup> mümkündür. Sahih kıraetlerde aranması gereken esas şart budur. Diğer ikisi ise, aranabilir veya bunu te'yid ve takviye edici şartlardır<sup>23</sup>... Nitekim Ebu Amr ed-Danî de, "Kıraat imamları, Kur'ân'ın kıraatı hususunda, lügatın yaygınlığına ve salt

<sup>18</sup> Abdullah Aydınlı, *Hadis İstılahları Sözlüğü*, Timaş Yay., İstanbul 1987, s.77, 137.

<sup>19</sup> Bkz. Abdullah Aydınlı, *a.g.e.* s.77.

<sup>20</sup> Bkz. Abdullah Aydınlı, *a.g.e.*, s.150.

<sup>21</sup> Abdurrahman Çetin, *Kıraetlerin Tefsire Etkisi*, Bursa 1996, s.73

<sup>22</sup> İbn Cezerî, *Müncidü'l-Mukriin ve Mürşidi'l-Talibin*, nşr. Dr. Abdulhayyel- Fermavî, 1. bs., Daru'l-Matbaatü'd-Devliyye, Kahire 1397/1977, s.94.

<sup>23</sup> Muhaysin, Muhammed Salim, *fî Rihabi'l-Kur'ani'l-Kerim*, Mektebetü'l-Külliyeti'l-Ezheriyye, 1. bs., Kahire 1400/1980, 1,418.

Arapça'ya uygunluğuna değil, ancak hadisle sabit olmasına, nakil ve rivayette sağlam olmasına itibar etmişlerdir. Eğer kıraat, sahabeden, sağlam haber ve rivayetlerle gelmişse, artık Arapça kaideler ve lügatin yaygın oluşu, onu reddedemez. Zira bu anlamda kıraat, tabi olunması ve kabul edilmesi gereken bir sünnettir<sup>24</sup> demektedir.

Görüldüğü gibi, sağlam ve güvenilir haberlerle gelen naklin önemine daima vurgu yapılmıştır. Nakle önem kazandıran ise, hiç şüphesiz Peygamber (s.a.v)'e ulaşan inkıtasız senet zinciri ve o zincir içerisinde yer alan şahısların, adaletli ve güvenilir olmalarıdır<sup>25</sup>.

Buna bir örnek olmak üzere “Kitabu'r-Ravda” sahibi Ebu Ali el-Hasan b. Muhammed b. İbrahim (ö: 438/1047)'in Peygamber'e ulaşan kıraat tarik-senet

şöyledir<sup>26</sup>: *وامارواية ابن سعدان عنه فإني قرأت بها القرآن من اوله الى اخره بالنهروان على الشيخ أبي الفرج عبد الملك بن بكران بن عبدالله المقرئ<sup>27</sup> وأخيراً انه قرأها على هبة الله بن جعفر وقرأه هبة الله بن جعفر على أبيه وقرأ أبوه على ابن سعدان وقرأ ابن سعدان على المسيبي وقرأ المسيبي على نافع بن عبدالرحمن بن ابي نعيم المدني القارئ مولد جعونة بن شعوب حليف حمزة بن عبدالمطلب وقرأ نافع على أبي جعفر يزيد بن ألقعقاع مولد عبدالله بن عياش بن أبي ربيعة المخزومي وشيبة بن نصاح وعبدالرحمن بن هرمز الأعرج مولد محمد بن ربيعة بن الحارث بن عبدالمطلب ومسلم بن جنذب الهذلي ويزيد بن رومان وغيرهم*

<sup>24</sup> Bkz. ed-Danî. *Camiu'l-Beyan*, nşr. M. Kemal Atik (İki cilt halinde basılmamış doktora tezi), Erzurum-1982, II,380.

<sup>25</sup> Bkz. İbn Cezerî, *Müncidu'l-Mukrîn ve Murşıdı'l-Talibîn*, s.94; ayrıca bkz. Abdurrahman Çetin, a.g.e., a.y.

<sup>26</sup> Bkz. *Kitabu'r-Ravda*, vr. 4.

<sup>27</sup> Ebû'l-Ferec Abdülmelik b. Bekran, hakkında bilgi için bkz. *Ğayetu'n-Nihaye fî Tabakati'l-Kurra*, nşr. C. Bergstraesser Mektebetü'l-Hancı, I. bs., Mısır 1351/1932, I, 467 vd.



وعلى سبعين من التابعين وقرأ أبو جعفر على عبد الله بن عباس  
بن عبد المطلب وعلى مولاة عبد الله بن عياش بن أربيعة  
المخزومي وعلى أبي هريرة عن قراء تهم على أبي بن كعب  
عن قراءته على رسول الله صلى الله عليه وسلم.

### **Tarîk ve Senetlerin Tesbit Edildiğini Gösteren İlk Eserler Şöyledir:**

Üçüncü asra gelinceye kadar, gerek rivayetler ve gerekse bunlardan oluşan tarîkleri, tesbit edip ve bunları birarada zikreden eserlere pek rastlıyamıyoruz. Fakat üçüncü asırdan itibaren alimlerin, sistemli bir şekilde, kıraatten rivayetlerin zaptına ve tarîklerine yöneldiklerini görüyoruz. Ancak bu tesbitin, İbn Cezerî'ye gelinceye kadar, bilhassa tarîkler bakımından mükemmel ulaşmasa da, "Kitabü's-Seb'a" sahibi İbn Mücahid'le üçüncü asırda başladığı<sup>28</sup> bilinmektedir.

Artık bu asırdan sonra kıraat alimleri, kıraatleri rivayet etmeye ve kıraatlerin senetlerini tesbite yöneldiler. Dördüncü asırda yaşamış ve önde gelen kıraat alimlerinden olan ed-Danî, İbn Cezerî'nin de işaret ettiği gibi<sup>29</sup>, yazdığı "Cami'ü'l-Beyan" adlı eserini incelediğimizde, yedi imamdan gelen Kıraat-ı Seb'a konusunda, beşyüzden fazla rivayet ve tarîki tesbit ettiğini görmekteyiz<sup>30</sup>.

Nitekim İbn Haldun (ö:808/1406), ed-Danî ile ilgili olarak "...(Dördüncü asırda) ortaya çıkan ed-Danî'nin kıraat konusunda uzman olduğunu ve bu ilimde zirveye ulaştığını, böylece bu dalda birçok eser te'lif ettiğini, bu ilimde diğerlerinden üstün olduğu için, kıraat ilmi, senet ve

<sup>28</sup> ez-Zerkeşi, Bedrüddin Muhammed b. Abdullah, *el-Burhan fî Ulumi'l-Kur'an*, İsa'l-Babi'l-Halebi, II. Bs. Mısır-1972, 1,330.

<sup>29</sup> Bkz. *en-Neşr*, I, 61.

<sup>30</sup> Bkz. *Cami'ü'l-Beyan*, nşr. Kemal Atik, II, 361 vdd.

isnatlarla ondan rivayet edildiğini, bilginlerin rivayet ve isnatlarının ona ulaştığını, binaenaleyh insanların o güne kadar yazılmış kıraat kitaplarını bırakıp onun eserlerine yöneldiğini söylemiştir. Bunlar arasında ise, insanların en çok güvenip beğendiği, yedi imam ve kıraatını içine alan **Kitabü't-Teysir** adlı eserinin olduğunu<sup>31</sup> belirtmektedir. İbn Haldun sözüne devamla, “Bundan sonra onun çağına yakın olan yüzyıllar içinde (Endülüs'teki) Şatibe halkından Ebû Kasım b. Fîre yetişti. Bu kıraat alimi, Ebû Amr ed-Danî'nin te'liflerini güzel bir şekilde kısaltıp özetledi. O, ezberlemeyi kolaylaştırmak maksadıyla eserini manzum olarak yazdı. Eserinde kıraat üstadlarının adlarına (keza ezberlenmelerini kolaylaştırmak maksadıyla) **Ebced** harfleriyle işaret etti. Yine O, kıraat ilminin bütün kaidelerini bu manzumesinde topladı. Halk onun bu kaidesini kendileri ezberledikleri gibi, çocuklarına okutmaya da önem verdiler. İşte gerek Batı Afrika'da ve gerekse Endülüs'te onun bu eseri önem kazandı<sup>32</sup> demektedir.

Daha sonra İbn Cezerî, “Hirzû'l-Emanı” nin metnini içine alıp ve aşere imamlarından Ebû Ca'fer, Ya'kub ve Halefî de dahil ederek birçok tarîk ve rivayetleri ihtiva eden, lafzı kısa, ama çok mâna ifade eden, manzum ve muhtasar eseri “Tayyibetü'n-Neşr” i te'lif etmiş ve bu kitabını, kıraat tedris edenler için, sonsuz faydalar meydana getireceği mulahazasıyla övmüştür<sup>33</sup>.

Üçüncü asırdan itibaren kıraat alimlerinin, kıraetleri tesbitte, tarîk veya bunların senetlerine ne kadar ehemmiyet verdikleri, yukarıdaki örneklerden açıkça görülmektedir. Şimdi de günümüze kadar oluşan “tarîk”ler ele alınacaktır.

<sup>31</sup> İbn Haldûn, Abdurrahman, *Mukaddime*, nşr. Dr. Ali Abdülvahîd Vafî, Mısır, tsz., s.112.

<sup>32</sup> İbn Haldun, *a.g.e.*, s.403.; ayrıca işaret edilen eserle ilgili bilgi için bkz. Ebu Kasım b. Fîre, *Hirzû'l-Emanı ve Vechû'd-Tehanı*, şrh. İbnü'l-Kasîh, Mısır, 1321/1902, s.3 vdd.

<sup>33</sup> İbn Cezerî, *Tahbirü't-Teysir*, s. 11.

### a. Seb'a Tarîkı :

Seb'a tarîkı; yedi imam'ın ravilerinden sonra gelenlerin ihtilâflarına veya farklı rivayet ve vecihlerine denir. Keza İmam Ebû Amr ed-Danî'nin "et-Teysîr"i ile İmam Şatibî'nin "Hirzû'l-Emanî" sinin ihtiva ettiği kıraat vecihlerine de Seb'a tarîkı denmektedir<sup>34</sup> ki bu eserler, İbn Mücahid (ö:324/936)'in beş şehirden yani Medine, Mekke, Kûfe, Basra ve Şam şehirlerinden tesbit ettiği<sup>35</sup> yedi imamın kıraatını konu alan ve bu amaçla yazılmış, bu gün olduğu gibi o gün de, beğeni ile okunan ve tutulan kıymetli kitaplardır.

İbn Cezerî'nin, bahse konu kitaplarla ve kendisinin yazdığı "en-Neşr" ile ilgili mukayesesi ve değerlendirmesi şöyledir: "(Yazdığım) bu kitaptan bir bölüm; et-Teysîr ve eş-Şatibiyye'deki bütün kıraatleri içine alır. Çünkü o ikisinde, yedi kıraatten ondört tarîk, bizim bu kitabımızda ise gördüğün gibi, tahkik edilmiş seksen tarîk vardır. Bunun dışında bu kitapta sayılmayacak ve hasredilemeyecek (binlerce) faydalar daha vardır..."<sup>36</sup>

Seb'a tarîkı ile ilgili olarak ilk te'lif edilen eser hiç şüphesiz İbn Mücahid'in "Kitabü's-Seb'a"sıdır<sup>37</sup>. Daha sonra ed-Danî'nin yazdığı "Kitabu Camii'l-Beyan"ıdır ki, yine yedi imamdan gelen ve beşyüzden fazla rivayet ve tarîkı ihtiva eden, benzerinin te'lif edilmediği çok kıymetli bir eserdir<sup>38</sup>.

Yine yedi meşhur kıraatı içine alan ve Seb'a tarîkı ile yazılmış eserlerden bazıları şunlardır: Ebu Ca'fer Halef b. el-Baziş el-Ensarî

<sup>34</sup> Muhammed Emin Abdullah Efendi Zade, *Ümdetü'l-Hullan fî İdahı Zübdetü'l-Irfan*, Sahaf Es'ad Matbaası, İstanbul-1287, s.4.; İsmail Karaçam, *Kur'an-ı Kerim'in Nüzûlü ve Kıraatı*, Ahmet Sait Matbaası, İstanbul-1974, s.248 vd.

<sup>35</sup> Bkz. İbn Mücahid, *Kitabü's-Seb'a fi'l-Kıraat*, s.20.

<sup>36</sup> Bkz. *en-Neşr*, 1,57.

<sup>37</sup> İbn Mücahid, *Kitabü's-Seb'a*, s.88 vdd.

<sup>38</sup> İbn Cezerî, *en-Neşr*, I, 61.

(ö:540/1146)'nin “Kitabu'l-İkna fi'l-Kıraati's-Seb'a”si, Ş'ule lakabıyla meşhur Ebu Abdillah (ö:656/1258)'in “Kitabü'ş-Şüfa fi'l-Kıraati's-Seb'a”si, Ebu Hayyan Muhammed b. Yusuf (ö:754/1353)'un “Kitabu 'Ikdi'l-Leâlî fi'l-Kıraati's-Seb'i'l-'Avalî”si ve Şerafeddin Hibetullahel-Barizî (ö:738/1338)'nin yazdığı ve bilhassa yedi kıraatın usûl konusuna ağırlık verdiği “Kitabü'ş-Şir'a fi'l-Kıraati's-Seb'a”sıdır”.

#### **b. Aşere Tarîkı :**

Aşere tarîkı; on imam'ın ravilerinden sonra gelenlerin ihtilâfına veya farklı rivayet ve vecihlerine denir. Yine İbn Cezerî'nin “et-Tahbîr”i ile “ed-Dürre” isimli eserlerinin münderecatına da “aşere” tarîkı denmektedir<sup>39</sup>. Nitekim İbn Cezerî, ed-Danî'nin yazdığı ve yedi meşhur imamın kıraatini ihtiva eden “et-Teysîr” adlı kitaba, üç imam ve kıraetlerini dahil etmiştir ki O, bu dahil edişini şöyle anlatır: “ed-Danî'nin yazdığı Teysîr adlı kitabının lafzını değiştirmeden, ne yanlış ve ne de doğru, başkasını onun yazdığı kelimelerin yerine getirmeden -yani ibaresi aynı olmak kaydıyla- sadece كُنْتُ “Ben derim ki” ifadesini kullanarak et-Teysîr'in kelimelerini doğrulayan, güzelleştiren ve açıklayan ifadelerin ilâvesiyle yazdım. -Ki bu ilâveleri kırmızı mürekkeple yazdım- böylece üç imam ve kıraetlerini, meşhur yedi imama dahil ederek, on imam ve kıraatını muhtevî, yediyi on imama tamamlayan “Tahbirü't-Teysîr” adlı kitabımı te'lif ettim”<sup>40</sup> demektedir. Binaenaleyh, az önce de belirtildiği gibi, İbn Cezerî'nin “Tahbirü't-Teysîr”i ve “ed-Dürre” adlı eserlerinin münderecatına **Aşere Tarîkı** denmektedir<sup>42</sup>.

<sup>39</sup> Bkz. *en-Neşr*, 1,88 vdd.

<sup>40</sup> İsmail Karaçam, *Kur'an-ı Kerim'in Faziletleri ve Okunma Kaideleri*, s.59.

<sup>41</sup> Bkz. *Tahbirü't-Teysîr*, s.11.

<sup>42</sup> Muhammed Emin, *Umdetü'l-Hullan*, s.4.; İsmail Karaçam, *Nüzûlü'l-Kur'an*, s.249.

Bagavî (ö:516/1122)'nin tefsirinde imamlarını zikrettiği **Kıraat-ı Aşere** hakkında<sup>43</sup>, te'lif edilen ve bu kıraetlere kaynak teşkil eden eserler; O'nun da hocası olan Ebû Bekr Ahmed b. Hüseyin b. Mihran (ö:381/991)'in yazdığı "Kitabü's-Şamil ve Kitabü'l-Ğâye fi'l Kırâe" adlı iki eseridir. Her ikisi de Kıraat-ı Aşere konusunda ilk te'lif edilen eserlerdendir<sup>44</sup>. Nitekim ez-Zerkeşî, Kıraat-ı Aşere ve imamlarıyla ilgili olarak, "Muhakkik alimlerden Bagavî tefsirine, meşhur yedi imamın kıraatı ile birlikte, şu üç imamın kıraatını da katmıştır ki bunlar; Ya'kub el-Hadramî<sup>45</sup>, Halef ve Nâfi'nin hocası Ebû Ca'fer b. Ka'ka el-Medenî<sup>46</sup> dir. Çünkü bu imamların kıraetleri, "Yedi İmam Mushaf"ın hattına muhalif değildir"<sup>47</sup> demektedir.

Bilindiği gibi, İbn Mücahid, Eimme-i Aşere'den üç imamı "Kitabü's-Seb'a"sinde zikretmemesine rağmen, kendisinden önce ve sonra gelen bazı kıraat alimleri, yazdıkları kitaplarına, meşhur yedi imam ve kıraetlerini aldıkları gibi, bu üç imamı da kitaplarına dahil etmişlerdir<sup>48</sup>. Binaenaleyh İbn Cezerî'ye gelinceye kadar, başta Ebû Ubeyd Kasım b. Sellâm (ö: 224/839) olmak üzere<sup>49</sup> birçok kıraat alimi, pekçok imam ve kıraetleriyle birlikte, meşhur on imam ve kıraat vecihlerini de ihtiva eden eserler te'lif etmişlerdir.

<sup>43</sup> Bkz. *Tefsirü'l-Bagavî* (Me'alimü'l-Tenzil), Daru'l-M'arife, II.bs. Beyrut-1987., I/30. Konu ile ilgili bilgi için bkz. Mehmet Adıgüzel, *Kıraatler Açısından Fahrüddin Razi ve Tefsir-i Kebir'i*, (basılmamış doktora tezi), Erzurum-1998 s.27 vd.

<sup>44</sup> İbn Cezerî, *Ğayetü'n-Nihaye*, I, 49.

<sup>45</sup> İbn Cübeyr el-Mukri, Kitabü's-Seb'a'dan önce kıraatler hususunda yazdığı ve "Kitabü's-Semanîye" adını verdiği kitabına yedi imama ilâveten Ya'kub'u da, dahil etmiştir. (Bkz. İmam Mekkî, *el-İbane*, s.90).

<sup>46</sup> Yine ed-Dacunî (ö: 324/936)'nin, kıraatler konusunda yazdığı kitabına, diğer imamlarla birlikte, on kıraat imamından Ebû Ca'fer'i de dahil ettiği bilinmektedir. (Bkz. İbn Cezerî, *Ğayetü'n-Nihaye*, II, 77).

<sup>47</sup> ez-Zerkeşî, I,330.; Bagavî, *Me'alimü'l-Tenzil*, I,30.

<sup>48</sup> M. Sadık er-Rafî, *l'cazû'l-Kur'an*, s.53.

<sup>49</sup> Ebu Ubeyd, insanların kıraatte, kendilerine uyup imam kabul ettikleri beşşchirden yirmibeş zatın ismini, kıraatlarıyla birlikte "*Kitabü'l-Kıraat*" adlı eserine almıştır. Bunlar arasında Eimme-i Aşere'den Ebu Ca'fer ve İmam Ya'kub'un dedesi Abdullah b. Ebi İshak (ö: 129/747)'ı da zikretmektedir. Bkz. Ebu Şame, *Kitabü'l-Mürşidi'l-Vectz*, nşr. Tayyar Altıkulaç, Daru Sadır,Beyrut, 1395/1975, s.163 vdd

Hiç şüphesiz bu eserlerin başında Ebu Ali el-Bağdadî el-Malikî (ö:438/1048)'nin yazdığı *Kitabu'r-Ravda'sı* gelir. O, bu eserinde Eimme-i Aşere (on imam)den ve A'meş'den gelen rivayetleri nakletmekle kalmayıp, aynı zamanda onlardan gelen rivayetlerin tarîklerini de zikretmektedir<sup>50</sup>. Belki o, eserinde, bulunduğu asrı itibariyle onlardan gelen kıraatleri zikretmesi yanında, kıraat okuduğu hocalarının senetinden de bahsetmesi, eserinin orjinalitesini bir kat daha artırmıştır. Binaenaleyh **Kitabu'r-Ravda**'da takip edilen bu metod, ed-Danî'nin **Camî'u'l-Beyan**'ında da sıkça rastlanılmaktadır<sup>51</sup>. Dolayısıyla tarîk ve rivayetler açısından önem arzeden bu eser, ihtiva ettiği özellik ve metoduyla Kur'ân-ı Kerim, Mısır'da uzun zaman okunup okutulmuştur<sup>52</sup>.

Nitekim İbn Cezerî'nin bildirdiğine göre İbnü'l-Fehham, *Kitabu'r-Ravda*'da zikri geçen rivayet ve tarîkleriyle birlikte kıraat vecihlerini, Ebu Ali'nin Kur'an'dan bir cüz veya tamamını, hocalarının isimlerini sırayla zikrederek okuduğu gibi, o da Kur'an'ı baştan sona Ebu Ali'nin hocalarına okumak suretiyle hatmetmiştir<sup>53</sup>.

Ebu Ali bu eserinde, yukarıda verdiğimiz örnekten de görüldüğü gibi imamların ravilerini ve bu ravilerden gelen tarîk ve rivayetlerinin kaçu ulaştığından da söz eder. Meselâ İmam Nâfî'in kıraatı, onbeş rivayet ve tarîkten<sup>54</sup>, İbn Kesîr'in kıraatı, sekiz rivayet ve tarîkten, İbn Amir'in kıraatı, altı rivayet ve tarîkten, Asım'ın kıraatı, onbeş rivayet ve tarîkten, Ebu Amr'ın

<sup>50</sup> Bkz. *Kitabu'r-Ravda*, vr. 1-14.

<sup>51</sup> Bkz. *Camî'u'l-Beyan*, II, 361 vdd

<sup>52</sup> Bkz. *en-Neşr*, I, 75.

<sup>53</sup> Bkz. *a.g.e.*, a.y.

<sup>54</sup> Meselâ Ebu Neşîl'in Kalûn'dan rivayeti otuzdört tarîka, Hülvanî'nin rivayeti ise kırkdokuz tarîka, böylece Kalûn'a ulaşan toplam tarîk sayısı seksenüçe ulaşmaktadır. (Bkz. *en-Neşr*, I, 102 vdd.). Verş'den gelen rivayet, otuzbeş tarîkla Ezrak'a, yirmi altı tarîkla İsbahanî'ye, toplam Verş'e ulaşan tarîk altmışbirdir. Binaenaleyh Nâfî'den gelen rivayetler, Kalûn ve Verş vasıtası ile yüz kırkdört tarîka balığ olur. (Bkz. *en-Neşr*, I, 99 vdd.)

kıraatı, izhar ve idğamları ile birlikte, yirmiiki rivayet ve tarîkten oluşmaktadır. Yakub'dan gelen rivayetin ise üçe ulaştığından bahseder. Ayrıca Hamza'nın kıraatı, ondokuz rivayet ve tarîkten ve nihayet Kisâî'nin kıraatı, ondokuz rivayet ve tarîkten oluştuğunu söyler<sup>55</sup>.

Ebu Ali'nin mezkur kitabı, üç bölümden oluşmaktadır :

- 1) İmamların rivayet ve tarîkleri, 14 varak.
- 2) Usûl bahsi, 56 varak.
- 3) Ferşû'l-Huruf bahsi, 72 varak.

Ebu Ali gibi, Eimme-i Aşere ile birlikte, A'meş'i de kitabına dahil eden diğer bir müellif, "Kitabu'l-Cami'" sahibi Ebu Hasan el-Hayyat el-Bağdatî (ö:450/1058)'dir<sup>56</sup>.

Ayrıca Kıraat-ı Aşere hakkında te'lif edilen Ebu'l-Feth Abdulvahid b. Hüseyin (ö:445/1054)'in "Kitabu't-Tizkâr"ı, Ebu Nasr Ahmed b. Mesrûr (ö:442/1051)'un "Kitabu'l-Müfid"i, Ebu'l-İzz Muhammed b. Hüseyin (ö:521/1127)'in "Kitabu'l-İrşad"ı, Ebu'l-Kerem Mübarek b. Hasen (ö:550/1155)'nin "Kitabu'l-Misbah"ı, Ebu'l-Kasım Yusuf b. Ali (ö:465/1073)'nin "Kitabu'l- Kâmil"i, Ebu Fadl Muhammed b. Ca'fer el-Hüzâî (ö:408/1018)'nin "Kitabu'l-Münteha"sı ve Ebu Muhammed Abdullah b. Abdilmü'min (ö:740/1340)'in "Kitabu'l-Kenz"i gibi eserler de bunlar arasında sayılabilir<sup>57</sup>.

Aşera tarîkiyle yazılmış bir başka eser de, Ebû A'lâ Hüseyin b. Ahmed el-Attar el-Hemedanî (ö:569/1174)'nin "Ğayetü'l-İhtisar fi'l-Kıraatî'l-Aşer li Eimmeti'l-Emsar" adlı kitabıdır. Müellif, kitabında "Ahrufu's-Seb'a"

<sup>55</sup> Bkz. *Kitabu'r-Ravda*, vr. 1 vdd.

<sup>56</sup> Şevkî Dayfî, *Kitabü's-Seb'a*, s.21.

<sup>57</sup> Bkz. İbn Cezerî, *en-Neşr*, 1,84 vdd

şartlarını taşıyıp rivayet ve tariklerden gelen meşhur Kıraat-ı Aşere'yi özetle anlatmış ve bu kıraetleri şazz kıraetlerden mutlak olarak ayırmıştır. Ayrıca bu kitabını, Eimme-i Aşere'den biri olan Ebû Ca'fer'i, bütün imamlara, Basra imamlarından Ya'kub el-Hadramî'yi ise, Kûfe imamlarına takdim ederek yazmıştır<sup>58</sup>.

Yine İbn Cezerî'nin **Aşere Tarîk**'inde takip edilen diğer önemli bir eseri de "en-Neşr fi'l-Kıraati'l-Aşr" adındaki iki ciltlik kitabıdır. İbn Cezerî bu eseri yazmaya Rabîül Evvel ayının başında ve 799/1396 senesi (Yıldırım Beyazıt, 805/1402) zamanında Bursa'da başlayıp, yine aynı sene haram aylarından Zilhicce ayı içerisinde Bursa'da tamamlamıştır<sup>59</sup>.

İbn Cezerî, bu eserini yazmaya niçin ihtiyaç duyduğunu ve önemini şöyle anlatıyor: "Bu konuda gayretlerin azaldığını, yüce ilmi öğrenenlerin silinmekte olduğunu ve köşe bucağın o büyük ve hüccet imamlardan boşaldığını gördüm... Meşhur kıraetlerin terkedildiğini, sahih rivayetlerin ekserisinin unutulduğunu ve neredeyse insanlar, içerisinde çok az kıraat bulunan Şatibi ve Teysîr'in münderecatından başka kıraat bilmediklerini (tanımadıklarını) farkettim. Binaenaleyh, (vakıf olduğum) sahih kıraetleri bildirerek, ortaya çıkarmak ve rivayet edilen meşhur nakillerden makbul olanı bilmek de gerekli olunca, istedim ki, meşhur imamların kıraatından bana ulaşanı tesbit edeyim. Böylece (Merkezî) şehirlerin kurrasından on imamın ve geçmiş asırlarda kendilerine uyulan kimselerin rivayetlerinden bana göre en sahih olanı tevsik edeyim"<sup>60</sup>.

İbn Cezerî sözüne devamla "...İşte bu amaçla, bu kıraetleri kendisine müracaat edilen (ve kaynak olan) bir kitapta ve kendisine güvenilen

<sup>58</sup> Kâtip Çelebi, Hacı Halife, *Keşfu'z-Zünûn*, M. E. Basımevi, İst. 1362/1943., II, 1189.

<sup>59</sup> İbn Cezerî, *a.g.e.*, II, 469.

<sup>60</sup> İbn Cezerî, *en-Neşr*, 1/54.



bölümlerde topladım. Tesbit edilen sağlam kıraetlerden bir harf dahi bırakmaksızın hepsini zikrettim. Arkada hiç birşey bırakmadım. Açıklamadığım bir müşkilât, yakınlaştırmadığım bir uzaklık, birleştirip tertip etmediğim bir dağınıklık yoktur. Onda, şazz ve fez (senette tek, münferid) olanlarına işaret ve dikkat çektim... Kıraetlerin her birine şarkta ve garpta bilinen herbir tarîkine gerçek bir yönelişle yönelerek kapalılığı kaldırdım... Tek başına bu kitap, sağlamlıkta ve tahrîr de yeterlidir”<sup>61</sup> demektedir.

### c. Takrîb Tarîkı

Seb'a ve aşere tariklerinden başka, bir de “Takrîb Tarîk”i vardır ki o da, Kıraat-ı Aşere imamlarının ravileri ile, o ravilerin ravileri arasında mevcut olan farklı vecihleri öğrenmeye ve okumaya denir<sup>62</sup>. İşte bunları bildirme ve tarîkleri cem' etme amacıyla İbn Cezerî, “Tayyibe” yi kaleme almış ve bin beyitten oluşan bu manzum eserini yazmıştır ki bu eser, dört yüz otuziki beyti usûl kısmını, bakiyesi de Ferşû'l-Huruf kısmını oluşturmaktadır. İbn Cezerî'nin 799/1396 tarihinde yazıp bitirdiği bu eser; birçok tarikten gelen “Kıraat-ı Aşere”yi, harflerin mahrec ve sıfatlarını, kıraat şekillerini, vakf ve ibtidayı ve daha pek çok önemli konuyu en ince noktalarına kadar ihtiva etmektedir<sup>63</sup>. Nitekim o, bir beytinde : - وهذه أرجوزة وجيزه - جمع فيها طرقا عزيزه “Bunlar, recez bahrinde yazılmış özlü ifadelerdir. Bunda(Tayyibe'de), kadri yüce, işareti geniş ve de çok az rastlanan görüş ve rivâyetleri bir araya getirdim”<sup>64</sup> demektedir.

<sup>61</sup> İbn Cezerî. *a.g.e.*, 1/56-57.

<sup>62</sup> Bkz. İsmail Karaçam, *Nüzûlü'l-Kur'ân*, s.249.

<sup>63</sup> Bkz. Ali Osman Yüksel, *İbn Cezerî ve Tayyibetu'n-Neşr*. (Doktora Tezi), İstanbul-1996. s.241 ve 250.

<sup>64</sup> İbn Cezerî, *Şerhu Tayyibetu'n-Neşr fi'l-Kıraati'l-Aşr*, nşr. Ali Muhammed ed-Debbâ', Mustafe'l-Babi'l-Halebî, I. bs. Mısır. 1369/1950., s.25.

Yine kıraat alimleri arasında, daha önce izah ettiğimiz gibi, Seb'a, Aşere ve Takrîb tarîklerine ilâveten, gerek Kıraat-ı Seb'a ve Aşere de ve gerekse Takrîb Tarîkinde, kıraat vecihlerinin toplanması ve tertibi itibariyle hazık Kurra arasında iki tarîk daha kabul edilmiştir ki bunlar :

#### d. Teysîr Tarîkı :

Buna İstanbul tarîkı de denir ki, mütekaddimûn (eski okuyucular) arasında “Teyisîr Tarîk”i diye şöhret bulmuştur. Bu tarîkte kıraata, istiaze ve besmele ile başlamada, Mısır tarîkının aksine; **vasl'ül-kül** vechi, **kat'ül-kül** vechine tekaddüm eder. İki sûre arasında besmele okumada ise vasl vechi, kat' vechine tekaddüm eder. Keza iki sûre arasında besmeleyi okumada üç veche ilâveten, yine iki sûre arasında icra edilen **Vasl bilâ Besmele** (besmele okumadan iki sûre arasını birleştirme) vechi, **Sekt bilâ Besmele** (besmele okumadan ve nefes almadan diğer sûreye geçme) vechine tekaddüm eder<sup>65</sup>. Ayrıca meratib-i arbaa'ya göre, Kalûn ve Durî meddi munfasılı önce bir, sonra iki elif uzatarak okumaları da bu tarîkın özelliklerindendir<sup>66</sup>. Teysîr tarîkı, “el-l'tilâf” sahibi Yusuf Efendi Zade (ö:1167/1753) ve Şeyh Ahmed es-Sufi (ö:1172/1758)'nin mesleki olarak kabul edilmiştir<sup>67</sup>.

Teyisîr tarîkı; ed-Danî'nin “et-Teyisîr”i ile, İbn Cezerî'nin, bu kitaba bazı ilâvelerle yazdığı, “Tahbîr”ini esas ittihaz edip, bu ikisine “eş-Şatibiyye”nin, ve yine İbn Cezerî'nin, yedi kıraatı, on kıraata tamamlamak maksadıyla, sadece üç imamın kıraatını ihtiva eden ve “ed-Dürretü'l-Mudiyye fi'l-Kıraati's-Selâsi'l-Merdiyye” adıyla yazdığı ve ikiyüz kırkyedi beyitten

<sup>65</sup> Paluvî, *Zübdeü'l-İrfan*, Hilâl Yayınları, Arıf efendi Matbaası, İstanbul 1312/1893, s.6 vd.; Muhammed Emin, *a.g.e.*, s.4.

<sup>66</sup> Paluvî, *a.g.e.*, s.8.

<sup>67</sup> Muhammed Emin, *a.g.e.*, s.7.

müteşekkil bu manzum eserin<sup>68</sup> ilâvesiyle bu tarîk oluşmuştur. Daha sonra bu tarîk, hicrî bin yılından sonra “İstanbul Tarîk”i adıyla şöhret bulmuştur<sup>69</sup>.

#### e. Şatibî Tarîkı :

Buna Mısır tarîkı de denir ki, derin vukuf sahibi alimleri arasında “Şatibi Tarîk”i diye şöhret bulmuştur<sup>70</sup>. Bu tarîkte kıraata, istiâze ve besmele ile başlamada **kat’ü'l-kül** vechi, **vaslî'l-kül** vechine tekaddüm eder. İki sûre arasında besmeleyi okumada ise **kat’** vechinin **vasl** vechine tekaddüm etmesi de bu tarîkın özelliklerindedir<sup>71</sup>. Mertebeteyn (Mısır tarîkî)’e göre Verş ve Hamza, medd-i muttasıl, aslı medle birlikte beş, diğer imamlar, medd-i lazım gibi dört elif uzatarak okurlar<sup>72</sup>. Kalûn ve Durî, meddi munfasıl aslı med üzere önce bir, sonra üç elif uzatarak okurlar. Üç elif uzatmada İbn Amir, Asım, Kisâî ve Halef de, bunlara muvafakat eder<sup>73</sup>. Bu tarîk, “Kitabu'l-Mutkin” sahibi Kettanî Zade (?) ve Şeyh Ataullah en-Necîb (ö:1209/1794)'in mesleki olarak kabul edilir<sup>74</sup>.

Bu tarîk de, “Şatibiyye” ve “ed-Dürre” esas olarak alınmış, daha sonra Reistü'l-Kurra'nın usûlüne uygun olarak “et-Teysîr” ile “Tahbîr” bunlara ilâve edilmiştir<sup>75</sup>. Sonraları bu tarîk, Mısırlılar ve mağripliler (Endülüsteği Emevî ‘ulemâsı) arasında çok okunup yaygın hale geldiğinden “Mısır Tarîkı” adıyla şöhret bulmuştur<sup>76</sup>.

<sup>68</sup> Ebu C'âfer, Y'akub ve Halef'in kıraetlerini içine alan bu manzum eserin, birçok şerhi olmakla beraber en meşhur şerh, Muhammed b. Hasan es-Semnûdî (ö: 1199/1785)' nindir. (Bkz. *Şerhu's-Semnûdî alâ Metni'd-Dürretü'l-Mütemmimetü lı'l-Kıraati'l-Aşera*, Mısır-1342/1923, s.2 vdd.)

<sup>69</sup> Muhammed Emin, *Umdetü'l-Hullan*, s.5.; Mehmet Adıgüzel, *İmam Nâfî' ve Kıraatının Özellikleri* (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Erzurum-1993. s.99. Dipnot.

<sup>70</sup> Muhammed Emin, *a.g.e.*, s.5.

<sup>71</sup> Paluvî, *a.g.e.*, s.6-7.

<sup>72</sup> Saçaklızade, *Cühdü Mukîll*, Vilâyet Matbaası, Konya-1872. s.87.

<sup>73</sup> Paluvî, *a.g.e.*, s.8.

<sup>74</sup> Muhammed Emin, *a.g.e.*, s.7.

<sup>75</sup> Muhammed Emin, *Umdetü'l-Hullan*, s.5.; İsmail Karaçâm, *Nüzûlü'l-Kur'an*, s.249.

<sup>76</sup> Geniş bilgi için bkz. Mehmet Adıgüzel, *a.g.e.*, a.y.

Daha önce izahına çalıştığımız ve kıraat kitaplarında zikredilegelen, ayrıca İbn Cezerî'nin de "en-Neşr fi'l-Kıraati'l-Aşr" adlı kitabında, detaylı olarak yer verdiği on imamın yirmi ravisinden bize ulaşan toplam seksen tarîkı<sup>77</sup>, müstakil olarak birarada görmek amacıyla bunları, aşağıda tablolar halinde vereceğiz:

TABLO I

İMAM ADI	RAVİ ADI	TARİK I	TARİK II
1- Nâfi' ( ١ ) (169)	1- Kalûn ( ب ) (220)	1- Ebû Neşit (258)	1- İbn Buyân (344)
			2- el-Kazzaz ( 340 )
		2- el-Hülvanî (250)	1- İbn Ebî Mihran (289)
			2- Ca'fer b. Muhammed (290)
	2- Verş ( ح ) (197)	1- el-Ezrak (240)	1- İsmail en-Neħhas (280)
			2- İbn Seyf (307)
		2- el-İsbehanî (296)	1- Hibetullah (350)
			2- el-Mütavvef (371) <sup>78</sup>

TABLO II

2- İbn Kesir ( ٢ ) (120)	1- Bezzî ( ٥ ) (250)	1- Ebû Rabî'a (294)	1- en-Nakkaş (351)
			2- İbn Bennân (374)
		2- İbn el-Hübbâb (301)	1- İbn Salih (350)
			2- Abdülvahid b. Ömer (349)
	2- Kumbûl ( ٦ ) (291)	1- İbn Mücahid (324)	1- Ebu Ahmed es-Sâmiriyy (386)
			2- Salih... (380)
		2- İbn Şenebûz (328)	1- el-Kadî Ebû Ferec (390)
			2- eş-Şatvî... (388)

<sup>77</sup> İbn Cezerî, *a.g.e.*, I, 54 vdd.

<sup>78</sup> Bkz. *en-Neşr*, I, 113 vd.; *Takribü'n-Neşr fi'l-Kıraati'l-Aşr*, s.2 : ed-Dimyâtî, *İthaf*, s.7.

TABLO III

3- Ebû Amr (ع) (154)	1- Durî (ط) (240)	1- Ebû'z-Z'erâ (280)	1- İbn Mücahid (324) <sup>79</sup>
			2- el-Mua'ddel (330) <sup>80</sup>
		2- İbn Ferh (303) <sup>81</sup>	1- İbn Ebi Bilâl (358)
			2- Mutavvei (371)
	2- Susî (س) (261)	1- İbn Cerîr (316) <sup>82</sup>	1- Abdullah b. Hüseyin (386)
			2- İbn Habeş (373)
		2- İbn Cümhur (300) <sup>83</sup>	1- eş-Şezâî (370)
			2- eş-Senebüzi (388)

TABLO IV

4- İbn Amir (ع) (118)	1- Hişam (ح) (245)	1- el-Hulvânî (250)	1- İbn Abdan (300)
			2- el-Cemâl (300)
		2- ed-Dâcûnî (324)	1- Zeyd b. Ali (358)
			2- eş-Şezâî (370)
	2- İbn Zekvan (ع) (242)	1- Ahfeş (292)	1- en-Nakkaş (351)
			2- İbnü'l-Ehrum (341)
		2- es-Sûrî (307) <sup>84</sup>	1- er-Remîlî (324) <sup>85</sup>
			2- Mutavvei (371)

TABLO V

5- Asım (أ) (127)	1- Ebû Bekr (ص) (193)	1- Yahya b. Adem (203)	1- Şuayb (261)
			2- Ebû Hemdûn (240) <sup>86</sup>
		2- Uleymî (243) <sup>87</sup>	1- İbn Huley' (356)
			2- er-Rezzâz (360) <sup>88</sup>
	2- Hafîs (ع) (180)	1- Ubeyd b. Sebbah (235)	1- Ebû Hasan el-Haşimî (368)
			2- Ebû Tahir (349) <sup>89</sup>
		2- Amr.es-Sebbah(221) <sup>90</sup>	1- el-Filî (289)
			2- ez-Zer'ân (290)

<sup>79</sup> Ebu'-Z'erâ'dan arzan kıraat rivayet etmiştir. (Bkz. İbn Cezerî, *Ğayetü'n-Nihaye*, I/374).

<sup>80</sup> İbn Cezerî, *Ğayetü'n-Nihaye*, II, 282.

<sup>81</sup> İbn Cezerî, *Ğayetü'n-Nihaye*, I, 95 vd.

<sup>82</sup> ed-Dimyâtî, a.g.e., s.7.: *en-Neşr*, I, 135.

<sup>83</sup> ed-Dimyâtî, a.g.e., a.y.: *en-Neşr*, a.y.

<sup>84</sup> Bkz. *en-Neşr*, I, 146.

<sup>85</sup> İbn Cezerî, *Ğayetü'n-Nihaye*, II, 77.

<sup>86</sup> Bkz. *en-Neşr*, I, 156.

<sup>87</sup> Bkz. *en-Neşr*, a.y.

<sup>88</sup> Bkz. *en-Neşr*, I, 157.

<sup>89</sup> İbn Cezerî, *Ğayetü'n-Nihaye*, I, 475 vdd.

<sup>90</sup> ed-Dimyâtî, a.g.e. s.7.

TABLO VI

6- Hamza (هـ) (156)	1- Halef (ض) (229)	1- İdris (299)	1- İbn Osman (334)
			2- İbn Miksem (354)
			3- İbn Salih (340)
			4- Mutavveî (371)
	2- Hallad (ق) (220) <sup>91</sup>		1- İbn Şazzân (286)
			2- İbn Heysem (249)
			3- el-Vezzân (250)
			4- Talha (252)

TABLO VII

7- Kisâî (ك) (189)	1-Ebü Haris (س) (240)	1- Muh. b. Yahya (288)	1- el-Bettî (300)
			2- el-Kantari (310)
		2- Seleme b. Asım (270)	1- Sa'leb (291)
			2- İbn el-Ferec (300)
	2-Hafs Durî (ت) (246)	1-Ca'fer en-Nusaybî (307)	1- İbn el-Celendâ (340)
			2- İbn Deyzûye (330)
		2- Ebü Os. ed-Darîr (310)	1-İbn Ebi Haşim (349) <sup>92</sup>
			2- eş-Şezâî (370)

TABLO VIII

8-Ebü Ca'fer (ث) <sup>93</sup> , (130)	1- İsâ b. Verdân (ع) (160)	1- Fadl b. Şâzân (290)	1- İbn Şebib (312)
			2- İbn Harûn (330)
		2-Hibetullah b. Ca'fer (350)	1- el-Harbî (390)
			2-el-Hammâmî (417)
	2-İbn Cemraz (ذ) (170)	1-E. Eyyüb el-Haşimî (216)	1- İbn Rezîn (253)
			2-Ezrak Cemâl (240)
		2- Durî (246) <sup>94</sup>	1-İbn en-Neffâh(314)
			2- İbn Neşcel (294)

<sup>91</sup> Bkz. *en-Neşr*, I, 166 vd.

<sup>92</sup> Bkz. *en-Neşr*, I, 172 vd.; ed-Dimyâtî. *a.g.e.*, s.7-8.

<sup>93</sup> Şatibî'nin rumuzatına göre. *Hurzü'l-Emanî*, s.14.

<sup>94</sup> Bkz. *en-Neşr*, I, 180.; ed-Dimyâtî. *a.g.e.*, s.8.

TABLO IX

9- Ya'kub (ط) <sup>95</sup> (205)	1- Rūveys (ع) (238)	1- el-Temmar (310) <sup>96</sup>	1- en-Nehhas (368)
			2- Ebû Tayyib (350)
			3- İbn Miksem (308)
			4- el-Cevherî (340)
	2- Ravh (ق) (234)	1- İbn Vehb (270)	1- el-Muaddel (320)
			2- Hamza b. Ali (320)
		2- ez-Zübeyrî (300)	1- Gûlâm b. Şenebüz (328)
			2- İbn Habşân (340) <sup>97</sup>

TABLO X

10- Halef (خ) (229)	1- el-Verrak (ص) (286)	1- İbn Ebi Ömer (352)	1-es-Süsencerdî (402)
			2-Bekr b. Şâzân (405)
	1- el-Verrak (ص) (286)		1-Muh. b. İshak el-Verrak (290)
			2-el-Birsatî (360)
	2-İdrîs el-Haddad (س) (299)		1-eş-Şatî (370)
			2-Mutavvei (371)
			3- İbn Büyân (344)
			4-el-Kutayî (368) <sup>98</sup>

### Değerlendirme

Kur'ân-ı Kerim'in, müslümanlara kolaylık sağlamak amacıyla Yedi Harf üzerine nazil olması<sup>99</sup>, Hz. Ömer ile Hişam b. Hakîm örneğinde olduğu gibi, sahabenin, peygamberden kıraetlerini değişik biçimlerde almış olmaları,

<sup>95</sup> Şatibî'nin rumuzatına göre. *a.g.e.*, a.y

<sup>96</sup> İbn Cezerî, *Gayetu'n-Nihaye*, II, 271 vd

<sup>97</sup> Bkz. *en-Neşr*, I, 187 vd.; ed-Dimyâtî, *a.g.e.*, s.8.

<sup>98</sup> Bkz. *a.g.e.*, I, 191 vd.; ed-Dimyâtî, *a.g.e.*, s.8. Ayrıca bu triklere ilgili benzer tablolar için bkz. Ali Osman Yüksel, *a.g.e.*, s.273 vdd.

ayrıca ashabın ellerindeki nusshalara, tefsiri mahiyetteki ilâvelerin girmiş olması, doğal olarak sahabe arasında bazı kıraat farklılıklarına neden olmuştur. Mevcut kargaşaya son vermek amacıyla Halife Hz. Osman'ın, Kureyş lehçesine göre<sup>99</sup>, istinsah ettirdiği Mushaflarda nokta ve hareketin bulunmayışı, böylece ملل (Fatiha, 4), بعد (Sebe, 19) ve تعقلون (A'raf, 149) misâllerinde olduğu gibi, iki ya da daha fazla vecihleri ihtiva eden kelimelerin Mushaflarda tek tip yazı ile yazılmış olması sebebiyle, bu ve benzer ihtilâfları istismara kalkan bazı kimseler, Mushafların hattına uygundur diye, senedi sahih olmayan kıraetler icad etmeye başladılar. İşte bütün bunlar dikkate alındığında, sahih kıraetleri tesbite, tarîk ve senedin önemi kendiliğinden ortaya çıkmaktadır.

Nitekim bu durumu gören islâm alimleri, gayrete geldiler ve daha önce verdiğimiz şema ve tablolardan da anlaşılacağı gibi, sahih kıraetleri, senet ve tarîkleriyle birlikte tesbite çalıştılar. Neticede “Yedi Harf”e istinaden farklılık arzeden kıraetlerin sahihlerini yani, mütevatir ve meşhur olanlarını şazz kıraetlerden ayıklamaya muvaffak oldular.

Başlangıçta kıraat imamları, şeyhlerinden şifâhen öğrendikleri kıraetlerini, “Ojinal Tarihi Ses Tescili”<sup>101</sup> diyebileceğimiz metodla bir harfini dahi değişikliğe uğratmadan ve aynı şekilde talebelerine aktarmışlardır. Elbetteki onların esas gayesi, Kur’ân vahyinin asıl muhatabı olan Hz. Muhammed’in, Kur’ân kelimelerini nasıl telâffuz etmişse, aynen o vecihleri gelecek nesillere aktarmak, böylece orjinal telâffuzu muhafaza etmektir. Şüphesiz ki şifahi metodla okunagelen Kur’ân, asırlar önceki tellâffuz ve edâ ediliş biçimini ve özelliğini koruyan tek kitap olmuştur. Bu ise, kıraat ilmi ve tesbite çalışılan onun isnâdı

<sup>99</sup> Buharî, *Sahih*, Matbaa’i Amire, 1315/1897. Kitabu’l-Fedâ’î, 5(VI, 100).

<sup>100</sup> Kurtubî, *el-Cami’ lı Ahkâmi’l-Kur’an*, Daru l-hyâi’l-Türasi’l-Arabi, I, 54.

<sup>101</sup> Bkz. Necati Tetik, *Kıraat İlminin Ta’limi*, İşaret Yayınları, İstanbul-1990, s.16.



sayesinde olmuştur. Daha önce de zikrettiğimiz gibi, kıraat okuyan öğrenciye verilen icazetnamede, kendisini, hocası vasıtasıyla Hz. Peygamber'e ulaştıran inkıtasız senet zinciri mevcuttur. Bunun bir örneğini, makalemizin başında zikrettiğimiz meşhur “Kitabu'r- Ravda” sahibi Ebu Ali el-Hasan b. Muhammed b. İbrahim'in kıraat senedinde görmüştük.

Netice olarak Yedi Harfe binaen ahabın, **kitabet**, **müşafehe** ve **hıfz** gibi metodlarla, diğer bir ifadeyle **semâ** ve **arz** ile Peygamberden kıraat alış şekil ve derecelerinin farklılık arzemesi, dolayısıyla onlardan kıraat alan tabi'in de, kendilerinden sonrakilere kıraetleri nakletmeleri doğal olarak farklı olmuştur. Binaenaleyh, kıraetler arasında bazı zıtlıkların olduğunu zannederek, birini diğerine tercih etmek veya birinden ötürü diğerini kabul etmeyip reddetmek sahih olmaz. Zira Resûlullah'dan sağlam bir senetle gelen her kıraatın kabulü vaciptir. Ümmetten hiç bir kimseye onu reddetmek caiz değildir. Hepsini Allah tarafından indirilmiştir ve ona inanılması gerekir. Çünkü kıraetlerden herbirinin diğerine karşı durumu, bir ayetin diğer ayete olan durumu gibidir. Dolayısıyla hepsine iman etmek ve ihtiva ettikleri mânâlara ilmen ve amelen ittiba etmek gerekir. Nitekim İbn Cezeri'nin nakline göre İbn Mes'ud (r.a.), “Kur'an hakkında ihtilâfa ve münakaşaya düşmeyin. Çünkü onda birbirine zıtlık ve eksiklik yoktur... Binaenaleyh, iki kıraat da mâna açısından birbiriyle çelişmez. Kim bir kıraatı okursa, sonradan ondan yüz çevirerek onu terketmesin. Zira kim Kur'ân'dan (sahih olan) bir kıraatı inkâr ederse, (sahih olan kıraetlerin) tümünü inkâr etmiş olur” demiştir<sup>102</sup>.

---

<sup>102</sup> Bkz. *en-Neşr fi'l-Kıraati'l-Aşr*, 1, 51.