

Güzel Sanatlar Eğitimi Öğretmen Adaylarının Ekonomik Kaygılarına İlişkin Bir İnceleme

A Study on the Economic Anxiety of Fine Arts Education Candidate Teachers

Hamid AYDEMİR*

Öz:

Bu araştırmada Güzel Sanatlar Eğitimi öğretmen adaylarının ekonomik kaygılarının incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu 2022-2023 eğitim-öğretim yılı Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-İş Eğitimi Anabilim Dalı ve Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nda öğrenim gören 113 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri 5 sorudan oluşan görüşme formu ile yüz yüze görüşme yöntemiyle toplanmıştır. Veriler nicel araştırma yöntemine göre analiz edilmiştir. Öğretmen adaylarının sorulara verdikleri yanıtların yüzdelik dağılımlarının hesaplanmasında frekans analizinden yararlanılmıştır. Yapılan analizler sonucunda güzel sanatlar eğitimi öğretmen adaylarının %93,8'i öğrenim gördüğü anabilim dalını isteyerek tercih ettiği, buna karşın %24'ü başka bir bölüme geçiş yapmak istediği tespit edilmiştir. Öğretmen adaylarının %86,7'si sanat eğitiminin bir ihtiyaç olduğunu düşündüğü ve %69'u nakit para sahibi olmayı, sanat eseri sahibi olmaya tercih ettiği görülmüştür. Yine öğretmen adaylarının %46,9'u para sahibi olup sanat ve eğitim ile uğraşmayı tercih ettiği sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Sözcükler: Eğitim, Sanat Eğitimi, Ekonomik Kaygı, Öğretmen Adayı

*Arş. Gör. Dr. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Resim-İş Eğitimi Anabilim Dalı, hamidaydemir@gmail.com, 0000-0003-4108-5656, 0552 010 8786

Abstract

In this study, it is aimed to examine the economic concerns of Fine Arts Education candidate teachers. The study group of the research consists of 113 pre-service teachers studying at Çanakkale Onsekiz Mart University Faculty of Education, Department of Art Education and Department of Music Education in 2022-2023 academic year. The data of the study were collected by face-to-face interview method with an interview form consisting of 5 questions. The data were analyzed according to the quantitative research method. Frequency analysis was used to calculate the percentage distribution of the responses of the candidate teachers to the questions. As a result of the analysis, it was determined that 93,8% of the Fine Arts Education candidate teachers preferred the department they were studying willingly, while 24% of them wanted to transfer to another department. It was seen that 86,7% of the candidate teachers think that art education is a requirement and 69% of them prefer having cash to having an artwork. It was also concluded that 46,9% of the candidate teachers preferred to have money and deal with art and education.

Keywords: Education, Art Education, Economic Anxiety, Candidate Teacher

Giriş

Ülkemizde bir buçuk asırdan beri devam eden batılılaşma hareketi içinde eğitim kurumları ve öğretmenlerin önemli bir yeri olmuştur. Eğitimin tüm kademeleri çok önemli olmakla birlikte bir ülkenin kalkınması için gerekli olan mesleklerin en iyi biçimde yürütülmesini sağlayacak yapıcı ve yaratıcı insan gücünün yetiştirilmesinde, yükseköğretim kurumları çok önemli bir yere sahiptir(Çakmak, 2008). Genç kuşakların iyi yetiştirilmesi ve diğer dünya ülkelerindeki akranlarıyla mücadele edebilecek bilgi ve birikime sahip olmalarının en önemli yapıtaşlarından bir de onarlı yetiştirecek olan öğretmen adaylarının iyi yetişmiş olmasına bağlıdır. Öğretmenlik mesleği doğası gereği bir toplumdaki en zorlu mesleklerden biridir. Bunun temel nedeni, öğretmenliğin sadece bir meslek değil, aynı zamanda gelecek nesillerin yetiştirilmesinde ve ülkelerin kalkınmasında önemli bir rol üstlenmesinden kaynaklanmaktadır. Öğretmenler, eğitim-öğretim faaliyetinin yanı sıra öğrencilere rol model olma sorumluluğunu da taşımaktadırlar(Gerçek, 2018).

Ülkemizde öğretmenlik mesleğinin daha çok orta ve düşük sosyo-ekonomik düzeye sahip aile çocukları tarafından tercih edildiği bilinen bir gerçektir(Deniz ve Tican, 2017). Öğretmen adaylarının sosyo-ekonomik düzeyleri ile kaygı düzeyleri arasında ters orantı vardır. Sosyo-ekonomik düzeyleri düştükçe kaygı düzeyleri artmaktadır(-Karaçanta ve Koç, 2015). Kaygı, bir tehdit altında hissedilen korku ve gerginlik durumu olarak ifade edilmektedir(Büyüköztürk, 1997).

Genel eğitim içinde sanat eğitiminin önemli bir yeri vardır. Sanat eğitimi, bireyin duygu, düşünce, izlenim, yetenek ve yaratıcılığını estetik bir düzeye ve bu düzeyde bir anlatıma ulaştırabilmek amacıyla yapılan eğitim faaliyetlerinin tümüdür(Yolcu, 2022). Birey sanat eğitimi sayesinde; sanat yoluyla iletişim kurma, görsel okur-yazarlık, niteliksel ayımsamaya yönelik eleştirel düşünme, duygu düşünce ve imgelerin bir ürüne dönüştürme yaratıcı davranışı kazanır(Kırıışoğlu, 2005).

Diğer tüm meslek alanlarda olduğu gibi gerek eğitim gerek, sanat eğitimi alanında çeşitli sorunlar mevcuttur. Bu sorunların giderilmesi için sanat eğitiminin verildiği ortamın hazırlayıcı önemli unsuru öğretmen adaylarının en iyi şekilde yetiştirilmesi sanat eğitiminde karşılaşılan sorunları da önemli ölçüde azaltacaktır(Dilmaç, 2011). Görsel sanatlar öğretmenleri ne kadar azimli, istekli ve başarılı olurlarsa kültürün devamlılığı da sanata verilen değer de o kadar aydınlık olacaktır (Gökay ve Özdemir, 2010).

Araştırmanın Amacı

Güzel sanatlar eğitimi öğretmen adaylarının ekonomik kaygılarının incelenmesi araştırmanın temel amacını oluşturmaktadır. Bunun yanı sıra öğrenim gördükleri anabilim dalını tercih etme durumları, sanat eğitiminin gerekliliğine ilişkin görüşleri ve sanat eseri sahibi olma isteklerinin ne olduğunun belirlenmesi araştırmanın amacını oluşturmaktadır. Bu alanda yapılacak yeni araştırmalara veri sağlaması da araştırmanın hedefleri arasındadır.

Yöntem

Bu araştırma, nicel araştırma yöntem ve tekniklerine göre yapılmıştır. Nicel araştırma yöntemi, araştırma kapsamında; evren, örneklem, hipotez ve aksiyomların bulunduğu, araştırma verilerinin anket, görüşme, testler ve gözlemler aracılığıyla ulaşıldığı, istatistiksel ölçme ve değerlendirme teknikleri aracılığıyla elde edilen verilerin analiz edildiği yöntemdir (Arslanoğlu, 2016). Araştırmada güzel sanatlar eğitimi öğretmen adaylarının ekonomik kaygıları incelenmeye çalışılacaktır. Araştırma kapsamında ulaşılabilecek verilerin yüzdelerle dağılımlarının hesaplanmasında frekans analizinden yararlanılacaktır.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim İş Eğitimi Anabilim Dalı'nda öğrenim gören 62 öğretmen adayı ve Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nda öğrenim gören 51 öğretmen adayı olmak üzere toplam 113 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Çalışma grubunun belirlenmesinde "Kolay Ulaşılabilir Örneklem" yöntemine başvurulmuştur. Bu örneklem yönteminin kullanılmasının temel gerekçesi araştırmaya hız ve pratiklik kazandırmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2006). Çalışma grubuna ilişkin bilgilere tablo 1.'de yer verilmiştir.

Tablo 1: Çalışma Grubu

Sınıfı	Anabilim Dalı		Toplam
	Resim-İş Eğitimi	Müzik Eğitimi	
I	11	15	26
II	20	16	36
III	25	11	36
IV	6	9	15
Toplam	62	51	113

Tablo 1.'de katılımcıların demografik bilgilerine ait bilgiler yer almaktadır. Araştırma kapsamında toplamda 113 öğrenciye ulaşılmıştır. Bunların 62'si resim-iş eğitimi anabilim dalı, 51'i müzik eğitimi anabilim dalı öğretmen adayıdır. Resim-iş eğitimi anabilim dalında I. sınıfta 11, II. sınıfta 20, III. sınıfta 25, VI. sınıfta 6 kişiye ulaşılmıştır. Müzik eğitimi anabilim dalında I. Sınıfta 15, II. sınıfta 16, III. sınıfta 11 ve VI sınıfta 9 kişiye ulaşılmıştır.

Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırmanın verileri, araştırmacı tarafından hazırlanmış görüşme formu aracılığıyla toplanmıştır. Görüşme formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde katılımcıların demografik bilgilerine ilişkin bilgiler yer alırken ikinci bölümde ise çoktan seçmeli beş soru yer almaktadır. Araştırmanın verileri araştırmacı tarafından öğretmen adaylarıyla yüz yüze görüşme yöntemi ile toplanmıştır. Öğretmen adaylarının sorulara verdikleri yanıtların yüzdelerle dağılımlarının hesaplanmasında frekans analizinden yararlanılmıştır.

Araştırmanın Etiği

Bu çalışmada, araştırma ve yayın etiğine uyulmuştur. Güzel sanatlar eğitimi öğretmen adaylarının görüşlerine başvurmak amacıyla kullanılacak dokümanlar Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Etik Kurulu tarafından etik yönden incelenmiştir. Kurul araştırmayı 30.03.2023 tarihli ve 04/25 Sayılı karar ile etik yönden uygun bulmuştur. Araştırma kapsamında katılımcılar bilgilendirilmiş ve gönüllü olarak araştırmaya katılımları sağlanmıştır.

Bulgular ve Yorum

Tablo 2. Bu Bölümü Nasıl Tercih Ettiniz? Sorusuna İlişkin Bulgular

Anabilim Dalı	Sınıfı	N	Yanıtlar	
			İsteyerek tercih ettim.	Mecbur kaldığım için tercih ettim.
		106	106	7
Resim-iş Eğitimi	I	f	9	2
	II	f	18	2
	III	f	25	0
	VI	f	6	0
Resim-iş Eğitimi Toplam %		f 93,5	58 6,5	4
Müzik Eğitimi	I	f	15	0
	II	f	16	0
	III	f	9	2
	VI	f	8	1
Müzik Eğitimi Toplam %		f 94,1	48 5,9	3
Genel Toplam %		f 93,8	106 6,2	7

Tablo 2.'de katılımcıların öğrenim gördükleri anabilim dalını nasıl tercih ettiklerine ilişkin bilgiler yer almaktadır. Resim-iş eğitimi anabilim dalında I. sınıfın %81,8'i (9 kişi), II. sınıfın %90'ı (18 kişi), III. sınıfın %100'ü (25 kişi) ve VI sınıfın %100'ü (6 kişi) bölümü isteyerek tercih ettiği; I. sınıfın %18,2'si (2 kişi), II. sınıfın %10'u (2 kişi) bölümü mecbur kaldıkları için tercih etmiştir. Anabilim dalının toplamına bakıldığında %93,5'i (58 kişi) bölümü isteyerek, %6,5'i (4 kişi) bölümü mecbur kaldığı için tercih ettiği görülmüştür. Müzik eğitimi anabilim dalında I. sınıfın %100'ü (15 kişi), II. sınıfın %100'ü (16 kişi), III. sınıfın %81,8'i (9 kişi), VI. sınıfın %88,9'u (8 kişi) bölümü isteyerek tercih ettiği; III. sınıfın %18,2'si (2 kişi), ve VI. sınıfın %11,1'i (1 kişi) bölümü mecbur kaldığı için tercih etmiştir. Anabilim dalının toplamına bakıldığında %94,1'i (48 kişi)

bölümü isteyerek, %5,9'u (3 kişi) bölümü mecbur kaldığı için tercih ettiği görülmüştür. Müzik eğitimi anabilim dalında bölümü isteyerek tercih etme oranı resim-iş eğitimi anabilim dalından yüksektir. İki anabilim dalının genel toplamına bakıldığında, ana-bilim dalını isteyerek tercih etme oranı %93,8 (106 kişi) iken mecbur kaldığı için tercih etme oranı %6,2 (3 kişi) olduğu görülmüştür.

Tablo 3. İkinci Bir Şansınız Olsaydı Ne Yapardınız? Sorusuna İlişkin Bulgular

Anabilim Dalı	Sınıfı	N	Yanıtlar	
			Bu bölümü okumaya devam ederdim.	Başka bir bölüm okumak isterdim.
			86	27
Resim-iş Eğitimi	I	f	7	4
	II	f	13	7
	III	f	16	9
	VI	f	5	1
Resim-iş Eğitimi Toplam %		f	41	21
		66,1	33,9	
Müzik Eğitimi	I	f	14	1
	II	f	13	3
	III	f	9	2
	VI	f	9	0
Müzik Eğitimi Toplam %		f	45	6
		88,2	11,8	
Genel Toplam %		f	86	27
		76	24	

Tablo 3.'te katılımcıların öğrenim gördükleri anabilim dalında eğitim alma isteklerine ilişkin bilgiler yer almaktadır. Resim-iş eğitimi anabilim dalında I. sınıfın %63,6'sı (7 kişi), II. sınıfın %65'i (13 kişi), III. sınıfın %64'ü (16 kişi) ve VI sınıfın %83,3'ü (5 kişi) bölümde eğitim almak istediği; I. sınıfın %36,4'ü (4 kişi), II. sınıfın %35'i (7 kişi), III. sınıfın %36'sı (9 kişi), VI. sınıfın %16,7'si (1 kişi) başka bir bölümü okumak istediği görülmüştür. Bölümünde eğitim almayı en yüksek oranla VI. sınıf, başka bir bölüme geçmeyi en yüksek oranla I. sınıf tercih etmiştir. Anabilim dalının toplamına bakıldığında %66,1'i (41 kişi) bölümünde eğitim almaya devam etmeyi, %33,9'u (21 kişi) başka bir bölümü okumak istediği görülmüştür. Müzik eğitimi anabilim dalında I. sınıfın %93,3'ü (14 kişi), II. sınıfın %81,3'ü (13 kişi), III. sınıfın %81,3'ü (9 kişi) ve VI sınıfın %100'ü (9 kişi) bölümde eğitim almak istediği; I. sınıfın %6,7'si (1 kişi), II. sınıfın %18,7'si (3 kişi), III. sınıfın %18,2'si (2 kişi) başka bir bölümü okumak istediği görülmüştür. Bölümünde eğitim almayı en yüksek oranla VI. sınıf, başka bir bölüme geçmeyi en yüksek oranla II. sınıf tercih etmiştir. Anabilim dalının toplamına bakıldığında %88,2'si (45 kişi) bölümünde eğitim almaya devam etmeyi, %11,8'i (6 kişi)

başka bir bölümü okumak istediği görülmüştür. İki anabilim dalının genel toplamına bakıldığında, anabilim dalında öğrenim görmek isteyenlerin oranı %86 (76 kişi) iken başka bir bölümü okumak isteyenlerin oranı %24 (27 kişi) olduğu görülmüştür.

Tablo 4. Sanat Eğitimi Sizin İçin Neyi İfade Eder? Sorusuna İlişkin Bulgular

Anabilim Dalı	Sınıfı		Yanıtlar	
			Sanat eğitimi benim için ihtiyaçtır.	Sanat eğitimi benim için lüktür.
		N	98	15
Resim-iş Eğitimi	I	f	10	1
	II	f	19	1
	III	f	22	3
	VI	f	6	0
Resim-iş Eğitimi Toplam %		f	57	5
		92	8	
Müzik Eğitimi	I	f	15	0
	II	f	14	2
	III	f	7	4
	VI	f	5	4
Müzik Eğitimi Toplam %		f	41	10
		80,4	19,6	
Genel Toplam %		f	98	15
		86,7	13,3	

Tablo 4.'te katılımcıların sanat eğitimini bir ihtiyaç olarak mı, yoksa lüks olarak mı gördüklerine ilişkin bilgiler yer almaktadır. Resim-iş eğitimi anabilim dalında I. sınıfın %90,9'u (10 kişi), II. sınıfın %95'i (19 kişi), III. sınıfın %88'i (22 kişi) ve VI sınıfının %100'ü (6 kişi) sanat eğitiminin bir ihtiyaç olduğunu; I. sınıfın %9,1'i (1 kişi), II. sınıfın %5'i (1 kişi), III. sınıfın %12'si (3 kişi) sanat eğitimini lüks olarak görmektedir. Bölümünde sanat eğitimini ihtiyaç olarak en yüksek oranla VI. sınıf, lüks olarak en yüksek oranla III. sınıf görmüştür. Anabilim dalının toplamına bakıldığında %92'si (57 kişi) sanat eğitimini ihtiyaç olarak görürken, %8'i (5 kişi) lüks olarak görmüştür. Müzik eğitimi anabilim dalında I. sınıfın %100'ü (15 kişi), II. sınıfın %87,5'i (14 kişi), III. sınıfın %54'ü (7 kişi) ve VI sınıfın %55,5'i (5 kişi) sanat eğitiminin bir ihtiyaç olduğunu; II. sınıfın %12,5'i (2 kişi), III. sınıfın %46'sı (4 kişi), VI. sınıfın %44,5' (4 kişi) sanat eğitimini lüks olarak görmektedir. Bölümünde sanat eğitimini ihtiyaç olarak en yüksek oranla I. sınıf, lüks olarak en yüksek oranla III. sınıf görmüştür. Anabilim dalının toplamına bakıldığında %80,4'ü (41 kişi) sanat eğitimini ihtiyaç olarak görürken, %19,6'sı (10 kişi) lüks olarak görmüştür. İki anabilim dalının genel toplamına bakıldığında sanat eğitimini ihtiyaç olarak görenlerin oranı %86,7 (98 kişi) iken lüks olarak görenlerin oranı %13,3 (15 kişi) olduğu görülmüştür.

Tablo 5. Aşağıdakilerden Hangisine Sahip Olmak İstersiniz? Sorusuna İlişkin Bulgular

Anabilim Dalı	Sınıfı	N	Yanıtlar	
			100.000 TL Değerinde sanat eserine sahip olmak isterim.	100.000 TL Nakit paraya sahip olmak isterim.
Resim-iş Eğitimi	I	f	4	7
	II	f	7	13
	III	f	7	18
	VI	f	4	2
Resim-iş Eğitimi Toplam %		f	22	40
		35,5	64,5	
Müzik Eğitimi	I	f	3	12
	II	f	3	13
	III	f	5	6
	VI	f	2	7
Müzik Eğitimi Toplam %		f	13	38
		25,5	74,5	
Genel Toplam %		f	35	78
		31	69	

Tablo 5.'te katılımcıların 100.000 TL değerinde bir sanat eserine mi, yoksa 100.000 TL paraya mı sahip olmak istediklerine ilişkin bilgiler yer almaktadır. Resim-iş eğitimi anabilim dalında I. sınıfın %36,4'ü (4 kişi), II. sınıfın %35'i (7 kişi), III. sınıfın %28'i (7 kişi) ve VI sınıfın %66,7'si (4 kişi) 100.000 TL değerinde bir sanat eserine; I. sınıfın %63,6'sı (7 kişi), II. sınıfın %65'i (13 kişi), III. sınıfın %71'i (18 kişi), VI. sınıfın %33,3'ü (2 kişi) 100.000 TL paraya sahip olmak istemiştir. Bölümünde 100.000 TL değerinde bir sanat eserine sahip olmayı en yüksek oranla VI. sınıf, 100.000 TL paraya sahip olmayı en yüksek oranla III. sınıf olduğu görülmüştür. Anabilim dalının toplamına bakıldığında %35,5'i (22 kişi) 100.000 TL değerinde bir sanat eserine sahip olmayı, %64,5'i (40 kişi) 100.000 TL paraya sahip olmayı tercih etmiştir. Müzik eğitimi anabilim dalında I. sınıfın %20'si (3 kişi), II. sınıfın %18,7'si (3 kişi), III. sınıfın %45,5'i (5 kişi), VI sınıfın %22,2'si (2 kişi) 100.000 TL değerinde bir sanat eserine; I. sınıfın %80'i (12 kişi), II. sınıfın %81,3'ü (13 kişi), III. sınıfın %54,5'i (6 kişi), VI. sınıfın %77,8'i (7 kişi) 100.000 TL paraya sahip olmak istemiştir. Bölümünde 100.000 TL değerinde bir sanat eserine sahip olmayı en yüksek oranla III. sınıf, 100.000 TL paraya sahip olmayı en yüksek oranla II. sınıf olduğu görülmüştür. Anabilim dalının toplamına bakıldığında %25,5'i (13 kişi) 100.000 TL değerinde bir sanat eserine sahip olmayı, %74,5'i (38 kişi) 100.000 TL paraya sahip olmayı tercih etmiştir. İki anabilim dalının genel toplamına bakıldığında 100.000 TL değerinde bir sanat eserine sahip olmayı isteme oranı %31 (35 kişi) iken 100.000 TL paraya sahip olmayı isteme oranı %69 (78 kişi) olduğu görülmüştür.

Tablo 6. Aşağıdakilerden Hangisini Tercih edersiniz? Sorusuna İlişkin Bulgular

Anabilim Dalı	Sınıfı	N	Yanıtlar	
			Para sahibi olup sanat ve eğitim ile uğraşmayı tercih ederim.	Sanat ve eğitim ile uğraşıp para kazanmayı tercih ederim.
Resim-iş Eğitimi	I	f	6	5
	II	f	9	11
	III	f	11	14
	VI	f	1	5
Resim-iş Eğitimi Toplam %		f	27	35
		43,5	56,5	
Müzik Eğitimi	I	f	6	9
	II	f	5	11
	III	f	8	3
	VI	f	7	2
Müzik Eğitimi Toplam %		f	26	25
		51	49	
Genel Toplam %		f	53	60
		46,9	53,1	

Tablo 6.'da katılımcıların para sahibi olup sanat ve eğitim ile uğraşmayı mı, yoksa sanat ve eğitim ile uğraşıp para kazanmayı tercih ettiklerine ilişkin bilgiler yer almaktadır. Resim-iş eğitimi anabilim dalında I. sınıfın %54,5'i (6 kişi), II. sınıfın %45'i (9 kişi), III. sınıfın %44'ü (11 kişi) ve VI sınıfın %16,7'si (1 kişi) para sahibi olup sanat ve eğitim ile uğraşmayı; I. sınıfın %45,5'i (5 kişi), II. sınıfın %55'i (11 kişi), III. sınıfın %56'sı (14 kişi), VI. sınıfın %83,3'ü (5 kişi) sanat ve eğitim ile uğraşıp para kazanmayı tercih etmiştir. Bölümünde para sahibi olup sanat ve eğitim ile uğraşmayı isteme en yüksek oranla I. sınıf, sanat ve eğitim ile uğraşıp para kazanmayı isteme en yüksek oranla VI. sınıf olduğu görülmüştür. Anabilim dalının toplamına bakıldığında %43,5'i (27 kişi) para sahibi olup sanat ve eğitim ile uğraşmayı, %56,5'i (35 kişi) sanat ve eğitim ile uğraşıp para kazanmayı tercih ettiği görülmüştür. Müzik eğitimi anabilim dalında I. sınıfın %40'ı (6 kişi), II. sınıfın %31,3'ü (5 kişi), III. sınıfın %72,7'si (8 kişi) ve VI sınıfın %77,8'i (1 kişi) para sahibi olup sanat ve eğitim ile uğraşmayı; I. sınıfın %60'ı (9 kişi), II. sınıfın %68,7'si (11 kişi), III. sınıfın %27,3'ü (3 kişi), VI. sınıfın 22,2'si (2 kişi) sanat ve eğitim ile uğraşıp para kazanmayı tercih etmiştir. Bölümünde para sahibi olup sanat ve eğitim ile uğraşmayı isteme en yüksek oranla VI. sınıf, sanat ve eğitim ile uğraşıp para kazanmayı isteme en yüksek oranla II. sınıf olduğu görülmüştür. Anabilim dalının toplamına bakıldığında %51'i (26 kişi) para sahibi olup sanat ve eğitim ile uğraşmayı, %49'u (25 kişi) sanat ve eğitim ile uğraşıp para kazanmayı tercih ettiği görülmüştür. İki anabilim dalının genel toplamına bakıldığında para sahibi olup sanat ve eğitim ile uğraşmayı isteyenlerin oranı %46,9 (53 kişi) iken sanat ve eğitim ile uğraşıp para kazanmayı isteyenlerin oranı %53,1 (60 kişi) olduğu görülmüştür.

Tartışma ve Sonuç

Araştırma sonucunda elde edilen bulgulara göre; güzel sanatlar eğitimi öğretmen adaylarının %93,8'i öğrenim gördükleri anabilim dallarını isteyerek tercih ettiğini %6,2'si ise mecbur kaldığı için tercih ettiğini belirtmiştir. Öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri anabilim dallarını isteyerek tercih etme oranının oldukça yüksek olduğu görülmüştür. Diğer yandan öğretmen adaylarının %76'sı anabilim dallarında öğrenim örmeye devam etmek istediği, %24'ü başka bir bölüme geçiş yapmak istediğini belirtmiştir. Müzik eğitiminde her 10 öğretmen adayından yaklaşık 2'si, resim-iş eğitiminde her 10 öğretmen adayından yaklaşık 4'ü başka bir bölüme geçiş yapmak istediğini belirtmiştir. Resim-iş eğitiminde başka bir bölüme geçmek isteme oranının oldukça yüksek olduğu görülmüştür. Yine benzer şekilde öğretmen adaylarının %86,7'si sanat eğitiminin bir ihtiyaç olduğunu, %13,3'ü ise sanat eğitiminin bir lüks olduğunu belirtmiştir. Her 10 öğretmen adayından yaklaşık 9'u Sanat eğitiminin ihtiyaç olduğunu düşünmektedir. Sanat eğitiminin lüks olduğunu düşünen müzik eğitimi öğretmen adayı oranı, resim-iş eğitimi öğretmen adayı oranının 2 katından fazla olduğu görülmüştür.

Öğretmen adaylarının %31'i 100.000 TL değerinde sanat eserine sahip olmak isterken %69'u 100.000 TL nakit para sahibi olmak istediğini belirtmiştir. Her 10 öğretmen adayından yaklaşık 7'si nakit para sahibi olmayı sanat eseri sahibi olmaya tercih etmiştir. Öğretmen adaylarının nakit para sahibi olmak isteme oranları oldukça yüksektir. Diğer yandan öğretmen adaylarının %53,1'i sanat ve eğitim ile uğraşıp para kazanmayı, %46,9'u ise para sahibi olup sanat ve eğitim ile uğraşmayı istediğini belirtmiştir. Bu durumda her 10 öğretmen adayından yaklaşık 5'inin para sahibi olup sanat ve eğitim ile uğraşmayı tercih ettiği görülmüştür.

Şanlı Kula ve Saraç (2016) aile gelir düzeyi düşük lisan öğrencilerin gelir düzeyi yüksek olanlara göre sürekli kaygı düzeylerinin de yüksek olduğunu, yine benzer şekilde Karaçanta ve Koç da (2015) öğretmen adaylarının sosyo-ekonomik düzeyleri düştükçe kaygı düzeylerinin arttığı sonucuna ulaşmıştır. Yazar Aslan (2015) lisans eğitimi alan kadın öğrencilerin erkek öğrencilerden, akademik başarısı düşük öğrencilerin akademik başarısı yüksek öğrencilerden, iş deneyimi olmayan öğrencilerin iş deneyimi olan öğrencilerden daha kaygılı oldukları sonucuna ulaşmıştır. Özdayı (2000) eğitim fakültesinde öğrenim gören öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğunun orta gelir grubu aile çocukları olduğu ve büyük bir bölümünün barınma ve ekonomik problemler yaşadığı sonucuna ulaşmıştır. Buyurgan (2007) resim-iş eğitimi ana bilim dalını isteyerek tercih eden öğretmen adaylarının görüş ve beklentilerinin daha yapıcı olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Sonuç olarak; güzel sanatlar eğitimi öğretmen adaylarının %93,8'i öğrenim gördüğü anabilim dalını isteyerek tercih ettiği, buna karşın %24'ü başka bir bölüme geçiş yapmak istediği tespit edilmiştir. Öğretmen adaylarının %86,7'si sanat eğitiminin bir ihtiyaç olduğunu düşündüğü ve %69'u nakit para sahibi olmayı, sanat eseri sahibi olmaya tercih ettiği görülmüştür. Yine öğretmen adaylarının %46,9'u para sahibi olup sanat ve eğitim ile uğraşmayı tercih ettiği sonucuna ulaşılmıştır.

Kaynakça

Arslanoğlu, İ. (2016). *Bilimsel Yöntem ve Araştırma Teknikleri*, Ankara: Gazi Kıtapevi.

Buyurgan, S. (2007). *Eğitim Fakültelerinin Resim-İş Eğitimi Ana Bilim Dalı Öğrencilerinin Aldıkları Eğitim-Öğretime Yönelik Görüş ve Beklentileri*. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 5 (4), 657-677. Retrieved From <https://Dergipark.org.tr/tr/pub/tebd/issue/26114/275125>

Büyüköztürk, Ş. (1997). *Araştırmaya yönelik kaygı ölçeğinin geliştirilmesi*. Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi, 12(12), 453-464.

Çakmak, Ö. (2008). *Eğitimin Ekonomiye ve Kalkınmaya Etkisi*. Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi, (11), 33-41. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/zgefd/issue/47957/606767>

Deniz, S., Tican, C. (2017). *Öğretmen Adaylarının Öğretmen Öz-Yeterlik İnançları ile Mesleki Kaygılarına Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi*. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 17 (4), 1838-1859.

Dilmaç, O. (2011). *Görsel Sanatlar Öğretmeni Adaylarının Kaygı Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi*. Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi , 0 (24), 49-65. Retrieved From <https://Dergipark.Org.Tr/Tr/Pub/Ataunigسد/Issue/2578/33191>

Gerçek, M. (2018). *Mesleki Kaygı ve Kariyer Uyumluluğu Arasındaki İlişkiler: Öğretmen Adayları Açısından Bir İnceleme*. Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 20 (2), 297-312. Dor: 10.26468/Trakyasobed.401010.

Gökay, M., & Özdemir, Ş. S. (2010). *Görsel Sanatlar (Resim-İş) Öğretmenlerinin Motivasyonlarını Etkileyen Faktörler: Konya Örneği*. Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, (26).

Karaçanta, H., Koç, Z. (2015). *Öğretmen adaylarının KPSS kaygısı ve bazı değişkenler açısından incelenmesi*. Turkish Studies, 10(11), 869-882.

Kırıışoğlu, O. (2005). *Sanatta Eğitim Görmek Öğrenmek Yaratmak (3. Baskı)*. Ankara: Pegem Akademi.

Özdayı, N. (2000). *Eğitim Fakültesinde Okuyan Öğrencilerin Mesleki Kaygılarının Toplam Kalite Yönetimi Açısından Değerlendirilmesi*. Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi, 12(12), 233-248.

Şanlı Kula, K. & Saraç, T. (2016). *Üniversite Öğrencilerinin Gelecek Kaygısı / The Future Anxiety of The University Students*. Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 13 (33), 227-242. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/tr/pub/mkusbed/issue/19579/209022>

Yazar Aslan, B. (2015). *Genç İşsizliğe Yönelik Alan Araştırması: Üniversite Öğrencileri Arasında Kaygı ve Umutsuzluk*. Çalışma İlişkileri Dergisi, 6 (2), 71-86. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/tr/pub/cider/issue/29533/316986>

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (1999). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri*, Ankara: Seçkin Yayınevi.

Yolcu, E. (2022). *Sanat Eğitimi Kuramları ve Yöntemleri (5.baskı)*, Ankara: Pegem Akademi.

Extended Abstract

Technology has been in human life since the first moment of humanity, making life easier and taking life forward. Technology, with its different aspects, affects many dimensions in human life such as product, process, knowledge, purpose and meaning and allows people to enjoy their life, live easily and happily. Human needs to use the technology and follow technological developments closely in order to catch up with the age of the technology and fulfill the requirements of that age.

The century we live in is in a state of change. Information, technologies, occupations, in short, all elements used in daily life are in a change. One of the areas most affected by the change is education. This change has necessitated the use of different perspectives and different methods in the field of education (Gülcü, Solak, Aydın, Koçak, 2013). With the development of technology, contemporary education comes to the front. Contrary to traditional education methods, contemporary education creates an educational environment where students will be at the center, their individual differences will be considered, their active participation will be in the center of education-teaching process and technological opportunities are offered (Yılmaz, Ulucan, Pehlivan, 2010).

Technology, which affects all areas of education, also affects Visual Arts education immensely. The importance and prevalence of technology use in Visual Arts education is increasing day by day. With the use of technology in Visual Arts education, students have the opportunity to question, comprehend and reach more information. At the same time, students have the opportunity to get to know more artists and see works of art in Visual Arts education, and they also have the opportunity to produce very successful works in the artistic sense. The students, whose sight and application opportunities increase, have more art history knowledge, the ability to make art criticism, and most importantly, a richer visual intelligence, while at the same time they have the opportunity to practice much more.

The development of technology has revealed new concepts. One of them is technology integration. With technology integration, content and technology are combined in the whole process by using the appropriate pedagogical method, so that lesson and learning become fun for students and student success increases. With technology integration, students' access to information becomes easier and students have the opportunity to progress individually (Şenel & Seferoğlu, 2009).

With the integration of technology into Visual Arts education, different perspectives, methods and techniques have been developed in the field of Visual Arts education, and technology.

The importance and use of technology integration is increasing day by day. As a result, many integration models are created by experts. One of them is Technological Pedagogical Content Knowledge.

Technological Pedagogical Content Knowledge:

Technological Pedagogical Content Knowledge (TPIC), which was put forward by Mishra and Koehler (2006) is based on Shulman's (1986) Pedagogical Content Knowledge (PIB) model.

Technological pedagogical content knowledge (TPACK) has an understanding that consists of interactions between content, pedagogy and technology knowledge and goes beyond these three basic components (Koehler & Mishra, 2009). TPACK refers to the integration of course content with technology and pedagogy. In the technological pedagogical content knowledge model based on technology integration, three basic components (content, pedagogy and technology) interacts with each other; As a result of the interaction of pedagogy and content knowledge, pedagogical content knowledge (PIB) emerged, as a result of the interaction of technology and content knowledge, technological content knowledge (TIB) emerged, and as a result of the interaction of technology and pedagogical knowledge, technological pedagogical knowledge (TPK) emerged (Mishra & Koehler, 2006).

Technology Information: Technology information is information that includes standard technologies such as books, chalk and blackboard, as well as more advanced technologies such as the internet and digital platforms.

Pedagogical Knowledge: It expresses which pedagogical method will be used to teach the subject to the students.

Content Knowledge: It refers to the subject and information to be taught by the students.

Technological Pedagogy Knowledge: Defines the relationship between technology and pedagogy. This knowledge makes it possible to understand what technology can do for specific pedagogical goals and to select the most appropriate tool for teachers based on its relevance to the particular pedagogical approach.

Technological Content Knowledge: It is knowledge about how technology and content are mutually related. It refers to the handling of the course content using appropriate technology.

Pedagogical Content Knowledge: It refers to handling the content of the course by using the appropriate pedagogical method.

Technological Pedagogical Content Knowledge: It refers to the knowledge that teachers need to integrate technology into their teaching in any content area, created by Mishra and Koehler (2006). By teaching content with appropriate pedagogical methods and technologies, teachers intuitively understand the complex interaction between the three basic components of knowledge (Mishra, Koehler, Shin, 2009).

Conclusion: At this point, all educational levels accept the integration and necessity of technology for a successful education, but the main purpose of technology integration is to ensure that students adopt and use technology like all the tools and equipment they use constantly, such as books and pencils (Çakır & Yıldırım, 2009). With technology integration, content and technology are combined in the whole process,

so that the lesson and learning are fun and successful for students. With technology integration, students' access to information becomes easier and students have the opportunity to progress individually (Şenel & Seferoğlu, 2009).

In order to remove the obstacles from the integration of technology into education, the most effective solution is to train pre-service teachers and teachers on how to integrate technology into their own fields and to make necessary applications (Baran & Bilici, 2015).

The main purpose of the research is to examine the economic concerns of prospective fine arts education candidate teachers. In addition, their preference for the department they are studying, their views on the requirement of art education and their desire to own artworks. The aim of the study is to determine whether there is a need for a new approach in the field of education. Providing data for new researches to be conducted in this field is also among the objectives of the research.

This research was conducted according to quantitative research methods and techniques. In the research, the economic concerns of prospective fine arts education candidate teachers were examined. Frequency analysis was used to calculate the percentage distribution of the data obtained within the scope of the research.

According to the findings obtained as a result of the research; 93,8% of the pre-service fine arts education candidate teachers stated that they preferred the departments they studied willingly and 6,2% stated that they preferred them because they had to. It was seen that the rate of pre-service teachers willingly choosing the departments they study is quite high. On the other hand, 76% of the prospective teachers stated that they wanted to continue their education in their departments, while 24% stated that they wanted to transfer to another department. Approximately 2 out of every 10 candidate teachers in department of music education and 4 out of every 10 candidate teachers in department of art education stated that they wanted to transfer to another department. It was seen that the rate of wanting to transfer to another department was quite high in department of art education. Similarly, 86.7% of pre-service candidate teachers stated that art education is a necessity, while 13.3% stated that art education is a luxury. Approximately 9 out of every 10 candidate teachers think that art education is a requirement. The rate of department of music education candidate teachers who think that art education is a luxury is more than 2 times higher than the rate of department of art education candidate teachers.

While 31% of the candidate teachers wanted to own an artwork worth 100,000 TL, 69% of them stated that they wanted to own 100,000 TL in cash. Approximately 7 out of every 10 candidate teachers preferred having cash to owning an artwork. The rate of candidate teachers wanting to have cash is quite high. On the other hand, 53.1% of the candidate teachers stated that they wanted to deal with art and education and earn money, while 46.9% stated that they wanted to have money and deal with art and education. In this case, it was observed that approximately 5 out of every 10 candidate teachers preferred to have money and engage in art and education.

Şanlı Kula and Saraç (2016) found that undergraduate students with low family income levels had higher levels of trait anxiety than those with high income levels,

and similarly, Karaçanta and Koç (2015) found that anxiety levels of candidate teachers increased as their socio-economic levels decreased. Yazar Aslan (2015) concluded that female students are more anxious than male students, students with low academic achievement are more anxious than students with high academic achievement, and students without work experience are more anxious than students with work experience. Özdayı (2000) concluded that the majority of candidate teachers studying at the faculty of education are the children of middle-income group families and a large part of them have housing and economic problems. Buyurgan (2007) concluded that the opinions and expectations of candidate teachers who willingly chose the department of art education were more constructive.

As a result, it was determined that 93.8% of the pre-service fine arts education candidate teachers preferred the department they were studying willingly, whereas 24% of them wanted to transfer to another department. It was seen that 86.7% of the candidate teachers think that art education is a requirement and 69% of them prefer having cash to having an artwork. It was also concluded that 46.9% of the candidate teachers preferred to have money and deal with art and education.

Etik Kurul İzni

Bu çalışma için etik kurul izni gerekmemektedir. Yaşayan hiçbir canlı (insan ve hayvan) üzerinde araştırma yapılmamıştır. Makale edebiyat sahasına aittir.

Çatışma Beyanı

Makalenin yazarı, bu çalışma ile ilgili herhangi bir kurum, kuruluş, kişi ile arasında mali çıkar çatışması bulunmadığını beyan eder.

Destek ve Teşekkür

Çalışmada herhangi bir kurum ya da kuruluştan destek alınmamıştır.

Ethics Committee Permission

Ethics committee permission is not required for this study. No research has been conducted on any living creature (human and animal). The article belongs to the field of literature.

Deconfliction Statement

The author of the article declares that there is no conflict of financial interest between him and any institution, organization, person related to this study.

Support and Thanks

Support was not received from any institution or organization in the study.