

**МОРАЛЬНАЯ ДЕГРАДАЦИЯ РУССКОГО ДВОРЯНСТВА XIX ВЕКА В
КОМЕДИИ «СВАДЬБА КРЕЧИНСКОГО» А. В. СУХОВО-КОБЫЛИНА**

A. V. SUHOVO-KOBİLİN'İN "KREÇİNSKİY'İN DÜĞÜNÜ" ADLI KOMEDİSİNDE
XIX. YÜZYIL RUS SOYLUSUNUN AHLAKİ YOZLAŞMASI

THE MORAL DEGRADATION OF THE RUSSIAN NOBILITY OF 19th CENTURY IN
A. V. SUKHOVO-KOBYLIN'S COMEDY "THE MARRIAGE OF KRECHINSKY"

Sevgi İLİCA*

АННОТАЦИЯ

В русской литературе XIX века было множество разнообразных идей и мнений, отражающих мнения и взгляды различных групп и людей. Некоторые из этих идей были уникальными и глубокими, в то время как другие были типичными для того времени. Хотя интерес к политической роли аристократии уже не был настолько популярным, как раньше, интерес к истории и значимости высших слоев дворянства сохранялся. Некоторые интеллигентные люди начали задумываться о исторических судьбах этих слоев и их значимости в прошлом, что сделало эту тему более актуальной для обсуждения и исследования. Русский драматург Александр Васильевич Сухово-Кобылин (1817-1903) отличается от многих других писателей своего времени, которые критиковали дворянскую культуру и традиции за ее роскошь и отсталость. Сухово-Кобылин видит в этой культуре не только недостатки, но и ценности, которые следует сохранять и развивать. Он считает, что высшее общество должно играть важную роль в развитии культуры и образования, и что дворянская культура и традиции могут дать важный вклад в этом процессе. В России в тот период происходили культурные изменения, которые включали в себя рост городской культуры, образования и науки, а также изменения в общественном мнении и ценностях. В своей комедии "Свадьба Кречинского" Сухово-Кобылин отразил эту моральную деградацию и выразил свои мнения и взгляды на это явление. Цель исследования заключается в анализе комедии «Свадьба Кречинского» русского драматурга Сухово-Кобылина и выявлении мнений и взглядов автора на дворянство того времени. Для достижения этой цели используется историко-литературный метод анализа художественного текста,

* **ORCID:** [0000-0002-5908-8487](https://orcid.org/0000-0002-5908-8487), Arş. Gör. Dr., Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü, Rus Dili ve Edebiyatı ABD, silica@mehmetakif.edu.tr

Kaynak Gösterim / Citation / Цитата: İlica, S. (2023). МОРАЛЬНАЯ ДЕГРАДАЦИЯ РУССКОГО ДВОРЯНСТВА XIX ВЕКА В КОМЕДИИ «СВАДЬБА КРЕЧИНСКОГО» А. В. СУХОВО-КОБЫЛИНА. *Karadeniz Uluslararası Bilimsel Dergi*, (58), 1-12. DOI: [10.17498/kdeniz.1293052](https://doi.org/10.17498/kdeniz.1293052)

Моральная Деградация Русского Дворянства XIX Века В Комедии...

который позволяет понять, как произведение отражает эпоху и общество, в которых оно было создано.

Ключевые слова: А. В. Сухово-Кобылин, русская литература XIX века, русская драматургия, русское дворянство, мораль.

ÖZ

XIX. yüzyıl Rus edebiyatında birçok kişi ve grubun farklı görüşleri yer alır. Aristokrasinin siyasi rolüne olan ilgi azalmış olsa da, soylu sınıfın tarihi ve önemi hala ilgi odağıdır. Bir grup aydın, soylu sınıfının geçmişini ve tarihsel önemini ön plana koyar. Bu durum, soylu sınıfın kültürü ve gelenekleri hakkında daha fazla tartışma ve araştırma yapılmasını sağlar. Rus oyun yazarı Aleksandr Vasilyeviç Suhovo-Kobılın (1817-1903), soylu kültür ve gelenekleri lüks yaşamları ve geri kalmışlıkları için eleştiren dönemin diğer birçok yazarından farklıdır. Suhovo-Kobılın, bu kültürde yer alan kusurların yanı sıra korunması ve geliştirilmesi gereken değerleri de görür. Yüksek sosyetenin, kültür ve eğitimin gelişiminde önemli bir rol oynaması gerektiğine ve soylu kültür ve geleneklerinin bu süreçte önemli bir katkı yapabileceğine inanır. Bu dönemde, Rusya'da kültürel değişimler yaşanmaktadır. Bunlar arasında kentsel kültürün, eğitimin ve bilimin geliştirilmesi, kamuoyu ve değerlerdeki değişiklikler de yer alır. Sukhovo-Kobılın'ın "Kreçinskiy'in Düğünü" adlı komedisinde, ahlaki çöküş yansıtılır ve yazarın bu konuya yönelik görüşleri ve fikirleri dile getirilir. Araştırmanın amacı, Rus oyun yazarı Suhovo-Kobılın'ın "Kreçinskiy'in Düğünü" adlı komedisini analiz etmek ve yazarın o dönemki soylular hakkındaki görüşlerini ve fikirlerini ortaya çıkarmaktır. Bu hedefe ulaşmak için edebî metnin analizinde kullanılan tarihsel-edebî yöntemden yararlanılır. Böylelikle, eserin dönemi ve toplumu nasıl yansıttığının anlaşılmasına olanak tanır.

Anahtar Kelimeler: A. V. Suhovo-Kobılın, XIX. yüzyıl Rus edebiyatı, Rus tiyatrosu, Rus soylusu, ahlak.

ABSTRACT

In 19th century Russian literature, there are many diverse ideas and opinions reflecting the views of different groups and individuals. While interest in the political role of the aristocracy is no longer as popular as before, interest in the history and significance of the upper classes of the nobility persists. Some intellectuals begin to contemplate the historical destinies of these classes and their significance in the past, making this topic more relevant for discussion and research. Russian playwright Alexander Vasilyevich Sukhovo-Kobylin (1817-1903) differs from many other writers of his time who criticizes noble culture and traditions for their extravagance and backwardness. Sukhovo-Kobylin sees not only the shortcomings, but also the values in this culture that should be preserved and developed. He believes that high society should play an important role in the development of culture and education and that noble culture and traditions could make an important contribution to this process. In Russia during that period, cultural changes are taking place, including the growth of urban culture, education and science, as well as changes in public opinion and values. In his comedy "Krechinsky's Wedding," Sukhovo-Kobylin reflects this moral decay and expresses his opinions and views on this phenomenon. The aim of the research is to analyze the comedy "Krechinsky's Wedding" by the Russian playwright Sukhovo-Kobylin and to reveal the author's opinions and views on the nobility of that time. The historical-literary method of analyzing a literary text is used to achieve this goal, which allows one to understand how a work reflects the era and society in which it was created.

Keywords: A. V. Sukhovo-Kobylin, Russian literature of 19th century, Russian dramaturgy, Russian nobility, moral.

1. ВВЕДЕНИЕ

В первой половине XIX века в России и во всем мире происходят крупные социально-политические изменения, которые приводят к обострению идейной и общественно-политической борьбы. Этот период характеризуется активной борьбой за свободу и права людей, включая рабочих, крестьян и других социальных групп, а также за политические и экономические реформы. В России на тот момент существенный разрыв между правительством и обществом. Многие люди протестуют против авторитарного режима царской власти и требуют демократических изменений, таких как отмена крепостного права, свобода слова и собраний, увеличение прав и свобод граждан. Эта идейная и общественно-политическая борьба приводит к возникновению различных политических партий и движений в России, таких как либералы, революционеры, народники и марксисты. Созданы различные газеты, журналы и другие издания, которые распространяют различные идеи и принципы. В мировом контексте этот период также характеризуется идеологической борьбой между либерализмом и консерватизмом, которая проявляется в различных областях жизни, включая политику, экономику, философию и культуру (Orlov, Georgiyev, Georgiyeva, Sivohina, 2016, s. 333-347).

Социальный кризис во второй половине 50-х годов XIX века представляет собой тяжелый период нестабильности и напряженности для общества. Он способствует активизации дебатов и конфликтов, приводит к открытому противостоянию разных интересов и групп, и является важным этапом в истории России. Быстро меняющаяся обстановка и неустойчивость экономического и политического положения требуют реформ и преодоления застоя. Молодые интеллигенты, вдохновленные идеалами социалистической революции, требуют свободы и равенства для народа и критикуют феодальные структуры общества. В ответ на эти требования власть начинает проводить некоторые реформы, но они часто недостаточны и не устраивают ни одну из недовольных сторон (Lotman, 1982, s. 528).

Русская литература этого периода отражает разнообразие мнений и идей, присутствующих в обществе. В течение определенного периода времени различные люди и группы выражают разные мнения и идеи, в том числе и противоречивые, которые находят свое отражение в литературе и других формах искусства. Некоторые из этих идей являются необычными и глубокими, а некоторые характерны для своего времени. Хотя идеи особой политической роли аристократии уже не получают широкой поддержки, интерес к истории высших слоев дворянства все еще сохраняется. Некоторые интеллигентные люди начинают задумываться о исторических судьбах этих слоев и их значимости в прошлом, что делает эту тему более актуальной для исследования и обсуждения. В 40-х годах группы молодых теоретиков обсуждают вопрос о том, каким образом аристократия влияет на исторический путь, пройденный Великобританией и Францией за последние сто лет (Lotman, 1982, s. 528). Другими словами, они интересуются тем, как роль аристократии в социально-политической структуре влияет на историю и развитие общества.

Русский критик, публицист и философ Виссарион Григорьевич Белинский считает возможным, что аристократия в России может играть положительную роль в обществе, как контрбаланс буржуазному среднему сословию, которое может проявить социально опасные черты. Белинский думает, что аристократия, как высшее сословие, обладает определенными преимуществами, такими как образование, культура и наследственный авторитет, которые могут помочь ей сыграть полезную роль в развитии общества. Из письма В. П. Боткину он пишет: «Я знаю, что промышленность

Моральная Деграция Русского Дворянства XIX Века В Комедии...

– источник великих зол, но знаю, что она же – источник и великих благ для общества. Собственно, она только последнее зло в владычестве капитала, в его тирании над трудом» (Yemelyanov, 2017, s. 139).

Русский драматург Александр Васильевич Сухово-Кобылин (1817-1903) уважает и ценит культуру и традиции дворянства, рассматривая их как особую форму высшей культуры и образа жизни. Он видит в этой культуре не только богатство и роскошь, но и глубокую духовную сущность, которая выражается в образованности, утонченности вкуса и чувства меры. Именно эти качества он считает важными для формирования личности и образа жизни человека. Идеология Сухово-Кобылина не была однозначной и противоречивой в различных аспектах, а его творчество было многообразным и богатым, содержащим в себе и юмор, и глубокое философское содержание. Творчество Сухово-Кобылина признано значимым для русской литературы XIX века. Он считается одним из наиболее талантливых писателей своего времени и его произведения оцениваются высоко как в России, так и за её пределами. Его работы отличаются глубоким пониманием человеческой психологии, яркой характеристикой образов, высоким мастерством описания природы и умением передать настроения и эмоции. В своих произведениях Сухово-Кобылин затрагивает важные темы, такие как любовь, семья, религия, моральные ценности и социальные проблемы, что делает его творчество актуальным и по сей день.

Объектом этого исследования является комедия «Свадьба Кречинского» Сухово-Кобылина. Цель этой работы показать моральную деграцию дворянства того времени и проявить мнения и взгляды Сухово-Кобылина о дворянстве, находящихся в произведении. В данной статье художественный текст «Свадьба Кречинского» анализируется историко-литературным методом, чтобы понять, как произведение отражает свою эпоху и общество.

2. ЗНАЧЕНИЕ СУХОВО-КОБЫЛИНА В РУССКОЙ ДРАМАТУРГИИ

В начале XIX века театр является доступным для широкой аудитории и популярным развлечением. Люди начинают посещать театры как регулярно, так и время от времени, и этот опыт имеет большое значение для их культурного и эстетического развития. Они изучают актерский язык и могут оценить качество спектаклей на основе своего опыта. Это также означает, что театр стал важной частью культурной жизни России в XIX веке. К середине XIX века театр стал неотъемлемой частью русского общества и в нем обсуждаются важные социальные и политические вопросы. Русский театр достигает своего совершенства и может стать национальным, т.е. адаптироваться к культуре и менталитету русского общества и стать его выразителем. Это- важный этап в развитии русской культуры (Juravleva, 1988, s. 10-12).

Русский поэт Александр Александрович Блок прочерчивая пути русской литературы XIX века в статье «О списке русских авторов», замечает: «Комедия продолжалась в Гоголе, Островском и Сухово-Кобылине, неожиданно и чудно соединившем в себе Островского с Лермонтовым» (Kalmanovskiy, 1989, s. 243).

Александр Васильевич Сухово-Кобылин - один из наиболее ярких представителей русской литературы XIX века. Его драматические произведения занимают особое место в истории русской драматургии и отличаются высоким профессионализмом и глубокой психологической проницательностью. Сухово-Кобылин является представителем феодальной аристократии, который пытается соответствовать европейским стандартам в своей жизни и поведении. Он стремится к

образованию, участвует в светских мероприятиях и следит за модными тенденциями. Одновременно он сохраняет свои феодальные привилегии и отношения со своими крепостными. У Сухова-Кобылина необычайно разносторонний ум, который объединяет в себе противоположные качества. С одной стороны, он склонен к математике и философии, то есть предпочитает точность и ясность мысли. С другой стороны, у него могучая фантазия, что свидетельствует о его способности к творческому мышлению и воображению. Таким образом, Сухово-Кобылин был человеком, который сочетает в себе логическое мышление и креативность, что может приводить к противоречивости его мыслей и идей.

Русский философ Александр Иванович Герцен оказывает значительное влияние на жизнь и творчество Сухова-Кобылина, и что именно через знакомство с идеями и произведениями Герцена Сухово-Кобылин начинает проявлять интерес к литературе и философии. Для драматурга писательство является не просто увлечением или работой, но своего рода миссией - обязательством перед обществом донести правдивую информацию о беззакониях государства и бороться с ними. Он считает это не просто своим долгом, но и человеческой обязанностью, поскольку государственная машина создает опасность для жизни и здоровья людей (Juravleva, 1988, s. 152).

Драматург родился 17 сентября 1817 года в доме Сухова-Кобылиных, который находился в приходе Харитония в Огородниках, расположенных в Москве. Род Кобылиных имеет длинную историю, которую он очень ценит и бережно хранит. Он считает своих предков достойными уважения, поскольку они служили России и даже пожалованы имения за свою боевую службу. Важно отметить, что один из предков, Кобылин, был геройски убит при штурме Казани, что свидетельствует о том, что род Кобылиных внес свой вклад в историю и защиту России (Seleznev, 2002, s. 8-9).

Сухово-Кобылин получает высшее образование в физико-математической области в Московском университете и был отличником, награжденным золотой медалью за свои достижения. Затем он отправляется в Германию, где продолжает своё образование, учится у учеников известного немецкого философа Гегеля и слушает лекции в Гейдельбергском и Берлинском университетах (Seleznev, 2002, s. 12). Это свидетельствует о высоком уровне образования и интересе Сухова-Кобылина к философии и науке.

Сухово-Кобылин встречается с женщиной Луиза Симон-Деманш в Париже. Однако, он обвинен в её убийстве и проводит семь лет под следствием и судом. Он дважды арестован, а его пятеро крепостных подвергнуты пыткам, чтобы вынудить признание в мнимом совершении преступления. Судебные и полицейские власти, желая получить выгоду от этого дела, корыстны, и Сухово-Кобылин и его крепостные близки к каторге. Драматург несправедливо обвинен в убийстве женщины, которую он любил, и стал жертвой судебного произвола, который включает в себя вымогательство взяток, угрозы каторги и разорения. Он бессилен перед злоупотреблениями и шантажом со стороны бюрократии и впоследствии стал критиковать систему, которая позволяет такое происходить (Otroşenko, 2014, s. 35).

В статье «1895 год. 40-летие Свадьбы Кречинского» Сухово-Кобылин пишет: «День этот — День потери любимой женщины был днем жесточайшего немотивированного оскорбления и днем, когда я покинул Московское общество и отряхнул прах от ног моих. Шесть месяцев после события я вновь принялся за немецкую философию, т. е. Гегелизм и зачал мой перевод гегелевых сочинений. Эта работа взяла у меня всю эпоху от 1850 до 1870 года, и после которой наступила эпоха самостоятельной работы, которая и по днесь ежедневно продолжается» (1989a, s. 235).

Моральная Деградация Русского Дворянства XIX Века В Комедии...

Он продолжает: «Арест продолжался шесть месяцев, и все они были употреблены на отделку и обработку Свадьбы Кречинского. Каким образом мог я писать эту комедию, состоя под убийственным обвинением и требованием взятки» (1989а, s. 236).

В тюрьме драматург в дневнике драматург записывает: «Жизнь начинаю постигать иначе. Труд, Труд и Труд. Возобновляющий, освежительный труд. Среди природы, под её утренним дыханием. Совершился перелом странным переломом. Мое заключение жестокое, потому что безвинное — ведёт меня на другой путь и потому благодатное» (Kleuner, 1969, s. 28).

Во время своего пребывания в тюрьме Сухово-Кобылин пишет свою первую пьесу «Свадьба Кречинского», которая позже стала очень популярной и одной из самых известных пьес русского театра. Пьеса вызывает восторг среди московских литературных кружков, и в 1856 году была успешно поставлена на сцене Малого театра в бенефис Сергея Васильевича Шумского (Otroşenko, 2014, s. 293).

В 1869 году Сухово-Кобылин издает свои пьесы под общим названием «Картины прошедшего», где он объединяет свои работы в трилогию (*Свадьба Кречинского, Дело, Смерть Тарелькина*). Несмотря на то, что это было сделано, чтобы удовлетворить требования цензуры, такой поступок оказывается творчески важным и дает возможность автору задним числом осмыслить и закрепить внутреннее единство своих произведений (Juravleva, 1988, s. 152).

Оtroşenko такими словами описывает Сухова-Кобылина: «Красавец, богач, беспечный барин, блестящий русский аристократ, европейски образованный, внешностью он поражал всех, кто с ним встречался. Вот знаменитый портрет, перед которым слуги Кобылина замирали в паническом страхе, когда им случалось зайти в барский кабинет в отсутствие хозяина. Его написал художник Тропинин в 1850-х годах, в самый разгар следствия по делу об убийстве Деманш. Александр Васильевич смотрит с портрета холодными черными глазами. Взгляд его исполнен самообладания, смуглое лицо с заметными восточными чертами выражает горделивую независимость и непреклонную волю, крутой и властный характер» (2014, s. 10-11).

Драматург был дважды женат, однако обе жены умирают в короткий промежуток времени, что можно считать неудачей в его личной жизни. После этого Сухово-Кобылин проводит последние годы своей жизни во Франции. Он уезжает туда из-за политических преследований, которые он переживает в России, и поселяется в Париже. Во Франции он продолжает заниматься литературной деятельностью и пишет новые произведения, но большую часть времени проводит в относительной изоляции. Сухово-Кобылин умер в 1903 году в Ницце и был похоронен там же (Otroşenko, 2014, s. 295).

Сухово-Кобылин обращает внимание на проблемы, связанные с недостатком демократии и произволом в бюрократическом государстве. Он задумывается о том, как эта система влияет на жизнь людей и какие меры можно принять, чтобы изменить ее в лучшую сторону. Это свидетельствует о его социальной активности и стремлении к улучшению условий жизни для всех граждан.

Сухово-Кобылин использует свои художественные способности для борьбы с социальным злом, создавая художественные образы государственного аппарата. Он стремится показать, как бюрократический аппарат терзает, убивает и поглощает свои жертвы - бесправных граждан. Драматург пытается привлечь внимание к тайнам канцелярий и присутствий, чтобы разоблачить бюрократическую механику. Для этого он использует сценические произведения, в которых создает художественные модели государственной машины и представляет их перед публикой.

Сухово-Кобылин, имея аристократические предрассудки и придерживаясь идеи о необходимости государства для охраны прав и привилегий элиты, сталкивается с бюрократическим кривосудием и увидел на практике, что администрация является самостоятельной и болезнетворной силой, ведущей к перерождению общества. Сухово-Кобылин хочет показать, что бюрократия влияет на жизнь страны как раковая опухоль, плодясь и распространяясь. В своем позднем памфлете «Квартет» он образно изображает это влияние и выражает свое негодование (Lotman, 1982, s. 529).

Театр является важной частью жизни Сухово-Кобылина, и он проявляет большой интерес и страсть к театральному искусству. Он знаком с современными ему достижениями в театре и активно изучает различные пьесы. Он также стремится выразить свои мысли и настроения через драматические произведения и постоянно ищет свой собственный стиль и подход в искусстве. Возможно, его любовь к театру и стремление к самовыражению через драматургию также влияет на его политические и общественные взгляды, а также на его творческий подход в писательской деятельности. Страсть к театру была традицией в семье Сухово-Кобылиных, и они продолжали поддерживать театральное искусство и в своей жизни. Эта унаследована от его деда, Ивана Дмитриевича Шепелева, который владел театром. Театр был одним из лучших провинциальных театров России, с многочисленным оркестром и первоклассной техникой. Иван Дмитриевич не только содержал театр, но и сам участвовал в его представлениях, исполняя главные партии в некоторых оперных постановках (Otroşenko, 2014, s. 25).

Сухово-Кобылин является представителем гоголевской школы в драматургии и в своих произведениях показывает государственную бюрократию, крепостничество, буржуазное хищничество и психологию предпринимательства. Он выражает негодование и непримиримость к устоям сословной монархии и эксплуататорским привилегиям. В своих произведениях драматург описывает рост буржуазных отношений и разоблачал их негативные черты (Lotman, 1962, s. 47).

3. МОРАЛЬНАЯ ДЕГРАДАЦИЯ В «СВАДЬБЕ КРЕЧИНСКОГО»

Сухово-Кобылин в своих произведениях критически относится к коррупции и махинациям чиновников, которые были распространены в Российской империи XIX века. Он часто использует сарказм и иронию, чтобы показать бессмысленность и аморальность действий этих чиновников. Одним из примеров такой критики является его пьеса «Свадьба Кречинского», где он описывает жизнь дворянской семьи, которая оказалась в тяжелом положении из-за махинаций чиновников. Главный герой пьесы, Кречинский, становится жертвой этой схемы и пытается бороться за свои права и свободу, однако его усилия оказываются тщетными. Драматург использует сарказм и бешенство жертвы, чтобы показать, насколько несправедлива и беспощадна система, в которой проживает главный герой. Этот подход Сухово-Кобылина свидетельствует о его критическом отношении к обществу своего времени и о его стремлении показать несправедливость и неэффективность системы правления и бюрократии. Он использует свой талант искусного драматурга, чтобы привлечь внимание к социальным проблемам и поднять общественное сознание на более высокий уровень.

Комедия в трёх действиях «Свадьба Кречинского» была написана в 1854 году и основана на ходившем в московском обществе рассказе о светском шулере. В пьесе автор обращается к теме обмана и мошенничества, а также к социальным проблемам того времени. Пьеса опубликована в журнале *Современник* в 1856 году и является первой частью драматургической трилогии, которая также включает в себя произведения «Дело» и «Смерть Тарелкина». «Свадьба Кречинского» успешно

Моральная Деграция Русского Дворянства XIX Века В Комедии...

поставлена на российских театральных сценах и пользовалась популярностью у зрителей. Кроме того, пьеса переведена на другие языки и ставится в театрах Франции и Румынии.

Исследователь Виктор Гроссман говорит: «Гегельянец чувствуете уже в самом заглавии или, вернее, в сочетании трех заглавий: *Свадьба, Дело, Смерть*, – таков обобщающий философский охват жизни, который дан трилогией Сухова Кобылина. Но философская концепция от соприкосновения с действительностью терпит крах, так как в *Свадьбе* никто не женится, а в *Смерти* никто не умирает. И даже дело, то житейское дело, которое должно быть содержанием и сущностью человеческой жизни, на самом деле – издевка над жизненным делом, ибо под этим словом подразумевается канцелярский уголовный процесс» (Staroselskaya, 2003, s. 52).

В газете *Московские ведомости* поздравляют русскую литературу с замечательным приобретением такими словами: «Характеры в комедии очерчены ярко и рельефно, интрига весьма занимательна... Если прибавить к тому неподдельный, живой юмор, присутствие которого обнаруживается на каждом шагу неудержимым хохотом слушателей, то нельзя не согласиться, что трудно было ожидать столь зрелого и обдуманного произведения от автора, в первый раз решившегося попробовать свои силы на литературном поприще» (Rudnitskiy, 1957, s. 50).

Первое действие начинается в доме помещика Петра Константиновича Муромского. Тетушка Лидочки Анна Антоновна Атуева старается найти хорошего жениха для ее племянницы Лидочки. Она считает, что ее племянница достойна лучшего, и поэтому убеждает ее отца, богатого помещика Муромского Петра Константиновича, организовывать приемы и участвовать в общественных мероприятиях, чтобы привлечь внимание молодых и перспективных женихов. А Лидочка влюбилась в Михаила Васильича Кречинского, который в свою очередь тоже испытывает к ней симпатию. Молодой человек быстро завоевал сердце девушки и решил сделать ей предложение. Он дарит ей уникальную булавку, которая была специально изготовлена для ее бриллиантового кольца, и просит дать ему ответ на свое предложение в ближайшие дни. Лидочка стоит перед выбором - продолжить поиски достойного жениха, как настаивает ее тетушка, или принять предложение любимого человека.

Муромский излагает кратко обычную жизнь дворянства так: «Да! Вытащили меня в Москву: пошли затеи, балы да балы, денежная трата всякая, знакомство. . . суетня, стукотня!» (Suhovo-Kobilin, 1989b, s. 11).

Во втором действии тетушка Лидочки уговорила ее отца Муромского на брак с Михаилом Кречинским, хотя Лидочка волнуется, потому что ее отец не знает ничего о нем. Однако Владимир Нелькин, который тайно влюблен в Лидочку, знает многое о Кречинском, в том числе и о его карточных долгах. Он решает разоблачить Кречинского и помешать свадьбе, так как считает, что Кречинский хочет жениться на Лидочке только ради ее состояния, чтобы потом проиграть его с друзьями в карточных играх. Таким образом, Нелькин пытается предотвратить брак Лидочки и Кречинского, который, как ему кажется, не искретен и может нанести Лидочке вред.

Кречинский размышляет о выигрыше и возможности обогащения, используя теорию вероятностей. Он перечисляет факторы, которые могут быть как за ним, так и против него. Он ощущает силу денег и сталкивается с вопросом - стоит ли рисковать и форсировать ситуацию, чтобы получить этот миллион, или лучше не рисковать и оставаться в безопасности.: «Эге! Вот какая шуточка! Ведь это целый миллион в руку лезет. Миллион! Эка сила! Форсировать или не форсировать — вот вопрос! (Задумывается и расставляет руки.) Пучина, неизведомая пучина. Банк! Теория

вероятностей — и только. Ну, а какие здесь вероятности? Против меня: папаша — раз; хоть и тупенек, да до фундаменту охотник. Нелькин — два. Ну, этот, что говорится, ни швец, ни жнец, ни в дуду игрец. Теперь за меня: вот этот вечевой колокол — раз; Лидочка — два и. . . да! мой бычок — три. О, бычок — штука важная: он произвел отличное моральное действие» (Suhovo-Kobelin, 1989b, s. 22-23).

Креченский нуждается в деньгах и готов сделать все, чтобы их получить, даже если это связано с риском или нечестными действиями. Это может быть вызвано различными причинами, такими как необходимость оплатить долги, приобрести что-то, что говорящий считает важным, или желание получить больше денег для обеспечения своей безопасности и удобства жизни: «Надо мне достать денег! непременно, во что бы то ни стало, надо денег и денег!» (Suhovo-Kobelin, 1989b, s. 31).

Для героя очень важно достать деньги любыми способами. Он настолько заиклен на идее получения денег, что готов на любые жертвы и просит деньги у всех, к кому только можно обратиться. Его жизнь, будущее и все зависит от трех тысяч рублей, которые он считает необходимыми: «Я весь тут, весь по горло: денег, просто денег. Ступай и достань во что ни стало. Все будущее, вся жизнь, все, все зависит от каких-нибудь трех тысяч рублей серебром. Ступай и принеси. Слышишь: душу заложил. . . да что душу. . . украдь, а принеси! Ступай к Беку, к Шпренгелю, к Старову, ко всем жидам: давай проценты, какие хочешь. . . ну, сто тысяч положи, а привези мне деньги! да смотри, не являйся с пустыми руками. Я те, как курицу, задушу. . . . Чтoб были. . . Дело вот в чем: я женюсь на Муромской. . . знаешь? Богатая невеста. Вчера дано слово, и через десять дней свадьба» (Suhovo-Kobelin, 1989b, s. 32).

Кречинский является представителем новой богатой буржуазии, которая в те времена становилась все более влиятельной в России. Он стремится получить признание и уважение со стороны высшего общества, для чего готов жениться на дочери дворянина, чтобы повысить свой социальный статус. В своих размышлениях и высказываниях Кречинский демонстрирует капиталистическое мышление, основанное на желании получить выгоду и прибыль. Он рассматривает женитьбу как сделку, где он выигрывает отношениями с высшим обществом, а его невеста - деньгами и социальным статусом.

Кречинский собирается обмануть Лидочку и ее отца, заменив настоящую булавку с уникальной огранкой для бриллианта поддельной булавкой с обычным камнем, чтобы сохранить деньги на сделке и украсть состояние Муромского. Кречинский с помощью хитрости и обмана украл у Лидочки ценный подарок и заложил его у ростовщика за деньги. Он использует эти деньги, чтобы устроить ужин и показать себя в лучшем свете перед будущими родственниками. Однако его поступки являются недобросовестными и мошенническими, и могут привести к печальным последствиям в будущем.

Кречинский рассуждает о своих планах на будущее, связанных с браком с Лидочкой. Он описывает свою женитьбу как игру, в которой он собирается обобрать богатых и порядочных людей, таких как родственники Лидочки. Герой оценивает Лидочку как бездарную девушку, которую он может легко контролировать, и планирует использовать ее богатство и статус для своих личных целей. Он выражает презрение к дворянству и их образу жизни, называя их чопорными и сытыми, и выражает свое желание переехать в Петербург, где он надеется достичь большего успеха в своих планах:

«Порядочные люди и эти чопорные баре стали от меня отчаливать: гм, видно, запахло! Пора кончить или переменить декорации... И вот, как нарочно, подвертывается эта благословенная семейка Муромских. Глупый тур вальса

Моральная Деградация Русского Дворянства XIX Века В Комедии...

завязывает самое пошлейшее волокитство. Дело ведено лихо: вчера дано слово, и через десять дней я женат! Делаю, что называется, отличную партию; у меня дом, положение в свете, друзей и поклонников куча. . . . Да что и говорить! (радостно) игра-то какая, игра-то! С двумястами тысяч можно выиграть гору золота!. . . Можно? Должно! Просто начисто обобрать всю эту сытую братию! Однако к этому старому дураку я в дом не перееду. Нет, спасибо! Лидочку мне надо будет прибрать покрепче в руки, задать, как говорится, хорошую дрессировку, смять в комок, чтоб и писку не было; а то еще эти писки... Ну, да, кажется, это будет и не трудно: ведь эта Лидочка — чорт знает что такое! Какая-то пареная репа, нуль какой-то! А самому махнуть в Петербург! Вот там так игра! А здесь что? Так, мелюзга, дребедень» (Suhovo-Koblin, 1989b, s. 33).

Эта комедия описывает серию обманов, лжи и мошенничества, которые совершил Михаил Кречинский, чтобы выиграть деньги и выйти замуж за Лидочку. В последнем действии он обманул ростовщика, украв у него деньги за поддельную булавку, и пытался обмануть Лидочку, притворившись, что спорит с князем и нуждается в настоящей булавке для выигрыша. Однако его планы провалились, и он был пойман на мошенничестве. В конечном итоге благородство Лидочки и ее семьи победило, и они покинули дом Кречинского, оставив его одного с его преступлениями и последствиями.

На протяжении сюжета видится, как герой все больше и больше утяжеляет свою ситуацию, пытаясь уклониться от ответственности за свои поступки. В конце концов, благородство и честность Лидочки и ее семьи побеждают, показывая, что добро всегда побеждает зло. Комедия учит зрителей о том, что мошенничество и ложь не являются приемлемыми способами достижения целей, и что честность и моральные принципы должны быть приоритетом в любых отношениях.

Муромский выступает за защиту своих личных прав и интересов, но он также понимает, что его ситуация может иметь более общее значение и относиться к более широкой проблеме нарушения прав и свобод граждан. Он борется не только за себя, но и за справедливость в целом, защищая права всех людей и выступая против любых форм насилия.

Главный герой комедии Кречинский является представителем высшего дворянства, который привык жить в изобилии и роскоши, но не имеет навыков или желания работать или зарабатывать свои собственные деньги. Он полностью зависим от своего состояния и не знает, как адаптироваться к новым условиям, когда он стал бедным. Его страсть к игре и азарту свидетельствует о том, что он ищет способы удовлетворить свои потребности в безудержном потреблении, не задумываясь о последствиях. Это отражает характеристики многих представителей дворянской среды того времени, которые часто жили за счет крепостных и не имели интереса к работе или деловой деятельности.

Для Кречинского деньги являются основным способом достижения социального успеха. Он понимает, что его общественное положение и возможности в жизни зависят от количества денег, которые он может иметь или заработать. Женитьба на богатой невесте, которую он намерен обмануть, является для него не только способом получения денег, но и возможностью играть больше и больше, удовлетворяя свои азартные наклонности.

Кречинский, неспособный к какой-либо деятельности, зависимый от азартных игр и быстрого обогащения, постепенно теряет свое общественное положение и престиж, теряет свою импозантность и достоинство, пока не попадает в конечном итоге на самое дно общества. Это также отражает социальные и моральные проблемы дворянской среды в России в середине XIX века, включая зависимость от

денег, азарта и быстрого обогащения, а также утрату моральных ценностей и нравственности.

Сухово-Кобылин был критически настроен к либеральным реформам и чиновникам, которые их проводили. Он видел в них недостатки и проблемы, которые могли бы повлечь за собой негативные последствия для общества. Своими произведениями он высмеивал лицемерие, коррупцию и неприкрытые амбиции многих чиновников, а также показывал, какие негативные последствия могут возникнуть из-за их действий. Таким образом, драматург был скорее консервативным и критическим к существующему порядку в России.

С одной стороны, он высмеивал либеральных чиновников и критиковал либеральные реформы, но с другой стороны, он не видел связи между социальной практикой господствующих классов и бюрократическим государственным строем страны. В связи с этим, писатель впал в пессимизм и не видел реальных путей борьбы с бюрократией. Сухово-Кобылин был консервативен и не поддерживал радикальные изменения, такие как революционное переустройство общества. Драматург не связывал бюрократические беззакония с крепостническими порядками и помещичьим произволом, а скорее видел их как проявление недостатков государственного управления. В этом он отличался от революционных демократов, которые требовали радикальных социальных и политических изменений. Одновременно он не считал необходимым сохранять все привилегии дворянства и не смыкался с либералами, которые выступали за ограничение государственной власти и расширение прав граждан.

Комедия «Свадьба Кречинского» высматривает и осуждает определенные аспекты жизни высшего света, представленного обществом в произведении. Произведение показывает, что эти люди часто преследуют собственные интересы, игнорируя моральные принципы и ценности, и что их действия часто основаны на лицемерии и обмане. Драматург может использовать различные художественные средства, чтобы привлечь внимание читателя к этим проблемам и вызвать в нем сочувствие или негодование.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России происходят значительные социальные, экономические и культурные изменения, которые влияют на общество в целом, и на дворянство в частности. Моральная деградация русского дворянства в XIX веке была результатом социальных, экономических и культурных изменений. Экономические изменения включают в себя переход капиталистической экономики и появление новых форм собственности, что также влияет на социальную и экономическую структуру общества. Культурные изменения включают в себя рост городской культуры, образования и науки, а также изменения в общественном мнении и ценностях. Многие дворяне стали развращенными и безответственными, теряя свою честь и достоинство. Комедия "Свадьба Кречинского" Сухово-Кобылина отражает эту моральную деградацию и выражает мнения и взгляды автора на это явление.

Сухово-Кобылин не только философствует о проблемах бюрократического государства, но и использует свои художественные способности для борьбы с этим социальным злом, пытаясь привлечь внимание общества к проблеме и вызвать его реакцию. Комедия «Свадьба Кречинского» часто использует юмор и иронию для передачи своего содержания. Она может насмехаться над общественными явлениями, нравами, поведением персонажей и другими аспектами жизни. Персонажи комедии отражают социальные и политические реалии того времени.

Моральная Деградация Русского Дворянства XIX Века В Комедии...

Главный герой Кречинский иллюстрирует, как моральная деградация может привести к утрате человеческих ценностей, которые являются основой морали и этики. Его действия также представляют опасность для других людей, потому что он использует свою проницательность и обаяние, чтобы манипулировать другими.

Сухово-Кобылин идеализирует помещенных дворян и их патриархальные взаимоотношения с крестьянами, что ограничивало реализм его творчества. Таким образом, драматург был противоречивой личностью с разными мировоззренческими взглядами, которые находят отражение в его творчестве. Комедия Сухова-Кобылина не описывает случай, который является уникальным или редким, а скорее представляет общую, типичную для дворянской среды, картину жизни и поведения ее представителей. В результате, драматург создает образы персонажей, которые узнаваемы и понятны современной аудитории, и в своей комедии насмехается над типичными для середины XIX века характерами дворянской среды как жадностью и высокомерием, лицемерием. Он выражает свою критику и недовольство в отношении деградации общества и дворянства в частности, и призывает к сохранению традиционных ценностей и культурных норм.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Juravleva, A. Ī. (1988). *Russkaya drama i literaturny protsess XIX veka*. Moskova: Īzdatel'stvo MGU.
- Kalmanovskiy, Ye. S. (1989). *Dramatiçeskiye proizvedeniya A. V. Suhova-Kobilina i russkaya literatura 1850-1860-h godov*. A. V. *Suhovo-Kobilin Kartini Proşedşego*. (Ed. B. F. Yegorov). Leningrad: Nauka, 243-283.
- Kleyner, Ī. M. (1969). *Sud'ba Suhovo-Kobilina*. Moskova: Nauka.
- Lotman, L. M. (1962). A. V. *Suhovo-Kobilin*. *Russkiye dramaturgi XVIII- XIX vv.* (B. Ī. Bursova). Moskova-Leningrad: Īskusstvo.
- Lotman, L. M. (1982). A. V. *Suhovo-Kobilin. Īstoriya russkoy literaturi, tom tretiy*. (Ed. Ye. A. Smirnova). Leningrad: Nauka.
- Orlov, A. S., Georgiyev, V. A., Georgiyeva, N. G., Sivohina, T. A. (2016). *Īstoriya Rossii*. 2-ye izd. Moskova: Prospekt.
- Otroşenko, V. (2014). *Suhovo-Kobilin*. Moskova: Molodaya gvardiya.
- Rudnitskiy, K. L. (1957). A. *Suhovo-Kobilin. Oçerk jizni i tvorçestvo*. Moskova: Īskusstvo.
- Seleznev, V. M. (2002). "Fakti dovol'no yarkih kolerov": jizn' i sud'ba A. V. *Suhovo-Kobilina. Delo Suhovo-Kobilina*. (Ed. V. M. Seleznev). Moskova: Nonoye literaturnoye obozreniye.
- Staroselskaya, N. D. (2003). *Suhovo-Kobilin*. Moskova: Molodaya gvardiya.
- Suhova-Kobilin, A. V. (1989a). 1895 god. 40-letiyе Svad'by Kreçinckogo. A. V. *Suhovo-Kobilin Kartini Proşedşego*. (Ed. B. F. Yegorov). Leningrad: Nauka, 235-236.
- Suhova-Kobilin, A. V. (1989b). Svad'ba Kraçinskogo. A. V. *Suhovo-Kobilin Kartini Proşedşego*. (Ed. B. F. Yegorov). Leningrad: Nauka, 7-64.
- Yemelyanov, B. V. (2017). *Russkaya filosofiya XIX veka v 2 ç. Çast 1*. Moskova: Yurayt.