





# Sınıf Öğretmenliği Alanında Yapılan Çalışmalarda Güncel Eğilimler

## Current Trend in Studies in the Field of Primary School

 <https://doi.org/10.52105/temelegitim.20.3>  
Sarenur DEMİRKOL<sup>1</sup>

 <https://orcid.org/0000-0002-6544-9381>  
Hüseyin ANILAN<sup>2</sup>

 <https://orcid.org/0000-0001-7201-7467>  
İrem ÇELİK<sup>3</sup>

 <https://orcid.org/0000-0002-7080-8190>

Geliş Tarihi/Received: 07/05/2023 Kabul Tarihi/Accepted: 10/07/2023 Yayın Tarihi/Published: 15/11/2023

### Özet:

Bu araştırmanın amacı sınıf eğitimi alanında 2016 - 2022 yılları arasında eğitim fakülteleri dergilerinde yayımlanan çalışmalarını çeşitli değişkenler açısından incelemektir. Bu çalışmada betimsel tarama modelinden yararlanılmıştır. Bu çalışmada 2016 - 2022 yılları arasında yayım yapan 36 eğitim fakültesi dergisinde sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan toplam 599 çalışma sistematik olarak incelenmiştir. Araştırma kapsamında yayımlanan çalışmaların yıllara göre dağılımı, araştırma yöntemi, veri toplama aracı, araştırma deseni, veri analizi, araştırmacıların cinsiyet ve görev yeri dağılımları, araştırma başlığının uzunluğu, yayın dili, sayfa sayısı, katılımcı sayısı, çalışma grubu, sonuçların sunuş biçimi ve önerilerin hitap ettiği gruba (araştırmacılara yönelik, uygulayıcılara yönelik) göre dağılımı bakımından incelenmiştir. Araştırma kapsamında en fazla çalışmanın 2018 yılında yayımlandığı, en çok nitel yöntem tercih edildiği, veri toplama aracı olarak daha çok ölçek/anket/başarı testi kullanıldığı ve araştırma desenlerinden ise genellikle tarama modeli deseni kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Yayın dili olarak en çok genişletilmiş özetin tercih edildiği ve araştırmacıların büyük bir çoğunluğunun üniversite içinde çalışan akademisyenler olduğu sonucuna varılmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre ele alınan makalelerin yazarları daha çok kadın akademisyenlerdir. Erkek akademisyenlerin ve öğretmenlerin de araştırmalarda yazar olarak yer alması önerilmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Sınıf Eğitimi, İlkokul, Betimsel Tarama.

### Abstract:

The purpose of this research is to examine the studies published in the journals of the faculties of education between 2016 and 2022 in the field of classroom education in terms of various variables. In this study, descriptive survey model was used. The study group of the research was selected according to the criterion sampling method, one of the purposive sampling methods. In this study, a total of 599 studies published in the field of primary school in 36 education faculty journals published between 2016 and 2022 were examined. The distribution of the studies published within the scope of the research by years, research method, data collection tool, research design, data analysis, gender and job distribution of the researchers, research title, publication language, number of pages, number of participants, study group, presentation style of the results and the recommendations addressed were examined in terms of their distribution according to the group (for researchers, for practitioners). Within the scope of the research, it was concluded that the most studies were published in 2018, the most qualitative method was preferred, the scale/survey/test was used as the data collection tool, and the survey model design was generally used among the research designs. It has been concluded that the extended abstract is the most preferred language of publication and that the majority of the researchers are academicians working within the university. According to the results of the research, the authors of the articles are mostly female academics. It is recommended that male academics and teachers should also take part in the research as authors.

**Keywords:** Classroom Education, Primary School, Descriptive Scanning.

**Önerilen Atıf Bilgisi/To Cite This Article:** Demirkol, S., Anılan, H., & Çelik, İ. (2023). Sınıf Öğretmenliği Alanında Yapılan Çalışmalarda Güncel Eğilimler, *Temel Eğitim Dergisi*, 20, 37-50.



Bu makale Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) lisansı ile lisanslanmıştır. Makalenin okuma, indirme, kopyalama ve yazdırma hakları herkes için kalıcı olarak serbest bırakılmıştır.

This article is licensed under Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license and permanently free for everyone to read, download, copy, distribute and print.



<sup>1</sup> Dr. Öğr., Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, [sarenur96@gmail.com](mailto:sarenur96@gmail.com)

<sup>2</sup> Prof. Dr., Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, [anilan.huseyin@gmail.com](mailto:anilan.huseyin@gmail.com)

<sup>3</sup> Dr. Öğr., Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, [iremergul44@gmail.com](mailto:iremergul44@gmail.com)

## 1. Giriş

İnsanlık tarihi kadar köklü bir geçmişe sahip olan öğretmenlik mesleğinin, toplumların çağdaş ve medeni gelişmişlik düzeyine ulaşmalarındaki yeri çok özeldir. Yüzyıllar boyunca öğretmenler her coğrafyada farklı şartlar altında bilginin gelecek nesillere aktarılmasını sağlamışlardır. Toplumların geleceği yetiştirdikleri çocukların niteliklerine bağlıdır. Bu nedenle çocukların her aşamada nitelikli bir eğitim almaları gerekmektedir. Bunu gerçekleştirmek için en önemli görev ise öğretmenlere düşmektedir.

Öğretmenlik mesleğinin birçok kez tanımı yapılmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü (2017) öğretmenliği eğitim ve öğretim ile ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleği olarak tanımlamıştır. Bir diğer tanım ise; öğretmenlik mesleği, sosyal, kültürel, ekonomik, bilimsel ve teknolojik boyutlara sahip, alanında özel uzmanlık bilgisini gerekli kılan, akademik çalışma ve mesleki formasyonu gerektiren, profesyonel statüde bir meslektir (Hacıoğlu ve Alkan, 1997). Öğretmenler yasalar çerçevesinde belirlenmiş olan yükümlülükleri yapması gereken ve belirli hakları ve sorumlulukları olan kişilerdir (Cüceloğlu ve Erdoğan, 2013, s. 25). Çakır (2015) ise öğretmenlik mesleğini yetiştirmekte olan yeni nesli, ailesi, milleti ve vatani için daima yararlı ve yaratıcı bir insan ve iyi bir vatandaş yetiştirme sanatı olarak görür.

Çocukların ilkökul yıllarında aldıkları eğitimin niteliği, okula karşı tutumlarını ve gelecekteki başarılarını önemli ölçüde etkilemektedir (Senemoğlu, 1992). Yarının büyüklerinin donanımı, bugünün sınıf öğretmenlerinin niteliği ile yakından ilişkilidir. Bu bağlamda sınıf öğretmenleri oldukça büyük bir öneme sahiptir. Sınıf öğretmenlerinin çoklu disiplinler arası anlayışa yönelik yeterliliklere sahip olmaları, öğrenme ile ilgili şemaların olduğu dönemdeki çocuklarla ilgileniyor olmaları onların öğretmenlik mesleğine bağlılıklarını daha fazla önemli hale getirmektedir (MEB, 2008).

Sınıf öğretmenleri, gelecek nesillerin duyuşsal, bilişsel, devinsel gelişimini etkileyen, onların kendilerine ve dünyaya karşı tutumlarını şekillenmesine katkı sağlamaktadır (Çam, 2022). Bu bağlamda sınıf öğretmeni yetiştirme konusu önemle ele Gelecek kuşakların niteliği, kuşkusuz onu yetiştiren öğretmenlerin niteliği ile özdeş olacaktır (Waterman, 2010). Senemoğlu (1992) ise sınıf öğretmenlerinin işini çok yönlü yapabilmesi için yeteneğe, iletişim becerilerine ve empati gücüne sahip olması gerektiğini vurgular.

Sınıf öğretmenliği alanının bu denli önemli olduğu göz ardı edilemez bir gerçekken sınıf öğretmenliği alanında yapılan bilimsel çalışmaların ve araştırmaların da incelenmesi hem alandaki eğilimlerin belirlenmesi hem de geleceğe yönelik strateji ve planlamaların yapılabilmesi bakımından son derece önemli görülmektedir. Alanyazın tarandığında sınıf öğretmenliği alanında genel eğilimin belirlenmesi amacıyla lisansüstü tezlerin analizine dönük çalışmalar yapıldığı karşımıza çıkmaktadır. Özenç ve Özenç (2013) 2010-2011 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılan lisansüstü tezlerin yöntem bölümünü analiz etmiştir. Küçüköğlü ve Ozan (2013) çalışmalarında 2008-2012 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılmış lisansüstü tezleri analiz ederek lisansüstü tezlerdeki eğilimi ortaya koymayı amaçlamışlardır. Şahin (2019) ise çalışmasında 2008-2018 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılan lisansüstü tezleri incelemiştir. Yazıcıoğlu ve Genç (2021) de çalışmalarında 2015-2020 yılları arasında YÖK Ulusal Tez Merkezi'nde sınıf öğretmenliği alanında yayımlanmış lisansüstü çalışmaları ölçüt olarak kabul etmiştir. Kurtuluş Üstün ve Oğuz Namdar (2022) çalışmalarında 1998-2017 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılan lisansüstü çalışmaları demografik ve içerikleri bakımından incelemiştir. Sadece Anılan, vd., (2018) tarafından yapılan çalışmada sınıf öğretmenliği alanında yayınlanmış araştırma makaleleri analiz edilmiştir. Çalışmada eğitim fakülteleri dergilerinde yayınlanan sınıf öğretmenliği çalışmaları ölçüt olarak kabul edilmiştir. Bu çalışmada da eğitim fakülteleri dergilerinde yayınlanan sınıf öğretmenliği çalışmaları ölçüt olarak kabul edilmiş olup, analiz edilen yıllar ve alt amaçlar farklılık göstermektedir.

Bu araştırmanın amacı eğitim fakülteleri dergilerinde 2016-2022 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yayımlanmış çalışmaların eğilimi hakkında fikir sahibi olmaktır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki alt amaçlara yönelik sorulara cevap aranmıştır.

1. Eğitim fakülteleri dergilerinde 2016-2022 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmaların yıllara göre dağılımı nasıldır?
2. Eğitim fakülteleri dergilerinde 2016-2022 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmaların araştırmacıların durumuna (cinsiyet, görev yeri) göre dağılımı nasıldır?
3. Eğitim fakülteleri dergilerinde 2016-2022 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmaların araştırma başlık uzunluğuna göre dağılımı nasıldır?

4. Eğitim fakülteleri dergilerinde 2016-2022 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmaların yayın diline göre dağılımı nasıldır?
5. Eğitim fakülteleri dergilerinde 2016-2022 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmaların sayfa sayısına göre dağılımı nasıldır?
6. Eğitim fakülteleri dergilerinde 2016-2022 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmaların araştırma yöntemine göre dağılımı nasıldır?
7. Eğitim fakülteleri dergilerinde 2016-2022 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmaların araştırma desenine göre dağılımı nasıldır?
8. Eğitim fakülteleri dergilerinde 2016-2022 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmaların katılımcı sayısına göre dağılımı nasıldır?
9. Eğitim fakülteleri dergilerinde 2016-2022 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmaların çalışma grubuna göre dağılımı nasıldır?
10. Eğitim fakülteleri dergilerinde 2016-2022 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmaların veri toplama aracına göre dağılımı nasıldır?
11. Eğitim fakülteleri dergilerinde 2016-2022 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmaların veri analizine göre dağılımı nasıldır?
12. Eğitim fakülteleri dergilerinde 2016-2022 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmaların sonuçların sunuş biçimine göre dağılımı nasıldır?
13. Eğitim fakülteleri dergilerinde 2016-2022 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmaların önerilerin hitap ettiği gruba (araştırmacılara yönelik, uygulayıcılara yönelik vs.) göre dağılımı nasıldır?

## 2. Yöntem

### Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada Türkiye’de 2016-2022 yılları arasında eğitim fakülteleri dergilerinde sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmalar belirli ölçütlere göre analiz edilmiş ve bu çalışmaların eğilimleri tespit edilmek istenmiştir. Tarama modeline göre gerçekleştirilen çalışmada betimsel yaklaşımdan yararlanılmıştır. Tarama modeli, geçmişte ya da halen var olan durumu var olan şekliyle betimlemeyi amaçlayan modeldir (Karasar, 2006).

### Veri Kaynağı

Bu araştırmanın veri kaynağını Dergipark veri tabanında bulunan eğitim fakülteleri dergileri oluşturmaktadır. Araştırmanın çalışma grubu oluşturulurken amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yönteminden yararlanılmıştır. Ölçüt örnekleme yöntemindeki esas olan anlayış, önceden belirlenmiş bir dizi ölçütü karşılayan bütün durumların çalışılmasıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2018. s. 112). Bu çalışmada eğitim fakülteleri dergilerinde 2016-2022 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan 599 makale ölçüt olarak belirlenmiştir.

Çalışma grubu oluşturulurken, “sınıf öğretmenliği”, “ilkokul öğretmenleri”, “ilkokul 1., 2., 3. ve 4.sınıf”, “Türkçe öğretimi”, “matematik öğretimi”, “hayat bilgisi öğretimi”, “sosyal bilgiler öğretimi”, “temel eğitim”, “ilkokuma yazma öğretimi”, “ilkokul öğrencileri”, “sınıf öğretmeni adayları”, “sınıf eğitimi”, “hayat bilgisi öğretim programı”, “Türkçe öğretim programı”, “fen bilimleri öğretim programı”, “matematik öğretim programı”, “Türkçe dersi”, “matematik dersi”, “fen bilimleri”, “sosyal bilgiler” anahtar kelime olarak kullanılmıştır. Veriler 36 eğitim fakültesi dergisinden toplanılmıştır. Çalışmada kullanılan eğitim fakülteleri dergileri Ek-1 olarak sunulmuştur.

### Verilerin Toplanması

Bu çalışmada çalışmaya dahil edilen çalışmaların seçiminde dahil etme kriterleri göz önüne alınarak çalışma havuzu oluşturulmuştur. Çalışma havuzu oluşturulurken:

- 2016-2022 yılları arasında yayımlanmış olması,
- Eğitim fakülteleri dergilerinde araştırma makalesi olarak yayımlanmış olması,
- Sınıf öğretmenliği alanında yayımlanmış olması kriter olarak belirlenmiştir.

### Verilerin Analizi

Bu araştırmada verilerin analizinde betimsel içerik analizinden faydalanılmıştır. Betimsel içerik analizi, belirli bir konuya ilişkin yapılan çalışmaların ele alınarak eğitimlerinin ve araştırma sonuçlarının betimsel bir boyutta değerlendirmesini kapsayan sistematik çalışmalardır (Çalık ve Sözbilir, 2014).

### Geçerlik ve Güvenirlik

Bu araştırmada geçerlik ve güvenirlik güvenilirliği sağlamak için veri seti oluştururken derin odaklı veri toplama yönteminden yararlanılmıştır. Veri seti oluşturulduktan sonra analizi yapılan çalışmalar bulgular kısmında anlaşılır bir şekilde sunulmuştur. Aktarılabilirliği sağlamak amacıyla araştırmanın yazımında oldukça yalın bir dil kullanılmıştır. Araştırmacılar, araştırma süresi boyunca analizini yaptıkları çalışmaları teyit edebilirliği sağlamak için güvenli bir şekilde saklamışlardır. Veri setini oluşturan çalışmalar analiz edilirken uzman görüşünden yararlanılmıştır.

### Etik Kurul ve İzin Belgesi

Bu araştırmada veri kaynağı olarak araştırma makalelerinden yararlanıldığı için etik kurul ve izin belgesi gerekli olmamaktadır. Çalışmanın veri setini oluşturan eğitim fakülteleri dergileri ekler bölümünde sunulmuştur.

### 3. Bulgular

Bu bölümde araştırmanın amacına yönelik bulgular verilmiş ve bulgular yorumlanmıştır. Aşağıda araştırmanın ilk alt amacı olan 2016-2022 yılları arasında eğitim fakülteleri dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği alanında yapılmış çalışmaların yıllara göre dağılımına yönelik bulgulara yer verilmiştir.

**Tablo1-** 2016 - 2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Sınıf Öğretmenliği Alanında Yayımlanan Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı

Yıllar	Sıklık
2016	67
2017	98
2018	102
2019	96
2020	99
2021	60
2022	77

Tablo 1 incelendiğinde, analiz edilen çalışmaların yıllara göre dağılımında sınıf öğretmenliği alanında en fazla 2018 yılında çalışma yayımlandığı bulgusuna ulaşılmıştır. Ayrıca 2016 yılından itibaren sınıf öğretmenliği alanında yapılan çalışmaların sayısında genel olarak bir artış olduğu, 2017-2020 yılları arasında ortalama 100 araştırma yayımlandığı ancak bu sayının 2021 yılında 60 gerilediği ve 2022 yılında da kısmen arttığı görülmüştür.

Aşağıda araştırmanın ikinci alt amacı olan 2016-2022 yılları arasında eğitim fakülteleri dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği çalışmalarının araştırmacı duruma yönelik bulgulara yer verilmiştir. Araştırmacıların durumu cinsiyet ve görev yeri olarak analiz edilmiştir.

Aşağıdaki tabloda 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde sınıf öğretmenliği alanında çalışmış araştırmacıların cinsiyetlerine göre dağılımı verilmiştir.

**Tablo2-** 2016-2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Sınıf Öğretmenliği Alanında Yayını Bulunan Araştırmacıların Cinsiyete Göre Dağılımı

Cinsiyet	Araştırma Sayısı
Kadın	592
Erkek	573
Toplam: 1165	

Tablo 2 incelendiğinde, analiz edilen çalışmaların araştırmacıların 592'sinin kadın, 573'ünün erkek olduğu görülmektedir. Belirlenen yıllarda sınıf öğretmenliği alanında yayını bulunan araştırmacıların çoğunluğunun az bir farkla da olsa kadınlar olduğu görülmektedir.

Aşağıdaki tabloda 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde sınıf öğretmenliği alanında çalışmış araştırmacıların görev yerine göre dağılımı verilmiştir.

**Tablo3-** 2016-2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Sınıf Öğretmenliği Alanında Yayımlanan Araştırmacıların Görev Yerlerine Göre Dağılımı

Görev Yeri	Araştırma Sayısı
Üniversite içi	926
Üniversite dışı	67
MEB	162
Özel Okul	10

Tablo 3 incelendiğinde, analiz edilen çalışmalardaki araştırmacıların görev yerleri daha çok üniversite içinde çalışan akademisyenler olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Ardından Millî Eğitim Bakanlığı'nda çalışan öğretmenler bu sıralamayı takip etmektedir. Araştırmacılar tarafından belirlenen üniversite dışı ibaresini alanda lisansüstü eğitime devam eden öğrenciler oluşturmaktadır. Ancak lisansüstü öğrencilerin herhangi bir kurumda öğretmenlik yapıp yapmadıkları bilgisine erişilememiştir.

Aşağıda araştırmanın üçüncü alt amacı olan 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği alanında yapılan çalışmaların başlıklarının uzunluklarına yönelik bulgulara yer verilmiştir.

**Tablo4-**2016-2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Sınıf Öğretmenliği Alanında Yayımlanan Çalışmaların Başlıklarının Uzunluklarına Göre Dağılımı

Araştırma Başlığı	Araştırma Sayısı
1-5 Sözcük	9
6-10 Sözcük	331
11-14 Sözcük	221
15 ve üstü sözcük	38

Tablo 4 incelendiğinde, analiz edilen çalışmalarda yapılan gruplamalar araştırmacılar tarafından belirlenmiş olup; 1-5 sözcük, 6-10 sözcük, 11-14 sözcük, 15 ve üstü sözcük şeklindedir. Veri setini oluşturan çalışmalarda araştırma başlığında en fazla 6-10 sözcük olduğu bulgusuna rastlanmıştır. Ayrıca araştırma başlıklarında kullanılan "ve/veya, ile" gibi bağlaçlar sözcük olarak kullanılmamıştır.

Aşağıda araştırmanın dördüncü alt amacı olan 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği çalışmalarının yayın dillerine yönelik bulgulara yer verilmiştir.

**Tablo5-** 2016-2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Sınıf Öğretmenliği Alanında Yayımlanan Çalışmaların Yayın Diline Göre Dağılımı

Yayın Dili	Araştırma Sayısı
Türkçe	124
İngilizce	43
Genişletilmiş Özet	432

Tablo 5 incelendiğinde, analiz edilen çalışmalarda yayın dili olarak en fazla genişletilmiş özet tercih edildiği bulgusuna ulaşılmıştır. Genişletilmiş özete sahip çalışmalardan sonra Türkçe yayın dili tercih edilmiştir. Veri setinde İngilizce olarak yayınlanmış çalışmalar az da olsa mevcuttur.

Aşağıda araştırmanın beşinci alt amacını olan 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği çalışmalarının sayfa sayısına yönelik bulgulara yer verilmiştir.

**Tablo6-** 2016-2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Sınıf Öğretmenliği Alanında Yayımlanan Çalışmaların Sayfa Sayısına Göre Dağılımı

Sayfa Sayısı	Araştırma Sayısı
0-9 sayfa	14
10-19 sayfa	308
20-29 sayfa	218
30-39 sayfa	37
40 ve üstü sayfa sayısı	22

Tablo 6 incelendiğinde, analiz edilen çalışmalarda gruplamalar araştırmacılar tarafından belirlenmiş olup; 0-9 sayfa, 10-19 sayfa, 20-29 sayfa, 30-39 sayfa, 40 ve üstü sayfa sayısı şeklindedir. Veri setini oluşturan çalışmalarda sayfa sayısı en fazla 10-19 sayfa aralığında olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

Aşağıda araştırmancının altıncı alt amacı olan 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği çalışmalarının araştırma yöntemine yönelik bulgulara yer verilmiştir.

**Tablo7-2016- 2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Sınıf Öğretmenliği Alanında Yayımlanan Çalışmaların Araştırma Yöntemine Göre Dağılımı**

Yöntemler	
Nitel	283
Nicel	82
Karma	47
Belirtilmemiş	187

Tablo 7 incelendiğinde, analiz edilen çalışmaların araştırma yöntemlerine göre dağılımda çalışmalarda en fazla nitel yöntemin tercih edildiği bulgusuna ulaşılmıştır. Ayrıca analiz edilen çalışmaların çoğunluğunda araştırma yöntemine spesifik olarak değinilmediği bulgusuna ulaşılmış ve araştırmacılar tarafından da belirtilmemiş kategorisinde ele alınmıştır.

Aşağıda araştırmancının yedinci alt amacı olan 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği çalışmalarının desenlerine yönelik bulgulara yer verilmiştir.

**Tablo8-2016- 2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Yayımlanan Sınıf Öğretmenliği Alanında Yayımlanan Çalışmaların Desenlerine Göre Dağılımı**

Tarama modeli	93	Olgubilim (Fenomenoloji)	83	Durum çalışması	80	Belirtilmeyen	59
İlişkisel tarama	51	Doküman incelemesi	38	Betimsel tarama	35	Ön test- son test kontrol gruplu yarı deneysel desen	14
Eylem araştırması	10	Tek grup ön test son test deneysel desen	9	Genel tarama	9	Özel durum çalışması	9
Betimsel yöntem	8	İç içe karma	7	Karma yöntem	6	Deneysel yöntem	6
Temel nitel araştırma	6	Açımlayıcı sıralı	5	Nedensel karşılaştırma	5	Açıklayıcı karma	5
Yakınsayan paralel	4	Bütüncül tekli durum çalışması	3	Ön test- son test eşitlenmemiş kontrol gruplu yarı deneysel desen	3	Ön test- son test gruplu deneysel desen	3
Tekil tarama	3	Betimsel araştırma deseni	2	Anlık tarama	2	Eş zamanlı karma	2
Bütüncül çoklu durum çalışması	2	Temel ve yorumlayıcı desen	2	Denkleştirilmemiş kontrol gruplu ön test- son test desen	2	Kontrol gruplu ön test- son test eşleştirilmiş yarı deneysel desen	2
Rastgele ön test-son test kontrol gruplu desen	2	Tek denekli araştırma modeli AB deseni	2	Gömülü desen	2	Ön test - son test kontrol gruplu yarı deneysel desen	2
Korelasyonel araştırma	1	Nitel örnekleme yöntemi	1	Yordayıcı korelasyon	1	Belgesel tarama	1
Sıralı dönüşümsel karma	1	Paralel karma	1	Tek grup ön-test/son-test yarı deneysel desen	1	Deney kontrol gruplu son test desen	1
Kontrol grupsuz son test	1	Ön-son test tek gruplu zayıf deneysel desen	1	Ön test- son test kontrol grupsuz yarı deneysel desen	1	Deney kontrol gruplu yarı deneysel desen	1

Ön test- son test yarı deneysel desen	1	Analitik araştırma modeli	1	Etnografik durum çalışması	1	Anlatı çalışması	1
Kesitsel tarama	1	Faktör analizi	1	Aksiyon araştırması	1	Ön test- son test eşleştirilmiş kontrol gruplu deneysel desen	1
Deneme	1	Yarı deneysel desen	1	Tek grup ön test- son test deneysel desen	1		

Tablo 8 incelendiğinde, analiz edilen çalışmaların desenlerine göre dağılımında en fazla tarama modeli deseni tercih edildiği bulgusuna ulaşılmıştır. Tarama modelini, olgubilim/fenomenoloji deseni takip etmektedir. Araştırmacılar veri setini analiz ederken araştırma yöntemini belirtip deseni belirtilmeyen çalışmaları belirtilmemiş kategorisi içinde kabul etmiştir. Ayrıca veri setini oluşturan çalışmaların desenleri farklı kategoriler altında toplanmamış, çalışmalarda belirtilen ham haliyle tabloda yerini almıştır.

Aşağıda araştırmanın sekizinci alt amacı olan 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği çalışmalarının katılımcı sayılarına yönelik bulgulara yer verilmiştir. Araştırmacılar katılımcı sayılarını analiz ederken çalışmaların yöntem kısmından yola çıkarak katılımcı sayılarında gruplandırmaya gitmiştir.

**Tablo9-** 2016-2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Yayımlanan Sınıf Öğretmenliği Alanında Nitel Yöntemi Benimseyen Çalışmaların Katılımcı Sayılarına Göre Dağılımı

Katılımcı Sayısı	Araştırma Sayısı
0-10	53
11-20	61
21-30	42
31-50	41
51 ve üzeri	86

Tablo 9 incelendiğinde, analiz edilen nitel çalışmalarda katılımcı sayısı daha az olduğu için gruplandırma araştırmacılar tarafından 0-10, 11-20, 21-30, 31-50 en son ise 51 ve üzeri olarak belirlenmiştir. Bu gruplar arasında ise veri setini oluşturan nitel çalışmalarda katılımcı sayısının en fazla 51 ve üzeri grupta olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

Aşağıdaki tabloda 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği alanında yapılan nicel çalışmaların katılımcı sayılarına göre dağılımı verilmiştir.

**Tablo10-** 2016-2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Yayımlanan Sınıf Öğretmenliği Alanında Nicel Yöntemi Benimseyen Çalışmaların Katılımcı Sayılarına Göre Dağılımı

Katılımcı Sayısı	Araştırma Sayısı
0-50	9
51-100	12
101-200	13
201 ve üzeri	48

Tablo 10 incelendiğinde, analiz edilen nicel çalışmalarda katılımcı sayısı daha fazla olduğu için gruplandırma araştırmacılar tarafından 0-50, 51-100, 101-200 en son ise 201 ve üzeri olarak belirlenmiştir. Bu gruplar arasında ise veri setini oluşturan nicel çalışmalarda katılımcı sayısının en fazla 201 ve üzeri grupta olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

Aşağıdaki tabloda 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği alanında yapılan karma çalışmaların katılımcı sayılarına göre dağılımı verilmiştir.

**Tablo11-** 2016-2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Yayımlanan Sınıf Öğretmenliği Alanında Karma Yöntemi Benimseyen Çalışmaların Katılımcı Sayılarına Göre Dağılımı

Nitel Katılımcı Sayısı	Nitel Katılımcı Sayısı	Nicel Katılımcı Sayısı	Nicel Katılımcı Sayısı
0-10	1	0-50	9
11-20	7	51-100	13

21-30	4	101-200	14
31-50	10	201 ve üstü	6
51 ve üstü	16		

Tablo 11 incelendiğinde, analiz edilen çalışmalarda karma yöntemi benimseyen çalışmalar için katılımcı sayısı, nitel ve nicel katılımcı sayısı olarak iki ayrı başlık altında ele alınmıştır. Araştırmacılar daha önce nitel ve nicel çalışmalar için belirledikleri gruplandırmaları karma çalışmalar için de kullanmışlardır. 2016-2022 yılları arasında eğitim fakülteleri dergilerinde sınıf öğretmenliği alanında karma yöntemi benimseyen çalışmalarda nitel katılımcı sayısı en fazla 51 ve üstü grupta olduğu; nicel katılımcı sayısı en fazla 51-100 grupta olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

Aşağıdaki tabloda 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği alanında yöntem belirtmeyen çalışmaların katılımcı sayısına göre dağılımı verilmiştir.

**Tablo12-** 2016-2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Yayımlanan Sınıf Öğretmenliği Alanında Yöntem Belirtmeyen Çalışmaların Katılımcı Sayılarına Göre Dağılımı

Katılımcı Sayısı	Araştırma Sayısı
0-50	38
51-100	23
101-200	27
201 ve üzeri	99

Tablo 12 incelendiğinde, analiz edilen çalışmalarda yöntem belirtmeyen çalışmalar kategorisinde katılımcı sayısının en fazla 201 ve üzeri grupta olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

Aşağıdaki tabloda 2016-2022 yılları arasında eğitim fakülteleri dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği alanında doküman incelemesine başvuran çalışmaların katılımcı sayısına göre dağılımı verilmiştir.

**Tablo13-** 2016-2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Yayımlanan Sınıf Öğretmenliği Alanında Doküman İncelemesine Başvuran Çalışmaların Katılımcı Sayılarına Göre Dağılımı

Katılımcı Sayısı	Araştırma Sayısı
0-10	6
11-20	4
21-30	1
31-50	
51 ve üzeri	4

Tablo 13 incelendiğinde, veri setini oluşturan doküman incelemesine başvuran sınıf öğretmenliği çalışmalarında en fazla 0-10 arasında olan grupta katılımcı sayısı olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Ayrıca araştırmacılar tarafından belirlenen gruplandırmada 31-50 grubunu oluşturan herhangi bir çalışma olmadığı bulgusuna ulaşılmıştır.

Aşağıda araştırmanın dokuzuncu alt amacı olan 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği çalışmalarındaki çalışma grubuna yönelik bulgulara yer verilmiştir.

**Tablo14-** 2016-2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Sınıf Öğretmenliği Alanında Yayımlanan Çalışmaların Çalışma Grubuna Göre Dağılımı

Sınıf öğretmenleri	227	Öğretmen adayları	142	4.sınıf öğrencileri	134
3.sınıf öğrencileri	54	Doküman incelemesi	44	1.sınıf öğrencileri	23
2.sınıf öğrencileri	23	Veliler	10	5. Sınıf öğrencileri	9
Okul yöneticileri	9	Sınıf öğrt. Adayları vd.	9	6.sınıf öğrencileri	5
Okul öncesi öğretmenleri	4	İlkokul İngilizce öğretmenleri	4	Öğretim elemanı	4
Rehber öğretmen	3	7.sınıf öğrencileri	2	Belirtilmemiş	2
8.sınıf öğrencileri	1	Program geliştirme uzmanı	1	Ders kitabı yazarı	1
Özel eğitim öğretmeni	1	Matematik öğretmeni	1	Diğer branş öğretmenleri	1
Ev hanımı	1	Devlet memuru	1	İşçi	1



## Ortaokul öğretmenleri 1

Tablo 14 incelendiğinde, analiz edilen çalışmaların çalışma grubu olarak en fazla sınıf öğretmeni grubunu tercih ettikleri bulgusuna ulaşılmıştır. Sınıf öğretmenlerinin ardından tercih edilen diğer bir çalışma grubu sınıf öğretmenliği okuyan öğretmen adaylarıdır. Veri setini oluşturan çalışmalarda sınıf öğretmenliği alanının yanında başka çalışma alanlarını kapsayan (8.sınıf öğrencisi, ortaokul öğrencileri gibi vs.) çalışma grupları da olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

Aşağıda araştırmanın onuncu alt amacı olan 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği çalışmalarının veri toplama araçlarına yönelik bulgulara yer verilmiştir.

**Tablo15-** 2016-2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Sınıf Öğretmenliği Alanında Yayımlanan Çalışmaların Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımı

Ölçek/Anket/Test	294	Görüşme	183	Doküman	81	Kayıtlar	50
Form	42	Gözlem	29	Metin	15	Mülakat tekniği	8
Çalışma Kâğıdı	6	Ders Planı	4	Günlük	4	Envanter	3
Rubrik	2	Kalem	1	Yapılandırılmış grid	1	Mikro öğretim	1

Tablo 15 incelendiğinde, analiz edilen çalışmaların veri toplama aracı olarak en fazla ölçek/anket/testi tercih ettiği bulgusuna ulaşılmıştır. Ardından veri toplama aracı olarak görüşme geldiği belirlenmiştir. Araştırmacılar analiz yaparken veri setini oluşturan çalışmaların veri toplama araçlarını farklı kategoriler altında toplamamış, ham haliyle tabloda sunmuştur.

Aşağıda araştırmanın on birinci alt amacı olan 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği çalışmalarının verileri analizlerine yönelik bulgulara yer verilmiştir.

**Tablo16-** 2016-2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Sınıf Öğretmenliği Alanında Yayımlanan Çalışmaların Veri Analizlerine Göre Dağılımı

İçerik Analizi	153	SPSS	121	Betimsel Analiz	93
t-testi	46	Anova	33	Frekans ve yüzdellik	30
Mann Whitney U testi	29	Kolmogrov- Smirnov	26	Kruskal Wallis H testi	18
Yüzde dağılımı	15	Belirtilmemiş	12	Doküman incelemesi analizi	10
Betimsel İstatistik Teknikleri	9	Tukey	9	İstatistiksel Paket Program	9
Pearson Korelasyon Analizi	8	Manova	8	Tek yönlü varyans	8
Wilcoxon İşaretli Sıralar	8	Kodlama	7	Cronbach's Alpha	7
Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon	7	Tematik analiz	7	Regresyon analizleri	6
Scheffe ve duncan	6	Nitel veri analiz yöntemi	5	Rubrik	5
Ki-kare testi	4	Microsoft EXCEL	4	Korelasyon analizleri	4
Faktör analizi	4	Betimsel Tarama	3	Microsoft Word	3
F testi	3	Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA)	3	Levene testi	3
MAXQDA	3	Nvivo	3	Box's M Analizi	2
Tamhane's T2	2	Açımlayıcı Faktör Analizi (AFA)	2	Kaiser Mayer Olkin (KMO)	2
ATLAS.ti 7 programı	2	Basit doğrusal regresyon analizi	2	Shapiro-Wilk testi	2
Kanonik korelasyon analizi	1	Özel durum analizi	1	Amos 18	1
Çoklu doğrusal regresyon analizi	1	Sperman Sıra Korelasyon testleri	1	Spearmen Brown rho korelasyon	1

<i>Karşılaştırmalı analiz</i>	1	<i>Konuşmaların analizi yöntemi</i>	1	<i>Parametrik testler</i>	1
<i>Barlett testleri</i>	1	<i>Finesse</i>	1	<i>Kuder-Richardson 20 (KR-20)</i>	1
<i>Dunnett's C analizi</i>	1	<i>Newman hata analizi</i>	1	<i>Fenomonografik analiz yöntemi</i>	1
<i>Yordamsa analiz</i>	1	<i>Metafor analiz</i>	1	<i>Cohen's D analizi</i>	1
<i>Nitel paket programlar</i>	1	<i>Çıkarımsal İstatistik</i>	1	<i>Kategori/Kod</i>	1

Tablo 16 incelendiğinde, analiz edilen çalışmalarda veri analizi olarak en fazla içerik analizinin tercih edildiği bulgusuna ulaşılmıştır. Ardından araştırmacılar tarafından SPSS programı veri analizi olarak tercih edilmiştir. Veri setini analiz eden araştırmacılar çalışmalardaki veri analizlerini farklı kategoriler altında toplamamış, ham haliyle tabloda sunmuştur.

Aşağıda araştırmanın on ikinci alt amacı olan 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği çalışmalarındaki sonuçların sunulmuş biçimine yönelik bulgulara yer verilmiştir.

**Tablo17-** 2016-2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Sınıf Öğretmenliği Alanında Yayımlanan Çalışmalarındaki Sonuçların Sunuş Biçimine Göre Dağılımı

<i>Sunuş Biçimi</i>	<i>Araştırma Sayısı</i>
<i>Paragraf Halinde</i>	565
<i>Maddeler Halinde</i>	34
	Toplam: 599

Tablo 17 incelendiğinde, veri setini oluşturan çalışmalarda sonuçların okuyucuya sunulmuş şekli olarak daha çok paragraf halinde olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

Aşağıda araştırmanın on üçüncü alt amacı olan 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde yayımlanan sınıf öğretmenliği çalışmalarındaki önerilerin değerlendirilmesi biçimine yönelik bulgulara yer verilmiştir.

**Tablo18-** 2016-2022 Yılları Arasında Eğitim Fakültesi Dergilerinde Sınıf Öğretmenliği Alanında Yayımlanan Çalışmalardaki Önerilerin Değerlendirilmesi Biçimine Göre Dağılımı

<i>Önerilerin Değerlendirilmesi</i>	<i>Araştırma Sayısı</i>
<i>Araştırmacı ve uygulayıcılar ile ilgili öneriler</i>	320
<i>Uygulayıcılara yönelik öneriler</i>	142
<i>Araştırmacılara yönelik öneriler</i>	128
<i>Belirtilmemiş</i>	9

Tablo 18 incelendiğinde, analiz edilen çalışmalarda önerilerin daha çok hem araştırmacılara hem de uygulayıcılara yönelik olarak tek bir başlık altında sunulduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Yine araştırmalarda sunulan önerilerin araştırmacılara ve uygulayıcılara ayrı ayrı sunulduğu da görülmüştür. Ayrıca analiz edilen çalışmalarda herhangi bir gruba yönelik öneride bulunmayan çalışmalara da rastlanmıştır.

#### 4. Tartışma ve Sonuç

Bu bölümde araştırmanın bulgularına göre elde edilen sonuçlar tartışılmıştır. Bu araştırmada 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan makalelerin en fazla 2018 yılında yayımlandığı sonucuna ulaşılmıştır. 2021 yılında ise yayımlanan çalışma sayısının azaldığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonucun nedeni olarak tüm dünyayı etkisi altına alan ve ülkemizde de derin yaralar oluşturan Coviv-19 salgının etkili olduğu düşünülmektedir. Çünkü bu dönemde ülkemizde tam ve yarım kapanmalar nedeniyle veri toplamak zorlaşmış ve hatta imkânsız hale gelmiştir.

Araştırmada belirlenen yıllar arasında eğitim fakültelerinde sınıf öğretmenliği alanında yayını bulunan araştırmacıların daha fazla kadın olduğu ve üniversitelerde görev yapan akademisyenler olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç, Avrupa ülkeleri ile karşılaştırıldığında Türkiye'de yükseköğretimde kadın akademisyen sayısının daha fazla olduğu sonucuyla örtüşmektedir (Sağlam, Tan ve Çağlayan, 2013).

Araştırmaların çoğunluğunun üniversitede çalışanlar tarafından yapılması ise Türkiye'deki araştırma geleneği ile açıklanabilir. Çünkü Türkiye'de bilimsel araştırmalar ağırlıklı olarak üniversitelerce ve üniversite öğretim elemanları tarafından yürütülmektedir.

Araştırmada 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmaların başlıklarının uzunluklarında daha çok 6-10 sözcük tercih edildiği sonucuna ulaşılmıştır. Araştırmaların başlıklarında tercih edilen uzunluk 10 ile 12 kelime arasındadır (Büyüköztürk, vd., 2016). Ayrıca araştırmalarda yayın dili olarak genişletilmiş özetin tercih edilmesi de bir diğer sonuçtur. Bu sonucun akademik yayınlarda evrensel dil olarak görülen İngilizcenin tercih edilmeye başlanmasıyla ve dergilerin çok büyük kısmının genişletilmiş özeti zorunlu tutması ile açıklanabilir. Araştırmada belirlenen yıllar arasında eğitim fakültesi dergilerinde sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmaların 10-19 sayfa aralığında olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Araştırmaların sayfa sayılarının daha çok dergilerin yazım ve yayım kuralları ile ilgili olduğu söylenebilir. Bu bağlamda Türkiye'deki eğitim fakültesi dergilerinin ortalama 20 sayfa yayın kabul ettikleri sonucuna ulaşılabılır.

Araştırmada 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmalarda araştırma yöntemi olarak daha çok nitel yöntem tercih edildiği sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca belirlenen yıllar arasında ele alınan çalışmalarda nicel ve karma yöntemin dışında herhangi bir yöntem belirtmeyen çalışmaların da olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Kurtuluş Üstün ve Oğuz Namdar (2022) tarafından yapılan "Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalında 1998 - 2017 Yılları Arasında Üretilen Tezlerin Eğilimi" adlı araştırmada ise en çok kullanılan yöntemin nicel araştırma yöntemi olduğu sonucuna varılmıştır. 1998 - 2017 yılları arasında sınıf öğretmenliği bilim dalında yayımlanan tezlerde nicel yöntemlerin en çok kullanılan yöntem olduğu sonucuna ulaşılmamasına rağmen bu araştırmada 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmalarda en çok kullanılan araştırma yönteminin nitel yöntem olduğu sonucuna ulaşılmıştır. "Sınıf Öğretmenleri ve Sınıf Öğretmen Adayları Üzerine Yapılmış Doktora Çalışmalarının İncelenmesi" adlı başka bir çalışmada ise sınıf öğretmenliği ile ilgili yayımlanan doktora tezlerinde en çok karma yöntemin kullanılmış olduğu belirtilmiştir (Akpınar, vd., 2018).

Araştırmada nitel yöntemin en fazla tercih edilmesi sonucuna rağmen araştırma deseninde araştırmacılar daha çok nicel araştırma desenlerinden olan tarama modelini tercih ettiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu durum yöntem belirtmeyen çalışmaların sayısının fazla olmasıyla açıklanabilir. Ayrıca eğitim alanındaki araştırmalarda en yaygın olarak tarama yöntemine başvurulduğu bilinmektedir (Büyüköztürk, vd., 2016). Bağcı (2012) çalışmasında sınıf öğretmenliği alanında yapılan lisansüstü tezlerde en çok tarama yöntemine başvurulduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu bakımdan bu araştırmanın sonucuyla benzerlik gösterdiği ifade edilebilir.

Araştırmada 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültelerinde sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmalar nitel yöntemlere göre, nicel yöntemlere göre, karma yöntemlere göre, yöntem belirtmeyenlere göre ve doküman incelemesine göre ayrı başlıklar olarak ele alınmıştır. Nitel yöntem ve nicel yöntem farklı bakış açılarına sahiptir (Büyüköztürk, vd., 2016). Bu nedenle araştırmacılar tarafından yöntemlerine göre katılımcı sayılarında farklı gruplamaya gidilmiştir. Belirlenen yıllarda nitel yöntemlere başvuran araştırmalarda katılımcı sayısı 51 ve üzeridir. Nicel yöntemlere başvuran araştırmalarda katılımcı sayısı 201 ve üzeri olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Karma yöntem nitel ve nicel yöntemin bir arada bulunduğu çalışmalar olduğu için araştırmacılar tarafından gruplamalar nitel yöntem için ayrı nicel yöntem için ayrı olarak yapılmıştır. Belirlenen yıllarda karma yöntemlere başvuran araştırmalarda katılımcı sayısı nitel yöntemde en fazla 51 ve üzeri, nicel yöntemde ise 51-100 arasında olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Araştırma kapsamında ele alınan yöntem belirtmeyen çalışmalarda ise katılımcı sayısının en çok 201 ve üzeri olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Doküman incelemesi olarak ayrı şekilde analiz edilen çalışmalarda ise en çok tercih edilen katılımcı sayısı 0-10 arasındadır.

Araştırmada 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültelerinde sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmalarda çalışma grubunu daha çok sınıf öğretmenleri oluşturduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bunun nedeni sınıf öğretmenlerinin yetişkin olduğu için gönüllülük esasına göre veri toplamaya daha uygun olması olabilir. Bu nedenle kolay ulaşılabilirlik ilkesiyle çalışmalarda daha çok sınıf öğretmenlerine başvurulduğu düşünülebilir. Sınıf öğretmenliği alanında yapılan lisansüstü tezlerde örneklem grubunu daha çok öğretmenler ve ilkökul öğrencileri oluşturmaktadır (Küçüköğlü ve Ozan, 2013). Bu yönüyle her iki araştırmanın benzer yönlerinin olduğu söylenebilir.

Araştırmada 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmalarda veri toplama aracı en çok ölçek/anket/test olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç, araştırmanın sonuçlarından biri olan veri setini oluşturan çalışmalarda en fazla tarama modeli deseni olmasıyla da örtüşmektedir. Tarama araştırmalarında anket teknikleri kullanılabilir (Büyüköztürk, vd., 2016). Ayrıca belirlenen yıllarda veri analizi olarak en fazla içerik analizine başvurulduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sınıf öğretmenliği alanında yapılan lisansüstü tezlerde nitel yöntemde içerik analizi en çok kullanılan veri analizidir (Yazıcıoğlu ve Genç, 2021). Kurtuluş Üstün ve Oğuz Namdar (2022) çalışmalarında sınıf öğretmenliği alanında en sık veri toplama aracı olarak ölçek ve anketin kullanıldığını SPSS'in ise en çok kullanılan veri analiz programı olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu yönden bu çalışmanın sonucuyla benzerlik göstermektedir. Akpunar, vd., (2018) ise yaptıkları çalışmada sınıf öğretmenlerine yönelik yapılan doktora çalışmalarında veri toplama aracı olarak ölçek ve formların kullanıldığı, bunları testler, anket, gözlem ve görüşme tekniklerinin izlediğini belirtmişlerdir.

Araştırmada 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültelerinde sınıf öğretmenliği alanında yayımlanan çalışmalarda sonuçların okuyucuya sunulmuş biçiminin daha çok paragraf şeklinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca belirlenen yıllar arasında ele alınan çalışmalarda önerilerin daha çok hem uygulayıcılara hem de araştırmacılara tek bir başlık altında sunulduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Bu araştırmada 2016-2022 yılları arasında eğitim fakültesi dergilerinde sınıf öğretmenliği bilim alanında yayımlanan makalelerin en fazla 2018 yılında yayımlandığı, kadın araştırmacıların sayısının daha fazla olduğu ve bu araştırmacıları çoğunlukla akademisyenlerin oluşturduğu sonucuna ulaşılmıştır. Buna ek olarak çalışmaların başlık kelime sayısının daha çok 6-10 sözcük arasında olduğu, yayın dili olarak genellikle genişletilmiş özetin tercih edildiği, çalışmaların 10-19 sayfa aralığında olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca araştırma yöntemi olarak daha çok nitel yöntem tercih edildiği, çalışma grubu olarak daha çok sınıf öğretmenlerinin tercih edildiği, veri toplama aracı olarak en çok ölçek/anket/test kullanıldığı ve veri analizi olarak en fazla içerik analizine başvurulduğu sonucuna ulaşılmıştır.

- Araştırma sonuçlarına göre incelenen çalışmalarda en fazla nitel yöntemin kullanıldığı tespit edilmiştir. Nicel ve karma yöntemlere araştırmalarda alanyazında fazla yer verilmediği sonucuna ulaşılmıştır. Bu nedenle bu yöntemlere ilginin artırılması sağlanabilir ve ileride yapılacak çalışmalarda bu yöntemlere yer verilebilir.
- Araştırma sonuçlarına göre, incelenen çalışmalarda veri toplama araçlarından en çok ölçek/anket/test kullanılmıştır. Daha sonraki süreçte alanda yapılacak çalışmalarda farklı veri toplama araçları kullanılabilir.
- Araştırma sonuçlarına göre, en fazla kullanılan araştırma deseninin nicel araştırma yöntemlerinden tarama deseni olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Daha sonraki süreçte bu konuda çalışma yapacak olan araştırmacılar için diğer araştırma desenlerini kullanmaya yönlendirilebilir, araştırmacıların yöntem ve teknikler hakkında bilinçlendirilmesi sağlanabilir.
- Araştırma sonuçlarına göre, veri analizi olarak en fazla içerik analizine başvurulduğu görülmüştür. Diğer veri analiz yöntemlerinin kullanılması için araştırmacılar teşvik edilebilir.
- Araştırma sonuçlarına göre, analizi yapılan çalışmaların çalışma grubu olarak en çok sınıf öğretmenlerini tercih ettikleri sonucuna ulaşılmıştır. Gelecek araştırmalarda çalışma grubunda sınıf öğretmenlerinden farklı olarak ilkökul öğrencileri veya sınıf öğretmenleri adayları örneklem olarak tercih edilebilir.
- Araştırma sonuçlarına göre, analizi yapılan çalışmaların yazarları çoğunlukla kadındır. Erkek akademisyen ve öğretmenlerin de araştırmalarda daha fazla yer almaları teşvik edilebilir.
- Araştırmada sınıf öğretmenliği alanında yapılan araştırma makaleleri biçimsel olarak ele alınmıştır, ileriki çalışmalar için araştırma makalelerinin içerik olarak ele alınması önerilebilir.

## 5. Kaynakça

Akpunar, B. & Kazu, İ.Y. & Erdamar, F.S. (2018). Sınıf öğretmenleri ve sınıf öğretmen adayları üzerine yapılmış doktora çalışmalarının incelenmesi. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi. Yaz -2018 Cilt:17 Sayı:67 (913-925). <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/510461>

- Anılan, H., Anagün, Ş. S., Anılan, B., Atalay, N., & Kılıç, Z. (2018). Current trends in primary school: studies published in the journals of faculties of educational sciences carried out in the field of primary- school teacher. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 8(3), 503-530. <https://doi.org/10.14527/pegegog.2018.020>
- Bağcı, Ş. (2012). Sınıf öğretmenliği lisansüstü tezlerinin karakteristik özellikleri: tematik, metodolojik, ve istatistiksel yönelimler. *Yayımlanmamış yüksek lisans tezi*. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eskişehir.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Cüceloğlu, D. ve Erdoğan, İ. (2013). *Öğretmen olmak: bir can'a dokunmak* (16. Baskı). İstanbul: Final Kültür Sanat Yayınları.
- Çakır, M. A. (2015). Meslek ve öğretmenlik. V. Sönmez(Ed.) içinde *Eğitim Bilimine Giriş* (s. 233-264). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Çalık, M., & Sözbilir, M. (2014). İçerik analizinin parametreleri. *Eğitim ve Bilim Dergisi*, 39(174), pp. 33-38. doi:10.15390/EB.2014.3412
- Çam, H. (2022). *Sınıf Öğretmenliği lisans programının sınıf öğretmeni, öğretim elemanı ve öğrenci görüşlerine göre değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Fırat Üniversitesi.
- Hacıoğlu, F. & Alkan, C. (1997). *Öğretmenlik uygulamaları*. Alkım Yayınları.
- Karasar, N. (2006). *Bilimsel araştırma yöntemi: kavramlar ilkeler teknikler*. Ankara: Nobel Akademi Yayıncılık.
- Kurtuluş-Üstün, B. & Oğuz-Namdar, A. (2022). Sınıf öğretmenliği bilim dalında 1998-2017 yılları arasında üretilen tezlerin eğilimleri. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(2), 572-600. <https://doi.org/10.17240/aibuefd.2022.-807329>
- Küçüköğlü, A., & Ozan, C. (2013). Sınıf öğretmenliği alanındaki lisansüstü tezlere yönelik bir içerik analizi. *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(12), s. 27-47. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/90049>
- MEB (2008). Sınıf öğretmeni özel alan yeterlikleri. <http://otmg.meb.gov.tr/alansinif.html>
- Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü (2017). *Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlilikleri*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı. [https://oygm.meb.gov.tr/dosyalar/StPrg/Ogretmenlik\\_Meslegi\\_Genel\\_Yeterlilikleri.pdf](https://oygm.meb.gov.tr/dosyalar/StPrg/Ogretmenlik_Meslegi_Genel_Yeterlilikleri.pdf)
- Özenç, M., & Özenç, E. G. (2013). Sınıf öğretmenleri ile yapılan lisansüstü eğitim tezlerinin yöntem bölümü açısından incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(1), s. 133-142.
- Sağlamer, G., Tan, G. M. ve Çağlayan, H. (2013) Türk yükseköğretiminde kadın katılımı üzerine bir araştırma. İstanbul.
- Senemoğlu, N. (1992). Türkiye ve İngiltere'de ilköğretime öğretmen yetiştirme ve Türkiye'deki sistemin geliştirilmesi için öneriler. Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi, 8, 143-156.
- Şahin, A. (2019). 2008-2018 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılan çalışmaların incelenmesi. *Yayımlanmamış yüksek lisans tezi*. Trabzon Üniversitesi, Trabzon.
- Waterman, C. (2010). The importance of teaching. The schools white paper. *Education Journal*, 215(10).
- Yazıcıoğlu, A., & Genç, G. (2021). Sınıf öğretmenliği alanında yapılan lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Manisa Celal Bayar Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2), s. 1-14. doi: 10.52826/mcbuefd.927793
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2018). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

## EKLER

### Ek-1 Araştırmada Yararlanılan Eğitim Fakülteleri Dergileri

1. Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi
2. Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi
3. Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
4. Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi
5. Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
6. Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
7. Kastamonu Üniversitesi Kastamonu Eğitim Dergisi
8. Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
9. Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
10. İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
11. Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
12. Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
13. Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi
14. Manisa Celal Bayar Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
15. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
16. Yüzüncü Yıl Eğitim Fakültesi Dergisi
17. Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
18. Bayburt Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
19. Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
20. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
21. Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi

22. Kocaeli Üniversitesi Eğitim Dergisi
  23. Muallim Rifat Eğitim Fakültesi Dergisi
  24. Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
  25. Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi
  26. Necmettin Erbakan Üniversitesi Ereğli Eğitim Fakültesi Dergisi
  27. Eğitim Fakültesi Dergisi
  28. Harran Education Journal
  29. Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
  30. Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
  31. Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi
  32. Erciyes Journal of Education
  33. İZU Eğitim Dergisi
  34. Kuramsal Eğitimbilim Dergisi
  35. Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
  36. Atatürk Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
-