

ESKİ TÜRKÇE VE ESKİ TÜRK KÜLTÜRÜ AÇISINDAN İNANÇ SİSTEMLERİNE BAĞLI KÜLT İSİMLERİ

Ertan Besli¹

¹Bitlis Eren Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü, 13000, Bitlis

* e-posta: ertanbesli@hotmail.com.tr

Özet: Kültür, tarihsel, toplumsal gelişme süreci içinde yaratılan bütün maddî, manevî değerler ile bunları yaratmadı, sonraki nesillere iletmeye kullanılan, insanın doğal ve toplumsal çevresine egemenliğinin ölçüsünü gösteren araçların bütünüdür. Kült, kutsal olarak bilinen varlıklara karşı gösterilen saygı ve tapınma anlamına gelir. Söz konusu saygı, tapınma, dua, kurban ve çok sayıda dinsel ritüelleri gerektirir. Eski Türkler, Gök Tanrı, ruhlar, tözler, hayvanlar vb. birçok maddî ve manevî değerler yaratmıştır. Bu değerler, Türk dili ve kültürünü besledikleri için çok önemlidir. Bu çalışmada, Eski Türkçe döneminde görülen, Türklerde ait çeşitli kültler incelenecaktır. Söz konusu kültleri incelemek için, kültür isimlerinin etimolojik ve semantik kökenlerine inilerek, Türk kültürüne etkisi tespit edilmeye çalışılacaktır. Dönemin temel eserleri olan Eski Türk Yazıları ve Uygur Türkçesinin önemli yadigarları çalışmanın konusu açısından taranacaktr. Türk diline, kültürüne ve kültür tarihine katkısı olacağını umduğumuz bu araştırmayla, Eski Türkçe döneminde yer almış kültürlerin Türk dili ve kültürünün gelişmesinde, zenginleşmesinde önemli işlevleri olduğuna dikkat çekilmek istenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Eski Türkçe, Eski Türk Kültürü, Kültler, Etimoloji, Kültür Tarihi

The Cult Names According to the Belief Systems in Terms of Old Turkish and Old Turkish Culture

Abstract: Culture is all material and moral values created through historical and social developments. Cult is respect and worship against holy beings. The respect and worship against the cult require devotions, sacrifices and rituals. The old Turks created material and moral values: Kök Tengri, souls, animals etc. These values feed Turkish language and culture. Various cults of Turks will be searched in this work. The etymological and semantical roots of the cults will be analysed. As a result of this process, we will try to achieve the effects upon the Turkish culture. The Uyghur and the Old Turkish texts will be scanned according to the topic of this work. The cults of Old Turkish have important effects on the improvement and enrichment of Turkish language and culture. We hope that this research will make some contributions to Turkish language, culture and culture history of Turkey

Key words: Old Turkish, Old Turkish Culture, Cults, Etymology, History of the Culture

1. GİRİŞ

Eski Türkçe döneminde yer almış kültürlerin, Türk dili ve kültürünün gelişmesinde ve zenginleşmesinde oynadığı önemli rolün tespitinde, Halk bilimi yöntem ve bulgularının yadsınamayacak kadar önemi vardır. Bu bilim günümüz inanç sistemlerinin köklerini, Eski Türkçe ve öncesi dönemde arar. Eski Türklerin konuştuğu Eski Türkçenin sahip olduğu fonetik, morfolojik, leksik ve de semantik özelliklerin özü ve niceliğinin önemli bir bölümü, nasıl günümüz Türkiye Türkçesi ve Türk lehçelerinde devam ediyorsa; Eski Türk toplumunun sahip olduğu inanç sistemlerinin ve kültürlerin kalıntıları da günümüz Türk toplumlarında yaşamaktadır. Bu araştırmada Eski Türkçe döneminde yer alan inanç sistemleri ve bunlara bağlı olan kültür isimleri tespit edilecek, elde edilen malzeme etimoloji, semantik, leksikoloji ve halk bilimin yöntemleri ile analiz edildikten sonra; bulguların Türk dili ve kültürünün gelişmesinde ve zenginleşmesinde sahip olduğu yer tespit edilmeye çalışılacaktır. Bu kültürlerden ilki günümüz Türk kültüründe de varlığını sürdürən *oba* kültüdür.

2. OBA

2.1. *oba*: [oba] “göçebelerin konak yeri; yazın hayvanlarla çıkışan yayla, yaylak; yaylalarındaki otaklar; beş, on evli köy; tepe şeklinde mezar, ova; tepe (Latince: *Gens* ‘boy’, *Tumulus* ‘tümsek, toprak yığını, (tepe şeklinde) mezar’, *Bustum* ‘tepe şeklinde mezar’; İngilizce : *clan* ‘boy’, *heap of stones* ‘taş yığını’, *grave mound* ‘tepe şeklinde mezar’; Rusça : *холм* ‘tepe’, *могильный холм* ‘tepe şeklinde mezar’, *курган* ‘kurgan’; *клан* ‘boy’, *род* ‘soy, kuşak’, Almanca : *Klan* ‘boy’, *Hügel* ‘tepe’, *Haufen* ‘yığın, küme, insan topluluğu’, *Grabhügel* ‘tümsek mezar; Fransızca: *Clan* ‘boy’, *Monticule* ‘tepe’, *tertre* ‘tümsek’. [1-2]

2.2. *Altayca proto tipleri* : Proto Moğolca : *obug* ‘boy, aile’, Orta Moğolca : *obog*, Yazılı Moğolca : *obuh*, Halha : *ovoğ*, Buryat : *oboğ*, Kalmuk : *obuğ*. Proto Altayca *ópV¹* ‘boy, aile’ ve Proto Türkçe *:o:pa* ‘köy, boy’ yeniden yapılandırılmış şekilleri yer almıştır. Araştırma konumuz için çok önemli olan “tepe, taş yığını” **anlam birimleri için** Etymological Dictionary of the Altaic Languages isimli eserde ayrı bir madde başı **açılmıştır ve şu şekilde bir etimolojik açıklama yapılmıştır**: Proto Altayca **icin** *ópV* ‘tepe, taş yığını’ yeniden yapılandırılmış şekli verilmiştir. Proto Moğol : *obuha* ‘yığın, taş yığını, tepe şeklinde mezar’ Orta Moğolca : *obo'o*, Yazılı Moğolca : *obuha(n)*, Buryat ve Dagur : *obo:*,

¹ V simbolü hangi ünlünin olduğunu belirsiz olduğuna gelir; ó- fonemi ise uzun ve vurguludur.

Ordos ve Shira-Yugur : *ovo:*; Halha : *ovo:*; Kalmuk : *owa:*; Monguor : *o:bo:*; Proto Türkçesi : *o:pu²* 'engebeli, engebeli toprak, zemin', Karahanlı Türkçesi : *opuz*, Türkiye : *obuz*, Türkmen : *o:bur* 'uçurum, yar, sarp yamaç'. [3]

2.3. Tarihi Türk lehçelerindeki şekilleri

Göktürkcede geçmez. Eski Uygur, Eski ve Orta Kıpçak Türkçesi : *oba*; Çağatay Türkçesi : *oba, ova*. [4]

Karahanlı : *oba*. [5]

Orta Kıpçak : *obo*. [6]

2.4. Çağdaş Türk lehçelerindeki şekilleri

Türkiye ve Azeri Türkçesi : *oba*; Azeri ve Özbek ağızları : *oba*; Kırım-Tatar ve Kazak Türkçesi : *oba, ova*; Türkmen Türkçesi : *o:ba*; Türkmen ağızı : *o:va*, Özbek ağızları : *oba, ova, uvva, ava*; Uygur Türkçesi : *opa, o:pa*; Uygur ağızı : *opa*. [4]

Kıpçak, Karaçay ve Baraba Türkçesi : *oba*; Kazak, Hakas Türkçesi ve ağızları: Şor, Sagay : *obā*; Şor, Sagay, Kaç ve Koybal Türkçesi : *oma*; Oyrat ve Teleüt Türkçesi : *obō*; Oyrat Türkçesi : *obogo*; Çuvaş Türkçesi *yuba*. [2]

Hemen yukarıda yer alan, ikinci fonem olarak *v-, m-* seslerinin bulunduğu şekiller ikincildir. Çuvaş Türkçesi : *yuba* şeklinde yer alan *y-* fonemi ise ön protezdir.

2.5. Türkiye Türkçesi ağızları

oba 'ova' (Trabzon ve çevresi, Rize, Kerkük); *oba* 'tepe' (İsparta); *oba* 'beş on evli köy' (İğridere-Kuyucak-Aydın, Manisa ve çevresi, Tokat, Eskişehir, Ayvacık-Çanakkale); *beş on çadırlı aşiret* (Tahtacı-İsparta); *çuldan yapılan çadır* (Karalar-Ermenek-Konya); *bir soydan kimselerin oluşturduğu topluluk, kalabalık* (**Çorum, Küçük Isa-Zile-Tokat**); *uva* 'ova' (Manisa, Doğu Trakya, Kırşehir, Ordu ve yöresi). [7]

² ī fonemi *r-* fonemi gibi Proto Altayca ve Proto Türkçede **başa bulunmaz**. Yeniden yapılandırma ile oluşturulmuştur. Çağdaş Türkçede bulunan damaktan çıkan *r-* sesinden daha farklıdır.

2.6. Anlamı

göç etme, göçebelerin konduğu yer

Türkiye ve Azeri Türkçesi; *köy* (beş - on haneden oluşan köy) : Azeri, Türkmen Türkçesi ve Türkiye ağızı; (*küçük*) *çadır* : Çağatay, Türkiye ve Azeri Türkçesi; (*keçe*) *çadır* : Nogay, Çağatay, Türkiye ve Azeri Türkçesi; *göcebe ailesi* : Türkiye, Azeri ve Çağatay Türkçesi (Leksika); *boy* : Oğuz Türkçesi; *ova* : Türkiye ve Osmanlı Türkçesi; *taş yiğinları, tepe şeklinde mezar, höyük* : Orta Kıpçak; *yiğin, tepe, tepe şeklinde mezar, höyük* : Kazak, Şor, Sagay ve Koybal Türkçesi; *mezar, mezar taşı* : Hakas Türkçesi ve ağızları: Şor, Sagay, Kaç ve Koybal Türkçesi. [2,6]

2.7. Etimolojik açıklaması

oba < Moğolca : *oboga* 'koni, tepecik, yol kenarında veya tepe üzerinde bulunan taş yığını'. [2]

E. V. Sevortyan ise Moğolca *obag* 'kabile, boy, aile' ile *o:ba* ~ *oba* şeklini karşılaştırmıştır ve Oğuz Türkçesi'nde yer alan çadır ve *köy* anlam birimlerinin Moğolcada bulunmamasına dikkat çekmiştir. Fakat günümüz Moğolcasında kullanılan şu anlam birimi önemlidir: *obug-a(n)* [*oboo*] *ovo*: yığın, top, küme, öbek; taş yığını; bilhassa *obo*, çevresinde din törenleri düzenlenen mezar veya anıt olarak yapılmış taş yığını veya kurgan; tümsek, sınır işaretti, an. [8-9]

Elde edilen bulgulardan *oba* kültürün Türk ve Moğollarda ortak olduğu anlaşılır.

E. V. Sevortyan incelenen kelimenin kökeni hakkında şu görüşü sunmuştur: daha eski olan şekiller *o:ba* ~ *opa*, S. Malov tarafından da Uygur Türkçesi : *opa* şekli ile belirtilmiştir. Bu şekil, G. Doerfer'in de ihtimal verdiği *o:pa* kelimesinden çıkmış olabilir. Fakat, bu şekil etimolojik bakımdan karar vermek için katkı sağlamaz. *o:ba* ~ *oba* şekillerinin, Tatar ağızı : *uba* > Çuvaş Türkçesi : *upa* 'ayı ini, in, yuva' *uba* < *up-* (Türk dili : *op-* 'yerleşmek, aşındırmak) şekilleri ile ilgili olması şüpheli dir krş. [Tatar ağızı : *uva* < *uba* 'suyun aşındırıldığı derin yer, girdap, longuz']. Divanü Lûgat-it-Türk'te, Türkiye Türkçesi ve ağızlarında söz konusu kelimenin gövdesinden türemiş kelime yoktur. Bu yüzden Türk diline girmiş alıntı bir kelimedir ve en eski şekil olarak Uygur Türkçesi: *opa* görülmektedir. [8]

G. Doerfer *oboğ* ~ *omoğ* şeklini Türk dili > Moğolca olarak gösterir. EDAL'da ise bu açıklamanın olanaksız olduğu belirtilmiştir. [6,10]

Leksika'ya göre *o:ba* şekli (Oğuz Türkçesi'nde kullanılan bir kelime olan *o:ba* 'göç etme, göcbelelerin konduğu yer'), semantik olarak "insanların bir araya gelmesi: boy, kabile" anlam birimlerinden türemiştir. Bu yüzden *oba* 'yığın, taş yığını' şekli ile *oba* 'boy, kabile' şekillerini birleştirmek mümkündür. Anlam bölümü başta olmak üzere yukarıda yer alan anlamlar değerlendirildiğinde "yığın, küme, kalabalık (insan grubu)" ortak anlam birimine ulaşılır. Bu anlamanın geniş bir anlam alanını kapsadığı da göz önüne alındığında, ilk anlam olması mümkündür: *yığın > çadır, insan, taş yığını*. Yeniden yapılandırma için yukarıda ismi geçen sahanın temel eserlerinde de genelde kabul gören şu eşitlik Etymological Dictionaries of Altaic Languages'de verilmiştir: Kazak, Azeri, Türkiye ve Uygur Türkçesi : *o-*, Özbek Türkçesi : *u-*, Türkmen Türkçesi : *o:* < Karahanlı Türkçesi : *o-* < Eski Uygur Türkçesi : *o-* < Proto Türkçe : *o:-*; Kazak, Türkmen, Azeri, Türkiye Türkçesi : *-b-*; Özbek Türkçesi : *-v-* ve Uygur Türkçesi : *-p-* < Karahanlı Türkçesi : *-p-*, *-b-* < Eski Uygur Türkçesi : *-p-* < Proto Türkçe : *-p-* V: [4,11]

Söz konusu eşitlige ve Türkmen Türkçesi : *o:ba* şeklindeki *a-* foneminin kısalığına dayanarak incelenen kelime için Proto Türkçe *o:pa* 'yığın, küme, kalabalık (insan grubu)' şeklini öneriyoruz.

2.8. *Kültün günümüz kültürüne yansımaları* : Hemen yukarıda yer alan tanımlarda kült ile ilgili olan şudur: *oba*: 'taş yığınları, tepe şeklinde mezar (höyük) v.b.' Araştıracı A. İnan'da bu tanımı şu cümleleri ile destekler: "Türk ve Moğol boylarında *oba* kültü çok yaygındır. *Oba* steplerde toprak dağ geçitlerinde taş yığınlarından meydana getirilen suni tepelerdir (höyük). Bu obalar, steplerde kutsal dağ, tepe yerini tutarlar. Her *oba*, boyun tapınağı olur. Burada kurban kesilir, dini törenler yapılır. *Oba* yanından geçen her yolcu atının kılından veya elindeki paçavralardan bir parçayı adak olarak bırakır". [12]

Araştıracı K. Özene göre düşekler, *oba* veya obaların, Türkmen dedesi ve Bektaşı celebisi de şamanların yerini almıştır. İsmi geçen araştıracı düşekler üzerine şu bilgileri verir: Düşekler daha önce kutsal olmadığı halde kutsallığına inanılan bir kişinin kutsamasıyla oluşan ve bu hadiseden sonra adak yeri olma özelliği kazanan kutsal mekânlardır. Dede, Çelebi, Hızır, Hz. Ali, Kabayel, Gedik Bekçisi Düşekleri v.b. bu özellikteki düşeklerdir. Düşekler, adak yeri ihtiyacından doğmuş, sınırlı fonksiyonları olan, çoğu zaman niyaz edilip geçilen adak yerleridir. Kimi zaman taş yığını şeklinde dir. [13]

düşek şu şekilde tanımlanır: Yatır olduğuna inanılan kimselerin yattığı yer ve taş yığınlarından meydana gelen mezarlari (Amasya, Sincan, Divriği - Sivas). Sonuç olarak Anadolunun bir çok yerinde (Sivas - Divriği, Kars - Ardahan v.b.) kutsal olan, adaklar adanan, kurbanlar kesilen taş yığınlarından oluşan eski Türklerin *oba* kültürünün devamı olan *düşekler* bulunmaktadır. [7]

3. DAĞ

3.1. *ta:g* [tağ] “dağ; yer kabuğunun çıkıntılı, yüksek, eğimli yamaçlarıyla çevresine hâkim ve oldukça geniş bir alana yayılan bôltümü (TDK) (Latince: *Collis, Mons*; İngilizce : *mountain* Rusça : *ropa*; Almanca : *Berg*; Fransızca: *Mont, Cautère*)”.

3.2. *Altayca proto tipleri* : Proto Moğolca : *dehe-* ‘yukarıya, yukarıda; uçmak; hoplamak, zıplamak’; Orta Moğolca : *de'ere, di:rä;* Yazılı Moğolca : *dehe, deg-de-, degüli-;* Halha : *de:, degde-;* Buryat : *de:re, degde-;* Kalmuk : *de:-, degda-;* Proto Tunguz-Mançu: *deg* ‘uçmak; kuş’; Evenki : *deg-, degi*; Even, Negidal: *deh-, dehi*, Mançu : *deye-, dei*; Proto ve Orta Japonca : *takà-* ‘yüksek; dağ’; Eski Japonca : *taka-, take*; Tokyo ağızı : *:taká, také*; Proto Korece : *ta-* ‘daha fazla’. [14]

3.3. *Tarihî Türk lehçelerindeki şekilleri* : Göktürk, Eski Uygur ve Karahanlı Türkçesi : *tağ*. Bu eserde yeniden yapılandırma ile Proto Türkçe : *da:g* ‘dağ’ şekli ve anlam birimi verilmiştir. [14]

Eski Uygur, Harezm, Orta Kıpçak ve Çağatay Türkçesi : *tağ*; Karahanlı Türkçesi : *ta:g*; Orta Kıpçak Türkçesi : *tav, tağ, ta:g*. [15]

3.4. *Çağdaş Türk lehçelerindeki şekilleri* : Türkmen Türkçesi : *da:g*; Uygur Türkçesi : *tağ*; Uygur Türkçesi ağızı : *tağ, tah*; Özbek Türkçesi : *tâğ*; Kazak Türkçesi : *tav*; Çuvaş ve Altay Türkçesi : *tu*; Çuvaş Türkçesi : *tâv*; Kırgız Türkçesi : *to*; Yakut Türkçesi : *tia* ‘orman’; Kırım Tatar Türkçesi : *dağ* [Leksika, 94, 111]. [16]

3.5. *Türkiye Türkçesi ağızları* : *dağ* ‘dağ’ (Erzurum); *dâ* ‘dağ’ (Doğu Trakya); *da* ‘dağ’ (Kirşehir ve yöresi); *dav* ‘dağ’ (Zonguldak, Bartın, Karabük); *dağ* ‘orman’ (Kandıra-Kocaeli, Gare-Ardeşen-Rize). [7]

3.6. *Anlamı* : *dağ* : Türkmen, Kırım Tatar, Uygur, Özbek, Kazak, Çuvaş, Altay, Kırgız Türkçesi; *Orman* : Çağatay, Kırım Tatar, Yakut Türkçesi (Leksika); *yükselik, köyüne yükselen kalan kısmı* : Çuvaş Türkçesi. [17]

Türkçe dağ isimleri topoğrafya bakımından “orman” anlam birimi ile semantik ilişki içindedir. İncelenen kelimenin Moğolca karşılığı *tayığa* ‘dağ ormanı’ (Burada anlam merkezi ormandır. Bu kelime Rusçaya *tayga* olarak geçmiştir.) kelimesidir. Buna rağmen *ta:g* ‘dağ’ ilk anlamdır: “dağ” > “dağ ormanı” > “orman” (Leksika). [16]

İncelenen kelime yukarıda ismi geçen sahanın tüm temel eserlerinde “dağ” anlam birimi ile verilmiştir.

3.7. *Etimolojik Açıklaması* : Proto Türkçe *t-* foneminin karşılığının Moğolca : *d-* fonemi olamayacağı sebebi ile incelenen kelimenin Moğolca : *tayığa* ile birleştirilmesine ESTYA'da karşı çıkmıştır. Türkmen Türkçesi : *da:g* şeklinde *a:-* fonemi uzundur. Etimoloji yasaları uyarınca şu şekildedir : *t- > d-; g- > v-*. *tag < ta:g.* [17]

Söz konusu kelimenin Proto Altayca anlam birimleri incelendiğinde ortak ve kapsayıcı anlam birimi "yüksek"tir. Bu yüzden Proto Altayca ve Proto Türkçe için şu şekilde bir semantik yeniden yapılandırma teklif edilebilir: "yüksek" > "dağ" > "dağ ormanı" > "orman".

3.8. *Kültün günümüz kültürüne yansımaları* : Dağlar ve tepeler, tarihin bilinen en eski devirlerinden beri, yükseklikleri, gökyüzüne yakınlıklarını dolayısıyla insanların gözünde ululuk, yükselik ve ilahilik symbolü kabul edilmiştir. Bu nedenle de insan üstü varlıkların, ilahların mekanı olarak düşünülmüştür. Yunanlıkların Olimpos'u, Eski Türklerin Ötüken'i, İslam ülkeleri mitolojilerinin vazgeçilmez Kafdağı, akla gelen ilk örneklerdir. [18]

Pertev Naili Boratav dağ kültürünün Anadolu'daki yansımalarını şu şekilde anlatır: Anadolu'da özellikle Bektaşî ve Kızılbaş toplumlarında dağ kültüne ilişkin örnekler sıkılıkla rastlanır. Hacıbektaş'taki Arafat dağından başka Kırıkkale yakınlarındaki Hasanzede köyünün yakınlarında bulunan Denek dağı bunlardan birisidir. Orta Asya Türklerinde olduğu gibi Kızılbaşlar da bu dağlara esrar dolu yerler ve kutsal mekânlar olarak baktılar. Doğu Anadolu'da dağ kültü önemli bir yere sahiptir. Bingöl dağları üzerindeki Kaşkar tepesi kutsal sayılmaktadır [19]

Anadolu'da evliya veya ermişlerin adlarını taşıyan pek çok dağ vardır. Muğla'da da dağlar hakkında anlatılan efsaneler, zamanla dağda yattığına inanılan eren veya erenlerle aynileştirilmiştir. Dağ adları ilginç olmaları yanında, mitolojik dönemin hatırlarını da yaşatırlar. Yörükler Torosların sıvri tepelerini kutsal saymışlardır. Her bir tepeye birer eren adı vermişlerdir. Muğla'da Yörükler dağlardan, şehirlere inip bir türbe gördüklerinde şaşırırlar: "Yörük'ün ereni dağ başında olur," derler. [20]

4. TAŞ

4.1. *ta:ş* Kimyasal veya fiziksel durumu değişiklikler gösteren, rengini içindeki maden, tuz ve oksitlerden alan sert ve katı madde: *Kireç taşı. Oltu taşı.* [1]

4.2. Altayca proto tipleri : Moğolca : *çilağun* > Tunguzca : *col*; Korece : *tol* < *tal*. Mançu-Tunguz : Even : *col*; Evenki, Negidal, Mançu, Udege, Ulç, Orok, Nanya : *colo*; Moğol lehçeleri: Yazılı Moğolca : *çilağun*; Monguor : *çuluu(n)*; Buryat : *şulun*; Kalmuk : *çolun*. [21-22]

4.3. Tarihî Türk lehçelerindeki karşılıkları : Yenisey, Göktürk, Eski Uygur, Eski Kırgız, Osmanlı, Harezm, Orta Kıpçak, Çağatay Türkçesi : *taş*; Karahanlı, Orta Kıpçak Türkçesi : *ta:ş*, *taş*; Çağatay : *daş*. [23]

4.4. Çağdaş Türk lehçelerindeki karşılıkları : Tuva, Azeri Türkçesi : *daş*; Türkmen : *da:ş*; Çuvaş : *çul* / *çol*; Yakut Türkçesi : *ta:s*; Kazak, Sagay, Koybal Türkçesi : *tas*. [21-23]

4.5. Türkiye Türkçesi ağızları : *taş* 'gönül işlemekte kullanılan bir araç' (Trabzon); *daş* 'taş' (Diyarbakır); *taj* 'taş' (Rize); *taş* (< Eski Türkçesi : *taş*) "taş// elçi taşı: elçi makamı// sabır taşı: masal dünyasında sabrı simbolü bir taş// sadağa taşı: masal dünyasına has, sadaka isteyenlere tahsis edilen saray mekâni" (Yusufeli Uşhum köyü- Artvin). [7]

4.6. Anlamı : *taş* : Yenisey, Göktürk, Eski Uygur, Eski Kırgız, Osmanlı, Harezm, Karahanlı, Orta Kıpçak, Çağatay Türkçesi ve çağdaş Türk dili lehçelerinde. [21-23]

4.7. Etimolojik açıklaması : M. Räsänen incelenen şekil için *ta:ş* < *ta:l* şeklinde bir etimolojik açıklama yapmıştır. *taş* < *tal* "diş" şeklini ise *ta:ş* şeklinde ayırmıştır. G. Clauson, Yakut Türkçesi : *tas*, Türkmen Türkçesi : *daş* 'dişarında' şekillerini, yine Yakut Türkçesi : *ta:s* ve Türkmen Türkçesi : *da:ş* 'taş' şekillerinden ayırmıştır ve iki ayrı anlama sahip şeklin telaffuzunda büyük fark meydana geldiğini belirtmiştir; aynı duruma örnek olarak da *baş* ve *ba:ş* şekillerini vermiştir. İsmi geçen araştıracı bu konudaki düşüncesine diğer bir kanıt olarak da Özbek Türkçesi : *taş* 'dişarında', *toş* 'taş'; Kuzey-Batı ve Kuzey-Doğu Türkçesi : *tiş* / *tis*; Çağdaş Osmanlı Türkçesi : *diş* 'diş', *taş*, *tas*, *daş* 'taş'; Çuvaş Türkçesi : *tul* 'dişarında' ve *çul* 'taş' ve Moğolca : *çila'un* 'taş' şekillerini göstermiştir. Gerek yukarıda verilen bilgilerden, gerek de şekil ve anlam birimlerindeki farklardan dolayı iki şeklin farklılığı açıktr. [21-23]

Tarihî ve çağdaş Türk lehçelerinde yer alan Tuva, Azeri, Türkmen Türkçesi : *d-*, Çuvaş Türkçesi : *ç-*, diğerleri *t-* sesinden Proto Türkçe : *t-*, Türkmen ve Yakut Türkçesi : *a:-*, diğerleri *a-* sesinden Proto Türkçe : *a:* sesi ve Yakut, Kazak, Sagay, Koybal Türkçesi : *s-*, Çuvaş Türkçesi : *l-* diğerleri *ş-* sesinden, Proto Türkçe : *l-* yeniden yapılandırılmış sesleri elde edilir. [24]

Bu sebeple, Proto Türkçe için, M. Räsänen'in *ta:ş < ta:l* yeniden yapılandırmamasına katılmak mümkündür. Fakat bahsedilen Yakut, Kazak, Sagay, Koybal Türkçesi : *s-*, Çuvaş Türkçesi : *l-* diğerleri *ş-* sesinden, Proto Türkçe için *l/V-* eşitliğinden *ta:lV* şekli de teklif edilebilir.

4.8. Kültün günümüz kültürüne yansımaları : Taş kültürünün günümüzde yaşayan birçok örnegi Türk halkları arasında yaşar. İlgili kültür günümüz yaşamışında yer alan bazı örnekleri şu şekildedir: Araştırcı Yaşar Kalafat ve Ümit Şiracı'ya göre, Yada taşı yaygın inanca göre, Tanrı tarafından Türklerin Cedi di alasına verilmiş, Türk lehçelerinde yad, cada olarak da bilinen yağmur, kar ve fırtına da çıkarılmasında kullanılabilen bir taştır. Bu taşın Kıpçak grubuna giren lehçelerde ise karşılığı caydır ve Kıpçak Türklerinde taş kültürünün olduğunu anlatmak için yeterlidir. Bununla Türklerde hikmetli taşların varlığına veya taşların hikmetlerinin olduğuna inanılır. Bu örnek günümüz Kıpçak Türklerinde *taş* kültürünün hâlâ var olduğunu gösterir. Aynı kültür ile ilgili Yaşar Kalafat ayrıca şu tespitlerde bulunmuştur: "Türklerde geçmişte ve günümüzde taşla ilgili inançların çok yaygın olduğunu biliyoruz. Eski Türk inanç sistemi olan Gök Tanrı (Ulu Tanrı) inancında "taş kültü" vardı. Bu kültür Anadolu ve Azerbaycan'da canlı bir biçimde yaşamaktadır. İran'da nazara karşı Göyboncuk ve Nazar Duası'ndan istifade edilir. Ayrıca, göz şeklinde hazırlanmış akik taşı, akik yüzük, Baba Gorı Taşı ve akik-i doğa da kullanılır. Bunun için taş dörtgen şeklinde yapılır, ortası delinir, ip geçirilerek boyuna takılır. İnanca göre, akik taşı ferahlık getirir". Sürmene de olduğu gibi yaylaya giderken ve kezâ Rize'nin bazı ilçelerinde yaylaya giderken, yayladan dönerken, yol üzerindeki belirli yerlere, örneğin büyükçe bir çukura veya asırlık ulu bir ağacın dibine taş atılır. Bu atışın yapılışı ile yolculuğun iyi geçireceği terslikle karşılaşmayacağı amaçlanmaktadır. Eski Türk halk inançlarının bütün orijinalerinin sergilendiği Sibiry Türklerinde *obo/obalar* vardır ki bunlar "yol iyesi"ne taş atılmak suretiyle taşların yoğun oluşturdukları saç alanlarıdır. Bu arada Doğu Karadeniz daha ziyade Kıpçak Türklerine uzun süre yurtluk yapmış bir mekândır. Tunceli'de Düzgün Baba dağına kuzey istikametinden gelen ziyaretçiler kutlu dağın karşısına tekabül eden yerdeki taş yığınına onlar da bir taş koyarlar ve dualar yaparlar. Dualar içlerinden sessizce yapılır hemen sonra da taş yığınına bir taş konur. Bu uygulama dephinildiği gibi Sürmene Çepnileri arasında da yaşamaktadır. Yaylaya çıkışınca, yolun kenarındaki bir çukura, kadın erkek herkes bir gelenek olarak hayrına inanıp; bir taş atar. Binboğa ve Nurhak dağlarında, Pazarcık ve Mülk köylerinde biri öldüğünde, ölüünün gömüldüğü yer, köyün güneyinde ise,

kadınlar köyün kuzeyine çıkarak, tarlaların birinde ağlaya ağlaya taş toplar; bir kenara yığarlar. Bu tür ağıt yakmaya “Düşü” adı verilir. Bu uygulama, üst üste konulan belirli sayıdaki adak taşından farklı daha ziyade *ovo*, *obo* mahiyetlidir. [25-26]

Hemen yukarıda yer alan örnekler, “oba, dağ ve taş kültleri” arasında bulunan, karşılıklı etkileşimli ve yer yer de bütünleştirici ilişkiye kanittır. Bu çalışmada elde edilen etimolojik bulguları da değerlendirdikten sonra, söz konusu karşılıklı etkileşim ve bütünsel şeşilde de açıklanabilir: Üç kültten ilk ikisinin anlamsal yeniden yapılandırılması sonucunda, sırasıyla *yığın* (nicelik olarak çokluk) ve *yükseklik* anlam birimleri tespit edilmiştir. Sonuncu *taş* kelimesinin ifade ettiği kavramda, *yığın* olabilmesi ya da *yığın* oluşturduktan sonra, *yükseklik* niteliğini kazanması olguları bulunmaktadır.

5. SONUÇ

Eski Türklerde önemli bir yere sahip, *oba*, *dağ* ve *taş* kült isimleri, Türk mitolojisinde ve Türk inanç sistemlerinde karşılıklı etkileşimde bulunurlar. Halk bilim, halk edebiyatı, Semantik ve Etimoloji bilimleri açısından kült isimleri incelenmelidir. Bu sayede, kült isimlerinin anlamsal ve etimolojik gelişimlerinin tespitinden sonra, tarihî metinlerin Halk bilim ve Türk halk edebiyatı açısından değerlendirilmesinin sonucunda, Türk mitolojisi ve yaşayan Türk kültürü, bilimsel olarak daha iyi kavranır. Bu çalışmada elde edilen sonuçlara göre, Türk Halk edebiyatı ve Türk mitolojisi çalışmalarında, eski Türklerde *yığın* ve *yükseklik* kavramlarının *oba*, *dağ* ve *taş* kültlerinin ortaya çıkmasında etkili olduğu dikkate alınmalıdır.

6. KAYNAKLAR

- [1] <http://www.tdk.gov.tr/Büyük Sözlük> (22 mart 2012).
- [2] Räsänen M., 1969. Versuch eines Etymologyschien Wörterbuch der Türksprachen, Helsinki, *Suomalais-Ugrilainen*, p. 356.
- [3] Starostin S., Dybo A., Mudrak O., 2003. Etymological Dictionary of the Altaic Languages, Brill, Leiden-Boston, p. 1059.
- [4] Tenisev E., Mudrak O., v.d., 1997. Sravnitel'no-İstoričeskaya Grammatika Tyurskikh Yazykov-Leksika, Nauka, Moskva, p. 323, 493.
- [5] Kâşgarlı M., 2006. Divanü Lûgat-it-Türk, TDK, Ankara, C.I, p. 86.
- [6] Clauson G., 1972. An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth Century Turkish, The Clarendon Press, Oxford, p. 5-6.
- [7] <http://www.tdk.gov.tr/ttas> (25 mart 2012).

- [8] Sevortyan A.V., 1974. Etimologiceskiy Slovar' Tyurkskikh Yazikov, Obşetyurkskiye i Mejt-yurbskiye Osnovi na Glasniye, *Nauka*, Moskva, p. 399-400.
- [9] Ferdinand D. Lessing, 2003. Moğolca-Türkçe sözlük. Çev.: Günay Karaağaç, *TDK*, Ankara, C.II, p.936.
- [10] Doerfer G., 1965. Turkische und Mongolische Elemente im Neopersischen, *CAJ*, Wiesbaden, P.133.
- [11] Sevortyan A.V., 1974. Etimologiceskiy Slovar' Tyurkskikh Yazikov, Obşetyurkskiye i Mejt-yurbskiye Osnovi na Glasniye, *Nauka*, Moskva, p. 141,148.
- [12] İnan A., 1995. Tarihte ve Bugün Şamanizm, *TTK Yayınları*, Ankara, p.61.
- [13] Özen K., 1996. Sivas ve Divriği yöresinde eski Türk inançlarına bağlı adak yerleri, Sivas, p. 47.
- [14] Starostin S., Dybo A., Mudrak O., 2003. Etymological Dictionary of the Altaic Languages, *Brill*, Leiden-Boston, p. 1359.
- [15] Clauson G., 1972. An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth Century Turkish, *The Clarendon Press*, Oxford, p. 463.
- [16] Tenisev E., Mudrak O., v.d., 1997. Sravnitel'no-İstoričeskaya Grammatika Tyurskikh Yazikov-Leksika, *Nauka*, Moskva, p. 94, 111.
- [17] Sevortyan A.V., 1980. Etimologiceskiy Slovar' Tyurkskikh Yazikov, *Nauka*, Moskva, p. 118.
- [18] Ocak, A. Y., (1983). Bektaşî Menakiblarında İslâm Öncesi İnanç Motifleri, *Enderun Kitabevi*, İstanbul, p. 70-71.
- [19] Boratav Pertev Naili, (1988). Halk Hikayeleri ve Halk Hikayeciliği, *Adam Yayınları*, İstanbul, P.88.
- [20] Önal, M. N., (2003). Dağ Kültü, Eren Kültü ve Şenliklerinin Muğla'daki Yansımaları, *Bılıg*, Bahar / 25: 109.
- [21] Räsänen M., 1969. Versuch eines Etymologyschien Wörterbuch der Türksprachen, Helsinki, *Suomalais-Ugrilainen*, p. 466a.
- [22] Egorov V. G., 1964. Etimologiceskiy Slovar' Çuvaşskogo Yazika, Çeboksarı, *Çuvaşskoe Knjinoje Izdatel'stvo*,c. II, p. 421-422.
- [23] Clauson G., 1972. An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth Century Turkish, *The Clarendon Press*, Oxford, p. 557b.
- [24] Starostin S., Dybo A., Mudrak O., 2003. Etymological Dictionary of the Altaic Languages, *Brill*, Leiden-Boston, p. 143.
- [25] www.turkbilimi.com. 18/04/2012.
- [26] www.haberakademi.net, 18/4/2012.