



**Journal of Innovative Research in Social Studies** | Sosyal Bilgilerde Yenilikçi Araştırmalar Dergisi

<https://dergipark.org.tr/tr/pub/jirss>

Cilt/Volume: 6 Sayı/Issue: 1 Yıl/Year: 2023

**Liselere Giriş Sınavına Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Görüşleri Doğrultusunda Bakış: T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi Örneği**

A Look on the High School Entrance Exam in the Line of Social Studies Teachers' Opinions: T.R. Revolution History and Kemalism Lesson Example



**Yazar Bilgisi / Author Information**

**Zafer ÇAKMAK**

Prof. Dr., Fırat Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilgiler Eğitimi, Elazığ/Türkiye  
Prof. Dr., Fırat University, Faculty of Education, Social Studies Education, Elazığ/Türkiye  
[zcakmak@firat.edu.tr](mailto:zcakmak@firat.edu.tr)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0612-814X>

**Veysel YİĞEN**

Doktora Öğrencisi, Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sosyal Bilgiler Eğitimi, Elazığ/Türkiye  
PhD Student, Fırat University, Faculty of Education, Social Studies Education, Elazığ/ Türkiye  
[sisveysel01@gmail.com](mailto:sisveysel01@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2256-1522>

**Makale Bilgisi / Article Information**

**Makale Türü / Article Type** Araştırma Makalesi / Research Article

**Geliř Tarihi / Received** 17.05.2023

**Kabul Tarihi / Accepted** 06.06.2023

**Yayın Tarihi / Published** 30.06.2023

**Atıf / Cite**

Çakmak, Z., ve Yiğen, V. (2023). Liselere giriş sınavına sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda bakış: T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi örneği. *Journal of Innovative Research in Social Studies*, 6(1), 19-36.

<https://doi.org/10.47503/jirss.1298418>

## Liselere Giriş Sınavına Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Görüşleri Doğrultusunda Bakış: T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi Örneği

A Look on the High School Entrance Exam in the Line of Social Studies Teachers' Opinions: T.R.  
Revolution History and Kemalism Lesson Example

### Özet

Ülkemizde merkezi sınavlar yoluyla ortaöğretim kurumlarına öğrenci yerleştirme uygulaması 1955'te Maarif Kolejlerinin yaptığı sınavla başlamış, sistem üzerinde yapılan çeşitli değişikliklerle günümüze kadar gelmiştir. Bu şekilde sistemlerin uygulanmasında ortaöğretime girecek öğrenci sayısının fazla oluşu ve okullar arasındaki eğitim ve öğretimde nitelik farklılıklarının etkisinin olduğu söylenebilir. Ortaöğretime girişte son dönemde ise çok hızlı ve ani sınav değişiklikleri yaşanmıştır. 1997'den 2004'e kadar LGS (Liselere Giriş Sınavı), 2004'ten 2008'e kadar OKS (Ortaöğretim Kurumları Seçme ve Yerleştirme Sınavı), 2008'den 2013'e kadar SBS (Seviye Belirleme Sınavı), 2014'ten 2018'e kadar TEOG (Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavı) sınavları uygulanmış, son olarak 2018'de LGS (Liselere Geçiş Sınavı) sınavı ile yerleştirmeler yapılmıştır. Yapılan çalışmanın amacı son LGS'de T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi soru sayısının düşürülmesinin öğrencilerin bu derse yönelik ilgisine ilişkin sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşlerini almaktır. 30 sosyal bilgiler öğretmenin görüşlerinin alındığı bu çalışmada nitel araştırma yöntemi kullanılmış olup elde edilen veriler betimsel tarama ve içerik analizi teknikleriyle analiz edilip tablolaştırılmıştır. Çalışma bulgularında T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük ders saatinin az olması, sınavda soru sayısının yeterli olmaması, soruların katsayısının ve kapsam geçerliliği düşük olması ortaya çıkan sonuçlardan öne çıkanlardır.

**Anahtar Kelimeler:** Sosyal bilgiler öğretmeni, T.C. inkılap tarihi ve Atatürkçülük dersi, Liselere giriş sınavı

### Abstract

The practice of placing students in secondary education institutions through central exams in our country started with the exam held by Maarif Colleges in 1955 and has survived to the present day with various changes made to the system. It can be said that the high number of students who will enter secondary education and the quality differences in education and training between schools are the driving factors for implementing such systems. In the latest period, there have been rapid and sudden changes in the entrance exams for secondary education. From 1997 to 2004 LGS (High School Entrance Examination), from 2004 to 2008 OKS (Secondary Education Institutions Selection and Placement Examination), from 2008 to 2013 SBS ((Achievement) Level Determination Examination), 2014 to 2018' TEOG (Advancement from Basic Education to Secondary Education Examination) exams were applied, and lastly starting in 2018 up to this date, placements were made with the LGS (High School Entrance Exam) exam. The aim of the study is to gather the opinions of social studies teachers on how the reduced number of questions related to this subject in the last LGS influences the students' attitude towards the Turkish Republic History of Revolution and Kemalism (Ataturkism) course. In this study, in which the views of 30 social studies teachers were taken, the descriptive survey method was used, and the data were analyzed and tabulated by the content analysis method.

**Keywords:** Social studies teacher, T.R. history of revolution and Kemalism (Ataturkism) course, High school entrance exam

## GİRİŞ

Ülkemizin eğitim politikası incelendiğinde bireylere daha kaliteli bir eğitim hizmeti sunma ve eğitimin temel bileşenleri olan öğrenci, öğretmen ve okul arasındaki bağı kuvvetlendirme hedefinin olduğu söylenebilir. Öğrencilerin gelecek planlamalarında nitelikli eğitimin etkisi düşünüldüğünde bu durum ilkokul, ardından da ortaokul eğitimini tamamlayan öğrencilerde nitelikli bir liseye girme isteği uyandırdığı ifade edilebilir (Öztürk ve Aksoy, 2014; Koçoğlu, 2022). Eğitim, bireylere yaşamlarında önemli değişimler yaşatırken, ülke ekonomisi için özellikle de istihdam edilebilecek kalifiye insan tipinin yetişmesini de sağlar. Bu düşünce ise ülkede eğitimin programlı olarak uygulanmasıyla gerçekleşebilir (Çepni ve Çil, 2010; Koçoğlu, 2021). Eğitim programlarının temel öğeleri amaç, içerik, öğretim süreci ve ölçme değerlendirmedir (Demirel, 2005). Ölçme ve değerlendirme, kazanılması gereken hedef ve davranışların kontrolünün sağlanmasına ek olarak bu düzeyin ileri seviyelere çıkarılmasına da katkıda bulunur ve uygulanan sistemin eksiklerini tespit eder (Demirkaya ve Karacan, 2016). Semerci (2007), ölçme ve değerlendirmenin eğitim-öğretim faaliyetlerinin durumu hakkında sürecin içinde yer alan öğrenci, öğretmen, veli ve yöneticilere mevcut durum hakkında veriye dayalı bilgi sunduğunu belirtmektedir.

Türkiye’de ortaöğretime devam edecek öğrenci sayısının fazla oluşu ve nitelikli ortaöğretim kurumlarının bu sayıyı karşılamaması, bu kurumlara öğrencilerin merkezi sınavla yerleşmelerini gerekli kılmıştır (Atilla ve Özekan, 2015; Özkan ve Özdemir, 2014; Sarıer, 2010; Bakırcı ve Kırıcı, 2018; Büyüköztürk, 2016; Ekinci ve Bal, 2019). Dünyada çeşitli ülkelerde, öğrencileri seçme ve okullara yerleştirmek için merkezi sınav sistemi uygulanmaktadır. “Saygın” ve “daha başarılı” olarak nitelendirilen bu okullarda ilköğretimden üniversite eğitimine varıncaya dek merkezi sınav sistemi uygulamaları görülmektedir (Wössman, 2005’ten akt. Kırkağaç ve Bayrak, 2019). Ülkemizde Maarif Kolejlerinin 1955’te öğrencileri sınava dayalı ortaöğretime geçişini başlatması bu alanda ilk uygulamayı oluşturur. Maarif Kolejleri 1975’te Anadolu Lisesi olarak eğitim faaliyetlerini sürdürmüş ve sınavla öğrenci alım uygulamasına devam etmiştir. 1964’te eğitim öğretim faaliyetine başlayan Fen Liseleri, 1985’te kurulan Anadolu İmam Hatip Liseleri, 2003’te kurulan Sosyal Bilimler Liseleri ve 2009’da açılan Spor Liseleri de öğrenci alımlarını sınavla yapmıştır. (Bakırcı ve Kırıcı, 2018).

Liselere Giriş Sınavı (LGS) ise 1997’de ilk kez tüm Türkiye’de aynı anda merkezi olarak yapılmıştır. 2004’e kadar liselere öğrenci alımı bu sınavla gerçekleştirilmiştir. 2004 ile 2007 tarihleri arasında 8. sınıf öğrencilerine 6,7 ve 8. sınıf müfredatlarından sorular yönelten ve yılsonunda tek seferde uygulanan merkezi sınav ise Ortaöğretim Kurumları Seçme ve Yerleştirme Sınavıdır (OKS). 2008 yılında yeni bir merkezi sınav sistemi karşımıza çıkmıştır. Bu sistem Ortaöğretime Geçiş Sistemi olarak tanımlanmıştır. Uygulanan yeni sınav sisteminde her yılsonunda yapılan Seviye Belirleme Sınavı (SBS)’nin, yıl sonu başarı puanının ve davranış notlarının etkisi vardı. Ancak 2010 yılında Danıştay % 5’lik davranış puanının etkisini iptal etmesiyle okullara yerleştirmeye SBS sınav puanının etkisi % 70, ilköğretim sınav puanının etkisi % 30 olmuştur. Ortaöğretime Yerleştirme Puanı (OYP) hesaplanırken 6. sınıf puanının % 25’i, 7. sınıf puanının % 35’i ve 8. sınıf puanının % 40’ı temel alınmıştır (Gür ve Çevik, 2009). 2010 yılından itibaren Millî Eğitim Bakanlığı genel liseleri Anadolu Liselerine dönüştürme projesi kapsamında bu sistemi kaldırma yoluna gitmiş ve son SBS sınavı 2013’te yapılmıştır (Sarıer, 2010). SBS’nin kaldırılmasındaki genel kanaat öğrenciler üzerinde aşırı bir sınav baskısı oluşturmasıdır (Süer, 2014). Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş (TEOG) sistemi ise 2013-2014

Eğitim Öğretim dönemiyle birlikte uygulamaya konmuştur. Birinci gün 8. Sınıf öğrencilerine Türkçe, Matematik, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi derslerinden sorular yöneltilirken, ikinci gün oturumunda Fen Bilimleri, T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük, İngilizce derslerinden sorular sorulmuştur (Gültekin ve Arhan, 2015). SBS' de yıl sonunda tek sınav yapılırken TEOG sınavında her dönemde bir defa olmak üzere her yıl iki sınav merkezi şekilde gerçekleştirilmiştir. TEOG sınavıyla öğrencilere sınava girme konusunda seçme hakkı tanınmamış, örgün olarak eğitim gören bütün 8. sınıf öğrenciler sınava tabii tutulmuştur. Bu sınava yönelik eleştirilerde ise sınavın öğrenciler üzerinde psikolojik sorunlar oluşturması, çok fazla sayıda sınav birincisinin çıkması, başarı testi düşüncesiyle uygulanan sınavın seçme maksadıyla kullanılması konuları dikkat çekmiştir. Sonuçta 2017 yılında TEOG sınavı kaldırılmış ve MEB liselerin % 90'lık kısmına adrese dayalı, % 10'luk kısmınaysa merkezi sınavla öğrenci alımı yapmayı açıklamasıyla yeni bir sistem yürürlüğe konulmuştur (Atılğan, 2018).

2018 yılında uygulanan LGS sınavıyla fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, mesleki ve teknik Anadolu liselerinin Anadolu teknik programları, özel program ve proje uygulayan ortaöğretim kurumlarına öğrenci alımı yapılmıştır. Sınav aynı gün iki oturum halinde gerçekleştirilmiştir. Birinci oturumda sözel alandan Türkçe, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi, T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük, Yabancı Dil derslerinden 50 soru, ikinci oturumda sayısal alandan Fen Bilimleri ve Matematik derslerinden 40 soru sorulmuştur. Öğrencilere birinci oturumdaki sözel alan soruları için 75, ikinci oturumda sayısal alandaki sorular için ise 80 dakika süre tanınmıştır (MEB, 2019).

Kademeler arasında geçişlerde öğrencilerin ilgi, istek ve yeteneklerine göre yönlendirme geleceğe yönelik meslek planlamasına ve iş hayatında verimli bir sürecin oluşmasına etki etmektedir. Dünyada farklı ülkelerde öğrencilerin ortaöğretime geçişiyle ilgili değişik uygulamalar yapılmaktadır. Öğrencilerin ortaöğretime geçişini sınava dayalı olarak gerçekleştiren ülkelerin yanında mezuniyet notu, öğretmenlerin yönlendirmeleri, rehberlik faaliyetleriyle yöneltme uygulamaları görülmektedir (Aykaç ve Atar, 2014).

Tarih dersi ulus devletlerinin ortaya çıktığı 19. Yüzyıldan itibaren okutulmaya başlamış ve vatanına bağlı kültür ve değerlerini özümseyen bireyler yetiştirmeyi amaçlamıştır. Dersin başka amacından biri de kimlik ve kültür aktarımıdır. Küreselleşmenin etkisiyle küresel kültürün etki alanını genişlettiği 21. yüzyılda uluslar tarihin kültür aktarımı rolünden bireylerin milli kültürlerini muhafaza etme konusunda faydalanmak istemektedir (Ayaydın, 2019). Aslan (2006) tarih eğitiminin amaçlarını şu şekilde açıklamıştır:

- Milli ve manevi değer edindirmek,
- Toplumsal kimlik kazandırmak,
- Geçmişin bilgisini kazandırmak,
- Etkin vatandaşlar yetiştirmek,
- Öngörü sağlamak,
- Düşünme becerilerini ilerletmektir.

T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinin amacının Cumhuriyet yönetimine ve temel felsefesine olumlu düşüncede nesiller yetiştirmek olduğunu belirten Safran (2004, s.112) dersin amacını şu şekilde açıklamıştır: *"Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi dersi ile genel olarak gençlerde Türk inkılâbının temel felsefesine, Cumhuriyet rejimine ve Atatürk ilke ve inkılâplarına yönelik olumlu tutum kazandırmak hedeflenmektedir."*

Alan yazında 2018 yılından itibaren uygulanan LGS sınavına yönelik çeşitli bilimsel çalışmalar yapılmıştır. İkinci ve Bal (2018) tarafından yapılan “Liseye Geçiş Sınavı (LGS) Matematik Sorularının Öğrenme Alanları ve Yenilenmiş Bloom Taksonomisi Bağlamında Değerlendirilmesi” isimli çalışmada LGS soru tiplerinin yenilenmiş Bloom Taksonomisinin uygulama ve analiz basamaklarındaki bilişsel süreçleri ölçtüğü elde edilmiştir. Kızıkan ve Nacaroglu (2019)’un “Fen Bilimleri Öğretmenlerinin Merkezi Sınavlara (LGS) İlişkin Görüşleri”ne yönelik çalışmalarında öğretmenlerin derslerinde yapılandırmacı yaklaşımı kullanmalarını, öğrencilerin bilimsel süreç, eleştirel ve analitik düşünme becerilerini ileri düzeye çıkaracak çalışmalara yer vermelerini önermektedir. Güler, Arslan ve Çelik (2018) tarafından yapılan “2018 Liselere Giriş Sınavına İlişkin Matematik Öğretmenlerinin Görüşleri” çalışmada öğretmenler öğrencilerin başarılarını yeterli bulmazken soruların niteliğini olumlu görmüşler ayrıca soruların zorluk düzeyinin azaltılmasını sınav süresinin ise artırılmasına ilişkin görüş belirtmişlerdir. Sarı (2019), “Devrim Tarihi ve Kemalizm Dersinin LGS Başarısındaki Tahmini” çalışmasında dersin LGS’de öğrencilerin başarılarında olumlu ve anlamlı etkide bulunduğu sonucuna ulaşmıştır. Kuzu ve Gelbal (2019) “TEOG ve LGS Sistemlerinin Öğrenci, Öğretmen, Veli ve Öğretmen Velilerin Görüşleri Açısından İncelenmesi” başlıklı çalışmalarında Fen Liseleri gibi nitelikli liselere öğrenci alımlarının olumlu fakat en adrese öğrenci kaydının ve tek oturumda sınav yapmanın olumsuz olduğu sonucuna ulaşmıştır. Baş ve Kıvılcım (2019) tarafından çalışılan “Türkiye’de Öğrencilerin Merkezi Sistem Sınavlarıyla İlgili “Algıları” ilişkisi” metafor çalışmasında öğrencilerin merkezi sınavla yönelik genellikle olumsuz imgelelere sahip olduğu düşüncesi ortaya çıkmıştır. 2018’de uygulanan LGS sınav sistemine yönelik farklı disiplin ve çalışma alanlarıyla ilgili araştırmalar yapılmış ancak T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük “dersinin sorularını” doğrudan konu alan bir çalışma yapılmamıştır. Araştırma bu alandaki ihtiyacı belirleyip, çözüm önerileri sunma düşüncesiyle oluşturulmuştur.

Bu araştırmanın amacı Malatya ilinde görev yapan sosyal bilgiler öğretmenlerinin LGS T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi sorularına ilişkin görüşlerini tespit etmektir. Bu amaç doğrultusunda çalışmaya katılan sosyal bilgiler öğretmenlerine şu sorular yöneltilmiştir:

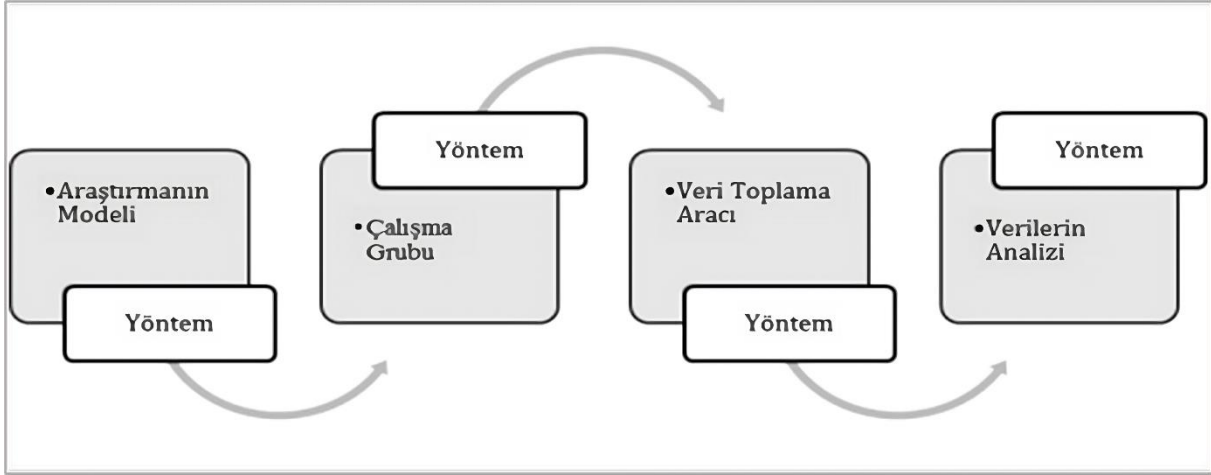
- LGS’de T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine yeterince yer verildiğini düşünüyor musunuz, neden?
- LGS’de T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine yönelik hazırlanan soru dağılımının öğrencilerin derse yönelik bakış açısını etkilediğini düşünüyor musunuz, neden?
- LGS’de T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine yönelik sorulan soruların kapsam geçerliliğini yeterli buluyor musunuz, neden?
- LGS’de T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine yönelik önerileriniz nelerdir?

## YÖNTEM

LGS T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi sorularına ilişkin sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşlerini belirlemeye yönelik yapılan bu çalışma nitel araştırma yöntemi doğrultusunda gerçekleştirilmiştir. Çalışmanın bu aşamasını oluşturan alt başlıklar Şekil 1’de verilmiştir.

## Şekil 1

### Çalışma Yönteminin Evreleri



### Araştırmanın Modeli

Çalışmada nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Nitel araştırma, gözlem, görüşme ve belge tahlili gibi nitel veriler elde etme yöntemlerinin uygulandığı, algıların ve olayların gerçekçi bir şekilde açıklanmaya çalışıldığı araştırma biçimi olarak ifade edilebilir (Yıldırım ve Şimşek, 2005). Nitel araştırmalarla belli bir konu üzerinde derinlemesine irdeleme yapılabilir. Birebir ilişkili ve olgunun merkezinde bulunan kişilerle görüşme ile betimsel araştırma deseni kullanılmıştır. Betimsel araştırma mevcut durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi hedefleyen yaklaşımdır (Karasar, 2005). Araştırma LGS'de T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük soru sayısının öğrencilerin bu derse yönelik ilgilerinin sosyal bilgiler öğretmenleri görüşleriyle açıklanmaya çalışılmasından dolayı durum çalışmasıdır.

### Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 2020-2021 eğitim öğretim yılı ikinci döneminde Malatya ilinde farklı okullarda görev yapan 30 sosyal bilgiler öğretmeni oluşturmuştur. Çalışmada yer alan öğretmenlerin 16'sı erkek, 14'ü kadındır.

### Verilerin Toplanması

Araştırma verilerinin toplanması aşamasında yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme formunun hazırlanmasında alan uzmanlarının fikri alınmış ve hazırlanan taslak yarı yapılandırılmış görüşme formu pilot uygulama aşamasından sonra nihai olarak uygulanacak formda alan uzmanlarının görüşleri doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapılmış ve soru sayısı 6'dan 4'e düşürülmüştür. Görüşme için içten ve samimi bir ortamda oluşabilmesi için çalışma gönüllülük esasına dayalı olarak yürütülmüştür.

### Verilerin Analizi

Araştırma verilerinin analizinde "içerik analizi" tekniği kullanılmıştır. İçerik analizi, insan davranışlarını ve doğasını anlamaya yönelik dolaylı bir şekilde çalışmaya katkı veren bir tekniktir. Bu teknik, belirli şekillerde oluşturulan kodlamalarla önemli görülen sözcüklerin aynı kategoriler altında sistematik bir şekilde toplanması esasına dayanmaktadır (Büyüköztürk ve vd., 2018).

### Araştırmanın Etik İzinleri

Yapılan bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

### Etik Kurul İzin Bilgileri:

Etik değerlendirmeyi yapan kurul adı: Fırat Üniversitesi, Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu

Etik değerlendirme kararının tarihi: 28.01.2021

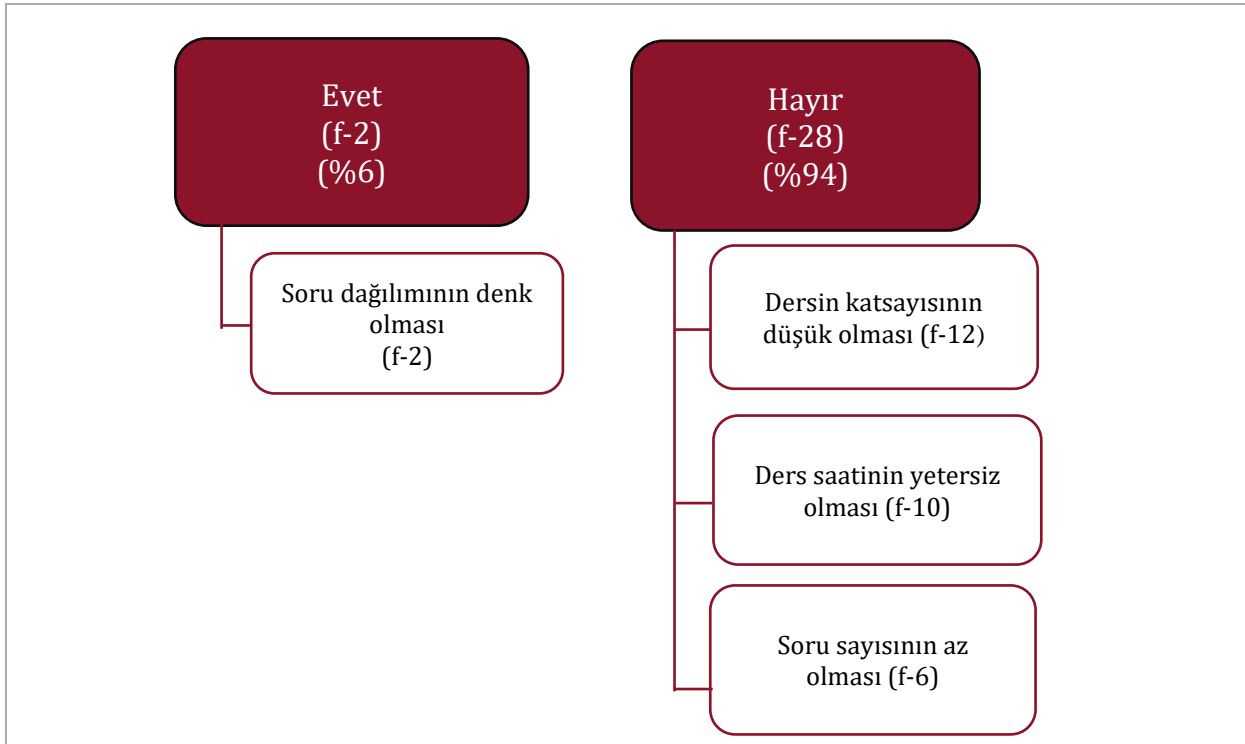
Etik değerlendirme belgesi sayı numarası:10545

### BULGULAR

Çalışmanın bu kısmında, LGS T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi sorularına ilişkin sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşleri analiz edilmiş ve elde edilen bulgular aşağıda belirtilmiştir.

### Şekil 2

*LGS’de T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersine Yer Verilme Durumuna İlişkin Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Görüşleri*



“LGS’ de T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine yeterince yer verildiğini düşünüyor musunuz, neden?” sorusuna verilen yanıtlar iki farklı tema ve bu ana temalara bağlı alt temalar oluşturmuştur. Katılımcıların yanıtlarında ana tema “evet” şeklinde yanıt verenler (f=2 % 6), “hayır” şeklinde yanıt verenler (f=28 % 94) olarak oluşmuştur. “Evet” ana teması altında “soru dağılımının denk olması” (f-2) biçiminde bir alt tema oluşurken, “hayır” ana teması altında “ders saatinin yetersizliği” (f-10), “dersin katsayısının düşük olması” (f-12), “soru sayısının az olması” (f-6) alt temaları oluşmuştur.

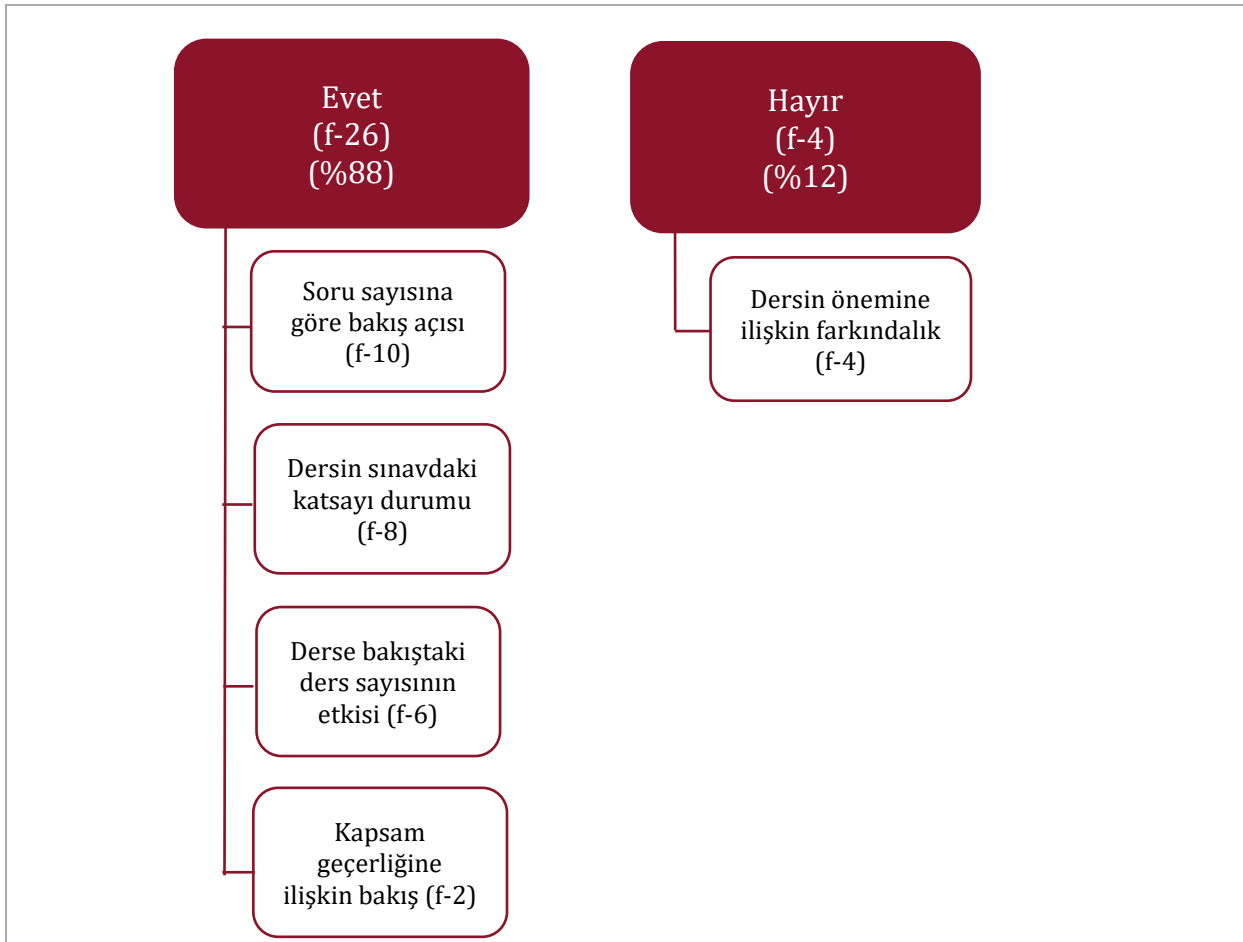


Görüşme formundaki sorulara verilen yanıt örnekleri: “Günümüz bireylerinde olması beklenen milli, manevi, ulusal ve evrensel değerleri öğrenciler için en kritik dönem olarak görülen sekizinci sınıfta kazandıran ve yakın tarihimizde milletimizin verdiği var olma yok olma mücadelesini, gösterilen kahramanlık örnekleriyle nesillerimize aktaran, öğrencilerimize mücadele ruhunu ve azmini aşılayıp milletimizin geleceğe güvenle bakmasını sağlayan bu dersin LGS sınavındaki katsayısı sınavda bu derse gerekli yerin verilmediğini göstermektedir” (Hayır, dersin katsayısının düşük olması).

Türk ve Dünya tarihinin 20. Yüzyıldaki gelişmeleriyle başlayıp, Mustafa Kemal Atatürk’ün eğitim hayatı, Türkiye Cumhuriyeti’nin kuruluş sürecini, inkılapları ve demokratikleşme sürecini, uluslararası politikaları gibi birçok olayı 7 ünite içerisinde 39 kazanım ile anlatan bu dersin ders saatinin haftada 2 saat olması ünitedeki konuların, dersin kazanımlarının, değer, beceri ve yetkinliklerin öğrencilere tam anlamıyla kazandırılmasında engel teşkil ettiğini düşünüyorum. Bu nedenlerden dolayı bu dersin haftalık ders saatinin haftada en az 3 saat olması gerektiğini düşünüyorum (Hayır, ders saatinin yetersiz olması).

### Şekil 3

LGS’de T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersine Yönelik Soru Dağılımının Öğrenci Bakış Açısını Etkileme Durumuna İlişkin Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Görüşleri



LGS’ de T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine yönelik hazırlanan soru dağılımının öğrencilerin derse yönelik bakış açısını etkilediğini düşünüyor musunuz, niçin? Sorusuna



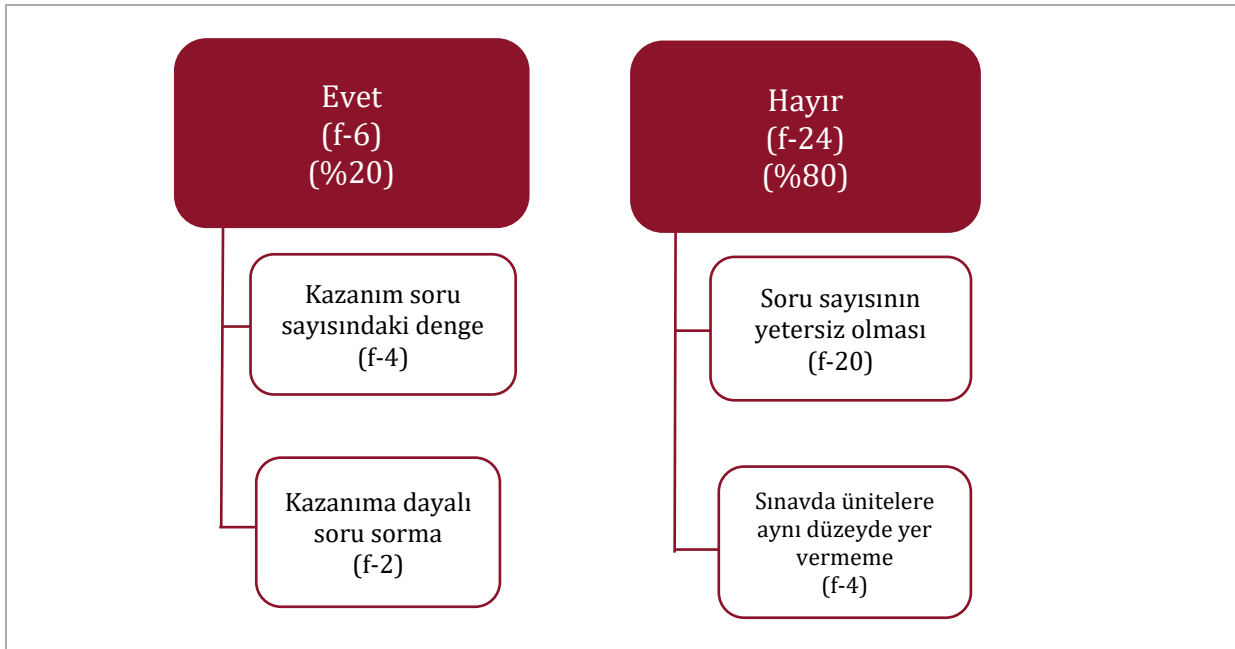
çalışmaya katılan sosyal bilgiler öğretmenlerinin yanıtları iki farklı ana tema ve bu ana temalara bağlı alt temalar şeklindedir. Katılımcıların yanıtları doğrultusunda “evet” ana teması (f=26 , % 88) olurken “hayır” ana teması (f=4 ,% 12) olmuştur. “Evet” ana teması altında oluşan alt temaları ise “derse bakışta ders saatinin etkisi” (f-6), “dersin sınavdaki katsayısına göre konumu” (f-8), “kapsam geçerliliğine dayalı bakış açısı” (f-2), “soru sayısına göre bakış açısı” (f-10) iken “hayır” ana temasının alt teması “dersin önemine ilişkin farkındalık” (f-4)’tır.

Görüşme formundaki sorulara verilen yanıt örnekleri: “Sekizinci sınıf öğrencilerine LGS’de Türkçe, matematik ve fen bilimleri derslerinden 20’şer soru sorulup bu derslerin soru katsayıları “4” puan olurken, T.C. İnkılâp tarihi ve Atatürkçülük dersinden 10 sorunun sorulması ve soru katsayılarının “1” puan olması derslere sınav odaklı yaklaşan öğrencilerin bu derse bakış açısını olumsuz anlamda etkilemektedir. Örneğin DYK (Destekleme ve Yetiştirme Kursları) kurslarında öğrenciler sınavda soru sayısı ve katsayısı yüksek olan derslere yönelmektedir” (Evet, soru sayısına göre derse bakış).

“Öyle bir düşüncem yok. Dersine girdiğim sekizinci sınıf öğrencilerimde derse yönelik önemli ya da önemsiz gibi bir ayırım yapılmadığını gözlemlemekteyim” (Hayır, dersin önemine ilişkin farkındalık).

#### Şekil 4

T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersine İlişkin LGS’de Kapsam Geçerliliğine İlişkin Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Görüşleri



LGS’ de T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine yönelik sorulan soruların kapsam geçerliliğini yeterli buluyor musunuz? Sorusuna çalışma grubundaki sosyal bilgiler öğretmenlerinin yanıtlarına göre “evet” ana teması (f=6, % 20) , “hayır” ana teması (f=24, % 80) şeklinde oluşmuştur. “Evet” ana temasının altında oluşan alt temalar “kazanıma dayalı soru sorma” (f-2), “kazanım soru sayısındaki denge” (f-4) olurken, “hayır” ana teması altında oluşan alt temalar “soru sayısının yetersiz olması” (f-14), “ünitelere sınavda aynı düzeyde yer vermeme” (f-4), soru sayısı ile kazanım arasındaki uyumsuzluk (f-4) şeklindedir.

Görüşme formundaki sorulara verilen yanıt örnekleri: “TEOG sınavında bu dersten 20 soru sorulurken LGS’de soru sayısının 10’a düşürülmesi kapsam geçerliliğini de düşürmüştür. Çünkü her üniteden en fazla bir veya iki soru sorulmaktadır. Daha önce uygulanan TEOG sınavında her üniteden 3 ve daha fazla soru sorulmaktaydı. Öğrencilerin saatlerce gördüğü bir üniteden sınavda bir soru sorulması ya da hiç soru sorulmaması öğrencileri hayal kırıklığına uğratmaktadır. Öğrencilerdeki bu durumu gören ders öğretmeninin de motivasyonu düşmektedir” (Hayır, ünitelere sınavda aynı düzeyde yer vermeme).

“Sınavda toplam 10 soru sorulmaktadır. Soruların dağılımına bakıldığında dördüncü ünite olan Atatürkçülük ve Çağdaşlaşan Türkiye ünitesinde dokuz kazanım bulunmakta ve en fazla soru bu üniteden çıkmaktadır. Ardından Milli Uyanış ve Bağımsızlık Yolunda Atılan Adımlar ünitesi gelmekte ve bu ünite de toplam 8 kazanım yer almaktadır. Bu ünite de sınavda çıkan soru sayısı kalan diğer be üniteye göre daha fazladır çünkü dersin toplamdaki otuz dokuz kazanımı varken dördüncü ve ikinci ünitenin toplam kazanım sayısını on yedidir. Dolayısıyla sınavda kazanım sayısı ve ünitedeki konuların yoğunluğuna bağlı olarak soru dağılımı yapılmakta ve sorulmaktadır. Yani sınavın kazanım soru dağılımında herhangi bir sorunun olmadığını söyleyebilirim” (Evet, kazanım soru dengesi).

### Şekil 5

LGS Sınavında İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersine İlişkin Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Görüşleri



LGS sınavında T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersine ilişkin çalışma grubunda bulunan sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda 5 temada şekillenmiştir. Bu temalardan “dersin katsayısının artırılması” (f-8), “ders saatinin artırılması” (f-16), “üniteye eş değer soru sayısının artırılması” (f-2), “tarih bilincine ilişkin soru sayısının artırılması” (f-2), “soru çeşitliliğinin artırılması” (f-2)’dir.

Görüşme formundaki sorulara verilen yanıt örnekleri: “Dersimizin haftalık ders saatinin en az 3 saate çıkarılmasının hem biz öğretmenler hem de öğrenciler açısından faydalı olacağını

*düşünüyorum. Haftalık 2 ders saati ile dersin işlenmesi ve konuların yetiştirilmesi bizi çok zorlamaktadır. 2 ders saatinde yeterince etkinlik yapma fırsatı bulamıyoruz ve bu durum daha çok soyut konulardan oluşan dersimizin öğrencilerde pekişmesi de olumsuz etkilemektedir” (Ders saatinin artırılması).*

## SONUÇ VE TARTIŞMA

Liselere Giriş Sınavı’nda sorulan T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi sorularına ilişkin sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşlerini konu alan bu araştırmada, sosyal bilgiler öğretmenlerinin dikkat çekici görüşleri ortaya çıkmış ve bu sonuçlar şekil 1, 2, 3 ve 4’e yansımıştır. T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük ders saatinin az olması, sınavda soru sayısının yeterli olmaması, soruların katsayısının düşük olması ve kapsam geçerliliği öne çıkan sonuçlar arasında gösterilebilir.

Çalışmada elde edilen ve öne çıkan bulgulardan T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük ders saatinin yetersiz olması *“Dersimizin haftalık ders saatinin en az 3 saate çıkarılmasının hem biz öğretmenler hem de öğrenciler açısından faydalı olacağını düşünüyorum. Haftalık 2 ders saati ile dersin işlenmesi ve konuların yetiştirilmesi bizi çok zorlamaktadır. 2 ders saatinde yeterince etkinlik yapma fırsatı bulamıyoruz ve bu durum daha çok soyut konulardan oluşan dersimizin öğrencilerde pekişmesi de olumsuz etkilemektedir”*(Ders saatinin yetersiz olması) bulgusu, literatürde bu konuda yapılan birçok araştırma sonucuyla paralellik göstermektedir. (Demirkaya ve Karacan; Erol, 2016; Sönmez ve Yıldırım, 2015; Tangülü, Tosun ve Kocabiyik; Çelik ve Katılmış, 2010; Palandökenliler, 2008; Ulu Kalın, 2007). Araştırmada öne çıkan diğer bir bulgu ise “LGS sınavında derse ait soru sayısının az olmasıdır” ve Kuzu ve Gelbal (2019) tarafından *“TEOG ve LGS Sistemlerinin Öğrenci, Öğretmen, Veli ve Öğretmen Velilerin Görüşleri Açısından İncelenmesi”* başlıklı yapılan çalışmada sınavda Türkçe, Matematik ve Fen Bilimleri derslerinden 20 soru sorulduğu ve 20 sorunun yeterli olduğu görülmüştür. Ancak T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinin soru sayısının 10’dan fazla olması, en azından 20 sorulması gerektiği bulgusuyla paralellik göstermekte ve destekler niteliktedir.

LGS’ de T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinin soru katsayısının düşük olmasının öğrencilerin derse yönelik bakış açısını olumsuz etkileme durumudur. *“Günümüz bireylerinde olması beklenen milli, manevi, ulusal ve evrensel değerleri öğrenciler için en kritik dönem olarak görülen sekizinci sınıfta kazandıran ve yakın tarihimizde milletimizin verdiği var olma yok olma mücadelesini, gösterilen kahramanlık örnekleriyle nesillerimize aktaran, öğrencilerimize mücadele ruhunu ve azmini aşılıp milletimizin geleceğe güvenle bakmasını sağlayan bu dersin LGS sınavındaki katsayısı sınavda bu derse gerekli yerin verilmediğini göstermektedir”* (Dersin katsayısının düşük olması) bulgusu, Özdaş (2019) tarafından yapılan *“Merkezi Yerleştirme Sınav Sistemine İlişkin Öğretmen ve Öğrenci Görüşlerinin Değerlendirilmesi”* başlıklı çalışmada LGS sınavında Türkçe, Matematik ve Fen Bilimleri derslerinin sorularının ağırlık katsayı değerlerinin 4, T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi ve Yabancı Dil derslerinin 1 olmasının sınava girecek öğrencilerin sınav katsayısı düşük olan dersleri daha önemsiz gördüğü bulgusuyla paralellik arz etmektedir.

*“Çalışma grubunda bulunan Sosyal Bilgiler Öğretmenleri, LGS’de sorulan T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi sorularının zorluk derecelerinin artırılması gerektiğini belirtmişlerdir. Bu durumun, öğrencilerin derse yönelik ‘çalışsam da yapabilirim’ algısı oluşturduğunu ve dersi önemsiz olarak algıladıklarını düşünmüşlerdir.”* Erol (2016) tarafından yapılan *“Teog Sınavında “T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi” İle İlgili Sorulan Sorular*

*Hakkında Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Görüşleri”* başlıklı çalışmada T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi sınav sorularının öğrencileri bilenle bilmeyeni ayırıcı derecede zorluk düzeyine sahip olması gerektiğini savunmuş ve bu sonuç çalışmada ortaya çıkan sınav sorularının zorluk derecelerinin artırılması bulgusuyla aynı doğrultudadır. Teog sınavı yerine ortaöğretime geçiş sistemi olarak uygulamaya konulan LGS’ de soruların madde güçlük düzeylerinin düşük olması öğrencilerin Teog sınavındaki derse yönelik sahip oldukları “çalışsam da yapabilirim” algısının devam edeceği ve motivasyonlarının düşebileceği söylenebilir. Liselere giriş sınavına sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda bakış başlıklı araştırma sonuçlarına göre şu öneriler yapılabilir:

- T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi haftalık 3 saate çıkarılabilir,
- LGS’de T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinin soru sayısı ve soruların katsayı değeri artırılabilir,
- LGS’de bu derse yönelik bilenle bilmeyeni ayıracak eleyici sorular sorulabilir,
- Öğrencilerin milli bilincini artırmaya yönelik Millî Mücadele’de iz bırakmış örnek şahsiyetleri tanıtan içeriğe sahip sorular sorulabilir.

### **Araştırmacıların Katkı Oranı Beyanı**

Bu çalışmaya her bir yazar eşit oranda katkı sağlamıştır.

### **Çatışma Beyanı**

Yazarlar arasında herhangi bir çatışma durumu bulunmamaktadır.

### **KAYNAKÇA**

- Aslan, E. (2006). Neden tarih öğretiyoruz? *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(1), 162-173. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/deubefd/issue/25440/268427> adresinden 21/05/2021 tarihinde erişilmiştir.
- Atıla, M. E. ve Özeken, Ö. F. (2015). Temel eğitimden ortaöğretime geçiş sınavı: fen bilimleri öğretmenleri ne düşünüyor? *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 34 (1), 124-140. <https://doi.org/10.21733/ibad.1099537>
- Atılğan, H. (2018). Türkiye’de kademeler arası geçiş: dünü-bugünü ve bir model önerisi. *Ege Eğitim Dergisi*. 19(1), 1-18. <https://doi.org/10.12984/eggeefd.363268>
- Ayaydın, Y. (2019). *Ortaokul Türkiye Cumhuriyeti inkılâp tarihi ve Atatürkçülük dersi öğretim programının ve uygulamasının değerlendirilmesi*. [Yayınlanmamış Doktora Tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Bakırcı, H. ve Kırıcı, M. G. (2018). Temel eğitimden ortaöğretime geçiş sınavına ve bu sınavın kaldırılmasına yönelik fen bilimleri öğretmenlerinin görüşleri. *YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi*. 15(1), 383-416. <https://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2018.73>
- Baş, G. ve Kıvılcım, Z. S. (2019). Türkiye’de öğrencilerin merkezi sistem sınavları ile ilgili algıları: bir metafor analizi çalışması. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*. 7(2), 639-667. <https://doi:10.14689/issn.2148-2624>

- Büyüköztürk, Ş. (2016). Sınavlar üzerine düşünceler. *Kalem Eğitim ve İnsan Bilimleri Dergisi*. 6(2), 345-356. <https://hdl.handle.net/20.500.11782/2665> adresinden 12/05/2021 tarihinde erişilmiştir.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2018). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi.
- Çepni, S. ve Çil, E. (2010). *Yeni fen ve teknoloji programları (4-8): planlama, uygulama ve SBS ile ilişkilendirme*. Pegem A Yayıncılık.
- Demirel, Ö. (2005). *Eğitimde program geliştirme: kuramdan uygulamaya*. Pegem A Yayıncılık.
- Demirkaya, H. ve Karacan, H. (2016). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin inkılâp tarihi ve Atatürkçülük soruları bağlamında TEOG sınavına ilişkin görüşleri. *International Journal of Field Education*, 2 (2), 79-91. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ijofe/issue/28468/303427> adresinden 22/04/2021 tarihinde erişilmiştir.
- Ekinci, O. ve Bal A. P.(2019). 2018 liselere geçiş sınavının (LGS) matematik sorularının öğrenme alanları ve bloom taksonomileri bağlamında değerlendirilmesi. *Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 7(3) 9–18. <https://doi.org/10.18506/anemon.462717>
- Erol, H. (2016). Teog sınavında “T.C. İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi” ile ilgili sorulan sorular hakkında sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşleri. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*. 15(57), 548-567. <https://doi.org/10.17755/esosder.06825>
- Güler, M., Arslan, Z. ve Çelik, D. (2018). Liselere giriş sınavına ilişkin matematik öğretmenlerinin görüşleri. *YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(1), 337-363. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/yyuefd/issue/50700/660875> adresinden 25/04/2021 tarihinde erişilmiştir.
- Gültekin, İ. ve Arhan, S. (2015). Seviye belirleme sınavında (SBS) Türkçe alanında sorulan soruların kapsam geçerliliği açısından incelenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 206, 69-94. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/milliegitim/issue/36144/406110> adresinden 28/04/2021 tarihinde erişilmiştir.
- Gür, B. S. ve Çelik, Z. (2009). Türkiye’de millî eğitim sistemi: yapısal sorunlar ve öneriler. *SETA*. <http://dx.doi.org/10.15345/iojes.2019.03.016>
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Nobel Yayın Dağıtım.
- Koçoğlu, E. (2021), The effect of social studies courses on digital self formation in Turkey. *In: Education Quarterly Reviews*, 4(3), 261-270. <https://doi.org/10.31014/hava.1993.05.04.588>
- Koçoğlu, E.(2022). Eğitim tarihi. Köçer, M. ve Koçoğlu, E. (Ed.), *Eğitim tarihine kavramsal bakış*. Pegem Akademi Yayınları.

- Kırkağaç, Ş. ve Bayrak C. (2019). TEOG sınavının öğretmenler üzerinde yarattığı performans algısının incelenmesi (Kütahya Örneği). *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 9(2), 761-786. <https://doi.org/10.18039/ajesi.578179>.
- Kızıkan, O. ve Nacaroglu, O. (2019). Fen bilimleri öğretmenlerinin merkezi sınavlara (LGS) ilişkin görüşleri. *Neşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, 9(2), 701-719. <https://dergipark.org.tr/en/pub/nevsosbilen/issue/51363/594949> adresinden 12/05/2021 tarihinde erişilmiştir.
- Kuzu, Y., Kuzu O. ve Gelbal, S.(2019) TEOG ve LGS sistemlerinin öğrenci, öğretmen, veli ve öğretmen velilerin görüşleri açısından incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 5(1), 112-130. <https://doi.org/10.31592/aeusbed.559002>
- MEB (2019). *Sınavla öğrenci alacak ortaöğretim kurumlarına ilişkin merkezi başvuru ve uygulama kılavuzu*, Ankara.
- Özdaş, F. (2019). Merkezi yerleştirme sınav sistemine ilişkin öğretmen ve öğrenci görüşlerinin değerlendirilmesi. *Mukaddime Dergisi*, 10(2), 688-707. <https://doi.org/10.19059/mukaddime.509244>
- Özkan, M. ve Özdemir, E. B. (2014). Ortaokul sekizinci sınıf öğrencilerinin ve öğretmenlerinin ortaöğretime geçişte uygulanan merkezi ortak sınavlara ilişkin görüşleri. *Tarih Okulu Dergisi*, 7(10), 441-453. <http://dx.doi.org/10.14225/loh641>
- Öztürk, F. Z. ve Aksoy H. (2014). Temel eğitimden ortaöğretime geçiş modelinin 8. sınıf öğrenci görüşlerine göre değerlendirilmesi (Ordu İli Örneği). *On Dokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33(2), 439-454. <https://doi:10.7822/omuefd.33.2.8>.
- Palandökenliler, İ. (2008). *İlköğretim sosyal bilgiler dersi çalışma kitaplarında yer alan etkinliklerin yaratıcı düşünme becerisi açısından değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çukurova Üniversitesi.
- Safran, M. (2004). Eğitim bilimi açısından Atatürk ilkeleri ve inkılâp tarihi öğretimi. Yediyıldız, B., Ertan, T. F., Üstün, K. (Ed.), *Atatürk ilkeleri ve inkılâp tarihinde yöntem arayışları içinde* (s.111-122). Hacettepe Üniversitesi Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Enstitüsü Yayınları.
- Sarı, İ. (2019). Devrim tarihi ve kemalizm dersinin LGS başarısındaki tahmini. *Uluslararası Online Eğitim Bilimleri Dergisi*. 11(3), 235-247. <http://dx.doi.org/10.15345/iojes.2019.03.016>
- Sarıer, Y. (2010). Ortaöğretime giriş sınavları (OKS-SBS) ve PISA sonuçları ışığında eğitimde fırsat eşitliğinin değerlendirilmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 11(3), 107-129. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/kefad/issue/59502/855336> adresinden 15.05.2021 tarihinde erişilmiştir.
- Semerci, Ç. (2007). Eğitimde ölçme ve değerlendirme. Karip E. (Ed.), içinde (ss.1-15). Pegem A Yayınları.



- Sönmez, Ö. F. ve Yıldırım, F. (2015). 8. sınıf T. C. inkılâp tarihi ve Atatürkçülük dersi öğrenci çalışma kitabı hakkında sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşlerinin değerlendirilmesi. *Elektronik Sosyal Bilgiler Eğitimi Dergisi*, 2(1), 17-36. <https://doi.org/10.17755/esosder.06825>
- Süer, N. (2014). *Öz-düzenleme becerilerinin teog sınavı üzerindeki etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul.
- Tangülü, Z., Tosun, A. ve Kocabıyık, B. (2014). Ortaokul 8. sınıf inkılâp tarihi ve Atatürkçülük konularının öğretiminde karşılaşılan sorunların sosyal bilgiler öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16(2), 233-245. <https://dergipark.org.tr/en/pub/trakyasobed/issue/30211/326125> adresinden 18/05 /2021 tarihinde erişilmiştir.
- Ulu Kalın, Ö. (2007). *Sosyal bilgiler öğretim programı ve 4. sınıf sosyal bilgiler ders kitabının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.



## Extended Abstract

### Introduction

This research aims to determine the opinions of social studies teachers working in Malatya about the questions of T.R. History of Revolution and Kemalism in the LGS exam. For this purpose, the following questions were asked of the social studies teachers who participated in the study:

- Do you think that the T.R. History of Revolution and Kemalism course is covered sufficiently in LGS, why?
- Do you think that the distribution of questions prepared for the T.R. History of Revolution and Kemalism course in LGS influences the students' attitude towards the course, why?
- Do you find the content validity of the questions asked about the T.R. History of Revolution and Kemalism course in LGS adequate, why?
- What are your suggestions for the T.R. History of Revolution and Kemalism course in LGS?

### Method

This study, which was conducted to determine the opinions of social studies teachers on the T.R. History of Revolution and Kemalism course questions in the LGS exam, was carried out in line with the qualitative research method. The "content analysis" technique was used in the analysis of the research data. Content analysis is a technique that indirectly contributes to the study of human behavior and nature. This technique is based on the systematic collection of important words under the same categories with coding created in certain ways (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2018)).

In this study, all the rules specified to be followed within the scope of "Higher Education Institutions Scientific Research and Publication Ethics Directive" were complied with. None of the actions specified under the heading "Actions Contrary to Scientific Research and Publication Ethics", which is the second part of the directive, have been taken.

### Findings

#### Opinions of Social Studies Teachers on the Coverage of T.R. History of Revolution and Kemalism Course in LGS

Through the answers given to the question "Do you think that the T.R. History of Revolution and Kemalism course is covered sufficiently in LGS, why?" two different themes and sub-themes related to these main themes were formed. In the answers of the participants, the main themes were those who answered "yes" (f=2 6%) and those who answered "no" (f=28 93%). Under the main theme of "yes", one sub-theme was formed as "balanced distribution of questions" (f-2), while under the main theme of "no", "inadequate class hours" (f-10), "low weight coefficient of the course" (f-12), "low number of questions" (f-6) sub-themes emerged.

#### Opinions of Social Studies Teachers on the Effects of the T.R. History of Revolution and Kemalism Course Question Distribution in LGS on Student's Attitude

The answers of the social studies teachers who participated in the study to "Do you think that the question distribution of the T.R. History of Revolution and Kemalism course in LGS affects the students' perspectives towards the course, why?" were classified as two different main themes and sub-themes related to these main themes. In line with the answers of the participants, the main theme of "yes" (f=26, 88%) and the main theme of "no" (f=4, 12%) were determined. The

sub-themes that emerged under the main theme of "Yes" were "the effect of the lesson hours on the attitude towards the course" (f-6), "the standing of the course in relation to the coefficient in the exam" (f-8), "attitude based on content validity" (f-2), "attitude based on the number of questions" (f-10), while the sub-theme of the main theme "no" is "awareness of the importance of the course" (f-4).

### **Opinions of Social Studies Teachers Regarding the Content Validity of the Questions Asked for the T.R. History of Revolution and Kemalism Course in LGS**

The answers of the social studies teachers who participated in the study to "Do you think that the question distribution of the T.R. History of Revolution and Kemalism course in LGS affects the students' perspectives towards the course, why?" were classified as two different main themes and sub-themes related to these main themes. In line with the answers of the participants, the main theme of "yes" (f=26, 88%) and the main theme of "no" (f=4, 12%) were determined. The sub-themes that emerged under the main theme of "Yes" were "the effect of the lesson hours on the attitude towards the course" (f-6), "the standing of the course in relation to the coefficient in the exam" (f-8), "attitude based on content validity" (f-2), "attitude based on the number of questions" (f-10), while the sub-theme of the main theme "no" is "awareness of the importance of the course" (f-4).

### **Suggestions of Social Studies Teachers for the T.R. History of Revolution and Kemalism Course in LGS Exam**

These were grouped under 5 themes in line with the opinions of the social studies teachers in the study group for the T.R. History of Revolution and Kemalism course in the LGS exam. Among these themes, "increasing the coefficient of the course" (f-8), "increasing the lesson hours" (f-16), "increasing the number of questions covering the units" (f-2), "increasing the number of questions related to history awareness" (f-2), "increasing the variety of questions" (f-2).

### **Conclusion and Discussion**

In this study, which focuses on the opinions of social studies teachers regarding the T.R. History of Revolution and Kemalism course questions asked in the High School Entrance Examination, remarkable views of social studies teachers emerged and these results are reflected in figures 1, 2, 3 and 4. The shortness of lesson hours for the T.R. History of Revolution and Kemalism, the inadequacy of the number of questions in the exam, the low coefficient of questions and low content validity are among the results that stand out.

Short lesson hours of T.R. History of Revolution and Kemalism, one of the prominent findings obtained in the study (*"I think that increasing the weekly lesson hours of our course to at least 3 hours would be beneficial for both us teachers and students. It is very difficult for us to teach the course and to train the subjects with 2 lesson hours per week. We cannot find the opportunity to do enough activities in 2 lesson hours, and this negatively affects the reinforcement of our course, which consists mostly of abstract subjects, in students"* (Insufficient lesson hours)) is in parallel with the results of many studies on this subject in the literature. (Demirkaya and Karacan; Erol, 2016; Sönmez and Yıldırım, 2015; Tangülü, Tosun and Kocabıyık; Çelik and Katılmış, 2010; Palandökenliler, 2008; Ulu Kalın, 2007). Another prominent finding in the research is "The number of questions pertaining to the course in the LGS exam is low" and in the study titled *"Examination of TEOG and LGS Systems from the Perspectives of Students, Teachers, Parents and Teacher-Parents"* by Kuzu and Gelbal (2019), it was concluded that there were 20 questions each were asked from Turkish, Mathematics and Science courses, and that 20 questions were sufficient.

However, the fact that the number of questions from the T.R. History of Revolution and Kemalism course is more than 10 shows parallelism and supports the finding that at least 20 questions should be asked.

Social Studies Teachers in the study group stated that the difficulty level of the questions asked from the T.R. History of Revolution and Kemalism course in LGS should be increased because this creates the perception of "I can do it even if I don't study" in the students' attitude towards the course and causes them to regard the course as unimportant. In the study titled "*Social Studies Teachers' Opinions About the Questions Asked About the T.R. History of Revolution and Kemalism Course in the TEOG Exam*" conducted by Erol (2016), it was argued that the exam questions of the T.R. History of Revolution and Kemalism course should have a level of difficulty that distinguishes those who know and those who do not, and this result is in line with the finding obtained in the present study that the difficulty levels of the exam questions should be increased. LGS was put into practice as a transition system to secondary education replacing the TEOG exam. It can be said that the low item difficulty levels of the questions in LGS, will cause the students' perception of "I can do it even if I don't study" which they had with TEOG to persist, and their motivation may decrease. According to the results of the research, the following recommendations can be made:

- Lesson hours of T.R. History of Revolution and Kemalism course can be increased to 3 hours per week,
- The number of questions and the coefficient value of the questions for the T.R. History of Revolution and Kemalism course in LGS can be increased,
- In LGS, eliminative questions can be asked about this course that will distinguish between those who know and those who do not,
- Questions with content that introduce exemplary personalities who left their mark in the National Struggle can be asked to increase the national consciousness of the students.