

Султан КАТАНЧИЕВ

КИПЧАКСКИЕ (ПОЛОВЕЦКИЕ) КОМПОНЕНТЫ В
ГЕНЕАЛОГИИ РУССКИХ КНЯЗЕЙ-РЮРИКОВИЧЕЙ

Мақалада Қытайдан Еуропаға дейінгі кеңістікте өмір сүрген қыпшақ ұлыстарының орыс, еуропа т.б. мемлекеттермен ортадағы саяси байланысы, сол кездегі халықаралық тіл деңгейінде қызмет атқарған түркі тілі деңгейі, қыпшақ бектерімен туыстық қатынас орнатуға тырысқан орыс, батыс княздары туралы баяндалады.

Makalede, Çin'den Avrupa'ya kadar olan alanda yaşayan Kıpçak uluslarının Rusya ve Avrupa devletleriyle siyasî ilişkileri, o dönemde uluslar arası dil olan Türkçenin seviyesi, akrabalık ilişkileri yaratmaya çalışan Rus ve Batı knezlerinin faaliyetleri beyan edilmiştir.

Древневосточное их название - кипчаки, русское прозвище – половцы, происходит от слова "полова" - рубленая солома, что отражает цвет их волос - соломенно-желтый. В западноевропейских, византийских, армянских, грузинских источниках они называются по-своему: команы, куманы, куны, валаны, плавци, хардиаш.

Это был очень воинственный народ. В эпоху средневековья они многократно нападали на Русь, нанося ей тяжелые поражения, совершали походы на Венгрию, Византию, оказывали военную помощь русским князьям, Грузии, Хорезму и другим государствам. Представители этого народа - мамлюки, захватили власть в Египте, положив начало их правления в этой стране; восседали в XIII века на троне Делийского султаната; были болгарскими царями; правили Хорезмом. Кипчаки явились родоначальниками многих дворянских фамилий на Руси, в Польше, Литве... Хорезмшахи, грузинские цари, древнерусские князья, венгерские короли заключали политические союзы, а также династические браки, женясь на дочерях половецких ханов. Правители Хорезма, Грузии, Венгрии формировали значительные воинские контингенты из кипчаков, а затем использовали их для решения своих насущных внутри- и внешнеполитических проблем.

Кипчаки занимали огромную территорию от западных отрогов Тянь-Шаня до устья р. Дунай и называлась она Дешт-и-Кипчак. Они сыграли важную роль в этногенезе многих современных тюркоязычных народов Евразии: алтайцев, киргизов, казахов, узбеков, туркмен, каракалпаков, башкир, ногайцев, кумыков, карачаевцев, балкарцев и других народов, ведущих свое начало от тюркского корня. Казаки, значительная часть русских, украинцев, литовцев, поляков ведет свое происхождение от кипчаков, или от взаимосмешения с ними. В среде славянофилов зародилось «евразийство», чьи труды до сих пор замалчивались. Они исходили из того, что Россия имеет два начала – славянское и тюркское. Л.Н. Гумилев считает «такой подход глубоко обоснованным и разумным ...». Кипчакские племена

сыграли большое значение в истории средневековых и современных народов, они растворились и вошли в состав других этносов, незримо связав между собой многие народы Евразии.

Известно, что отношения половцев с Русью носили длительный и постоянный характер. В период с 1068 г. по 1115 г. половцы «активно нападали». Затем русско-половецкие отношения изменились: половцев стали привлекать в качестве военной силы в междоусобных войнах русских князей, они были одной из главных сил, которые привлекались к борьбе за великое киевское княжение и передел княжеских владений. А еще через столетие русские и половцы становятся союзниками в борьбе с внешними врагами: крестоносцами, сельджуками, монголами. Первым русским князем, нанявшим половцев для междоусобной борьбы с Всеволодом был Олег Святославич. Это произошло в конце лета 1078г. **Нами, впервые в исторической науке, доказано, что именно союзнические отношения русских и половцев стали основной причиной битвы русско-половецких войск у реки Калка в 1223г. и нашествия на Русь хана Батыея, которое привело к ее длительному порабощению.** Имеются многочисленные научные факты, которые нами проанализированы и свидетельствуют об этом. Одним из них является сообщение из ранее неизвестных источников, в соответствии с которым еще до битвы у реки Калка, русские дружины, по просьбе половецкого хана Котяна, воевали на стороне половцев на Тереке, Кубани и в Крыму.

Следует отметить, что у русских и половцев на протяжении довольно продолжительного, почти 200-летнего периода сосуществования, всегда были свои собственные интересы. Основные цели русских князей – ограждение от опустошительных половецких набегов, использование военной силы половцев для достижения своих целей из-за оспаривания великого княжения и удержания власти, земельных владений и подвластного населения, расширения или защиты земель удельных княжеств, отстаивания наследственных прав. Анализ феодальных столкновений на Руси приводит к выводу, что возникали они между ведущими княжескими родами и семьями. Нередко при этом нарушались установленные обычаи. В связи с этими факторами они брали в жены дочерей половецких ханов и нанимали за плату воинов. При этом, русские князья не жалели половецких воинов и не считались с жертвами среди них. Основными целями половецких ханов, в свою очередь, были: улучшение экономического состояния половецких орд за счет нападений на русские княжества, где они имели возможность грабить, захватывать в плен население, уводить скот, лошадей и другое имущество в свои вежи. Отдав в жены своих дочерей, половцы становились союзниками русских князей, которые, как сказано, использовали их военную силу для выполнения поставленных задач, выплачивая оговоренную плату за исполнение военных обязательств. Бесплатно половцы практически не выступали, так как им надо было кормить свои семьи и устраивать жизнь, в

соответствии с существовавшими обычаями и традициями. В то же время, русские и половцы, старались не нападать на земли родственников или союзников. Конечно, нередко, договоры нарушались обеими сторонами, что вызывало ответные или компромиссные действия по урегулированию ситуации.

Общеизвестно, что брак являлся одной из форм союзов. Смешанные русско-половецкие браки были заурядным явлением и русский народ недаром называл половцев "сватами". Так, П. Голубовский считает, что «Можно было их поднять и золотом, которое было главной силой, возбуждающей на кочевников, но золото могло быть у всякого; всякий мог надбавкой платы перетянуть Половцев на свою сторону. Поэтому князья всех родов стремятся заключать родственные союзы с половецкими ханами». Он же отмечает, что половцы были в родственных связях почти со всеми княжескими родами Руси. Русские князья знали, что надо иметь дружбу со степью и они могут всегда прийти на помощь к родственникам. Летописи отмечают 12 браков известных русских князей с дочерьми половецких ханов. И.Н. Данилевский считает, что многие русские князья женились на дочерях половецких ханов, либо сами были наполовину половцами. Далее, он же продолжает, что в роду Игоря Святославича 5 поколений князей подряд были женаты на дочерях половецких ханов. Причем браки заключались с ханами сильных половецких орд, чтобы использовать их в случаях междуусобиц. По брачным связям можно судить о степени влияния тех, или иных половецких ханов. Первым русским князем, женившимся на половецкой княжне, был великий князь киевский Всеволод Ярославич. Брак состоялся после поражения трех старших Ярославичей от половцев на реке Альте, которым он купил мир для Переяславской земли. Следует отметить, что чем продолжительнее период со времени появления половцев на границах русских княжеств, тем больше обнаруживается родственных связей русских князей с дочерьми, внучками, правнучками половецких ханов.

В значительно более широких масштабах происходили брачные связи среди простого населения. Постоянные контакты Руси с кочевниками не только приводили к заметным изменениям в военном деле, быте одежде, идеологии (культ предков, языческие боги соседствовали с христианством), но и в значительной степени изменили антропологический тип как половцев, так и жителей русских, особенно, пограничных княжеств. О русско-половецких брачных связях С.В. Гуркиным сделан вывод, что «...имевшиеся между русскими и половецкими князьями родственные отношения свидетельствовали о политической заинтересованности Рюриковичей в половецкой помощи и влекли за собой взаимное проникновение элементов духовной культуры, взаимодействие традиций и канонов в развитии эпического и сказочного жанров народного творчества». В.А. Пархоменко считает, что взаимодействие русского и тюркского этносов на протяжении

считает, что взаимодействие русского и тюркского этносов на протяжении всей истории этих народов было настолько продолжительным и интенсивным, что оставило глубокие следы во всех областях материальной и духовной культуры. Общеизвестно, что русские охотно женились на «красных девках половецких», принимали крещеных половцев в свою среду. С.А. Плетнева утверждает, что браки между представителями двух миров: русского и степного были постоянными. Г.С. Гумилев отмечает, что в XIV в. на наречиях тюркского языка говорили «все народы от лазоревых волн Мраморного моря и лесистых склонов Карпат до джунглей Бенгалии и Великой Китайской стены» и, благодаря половцам, тюркский язык распространился как международный и общеупотребительный в XIV в., вытеснив из степи древнерусский, господствовавший в X-XIV вв. До этого этносы дома говорили на своих языках, а кроме того, знали древнетюркский язык воинского начальства. Половцы искали дружбы славянских князей, крестились в православную веру целыми родами. Западный половецкий союз вошел в состав Русской земли, сохранив автономию, а задонские половцы стали союзниками суздальских князей. По его мнению русские и половцы составляли единую этносоциальную систему. Дружественные отношения, брачные связи и принятие в свою среду крещеных половцев способствовали сближению двух этносов. Дети от смешанных браков проживали среди русских и половцев, где и воспитывались. Расовые конфликты были исключены, а конфессиональные разрешались безболезненно. По мнению Л.Н. Гумилева «потомки крещеных половцев стали запорожскими и слободскими казаками, сменив традиционный славянский суффикс принадлежности «ов» (Иванов) на тюркский – «енко» (Иваненко)». В свою очередь, многие татары бежали на Русь от ханского гнева, в результате чего здесь осели татарские богатыри, с детства умевшие стрелять на полном скаку из тугого лука и рубить легкой саблей niskосок, от плеча до пояса. Их принимали, женили и сразу давали назначения в войска. Татарину, приехавшему на Москву зимой, выдавали шубу, а прибывшему летом – княжеский титул. Два века татары защищали Русь от нашествия Запада. Когда в Орде началась резня, а также после установления ханом Узбеком ислама государственной религией, «пошли уже не одиночные переходы татар, а они хлынули на Русь, чтобы служить великому князю хотя бы за скромное жалованье», где стали родоначальниками многих русских дворянских фамилий. Большое число рядовых воинов поселилось на юго-восточной окраине, где были зачислены в пограничные отряды и составили сословие дворян-однородцев, которых впоследствии Екатерина II перевела в сословие государственных крестьян, что также способствовало процессу межэтнических браков, которые привели к взаимосмешению тюркского и славянского населения. Л.Н. Гумилев считает, что русские стали одерживать победы именно с того момента, как смешались с татарами. Начавшийся тогда массовый прием на московскую службу означал необратимый конец Орды, а

Московское княжество стало превращаться в царство, а затем стало преемницей Золотой Орды. Не случайно говорили: «поскреби русского и найдешь татарина». На Западе отношение к «татарам» было отрицательным, а родство тюрков и славян считалось, как не требующим доказательств. Далее, он же продолжает, что в свою очередь, от жестких порядков Москвы, бесправия Польши, уходили люди в Запорожскую Сечь, где пришельцы заключали браки с «женщинами половецкого (кыпчакского) происхождения и православного вероисповедания», на что «им понадобилось около 100 лет. А за 200 лет малорусский субэтнос превратился в украинский этнос...». П.Н. Савицкий отмечает, что русское «дворянство, сыгравшее огромную роль в создании государства, на 30, 40 и более процентов состояло из потомков» татарских мурз, князей и слуг. Следует отметить, что по нашему мнению, большинство татар, уходивших на Русь и возвращавшихся оттуда в степь, являлись половцами, которые составляли основную массу населения Орды. На наш взгляд, возвращались в степь обрусевшие половцы, которые не могли привыкнуть к оседлой жизни и голос крови звал их обратно на родину своих предков, где они садились на коней и защищали южные границы Руси. Для русского человека такая жизнь была незнакома, опасна и непривлекательна. Л.В. Машановой сделан вывод, что история взаимоотношений Руси и половцев была не только драматична, но и сменялась разнообразными контактами мирного характера, взаимопроникновением и взаимодействием культур. Тесные и длительные контакты привели к взаимообогащению русского и половецкого языков. В древнерусском языке тюркологи находят громадное количество тюркизмов – слов, в основе которых лежат тюркские корни. Значительная их часть относится именно к половецкой эпохе, что еще раз свидетельствует о тесных связях этих этносов. В те времена многие половцы знали русский язык и наоборот. Матери и няньки русских княжат и боярских детей нередко были половчанками: они пели детям половецкие песни, говорили с ними на родном языке. Ребята вырастали двуязычными. То же самое было и с простыми людьми во всех пограничных со степью княжествах. В половецких кочевьях жили тысячи русичей: жены, служанки, рабы, пленные воины. На русско-половецком пограничье и в других русских южных городах половецкий язык был общеизвестным, вследствие чего тюркские названия рек, небольших городков, урочищ легко воспринимались и закреплялись русским населением. Анализ показывает, что до монголо-татарского нашествия половецкий компонент среди русских стал довольно заметным, что, вполне естественно, в определенной мере, наряду с другими факторами, способствовало ориентации Александра Невского, его современников и потомков к Золотой Орде, так как «восточный» образ жизни им был более близок, нежели «западный». Из истории известно, что Александра Невского склоняли к союзу с западом против золотоордынских ханов, который он отверг. В результате постоянных разнообразных контактов, значительная часть русских, на протяжении многих веков

проживавшая в непосредственной близости с половцами, печенегами, торками и другими тюркоязычными кочевниками, имела с ними много общего в генетическом плане, в культуре, языке и т.п., что было передано их потомкам, определенная часть которых и в настоящее время проживает на территории Российской Федерации, а также - бывшего Советского Союза. Все они в процессе дальнейшей жизни, в свою очередь, смешались и продолжают смешиваться с представителями других народов, в том числе - с нынешними представителями тюркоязычных народов, что подтверждает мнение ученых о многообразии компонентов, составляющих этногенез народов, образовавших государства на постсоветском пространстве.

По нашему мнению, начиная с Юрия Долгорукого и особенно его сына - Андрея Боголюбского, **половецкий компонент, вошедший в генеалогию русских князей, способствовал изменению психогенетических свойств и приводил к увеличению авторитарности в управлении княжествами.** Вместе с тем, многие факты взаимоотношений русских с половцами замалчивались или искажались, в результате чего в исторической науке имелись далеко не объективные данные. Установлено, что брачные связи русских и половцев носили гораздо более широкий характер. Нами, на основании научных данных, **дополнительно выявлено 3 брака, которые ранее не были известны исторической науке.** Это существенно меняет генеалогию русских князей - Рюриковичей. Перечисляем их. **Первая новация - 2-й брак Владимира Мономаха на половецкой княжне неизвестного ханского рода.** До сих пор в науке считались неизвестными жены и дети от второго и третьего браков Мономаха. Нами установлено, что от второго брака рождены половецкой княжней и были полуполовцами по материнской линии **6 детей, в том числе: 3 сына - Юрий (Долгорукий) - прапрадед Александра Невского, Роман и Андрей; и 3 дочери - Марица (Мария), Евфимия и Агафья.** Дочери вышли замуж: Мария - за византийского царевича Льва Диогена, Евфимия - за венгерского короля Кальмана, Агафья - за родоначальника городенских князей Всеволодка По настоянию отца Юрий женился на дочери половецкого хана Аэпы Асеневича, Андрей - на внучке Тугоркана. Таким образом, все дети от названных браков - **полуполовцы.** На основании этого мною, впервые в исторической науке, сделан вывод о том, что прямые предки Александра Невского: прадед - Юрий Долгорукий (по матери), дед - Всеволод Юрьевич (от отца полуполовца) их братья, сестры, дети и потомки, княжившие во владимиристо-суздальской Руси и ее преемнице - московском княжестве, имели в этногенезе данный половецкий компонент. Юрий Долгорукий был первым в истории династии Рюриковичей великим князем киевским, рожденным дочерью половецкого хана. Кроме того, нами установлено, что его сыновья: Ростислав, Андрей Боголюбский, Иван, Борис и Глеб - дети от брака с Анной, дочерью половецкого хана Аэпы Асеневича и, следовательно, являются дважды носителями половецких генов, которые они передали своим потомкам.

Дважды полуполовец Андрей Боголюбский, был первым великим князем владимирским.. Исследование показало, что только от этого брака (без учета детей и потомков Юрия Долгорукого) количество потомков, до конца правления династии Рюриковичей, составило 91 человек, которые выходили замуж за равных себе, а порою за более высокопоставленных Рюриковичей, а также за представителей правящих династий западноевропейских стран и Византии, что в определенной мере «вливало» половецкие гены в их родословные. Нами установлено, что Аэпа Асеневиц – потомок древнего царского элитного тюркского рода Ашина, являвшихся правителями Тюркских каганатов, которые были в родственных связях с китайскими, иранскими, самаркандскими и тюркешскими правителями, а также с карлукскими вождями; в период Хазарского каганата – с иудейскими общинами; с Рюриковичами на Руси; с грузинскими и болгарскими царями. Хан Асень (Осень) и ушедшие с ним тюрки, были вовлечены в кипчакскую миграцию на запад и ополовечены. В своей работе С.Г. Кляшторный отмечает, что сыном Асенья был и половецкий хан Шарукан Старый, а из дунайских половцев в 1187г. выдвинулась династия основателей Второго Болгарского царства – Асений (Ашена). По свидетельству хрониста конца XIV в. Джуаншера половцы заняли степные пространства на Северном Кавказе, вытеснив оттуда печенегов и адыгов, а также алан, оседлая часть которых ранее была оттеснена из степей в горы печенегами и гузами. Шарукан, принадлежавший к роду Ашина, был вождем донецких половцев и пользовался большим влиянием среди половецких ханов. Его младшим сыном был Отрок. Шарукану наследовал его брат Сугр, после которого ханом стал сын Шарукана – Сырьчан. Младшему сыну были выделены земли в Предкавказье – окраине половецких кочевий и именно туда «в Обезы» направился Отрок со своей личной дружиной. Он – отпрыск могучего и всеми уважаемого владетельного рода Шарукановичей – потомков царственного рода Ашина, подчинил своей власти родоплеменную знать северокавказских половцев. Кончак был сыном Отрока, тестя грузинского царя Давида IV. Половецкая орда на Северном Кавказе была очень многочисленна и названа в «Картлис Цховреба» - «Великая Кыпчакия». Об этом свидетельствует тот факт, что по просьбе грузинского царя Давида IV в 1118-1120гг. в Грузию переселилось не менее четверти миллиона половцев, в том числе 40000 воинов, из которых 5000 отборных воинов составили личную гвардию царя. Дочь Отрока – Гурандухт, стала женой Давида и «царицей всей Грузии». Главной целью половецких воинов было наведение порядка в Грузии и война с внешними врагами. Эти задачи было успешно выполнены. Один из сыновей Игоря, Вла мир (Антоний) был женат на дочери половецкого хана Кончака, от брака ди с которой они имели двоих сыновей: Изяслава и Всеволода. Сын Кончака – Юрий Кончакович был главным ханом Восточного объединения половцев. Он погиб во время первого похода монголо-татар, незадолго до битвы у реки Калка. Как известно, его дочь

была первой женой Ярослава II Всеволодовича. Их брачный союз оказался бездетным. Таким образом, потомки Юрия Долгорукого по материнской линии были в родстве с родом Ашина, имевшем «царское» происхождение и обширные родственные связи с другими тюркскими племенами, а также указанными аристократическими родами правителей многих других народов. Ополовеченный ханский род Ашина нашел свое продолжение среди Рюриковичей. Ими стали отмеченные нами потомки от брака Владимира Игоревича на половецкой княжне и – Юрия Долгорукого от брака с дочерью Аепы Асеневича. Мы знаем, что последние сыграли выдающуюся роль в образовании русского государства.

Вторая новация – 2-й брак Ярослава II Всеволодовича с Ростиславой-Федосией – правнучкой половецкого хана Котяна. Нами впервые в истории установлено и подробно изложено, что матерью Александра Невского и всех его 9-х братьев и 2-х сестер является Ростислава-Феодосия, дочь Мстислава Удалого и Марии – дочери половецкого хана Котяна. Следовательно, дети Ярослава II Всеволодовича и Ростиславы-Федосии, их потомки являются правнуками половецкого хана Котяна по материнской линии. Этот факт, также, замалчивался в исторической науке. Брак на дочери половецкого хана Котяна был не случайным и относится к династическим. У Котяна имелась большая, по тем временам, военная сила, а Мстислав, как известно, часто воевал и нуждался в ней. В то время оба они являлись одними из самых влиятельных предводителей: первый - у половцев, второй - у русских. По рангу они примерно соответствовали друг другу, поэтому брак состоялся, как обоюдovýгодный. Видимо, Котян не выдал бы свою дочь за более слабого русского князя, а Мстислав, в свою очередь, не женился бы на дочери «захудалого» половецкого хана. Следует отметить, что брак оправдал надежды обоих. Нами установлено, что половецкий ханский род Котян ведет свое происхождение от племени «кытан», являвшихся монголоязычными киданями. Этот факт подтверждается выводами С.М. Ахинжанова, отмечающего, что «отголоски пребывания кунов-киданей в кыпчакской среде можно усмотреть в именах половецких ханов Китаня и Китанова», упоминающихся в русских летописях и в других источниках. (Нами осуществлен анализ, в соответствии с которым выявлены отличительные особенности кипчаков, куманов и кунов). В то же время, Н.А. Баскаковым сделан вывод о принадлежности ханов Китана, Китанова и Котяна к одному роду. Из исследований П. Пелльо и С.М. Ахинжанова вытекает, что ханы Котян, Китан, Китанопа и Кунун (Кунуй, Кунан) происходят из рода Котян.

Кроме того, Б.Е. Кумековым установлено, что среди одиннадцати племен западного Дешт-и-Кипчака было племя «котан», о чем сказано выше. В указанных случаях имели место искажения, или трансформация названия киданьского племени «кытан», которых мусульманские источники называли – кытай, китайские – цидань, русские и западные – кытань. Русские

источники нередко трансформировали эти названия в Котян (в начале называли Кытань, Китан, затем - Катянь, Котякъ, Котан), западные – в Кутен, тюрки – в Кетен и т. п. Наиболее известным из этого рода был хан Котян. «Этот человек был также, по видимому не дюжинный» – отзывается о хане Котяне П.В. Голубовский. До битвы у реки Калка хан Котян являлся главой Западного объединения половцев. После вторжения на Северный Кавказ монголо-татар, во главе с полоководцами Джебе-нойоном и Субудей-богатуром, в 1223 году и гибели главы Восточного объединения – хана Юрия Кончаковича, он являлся «главным ханом кипчаков», вплоть до ухода в Венгрию в 1239 году. В хронологической таблице С.А. Плетнева подводит итог деятельности половецкого хана Котяна: «1202 – ок.1240г. Правление Котяна над ордами в южнорусских степях и Венгрии». В сравнении с другими половецкими ханами, Котян имел наиболее обширные родственные связи. О его влиянии можно судить по брачным связям его детей и потомков. Как нами отмечено выше, его дочь, в крещении – Мария, вышла замуж за наиболее известного и воинственного, в то время, на Руси князя Мстислава Удалого, от брака с которым они имели сына Василия и дочерей – Ростиславу-Феодосию, Анну и Елену (Марию). Одна из внучек Котяна – Ростислава-Феодосия, стала женой, будущего великого князя владимирского Ярослава II Всеволодовича; другая – Анна вышла замуж за знаменитого русского князя, а затем короля галицкого Даниила Романовича, на дочке которого был женат родной брат Александра Невского – Андрей; третья внучка являлась женой венгерского королевича Андрея. Кроме того, после переселения хана со своей ордой в Венгрию, родная дочь его, в крещении Елизавета (Эржебет), вышла замуж за наследника престола, сына венгерского короля Бэллы IV - Стефана V из династии Арпадов, ставшего впоследствии королем Венгрии, от брака с которым родились 7 детей: Каталин-1256-1314гг., ее муж - Dragutin Istvan-szerb kiraly; Мария-1257-1323гг., ее муж – II. Karoly napolyi kiraly; Леани, ее муж – Szventszlav Jakab bolgar car; Эржебет-1260-1323гг., ее муж – Zavis cseh four; Анна(Агнес)-1260-1281гг., ее муж – II. Andronikos bizanci csaszar; IV.Laszlo (Ладислав)-1272-1290гг., его жена – Izabella (Erzsebet), I.Karoly napolyi kiraly leanya; Andras-1268-1278гг. (имена написаны на венгерском языке). После смерти Стефана V королем Венгрии стал его сын - Ладислав IV (Кун). Он правил Венгрией в течение 18 лет – с 1272г. по 1290г. Добавление прозвища – «Кун» было не случайным. Так венгры называли половцев. Он очень любил соплеменников матери, в связи с чем по вступлении на престол окружил себя половцами. Ладислав IV (Кун) был женат на Izabella (Erzsebet), I.Karoly napolyi kiraly leanya. Однако ученым пока не удалось установить факт наличия детей от этого брака. У правнука хана Котяна - Александра Невского, от брака с княжной Полоцкой - Александрой Брючиславовной было пять сыновей и одна дочь: Василий - князь новгородский, Дмитрий - великий князь Владимирский, Андрей – удельный князь городецкий, Даниил - удельный

князь московский. Сын Александра, Даниил, положил начало “Дому великих князей московских”, которому наследовали: Иван Калита, Семен Гордый, Иван Красный, Дмитрий Донской, Василий I, Василий II Темный, Иван III, Василий III, Иван IV Грозный и Федор I. В соответствии с чем можно сделать вывод, что брак великого князя Ярослава II Всеволодовича и Ростиславы-Феодосии - внуки половецкого хана Котяна дал России таких детей, потомки которых заложили основы русского государства. У брата Александра Невского, Андрея - Великого князя Владимирского от брака с Устиньей Данииловной - дочерью Даниила Романовича - короля Галицкого, было три сына: Юрий, Василий и Михаил - князь суздальский. Матерью Устиньи была Анна - родная сестра Ростиславы-Феодосии, матерью которых являлась дочь половецкого хана Котяна - Мария. У Константина - удельного князя галицко-дмитровского от брака с неизвестной было 2 сына: Давыд - удельный князь галицко-дмитровский и Василий - князь галицкий. У Ярослава - удельного князя тверского от брака с Ксенией - дочерью Юрия Михайловича - боярина Новгородского, имелись 3 сына: Михаил Старший - княжич тверской, Святослав и Михаил II - удельный князь Тверской и две дочери, неизвестные по именам. От Ярослава III Ярославича ведет свое начало “Дом владетельных князей Тверских”, которому наследовали Михаил II, его сыновья, внуки и т.д. **У Анны – правнучки хана Котяна**, вышедшей замуж за Даниила Романовича – будущего короля Галицкого, было 8 детей: сыновья - Роман, Лев, Мстислав, Шварн и Ираклий; дочери – Софья, Переяслава и Устинья. В честь сына Льва был заложен город Львов, расположенный ныне на территории Западной Украины. Лев, чувствовал себя таким могущественным, что однажды, в порыве гнева, собственноручно убил великого князя литовского Вояшелка. Сыновья Даниила и Анны были женаты: Роман, князь новгородский - на Гертруде - дочери Генриха, герцога Австрийского; Лев, король Галицкий – на Констанции, дочери Бэллы IV – короля Венгрии; Мстислав, удельный князь луцкий – на половчанке неизвестной по имени; Шварн, король Галицкий – на дочери Миндовга – великого князя литовского. Дочь Переяслава была женой Земовита I – князя мазовецкого. Другая дочь Устинья, как отмечено выше, стала женой Андрея Ярославича – великого князя владимирского, родного брата Александра Невского. Внуки были в браке: Юрий Львович, король Галицкий с 1307г., сын Льва Данииловича от брака с Констанцией, принцессой венгерской, был женат дважды: 1-й брак – с дочерью неизвестной по имени Ярослава III Ярославича, удельного князя тверского, родного брата Александра Невского; 2-й – с Ефимией, дочерью Казимира I, короля польского. Юрий Львович являлся отцом Марии, Михаила, Андрея и Льва. **Третья внучка хана Котяна - Елена**, вышла замуж за венгерского королевича Андрея. Таким образом, мною установлено, что венгерский король Ладислав IV (Кун), его брат и сестры являются двоюродным братьями и сестрами Ростиславы-Феодосии, Анны и Елены, дядьями и тетями всех их детей по линии

матери. Как видно из вышперечисленного, дочери, внучки и потомки хана Котяна внесли половецкий компонент в гены многих русских «Рюриковичей» и венгерских «Арпадов», а также связали родственными узами многие европейские государства, что подтверждает наши выводы об авторитете и влиянии хана Котяна, уживчивости и плодovitости его детей и их потомков. Конечно, женихов привлекала не только красота и обаяние невест, а имевшаяся у хана Котяна большая, по тем временам, военная сила. Таких многообразных брачных связей не имел ни один половецкий хан. Несомненно, что браки дочерей, внучек и последующих потомков кипчакского (половецкого) хана Котяна по женской линии, способствовали укреплению дружественных отношений между многими средневековыми европейскими государствами, особенно - Русью, Венгрией и Дешт-и-Кипчаком, в результате чего определенная часть половцев была ассимилирована и вошла в состав Руси и Венгрии, что привело к генетическому взаимосмещению населения и взаимопроникновению элементов духовной культуры с последующими, вытекающими последствиями. Эти факты свидетельствуют о том, что русские и венгры не могли не считаться с военной силой половецкого хана Котяна и использовали ее для достижения своих целей.

Третья новация – брак Мстислава Ростиславича Храброго и дочери Глеба Ростиславича, удельного князя рязанского, женой которого была дочь Глеба Юрьевича (внучка полуполовца Юрия Долгорукого от брака с дочерью половецкого хана Аэпы Асеневича). От этого брака родился **Мстислав Удалой, который является дважды полуполовцем**, а его дети и их потомки унаследовали от него и его жены, Ростиславы-Феодосии, внучки хана Котяна, половецкие гены 3-х ханских родов: 1. гены половецкой княжны неизвестного ханского рода - матери Мстислава Удалого, перешедшие от матери Юрия Долгорукого (2-й жены Владимира Мономаха); 2. гены жены Юрия Долгорукого – дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. гены жены Мстислава Удалого, Марии – дочери половецкого хана Котяна.

Необходимо отметить, Е.В. Пчеловым доказан факт о **яссском происхождении матери Ярослава II Всеволодовича**, который унаследовали его дети и их потомки. Некоторые ученые считают яссов ираноязычными, другие – тюркоязычными. Яссы проживали в Приазовских степях и были подчинены печенегами, а затем половцами.

Нами проведено исследование некоторых вышеотмеченных брачных связей 3-х половецких ханских родов, ранее неизвестных науке, результаты которых доказывают наличие значительных половецких компонентов в генеалогии многих Рюриковичей. Приведем отдельные примеры. **Александр Невский**, его дети и их потомки унаследовали половецкие гены 3-х ханских родов: 1. дважды от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича,

происходившего от древнего «царского» тюркского рода Ашина; 3. от внучки половецкого хана Котяна, происходившего от киданей, а также от ясской княжны – матери его отца. Дети и потомки **Андрея Александровича** унаследовали, с учетом предком его жены, половецкие гены 4-х ханских родов: 1. трижды от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. от внучки половецкого хана Котяна; 4. от дочери половецкого хана Осолука и дважды от ясской княжны. Брат Александра Невского, **Андрей II Ярославич**, был женат на Устинье, дочери Даниила Романовича – короля галицкого и Анны, внучки половецкого хана Котяна, от брака с которой имел детей: Юрия, Василия и Михаила. Он и его жена являются потомками от брака Ярослава II Всеволодовича и Даниила Романовича, соответственно, на Ростиславе-Феодосии и Анне – внучках половецкого хана Котяна. В связи с этим дети и потомки Андрея и Устиньи унаследовали половецкие гены 3-х ханских родов: 1. трижды от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. дважды от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. дважды от внучки половецкого хана Котяна и ясской княжны. С учетом предков жены **Василия Темного**, дети и их потомки унаследовали половецкие гены 3-х ханских родов: 1. семикратно от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. четырежды от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. четырежды от внучки половецкого хана Котяна и ... от ясской княжны. **Василий Иванович Шуйский** – последний царь Руси, является потомком от брака Ярослава II Всеволодовича и Даниила Романовича на, соответственно, Ростиславе-Феодосии и Анне – внучках половецкого хана Котяна. Он унаследовал половецкие гены 3-х ханских родов: 1. трижды от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. дважды от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. дважды от внучки половецкого хана Котяна и ... от ясской княжны. **Владимир Андреевич Храбрый** - внук Ивана Калиты по линии отца. По линии матери он происходит от Константина Ярославича, родного брата Александра Невского. Следовательно он является потомком от брака Ярослава II Всеволодовича и Ростиславы-Феодосии – внучки половецкого хана Котяна. Он, его дети и их потомки унаследовали от Ростиславы-Феодосии «удвоенные» половецкие гены 3-х ханских родов: 1. четырежды от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. дважды от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. дважды от внучки половецкого хана Котяна и ... от ясской княжны. **Дмитрий Иванович** – княжич тверской, сын Ивана Молодого, унаследовал половецкие гены 3-х ханских родов: 1. девятикратно от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. пятикратно от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. пятикратно от внучки половецкого хана Котяна и ... от ясской княжны. **Дмитрий Иванович** - знаменитый победитель Мамаю, прозванный Донским унаследовал половецкие гены 3-х ханских родов: 1. дважды от матери Юрия Долгорукого - половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. от жены Юрия

Долгорукого – дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. от Ростиславы-Феодосии – внучки половецкого хана Котяна и ... от ясской княжны. С учетом предков его жены, их дети и потомки являются носителями генов 3-х половецких ханских родов: 1. пятикратно от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. трижды от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. трижды от внучки половецкого хана Котяна и ... от ясской княжны. **Дмитрий Иванович** - сын Ивана VI Васильевича Грозного – царя русского, унаследовал половецкие гены 3-х ханских родов: 1. семикратно от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. четырежды от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. четырежды от внучки половецкого хана Котяна и единожды - от золотоордынского темника Мамай и ... от ясской княжны. **Дмитрий Юрьевич Шемяка** (прозвище Шемяка происходит от татарского слова «чимэк» - «наряд»), внук Дмитрия Донского и бабушки Евдокии, унаследовал гены 3-х половецких ханских родов: 1. пятикратно от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. трижды от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. трижды от внучки половецкого хана Котяна и ... от ясской княжны. С учетом предков его жены, их дети и потомки унаследовали половецкие гены 3-х ханских родов: 1. семикратно от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. четырежды от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. четырежды от внучки половецкого хана Котяна и ... от ясской княжны. Следует отметить, что матерью Давыда Федоровича – удельного князя ярославского, одного из предков его жены Софьи, являлась Анна – дочь татарского хана Ногая, вышедшая замуж за Федора Ростиславича Черного. Таким образом, к половецким генам сына Дмитрия – Ивана Шемякина и его потомков добавляются и монгольские гены хана Ногая, являвшегося внуком Джучи, который, в свою очередь, был сыном Чингисхана. **Иван III Васильевич** унаследовал половецкие гены 3-х ханских родов: 1. семикратно от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. четырежды от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. четырежды от внучки половецкого хана Котяна и ... от ясской княжны. К ним следует добавить половецкие гены 1-й жены Марии Борисовны: 1. дважды от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. от внучки половецкого хана Котяна и ... от ясской княжны. В результате, их сын, **Иван Молодой**, и его потомки унаследовали половецкие гены 3-х ханских родов: 1. девятикратно от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. пятикратно от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. пятикратно от внучки половецкого хана Котяна и ... от ясской княжны. Дети Ивана Васильевича от 2-го брака и их потомки унаследовали, также, половецкие гены 3-х ханских родов: 1. семикратно от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. четырежды от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. четырежды от внучки половецкого хана Котяна и ... от ясской княжны. **Иван IV Васильевич Грозный**, его дети и их потомки унаследовали

половецкие гены 3-х ханских родов: 1. семикратно от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. четырежды от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. четырежды от внучки половецкого хана Котяна, ... от ясской княжны и единожды - от золотоордынского темника Мамая. Вероятно, что все это сказалось на исключительной жестокости Ивана Грозного. **Иван I Данилович Калита**, внук Александра Невского по мужской линии. Он, его дети и их потомки унаследовали половецкие гены 3-х ханских родов: 1. дважды от матери Юрия Долгорукого - половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. от жены Юрия Долгорукого - дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. от Ростиславы-Феодосии - внучки половецкого хана Котяна и ... от ясской княжны. За Калитой в историографии утвердилось два вывода: «собиратель русских земель» и «денежный мешок». Следует отметить, что слова «Калита» в русском языке нет, оно - тюркского происхождения. В древнерусский язык этот термин вошел давно и означал сумку или мешок, которые привешивались к поясу, где могли храниться деньги. Следовательно, тюркское слово легло в основу его имени. Оно носит реальное значение, так как Калита добился сбора и предоставления дани русских Орде. **Михаил Александрович** имел в генезисе половецкие гены 4-х ханских родов: 1. трижды от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. от внучки половецкого хана Котяна; 4. от дочери половецкого хана Осолука и ... от ясской княжны. Они переданы его детям и их потомкам. **Федор I Иванович** - сын царя Ивана Грозного унаследовал половецкие гены 3-х ханских родов: 1. семикратно от половецкой княжны неизвестного ханского рода; 2. четырежды от дочери половецкого хана Аэпы Асеневича; 3. четырежды от внучки половецкого хана Котяна, ... от ясской княжны и единожды - от золотоордынского темника Мамая. Он был последним Рюриковичем на троне по праву наследования. **Нами составлено, не имеющее аналогов, родословное древо Александра Невского, состоящее из 333 потомков, куда вошли все его отпрыски, из которых мужчин - 275, женщин - 58; умерли бездетными и в младенческом возрасте, соответственно, 148 и 29, 13 и 4. Все они, в разной степени, имели вышеотмеченные половецкие компоненты. Среди них наблюдается пятикратное пересечение брачных связей. Если провести исследование брачных связей русских князей со всеми женщинами половецких ханских родов, известных истории, то удельный вес половецких компонентов в их генезисе возрастет в несколько раз.**

Весной 1237г. монгольские войска напали на алан и кыпчаков. По мнению Л.Н. Гумилева, по плану монгольского командования, Батый имел задание рассеять половцев. В связи с этим, монголы применили тактику обхода и окружения: не ослабляя нажима на половцев в северокавказских степях, они двинули отряд на север и осенью 1237г. подошли к границам Рязанского княжества и начали завоевание русских земель. Хану Котяну,

ставшему главным ханом половцев после гибели половецких ханов Юрия Кончаковича и Даниила Кобяковича, во время нашествия Батыя, удалось нанести 2 поражения монголо-татарам. Летом 1238г. Батый перешел в степь и соединился с южной армией, после чего половцы хана Котяна стали отходить в Венгрию. В 1239г. монголы взяли Чернигов, в 1240г. – Киев, попутно были разгромлены «черные клобуки». Далее поход был нацелен на Венгрию, где укрылась отступившая орда хана Котяна, составившая крепкую силу, подчиненную королю. Перед приближением монголо-татар к Венгрии хан Котян и его семья были убиты по обвинению в предательстве. Нам думается, что это необоснованное обвинение и убийство хана Котяна, его семьи и других неофитов были инсценированы венгерским королем и феодалами, чтобы продемонстрировать свою лояльность и остановить наступление монголов на Венгрию. Но было уже поздно, монголы действовали по принципу: «Друзья наших врагов – наши враги». После уничтожения Половецкой орды Батый посчитал свою задачу выполненной и ушел с войском из Европы на берега Нижней Волги.

Восточные кипчаки влились в состав монголо-татарского войска. Часть западных половцев (собственно половцы) при нашествии Бату-хана откочевала сначала в Венгрию, затем в Болгарию и там растворилась среди местного населения. Другая, большая часть половцев, оставшаяся без своих предводителей, вошла в состав монголо-татарских воинских подразделений. Их обычно использовали в особо трудных походах, посылая впереди монголо-татарских войск с тем, чтобы они принимали первый, самый тяжелый удар противника. Например, таким образом, многие половецкие воины участвовали в походе на Волжскую Болгарию. После ее завоевания часть их осталась в этой стране, где в золотоордынское время половецкий язык стал языком населения этой страны. Видимо половцев осталось здесь немало, о чем свидетельствует принятие болгарами половецкого языка. Основная масса половцев осталась в своих кочевьях, став главным податным населением и, по нашему мнению, составлявшим наиболее значительные контингенты в состав воинских формирований Золотой Орды. Половцев было значительно больше, чем монголо-татар. В степи сохранились, также, половецкие названия местности. Уже в первые десятилетия пребывания в степи, монголы стали активно растворяться в местной половецкой среде. Процесс ассимиляции был практически завершен к середине XIV века. Об этом достаточно емко сказано арабским автором ал-Омари: «В древности это государство (Золотая Орда. – С.К.) было страной кипчаков, но когда им завладели татары, то кипчаки сделались их подданными. Потом они (татары) смешались и породнились с ними (кипчаками), и земля одержала верх над природными и расовыми качествами их (татар), и все они стали точно кипчаки, как будто от одного (с ними) рода, оттого, что монголы (и татары) поселились на земле кыпчаков, вступали в брак с ними и оставались жить на земле их (кыпчаков)». Таким образом,

половцы немного «омонголились», а монголо-татары основательно «окипчакились (ополовечились)». Примерно через столетие стали заметно проявляться качественные изменения. Термин «кипчаки (половцы)» был заменен термином «татары», которым называли всех жителей Золотой Орды. Так, монголо-татарские завоеватели и покоренные половцы, смешавшись между собой, а также с другими этносами, входившими в состав образовавшегося государства, создали новую этническую общность под названием – татары, сохранившуюся до наших дней. С.Г. Кляшторный отмечает, что «Монгольское нашествие захватило и вовлекло в водоворот политических и военных потрясений множество тюркских племен, по преимуществу кипчакских, которые к тому времени составляли основное население степи – от Великой Китайской стены до Дуная. Сами монголы после походов XIII в. частью вернулись на свою родину, частью постепенно растворились в тюркском массиве Средней Азии и Поволжья». Как видно, многие ученые считают, что основным населением Золотой Орды были кипчаки (половцы), из которых состояла придворная знать.

Потомки Рюрика правили Русью почти семь с половиной веков - 740 лет: непрерывно с 862 по 1598 годы и в 1606-1610 гг. Многие ветви Рюриковичей не угасли и до сих пор. Они внесли огромный вклад в историю России. Отрадно отметить, что практически все они имели половецкие компоненты в своем происхождении. Некогда славные отпрыски Рюрика сошли с российской правящей сцены, уступив место Романовым. В последующие века Рюриковичи стали распадаться на «третичные» боковые ветви (Кольцовы-Массальские, Друцкие-Соколинские, Лобановы-Ростовские и др.). Они продолжали занимать в России важные государственные посты, но никогда уже не претендовали на трон. Вряд ли кто-нибудь из них помнит, задумывался, или знает о своих далеких воинственных предках – половцах. Тем не менее этот факт остается фактом. Сколько их было и есть!? От одного Александра Невского, в основном до XIV – XV веков, их насчитывается 333. С.Г. Кляшторным сделан правильный вывод, что «На этнографической карте Евразии ясно обозначено соседство и прирастание друг в друга двух мощных этнических массивов – славянского и тюркского. Именно это соседство и сращение в немалой степени определяют и диктуют реалии федеративного устройства России и ее политику в отношении крупнейших государств «ближнего зарубежья» - Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Азербайджана. Всей своей исторической судьбой связаны с современной территорией России татары и чуваша в Поволжье, башкиры в Приуралье, кумыки, ногайцы, карачаевцы и балкарцы на Северном Кавказе, татары в Западной Сибири, алтайцы, шорцы, кумандинцы, хакасы, тувинцы и тофалары в Южной Сибири, якуты и долганы в Восточной Сибири. Значительная часть тюркского населения России, включая переселенцев из Центральной Азии и Закавказья, живет вместе с другими народами, вне своих этнических территорий. По последней общесоюзной переписи 1989 г. и с учетом естественного прироста за пять

последующих лет тюркское население России составляет около 14 миллионов человек, а тюркское население перечисленных государств СНГ – превышает 40 миллионов человек. История славяно-тюркских отношений в течение веков определялась не только драматическими коллизиями, но и исполненными жизненной силой симбиотическими процессами. Последняя тенденция сохраняется и поныне. Ее преобладание остается одним из условий гражданского мира и политической стабильности в Евразии. Пренебрежение исторически сложившимися формами симбиоза ради сиюминутных экономических и политических выгод чревато трагическими последствиями для судеб миллионов людей, населяющих Евразию».

Уверен, что знание сведений, отмеченных в нашем докладе, вызовет большой интерес, будет способствовать интернациональному воспитанию, предотвращению межнациональных конфликтов, укреплению дружбы, миру и взаимопониманию между народами, особенно между Россией и тюркоязычными государствами, а также странами, куда по разным причинам переселялись кипчаки (половцы), которые незримо связывают нас.

RESUME

**Sultan Katanchiyev (Nalchik)
Kypchak components in Genealogy
of Ryurikovich Russian Nobility**

The article is about the political connection of Kypchak Ulusses, inhabited the territory from China to China to Russia, with Russia and European states. The author proves the fact of using the Turkic language as an international language. The researcher writes about the interest of West-European princes in establishing family ties with Kypchak nobility.