

Communication politique oscillant entre l'*Ethos Dit/Montré*. Politiques Educatives vs. Séismes ?

Ebru EREN¹

Résumé

Qui dit « communication politique » dit « discours politique », qui dit « discours » dit « ethos-pathos-logos » : alors que le pathos fait appel aux émotions du public et le logos relève de la raison et de l'argumentation, l'ethos est l'image que le locuteur donne de lui-même à travers son propre discours. Mais quel est le rôle du discours politique dans la construction de l'ethos ? A la manière de la rhétorique, la communication politique repose sur la stratégie de persuasion de l'électorat. Les politiques éducatives par exemple, constituent le focus de la communication politique. Mais comment la communication politique transforme-t-elle la politique éducative en un produit idéologique en Turquie ? Nous supposons que celles-ci sont des discours basés sur l'ethos dit/montré. Nous analyserons la construction de l'ethos dit/montré dans le discours du *Président* du Conseil de l'Enseignement supérieur qu'il a prononcé lors des séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş en février 2023.

Mots-clés

communication politique
politique éducative
ethos dit/montré
séisme
Turquie

À propos de l'article

Arrivée : 26.05.2023

Acceptation: 12.07.2023

Doi:
10.20304/humanitas.1303106

Söylenilen/Gösterilen Ethos Arasında Gidip-Giden Siyasal İletişim: Eğitim Politikaları vs. Depremler?

Öz

“Siyasal iletişim” demek “siyasi söylem” demektir, “söylem” ise “ethos-pathos-logos”: *Pathos* dinleyenin duygularına ve *logos* bir mantığına hitap ederken, *ethos* ise konuşan kişinin kendi söylemi ile yarattığı öz izlenimdir. Peki, *ethosu* yaratırken siyasi söylemin işlevi nedir? Retoriğe benzer bir şekilde siyasal iletişim, seçmeni ikna etme stratejisidir. Eğitim politikaları, siyasal iletişimin tam odağındadır. Peki, Türkiye’de siyasal iletişim eğitim politikasını nasıl ideolojik bir ürüne dönüştürmektedir? Eğitim politikasının, söylenilen/gösterilen *ethosa* dayalı bir söylem olduğu varsayılacaktır. YÖK Başkanı’nın, Şubat 2023’te meydana gelen Gaziantep-Kahramanmaraş depremleri ile ilgili söylemleri söylenilen/gösterilen *ethos* bağlamında değerlendirilecektir.

Anahtar Sözcükler

siyasal iletişim
eğitim politikası
söylenilen/gösterilen *ethos*
deprem
Türkiye

Makale Hakkında

Geliş: 26.05.2023

Kabul: 12.07.2023

Doi:
10.20304/humanitas.1303106

¹ Maître de Conférences, Université Yeditepe, Faculté des Sciences économiques et administratives, Département francophone de Science politique et des Relations internationales, Istanbul/Turquie, ebru.eren@yeditepe.edu.tr, ebrueren@hotmail.fr, ORCID: 0000-0002-3482-0504

Introduction à la communication politique : discours politique basé avant tout sur l'éthos

Notons d'emblée que la communication politique est avant tout un domaine qui étudie les relations entre le processus politique et celui de la communication (Mutlu, 2012, p. 275). Cette notion est aussi ancienne que la politique : on l'employait auparavant pour désigner le contact du gouvernement avec l'électorat, alors qu'à présent on entend par là, le contact du parti au pouvoir avec l'opposition pendant la période électorale (Wolton, 1989, p. 27). La communication politique est une stratégie par laquelle les partis politiques imposent implicitement leur idéologie à l'électorat (Aziz, 2003, p. 10). En période électorale, cette communication a notamment pour objectif d'informer l'électorat sur un sujet particulier (dans notre cas, les politiques éducatives) ou bien de transmettre des idéologies opposées (Swanson et Nimmo, 1990).

La communication politique est un principe de base d'un système politique et l'une des conditions préalables à un système démocratique. Etant donné que la politique a provoqué des controverses, elle inclut la communication dans sa nature et ne peut donc pas être isolée de la communication (Wolton, 1995, p. 107). Il est question d'une notion cruciale qui repose sur la stratégie de persuasion de l'électorat (Bouzidi, 2016, p. 157). Elle remplit des fonctions fondamentales valables dans un système démocratique, à savoir (Wolton, 1989, p. 34) :

- l'identification des problèmes suivant les partis politiques ;
- la transmission de ces problèmes à l'électorat par l'intermédiaire des journalistes ;
- la résolution des problèmes à ce sujet.

Dans l'emploi actuel de la communication politique, le champ est élargi selon les besoins de l'époque. Puisque la communication politique concerne la transmission du discours politique à travers les médias (les enquêtes, le marketing et la publicité) largement utilisés lors des périodes électorales (Wolton, 1989, p. 28), l'objectif est désormais d'étudier l'impact des médias sur la vie politique. Le processus de communication des partis politiques (du pouvoir ou de l'opposition) suit un trajet différent : « cette situation est liée directement à la position des partis politiques » (Çağlar et Özkır, 2015, p. 8). Différant les uns des autres, les discours politiques ne peuvent être valables que dans un contexte politique (Charaudeau, 2002).

Les (représentants des) partis politiques ont recours aux discours basés sur une certaine idéologie pour « obtenir un grand nombre de voix » (Bongrand, 1992). Ces discours politiques (ou « promesses électorales ») sont transmis à l'électorat par l'intermédiaire d'un outil de communication politique (Olivier-Yaniv, 2010). Les partis politiques élaborent des politiques

en fonction de leur idéologie, les présentent comme un « produit » (ou « objet de marketing ») à l'électorat et demandent à voter pour leur parti en retour (Bayraktaroğlu, 2002, p. 59). Ils informent l'électorat de leurs décisions et ils influencent leurs comportements électoraux de manière idéologique (Rivière-De Franco, 2006). C'est ainsi que la communication politique constitue le focus de chaque discours politique (Aziz, 2003).

Qui dit « communication politique » dit « discours politique », qui dit « discours (rhétorique antique) » dit « ethos-pathos-logos » : alors que le pathos (donc « pathétique ») fait appel aux émotions du public et le logos (donc « logique ») relève de la raison et de l'argumentation, l'ethos (donc « éthique ») est l'image que le locuteur donne de lui-même à travers son propre discours (Aristote). Parmi ces trois composantes, celle qui est la plus cruciale est sans doute l'ethos : « pas de discours sans locuteur » (Öztin, 2022, p. 116). Nous pouvons reprendre l'idée que l'ethos se « démultiplie » (Rabatel, en ligne), entre (Maingueneau, 1999), (a) l'ethos dit (la présentation de soi) et (b) l'ethos montré (l'image de soi) : (a) l'ethos dit est « ce que le locuteur dit sur lui-même » et (b) l'ethos montré est « ce que montre sa manière d'énoncer » (Maingueneau, 2014, p. 34).

En effet, cette distinction pragmatique nous rappelle celle entre le dire (Ce que parler veut dire Bourdieu, 1982) et le montrer (Le dire et le dit, Ducrot, 1984). (a) L'ethos dit désigne le processus de production d'un discours et l'intention de communication du locuteur, tandis que (b) l'ethos montré reflète la personnalité du locuteur dans son discours (Plantin, 2016). Car, (a) l'ethos dit est certainement de nature verbale et (b) l'ethos montré est certainement de nature non verbale (Maingueneau, 2014, p. 35-37) :

- dans (a) l'ethos dit, le locuteur communique des informations d'ordre social (sur son lieu de résidence, son statut, sa profession, etc.) et en particulier, psychologique/physique (son caractère, ses goûts, etc.) : « je suis un homme tendre », « j'aime les soirées entre amis », « femme, 35 ans, brune », etc. ;

- quant au (b) ethos montré, celui-ci se montre dans l'acte d'énonciation ou bien dans le discours (« il ne se dit pas dans le discours ») et donc concerne les stratégies discursives du locuteur : le public/lecteur est amené à penser que le locuteur parle comme « il dit qu'il est net, direct ».

A la manière de la rhétorique antique (c'est-à-dire, l'art de persuader par le discours), la communication politique repose sur la stratégie de persuasion de l'électorat : le discours résultant, dit « politique », est le produit de la démultiplication de l'ethos. Autrement dit, l'ethos comme « masque du discours » (Öztin, 2022, p. 124), est considéré comme une « image verbale que le locuteur produit de sa propre personne pour assurer son entreprise de persuasion » dans

le discours politique (Amossy, 2014, p. 14). Mais quel est le rôle du discours politique dans la construction de l'ethos (Öztin Passerat, 2020) ? Dans le présent travail, l'objectif de recherche serait de mettre en avant l'écart entre (a) la façon dont le locuteur se présente dans un discours politique et (b) son identité individuelle et sociale (« comment il se perçoit et il est catégorisé dans la société ») (Korkut, 2021, p. 885).

Du cadre théorique à la problématique de recherche: les politiques éducatives oscillant entre l'ethos dit (politiques de détermination) et l'ethos montré (politiques d'application)

Il importe de souligner que les politiques éducatives de détermination (ou « politiques éducatives déterminées ») et celles d'application (ou « politiques éducatives appliquées ») constituent le focus de la communication politique : elles sont certes, les traces idéologiques des activités de communication politique qui sont organisées avant, pendant et après les élections générales/locales en Turquie (Çağlar et Özkır, 2015). Que signifie alors la notion de « politique éducative » ? Notons que cette dernière sert de « pont » entre l'Etat et la nation (Wiborg, 2000 p. 238), à tel point que d'après Platon, la construction d'un Etat idéal n'est possible que sur une base d'une société idéale et d'une éducation idéale (Eren, 2022, p. 139).

Les politiques éducatives renvoient aux idéologies, aux principes politiques, aux décisions et aux mesures qui sont appliqués pour former les individus suivant un modèle socioculturel, pour leur fournir des caractéristiques socioculturelles souhaitées et pour nourrir la société conformément à la culture éducative acceptée dans le pays (Beacco et al., 2005). En tant qu'« appareils idéologiques » de l'Etat (Althusser, 2010), ces politiques assurent non seulement la continuité du système éducatif mais aussi du système politique : chaque système éducatif est modelé par l'idéologie qu'adopte l'Etat (Boudon, 1986). Ce dernier a pour objectif de « normaliser » chaque individu, de contrôler toute la société et de réaliser son biopouvoir via ses propres politiques éducatives (Foucault, 2011).

Les politiques éducatives assurent la transmission de la culture éducative d'un pays à travers un encadrement et une reproduction sociopolitique (Bourdieu et Passeron, 1970). L'apprenant, considéré comme étant un « héritier et développeur de valeurs sociopolitiques du pays », est placé tout au centre de cette reproduction sociopolitique (Bourdieu et Passeron, 1964, p. 83). La détermination et l'application des politiques éducatives sont considérées comme une étape importante dans le développement du pays (Durkheim, 1968). Afin de tracer les frontières de l'Etat (contrôle politique) et d'assurer la cohésion sociale (reproduction) à l'intérieur de ces frontières, elles devraient assurer la non-discrimination de classe, d'origine et

de sexe. En ce sens, elles jouent un rôle prépondérant dans le processus de communication politique (Eren, 2023, 2021a et 2021b).

Prenant appui sur le cadre théorique du présent travail, la problématique de recherche sur laquelle nous nous pencherons sera la suivante : comment la communication politique transforme-t-elle la politique éducative en un produit idéologique en Turquie ? Comment (a) l'ethos dit et (b) l'ethos montré sont-ils construits via les politiques éducatives dans le contexte de la communication politique du pays ? Nous poserons comme hypothèse de départ que les politiques éducatives sont des discours politiques (Charaudeau, 2002), basés directement sur l'ethos dit (politiques de détermination) et l'ethos montré (politiques d'application). Dans cette optique, nous analyserons la construction de l'ethos dans le contexte de la communication politique du Président du Conseil de l'Enseignement supérieur, lors des séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş en février 2023.

Contexte/corpus et méthodologie de recherche : « analyse du discours » politique dans le contexte des séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş de 2023

D'après Charaudeau et Maingueneau (2002), une recherche scientifique devrait commencer par le repérage du contexte socioculturel et sociopolitique dans lequel elle s'inscrit : toute production verbale s'effectue dans une situation de communication ou autrement dit, tout discours s'effectue dans un contexte précis (Maingueneau, 1991). De même, Beacco (2004, p. 116) souligne l'importance de la prise en compte d'un discours (en l'occurrence, politique) d'un point de vue contextuel :

La formation discursive consiste à déterminer la forme sémantique et les formes de constructions, au fil des textes, des notions, schématisations, etc. Sa finalité est de mettre en évidence le travail de montage linguistique de ces représentations, tel qu'il s'effectue dans le discours, de manière à en faire apparaître le sens sociétal résultant (contextualisation). L'analyse s'appuie sur des dispositifs descriptifs comme les paradigmes désignationnels (...) L'acte linguistique d'interprétation consiste à démonter la schématisation, comme produit et comme processus, en la décrivant, et à la localiser dans des formations discursives.

Dans cette perspective, le contenu d'un discours politique devrait être décrit et interprété à partir du même contenu qui est en quelque sorte, le reflet direct de son contexte et de sa contextualisation. Pour notre part, il est indispensable d'analyser la communication politique dans le contexte des séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş de 2023 dans lequel elle s'inscrit. En effet, les séismes ou les tremblements de terre, en tant que catastrophes naturelles, ont toujours provoqué de nombreuses victimes et ont généré des dégâts considérables sur les

habitations tout au long de l'histoire humaine. Dans le contexte récent de la Turquie, deux séismes majeurs ont frappé le 6 février 2023, tout d'abord l'épicentre de Şehitkamil à Gaziantep (à 04 h 17, de magnitude 7,7) et puis, l'épicentre d'Ekinözü à Kahramanmaraş (à 13 h 24, de magnitude 7,6).

L'Organisation mondiale de la Santé a déclaré un niveau d'urgence « de niveau trois » ; niveau de crise humanitaire le plus grave et de la plus grande ampleur. De même, la République de Turquie a déclaré l'état d'urgence pour trois mois dans les dix villes touchées et détruites par ces séismes (y compris, Malatya, Diyarbakır, Kilis, Şanlıurfa, Adıyaman, Hatay, Osmaniye et Adana). Selon les données de l'Agence gouvernementale de secours AFAD, des centaines de personnes sont/ont été décédées et blessées lors des séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş. Dès lors, la Turquie a tenté de mettre en œuvre des politiques et des projets en matière de gestion des catastrophes et des urgences (au niveau de la recherche et du sauvetage, de la sécurité, de la nutrition, de l'hébergement et du transport).

Même si l'éducation n'était pas une « priorité » dans la gestion des catastrophes et des urgences, le système éducatif turc ayant été aussi touché directement par les séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş, les politiques éducatives ont dû être déterminées et appliquées comme étant des politiques sociales efficaces de l'Etat (Eren, 2023). En revanche, était-ce vraiment le cas ? L'objectif du présent travail serait d'analyser le rôle des discours politiques au niveau de la détermination et de l'application des politiques éducatives basées sur *l'ethos* en Turquie. Pour ce faire, nous aurons recours à une méthode qualitative que l'on appelle « analyse du discours ». Celle-ci est valable en sciences sociales : en politique, en éducation, en sociologie, en linguistique etc. Dans l'analyse du discours, *l'ethos* est utilisé par rapport à (a) la présentation de soi ou (b) l'image de soi que le locuteur construit pendant l'échange (Korkut, 2021, p. 883).

Les deux approches utilisées dans l'analyse du discours, sont respectivement la description et l'interprétation du discours donné (oral ou écrit) selon les traits du contexte donné (Maingueneau, 1991). Car, l'analyse du discours n'est « faisable » qu'en analysant les traits contextuels du discours concerné (Charaudeau et Maingueneau, 2002). Dans ce travail, la communication politique du Président du Conseil de l'Enseignement supérieur, E. Özvar, sera analysée pour attirer l'attention sur l'influence des séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş sur les politiques éducatives en Turquie (Eren, 2023) et pour en déduire l'écart entre (a) *l'ethos dit* (politiques éducatives déterminées) et (b) *l'ethos montré* (politiques éducatives appliquées). Mais « quels textes sont à retenir comme étant l'actualisation d'un discours donné ? » (Beacco,

2004, p. 112). Notre corpus de recherche sera constitué des Tweets d'Özvar, partagés lors de la période concernée (en ligne).

**Analyse discursive du corpus de recherche : les politiques éducatives oscillant entre
*l'éthos dit et l'éthos montré***

Bien que je sois de ceux qui ont introduit en analyse du discours la problématique de l'éthos, plus précisément de l'éthos discursif, je suis bien conscient que son exploitation soulève de multiples difficultés, dont certaines ont déjà été mises en évidence (Maingueneau, 2014, p. 31).

La justification du choix de notre corpus de recherche pourrait être le fait que le compte officiel Twitter du *Président* du Conseil de l'Enseignement supérieur, d'E. Özvar, l'un des représentants les plus importants des politiques éducatives en Turquie, reflète, d'une part, directement l'état socio/politico éducatif actuel du pays et de l'autre, la « dynamique de propagation » idéologique dans le pays, les deux nourrissant certainement la problématique de recherche de notre travail. Pour ainsi dire, notre corpus de recherche ne repose que sur les Tweets du représentant politique dont il est question : les Tweets recueillis du 06 février 2023 au 30 mars 2023, sont les traces les plus significatives des politiques éducatives turques : ainsi, sont-elles basées sur *l'éthos dit* ou *l'éthos montré* (ou les deux) dans le contexte de la communication politique en Turquie ?

Même si les limites de la recherche découlent du contenu « limité » au corpus (dix Tweets retenus au total), sa validité et sa fiabilité pourraient être confirmées par le fait que les Tweets, messages publiés sur Twitter, sont des « textes » de base de communication politique ou bien alors des discours politiques accompagnés de photos ou de vidéos. Dans le contexte de la communication politique en Turquie, les politiques éducatives constituent une problématique cruciale qui devrait être décrite en termes de la « diplomatie de Twitter ». Les Tweets révèlent l'importance de la communication politique dans le processus de détermination et d'application des politiques éducatives. Dans cette visée, les « discours directs » du Président du Conseil de l'Enseignement supérieur, ne portant que sur les politiques éducatives turques en contexte des séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş, seront analysés par ordre chronologique (février-mars 2023) :

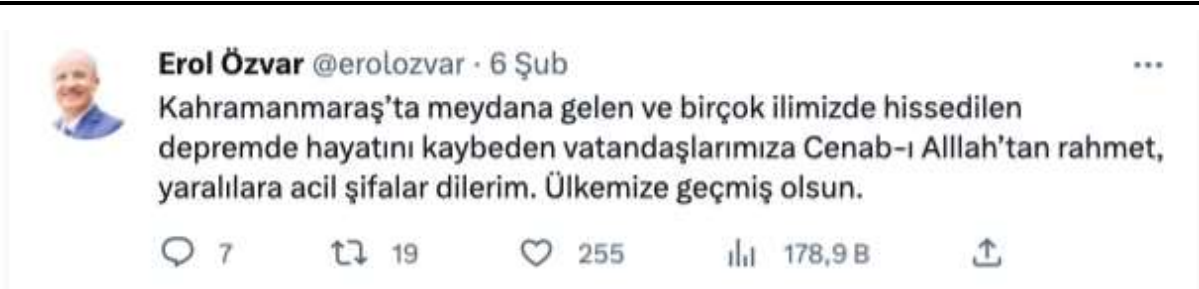


Illustration 1. Premier Tweet du 06 février 2023

[Trad. : Je souhaite la miséricorde de Dieu à nos citoyens qui ont perdu la vie lors du tremblement de terre qui a eu lieu à Kahramanmaraş et qui est ressenti dans de nombreuses villes, et je souhaite un prompt rétablissement aux blessés. Très bon rétablissement à notre pays.]

Le premier Tweet du *Président* du Conseil de l'Enseignement supérieur est publié le 06 février 2023, le jour où les séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş ont eu lieu en Turquie. Nous pouvons considérer ce Tweet comme une lettre de condoléance et de rétablissement : il présente ses condoléances ("Cenab-ı Allah'tan rahmet" ; « la miséricorde de Dieu ») et ses vœux de prompt rétablissement ("acil şifalar dilerim ... ülkemize geçmiş olsun") au peuple turc. Etant l'un des représentants les plus importants des politiques éducatives en Turquie, son Tweet reflète alors la « dynamique de propagation » idéologique dans le pays : l'expression religieuse Cenab-ı Allah s'insère dans son discours pour renforcer la domination de l'Islam politique via les politiques éducatives dans le pays. Tel y est d'ailleurs, *l'ethos montré* construit : « islamo-conservateur turc ».

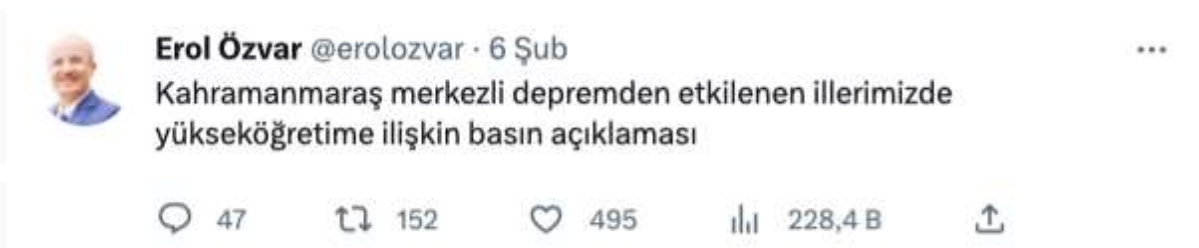


Illustration 2. Deuxième Tweet du 06 février 2023

[Trad. : Communiqué de presse sur l'enseignement supérieur dans les villes touchées par le tremblement de terre de Kahramanmaraş.]

Le jour où les séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş sont survenus en Turquie, le 06 février 2023, le *Président* du Conseil de l'Enseignement supérieur a publié un second Tweet annonçant cette fois-ci, les nouvelles mesures prises dans le cadre des politiques éducatives (ce que l'on appelle alors les politiques éducatives de détermination). Il a annoncé les détails en annexe : compte tenu des situations de catastrophe et d'urgence dans les dix villes touchées et détruites par les séismes (Gaziantep, Kahramanmaraş, Malatya, Diyarbakır, Kilis, Şanlıurfa,

Adıyaman, Hatay, Osmaniye et Adana), le Président du Conseil de l'Enseignement supérieur décide d'y « fermer » immédiatement et temporairement tous les établissements (publics et privés) du supérieur.

Etant publié sous forme de communiqué de presse, nous n'observons aucune trace d'*ethos dit/montré* dans son Tweet. Néanmoins, nous retrouvons à la fin de son Tweet, la présentation de ses condoléances au peuple turc toujours d'une manière religieuse (c'est-à-dire, sous forme de "Cenab-ı Allah'tan rahmet" ; « la miséricorde de Dieu »). Cette expression religieuse joue un rôle prépondérant dans la construction de son *ethos montré* « islamo-conservateur turc », dans le sens où elle permet directement d'influencer les comportements électoraux de manière idéologique : c'est une stratégie de persuasion de la rhétorique antique et en l'occurrence, c'est la finalité la plus concrète de la communication politique.

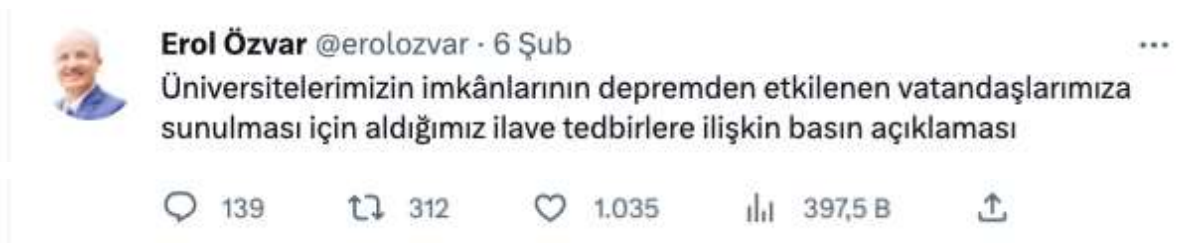


Illustration 3. Troisième Tweet du 06 février 2023

[Trad. : Communiqué de presse sur les mesures supplémentaires que nous avons prises pour attribuer les sites universitaires (et donc les campus) à nos citoyens touchés par le tremblement de terre.]

Le troisième Tweet du Président du Conseil de l'Enseignement supérieur est publié le 06 février 2023 pour annoncer des mesures supplémentaires dans le cadre des politiques éducatives de détermination. Les détails étant toujours annoncés en annexe, le représentant des politiques éducatives turques nous informe qu'outre les dix villes touchées et détruites par les séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş, tous les établissements (publics et privés) du supérieur qui se trouvent dans les douze villes qui sont les plus proches de la région des séismes (Antalya, Bingöl, Elazığ, Erzincan, Karaman, Kayseri, Konya, Mardin, Mersin, Niğde, Sivas et Tunceli) seront également fermés jusqu'à nouvel ordre. Il est question ici, d'une politique éducative de détermination sous forme de communiqué de presse, d'où l'absence de marque d'*ethos* dans son Tweet.



Illustration 4. Quatrième Tweet du 06 février 2023

[Trad. : L'ensemble de nos universités, notre cadre académique et administratif, ainsi que nos étudiants, nous sommes tous avec nos citoyens touchés par le tremblement de terre.]

Le dernier Tweet du *Président* du Conseil de l'Enseignement supérieur publié le jour où les séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş ont eu lieu en Turquie, nous semble très intéressant dans la manière dont il exprime sa solidarité ("yanınızdayız"; « nous sommes avec vous ») envers les victimes du double séisme dans le pays. Bien que le YÖK (Yükseköğretim Kurulu; le Conseil de l'Enseignement supérieur) soit une autorité centrale et donc une organisation dans laquelle les décisions sont prises par un « centre unique » en Turquie, nous remarquons que le représentant de cette autorité centrale mentionne tous les acteurs de politique éducative un par un pour les impliquer contradictoirement dans la gestion de cette catastrophe naturelle : les universités, le cadre académique et administratif, les étudiants ("tüm üniversiteler, akademik ve idari personel, öğrenciler").

La communication politique du Président du Conseil de l'Enseignement supérieur du pays s'opposant à son *ethos montré* « autocratique », permet la construction de son *ethos dit* « solidaire » dans son discours (contradiction entre *ethos* autocratique et *ethos* solidaire !) : il ne communique que des informations d'ordre psychopolitique (comme son caractère : « je suis solidaire »). En effet, il est question ici d'une volonté particulière de partager la responsabilité avec les tiers pour amoindrir la sienne et/ou pour donner ainsi les premiers signes des « décisions » à venir (comme « arrêter » l'enseignement présentiel dans l'ensemble du pays pour réserver les locaux des étudiants à des victimes des séismes). Les politiques éducatives oscillent alors entre *l'ethos dit* et *l'ethos montré* !



Illustration 5. Tweet du 07 février 2023

[Trad. : Nos universités sont devenues des logements universitaires temporaires pour les victimes du tremblement de terre. Sous la direction du Bureau de gestion locale des catastrophes, nous fournissons des repas chauds 24 heures sur 24 et nous réservons des places d'hébergement dans les locaux intérieurs sécurisés dans les 44 universités des 22 villes touchées par le tremblement de terre.]

Au lendemain des séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş de 2023, le *Président* du Conseil de l'Enseignement supérieur a publié un Tweet accompagné des illustrations, sur les politiques éducatives d'application au service de cette catastrophe naturelle : il a tenté de mettre en œuvre des projets en matière de gestion des catastrophes et des urgences en Turquie, à savoir : la sécurité ("güvenli kapalı mekanlar"; « locaux intérieurs sécurisés »), la nutrition ("sıcak yemek"; « repas chauds ») et l'hébergement ("22 ilde toplam 44 üniversite"; « les 44 universités des 22 villes au total » & "geçici konaklama yurdu"; « des logements universitaires temporaires »). Sur ce point, nous pouvons avancer que ces politiques éducatives d'application s'associent à l'*ethos montré* du Président du Conseil de l'Enseignement supérieur : même s'il ne le « dit » pas explicitement dans son discours politique (donc absence de l'*ethos dit*), il a mis en avant le rôle d'un acteur politique comme une stratégie de persuasion dans sa communication

politique. Il dessine l'image d'un « représentant impliqué » ou en d'autres termes, il construit donc son *ethos montré* « impliqué ».

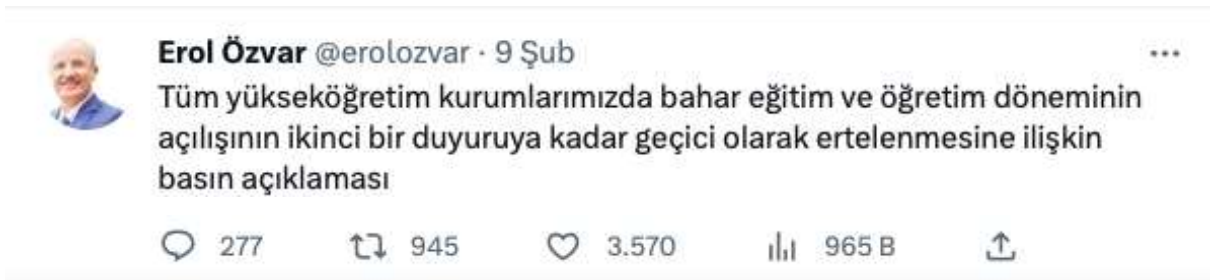


Illustration 6. Tweet du 09 février 2023

[Trad. : Communiqué de presse sur le report temporaire du début des cours du semestre universitaire de printemps dans tous nos établissements d'enseignement supérieur jusqu'à nouvel ordre.]

Quelques jours plus tard des séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş de 2023, le Président du Conseil de l'Enseignement supérieur a publié un Tweet sur de nouvelles mesures prises dans le cadre des politiques éducatives de détermination : certes, celles-ci ont été adaptées, suivant le biopouvoir de l'Etat, à la gestion des catastrophes et des urgences dans ce contexte du double séisme. Puisqu'il est question encore d'un communiqué de presse sur des politiques éducatives, nous n'observons de nouveau aucune trace *d'ethos dit/montré*. Cependant, tous les détails sont expliqués en annexe du Tweet : à la suite de la fermeture des établissements d'enseignement supérieur dans les villes touchées par les séismes (dix villes au total) et dans celles qui sont les plus proches des épicentres (douze villes au total), le *Président* du Conseil de l'Enseignement supérieur a déclaré que le début des cours du semestre universitaire de printemps avait été reporté temporairement dans l'ensemble des universités en Turquie : malgré l'absence de *l'ethos dit*, il s'agit de la construction de *l'ethos marqué* « représentant impliqué ».

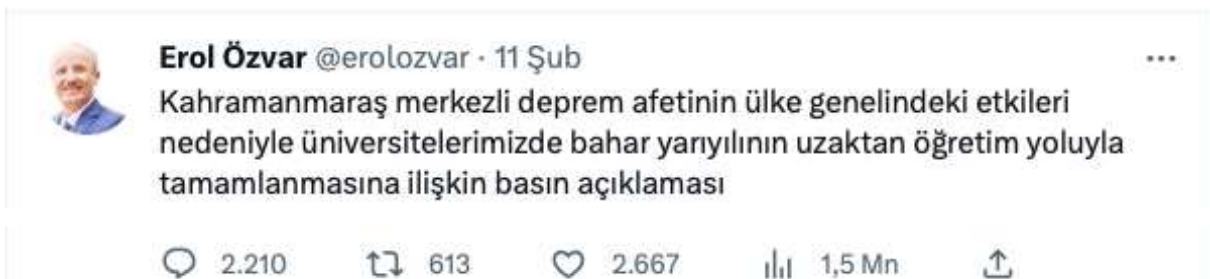


Illustration 7. Tweet du 11 février 2023

[Trad. : Communiqué de presse sur le déroulement du semestre universitaire de printemps via l'enseignement à distance dans nos universités, en raison des effets de la catastrophe du tremblement de terre de Kahramanmaraş sur l'ensemble du pays.]

Via un Tweet d'environ une semaine plus tard, le *Président* du Conseil de l'Enseignement supérieur a annoncé les dernières mesures prises dans le cadre des politiques éducatives de détermination : celles-ci portent sur le passage à l'enseignement à distance dans l'ensemble des établissements d'enseignement supérieur en Turquie (sans aucune distinction entre les villes touchées par les séismes et celles qui sont les plus proches des épicentres ou le reste). Bien que nous n'observions aucune représentation d'*ethos dit* dans ce communiqué de presse, il est clair qu'il existe un écart entre la présentation et l'image du représentant politique : d'après son Tweet -4-, nous pouvons rappeler qu'il a cherché à y construire son *ethos dit* « solidaire/socialiste ». En revanche, le fait de généraliser les politiques éducatives de détermination et d'application à l'ensemble du pays sans aucune distinction contextuelle, met en danger la fonction sociale de l'éducation et donc cet *ethos dit* qui a cherché auparavant à construire dans sa communication politique.

Tel est d'ailleurs le déclenchement des débats sur l'enseignement à distance dans le contexte des séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş de 2023. Il est évident qu'en période pré-pandémique, les politiques éducatives ont été déterminées et ont été appliquées sur une base de l'isolement social en raison du risque de contamination (et de la non-vaccination au départ) : il s'agissait également du passage direct à l'enseignement à distance dans le pays. Mais était-ce vraiment le cas en période post-pandémique ? Comme le pointe l'*ethos dit* « solidaire » du Président du Conseil de l'Enseignement supérieur, le double séisme a fait certainement appel à la solidarité (et non pas à l'isolement social !). Mais alors pourquoi avoir insisté sur l'enseignement à distance dans le contexte récent des séismes dont il est question ? (Eren, 2023). N'oublions pas que les politiques éducatives sont des appareils idéologiques de l'Etat : c'est ainsi que l'*ethos dit* « solidaire » est écrasé par l'*ethos montré* « autocratique » du représentant politique !



Illustration 8. Tweet du 03 mars 2023

[Trad. : Conformément au décret présidentiel publié aujourd’hui dans le Journal officiel, nos étudiants touchés par le tremblement de terre seront exemptés des droits de scolarité au semestre de printemps. Je tiens à remercier Monsieur le Président de la République, qui a favorisé l’accès à l’éducation.]

Presqu’un mois plus tard, le Président du Conseil de l’Enseignement supérieur a publié un Tweet qui porte sur une nouvelle politique éducative d’application : « la dispense des frais de scolarité au semestre de printemps » (“katkı payı ve öğrenim ücreti muafiyeti”). Ce discours politique oscillant entre cet *ethos montré* « socialiste » et l’*ethos dit* « autocratique », est sans aucun doute la preuve que le Conseil de l’Enseignement supérieur est une autorité centrale dans laquelle les décisions sont prises par un « centre unique » qui est en l’occurrence, le Président de la République de Turquie, R. T. Erdoğan : “Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi”; « le décret présidentiel » & “Sayın Cumhurbaşkanımız”; « Monsieur le Président de la République » justifient largement notre propos. En effet, le *Président* du Conseil de l’Enseignement supérieur, E. Özvar, construit son *ethos dit* « autocratique » en se référant à l’autorité centrale de l’Etat et paradoxalement, son *ethos montré* « socialiste » pour améliorer l’image de soi à travers son propre discours : cette fois-ci, l’*ethos montré* « socialiste » est écrasé par l’*ethos dit* « autocratique » !




Illustration 9. Tweet du 21 mars 2023

[Trad. : Pour que nos universités touchées par les tremblements de terre soient au service de notre système éducatif dans le supérieur, de nouvelles pratiques de politiques éducatives sont nécessaires en termes de cadre académique et administratif, d'étudiants et d'infrastructures. A cet égard, l'administration des universités ont un rôle crucial à jouer.]

Le Tweet du Président du Conseil de l'Enseignement supérieur dont il est question, montre largement l'intérêt de notre problématique de recherche : les politiques éducatives oscillent effectivement entre *l'ethos dit* et *l'ethos montré* dans le contexte de la communication politique en Turquie. Le représentant de cette autorité centrale met l'accent contradictoirement, sur le rôle indispensable de tous les acteurs des politiques éducatives dans le contexte des séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş de 2023 : “université yönetimlerine ciddi roller düşmektedir”; « l'administration des universités ont un rôle crucial à jouer ». Nous pouvons avancer qu'il est question de la construction de son *ethos dit* « impliqué », même si ce dernier est effacé en réalité, par son *ethos montré* « autocratique » à plusieurs reprises (facilement repérable dans les 2 Tweets précédemment analysés).



Illustration 10. Tweet du 30 mars 2023

[Trad. : Vous pouvez consulter sur notre chaîne Youtube , ma déclaration sur les nouvelles mesures que nous avons prises en tant que Conseil de l'Enseignement supérieur, pour le semestre de printemps de l'année académique 2022-2023.]

Le dernier Tweet du Président du Conseil de l'Enseignement supérieur de notre corpus de recherche, renvoie à celui qui a été récemment publié dans le cadre des politiques éducatives de détermination et d'application en contexte du double séisme. Il a par conséquent annoncé les politiques éducatives de détermination portant sur le quasi-retour à l'enseignement en présentiel, ce qu'on appelle alors « l'enseignement hybride ». Mais est-ce également une bonne décision ? A l'issue des débats sur l'enseignement à distance dans le pré-contexte des séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş en février 2023, le passage à celui dit « hybride » a mis encore en péril la fonction sociale de l'éducation et donc le droit à l'éducation en mars 2023 (Eren, 2023) : les universités devraient-elles être vraiment des « lieux d'isolement » (sous prétexte de les réserver aux victimes du double séisme dans le pays) ou bien alors des « lieux de socialisation » ? Dans la communication politique du Président du Conseil de l'Enseignement supérieur, la construction stratégique de son *ethos dit* « solidaire/socialiste » est cachée sous son *ethos montré* « autocratique ». Telle est à nouveau, l'oscillation des politiques éducatives, entre *l'ethos dit* et *l'ethos montré* !

Conclusion

Il existe une relation de causalité entre les notions de « communication politique », de « politique éducative » et « *d'ethos* », conditionnée par l'ancrage sociopolitique en Turquie. C'est ainsi que ce triangle a nécessité d'être abordé dans la même problématique de recherche. Ayant analysé les Tweets du Président du Conseil de l'Enseignement supérieur, comme étant

des textes de communication politique, nous pouvons en conclure qu'ils ont du poids sur la détermination et sur l'application des politiques éducatives. A ce stade, ces discours politiques diffèrent selon une seule variable précise (à savoir, l'idéologie). Les traces idéologiques (en l'occurrence, celles de l'Islam politique) justifient largement la relation de causalité entre *l'ethos dit* et *l'ethos montré* dans le présent travail : les politiques éducatives sont basées sur *l'ethos dit* et/ou *l'ethos montré*.

Quel est le rôle du discours politique dans la construction de *l'ethos* ? Dans le contexte récent des séismes de Gaziantep-Kahramanmaraş de 2023, les politiques éducatives turques ont aussi joué un rôle crucial dans la construction de *l'ethos dit* (politique de détermination) et *l'ethos montré* (politique d'application) du Président du Conseil de l'Enseignement supérieur. Voici ci-dessous, le bilan critique de notre corpus de recherche :

- dans certains de ses Tweets sous forme de « communiqués de presse », nous n'avons observé aucune trace *d'ethos* (quatre fois) ;
- même en l'absence de son *ethos dit*, nous avons toujours relevé son *ethos montré* ;
- nous avons relevé son *ethos montré* « islamo-conservateur turc » (deux fois) ;
- nous avons remarqué que ses *ethos dits* « solidaire-impliqué-socialiste » sont écrasés par son *ethos montré* « autocratique » (sept fois) ;
- cependant, nous avons déduit qu'il a tenté de construire son *ethos montré* « socialiste » pour améliorer l'image de soi à travers son propre discours politique (une seule fois).

Ainsi, les politiques éducatives sont des discours politiques qui oscillent entre *l'ethos dit* et *l'ethos montré* dans l'intention d'influencer les comportements électoraux de manière idéologique. En d'autres termes, la différence entre la présentation de soi (*l'ethos dit*) et l'image de soi (*l'ethos montré*) est considérée comme une stratégie de persuasion de l'électorat dans le contexte de la communication politique : à chacun sa sauce, chaque discours politique n'est valable que dans son propre contexte sociopolitique. Nous pouvons donc en conclure que la communication politique entraîne un écart entre les politiques éducatives de détermination et d'application en Turquie. En guise de suggestion, nous pourrions proposer que ces politiques soient développées en théorie et en pratique : ne devraient-elles pas être parallèlement alignées sur *l'ethos dit* et *l'ethos montré* ?

Bibliographie

- Althusser, L. (2010). *İdeoloji ve devletin ideolojik aygıtları* (A. Tümertekin, trad.). İstanbul: İthaki Yayınları.
- Amossy, R. (2014). L'ethos et ses doubles contemporains. Perspectives disciplinaires. *Langage et société*, 149(3), 13-30.
- Aristote. (2007). *Rhétorique* (P. Chiron, trad.). Paris : Editions Flammarion.
- Aziz, A. (2003). *Siyasal iletişim*. Ankara : Nobel Yayınları.
- Bayraktaroğlu, G. (2002). Geleneksel pazarlamada politik pazarlamanın yeri. *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(3), 58-84.
- Beacco, J.-C. (2004). Trois perspectives linguistiques sur la notion du genre discursif. S. Bouquet (Ed.), *Langages : Les genres de la parole* dans (p. 109-119).
- Beacco, J.-C. et al. (2005). *Les cultures éducatives et linguistiques dans l'enseignement des langues*. Paris : PUF.
- Bongrand, M. (1992). *Politikada pazarlama* (F. Ersoy, trad.). İstanbul: İletişim Yayınları.
- Boudon, R. (1986). *L'idéologie. L'origine des idées reçues*. Paris : Librairie Artheme Fayard.
- Bourdieu, P. et Passeron, J.-C. (1964). *Les héritiers. Les étudiants et la culture*. Paris : Les Editions de minuit.
- Bourdieu, P. et Passeron, J.-C. (1970). *La reproduction. Eléments pour une théorie du système d'enseignement*. Paris : Les Editions de minuit.
- Bourdieu, P. (1982). *Ce que parler veut dire. L'économie des échanges linguistiques*. Paris : Editions Fayard.
- Bouzidi, R. (2016). La communication politique : approche méthodologique. *Revue espace géographique et société marocaine*, 15, 157-168.
- Charaudeau, P. (2002). A quoi sert d'analyse le discours politique ? *Analisi Del Discur Politic*. 6, 56-71.
- Charaudeau, P. et Maingueneau, D. (2002). *Dictionnaire d'analyse du discours*. Paris : Le Seuil.
- Çağlar, İ. et Özkır, Y. (2015). *Türkiye'de siyasal iletişim 2007-2015*. Ankara: Seta Yayınları.
- Ducrot, O. (1984). *Le dire et le dit*. Paris : Les Editions de minuit.
- Durkheim, E. (1968). *Education et sociologie*. Paris : Les Presses universitaires de France.

- Eren, E. (2021a). Education policies in the context of political communication in Türkiye. *European Journal of Educational Research*, 10(1), 227-240.
- Eren, E. (2021b). Egalité des sexes selon les politiques éducatives : analyse des textes de communication politique en Turquie. *Izmir Journal of Social Sciences*, 3(1), 16-25.
- Eren, E. (2022). Platon'un Devlet'ine göre eğitim politikaları. *International Journal of New Approaches in Social Studies*, 6(2), 139-144.
- Eren, E. (2023). 2023 Gaziantep-Kahramanmaraş merkezli depremlerin Türk eğitim politika uygulamalarına etkisi. *Eğitim Yönetimi/Politikaları Dergisi*, 4(1), 1-4.
- Foucault, M. (2011). *Özne ve iktidar- seçme yazılar 2* (I. Ergüden et O. Akınhay, trad.). İstanbul: Ayrıntı Yayınları.
- Korkut, E. (2021). Ethos des personnages dans Huis clos de Sartre. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, 22, 883-893.
- Maingueneau, D. (1991). *L'analyse du discours, introduction aux lectures de l'archive*. Paris : Hachette.
- Maingueneau, D. (1999). Ethos, scénographie, incorporation. R. Amossy (dir.), *Images de soi dans le discours. La construction de l'éthos* dans (p. 75-100). Lausanne : Delachaux et Niestlé.
- Maingueneau, D. (2014). Retour critique sur l'ethos. *Langage et société*, 149, 31-48.
- Mutlu, E. (2012). *İletişim sözlüğü*. Ankara: Sofos Yayınları.
- Olivier-Yaniv, C. (2010). Discours politiques, propagande, communication, manipulation. *Trente ans d'étude des langages du politique 1980-2010*, 94, 31-37.
- Özvar, E. (2023, 1 May). Official Twitter Account of the Minister of Council of Higher Education. Retrieved from https://twitter.com/erolozvar?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Eauthor.
- Öztin Passerat, D. (2020). Le pathos dans le discours journalistique en Turquie, vis-à-vis des migrants syriens. *Litera*, 30(2), 521-542.
- Öztin, D. (2022). *Söz ve eylem: Söylem çözümlemesi. Kavram-kuram-uygulama*. Ankara: Seçkin Yayınları.

- Rabatel, A. (2020). Une analyse de la démultiplication des ethoses dit et montré dans le discours du Bourget de François Hollande raconté par Laurent Binet. *E-rea*, 17(2), en ligne. <https://doi.org/10.4000/erea.9292>.
- Plantin, C. (2016). *Dictionnaire de l'argumentation. Une introduction aux études d'argumentation*. Lyon : Editions de l'Ecole Normale Supérieure.
- Rivière-de Franco, K. (2006). Entre communication politique et propagande : les publicités électorales de 1979 à 2005. *Revue LISA, Littératures, Histoire des Idées, Images, Sociétés du Monde Anglophone*, 2, 207-225.
- Swanson, D. L., et Nimmo, D. (1990). *New direction in political communication: A resource book*. California: Sage Publications.
- Wiborg, S. (2000). Political and cultural nationalism in education. The ideas of Rousseau and Herder concerning national education. *Comparative Education Nigel Grant Festschrift*, 36(2), 235-243.
- Wolton, D. (1989). La communication politique : construction d'un modèle. *Editions Hermès La Revue*, 1(4), 27-42.
- Wolton, D. (1995). Les contradictions de la communication politique. *Editions Hermès La Revue*, 3(17), 107-124.

Political Communication Oscillating Between *Speaking/Shown Ethos*: Education Policies vs. Earthquakes?

Abstract

“Political communication” means “political discourse”, and “discourse” means “ethos-pathos-logos”: Whereas pathos appeals to the emotion of the public and logos is a matter of reason and argumentation, ethos is the image that the speaker gives of her-himself through her/his own discourse. But what is the role of political discourse in the construction of ethos? As rhetoric, political communication is based on the strategy of persuading the electorate. Education policies for example, constitute the focus of political communication. How does political communication transform education policy into an ideological product in Türkiye? We will suppose that education policies are discourses based on speaking ethos and shown ethos. We will analyze the construction of speaking and shown ethos in the speech of the Minister of the Council of Higher Education that he delivered during the Gaziantep-Kahramanmaraş earthquakes in February 2023.

Keywords: political communication, education policy, speaking/ shown ethos, earthquake