



# BİR AÇILIM SİYASETİ

TAYLAN SORGUN\*

**S**iyasi iktidarın “açılım siyaseti”nin geldiği yer bellidir. Böylesine siyasetlere girilirken tarihsel süreçler gözden uzak tutulmamalıdır. Emperyalizmin tetikçisi PKK terörü, kendiliğinden ortaya çıkmış değildir. Kurulmuş, organize edilmiş, başına da işte şimdiki eli kanlı terör örgütü başı getirilmiştir. Tetikçi terörün ortaya çıkarılması, emperyalist siyaset ve onun uzantısı bölgesel siyasetlerin dâhilindedir.

Şimdi geriye dönüp bakarsak mesela, Irak’ın Kuveyt’i çok önceden işgal edeceğinin anlaşıldığını görürüz. Buna karşı çıkılmamış, tersine Irak Başkanı Saddam Hüseyin “kapalı kapılar ardında” desteklenmiş; hatta tahrik de edilmiştir. Büyük planın başlangıcı budur. Irak’ın Kuveyt’i işgalinin ardından petrol bölgesine silahlı güçler indirilmiş ve Çekiç Güç ortaya çıkmıştır. Petrol bölgesi ile Güneydoğu Anadolu’daki petrol ve bir bakıma ondan daha da önemli kaynak olan GAP su bölgesi üzerinde tarihsel süreçteki harita siyasetleri ortaya konulmaya başlanmıştır.

Irak’ın Kuzeyi’ndeki yapılandırmanın adımları da eş zamanlı olarak atılmıştır. “Güney Kürdistan” tanımlaması da Çekiç Güç’le birlikte söylenir olmuştur. Irak olayı devam ederken, Batılı sanayileşmiş ülkelerden de destek alan Ermenistan, bölgenin öteki önemli petrol yataklarına sahip olan Azerbaycan toprakları üzerinde harekete “geçirilmiştir”.

Bu siyasetler yaşanırken emperyalizmin tetikçisi PKK terörü de eş zamanlı olarak hareket hâlinindedir. Tetikçi terör bölgenin güçlü devleti Türkiye üzerindeki emperyalist ve “Sevrci” siyasetlerle desteklenirken bölge daha çok hareketlenmiştir. “Emperyalizmin Kürt kartı”nın tekrar harekete geçirilmesi siyasetinde, terör tetikçidir.

Bu süreç dâhilinde emperyalizm, Kürt siyaseti kartını daha da ileri boyutlara ulaştırmış ve “Kürt sorunu” tabiri siyaset gündemine sokulmuştur. Böylece “Kürt sorunu” terörün nedeni olarak kabul ettirilmeye çalışılmış ve bu kabul de ettiril-

\* Gazeteci - Yazar.

miştir. Tabii bu kabule itirazlar da vardır. İşte böyle karmaşık bir ortamda siyasi iktidar, “Kürt açılımı” siyasetine adım atmıştır. Ne var ki bu tanımlama tepkileri çekince bu defa “demokratik açılım” ya da başka parantezler içindeki tanımları gündeme getirmiştir.

Siyasi iktidarın, tarihsel süreçlere bakmadan ve tarihsel süreçlerin bölgesel ve Türkiye üzerindeki tuzaklarını hesap edemeden başlattığı siyaset süreci sırasında kimi çevrelerde ise emperyalizm, tarihin çöplüğündeki Sevr methiyeciliği ile gündeme getirilmiştir.

Siyasi iktidarın hatalı tarihsel siyasetlerinden olan “açılımcılık” sürerken “yerel parlamentolar” talepleri yanı sıra Kuzey Kürdistan – Güney Kürdistan söylemleri de ileri boyutlara ulaşmıştır. Bu tanımlar sırasında ABD’ye giden Irak’ın Kuzey’indeki yapılandırmanın başı Barzani, Oval Ofis’te sanki bir devlet başkanı gibi ağırlanmıştır.

Siyasi iktidarın tarihsel hatalı siyasetleri, Brüksel tarafından da hararetle desteklenmiştir. Şu anki Avrupa Birliği Devletlerinin önde gelenleri arasında, 30 Ekim 1918’de Mondros teslimiyet anlaşması ardından Türkiye’yi işgal eden ve Anadolu’da kan döken devletler de vardır. Tetikçi terörün siyasi kampları da AB devletlerinde yaygındır.

Böylesine karmaşık bir ortamda ve siyasetler sürecinde siyasi iktidarın “Kürt sorunu açılımı” hatalı tarihsel bir siyaset olarak ortaya çıkmış ve bu süreç yeni sorunları da gündeme getirmiştir. Artık işler etnik sayım taleplerine kadar dayanmıştır.

Tetikçi terörün Ermenistan topraklarında üsler alabilmesi de tarihsel süreçlerle bağlantılıdır. Birinci Dünya Savaşı sırasında Türk ordusu Doğu Cephesi’nde Rus ve Ermeni orduları ile savaşırken bugünkü PKK terör örgütü benzeri gruplar Rus ve Ermeni ordusu yanında yer almışlardır.

1993 yılının Kasım ayındaki şu olay dikkat çekicidir : ABD’de Orta Doğu Araştırmaları Birliği (MESA)’nın yıllık toplantısında Kürt ve Ermeni lobileri de yer almışlardır. O toplantıda Doğu Anadolu’da Ermeni toprakları iddiası gündeme girmiş ve Güneydoğu Anadolu coğrafi bölgemizden “Kuzey Kürdistan” diye söz edilmiştir.

Siyasi iktidar, bütün bu siyasi gelişmeleri dikkate almadan tarihî hatalı “açılım” siyasetini gündeme sokmuştur. ■

Siyasi iktidarın, tarihsel süreçlere bakmadan ve tarihsel süreçlerin bölgesel ve Türkiye üzerindeki tuzaklarını hesap edemeden başlattığı siyaset süreci sırasında kimi çevrelerde ise emperyalizm, tarihin çöplüğündeki Sevr methiyeciliği ile gündeme getirilmiştir.