

HADITH

Uluslararası Hadis Araştırmaları Dergisi
International Journal of Hadith Researches
المجلة الدولية لأبحاث الحديث

Temmuz / July / يوليو / 2023, 10: 190-205

Prof. Dr. İshak Emin Aktepe. Erken Dönem İslam Hukukçularının Sünnet Anlayışı, İstanbul: İnsan Yayınları, 2008.

Prof. Dr. İshak Emin Aktepe. the Concept of the Sunnah of Jurists in the Early Ages, İstanbul, İnsan Puplications, 2008.

إسحاق أمين آتتبه. مفهوم السنة عند الفقهاء في العصور الأولى إسطنبول: منشورات الإنسان، 2008.

Asmaa Albogha / أسماء البغا

Dr. Öğr. Üyesi, Bayburt Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Bayburt/Türkiye
Assit. Professor, Bayburt University, Faculty of Theology, Bayburt/Turkiye
asmaalbogha@bayburt.edu.tr
ORCID: orcid.org/0000-0002-3333-6382

Makale Bilgisi | Article Information

Makalenin Türü | Article Type: Kitap İncelemesi / Book Review

Geliş Tarihi | Received Date: 03.06.2023

Kabul Tarihi | Accepted Date: 25.07.2023

Yayın Tarihi | Published Date: 31.07.2023

Yayın Sezonu | Pub. Date Season: Temmuz / July

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.8187977>

Çıkar Çatışması | Competing Interests: Çıkar çatışması beyan edilmemiştir. / No conflict of interest declared.

Finansman | Grant Support: Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır. / No external funding was used to support this research.

Atıf/Citation/اقتباس: Albogha, Asmaa. "Prof. Dr. İshak Emin Aktepe. Erken Dönem İslam Hukukçularının Sünnet Anlayışı, İstanbul: İnsan Yayınları, 2008." *HADITH* 10 (Temmuz 2023), 190-205. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8187977>.

Etik Beyan/Ethical Statement: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur. /It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited. (Asmaa Albogha)

Yayıncı/Published by: Veysel Özdemir.

İntihal/Plagiarism: Bu makale, Turnitin yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir. / This article has been scanned by Turnitin. No plagiarism detected. / انتحال: تم فحص البحث بواسطة برنامج لأجل السرقة العلمية فلم يتم إيجاد أي سرقة علمية.

Bu makale Creative Commons Atıf-GayriTicari 4.0 Uluslararası Lisans (CC BY-NC) ile lisanslanmıştır / This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC).

web: <http://dergipark.gov.tr/hadith> | mail: hadith.researches@gmail.com

Book Review

Prof. Dr. İshak Emin Aktepe. the Concept of the Sunnah of Jurists in the Early Ages, İstanbul, İnsan Puplications, 2008.

In this research, Prof. İshak Emin Aktepe's work, *The Concept of the Sunnah of Jurists in the early ages*, was introduced. The author deals with the definition of sunnah and the debates about sunnah in the first and second centuries of Hijri, which were very influential in the formation of Islamic thought. The author started his work with a few questions raised about the content of the sunnah in the first century of Hijri. He brought up the questions reflecting the point of view of the faqih sects on sunnah and then discussed the principles on which the schools set out in making judgments from the sunnah sources. "What is the place of the sunnah among the shar'i evidences?" and "What is the relation of the Sunnah with other shar'i evidences?" are the questions he tried to answer. Answers were sought to these questions in order to determine the notion of sunnah, its content, judgment inference and ḥadīth criticism in the periods of the Messenger of Allah, Companions, T ābi'īn and later, according to Imām Abu Hanifa and Imām Malik. He gave special importance to Imām Shāfi'ī, who laid the foundations of Ahl al-Ḥadīth, struggled in the way of Sunnah, gave the *kh̄abar al-wāḥid* its shar'i position in the revelation, fought against the school of Iraq and Ray and strengthened the Ahl-i ḥadīth against other schools. The author examined these issues in five chapters, which he strengthened with ḥadīth, analysis and discussions. In the study, besides the works of contemporary orientalist, Arab and Turkish researchers, classical sources were also cited. At the end of each chapter, he included a comprehensive review summarizing her conclusions. This work is considered one of the most important Turkish books investigating the historical development of the concept of Sunnah in the first centuries.

Keywords:

Ḥadīth, Concept of the Sunnah, Early Ages of Hijri, İshak Emin Aktepe, *Kh̄abar al-Wāḥid*.

Kitap İncelemesi

Prof. Dr. İshak Emin Aktepe. Erken Dönem İslam Hukukçularının Sünnet Anlayışı. İstanbul: İnsan Yayınları, 2008.

Bu araştırmada Prof. Dr. İshak Emin Aktepe'nin Erken Dönem İslam Hukukçularının Sünnet Anlayışı isimli eserinin tanıtımı yapılmıştır. Yazar sünnetin tanımı ve İslam düşüncesinin oluşumunda çok etkili olan hicri bir ve ikinci asırdaki sünnetle ilgili tartışmaları ele almıştır. Müellif hicri birinci asırda sünnetin muhtevası hakkında ortaya atılan birkaç soru ile eserine başlamıştır. Fıkıh mezheplerinin sünnet hakkındaki bakış açısını yansıtan soruları gündeme getirmiş sonra ekollerin sünnet kaynaklarından hüküm çıkarmada hangi esaslardan yola çıktıklarını ele almıştır. Sünnetin şer'î deliller arasındaki yeri nedir? Sünnetin diğer şer'î delillerle ilişkisi nasıldır? sorularına yanıtlar aramıştır. Rasûlullah, sahâbe, tabiîn dönemleri ve sonrasında Ebû Hanîfe ile İmam Mâlik'e göre sünnet mefhumu, onun muhtevası, ondan hüküm istinbâtı ve hadis tenkidıyla ilgili değerlendirme kriterlerindeki yerini tespit için bu sorulara yanıtlar aranmıştır. Yazar, Ehl-i Hadis'in temellerini atan, sünnet yolunda mücadele eden, haber-i vâhide şer'î konumunu veren, Irak ve re'y ekolüyle mücadele edip Ehl-i Hadis'i diğer ekollere karşı kuvvetlendiren İmam Şafii'ye ayrı bir önem vermiştir. Müellif bu konuları hadis, tahlil ve tartışmalarla güçlendirdiği beş bölümde incelemiştir. Araştırmada çağdaş müsteşriklerin, Arap ve Türk araştırmacıların eserlerinin yanı sıra klasik kaynaklara da atıf yapılmıştır. Her bölümün sonuna ulaştığı neticeleri özetleyen kapsamlı bir değerlendirme eklemiştir. Bu eser, ilk yüzyıllarda sünnet kavramının tarihsel gelişimini araştıran en önemli Türkçe kitaplardan biri kabul edilebilir.

Anahtar Kelimeler: Hadis, Sünnet Anlayışı, Hicri Erken Dönem, İshak Emin Aktepe, Haber-i Vâhid.

مراجعة كتاب

إسحاق أمين آقته. مفهوم السنة عند الفقهاء في العصور الأولى

إسطنبول: منشورات الإنسان، 2008.

د. أساء البغا

نبذة عن حياة المؤلف:

ولد الأستاذ الدكتور إسحاق أمين آقته في مدينة أردينجان بتركيا عام (1975)، درس الليسانس في كلية الشريعة بجامعة مرمره، وتخرج فيها عام (1997). حصل على درجة الماجستير قسم الحديث الشريف عام (1999)، من نفس الجامعة عن أطروحته: "آراء الإمام الشافعي في بعض المسائل الحديثية في إطار ثلاثة من آثاره". ومن بعدها الدكتوراه قسم الحديث الشريف عام (2005) عن أطروحته: "السنة قبل الشافعي وعند الشافعي". وفي عام (2011) أصبح أستاذاً مشاركاً وفي عام (2018) نال الأستاذية "لقب البروفيسور".

عمل في سلك الإدارة والتعليم في الأوقاف والجمعيات ابتداء من عام (1997) وفي عام (2012) عُين عضو هيئة تدريسية في جامعة أردينجان / قسم الحديث النبوي ولا يزال. يتأسس عمادة كلية الإلهيات بجامعة "بن علي يلدريم" حالياً، إضافة إلى العديد من المناصب الإدارية والعلمية. كما وأشرف على العديد من رسائل الماجستير والدكتوراه، وشارك في الكثير من المؤتمرات العلمية، وله عدد من الكتب النافعة، والمقالات العلمية المحكمة، منها:

1. الأحاديث التي نعتقد بصحتها وهي ضعيفة. مجلة العلوم الاجتماعية/ جامعة أردينجان 9 (2016)، 157-170.
2. إشكالية أسلوب دفاع أهل الحديث عن السنة والحديث. مجلة العلوم الاجتماعية/ جامعة أردينجان 1 (2015)، 111-124.
3. الاختلافات الرئيسية بين أبي حنيفة وأهل الحديث في فهم السنة. مجلة البحوث الفقهية 19 (2012)، 115-130.
4. نقد وتحليل لحديث سالم في الرضاع. مجلة البحوث الفقهية 14 (2010)، 251-266.

5. دفاع الإمام الشافعي عن الحديث ضد أهل الكلام والمالكيين. مجلة دراسات الحديث 1/6 (2008)، 111-132.
6. رأي الإمام الشافعي في التعارض بين الأحاديث. مجلة دراسات الحديث 2/4 (2006)، 157-170.
7. تحليل ونقد لشاخذ ومقالته "حياة الشافعي وشخصيته". مجلة دراسات الحديث 2/3 (2005)، 57-83.
8. مدخل إلى علم الحديث. من منشورات رغبة، إستانبول، عام 2019.
9. المسائل المالية في ضوء الكتاب والسنة. من منشورات كتابي، إستانبول، عام 2016.
10. السنة والحديث. من منشورات بيكا، إستانبول، عام 2014.
11. اختلاف مالك والشافعي. من منشورات أثر، إستانبول، عام 2010.
12. دفاع محمد بن إدريس الشافعي عن السنة. من منشورات بولين، إستانبول، عام 2005.

التعريف بالكتاب:

جرت نقاشات عديدة حول السنة المصدر التشريعي الثاني من حيث ماهيتها ومحتواها ومصدرها، وما يرتبط بها على مدار تاريخ الإسلام، كما وقع الخلاف أيضاً بين الفقهاء في بعض المسائل المتعلقة بها، فكان الإمام أبو حنيفة يعتمد على الكتاب فالسنة ثم فتاوى الصحابة إذا حصل إجماع بينهم، فإذا اختلفوا تخير من آرائهم، ووضع شروطاً لقبول الخبر الواحد، وكان الإمام مالك يعتمد على الكتاب والسنة ويحتج بعمل أهل المدينة، إلى أن جاء الإمام الشافعي فحدد أمكنة الأدلة والمصادر ومن بينها السنة، وقرب بين المدرستين المتنازعتين والفريقين المختلفين، وأسهب في الحديث عن حجية خبر الواحد في إثبات الأحكام الشرعية، وبيّن مكانة السنة في التشريع ومرتبته بالنسبة للقرآن الكريم.

ومن هنا قام المؤلف في هذا الكتاب بعرض وتحليل هذه النقاشات التي جرت حول مفهوم السنة خلال القرنين الأول والثاني للهجرة، موضحاً مدى أهميتها في تكوين الفكر الإسلامي وليساهم أيضاً في تحديد الفهم الصحيح للسنة في أيامنا هذه من خلال معرفة المقصود منها في تلك القرون الأولى، حيث جاءت الدراسة في مدخل وخمسة فصول:

المدخل: موضوع الدراسة وأهميتها والمصادر التي اعتمدت عليها:

تمهد المؤلف لدراسته بذكر موضوعها وهو محتوى السنة في العصور الهجرية الأولى، فأثار عدة أسئلة أدار حولها كتابه حيث جعل القارئ يضع في عقله عدة تساؤلات بداية، وهي: ماذا يُقصد بالسنة من قبل أئمة المذاهب الفقهية الذين قاموا باستنباط الأحكام من المصادر الشرعية؟ وماذا تشمل السنة؟ وهل يدخل فيها إلى جانب الخبر الواحد آراء الصحابة

وعمل أهل المدينة أم لا؟ وهل مصدر السنة الوحي أم لا؟ وماذا نعني بالتكامل بين القرآن والسنة؟ وما هي مكانة السنة؟ وماهي علاقة السنة بالأدلة الأخرى من مثل الرأي والقياس والإجماع والاستحسان؟ وما هو مدى صحة مفهوم السنة المتأصل في أذهاننا؟ وهل هناك ترتيب هرمي في السنة؟ وما مدى توافق نظرة أئمة المذاهب الفقهية للسنة مع قواعد المذهب؟ إضافة إلى الحديث عن النقاشات التي بدأت في العصر الهجري الأولى وتزايدت بحلول العصر الهجري الثاني، وبخاصة بين علماء الكوفة والحجاز، ليأتي الإمام الشافعي في نهاية هذا القرن، وقد اجتمع له علمي الفقه والحديث فقعّد أصول الاستنباط في السنة وترك آثاراً ومؤلفاتٍ كثيرة حولها (ص 12-14).

وعن أهمية الدراسة، ذكر أنها نابعة من كونها تتحدث عن ماهية السنة ومحتواها وتحديد علاقتها بالقرآن والوحي والإجماع، في إطار القرنين الأول والثاني الهجريين اللذين يعتبران الأكثر نشاطاً وتأثيراً في تكوين الفكر الإسلامي (ص 15-16).

أما مصادره، فذكر أنه اعتمد على المصادر الأساسية في هذا الموضوع من: القرآن الكريم ومصادر الحديث الشريف ومعاجم اللغة العربية والشروح الحديثية وكتب الرجال والتخرّيج والسير وكتب أئمة المذاهب ككتب الأئمة أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد الشيباني ومالك، وأصول الجصاص والذبوسي والسرخسي والبزدوي وكتب الإمام الشافعي، إضافة إلى الكتب المعاصرة من الدراسات الاستشراقية والعربية والتركية (ص 17-22).

القسم الأول: مرحلة تععيد اصطلاحات كلمة السنة:

تناول هذا القسم مفهوم كلمة السنة في اللغة والقرآن والحديث، حيث كانت مستخدمة في الجاهلية، كما واستخدمت منفردة في القرآن ضمن تراكيب عديدة، إلا أننا لم نقرأ نمط التعبير بـ "السنة النبوية" في القرآن، لكننا نفهم من أوامره وأحكامه وسلطته الدينية تأكّده على قيمتها -السنة النبوية- ومكانتها في الإسلام (ص 27-33).

ثم انتقل للحديث عن مفهومها في عهد النبوة حيث وردت في العديد من الأحاديث المرفوعة بمعناها اللغوي والاصطلاحي. فعرض أولاً معانيها اللغوية التي وردت في الأحاديث والروايات، حيث جاءت بمعنى: الابتداء والبدء بالعمل والشروع به، والعرف والعادات، والقاعدة، والحكم، والقرار، والأفعال الفطرية، والحصل الحسن، والأخلاق الحميدة (ص 34-40).

بعد ذلك عرض الروايات التي وردت فيها بمعناها الاصطلاحي والذي يشير إلى أقواله صلى الله عليه وسلم وأفعاله وتقريراته ونمط حياته، وكان لمرورها ضمن هذه الروايات أشكال مختلفة، حيث جاءت مقرونة مع القرآن، ومضافة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، وإلى الخلفاء الراشدين، وإلى الأنبياء السابقين، وإلى المسلمين، وفي مقابل البدعة. ولم يكتف بعرض الروايات فقط بل قام بتحليلها وتوجيهها (ص 40-54).

ومن ثم تحدث عن السنة والنبوة، حيث ذكر وجوب طاعة الرسول، أما عن مصدر السنة فيبين أن هناك ما صدر عن النبي صلى الله عليه وسلم من الأحاديث بصفته نبياً، وأن هناك ما صدر عنه بصفته بشراً، وأن الروايات التي تتحدث عن خصائص زمانية أو مكانية صدرت عنه بوصفه نبياً. ومعرض الحديث عن أهميتها ذكر أن هناك حاجة مطلقة للسنة في فهم القرآن والإسلام، وأنه لمعرفة ما هو من السنة وما هو من غير السنة من تصرفات النبي صلى الله عليه وسلم لا بد من معرفة فهم الصحابة للسنة (ص 59-65).

القسم الثاني: مفهوم السنة عند الصحابة والتابعين:

بداية تكلم المؤلف عن مفهوم السنة عند الصحابة، فذكر روايات أثرت عنهم استعملوا فيها كلمة السنة بمعناها اللغوي والاصطلاحي، ثم انتقل للحديث عن مدى تمسك الصحابة بالسنة النبوية وتطبيقهم لها (ص 70-80).

بعدها قسم الصحابة بحسب فهمهم للسنة إلى قسمين، قسم يفهمها على الوجه الحرفي الظاهر، وفي مقدمتهم عبد الله بن عمر وأبو هريرة وأبو ذر الغفاري وعبد الله بن عمرو رضي الله عنهم، وقسم مقاصدي يذهب إلى العمق ويهتم بالمعنى والغاية التي أرادها صلى الله عليه وسلم، وعلى رأسهم عائشة بنت أبي بكر الصديق وعمر بن الخطاب وعبد الله بن عباس وعبد الله بن مسعود رضي الله عنهم أجمعين، وهذا التقسيم إنما جرى بحسب غالب توجهاتهم حيث إنه قد يصدر منهم ما يخالف ذلك، وقد كان لهذا الاختلاف بينهم دور في ظهور أهل الحديث وأهل الرأي وأهل الظاهر فيما بعد (ص 80-92).

وقد عدّ المؤلف التقسيم بين المذاهب والمدن والأشخاص بناء على اعتبارات علمية كما في حالة الاعتناء بالظاهر الحرفي أو المقصد - الغاية - أمراً مشكلاً، لأن قبول أي مذهب أو فكر يعني رد أو تأويل الأفكار المخالفة، في حين أن الاختلاف ليس دقيقاً كما يراه، وتفكير العلماء في الغالب يميل إلى المقصد والغاية. كما وذكر أن الهدف من دراسته

الاختلافات التي جرت بين الصحابة حول السنة هو فهم طبيعة السنة التي كان لها دور فيما بعد إضافة إلى اختلاف الشيخ والبيئة في تفرع جيل علماء التابعين إلى الحجازيين والعراقيين (ص 93-96).

بعد ذلك انتقل إلى الحديث عن آراء علماء الكوفة والمدينة في عصر التابعين حول السنة، وبدأ بآراء علماء الكوفة حيث يأتي في مقدمة رواد هذه المدرسة إبراهيم النخعي (ت. 714/96) الذي وضع معايير محددة لقبول خبر الواحد، ورأى أن أحكام الشرع معقولة المعنى مشتملة على مصالح العباد وبُنيت على علل ضابطة لتلك الحكم، فكان يبحث عن تلك الحكم والعلل ويجعل الحكم دائراً معها آخذاً بعين الاعتبار المقاصد وراء أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم واستمرارية أحكامها والغرض منها لا شكلها وألفاظها. وعليه لم يعمل بالأحاديث المخالفة لروايات الصحابة الذين عايشوا النبي صلى الله عليه وسلم وفهموا مقاصد التشريع، ولم يقبل أخبار الآحاد في المسائل المعلومة من الدين بالضرورة، أو التي تخالف القرآن والقياس (ص 96-104).

ثم عطف بآراء علماء المدينة حول السنة فذكر تلقي التابعين للحديث من الصحابة الذين تمركزوا بالمدينة بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وتمسكهم به، وعلى رأس هذه المدرسة يأتي الإمام سعيد بن المسيب (ت. 713/94) الذي استخدم تعبير "مضت السنة" بمعنى السنة المطبقة منذ الماضي وحتى الوقت الحاضر، ولم يستخدم القياس عند النظر في الحديث على عكس أهل الكوفة، ومع ذلك فقد كان أحياناً لا يفتي بالأحكام التي وردت في السنة، بل يأخذ بعمل أهل المدينة. ويأتي بعد الإمام سعيد بن المسيب على رأس علماء أهل المدينة ابن شهاب الزهري (ت. 742/124) الذي قدمه عمر بن عبد العزيز (ت. 720/101) بوصفه الأعم بالسنة الماضية، وقد استخدم كلمة السنة بهذا الشكل بمعنى الممارسات النبوية، واعتبر ما أضيف إلى الصحابة قولاً أو فعلاً من السنة. وبهذا بدأ يتجلى بشكل كبير تأثير علماء المدينة بالفقهاء من الصحابة أمثال عمر بن الخطاب وعائشة رضي الله عنهم والبارزين في الحديث مثل أبي هريرة وابن عمر، حيث أنشؤوا أحكامهم بناء على فقه المدينة وعمل أهلها والمرفوع والموقوف من الأحاديث، ولم يميلوا إلى الأخذ بالرأي، إلا أنه كان هناك علماء من بينهم يستخدمون الرأي كثيراً (ص 104-110). وذكر المؤلف أنه منذ ذلك الحين بدأت المذاهب تتشكل وتتطور كالمذهبين الحنفي والمالكي (ص 111-112).

القسم الثالث: مفهوم السنة عند الحنيفة:

تناول المؤلف في هذا القسم مفهوم السنة عند الإمام أبي حنيفة وتلميذه أبي يوسف ومحمد بن الحسن الشيباني، فبدأ بالحديث عن موقف أبي حنيفة (ت. 767/150) من السنة والذي تتلمذ على يد حماد بن أبي سليمان (ت. 738/120) تلميذ إبراهيم النخعي والذي تتلمذ بدوره على يد الصحابي عبد الله بن مسعود رضي الله عنهم، وتفقه بمدرستهم، وانطلق موقفه من السنة من موقفهم. وأوضح أن أبا حنيفة تعرض لانتقادات شديدة من قبل أهل الحديث حيث اتهموه بعدم التمسك بالسنة، لكن المؤلف دفع تلك الانتقادات وزعم أنه لا وجه لها من الصحة فأعطى أمثلة كثيرة على اتباعه للحديث، وذكر عدداً من أصول الاستنباط لديه تبرهن على ذلك، منها: إن الأمور المتعلقة بالعبادات والتقديرات الشرعية توقيفية تُؤخذ من النصوص. وإن السنة صادرة عن النبي صلى الله عليه وسلم بوصفه نبياً. وإن اتباع الإسلام والسير وفقاً له يكون باتباع القرآن وسنة النبي ونهج الصحابة، وإن كل عمل مخالف لذلك يعتبر بدعة. وكان رحمه الله لا يقدم رأيه على القرآن والسنة ولا على كلام الصحابة إذا اتفقوا، وإذا اختلفوا فبتخير من أقوالهم الأقرب إلى الكتاب والسنة. كما وذكر المؤلف أن لأبي حنيفة معرفة كبيرة بالأحاديث، وأنه كان يقبل جميع ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم، وعند عدم وجود النص يلجأ إلى القياس (ص 117-123).

وفي حديثه عن تقييم الأحاديث ذكر المؤلف أن أبا حنيفة اعتنى كثيراً بنقد المتن إضافة إلى نقد السند، وباعتباره فقيهاً كان تركيزه على نقد النصوص أكثر من السند، وقد وضع بعض المعايير من أجل ذلك، مثل: عرضها على القرآن، وعرض الخبر الواحد على السنة المشهورة والقواعد الكلية والعقل، واشترط ألا يكون موضوع خبر الواحد فيما تعم به البلوى، وألا يخالف عمل الراوي روايته (ص 124-136).

وبالنسبة لموقفه من آراء الصحابة والتابعين ذكر المؤلف أن أبا حنيفة يعتبر أقوال الصحابة التي عملوا بموجبها قبل الفتنة من مصادر الدين الثلاثة، بينما التي لم يعملوا بها عدّها من البدعة، وفيما يخص فتاوى التابعين فلم يرى شرط اتباعها والأخذ بها (ص 137-139).

بعدها انتقل المؤلف للحديث عن مفهوم السنة عند الإمام أبي يوسف (ت. 798/182) أهم تلامذة أبي حنيفة، وأول من دَوّن الكتب في مذهبه، والذي بعد وفاة أستاذه بحوالي 32 سنة اطلع على العديد من الأحاديث التي لم يطلع

عليها أستاذة أو على طرق صحيحة لها، وبذلك عمل بالعديد من الأحاديث التي لم يعمل بها أبو حنيفة. كما واستدل بالأحاديث المرفوعة بنسبة كبيرة وكان ملتزماً بالاعتماد على خبر الواحد أكثر من أستاذه، وقد رأى أن الأمر الصادر عن الرسول صلى الله عليه وسلم باقٍ إلى يوم القيامة ولا يجوز نقضه لسبب من الأسباب. وأعطى قيمة لأقوال الصحابة الصادرة عن اجتهاد مما يعني أنها تعتبر من مصادر السنة. وصدرت عنه مخالقات لفتاوى بعض أساتذته اعتماداً على بعض الأحاديث وقد دلت عباراته التي استخدمها كثيراً "لم تمض بهذا سنة عن رسول الله ولا عن أحد من أصحابه"، "والعمل في ذلك بما سنه رسول الله ثم الخلفاء من بعده" على التسلسل الهرمي لأدلته (ص 139-144).

وفي حديثه عن تقييم الأحاديث ذكر اعتناؤه بنقد السند والمتن، وأنه كان لديه أسس وطرق يراعيها عند ذلك، منها: ألا يتعارض الحديث مع القرآن، وألا يكون شاذاً أو من رواية مجهول، وألا يخالف عمل الراوي روايته (ص 146-149).

وبالنسبة لموقفه من آراء الصحابة والتابعين فقد جعل إجماع الصحابة بعد السنة، ولم يعطي آراء التابعي قيمة كدليل، إلا أنه في بعض المواضع استفاد من آراء التابعين عندما يعملون وفقاً لفتاؤهم، وأحياناً رجع آراءهم على فتاوي أستاذه أبي حنيفة (ص 151).

وختم بالحديث عن مفهوم السنة عند الإمام الشيباني (ت. 805/189) من السادة الحنفية، صاحب الفضل الأكبر في تدوين المذهب، والذي جمع المصادر الأساسية الأولى للمذهب الحنفي، فذكر أن من أصول الاستنباط الفقهي لديه عدم اعتماد القياس في حال وجود السنة، حيث أبدى تمسكاً شديداً بالعمل بالحديث حتى في الأمور المتعلقة بالحياة، وقدمه على الرأي، وعلى ممارسات أهل المدينة وعملهم، وقد انتقدهم بشدة، لأنهم يخالفون الحديث بنظره، إذ لا يمكن للممارسات المجتمع أن تكون مصدراً للفقهاء، والدليل لا بد أن يكون معلوماً (ص 157-158).

وفي حديثه عن تقييم الأحاديث ذكر أنه ينقل الحديث بالسند، ولا يقبل المرسل والمنقطع، وبالتالي يرجح المسند عليها، أما من ناحية المتن فقد أولى نقد المتن أهمية كبيرة في تحديد صحة الحديث، حيث اشترط عدم مخالفته للقرآن أو الأحاديث المشهورة وألا يكون موضوع خبر الواحد فيما تعم به البلوى وألا يخالف الراوي بعمله روايته. كما وتكلم عن اختلاف الحديث وطرق إزالة التعارض بين الأحاديث عن طريق الجمع والنسخ والترجيح (ص 160-167).

وبالنسبة لموقفه من آراء الصحابة والتابعين ذكر المؤلف أن الشيباني اعتبر أقوال الصحابة من السنة، وإذا كان عليه الترجيح بين أقوالهم فإنه يتبع بعض المعايير، ولا يقبل فتاويهم المخالفة للحديث المرفوع، ويقدم قول الصحابي على القياس، ويرجح الحديث المرفوع على الموقوف، ولا يرى آراء التابعين مستنداً فقهياً، وتحدث عن الأثر الكبير لأفكار الإمام إبراهيم النخعي في مدرسة العراق (ص 168-172).

وفي نهاية القسم ذكر المؤلف أن تلاميذ أبي حنيفة أبا يوسف ومحمد الشيباني كانوا أقرب إلى أهل الحديث بسبب أخذهم بالحديث والعقل في آن واحد، بينما الإمام أبو حنيفة لم يعرض منهجاً واضحاً في تعامله مع الحديث لأنه رأى أن الأحكام التعليلية وفهمه للسنة يتمركز حول فهم القرآن للسنة (ص 173-174).

القسم الثالث: مفهوم السنة عند الإمام مالك (ت. 795/179):

تحدث المؤلف في هذا القسم عن مفهوم السنة عند الإمام مالك صاحب المصنف المفيد الشهير في الحديث والفقهاء "الموطأ" الذي جعل فيه المرفوع والموقوف والمقطوع إضافة إلى آرائه، وقد تجلّى فيه بشكل ملحوظ حجية عمل أهل المدينة عنده واعتبارها من السنة، بدى ذلك من استخدامه لكلمة السنة في أشكال مختلفة في كتابه الموطأ معبراً بها عن عمل أهل المدينة من مثل: "السنة عندنا"، "مادة السنة"، "السنة التي لا اختلاف فيها عندنا"، وعبارات أخرى لها نفس المعنى تقريباً مثل: "الأمر عندنا"، "الأمر المجتمع عليه عندنا"، "العمل عندنا" كما وبين المؤلف أن الإمام مالكاً اعتمد على الحديث المرفوع إلا أنه أحياناً لم يعمل ببعض الأحاديث، أو حتى أنه أصدر فتاوى تخالف مروياته، فأورد سبعين رواية له لم يعمل بها لأنه يرى أن كل مسألة ورد فيها خبر آحاد قد لا تعكس أو تبين حكم السنة النبوية (ص 186-196).

وفي حديثه عن تقييم الأحاديث ذكر المؤلف أن الإمام مالك ركّز بشكل خاص على السند بوصفه من أهل الحديث، وفي نفس الوقت أخضع النص الحديثي لنقد المتن، حيث عرضه على القرآن فإذا خالف خبر الآحاد ظاهر الآية ردّه إلا أنه أحياناً قد يخصص القرآن بالحديث، وعرضه على المصالح المرسلّة فإذا تعارض معها فلا يمكن الأخذ به، أو أوقف العمل به كما فعل سيدنا عمر رضي الله عنه، كما وعرضه على سدّ الذرائع فإذا تعارض معها الخبر الواحد فيرى عدم العمل به. وتكلم عن تعارض خبر الواحد مع عمل أهل المدينة، حيث يرى أن ما يخالف ممارسات أهل المدينة يجب ألا يقبل، وأنه في حال التعارض تُقدم على خبر الواحد، فهو لا يشترط لقبول الخبر العمل به، حيث ذكر في الكثير من المسائل أحاديث إلا أنه لم يوضح هل تم العمل بها أم لا، كما وذكر المؤلف أن من أهم الأصول التي انفرد بها الإمام مالك عمل أهل

المدينة، وأنها من مصادر فقه الأحكام عنده، وعَرَضَ العبارات التي استعملها الإمام مالك ويقصد بها عمل أهل المدينة (ص 197-220).

وبالنسبة لموقفه من آراء الصحابة والتابعين، ذكر المؤلف أن الإمام مالك اعتبر آثار الصحابة مصادر فقهية مهمة، إلا أنه كعادته رجع عمل أهل المدينة على الحديث الموقوف (ص 220-221).

القسم الخامس: مفهوم السنة عند الإمام الشافعي (ت. 820/204):

في القسم الخامس والأخير ختم المؤلف بالحديث عن مفهوم السنة عند الإمام الشافعي الذي صنف في أصول الفقه وفي السنة وخبر الواحد واختلاف الحديث والناسخ والمنسوخ مؤسساً بذلك أصول أهل الحديث، ومناضلاً في سبيل السنة، ومعطياً الخبر الواحد مكانته التي يستحقها، حيث اعتبر السنة مقتصرة على المرفوع منتقداً من أطلق ذلك على أفعال الصحابة وعمل أهل المدينة، ووقف في وجه مدارس العراق والرأي الذين يردون الحديث صحيح السند بناء على نقد المتن، إذ برأيه لا يمكن للأخبار الصحيحة أن تتعارض مع القرآن، مما جعل مدرسة أهل الحديث أقوى من المدارس الأخرى (ص 225-233).

ورسم المؤلف تصور النبوة عند الإمام الشافعي من خلال موقفه من السنة التي عدّها من الوحي، وعدّ غالب أفعال النبي صلى الله عليه وسلم صادرة عنه بصفته نبياً موحىً له، وأن وظيفة السنة تبيين وشرح ما جاء مجملاً في القرآن الكريم، فلا يوجد أحد أقدر وأكثر دراية من النبي عليه السلام على شرح القرآن الكريم ومعرفة المراد منه، وقد أطلع النبي صلى الله عليه وسلم الناس على جميع ما أمره الله به، والله عز وجل أمر باتباع السنن سواء كانت مذكورة في القرآن أو غير مذكورة، وهذه السنن سواء كانت ملزمة أو غير ملزمة لا بد من قبولها، والإذعان لأمر الرسول صلى الله عليه وسلم يعني الإذعان لأمر الله تعالى، وقد أوتي النبي صلى الله عليه وسلم القرآن والحكمة معه ليعلم الناس ما جاء فيه، فالسنة هي نوع من الوحي (ص 235-236).

وعن محتوى السنة ذكر أنها هي الآثار المرفوعة إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقط. وتشبث بالخبر الواحد وعارض ترك مدارس الفقه في العراق والحجاز له، ولم يعتبر أقوال الصحابة أو عمل أهل المدينة من السنة، ورأيه هذا كان سبباً لنقاشات وسجلات كثيرة على مر الزمن (ص 237-243).

وحول آراء الإمام الشافعي في تأصيل السنة ذكر أنه يتمركز في أحكامه حول النص، ويعتبر الكتاب والسنة في نفس الدرجة ونفس الترتيب بالنسبة للأدلة، حيث قسّم العلم إلى طبقات وجعل الكتاب والسنة الثابتة في الطبقة الأولى، والقرآن وحى متلو أما السنة فوحي غير متلو، وأحكامها ليست تعليلية بل تعبدية. وجميع ما تقوله السنة ملزم، لكن هذا الإلزام لا يعني الفرض دائماً، وبعض السنن إذا لم تُصرف عن ظاهرها الأصلي فلا يمكن تطبيقها. والأخبار عنده تنقسم إلى عامة وخاصة. وقد أورد المؤلف حجج الشافعي في إثبات ضرورة قبول خبر الخاصة كدليل، موضحاً ذلك بالأمثلة التي لا يُشك فيها مؤكداً على موقفه ضد الرافضين لخبر الواحد (ص 243-261).

وبالنسبة للتعارض بين الحديث والقرآن، فإن الشافعي يرى أنه لا يمكن أن يقع التعارض بين الحديث الصحيح المرفوع وبين القرآن، وهذه من القواعد التي اختلف فيها الشافعي مع المدارس السابقة التي ترى أن الحديث المخالف للقرآن لا يمكن أن يكون صحيحاً وإن كان صحيح السند (ص 253-262). وتكلم عن شروط الاحتجاج بالخبر الواحد عنده حيث اشترط شروطاً معينة في الراوي والرواية (ص 262-268).

وعن علاقة القرآن بالسنة ذكر أن الله أوكل إلى النبي مهمة توضيح القرآن، فالسنة مؤكدة لما جاء في القرآن ومبينة لمجمله ومخصصة لعامه وتعطي أحكاماً غير موجودة فيه. وعن علاقة السنة بالإجماع ذكر أن للإجماع ثلاثة أنواع هي: المعلوم من الدين بالضرورة وإجماع علماء الأمة، وإجماع أهل المدينة. وإن الإجماع عنده لا يمكن أن يحصل في الفروع وذكر أنه على الرغم من كون الإجماع مدرجاً ضمن مصادر الفقه نظرياً، إلا أنه يكاد أن يكون مثل هذا الإجماع مستحيلًا من ناحية التحقق والوجود (ص 269-285).

وعن طرق فهم الحديث ذكر أنه لا بد من فهم الحديث على أساس المعنى الظاهري، وما لم يأت دليل بتخصيص العام يبقى العام على عمومته (ص 286-291)، واعتبر أقوال الصحابة من مصادر الشريعة إلا أنها تأتي بعد الكتاب والسنة والإجماع والقياس ضمن التسلسل الهرمي للأدلة. أما بالنسبة لآراء التابعين فإنه لا يراها مصدراً للتشريع لكنه أحياناً قد يمثل فتاويهم (ص 291-295).

وفي الختام: يمكن القول إن هذا الكتاب من أهم الدراسات باللغة التركية التي رصدت التطور التاريخي لمفهوم السنة في القرون الأولى، ومن أهم ما يميز هذه الدراسة:

1. المقدمة التي أنشأها المؤلف على عدة أسئلة، وعند قراءة كتابه نجد أنه أداره حولها، حيث جعل القارئ يضع في عقله هذه التساؤلات بداية لتأتيه الأجوبة من خلال مطالعة الكتاب.
 2. أيضاً يميزها سيرها التسلسلي بعقلية القارئ حول مفهوم السنة في زمن الجاهلية مروراً بكيفية استخدام القرآن لها والأحاديث الشريفة ومن ثم العصور الهجرية الأولى التي نشأت فيها المذاهب الفقهية، مبينة الأسس التي انطلقوا منها في استنباط الأحكام من السنة.
 3. كما وكان فيها إشارة كبيرة إلى الخلاف بين أهل الرأي والحديث حول مفهوم السنة.
 4. كثرة الأمثلة والشواهد والأحاديث التي استدلت بها الكاتب على طرحه، فلم يكن مجرد ناقل جامع أو متقوّل بل أيّد أقواله بالأمثلة المناسبة والمشروحة.
 5. وقد كُتب البحث بأسلوب منهجي أكاديمي، اتّسم بالتحليلات الغنية والتقييمات العديدة، حيث قام الكاتب بتحليل كل مسألة وتقييمها ولم يكتفِ بعرضها.
 6. قام بتذييل كل قسم بتقييم شامل وضع فيه نتيجة المبحث وخلاصة ما توصل إليه، بشكل يظهر فيه رأي المؤلف وشخصيته.
- ومما يؤخذ على هذه الدراسة:

1. أول ما يتبادر إليه الذهن عند إطلاق مفهوم "السنة عند الفقهاء": "ما يثاب فاعله ولا يعاقب تاركه" صحيح أن قوله: "في العصور الأولى" قيد أخرج معناها هذا عن المتبادر، لكنه يبقى مشكلاً إلى حين قراءة مقدمة الكتاب ومعرفة مراد المؤلف تماماً من دراسته، فلو قيده بالمصدر التشريعي الثاني، لكان الأمر أوضح وأبعد عن الإشكال. حتى إنه لما تكلم عن مفهوم "السنة" في اللغة والقرآن والحديث وعصر الصحابة وما تلاها وصولاً إلى مفهومها عند أئمة المذاهب الفقهية لم يتعرض إلى ذكر الفرق بين اصطلاح المحدثين والفقهاء الأصوليين حولها، وإن كان البحث برمته يدور حول فهم الأصوليين لها باعتبارها دليلاً يُستدل به على الأحكام الشرعية.

2. تكلمت الدراسة عن مفهوم "السنة" عند الفقهاء أئمة المذاهب الإسلامية، فذكرت مفهومها عند الإمام أبي حنيفة وصاحبيه، والإمام مالك، والإمام الشافعي، وهي -الدراسة- وإن خصصت الحديث عن القرنين الأول والثاني، إلا أنه كان مناسباً ذكر مفهومها عند الإمام أحمد بن حنبل باعتباره مؤسس المذهب الحنبلي رابع المذاهب الفقهية الأربعة المشهورة وهو تلميذ الإمام الشافعي رحمهم الله جميعاً.

الكلمات المفتاحية: الحديث، مفهوم السنة، العصور الهجرية الأولى، إسحاق أمين آفتبه، الخبر الواحد.

Kaynaklar / References / المصادر/

Aktepe, İshak Emin. Erken Dönem İslam Hukukçularının Sünnet Anlayışı. İstanbul: İnsan Yayınları, 2008.