

Tefsir Metinlerine Eleştirel Bir Yaklaşım Vânî Mehmed Efendi'nin Müfessirlere İtirazları

Critical Approach to Tafseer Texts

Objections of Vani Mehmed Efendi to the Mufasseers (Interpreters of the Quran)

النهج الانتقادي لمتون التفسير الانتقادات التي وجهها واني محمد أفندي نحو المفسرين

Necattin HANAY

Aksaray Üniversitesi, İslâmî İlimler Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü, Aksaray, Türkiye

Eser Bilgisi / Article Info

التعريف بالدراسة

Araştırma makalesi / Research
article / المقالة البحثية

Sorumlu yazar / Corresponding
author / الكاتب المسؤول

Necattin HANAY

e-mail:

necattinhanay@outlook.com

Elektronik erişim / Online

النشر الإلكتروني / available

21.06.2017

Anahtar kelimeler:

Vânî Mehmed Efendi

Ebussuud Efendi

Tefsir

Reddiye

İtiraz

Keywords:

Vânî Mehmed Efendi

Ebussuud Efendi

Tafseer

Refutation

Objection

الكلمات المفتاحية

محمد الواني

أبو السعود

التفسير

الردية

الانتقادات

Özet

Vânî Mehmed Efendi (ö. 1096/1685) döneminin önde gelen âlim ve vaizlerindedir. Bu makale Vani Efendi'nin, Şeyhülislam Ebussuûd Efendi'ye (ö. 982/1574) Yûsuf suresinin ilk iki ayeti ve Yûnus suresinin ilk ayeti çerçevesinde yönelttiği eleştirilerini içeren ders notu mahiyetindeki kısa risalesinin bazı notlarla tahkikli neşrini ve bu eserdeki görüşlerinin incelenmesini içermektedir. Eserde ayrıca Şeyhülislam İbn-i Kemâl (ö. 940/1536) ve Beyzâvî'yle (ö. 685/1286) ilgili değerlendirmeler de mevcuttur. Ayetleri nahiv perspektifinden inceleyen risale, gerekçelerinden ve felsefesinden soyutlanmış dil algısına sahip Ebussuûd ve İbn-i Kemâl'in Osmanlı topraklarında yetişen en önemli iki müfessir olduğunu bir kez daha kanıtlamaktadır.

Abstract

Vani Mehmed Efendi (d. 1096/1685) is the leading scholar and preacher of his period. This article contains the short booklet of Vani Mehmed Efendi which containing his criticism to Shaykh al-Islam Ebussuûd Efendi (d. 982/1574) on the first two verses of the surah of Yusuf and the first two verses of the surah of Yunus with some notes and evaluation of his views. There are also evaluations related to Shaykh al-Islam Ibn Kemal (d. 940/1536) and Beydâvî (d. 685/1286). The booklet, which evaluates the verses from the perspective of nahiv, once again proves that Ebussuûd and Ibn al-Kemal, who have a sense of language that is not abstracted from its genuine and philosophy, are the two most important mufasssir of the Ottoman lands.

المَلَخَص

واني محمد أفندي (ت 1685/1096) هو من أهم العلماء والوعاظ في عصره. هذه المقالة تحتوي على رسالة مختصرة له التي تشتمل إنتقادات التي وجهها نحو أبو السعود أفندي حول تفسيره لأيتين الأوليين من سورة يوسف وآية الأولى من سورة يونس بسبب تشابهها لأيتين الأوليين من سورة يوسف، و تحقيق آرائه. توجد في هذه الرسالة أيضا التحقيقات المتعلقة لشيخ الإسلام ابن كمال باشا (ت 1536/940) والبيضاوي (ت 1286/685). وهذه الرسالة التي تم إنشاؤها في محور علم القواعد، تثبت مرة أخرى بأن ابن كمال و أبو السعود كانا من أهم المفسرين في زمن العثمانيين.

Giriş

Vanî Mehmed Efendi, miladi 17. asırda yaşamış önemli bir vaiz ve müfessirdir. Günümüzde Van'ın Gürpınar ilçesi sınırlarında kalan Hoşab (Güzelsu)'da dünyaya gelmesi, kendisinin Vanî ve Hoşabî nisbeleriyle anılmasına sebep olmuştur. Uzun yıllar ilim tahsil ettikten sonra Erzurum'da vaizlik görevini icra etmiş ve ardından Sadrazam Köprülüzâde Fazıl Ahmed Paşa tarafından 1661 yılında İstanbul'a davet edilmiştir. IV. Mehmed ile tanışan Vanî Mehmed Efendi, padişahın ilgisine mazhar olarak hünkâr vâizi payesi almıştır. II. Viyana Kuşatması'na ordu vaizi olarak katılmış, dinî ve siyasî alanda etkili roller üstlenmiştir. Mesihlik iddiası olan Sabatay Sevi'yi (1626-1676) sorgulayan komisyonda bulunmuştur.¹ Ömrünün sonuna doğru birtakım siyasi gerekçelerle görevinden uzaklaştırılarak Bursa Kestel'de ikamete mecbur edilmiş, kısa süre sonra burada vefat ederek (12 Ekim 1685) yaptırdığı camiinin haziresine defnedilmiştir.

Çeşitli eserler kaleme alan Mehmed Efendi'nin başlıca çalışmaları şunlardır:

1. *Arâisü'l-Kur'ân ve nefâisü'l-furkân ve ferâdisü'l-cinân* 2. *A 'mâlû'l-yevmi ve'l-leyl* 3. Tasavvufî Bidatlardan Sakınmaya Dair Risâleler (*Risâle fî kerâhiyyât el-cehr bi'z-zikr, Risâle fî hakki'l-farz ve's-sünne ve'l-bid'a, Risâle fî reddi ahvâli'l-mübtediîn*) 4. *Münşeât* 5. Çeşitli konularda birkaç varaktan oluşan bazı ta'likat ve risâleler.²

Söz konusu risalelerden ikisi Ebussuûd'un tefsirinde yer alan bazı değerlendirmeler üzerine kaleme alınmıştır. Bunlardan biri Yûsuf suresinin, benzerliği sebebiyle Yûnus suresinin ilk ayetleri hakkındaki değerlendirmeleri içermektedir ki elinizdeki bu makale mezkûr risalenin orijinal metnine ilaveten, eserin içeriğine ve konu hakkındaki bir takım değerlendirmelere yer vermektedir. Risale, aynı zamanda Şeyhülislam İbn-i Kemâl (ö. 940/1536) ve Beyzâvî'nin (ö. 685/1286) görüşleriyle ilgili bazı değerlendirmeleri de havidir. Kaynaklarda, mevcut risalenin adı yer almamaktadır. Ancak kütüphane kataloğunda Vâni Mehmed Efendi adına kayıtlı olan risalenin ferağ kaydında müellifin adı açık bir şekilde yer almaktadır.³ Bu veriden hareketle risalenin müellife aidiyetinin kesin olduğu ifade edilebilir.

Vanî Mehmed Efendi'nin İtirazları

İslam düşünce tarihinde eleştiri geleneği oldukça erken bir dönemde başlar. Düşünmeye ve muhakeme etmeye oldukça önem atfeden bir dinin

¹ Şişman, Cengiz, "Sabatay Sevi", *DİA*, XXXV, 335.

² Hayatı ve eserleri hakkında detaylı bilgi için bkz. Pazarbaşı, Erdoğan, *Vanî Mehmed Efendi ve Arâisü'l-Kur'an*, Ankara 1997, ss. 56-59; a.mlf. "Mehmed Efendi Vâni" *DİA*, XXVIII, 458-459; Kılıç, Yasin, "Bir Hatip Ve Eğitimci Olarak Vanî Mehmed Efendi, Hayatı, Edebî Kişiliği, Eserleri", *Turkish Studies International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish*, Volume 10/3, Winter 2015, ss. 617-632.

³ Diğer risale ise Ebussuûd Efendi'nin Hûd suresi 26. ayeti hakkındaki değerlendirmelerine hasredilmiştir. Vanî Efendi hakkında yapılan günümüz çalışmalarında mezkûr risaleler, müellifin eserleri arasında zikredilmektedir. Bkz. Yalar, Mehmet, "Vâni Mehmed Efendi ve Münşeât'ı", *Ulusal Vâni Mehmed Efendi Sempozyumu*, Bursa 2011, s. 50. 16 | N. Hanay / *AKADEMİK-US* 1(1):15-26 (2017)

müntesiplerinden aksini beklemek de mümkün olmasa gerektir. Mezheplerin ortaya çıkması ve farklı düşüncelere sahip âlimlerin varlığı eleştirinin doğal zeminini hazırlamış ve tarihi süreçte *reddiye*, *itiraz*, *tenkid* vb. ifadelerin yer aldığı başlıklara sahip çeşitli eserler yazılmaya başlanmıştır.

Reddiye yazma geleneği belli bir alanla sınırlı olmayıp düşünme eyleminin müdahalesine açık pek çok sahada kendisini gösteren bir edebiyat olagelmıştır. Böyle bir türün oluşmasının altında yalnızca apolojetik bir refleksin yattığını söylemek elbette ki indirgemeci bir yaklaşım olacaktır. Haddizatında “bârîka-i hakikat, müsâdeme-i efkârdan doğar” fehvasınca mesele başka açılardan da incelenebilir. Bu nedenle reddiye geleneğinin belli bir coğrafyaya ve döneme hasredilmesi düşünülemez. Özellikle günümüze ulaşan örneklerinden hareketle böyle bir telif geleneğinin Osmanlı devleti döneminde de yaygın bir tür olduğunu söylememiz mümkündür. Vanî Mehmed Efendi'nin mevcut risalesi de bu gelenek içerisinde yer alan bir çalışma örneğidir.

Vanî Efendi'nin Osmanlı Devletinin resmi ve dini görev itibarıyla en zirvede bulunan isimlerine eleştiriler yöneltmesi, bir bakıma yeterlik ispatı olarak kabul edilebilir. Günümüz eğitime bakan yönünde ise eser, öğrencilerin eleştirel akla ve yüksek özgüvene sahip bireyler olması için örnek çalışma şeklinde değerlendirilebilir. Elbette her işte olduğu gibi burada da esas olan, ayakların yere sağlam basması ve eleştirinin ciddi dayanaklarının olması gerektiği hususudur.

Vanî Mehmed Efendi'ye ait olan risalenin müellifi tarafından konulmuş bir adı olmamakla birlikte kütüphane kataloğuna “*Risale fi Reddi Kavli Ebi's-Suûd fi Tefsiri Sureti Yûsuf*” şeklinde kaydedilmiştir. Bu isimlendirmenin risalenin içeriğinden hareketle sonradan konulmuş bir tanımlama olduğu anlaşılmaktadır. Arapça telif edilmiş olan risale, Süleymaniye Reşid Efendi Ktp. numara 244'te kayıtlı risaleler mecmuasının 157a-158b. varaklarında yer almaktadır. Nesih hatla yazılan eser, müellif hattı değildir. Bununla birlikte müstensihin kim olduğuna dair elimizde bir veri de bulunmamaktadır. Yaptığımız araştırma ve inceleme sonucunda eserin mezkûr nüshasının dışında bir başka yazmasının olmadığını da ifade etmeliyiz.

Vanî Efendi eserinde Yûsuf suresinin ilk iki ayeti ve benzerliği dolayısıyla Yûnus suresinin ilk ayeti çerçevesinde Ebussuûd Efendi'nin *İrşâdü'l-'akli's-selîm* adlı tefsirinde ortaya koyduğu izahatı değerlendirmeye tabi tutmaktadır. Risaledeki tartışmanın medarı olan ayetler şunlardır:

﴿الرَّ تِلْكَ آيَاتِ الْكِتَابِ الْمُبِينِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾

“*Elif, Lâ, Râ. Bunlar apaçık Kitab'ın ayetleridir. Biz onu, akıl erdirsiniz diye Arapça bir Kur'an (okunan vahiy) olarak indirdik*”⁴

⁴ Yûsuf, 12/1, 2.

﴿الر تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ﴾

"Elif, Lâm, Râ. Bunlar hikmet dolu Kitab'ın ayetleridir."⁵

Kur'ân-ı Kerîm'de الر mukatta'a harfleriyle başlayan sureler, İbrahim, Hicr, Hûd, Yûnus ve Yûsuf sureleridir. Yûnus, Yûsuf ve Hicr sureleri ise الر تِلْكَ yapısıyla başlamaktadır.

Vanî Efendi, yukarıda belirtilen ayetlerin tefsiri çerçevesinde Ebussuûd, İbn-i Kemâl ve Beyzâvî'nin görüşlerini değerlendirmeye tabi tutmaktadır. Müellif risalede itirazlarını "Ben derim ki" ifadesiyle başlayan bölümlerde vermiş, ulema arasında genel kabullere dayanarak yaptığı eleştirilerinde ise böyle bir üslûba başvurmamıştır.

Ebussuûd Efendi, Yûnus suresinin ilk ayetinin tefsirinde özetle şu konulara değinmektedir: 1. Surenin başladığı mukatta'a harflerinin irabı. 2. "تِلْكَ" işaret zamiriyle neyin murad edildiği ve zaminin i'râbı. 3. "الْكِتَاب" kelimesinin anlam aralığı ve delalet boyutları. 4. "حَكِيم" kelimesinin anlamı ve i'râbı. Ebussuûd, Yûsuf suresinin tefsirinde ise mukatta'a mevzusunu Yûnus suresine atfetmiş, ayrıca "قُرْآن" ve "لَعَلَّ" kelimeleri üzerinde durmuştur.⁶

Vanî Efendi, Ebussuûd Efendi'nin hemen hemen ilgili her açıklaması hakkında değerlendirmelerde bulunarak, görüşlerin kaynaklarını belirlemeye çalışmış ve bir tür "tenkit notu" tarzında ders sunumu oluşturmuştur. Nitekim müellif, "bu kadar bilgi makâm-ı hitâbîde yeterlidir" diyerek eserin ders notu olduğunu ifade etmiştir.⁷ Vanî Efendi'nin tenkide tabi tuttuğu yönlerden biri de Ebussuûd'un bazen sözü uzattığı ve anlatımında uygun ibareler seçmediği hususudur.⁸

Ebussuûd Efendi, surenin başında yer alan mukatta'a harflerinin i'râbının üç şekilde değerlendirilebileceğini kaydeder. Bunlar; (1.) i'râpta mahalli olmama, (2.) merfû ve (3.) mansûb vecihleridir. Söz konusu mukatta'a harfleri "meydan okuma" mesabesinde oldukları için "i'râpta mahalleri yoktur" denilebilir. İkinci ihtimalde ise "mübtedâ" veya "haber" olmak cihetiyle merfû kabul edilebilirler. Ancak Ebussuûd Efendi "haber" olma ihtimalini tercih etmektedir. Üçüncü vecih olarak ise kelimeye, uygun bir fiil takdiriyle mef'ûl olarak mansûb i'râb takdir edilebilir.⁹ Yukarıdaki nahvî değerlendirmeler doğal olarak doğrudan anlamla ilişkilidir.

Vanî Efendi, risalesinde Ebussuûd Efendiye ilk itirazını "الر" ibaresinin gramer tahliliyle ilgili olan sure isimlendirmesi üzerinden yapar. Ebussuûd, *İrşâd*

⁵ Yûnus, 10/1.

⁶ Ebussuûd, Muhammed b. Muhammed el-İmâdî, *İrşâdu'l-'Aklî's-Selîm ilâ Mezâya'l-Kur'âni'l-Kerîm*, I-IX, Dâru İhyâi't-Turâsî'l-Arabî, Beyrut ts., IV, 115, 250.

⁷ Vanî Efendi, *Risale*, Süleymaniye Reşid Efendi Ktp., nu: 244, vr. 158b.

⁸ Vanî Efendi, *Risale*, vr. 157a, 158b.

⁹ Ebussuûd, *İrşâd*, IV, 115.

tefsirinde mukatta‘a harflerinin “meydan okuma” anlamından hareketle i‘rabtan mahalli olmadığı veya ağırlıklı görüş olarak surelere isim olarak değerlendirilebileceği yönünde iki yönelimin bulunduğunu kaydetmiştir. Dolayısıyla Yûsuf suresinde “Bu sure *elif-lâm-râ* ile isimlendirilmiştir.” ihtimali, müfessirin ilk ele aldığı görüş olmuştur. Söz konusu açıdan bakıldığında mukatta‘a harflerinin “haber” olması daha açık ve anlaşılır bir yapı arz eder. Ebussuûd’a göre de bu durumda ilgili ifade, “konu başlığını” belirlemesiyle “mübtedâ” olmaya değil; “haber” olmaya daha uygundur.¹⁰

Vanî Efendi ise birden fazla surede yer alan bu yapının, isimlendirmenin ana gayesi olan “başkalarından ayırt etme” ilkesine aykırı olduğunu belirtir ve bu durumda aynı cümle yapısıyla başlayan surelerden bir kısmında mukatta‘a harflerini isimlendirme çerçevesinde değerlendirip diğer kısmında değerlendirme dışında bırakmayı keyfî bulur. Vanî Efendi surenin başlangıcını genel kabule uygun olarak “Bu sure basit harflerin birleşerek insanları hayrette bırakacak anlamlar ve çok ince hikmetler ortaya koyduğu bir suredir.”¹¹ şeklinde yorumlamanın daha doğru olacağını kaydeder.

Ebussuûd Efendi *İrşâd* tefsirinde, kendisine itiraz edilecek noktaları öngördüğünden konunun değerlendirmesini hemen bitirmemiştir. Zira sure “بئذ” işaret zamiriyle devam etmektedir. Şayet okuyucunun bilgisi olmayan bir isimle surenin başlamayacağını iddia etmek hoş görülüyorsa, aynı şekilde henüz bilinmeyen bir şeye zamirle işaret etmek de tartışmaya açıktır. Ebussuûd Efendi ayetteki “بئذ” işaretini; “açıklanmak üzere olan bir hususun açıklanmış gibi kabul edilebileceği” düşüncesiyle cevaplandırır. Müfessirin ifade ettiği diğer ihtimalleri ise, Kur’an’ın Allah’ın ilminde, levh-i mahfûzda, dünya semasında veya onu indiren meleğin zihninde belirli olması, tüm bunların işaret zamiriyle belirtilmesine dayanak oluşturduğu şeklindedir.¹² Vanî Efendi “بئذ” zamiriyle işaret edilenin o anda mevcut olmasının gramer açısından gerekli olmadığını, dolayısıyla Ebussuûd’un ibarelerinin sanki mevcut olma zorunluluğu varmış hissini verdiğinden sorunlu olduğunu ifade eder.¹³ Elbette ki bir dil kuralının varlığı, o kuralın mantığı üzerinde görüş belirtmeye mani değildir. Ancak bu basit mesele her iki müellifin düşünce yapısını yansıtıyor gibidir. Çünkü sözün asıl amacı muhatabı bilgilendirmekse, bir kelimenin belirli kılınmasında da muhatap esas alınmalıdır. Ancak Vanî Efendi, genel kurala dayanarak anlam ve amaç önceliğini bu noktada dikkate almamış gibidir.

Vanî Efendi’nin risalesinde şeyhülislam İbn-i Kemâl’e itirazı ise “Kur’ân” kelimesinin isim olup olamayacağına dairdir. Vanî Efendi’nin nakline göre Yûsuf

¹⁰ Ebussuûd, *İrşâd*, IV, 115.

¹¹ Vanî Efendi, *Risale*, vr. 157a.

¹² Ebussuûd, *İrşâd*, IV, 115.

¹³ Vanî Efendi, *Risale*, vr. 158b.

suuresinin ikinci ayetinin tefsirinde İbn-i Kemâl şu görüşü dile getirir: “[Ayetteki] Kur’ânen lafzı: Yani okunmuş olduğu halde... Burada bir bütüne verilen ismin, bütünün parçasına da isim olabileceği hususu söz konusu değildir. Zira bu ifadenin temeli Kur’ân kelimesinin ağırlıklı olarak özel isim olmasına dayanır. Bu ise Kur’ân’ın indirilmesinden sonra gerçekleşir...”

Vanî Efendi’nin söz konusu risalede ana itiraz noktası yukarıda belirttiğimiz üzere “isimlendirme” dar alanında cereyan etmiştir. Öncelikle Vanî Efendinin, birden fazla şeyin ortak bir isimle isimlendirilebileceği ihtimalini göz ardı ettiği söylenebilir. Nitekim “Hâ-mimler” (havâmîm) isminde görüldüğü gibi bazı sureler kendi isimlerinin yanında bir grup olarak ortak bir isim taşıyabilirler.

Vanî Efendi, İbn-i Kemâl’in Yûsuf sûresi tefsirinde geçen, “kur’ân” kelimesini “okunan” anlamında tefsir ettiğini ve bütüne verilen ismin parçaya da verilmesi hususunun bu ayette söz konusu olmadığı yönündeki düşüncelerini aktarmaktadır.¹⁴ İbn-i Kemâl’in söz konusu satırlarıyla Zemahşerî’yi eleştirme ihtimalini gündeme alan Vanî Efendi, böyle bir ihtimalin asla düşünülmemeyeceğini ifade eder. Zira vahiyden önce Kur’an’ın bir kısmına bu ismin verilmesiyle vahiyden sonra tamamına isim olması arasında bir çelişki yoktur.

Vanî Efendi’nin risalede Beyzâvî tefsiri üzerine de bir değerlendirmesi mevcuttur. Beyzâvî’nin Yûsuf suresi 2 ve Bakara suresi 21. ayetlerinde geçen “أَلْعَلَّ” kelimelerini tefsir ederken¹⁵ farklı yönelimlere sahip olduğunu ifade eden müellif, çelişki gibi gözükken bu duruma çözüm önerisi getirmektedir. Aslında söz konusu husus, Beyzâvî’nin *Envârü’t-tenzîl*’inde ve diğer tefsirlerde rahatlıkla gözlemlenen bağlamın anlama etkisinden başka bir şey değildir. Nitekim aynı kelime değişik cümlelerde ve farklı bağlamlarda farklı vurgulara sahip olabilmektedir. Vanî Efendi’nin kısaca geçtiği ve çözüm önerisinde bulunduğu “أَلْعَلَّ” meselesi, risalede eleştiriler yönelttiği Ebussuûd tefsirinde tüm edebî boyutlarıyla incelenerek tatminkâr cevaplar verilmektedir.¹⁶

Sonuç olarak yapılan eleştiriler incelendiğinde Kur’an özelinde basit dil kurallarının değerlendirilmesinde bile Osmanlı topraklarında yetişen müfessirler içinde Ebussuûd ve İbn-i Kemâl’in ayrıcalıklı ve kolay aşılabilir konumları bir kez daha müşahede edilmektedir.

¹⁴ Vanî Efendi, *Risale*, vr. 158b.

¹⁵ Beyzâvî, Nâsirüddîn Ebû Saîd, *Envârü’t-Tenzîl ve Esrâru’t-Te’vîl*, (Mecmau’t-Tefâsîr içinde), I-VI, Çağrı Yay., I, 75; III, 374.

¹⁶ Ebussuûd, *İrşâd*, I, 58.

النص المحقق لرسالة محمد الواني

[ردّ قول أبي السعود في تفسير سورة يوسف]

بسم الله الرحمن الرحيم

[157/أ] الحمد لله رب العالمين، والصلاة على نبيه محمد وآله أجمعين.

أما بعد؛ فقد قال الفاضل أبو السعود -أسكنه الله تعالى في دار الخلود في مقام محمود- في تفسير سورة يوسف (يونس) 17: " (الر) محلّه الرفع على أنه خبر [ل] مبتدأ محذوف، أي: هذه السورة مسماء بـ"الر" وهو أظهر من الرفع على الابتداء لعدم سبق العلم بالتسمية بعد، فحقها الإخبار بها" 18 انتهى.

أقول وبالله التوفيق: اختار الفاضل المزبور هذا الوجه على ما عدها؛ ولكن السورة المصدرة بـ"الر" كثيرة. 19 فالإخبار بأن السورة الفلانية مسماء بـ"الر"، والسورة الفلانية أيضا مسماء بها، إلى غير ذلك، لا يناسب خصوصا في نظم الكلام الشريف. فإن وضع الأعلام للتمييز؛ والاشتراك الإسمي لا يناسبه. وجعل في بعض خبراً دون بعض تحكماً ظاهر. 20 أما الإخبار بأن هذه السورة مركبة من الحروف البسيطة دالة على معانٍ غريبة وتلك السورة مركبة منها دالة على حكم لطيفة، فحسن لا يخفى على أحد حسنه. ولذلك اختار سائر المفسرين في كتبهم هذا الوجه غالباً.

قوله: "فحقها الإخبار بها لا جعلها عنوان الموضوع".

كان الأنسب أن يقال: فحقها الإخبار بها لا جعلها مخبراً عنها. فإن عنوان الموضوع في الاصطلاح عبارة عن مفهوم قائم بذات الموضوع.

قوله "لتوقفه على علم المخاطب" مستغن عنه؛ لأن قوله "فحقها الإخبار بها" بفاء التفريع بعد قوله "العدم سبق العلم بالتسمية" يغني عنه.

قوله: "والإشارة إليها قبل جريان ذكرها لما أنها [ب] اعتبار كونها على جناح الذكر".

17 سبب الاختلاط في تعيين السورة هنا؛ حمل أبي السعود تفسير "الر" الكائنة في سورة يوسف على تفسير "الر" الكائنة في سورة يونس.

18 أبو السعود العمادي، محمد بن محمد بن مصطفى، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 115/4.

النص الكامل من تفسير أبي السعود: الر يتفجيم الرء المقتوحة، وفروى بالإمالة إجزاء للأصلية بحرى المنقلبة عن الباء، وفروى ببن ببن، وهو إما مستود على تمط التعديد بطريق التحدي على أحد الوجهين المذكورين في فاتحة سورة البقرة، فلا محال له من الإعراب، وإما اسم للسورة كما عليه إطباق الأكثر، فمحلّه الرفع على أنه خبر لمتبتدأ محذوف، أي: هذه السورة مسماء بـ"الر" وهو أظهر من الرفع على الابتداء لعدم سبق العلم بالتسمية بعد، فحقها الإخبار بها لا جعلها عنوان الموضوع لتوقفه على علم المخاطب بالاشتراك كما مر، والإشارة إليها قبل جريان ذكرها لما أنها باعتبار كونها على جناح الذكر وبصدد صارت في حكم الحاضر، كما يقال: هذا ما اشترى فلان، أو التمسبت بتقدير فعل لاتي بالمقام نحو: ادكر، أو اقرا، وكلية تلك إشارة إليها، إما على تقدير كون "الر" مستوددة على تمط التعديد، فقد نزل حضور مادتها التي هي الحروف المذكورة منزلة ذكرها فأشير إليها، كأنه قيل: هذه الكلمات المؤلفة من جنس هذه الحروف المشبوبة... إلخ، وإما على تقدير كونه اسماً للسورة، فقد نزلت بالإشارة إليها بعد تنويعها بتعيين اسمها، أو الأمر بذكرها، أو بقراءتها، وما في اسم الإشارة من معنى البعد للتمييز على بعد منزلتها في الفخامة، ومحلّه الرفع على أنه مبتدأ، خبره قوله تعالى: آيات الكتاب.

وعلى تقدير كون "الر" مبتدأ فهو مبتدأ ثان، أو بدل من الأول، والمعنى: هي آيات مخصوصة منه مترجمة باسم مستنقل، والمقصود ببيان تعضيبتها منه وضمها بما اشتهر انصافه به من الثبوت الفاضلة والصفات الكريمة.

19 سور الحجر، وإبراهيم، ويوسف، وهود، ويونس.

20 لأن بعض السور غير مسماء بـ"الر" كسورة إبراهيم.

هذا يشعر بأن يكون سبق ذكر المشار إليه واجبا في أسماء الإشارة [158/ب] كمرجع الضمير وليس كذلك بل الواجب فيها حضور المشار إليه إما تحقيقا وإما تقديرا، فقوله تعالى (تلك) تكون إشارة إلى الكلمات المنزلة الموجودة في ذهن المنزل أو اللوح المحفوظ كما يقول موصل كتاب: هذه كلمات حررها فلان إليك.

قوله "من جنس هذه الحروف المبسوطة"؛ لو قال هذه الحروف البسائط لكان أظهر. وأما كون المبسوطة بمعنى البسيط والمقام مقامها فنير ظاهر.

قوله: "والموجه²¹ ببيان بعضيتها منه وصفها بما اشتهر اتصافه [به]"²²

أي: المقصود من إضافة الآيات إلى الكتاب توصيف الآيات بما يتصف به الكتاب من كونه ظاهر الإعجاز مبينا للمطالب الدينية والدنيوية الذي أشير إليه بقوله (المبين).

أقول: فلا بد من ملاحظة كل من الكتاب والقرآن بأخذ الاعتبار المذكورة، فيه كلام، فإنه يحتمل أن يكون تسميتها بهذا الاسم بالنظر إلى بعض الكتاب وبعض القرآن المنزل في ذلك الوقت؛ فإنهما كما يطلقان على المجموع يطلقان على البعض على ما سيجيء عقب ذلك.

قوله (فُرأنا). قال الفاضل الشهير بابن كمال الوزير في أثناء تفسير هذا اللفظ: "أي: حال كونه مفردا، وليس فيه إطلاق اسم الكل على الجزء؛ لأن مبناه على كون القرآن علما بالغبلة وذلك بعد النزول فلا وجه لاعتباره عنده" انتهى.

أقول: إن كان مراده الرد على صاحب الكشف فمن سلك مسلكه في قوله "يسمى البعض قرآنا؛ لأنه في الأصل اسم الجنس يقع على الكل والبعض"²³ يكون فريية بلا مريية؛ لأن مقصود أن الله تعالى يطلق على معنى القرآن قرآنا؛ لأنه اسم جنس يصح إطلاقه على بعضه كما يصح على كله. ولا يلزم منه ذلك المحذور فإن صفة [158/أ] إطلاقه على بعض القرآن قبل تمام نزوله لا ينافي صحة إطلاقه على كله بعد تمام النزول، ثم إن قوله بعد ذلك وهو كالتعليل لكونه مبينا على المعنى الأول؛ فيه نوع إغلاق؛ فلعل مراده أن قوله تعالى (إنا أنزلناه قرآنا عربيا)²⁴ بمنزلة التعليل للمعنى الأول بقوله (المبين) أي: الكتاب معجز؛ لأننا نزلناه على أبلغ اللغات، وهي لغة العرب. وذلك لأن كونه معجزا يستلزم كونه على أبلغ اللغات. فيكون الاستدلال بوجود اللازم على وجود الملزوم، وهذا القدر كاف في المقام الخطابي.²⁵

قوله (لعلكم تعولون)²⁶ قال الفاضل البيضاوي في تفسيره: "علة لإنزاله بهذه الصفة، أي: أنزلناه مجموعا أو مقروءا بلغتكم كي تفهموه وتحيطوا بمعانيه" انتهى. وفيه؛ أن كلامه ههنا يخالف في سورة البقرة

²¹في الإرشاد: والمقصود

²²إرشاد العقل السليم، ج.4، ص.115.

²³ورد نص الكشف على وجه الآتي: "ومعنى بعض القرآن قرآنا؛ لأن القرآن اسم جنس يقع على كله وبعضه." الرمخشري، الكشف، دار المعرفة، بيروت 2009/1430، ص.503.

²⁴سورة يوسف، 2/12.

²⁵النص الكامل لأبي السعود: المبين من أمان بمعنى تان، أي: الظاهر أفرق في كونه من عند الله تعالى، وفي إعجازه بتوحيه، لا سيما الإخبار عن الغيب، أو الواضح معانيه للعرب بحيث لا يشتبه عليهم حقائقه، ولا يأتسب لذهنهم دقائقه لئوليه على لغتهم، أو بمعنى بئ، أي: المبين لما فيه من الأحكام والشرايع، وخفايا الملك والملوك، وأسرار الشرائع في الدارين، وعبر ذلك من الحكم والمعارف والقصص، وعلى تقدير كون الكتاب عبارة عن السورة فإنها إنبأه عن قصة يوسف - عليه السلام - فإنه قد روي أن أخبار اليهود قالوا لرسولهم المشركين: سلوا محمدا - صلى الله عليه وسلم - لماذا أتقن آل يعقوب من الشام إلى مصر؟ وعن قصة يوسف - عليه السلام - فعملوا ذلك، فيكون وصف الكتاب بإنباة من قبيل بزاعة الاستيهلال لما سياتي، ولما وصف الكتاب بما يدل على الشرف الداعي عقب ذلك بما يدل على الشرف الإخباري.

²⁶سورة يوسف، 2/12.

في تفسير قوله تعالى (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ)²⁷ فإنه لم يجوز هنا كون "لَعَلَّكُمْ" علة لما قبله بأنه "لم يرد [يثبت] مثله في اللغة"²⁸، ويمكن توفيقه بأن ما جوزه مجموع الكلام علة لما قبله كما في قولك "ضربت زيداً أنه فاسق" وما لم يجوزه كون "لعل" بمعنى "كي" رداً للقاتلين به بقرينة قوله "لم يرد [يثبت] مثله في اللغة." والله تعالى أعلم.

تمت الرسالة للمولى المرحوم محمد الواني

المراجع والمصادر

القرآن الكريم

أبو السعود، أبو السعود العمادي محمد بن محمد بن مصطفى، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

27سورة يوسف، 2/12.

28النص الكامل للبضايي: لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ حالٌ من الضمير في اعْبُدُوا كأنه قال: اعْبُدُوا رَبَّكُمْ راجح أن تَنْخَرَطُوا في سِلْكِ الْمُتَّقِينَ الفَائِزِينَ الْهَادِي وَالْفَلَاحِ، الْمُسْتَوْجِبِينَ جَوَازِ اللَّهِ تَعَالَى. تَبَّ بِهِ عَلَى أُنَّ التَّقْوَى مُنْتَهَى ذِرَاعَاتِ السَّالِكِينَ وَهُوَ التَّبَرُّي مِنْ كُلِّ شَيْءٍ سِوَى اللَّهِ تَعَالَى إِلَى اللَّهِ، وَأَنَّ الْعَابِدَ يَتَّبِعِي أَنْ لَا يَغْتَرَّ بِعِبَادَتِهِ، وَيَكُونَ ذَا خَوْفٍ وَرَحَاءٍ قَالَ تَعَالَى: يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا ، وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ . أَوْ مِنْ مَفْعُولِ خَلَقَكُمْ وَالْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ عَلَى مَعْنَى أَنَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَنْ قَبْلَكُمْ فِي صُورَةٍ مِنْ يَرْجَى مِنْهُ التَّقْوَى لِتَرْجُحِ أَمْرِهِ بِاجْتِمَاعِ أَسْبَابِهِ وَكثُورَةِ الدَّوَاعِي إِلَيْهِ. وَغَلَبَ الْمُخَاطَبِينَ عَلَى الْعَابِدِينَ فِي اللفظ، والمعنى على إزادتهم جميعاً. وقيل تغليلاً للخلق أي خلقكم لكي تتقوا كما قال: وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون. وهو ضعيف إذ لم يثبت في اللغة مثله.

وأما قول أبي السعود في هذا الموضوع أدق وأوسع: لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ : المعنى الوضعي لكلمة "لعل" هو إنشاء تَوْفَعٍ أمرٍ مُتَرَدِّدٍ بَيْنَ الْوُفُوعِ وَعَدَمِهِ؛ مَعَ رُخْحَانِ الْأَوَّلِ؛ إِمَّا تَحْتِيبٍ؛ فَيُسَمَّى تَرْخِيحًا؛ أَوْ مَكْرُوهٍ؛ فَيُسَمَّى إِشْفَاقًا؛ وَذَلِكَ الْمَعْنَى قَدْ يُغْتَبَرُ تَحَقُّقُهُ بِالْفِعْلِ إِمَّا مِنْ جِهَةِ الْمُنْكَلِمِ؛ كَمَا فِي قَوْلِكَ: لَعَلَّ اللَّهَ تَرْخِيحِي؛ وَهُوَ الْأَصْلُ الشَّائِعُ فِي الْإِسْتِعْمَالِ؛ لِأَنَّ مَعَانِي الْإِنشَاءَاتِ قَائِمَةٌ بِهِ؛ وَإِمَّا مِنْ جِهَةِ الْمُخَاطَبِ؛ تَنْزِيلاً لَهُ مَثْرَلَةَ الْمُنْكَلِمِ فِي التَّلْبِيسِ النَّامِ بِالْكَلامِ الْحَارِي نِيئُهُمَا؛ كَمَا فِي قَوْلِهِ - شِبْحَانَهُ -: فَوَلَا لَهُ قَوْلًا لَيْتًا لَعَلَّهُ يَبْدَأُكَ أَوْ يَحْضِي ؛ وَقَدْ يُغْتَبَرُ تَحَقُّقُهُ بِالْفُؤُوقِ بِضَرْبٍ مِنَ السَّخُورِ إِذْ بَانَ بِأَنَّ ذَلِكَ الْأَمْرَ فِي نَفْسِهِ مَبْنِيٌّ لِلتَّوَفُّعِ؛ مُصَوِّفٌ بِحَيْثِيَّةٍ مُضْحَكَةٍ لَهُ؛ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُغْتَبَرُ هُنَاكَ تَوْفَعٌ بِالْفِعْلِ مِنْ مَتَوَفَّعٍ أَصْلًا؛ فَإِنَّ رُوعِيثَ فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ جِهَةٌ الْمُنْكَلِمِ بِسَنْجِلِ إِزَادَةِ ذَلِكَ الْمَعْنَى؛ لِامْتِنَاعِ التَّوَفُّعِ مِنَ عِلْمِ الْعُيُوبِ - عَزَّ وَجَلَّ -؛ فَيُضَارُّ إِمَّا فِي الْإِسْتِعَارَةِ؛ بِأَنَّ يَسْتَبِيحُ تَلْبِئَهُ (تَعَالَى) مِنْ عِبَادَةِ التَّقْوَى؛ مَعَ كَوْنِهِمْ مَبْنِيٌّ هَا؛ لِتِعَاذِهِ أَسْبَابًا؛ بِرِجَاءِ الرَّاجِي مِنَ الْمَرْجُوعِ مِنْهُ أَمْرًا هَيْئًا الْخُصُولِ؛ فِي كَوْنِ مَتَعَلِّقٍ كُلِّ مِنْهُمَا مُتَرَدِّدًا بَيْنَ الْوُفُوعِ وَعَدَمِهِ؛ مَعَ رُخْحَانِ الْأَوَّلِ؛ فَيُسْتَعَارُ لَهُ كَلِمَةُ "لَعَلَّ" اسْتِعَارَةً تَبِيْعِيَّةً حَرْفِيَّةً؛ لِلْمَبَالِغَةِ فِي الدَّلَالَةِ عَلَى فُؤُوقِ الطَّلَبِ؛ وَفُورِ الْمَطْلُوبِ مِنَ الْوُفُوعِ؛ وَإِمَّا إِلَى التَّحْمِيلِ؛ بِأَنَّ يَلَاخِظُ خَلْقَهُ (تَعَالَى) إِتَاهُمُ مُسْتَعِدِينَ لِلتَّقْوَى؛ وَطَلَبُهُ إِتَاهَا مِنْهُمْ؛ وَهَمَّ مُتَمَكِّنُونَ مِنْهَا؛ حَامِعُونَ لِأَسْبَابِهَا؛ وَيَنْتَرِعُ مِنْ ذَلِكَ هَيْئَةً؛ فَتَشْبِيهُ بِحَيْثِيَّةٍ مُتَنَزِعَةٍ مِنَ الرَّاجِي؛ وَرِجَائِهِ مِنَ الْمَرْجُوعِ مِنْهُ شَيْئًا سَهْلَ الْمَنَالِ؛ فَيُسْتَعْمَلُ فِي الْهَيْئَةِ الْأَوَّلَى مَا حَقَّهُ أَنْ يُسْتَعْمَلَ فِي الثَّانِيَةِ؛ فَيُكُونُ هُنَاكَ اسْتِعَارَةً تَمْيِيلِيَّةً؛ قَدْ صَرَّحَ مِنْ الْأَفَاطِيهَا بِمَا هُوَ الْعُنْدَةُ فِي انْتِزَاعِ الْهَيْئَةِ الْمَشْبِيهِ بِهَا؛ أَعْنِي كَلِمَةَ التَّرْخِيحِ؛ وَالتَّبَاقِي مُتَوَجِّعٌ بِالْفَاعِلِ مُنْخَلِّعٌ؛ بِمَا يَحْتَصِلُ التَّرْخِيصُ الْمَغْتَبَرُ فِي التَّحْمِيلِ؛ كَمَا مَرَّ مِرَاةً؛ وَأَمَّا جَعْلُ الْمَشْبِيهِ إِزَادَتَهُ (تَعَالَى) فِي الْإِسْتِعَارَةِ وَالتَّحْمِيلِ فَأَمْرٌ مُؤَسَّسٌ عَلَى قَاعِدَةِ الْإِعْتِزَالِ؛ الْقَائِلَةِ بِجَوَازِ تَخْلُفِ الْمُرَادِ عَنِ إِزَادَتِهِ (تَعَالَى)؛ فَالْجَمْعُ حَالٌ؛ إِمَّا مِنْ فَاعِلٍ "خَلَقَكُمْ"؛ أَيْ: طَالِبًا مِنْكُمْ التَّقْوَى؛ أَوْ مِنْ مَفْعُولِهِ؛ وَمَا عَطِيفٌ عَلَيْهِ بِطَرِيقِ تَغْلِيْبِ الْمُخَاطَبِينَ عَلَى الْعَابِدِينَ؛ لِأَنَّهُمْ الْمَأْمُورُونَ بِالْعِبَادَةِ؛ أَيْ: خَلَقَكُمْ وَإِتَاهَهُمْ مَطْلُوبًا مِنْكُمْ التَّقْوَى؛ أَوْ عِلَّةً لَهُ؛ فَإِنَّ خَلْقَهُمْ عَلَى تِلْكَ الْحَالِ فِي مَعْنَى خَلْقِهِمْ لِأَجْلِ التَّقْوَى؛ كَأَنَّهُ قِيلَ: خَلَقَكُمْ لِتَتَّقُوا؛ أَوْ: كَيْ تَتَّقُوا؛ إِمَّا بِنَاءِ عَلَى تَجْوِيْدِ تَغْلِيْبِ أَعْمَالِهِ (تَعَالَى) بِأَعْرَاضٍ رَاجِعَةٍ إِلَى الْعِبَادَةِ؛ كَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ كَثِيرٌ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ؛ وَإِمَّا تَنْزِيلاً لِتَرْبُّبِ الْعَابِدَةِ عَلَى مَا هِيَ قَرَّةٌ لَهُ مَثْرَلَةَ تَرْبُّبِ الْغَرَضِ عَلَى مَا هُوَ غَرَضٌ لَهُ؛ فَإِنَّ اسْتِبْرَاحَ أَعْمَالِهِ (تَعَالَى) لِغَايَاتٍ وَمَصَالِحٍ مُتَقَبَّئَةٍ جَلِيلَةٍ؛ مِنْ غَيْرِ أَنْ تُكُونَ هِيَ عِلَّةً غَايَةً لَهَا؛ بِحَيْثُ لَوْلَاهَا لَمَا أَقْدَمَ عَلَيْهَا؛ بِمَا لَا يَزَاعُ فِيهِ؛ وَتَشْبِيهُ خَلْقِهِمْ بِمَا ذَكَرَ مِنَ الْحَالِ؛ أَوْ الْعِلَّةَ لِتَكْمِيلِ عِلَّتَيْهِ لِلْمَأْمُورِ بِهِ؛ وَتَأْكِيدِهَا؛ فَإِنَّ إِتْيَانَهُمْ بِمَا خَلَقُوا لَهُ أَدْخَلَ فِي الْوُجُوبِ؛ وَإِبْرَازَ "تَتَّقُونَ" عَلَى "تَعْبُدُونَ"؛ مَعَ مُوَافَقَتِهِ لِقَوْلِهِ (تَعَالَى): وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ؛ لِلْمَبَالِغَةِ فِي إِجْبَابِ الْعِبَادَةِ؛ وَالتَّشْدِيدِ فِي إِتْرَامِهَا؛ لِمَا أَنَّ التَّقْوَى فُضَارَتْ أَمْرَ الْعَابِدِ؛ وَمُنْتَهَى جَهْدِهِ؛ إِذَا لَزِمَتْهُمُ التَّقْوَى كَانَ مَا هُوَ أَدْقُ مِنْهَا أَلْزَمٌ؛ وَالْإِتْيَانُ بِهِ أَهْوَنُ؛ وَإِنَّ رُوعِيثَ جِهَةَ الْمُخَاطَبِ فِي "لَعَلَّ" فِي مَعْنَاهَا الْحَقِيقِيَّةِ؛ وَالْمَعْمَلُ حَالٌ مِنْ ضَمِيرِ "اعْبُدُوا"؛ كَأَنَّهُ قِيلَ: اعْبُدُوا رَبَّكُمْ رَاجِحِينَ لِإِنْتِظَامِ فِي زُمْرَةِ الْمُتَّقِينَ الْفَائِزِينَ الْهَادِي وَالْفَلَاحِ؛ عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ بِالتَّقْوَى مَرْتَبَتُهَا الثَّانِيَّةُ؛ الَّتِي هِيَ التَّكْوَلُّ إِلَى اللَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ - بِالْكَلْبِيَّةِ؛ وَالتَّزَوُّعُ عَنْ كُلِّ مَا يَشْغَلُ سِرَّهُ عَنْ مَرَاتِبِهِ؛ وَهِيَ أَقْصَى غَايَاتِ الْعِبَادَةِ؛ الَّتِي يَتَسَاءَلُ فِيهَا الْمُتَنَافِسُونَ؛ وَبِالْإِنْتِظَامِ الْقُدْرَ الْمُشْتَرِكِ بَيْنَ إِشْرَائِهِ وَالتَّلْبَاتِ عَلَيْهِ؛ لِزَيْجِيَّةِ أَتْرَابِ هَذِهِ الْمَرْتَبَةِ؛ وَمَا دُونَهَا مِنْ مَرْتَبَتِي التَّقْوَى عَنِ الْعَذَابِ الْمُخَلَّدِ؛ وَالتَّحْنُوبِ عَنْ كُلِّ مَا يُؤْتَمُّ مِنْ فِعْلٍ؛ أَوْ تَرْكٍ؛ كَمَا مَرَّ فِي تَفْسِيرِ "الْمُتَّقِينَ"؛ وَلَعَلَّ تَوْسِيطَ الْحَالِ مِنَ الْفَاعِلِ بَيْنَ وَصْفِي الْمَفْعُولِ لِمَا فِي التَّقْدِيمِ مِنْ قَوَاتِ الْإِشْعَارِ بِكَوْنِ الْوَصْفِ الْأَوَّلِ مُعْظَمَ أَحْكَامِ الرُّبُوبِيَّةِ؛ وَكَوْنِهِ عَرِيفًا فِي إِجْبَابِ الْعِبَادَةِ؛ وَفِي التَّأْخِيرِ مِنْ زِيَادَةِ طَوْلِ الْكَلَامِ؛ هَذَا عَلَى تَفْهِيمِ اغْتِيَابِ تَحَقُّقِ التَّوَفُّعِ بِالْفِعْلِ؛ فَأَمَّا إِنْ اغْتَبِرَ تَحَقُّقُهُ بِالْفُؤُوقِ فَالْجَمْعُ حَالٌ مِنْ مَفْعُولِ "خَلَقَكُمْ"؛ وَمَا عَطِيفٌ عَلَيْهِ عَلَى الطَّرِيقَةِ الْمَكْرُوهَةِ؛ أَيْ: خَلَقَكُمْ وَإِتَاهَهُمْ حَالٌ كَوْنَكُمْ جَمِيعًا؛ بِحَيْثُ يَنْجُو مِنْكُمْ كُلُّ رَاجِحٍ أَنْ تَتَّقُوا؛ - شِبْحَانَهُ وَتَعَالَى - لِمَا تَرَاهُمْ مُسْتَعِدِينَ لِلتَّقْوَى؛ حَامِعِينَ لِمَبَادِيهَا الْأَفَاقِيَّةِ وَالْأَنْفُسِيَّةِ كَانَ حَالَهُمْ بِحَيْثُ يَنْجُو مِنْهُمْ كُلُّ رَاجِحٍ أَنْ يَتَّقُوا لَا تَحَالَةً؛ وَهَذِهِ الْحَالَةُ مُقَارَنَةٌ لِحَلْفِهِمْ؛ وَإِنَّ لَمْ يَتَحَقَّقِ الرِّجَاءُ قَطْعًا؛ وَاعْلَمَ أَنَّ الْآيَةَ الْكَرِيمَةَ - مَعَ كَوْنِهَا بِعِبَارَتِهَا نَاطِقَةً بِوُجُوبِ تَوْجِيْدِهِ (تَعَالَى)؛ وَتَحْتَمُّ عِبَادَتَهُ عَلَى كَافَّةِ النَّاسِ - مُرْتَبِدَةً لَمْ يَشَارِحْنَا إِلَى أَنَّ مَطَالَعَةَ الْآيَاتِ التَّكْوِينِيَّةِ الْمُنْصَوِّبَةِ فِي الْأَنْفُسِ؛ وَالْأَفَاقِ؛ وَمَا يُغْنِي بِذَلِكَ فَضَاءَ مُشْفَأًا؛ وَقَدْ بَرَّرْنَا فِيهَا أَوْلًا مِنْ تِلْكَ الْآيَاتِ مَا يَتَعَلَّقُ بِأَنْفُسِهِمْ مِنْ خَلْقِهِمْ وَخَلْقِ أَسْلَافِهِمْ؛ لِمَا أَنَّ أَقْوَى شَهَادَةٍ؛ وَأَظْهَرُ دَلَالَةٍ؛ ثُمَّ عَقَّبَ بِمَا يَتَعَلَّقُ بِعِبَادَتِهِمْ. أبو السعود، إرشاد العقل السليم، ج. 1، ص. 58.

البيضاوي، ناصرالدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل المعروف بتفسير البيضاوي، دار الدعوة، تركيا.
الزنجشيري، أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي، الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجود التأويل، دار المعرفة، بيروت 1430.
الواني، محمد أفندي، الرسالة، مكتبة رشيد أفندي، الرقم: 244، الورق: 157-158 ب.

KAYNAKÇA

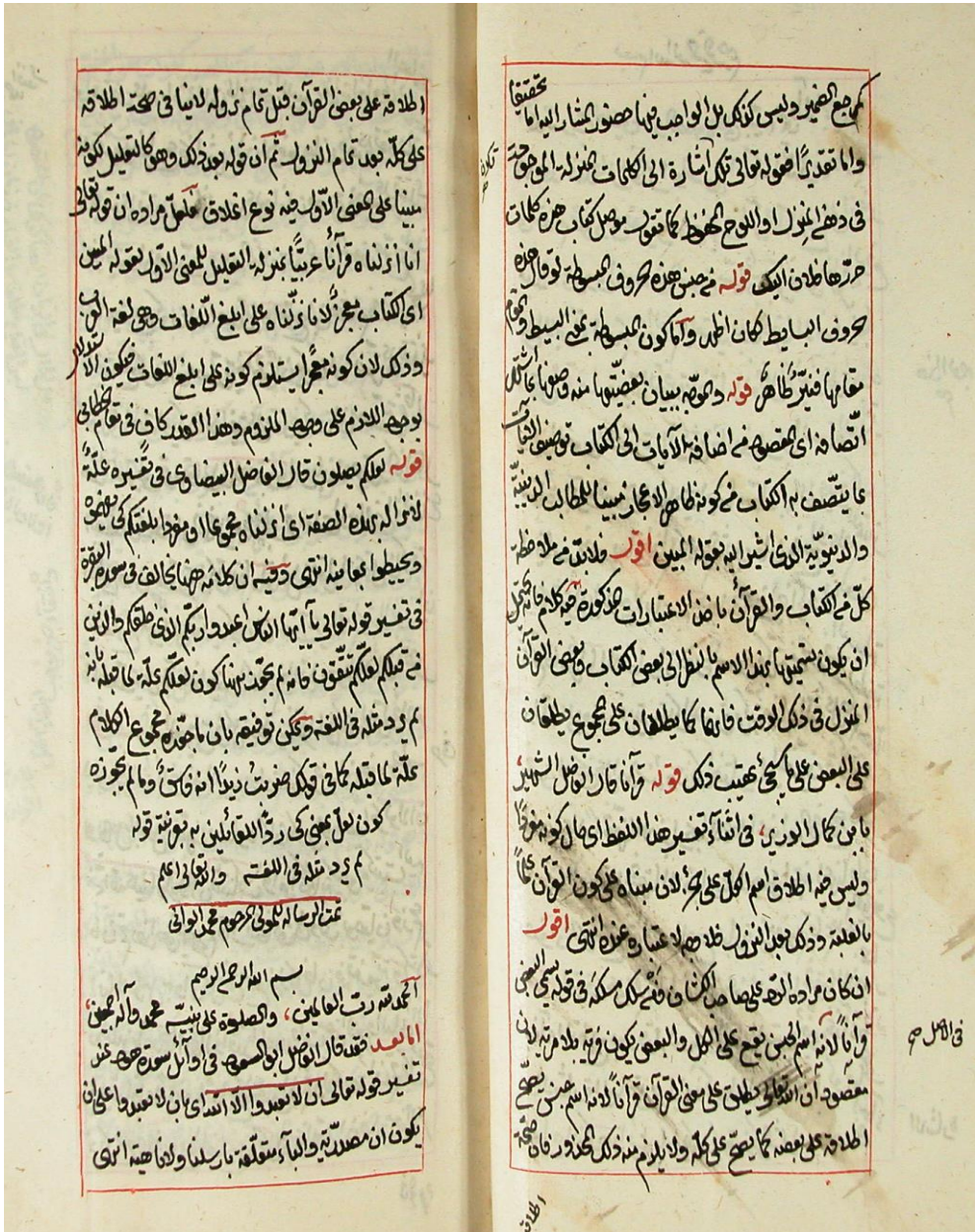
- Kılıç, Yasin, "Bir Hatip Ve Eğitimci Olarak Vanî Mehmed Efendi, Hayatı, Edebî Kişiliği, Eserleri", *Turkish Studies International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish*, Volume 10/3, Winter 2015, ss. 617-632.
- Pazarbaşı, Erdoğan, *Vanî Mehmed Efendi ve Arâisü'l-Kur'an*, Ankara 1997.
- _____, "Mehmed Efendi Vâni" *DİA*, XXVIII, 458-459.
- Şişman, Cengiz, "Sabatay Sevi", *DİA*, XXXV, 334-335.
- Yalar, Mehmet, "Vâni Mehmed Efendi ve Münşeât'ı", *Ulusal Vâni Mehmed Efendi Sempozyumu*, Bursa 2011, ss. 45-56.

Ek: Vanî Mehmed Efendi'ye Ait Risalenin Orijinali

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الحمد لله رب العالمین ، والصلاة علی نبيّه محمد وآله اجمعین ،
اما بعد فقد قال النخل ابو السوف اسكنه الله في دار كماله
في تمام محمود في تفسير سورة يوسف الرحمة الرفع علی الله خير
مبتداء في ذوق هذه السورة سماه باكر وهو الظرف الرفع
على الابتداء لعدم سبق العلم بالتمية بعد فتحها الاخبار بها
اقول وبالله التوفيق اختار النخل عن نور علي ما عناه
ولكن السورة له صدق باكر كثير فالأخبار بان السورة انقلبت
سماه باكر والسورة انقلبت ايضا سماه بها الى غير ذلك
لانما سبب خصص في نظم الكلام الشريف فان وضع الالفاظ للتميز
والاشتراك الاسمي لا يماسه ويجعله في بعض جرا وفي بعض
تكم ظاهرا اما الاخبار بان هذه السورة مركبة من حروف البسطة
دالة على معاني غريبة وتلك السورة مركبة منها دالة على حكم لطيفة
حسن لا ينبغي على احد منه وذلك اختار ساير المفسرين في تمام
الوجه ثالثا فتحها الاخبار بها ليجعلها عنوان الموضوع كان
الامنيان يقال فتحها الاخبار بها لاجعلها مجزا عنها فان
عنوان الموضوع في الاصطلاح عبارة عن مفهوم قائم بذاته
قوله لتوقف على علم النحاطب متعين عنه لان قوله فتحها الاخبار
بعاء التفریح بعد قوله لعدم سبق العلم بالتمية يعني غناء **قوله**
والاشارة اليها قبل جريان ذكرها لما انما اعتبار كونها على
جناس الذكر هذا يشوب بان يكون سبق ذكرها اليه واجبات **اسماء**

هذا الوجه
ص

الاشارة



كمن يصور وليس كذلك بل الواجب فيها حضور الشارح ما
 واما تقدير قوله تعالى في الاشارة الى الكلمات فنقول الموهوب
 في ذهنه قول اول اللوح المحفوظ كما تقول هو من كتاب هره كلمات
 حررها اطلاق اليك **قوله** في حين هذه الحروف البسيطة لو قال حرف
 حروف البسيط كان الظاهر واما كون البسيطة بمعنى البسيط وهو
 مقامها في ظاهر **قوله** وهو بيان بعضها منه وهو ما كان
 انضمامه الى بعضها في اضافة الآيات الى الكتاب توصيفا للكتاب
 بما يتصف به الكتاب فيكون ظاهر الاشارة منسبا للمطالب الدينية
 والدينية التي اشرنا اليها بقوله المبين **اقول** فليدفع في ملاحظته
 كل من الكتاب والقرآن فاذا الاعتبارات المذكورة في قوله تعالى
 ان يكون مستمرا بهذا الاسم بالنسبة الى بعض الكتاب وبعض القرآن
 الخول في ذلك الوقت فانها كما يطلقان على مجموع المطالعان
 على البعض على ما يجب حقيق ذلك **قوله** قرانا فانها اصل السهير
 باين حال الوزي في اثنائها تفسير هذا اللفظ ان كان قوله
 وليس فيه اطلاق اسم الكل على كل واحد من سببه على كون القرآن كتابا
 بالعبارة وذلك جعل قول الله لا عشا وعشرا **اقول**
 ان كان مراده الله على صاحب الكتاب في ذلك مسلكه في قوله في بعض
 قرانا لانه اسم الجنس يقع على الكل والبعض يكون قوله بلام مرتبة
 مقصود ان اللفظ يطلق على معنى القرآن قرانا لانه اسم من يصح
 اطلاقه على بعضه كما يصح على كل واحد ولا يلزم من ذلك كذا في قوله

في الاصل

اطلاقه على بعض القرآن قبل تمام نزوله لا ينافي صحة اطلاقه
 على كل واحد من تمام النزول ثم ان قوله بعد ذلك وهو كالتعليق كونه
 مينا على بعض الاول منه نوع غلظت على مراده ان قوله
 انا انزلناه قرانا عربيا منزلة لتقبل للمعنى الاول لقوله المبين
 اي الكتاب مجزئا لنا ونذناه على البلغ اللغات وهي لغة العرب
 وذلك لان كونه مجزئا مستلزم كونه على البلغ اللغات فيكون اللفظ
 بوجه اللزم على وجه اللزم وهذا المقدار في تمام الخطاب
قوله تعلمك يقولون قال الفصل البصائر في تفسيره غلة
 لانها تلك الصفة اي انزلناه مجزئا ومفردا للعلم في جميع
 ويحيطوا بما فيه انتهى **قوله** ان كل واحد منها يخالق في سورة القوة
 في تفسير قوله تعالى يا ايها الذين امنوا اذكروا نعم الله التي اظلمت عليكم والذين
 في قبلكم تعلمون حقنا ثم تجد منها كون تعلمك غلة ما قبله
 ثم ورد مثله في اللغة ويمكن توفيقه بان ما جود مجموع الكلام
 غلة ما قبله كما في ذلك صوبت زيدا انه كذا وما لم تجوز
 كون فعل بمعنى كى رد العاكفين به بقرينة قوله
 ثم ورد مثله في اللغة وانما واعى
 عن الرسالة للمولى محمد بن محمد

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله رب العالمين، والصلاة على نبيه محمد وآله الصالحين
المقدمة فقد قال النزيل ابو اسحق في اوائل سورة ص
 تفسير قوله تعالى ان لا تعبدوا الا الله بان لا تعبدوا على ان
 يكون ان مصداقها والباقي متعلقه بارسلنا ولانها هي التي

الاطلاق