

УДК 338.43 (575.2) (04)

## TRANSFORMATION OF MARKETING ACTIVITIES OF KYRGYZSTAN IN THE EURASIAN AGRO-FOOD MARKET

**Bekboeva Aida Zhumabaevna**, Postgraduate Student of the Institute of Economics named after academician J. Alyshbaev of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, <aidina1978@mail.ru> ORCID: 0000-0001-9747-367X

### Abstract

The purpose of the article is to conduct a comparative analysis of the marketing activities of domestic agro-industrial complex products, identify structural shifts and disproportions in mutual trade in agri-food products in the EAEU, as well as develop recommendations for transforming the marketing system. An assessment of the development of mutual trade in agri-food products and the transformation of marketing activities in the EAEU is presented. Structural shifts, disproportions and imbalances in mutual trade in agricultural products have been revealed. The loss of Kyrgyzstan's position in the traditional segments of the common food market was noted. The factors of strengthening of individual countries in the total volume of exports of agricultural products are revealed. It has been determined that the activity of the EAEU member states in the Eurasian agri-food market is due to the strategies and marketing systems they use. Proposed measures for the integration and balanced development of marketing activities in the agro-industrial complex.

**Keywords:** agri-food market; mutual trade; marketing activities; marketing system; transformation; imbalance; competitiveness.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЫРГЫЗСТАНА НА ЕВРАЗИЙСКОМ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ РЫНКЕ

**Бекбоева Аида Жумабаевна**, аспирант Института экономики им. ак. Дж.Алышбаева НАН КР <aidina1978@mail.ru> ORCID: 0000-0001-9747-367X

### Аннотация

Целями статьи являются проведение сравнительного анализа сбытовой деятельности продукции отечественного АПК, выявление структурных сдвигов и диспропорций во взаимной торговле агропродовольственной продукцией в ЕАЭС, а также разработка рекомендаций по трансформации системы сбыта. Представлена оценка развития взаимной торговли агропродовольственной продукцией и трансформации сбытовой деятельности в ЕАЭС. Выявлены структурные сдвиги, диспропорции и несбалансированность во взаимной торговле агропродукцией. Отмечены утрата позиций Кыргызстана в традиционных сегментах общего рынка продовольствия. Выявлены факторы усиления отдельных стран в общем объеме экспорта продукции АПК. Определено, что активность государств-членов ЕАЭС на евразийском агропродовольственном рынке обусловлена применяемыми ими стратегиями и системами сбыта. Предложены меры по интеграции и сбалансированному развитию сбытовой деятельности в АПК.

**Ключевые слова:** рынок агропродовольствия; взаимная торговля; сбытовая деятельность; система сбыта; трансформация; несбалансированность; конкурентоспособность.

## КЫРГЫЗСТАНДЫН ЕВРАЗИЯНЫН АЗЫК-ТҮЛҮК РЫНОГУНДА САТУУ ИШМЕРДҮҮЛҮГҮНҮН ЫЛАЙЫКТАШТЫРУУ

**Бекбоева Аида Жумабаевна**, Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясынын академик Ж.Алышбаев атындагы Экономика институтунун аспиранты <aidina1978@mail.ru>  
ORCID: 0000-0001-9747-367X

### **Кыскача мүнөздөмө**

Макаланын максаты – ата мекендик агроөнөр жай комплексинин продукциясынын маркетингдик ишмердүүлүгүнө салыштырма талдоо жүргүзүү, ЕАЭБде агроазык-түлүк товарларынын өз ара соодасындагы структуралык жылыштарды жана диспропорцияларды аныктоо жана маркетинг системасын трансформациялоо боюнча сунуштарды иштеп чыгуу. ЕАЭБде агроазык-түлүк товарларынын өз ара соодасын өнүктүрүүгө жана маркетинг ишмердигин трансформациялоого баа берилген. Айыл чарба продуктыларын өз ара соодалоодо структуралык жылыштар, диспропорциялар жана дисбаланстар аныкталды. Жалпы азык-түлүк рыногунун салттуу сегменттеринде Кыргызстандын позициясын жоготкондугу белгиленди. Айыл чарба продукциясын экспорттоонун жалпы көлөмүндө айрым өлкөлөрдүн чыңдалышынын факторлору аныкталган. ЕАЭБге мүчө мамлекеттердин Евразиянын агроазык-түлүк рыногундагы активдүүлүгү алар колдонгон стратегиялар жана маркетинг системалары менен шартталганы аныкталган. Агроөнөр жай комплексинде сатуу ишмердүүлүгүн интеграциялоо жана тең салмактуу өнүктүрүү боюнча чаралар сунушталды.

**Негизги сөздөр:** агрардык азык-түлүк рыногу; өз ара соода: сатуу ишмердүүлүк; сатуу системасы; трансформация; дисбаланс; атаандаштык.

### **Введение**

Агропродовольственный рынок ЕАЭС является одним из динамично развивающихся сегментов общего евразийского рынка. Формирование общего рынка расширяет возможности развития национальных агропродовольственных систем. В то же время, несмотря на установленные единые стандарты торговли агропродовольственной продукцией, Кыргызстан теряет позиции в торговле отдельными видами продукции на евразийском рынке. В основном это обусловлено слабой трансформацией сбытовой деятельности подукции АПК к потребностям евразийского рынка.

#### *Обсуждение проблемы*

Развитие интеграционных процессов на евразийском экономическом пространстве актуализировало внимание к исследованию значимости развития единого агропродовольственного рынка, проблемам его сбалансированности с учетом интересов государств-членов ЕАЭС. В этом отношении представляют интерес работы М.Ю. Ксенофонтова, Д.А. Полхзикова, А.В. Урус, 2020; Дж.С. Джаилова, 2020) [11; 5].

Вместе с тем растущая внутренняя конкуренция в ЕАЭС сопровождается ослаблением позиций Кыргызстана на традиционных сегментах агропродовольственного рынка. В этих условиях актуальными проблемами, требующими своего исследования, являются анализ сбытовой деятельности продукции отечественного АПК, выявление структурных сдвигов и диспропорций во взаимной торговле агропродовольственной продукцией (агропродукцией) в ЕАЭС, а также разработка рекомендаций по трансформации системы сбыта.

В большинстве исследований в целом положительно оценивается функционирование евразийского агропродовольственного рынка. Достижением является рост взаимной торговли и развитие внутреннего импортозамещения продовольствием в ЕАЭС. В результате

существенно улучшилось обеспечение продовольственной безопасности и повысился уровень самообеспеченности всех без исключения государств-членов евразийского интеграционного формирования (ЕАБР, 2023) [6].

Вместе с тем существуют различия в подходах к оценке эффективности и результативности евразийской интеграции с точки зрения интересов отдельных государств-членов ЕАЭС, различий в масштабах национальных экономик (Л.З. Зевин, 2015) [9]. На практике это выражается в сохранении дискриминационных мер в сбыте сельскохозяйственной продукции, несмотря на то, что одной из важных целей создания евразийского экономического союза является формирование единого рынка товаров, услуг, капитала, рабочей силы (Т.В. Бордачев, К.О. Вишневецкий и М.К. Глазатова, 2019) [1].

Формирование евразийского агропродовольственного рынка, расширение взаимной торговли агропродукцией проходит односторонне, без полного учета интересов отдельных стран, где сельское хозяйство является базовой отраслью национальной экономики. Отдельные страны (соседний Казахстан) периодически, под видом усиления санитарно-карантинных требований, вводят ограничения на продвижение и транзит сельскохозяйственной продукции (овощей, картофеля, мясо-молочной продукции) на евразийские рынки. По мнению исследователей, данное обстоятельство является проявлением недобросовестной конкуренции, ущемления интересов Кыргызстана как полноправного члена ЕАЭС (Дж.С. Джайлов, Л.А. Мардалиева, 2018) [4].

Сохранение такого подхода приводит к спаду приоритетных отраслей сельского хозяйства (в частности, производства и сбыта картофеля) и вынуждает Кыргызстан ориентировать отечественных товаропроизводителей на рынки третьих стран, что в свою очередь скажется на углублении интеграционных процессов на евразийском экономическом пространстве.

*Методология исследования* проблемы совершенствования сбытовой деятельности основана на проведении системной и сравнительной оценки сбыта продукции на агропродовольственном рынке ЕАЭС, выявлении структурных сдвигов и диспропорций во взаимной торговле агропродукцией. Оценка динамики и структуры взаимной торговли агропродукцией государств-членов ЕАЭС осуществлялась на основе данных, представленных в соответствующих статистических сборниках ЕЭК (ЕЭК, 2021) [7]. Динамика сбыта агропродукции рассматривалась на основе анализа страновой структуры экспорта и импорта агропродукции, доли государств-членов ЕАЭС в общем объеме экспорта агропродукции, а также доли экспорта агропродукции в общем объеме экспорта государств-членов ЕАЭС.

### **Результаты исследования**

Несмотря на то, что сохраняются определенные угрозы, связанные с введением санкций западных стран в отношении основного участника интеграционного формирования (Российской Федерации) (М.Л. Варганова, 2019) [2], на наш взгляд, формирование евразийского агропродовольственного рынка позволяет в определенной мере преодолевать дисбаланс во внутренней торговле. Растут объемы взаимной внешней торговли агропродукцией, проводится в рамках союза внутреннее импортозамещение, оптимизирующие потоки продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Соответственно модернизируется в целом система сбыта и логистики сельскохозяйственной продукции, результатом чего является рост взаимного внешнеторгового оборота, в том числе и агропродукцией в ЕАЭС (см. таблицу).

Как видно из таблицы, за период 2016-2021 гг. объем взаимной торговли между государствами-членами ЕАЭС вырос в 1,64 раза, в том числе экспорт – в 1,7 раза и импорт – в 1,6 раза. В объеме взаимного экспорта доля продовольствия и сельскохозяйственного сырья

практически не изменилась (16,4-16,6%). Однако ее абсолютное значение выросло с 7131 млн. долл. до 11986 млн. долл., или в 1,7 раза (ЕЭК, 2021) [7].

#### Основные показатели взаимной торговли агропродукцией государств-членов ЕАЭС

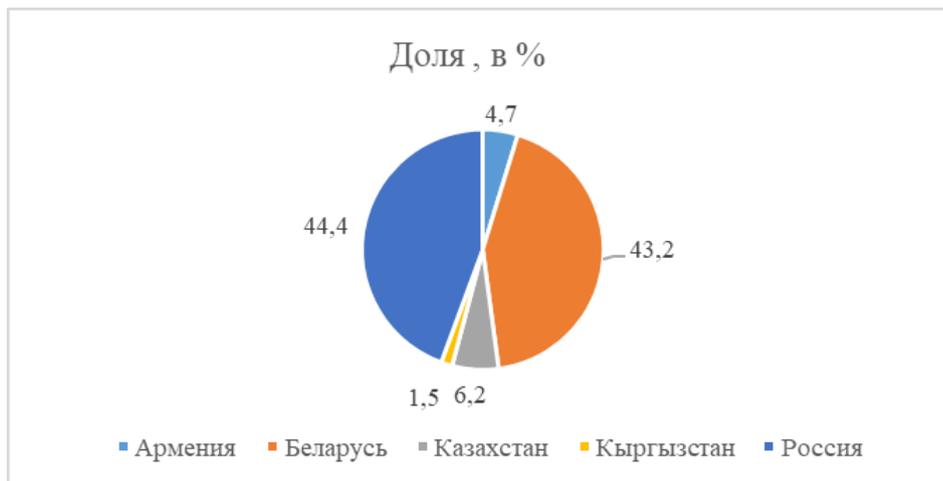
|            | Объём взаимной торговли, млн. долл. | в том числе |        | Доля государств в экспорте, % |               | Доля агропродукции в общем экспорте, % |
|------------|-------------------------------------|-------------|--------|-------------------------------|---------------|--|
|            |                                     | экспорт     | импорт | всей продукции                | агропродукции |  |
| Армения    |                                     |             |        |                               |               |  |
| 2016 г.    | 1455                                | 393         | 1062   | 1,0                           | 3,6           | 64,8                                   |
| 2021 г.    | 2959                                | 882         | 2077   | 1,2                           | 4,7           | 66,8                                   |
| Беларусь   |                                     |             |        |                               |               |  |
| 2016 г.    | 26766                               | 11385       | 15381  | 24,0                          | 53,6          | 33,5                                   |
| 2021 г.    | 41308                               | 17442       | 23886  | 23,9                          | 43,2          | 29,8                                   |
| Казахстан  |                                     |             |        |                               |               |  |
| 2016 г.    | 13803                               | 3939        | 9864   | 9,6                           | 6,2           | 11,2                                   |
| 2021 г.    | 26586                               | 7814        | 18772  | 10,7                          | 6,2           | 9,5                                    |
| Кыргызстан |                                     |             |        |                               |               |  |
| 2016 г.    | 2072                                | 446         | 1626   | 1,0                           | 1,5           | 23,7                                   |
| 2021 г.    | 3416                                | 791         | 2635   | 1,1                           | 1,5           | 22,7                                   |
| Россия     |                                     |             |        |                               |               |  |
| 2016 г.    | 41298                               | 26804       | 14494  | 63,4                          | 34,9          | 9,2                                    |
| 2021 г.    | 70590                               | 46159       | 24431  | 63,1                          | 44,4          | 11,5                                   |
| ЕАЭС       |                                     |             |        |                               |               |  |
| 2016 г.    | 85387                               | 42960       | 42427  | 100,0                         | 100,0         | 16,6                                   |
| 2021 г.    | 140826                              | 73089       | 67737  | -                             | -             | 16,4                                   |

Источник: Взаимная торговля товарами: статсборник ЕЭК [7].

В экспорте агропродовольственной продукции в страновом отношении имеются серьезные различия. Наибольший удельный вес экспорта агропродовольственной продукции в общем объеме экспорта отмечается в Армении. Причем за указанный период доля агропродукции в общем объеме экспорта увеличилась с 64,4 до 68,8%, что свидетельствует о ее глубокой интеграции в евразийский рынок.

Подавляющую часть экспорта продукции Армении на евразийский рынок составляет продукция АПК, которая в основном представлена глубоко переработанной продукцией с высокой добавленной стоимостью (соки, консервы, вина, спиртные изделия и т.д.). Доля продукции АПК Армении в совокупном экспорте продовольствия и сельскохозяйственного сырья в ЕАЭС выросла с 3,6 до 4,7% в 2021 г. (см. рисунок).

Присущая сельскому хозяйству Армении мелкокрестьянская структура обуславливает низкую долю страны в производстве продукции сельского хозяйства стран ЕАЭС (1,4%) (ЕЭК, 2022: 96) [8]. В то же время высокая доля присутствия армянской продукции на евразийском рынке обусловлена сложившейся системой сбыта продукции в основном крупными агроперерабатывающими предприятиями, налоговыми льготами для экспортеров агропродукции и координацией деятельности ООО «АрменияПрод», которая занимается организацией экспорта и его логистическим сопровождением (ФАО, 2018: 37) [12].



Доля государств-членов ЕАЭС в общем объёме экспорта агропродукции в 2021 г.  
Источник: Взаимная торговля товарами: статсборник ЕЭК [7].

Абсолютное преобладание на евразийском агропродовольственном рынке имеет Республика Беларусь. При доле Республики Беларусь в производстве продукции сельского хозяйства в 7,3%, в ее экспорте доля республики, несмотря на снижение на 10,4 пункта, остается высокой – 43,2%. Экспорт продукции АПК представлен мясомолочной продукцией и составляет почти третью часть общего экспорта Республики Беларусь в страны ЕАЭС. Аграрная экономика Республики Беларусь ориентирована на евразийский рынок (в основном российский), чему также способствует сформировавшаяся в республике высокоорганизованная система сбыта, основу которой составляют глубоко интегрированные агропромышленные объединения, маркетинговые, торгово-логистические и транспортно-логистические центры, доминирующие на внутреннем рынке и продвигающие продукцию на внешние рынки (Н. Кириенко, 2020) [10].

Россия имеет с Беларусью идентичную систему сбыта сельскохозяйственной продукции. Кроме того, в Государственную программу развития сельского хозяйства включен приоритетный проект «Экспорт продукции агропромышленного комплекса», ориентированный на содействие в формировании экспортных кооперативов, обеспечение доступа к приоритетным рынкам (ФАО, 2018: 88) [12]. В этой связи, в отличие от Беларуси, Россия закрепляется на евразийском агропродовольственном рынке, и ее доля на этом рынке составляет 44,4%, что на 10,5 пункта больше, чем в 2016 г. Также в общем экспорте российской продукции в страны ЕАЭС растет доля экспорта агропромышленной продукции, которая в основном представлена зерновыми, сахаром, растительными маслами.

Республика Казахстан сохранила свои позиции во взаимной торговле агропродукцией (6,2%) при сокращении (на 1,7 пункта) доли ее экспорта в общем объёме экспорта в ЕАЭС. В республике в рамках экспортной стратегии реализуются меры по росту объёма несырьевого экспорта (растительного масла, кондитерских изделий, муки и мукомольных изделий, консервов и др.). Поддержка агроэкспортного потенциала осуществляется посредством повышения конкурентоспособности агропродовольственного сектора, создания эффективной транспортно-логистической инфраструктуры (ФАО, 2018: 60) [12]. Все это позволило усилить позиции Казахстана на евразийском рынке в торговле несырьевой продукцией: продукцией мукомольно-крупяного производства (с 14,7 до 23,1%), мяса (с 2,4 до 5,5%), молока (с 0,85 до 2,3%). Увеличив поставки овощей (с 3,0 до 10,0%) и фруктов (с 3,0 до 12,6%), Казахстан в этом сегменте постепенно вытесняет Кыргызстан.

Кыргызстан имеет с Арменией схожие условия преобладания мелкотоварного производства, и ее доля в общем объеме продукции сельского хозяйства ЕАЭС составляет 2,8% (ЕЭК, 2022: 96). Однако доля Кыргызстана в общем объеме экспорта агропродовольственной продукции не изменилась и составляет 1,5 раза, что в 3 раза меньше, чем в Армении. Данное обстоятельство во многом обусловлено тем, что Кыргызстан в отличие от Армении экспортирует на евразийский рынок сельскохозяйственное сырье. Более того, за указанный период Кыргызстан значительно утратил свои позиции в сегменте овощей с 15,5 до 5,4%, фруктов – с 10,4 до 7,9%, чуть прибавил в сегменте молочной продукции – с 1,1 до 1,8% и значительно усилил позиции в сегменте «живые животные» – с 4,6 до 18,8%.

### **Выводы**

Несмотря на тенденции роста взаимной торговли агропродукцией в государствах-членах ЕАЭС, растут диспропорции и несбалансированность во внутренней торговле. Особенно в невыгодном положении оказался Кыргызстан, постепенно сдающий свои позиции на традиционных сегментах евразийского рынка агропродукции.

В основном это обусловлено проводимой странами ЕАЭС политики и стратегии бытовой деятельности продукции АПК. За исключением Кыргызстана, во всех странах ЕАЭС функционируют вертикально-интегрированные системы сбыта и продвижения агропродовольственной продукции с существенными объемами государственной поддержки агроэкспортеров, что положительно отражается на росте конкурентоспособности товаропроизводителей.

В Кыргызстане сохраняется крайне ассиметричная система сбыта малых объемов продукции АПК, особенно на внешние рынки. Несовременна система регулирования и стимулирования экспорта продукции АПК. Слабо организована координация торгово-логистических центров, что вкупе со слабой государственной поддержкой сельхозтоваропроизводителей и агроэкспортеров негативно влияет на конкурентоспособность отечественных товаров.

В перспективе трансформация бытовой деятельности в АПК должна осуществляться в направлении развития малых сбытовых кооперативов на уровне каждого айыл-окмоту, формирования крупных районных и областных отраслевых сбытовых кооперативов с последующей их интеграцией в систему республиканского торгово-логистического кластера.

Отметим, сославшись на мнение Р.С. Гринберга и А.Г. Пылина, что проблемы гармонизации внешней торговли и сбыта продукции в определенной мере являются следствием проведения с учетом национальных интересов государств-членов ЕАЭС согласованной, а не единой как в странах ЕС, агропромышленной политики, что не способствует полному устранению барьеров во взаимной торговле агропродукцией (2020) [3].

В этой связи в целях обеспечения более сбалансированного развития общего агропродовольственного рынка, устранения необоснованных административных барьеров для сбыта сельскохозяйственной продукции, координации продвижения товаров предлагается осуществить интеграцию сбытовых систем государств-членов ЕАЭС. Одним из направлений подобной интеграции может стать создание совместных торгово-логистических систем с участием всех государств-членов ЕАЭС на приграничных территориях.

### **Использованные источники**

1. Бордачев, Т.В, Вишневский, К.О, Глазатова, М.К. (2019). «Евразийская экономическая интеграция: перспективы развития и стратегические задачи для России». Москва, Изд. дом

Высшей школы экономики, 123 с. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2019/04/12/1178006152/11%20>

2. Вартанова, М.Л. (2019). «Проблемы и перспективы развития АПК стран ЕАЭС». *Продовольственная политика и безопасность*. Том 6. № 3, с. 159-172. DOI: 10.18334/ppib.6.2.41388.

3. Гринберг, Р.С., Пылин, А.Г. (2020). «Евразийский экономический союз: основные тренды развития на фоне глобальной неопределенности». *Экономика региона*. Т. 16, вып. 2, с. 340-351. – Режим доступа: <http://doi.org/10.17059/2020-2-1>

4. Джаилов, Д.С., Мардалиева, Л.А. (2018). «Стратегия повышения конкурентоспособности и агроэкспортного потенциала Кыргызстана в условиях Евразийской интеграции». *International Conference on Eurasian Economies*. Ташкент, с. 497-502. – Режим доступа: <https://www.avekon.org/>

5. Джаилов, Д.С. (2020). «Проблемы эффективной трансформации и перспективы развития аграрного сектора Кыргызстана в ЕАЭС». *International Conference on Eurasian Economies*, Баку, с. 240-246. – Режим доступа: <https://www.avekon.org>

6. ЕАБР. (2023). «Продовольственная безопасность и раскрытие агропромышленного потенциала Евразийского региона». Алматы, 125 с. – Режим доступа: [www.eabr.org](http://www.eabr.org)

7. ЕЭК. (2021). «Взаимная торговля товарами»: статсборник. – Режим доступа: [https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep\\_stat/tradestat/publications](https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/tradestat/publications)

8. ЕЭК. (2022). «Евразийский экономический союз в цифрах»: статсборник. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act>

9. Зевин, Л.З. (2015). «О некоторых проблемах экономического пространства Евразии XXI века». Москва, Институт экономики РАН, 40 с. – Режим доступа: [https://www.inecon.org/docs/Zevin\\_paper\\_20151105.pdf](https://www.inecon.org/docs/Zevin_paper_20151105.pdf)

10. Кириенко, Н. (2020). «Стратегия совершенствования и перспективы развития системы сбыта в АПК Беларуси». *Аграрная экономика*. №4, с. 20-27. – Режим доступа: <https://agreconom.belnauka.by/jour/article/download/406/390>

11. Ксенофонтов, М.Ю., Полхзиков, Д.А., Урус, А.В. (2020). «Сценарии развития агропродовольственного рынка ЕАЭС в долгосрочной перспективе». *Проблемы прогнозирования*. №6, с. 154-171. DOI: 10.47711/0868-6351-183-154-171

12. ФАО. (2018). «Обзор агропродовольственной торговой политики в постсоветских странах». Ашхабад, 148 с. – Режим доступа: <https://www.fao.org/3/i9313ru/I9313RU.pdf>