



Spor Örgütlerinde Çalışan Antrenörlerin Karanlık Dörtlü Davranışına Yönelik Görüşleri

İrfan YAVUZ¹, İbrahim ŞAHİN²

¹Yalova Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Yalova/Türkiye

<https://orcid.org/0009-0004-4118-3381>

²Kurum bilgilerini eksiksiz giriniz, Şehir, Ülke

<https://orcid.org/0000-0002-5956-6274>

GÖRÜŞ MAKALESİ

Özet

Psikoloji alanında yaklaşık 20 yıldır gündemde olan karanlık üçlü kavramı (Narsisizm, Makyavelizm, Psikopati) yıllar içinde sosyal bilimlerdeki araştırmalarla gelişerek Sadizm’inde eklenerek karanlık dörtlü şeklinde isimlendirilmiştir. Hem kuruluşlar hem de liderler bu özellikleri sergiler. Bu özelliklere sahip kişilerin tehlikeli olduğu algısına rağmen, son çalışmalar bu bireylerin kuruluşlarına olumlu bir şekilde katkıda bulunabileceğini göstermiştir. Uluslararası alanda incelemeler hız kazanmıştır fakat ülkemizde bu hususta çalışmalar özellikle spor örgütlerinde yetersizdir. Bu çalışmanın amacı, spor örgütlerinde çalışan antrenörlerin karanlık dörtlü davranışlarına yönelik görüşlerini incelemektir. Araştırmanın örneklemini Ankara ilinde birkaç farklı spor örgütünde görev yapmakta olan antrenörler oluşturmaktadır. Bu amaç doğrultusunda, araştırma nitel araştırma temelinde durum çalışması olarak tasarlanmıştır. Verilerin toplanmasında araştırmacı tarafından hazırlanan görüşme formu kullanılmıştır. Antrenörlerden alınan görüşler ışığında, karanlık dörtlü davranışları ile ilgili her davranışa göre farklı görüşlere ulaşılmıştır. Belirtilen görüşler doğrultusunda narsist ve makyavelist kişilerle aramızdaki sağlıklı bir iletişim süreci, bu davranışları sergileyen kişilere karşı temkinli davranarak ve anlayışlı olarak, diğer insanlara karşı empati ve saygı göstermeyi öğretmekle sağlanabilir. Psikopati ve sadizm davranışı gösteren bireylere karşı bazı antrenörlerin tutumları olumsuz yöndedir. Bu kişilerin psikolojik yardım almaları ve kontrol altında olmaları gerektiği konusunda görüş belirtmişlerdir. Bazı antrenörler ise bu kişilerin kendilerine zarar vereceğini düşünerek görmezden geldiklerini ve umursamadıkları sonucuna ulaşmışlardır.

Anahtar kelimeler: Karanlık Üçlü, Karanlık Dörtlü, Spor Örgütleri

Views of Trainers Working in Sports Organizations on the Behavior of the Dark Four

Abstract

The concept of the dark triad (Narcissism, Machiavellianism, Psychopathy), which has been on the agenda in the field of psychology for about 20 years, has developed with research in social sciences over the years and has been added to Sadism and named as the dark four. Both organizations and leaders exhibit these traits. Despite the perception that people with these traits are dangerous, recent studies have shown that these individuals can contribute positively to their organization. International investigations have gained momentum, but studies on this issue in our country are insufficient, especially in sports organizations. The aim of this study is to examine the views of coaches working in sports organizations towards the behavior of the dark four. The sample of the study consists of coaches working in several different sports organizations in Ankara. For this purpose, the research is designed as a case study on the basis of qualitative research. An interview form prepared by the researcher was used to collect the data. In the light of the opinions received from the coaches, different

opinions were reached according to each behavior related to the dark four behavior. In line with the stated views, a healthy communication process between us and narcissistic and Machiavellian people can be achieved by being wary and understanding towards those who exhibit these behaviors and by teaching empathy and respect towards other people. The attitudes of some coaches towards individuals who show psychopathy and sadistic behavior are negative. They have come to the view that these people should receive psychological help and be under control. Some coaches have concluded that they ignore and do not care, thinking that these people will harm them.

Keywords: *Dark Triad, Dark Four, Sports Organizations*

Giriş

İnsanların karanlık kişiliklerini açıklamaya yönelik araştırmalar sonucunda, sayısız toplumsal kavramın ifadesi için yeni yollar açıldı. Toplumsal alandaki daha saldırgan tutumların derinliğinde var olan bireysel farklılıkları inceleyen etkinlikler günümüzde bireyin niteliklerine yöneliktir (Paulhus ve Williams, 2002). Felsefi olarak farklı ama ampirik olarak bağlantılı psikolojik özellikler üçlüsü olan “Karanlık Üçlü-Dark Triad” terimlerinin üzerinde durmuştur. Bu üç kişilik kavramı makyavelizm, subklinik narsisizm ve subklinik psikopati teorik olarak farklılık gösterse de üç kriter mevcut durumlarda birbirine benzerlik göstermektedir. Duygusal manipülasyon ve empati eksikliği bu üç kişisel özellik yapısının ortak çekirdeği olarak öne çıkmaktadır. Sadizm kişilik özelliğinin karanlık kişilik özelliklerinin de eklenmesiyle, son araştırmalarda “Karanlık Dörtlü” kavramı ortaya çıkmıştır. Karanlık dörtlü fikri, başlangıçta sosyal olarak rahatsız edici ve olumsuz çağrışımlara sahip süreç özellikleri olarak fark edilen dört temel özelliğin bütünleşmesi olarak ifade edilmektedir.

Kibir, aşırı sorumluluk, varoluşsal gurur, üstünlük, hükmetme dürtüsü, bağımlılık yapan arzular ve kahramanlık duygusu narsisizmi özlü bir şekilde tanımlayan birkaç özelliktir. Makyavelizm başkalarını baştan çıkarma, sosyal manipülasyon, yoğun rekabet, strateji ve aldatma olarak tanımlanabilir. Psikopati dürtüsel davranış tercihi, duygusal uyuşukluk, ahlaki çürüme, şiddet içeren tutumlar ve empati eksikliği olarak tanımlanabilir. Sadizm ise, kendi gücünü göstererek karşı tarafı korkutmak sonucu duyulan zevk, kişileri korkutmak için yalanlar söylemek, korku yoluyla her isteği yerine getirme isteği olarak tanımlanmaktadır (Şahinler vd., 2021).

Karanlık Dörtlü

Makyavelizmin en basit tanımı, "sonuna kadar her yol doğrudur" şeklindedir. Amaca ulaşmak için toplumsal yasalar, haklar, ahlak ve adalet ne olursa olsun her türlü yöntem başvurulmalıdır (Gunnthorsdottir vd., 2002). Makyavelizm genel anlamda, kendi çıkarlarına öncelik veren ve kendi çıkarlarını ilerletmek için diğer insanların duygularını manipüle eden ve sömüren bir kişilik özelliğidir (O'Connor ve Athota, 2013). Aslında, her insan belirli bir derecede Makyavelist kişilik özelliği sergiler. Her insanda bu davranış farklı bir düzeyde kendini göstermektedir. Bazı kişiler daha yüksek, orta veya ortalamanın altında bir Makyavelci kişilik özelliklerine sahipken, diğerleri daha ileri bir özellikte sahip olabilir. Bir kişi ne kadar Makyavelci ise, Makyavelci bir kişiliğe olan eğilimi o kadar yüksektir (Pekdemir ve Turan, 2015).

Narsisizm kelime anlamı olarak tanımı, insanın kendisine duyduğu cinsel istek ve zevk olarak ifade edilmektedir. Bebeklerin, varoluşunun ilk yıllarında sağlıklı bir yaşam adına istekleri dikkate alınmadığında hüsrana uğramaktadır. Bu olumsuz duygular ise bebeğin kötü şartlara alışmasına sebebiyet vermektedir. Bu tarz durumlarda bebekler dış dünyaya açılmak yerine içsel bir döngüye girmektedirler (Freud, 1957). Günümüz araştırmacıları narsisizmi iki ayrı kategoride normal ve patolojik narsisizm şeklinde ayırmaktadır. Ayrıca büyülenme ve kırılgan narsisizm olarak da adlandırılmaktadır. Büyülenmeci narsisizm iki türü vardır. Bunlardan ilki, genel olarak abartılı bir benlik duygusu ve kendini büyütme için çabalamaktan oluşur. Diğerinin de ise, narsistik rekabetçilik ve kendini koruma içgüdüsü ile hareket ettiği için narsisizmin karşıt yönünü ifade eder. Onlar için normal sayılabilecek davranışlar diğer insanları kışkırtmayı, değersizleştirmeyi ve sosyal çatışmalar çıkartmaktan hoşlanmalarıdır. Bu özelliklerle birlikte narsisizm, rekabet, başka bir kişinin onurunu hiçe sayma, kıskançlık, yalnızlık, empati eksikliği, güven eksikliği ve affedememe gibi olumsuz koşullarla bağlantılıdır (Leckelt vd., 2018).

Psikopatide narsisizm gibi klinik bir kişilik özelliği olarak kabul edilmektedir. Bir bozukluk olarak kabul edilmemekte subklinik olarak incelenmektedir (Özsoy ve Ardiç, 2017). Psikopati, dürtü sellik, düşük kaygı, içgüdüleri dizginleyememe ve empati eksikliği gibi özelliklerle karakterize edilir. Psikopatik eğilimler, güvensiz, duygusuz ve dikkatsiz davranışlarla karakterize edilir. Bununla birlikte, bu bireyler utanç ve suçluluk gibi güçlü duygulardan yoksundurlar. (Kanten vd., 2015). Makyevelistlerin ve narsistlerin aksine, psikopatik eğilimleri olan insanlar kişilerarası ilişkilerinde acımasız ve bencil olurlar ve neredeyse hiç korku belirtisi göstermezler. Bunun yerine oldukça sakin ve soğukkanlı kalmaktadırlar. Bu durum ise makyevelistlerin ve narsistlerden daha tehlikeli olabilecekleri anlamına gelmektedir (Aydoğan ve Serbest, 2016).

Sadizmin en yeni tanımı, kişinin diğer canlılara hükmederek ve zarar vererek kendini güçlü hissettiğinde yaşadığı zevk duygusudur. Bahsedilen şiddet sadece fiziksel gücü değil sözlü ve psikolojik tacizi de içermektedir. Sadizm, kişinin kendi psikolojik veya fiziksel ıstırabından zevk alma, diğer insanların zararı adına yalana başvurmak ve başkalarını korkudan kendi işlerini yapmaları için manipüle etmeye çalışma özellikleri açısından da tanımlanabilir(Öztürk, 2019). Freud, (2017) sadizmi cinsel içgüdülerin temelinde yatan saldırgan unsurların abartılması olarak tanımlamaktadır. Freud mazoşizmi sadizmin tersi olarak yorumlamıştı, ancak daha sonra fikrini değiştirdi. Mazoşizm, eğilimlerin sadist davranışın kökü

olduğu inancını geliştirmiştir. Sadizm ve mazoşizmin tek bir bireyde bulunabileceğini belirtmiştir (Koç, 2022).

Spor Örgütlerinde Karanlık Dörtlü

Spor psikolojisi, takım ve bireysel sporlara katılan kişilerin psikolojik özelliklerinin yanı sıra üretkenliği artırmaya yönelik tekniklerle ilgilenir (Azboy vd., 2012). Spor psikolojisi, akademik bir çalışma alanı haline gelmesinden bu yana iki farklı şekilde ele alınmıştır: Birincisi, psikolojik kavramları fiziksel aktivite ve spora uygulayan uygulamalı psikoloji ve ikincisi, spor biliminin bilgiye dayalı bir alt disiplini olarak ele alınmıştır. İlk bakış açısının savunucuları, psikolojik teoriyi anlamının ve psikolojik kavramları uygulamaya koymanın bir yolu olarak daha çok spor ve fiziksel aktiviteye odaklandılar. İkinci grup, bir spor ortamındaki davranışları izlemeye, açıklamaya ve tahmin etmeye odaklanma eğilimindedirler (Gill ve Gill, 2000; Weinberg ve Gould, 1999). Saldırganlık, atletik rekabetten etkilenebilir, ancak kabul edilebilir davranış, saldırganlığın gerçekte neyle ilgili olduğudur. Sözlü taciz ve fiziksel olarak zarar verici davranış, saldırgan ve psikolojik davranışın yalnızca iki örneğidir. Saldırganlığın tipik olarak zarar verme arzusunu içerdiği anlaşılır. Sonuç olarak, istemeden başka bir kişiye zarar veren davranış saldırgan değildir (Scully vd., 1998). Saldırganlık kısaca şu şekilde tanımlanabilir: "Başka bir kişiye zarar vermeyi amaçlayan her türlü davranış" şiddet ise "şiddet veya güç kullanımı sonucunda savunmasız bir kişinin yaralanması" olarak tanımlanmaktadır (Jarvis, 2006).

Sporda saldırganlık ve şiddet, ön plana çıkmaları sporun özünüyle bağdaşmasa da hem saha içinde hem de saha dışında zararlı bir döngüye neden olur (Young, 1991). Spor psikolojisinin önemi, atletik performansı artırmada psikolojik ve fizyolojik etkilerin olasılığının bir sonucu olarak artık anlaşılmaktadır. Öyle ki, yalnızca kapsamlı bir fizyolojik araştırma, fiziksel aktivitenin ve sporun sağlıklı büyümeyi yeterince desteklediğini ortaya koyabilir. Sporda atletik yeteneği belirlemek ve onu psikolojik veya atletik büyüme yoluyla geliştirmek ve ayrıca sporcuların rekabetçi ortamlardaki performansını arttırmak için çok yararlı olduğu keşfedilmiştir (Turkay ve Demir, 2021). Birlikte yakın çalışan kişiler ister olumlu ister olumsuz olsun, kaçınılmaz olarak birbirlerinin tutumlarını, rutinlerini ve davranışlarını etkileyecektir. Araştırmaların bulguları, örgütsel çevre ve bireysel kişilik yapılarının spor örgütlerinde çalışanların iş doyum düzeyleri üzerinde güçlü bir yordayıcı etkiye sahip olduğunu göstermektedir. Bu durum örgütsel sinizm ve karanlık kişilik özelliklerinin iş doyumunu üzerinde olumsuz etkiye sahip olduğunu göstermektedir. Kurum ortamında çalışan bireylerde karanlık

dörtlü kişilik özelliklerinin olduğunu göstermektedir (Kanten vd., 2015). Literatür taraması, kurumsal bağlamda daha karanlık özelliklere doğru eğilimler olduğunu ortaya koymaktadır. Araştırmalara göre, olumsuz kişilik ve davranış özelliklerine sahip çalışanlar işte verimli olamamaktadırlar (Hirschi vd., 2015; Spain vd., 2014).

Bu çalışmada spor örgütlerinde çalışan antrenörlerin karanlık dörtlü davranışlarına yönelik görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki problemlere cevap aranmıştır.

- 1- Antrenörlerin karanlık dörtlü davranışları hakkındaki görüşleri nelerdir?
- 2- Makyavelizm davranışları gösteren bireylerle ilgili görüşleri ve bu davranışı gösteren bireylerle iletişim kurarken neler yapmaktadırlar?
- 3- Narsisizm davranışları gösteren bireylerle ilgili görüşleri ve bu davranışı gösteren bireylerle iletişim kurarken neler yapmaktadırlar?
- 4- Psikopati davranışları gösteren bireylerle ilgili görüşleri ve bu davranışı gösteren bireylerle iletişim kurarken neler yapmaktadırlar?
- 5- Sadizm davranışları gösteren bireylerle ilgili görüşleri ve bu davranışı gösteren bireylerle iletişim kurarken neler yapmaktadırlar?

Gereç ve Yöntem

Bu araştırma nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışmasıdır. Creswell vd., (2007)'e göre durum çalışması; araştırmacının planlanan durumları baştan sona incelemek için çeşitli belgeler (gözlemler, görüşmeler, görsel işitsel raporlar) içeren veri toplama araçları ile belirli bir süre içinde ayrıntılı olarak incelediği ve sonuçların buna göre yapıldığı nitel araştırma yaklaşımıdır. Durum çalışması, araştırmacının değişkenler üzerinde kontrolünün olmadığı durumlarda bu durumun nedenlerini ve sonuçlarını anlamak, betimlemek ve betimlemek için kullanılan bir araştırma yöntemidir (Yıldırım ve Simsek, 1999). Araştırma kapsamında, durum çalışmasında to Araştırmanın Örneklemi

Araştırmanın örneklemini Ankara ilinde birkaç farklı spor branşında görev yapmakta olan antrenörler oluşturmaktadır. Araştırmada amaçlı örneklem yöntemlerinden ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Ölçüt örnekleme yaklaşımı kullanılarak araştırmaya dâhil edilecek katılanların önceden belirlenen standartları karşılayacak niteliğe sahip olması gerekmektedir. Burada sözü edilen ölçüt araştırmacı ya da araştırmacılar tarafından oluşturulabilir. (Yıldırım ve Simsek, 1999). Burada kullanılan ölçüt, farklı branşlardaki antrenörlerin kurum içinde en az iki yıl çalışmış olmalarıdır.

Bu araştırmada, verileri elde etmek için açık uçlu soruların kullanıldığı görüşme formu kullanılmıştır. Görüşmeye katılan antrenörlerden kurumda çalıştıkları süre, branşları gibi demografik sorular ve eğitmeni oldukları bireylerde gördükleri karanlık dörtlü davranışlarına yönelik sorular sorulmuştur. Antrenörlerin branşları ve çalıştıkları yıllar Tablo-1’de verilmiştir. Yapılan görüşmeler sonucunda, veriler analiz edilerek, bulgular tanımlanmış ve yorumlanmıştır.

Tablo 1

Katılımcıların Branş ve çalıştıkları Yıl Sresi

Katılımcılar	Branşlar	çalışılan yıl
K1	Dart	3
K2	Futbol	3
K3	Boks	2
K4	Voleybol	4
K5	Muay thai	3
K6	Tekvando	2
K7	Jimnastik	3

Veri Toplama Araçları

Çalışmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından açık uçlu sorular şeklinde hazırlanan görüşme formu kullanılmıştır (EK-A). Görüşme formu yaklaşımı, ilgili temaları ele alarak araştırmaya katılanlardan ayı tür verileri toplamak için tasarlanmıştır (Yıldırım ve şimşek, 2013). Görüşmenin birincil amacı, araştırmaya katılan kişinin araştırılan konuyla ilgili duygu, düşünce ve inançlarını ortaya çıkarmaktır(Çepni, 2009). Hazırlanan görüşme formunun hazırlanması ile ilgili süreçte bir akademisyen bir de Türkçe ğretmenin görüşüne sunulmuştur. Uzman görüşü sonucu 5 soru ortaya çıkmıştır. 2, 3, 4, ve 5. sorulara ait sondalarla görüşme son halini almıştır. Antrenörler ile yapılacak görüşmeler öncesinde, görüşmenin konusu hakkında bilgilendirmeler yapılmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik

Araştırmada geçerlik ve güvenirliği sağlamak için araştırmacılar tarafından birtakım önlemler alınmıştır. Alınan bu nlemler Tablo-2’de gösterilmiştir.

Tablo 2

Araştırmada alınan geçerlik ve güvenilirlik önlemleri (Bektaş ve Eroğlu, 2016)

Geçerlik	İç geçerlik	Uzman görüşünün alınması
		Doğrudan alıntı
	Dış geçerlik	Veri toplama aracının açıklanması
		Çalışma grubunun özelliklerinin açıklanması
		Çalışma grubunun seçim şeklinin belirlenmesi
		Geçerlik ve güvenilirlik tedbirlerinin açıklanması
Amaçlı örnekleme		
Güvenirlik	İç güvenilirlik	Ses kaydı kullanılması
		Bulguların yorum katılmadan aktarılması
	Dış güvenilirlik	Verilerin sonuç kısmında uygun şekilde tartışılması
		Verilerin tutarlılığının kontrolünün sağlanması

Çalışmada iç geçerlik olabilmesi için, araştırmada kullanılmak üzere hazırlanmış görüşme formu Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri alanında çalışmalar yapan bir uzman görüşüne sunulmuştur. Ardından soruların okunabilirlik ve anlaşılabilirliği için bir tane Türkçe öğretmenine sunulmuştur. Görüşme formu hazırlanırken uzman görüşlerinden yararlanılmıştır. Katılımcılardan toplanan verilerden araştırmacının yorumuna yer vermemek için doğrudan alıntılara başvurulmuştur. Çalışmanın dış geçerliliğini sağlamak için görüşmeleri yapmadan önce katılımcılara uygulama ile ilgili bilgiler verilmiştir. Çalışma grubunun özellikleri anlatılmış, seçim sürecine karar verilmiş, hataları azaltmak için geçerlik ve güvenilirlik ölçümlerinden yararlanılmış ve amaçlı örneklemenin neden kullanıldığı belirtilmiştir. Araştırmanın iç güvenilirliğini sağlamak amacıyla veri kaybını önlemek amacıyla uygulama sırasında katılımcılardan izin alınarak ses kayıt cihazı kullanılmıştır. Toplanan veriler yorum yapılmadan doğrudan okuyucuya sunulmuştur. Ayrıca veriler iki araştırmacı tarafından bağımsız olarak okunmuş ve kodlanmıştır. Araştırmacılar bulunan kodlara dayalı olarak benzer temaları oluşturdukları için bir anlaşma sağlanmıştır. Son olarak, veriler kapsamlı bir şekilde incelenmiş ve dış güvenilirlik açısından tutarlılıkları doğrulanmıştır.

Veri Analizi

Çalışmada veriler içerik analizi yöntemiyle analiz edilmiştir. Araştırmacılar tarafından oluşturulan yönergeler göre, içerik analizi, bir belgenin veya bir konudaki konuşmanın özünü temsil edecek kelime ve kelime öbeklerini kullanarak dikkatli bir şekilde özetleme, kategorilere ayırma ve kodlar oluşturma sürecidir (Büyüköztürk, 2002). Bu tür analizlerdeki temel amaç, belirli kavramlar ve konular bağlamında karşılaştırılabilir veriler toplamak, bunları okuyucunun anlayabileceği şekilde yorumlamak ve sonuçlara varmaktır (Strauss ve Corbin, 1990). İçerik analizi sürecinde birbiriyle ilişkili nitel veriler önce kategorilere ayrılarak temalar halinde sınıflandırılır, ardından veriler değerlendirilir, neden-sonuç ilişkisi içinde yorumlanır ve verilerden hareketle belirli sonuçlara varılır (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Bu araştırmaya

katılanların görüşmelerde verdikleri yanıtları derinlemesine analiz edilmesi amaçlanmaktadır. Bu neden yarı yapılandırılmış görüşme formunda antrenörlerin beş adet açık uçlu soruya ve sondalarına yanıt vermeleri istenmiştir. Antrenörlerin verdikleri yanıtlar içerik analizi yöntemi ile analiz edilmiştir. Analizler sonucunda elde edilen kategoriler ve kategorilere göre oluşturulan ana temalar Tablo-3'te gösterilmiştir.

Bulgular

Antrenörlerin açık uçlu sorulara verdikleri yanıtlara göre kategoriler ve bu kategorilere göre temalar, temalara göre kodlar oluşturulmuştur. Bazı sorularda antrenörlerin verdikleri yanıtlar birden fazla kodun altında toplanmıştır.

Tablo 3

Oluşturulan kategorilerin ve temaların dağılımı

Kategoriler	Temalar
Farklı ve Olumsuz Kişilik Yapıları	Tehlikeli kişilik yapıları
Makyavelist Kişilik	İstediklerini elde etmek için her yola başvurmak Sakin ve kontrollü bir ortam yaratmak
Narsist Kişilik	Benmerkezci yaklaşım Her şeyin elde edilemeyeceği duygusunu vermek
Psikopatik Kişilik	Başkalarına zarar vermek isteyen kişiler Kendimi korumak için mesafe koymak
Sadist Kişilik	İstenmeyen kişilik yapısının bulunması Kendimi ve çevremdeki insanları uzak tutmak

Tehlikeli Kişilik Yapıları

Tablo 4

Karanlık Dörtlü davranışları hakkında düşüncelerinizden bahseder misiniz?" sorusuna ilişkin antrenör görüşleri

Kodlar	Katılımcı						
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
Olumsuz Kişilikler	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
İletişim Kuramamak	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Antrenörler karanlık dörtlü davranışlarına yönelik genel olarak ne hissettikleri yönünde farklı ifadeler kullanmışlardır. Tablo-4'e bakıldığında antrenörlerin birden fazla ifade kullandıkları görülmüştür. Katılımcılardan K2, K3 ve K5 karanlık dörtlü davranışları gösteren bireylere karşı görüşleri olumsuz kişilik yapıları genelinde toplanmıştır. Katılımcıların görüşleri sırası ile bu şekildedir; "Bir iş yerinde karanlık dörtlü davranışları gösteren bireylerin

var olması o iş yerinde çalışan ortamı ve insanları kötü yönde etkilemektedir... İş yeri ortamlarında bulunmaları tehlike oluşturabilecek durumlara sebebiyet verebilir... Bu kişilerin vicdani davranışlara sahip olmadığını düşünüyorum iş yerimde bulunmaları bana ve çevreme sorun yaşatabilir.” Katılımcılardan K1, K4, K6 ve K7 karanlık dörtlü davranışı gösteren bireylerle sorun yaşadıklarını alışılmadık dışında kişilik yapısı olduklarını belirtmişlerdir. Katılımcıların görüşleri sırası ile bu şekildedir; “Bu karanlık dörtlü davranışları gösterenler genellikle farklı kişilik yapıları ortaya koymaktadırlar sağlıklı bir iletişim ve çalışma ortamında bu kişilerin davranışlarını en aza indirmek mümkündür... Davranışları genel olarak birbiriyle bağdaşmıyor gibi görünse de iletişime kapalı genel olarak kendi isteklerini düşünen bireylerdir... Farklı davranışlar sergileyen bireyler spor ortamlarında iletişimi ve ortamı zedelediğini düşünüyorum... Sosyal hayatı devam ettirme de ciddi problemler yaratmaktadır ve tedavi olmaları gerekmektedir.”

İstediklerini Elde Etmek İçin Her Yola Başvurmak

Tablo 5

Spor örgütlerinde makyavelizm davranışları gösteren bireyler hakkında görüşleriniz nelerdir?” sorusuna ilişkin antrenör görüşleri

Kodlar	Katılımcı						
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
Manipüle etmek	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Her yol mubahtır	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sporun iyileştirici gücü	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Antrenörler makyavelizm davranışları gösteren bireyler hakkında genel olarak farklı görüşler belirtmişlerdir. Tablo-5’e bakıldığında K2, K4 ve K6 makyavelizm davranışları gösteren bireylerin diğer insanları manipüle ettiği yönünde görüş bildirmişlerdir. “ K2 Bu davranışı gösteren bireyler genelde spor ortamlarında soğuk ve manipüle edici etkileri vardır... K6 Bu bireyler kendini ön plana çıkarmak kendini göstermek için diğer insanları manipüle etmektedir” şeklinde görüş belirtmişlerdir. Katılımcılardan K1, K3 ve K4 ise makyavelizm davranışları gösteren bireylerin amaca giden her yol mubahtır anlayışı ile hareket ettiklerini belirtmişlerdir. “K1 Siyasi ve kendi çıkarları için her yolun mubah olabileceğini düşünen bencil kişilikleriyle kendilerini göstermektedirler... K3 Kendilerinin istediği her şeyi olmuş gibi oldurmak ve bu isteklerini oldurmak için her yolu deneyen kişilerdir”. Katılımcılardan K4 ise bu davranışları gösteren bireylerin hem manipüle etme davranışı hem de her yol mubahtır

davranışını gösterdiklerini belirtmiştir. “K4 Genel olarak kendilerini ön plana atarak diğer spor elemanı arkadaşı veya profesyonel sporcularda diğer takım arkadaşını ekarte etmek için her şeyi yapacak tiplerdir.” Katılımcılardan K5 ve K7 ise bu kişilerin sporun iyileştirici gücü ile yaklaşılması gerektiğini belirtmişlerdir. “K5 Sporun doğasında bulunan kazanma ve kaybetme duygusunu öğrenmeleri gerekmektedir... K7 Duygusal bozukluğun ön planda olduğu bu davranış şeklinin düzeltilmesinde sporun büyük bir etkisinin olduğunu düşünüyorum” şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Sakin ve Kontrollü Bir Ortam Yaratmak

Tablo 6

Makyavelizm davranışları gösteren bireylerle iletişim kurarken nelere dikkat edersiniz?” sorusuna ilişkin antrenör görüşleri

Kodlar	Katılımcı						
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
Temkinli davranmak	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Empati kurmak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Antrenörler makyavelizm davranışları gösteren bireylerle iletişim kurarken neler yaptıkları hakkında görüşler belirtmişlerdir. Tablo-6’ya bakıldığında K1, K2, K5 ve K7 makyavelizm davranışları gösteren bireylerle iletişim kurarken temkinli davrandıklarını belirtmişlerdir. “K1 Kendi çıkarlarını gözetdiği için temkinli davranırdım... K2 Bu bireylerle iletişim kurarken kelimelerimi özenle seçerdim beni manipüle etmesine izin vermem... K5 Ortamın gerilememesine dikkat ederim duymak istemeyeceği şeyleri ilk başlarda söylemezdim daha sonrasında yavaş yavaş iletişimi pozitif bir şekilde getirirdim... K7 Sakin ve kontrollü bir konuşma biçimi ile aşamalı olarak temasta bulunurum” şeklinde görüş belirtmişlerdir. Katılımcılardan K4 ve K6 ise bu kişilerle empati kurarak onların neler istediklerini anlamaya çalıştıklarını belirtmişlerdir. “K4 Hem kendimin onlara hem de onların diğer bireylere empati kurmasını gerektirecek bir çalışma ortamı oluşturmaya çalışırdım... K6 Empati kurmasına yardımcı olacak alıştırmalar yapabilirdim” şeklinde görüş belirtmiştir. Katılımcılardan K3 ise branşı (boks) gereği bu kişilerle çalışmak istemediğini belirtmiştir.

Benmerkezci Yaklaşım

Tablo 7

Spor örgütlerinde narsisizm davranışları gösteren bireyler hakkında görüşleriniz nelerdir? sorusuna ilişkin antrenör görüşleri;

Kodlar	Katılımcı						
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
Empati kurmamak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Fazla egolu bireyler	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Antrenörlerin genel olarak narsisizm davranışı ile ilgili görüşleri, bu bireylerin fazla egolu bireyler oldukları yönündedir. Tablo-7'ye bakıldığında K1,K2,K4,K5 ve K6 bu insanların fazla egolu kendini her zaman ön planda tutan bireyler olduklarını belirtmişlerdir. *“K1 Kişinin öncelik olarak kendini sevmesi eleştirilere karşı hoş bir tavır sergilemeyen saldırgan bir kişilik söz konusu... K2 Diğer kişilerin isteklerini düşünmeyip hep kendi isteklerini ön planda tutan kişilerdir insani ilişkilerde bu durum sorun yaratmaktadır... K4 Yaptığı şeylerin ne gibi sonuçlar doğuracağını kestiremeyen bir tip... K5 Fazla egolu ve kendini beğenmiş kişiler... K6 Ön planda olmasını istediği için hep ben diyen bir birey.”* Katılımcılardan K3 ve K7 ise bu kişilerin empati kuramadığı şeklinde görüş belirtmişlerdir. *“K3 Empati kuramayan kişilerdir... K7 Zarar vermenin ön planda olduğunu düşünürsek tedavi olmaları ve diğer insanlarla empati kurmaları gerektiğini düşünüyorum.”* şeklinde görüş belirtmişlerdir.”

Her Şeyin Elde Edilemeyeceği Duygusunu Vermek

Tablo 8

Narsisizm davranışları gösteren bireylerle iletişim kurarken nelere dikkat edersiniz” sorusuna yönelik antrenör görüşleri;

Kodlar	Katılımcı						
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
Hataları kabul	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Diğer insanlara saygı	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Antrenörler narsisim davranışları gösteren bireylerle iletişim kurarken neler yaptıkları hakkında görüşler belirtmişlerdir. Tablo-8'e bakıldığında katılımcılardan K1,K2,K5,K6 ve K7 narsisizm davranışı gösteren bireylerin hatalarını kabul etmelerine yönelik görüşler belirtmişlerdir. *“K1 Eleştirilmekten haz etmedikleri için daha dikkatli olurum empati kurmak*

benim için önemli karşımdakine saygı gösterirsem inaniyorum ki daha sağlıklı iletişim kurabiliriz... K2 Yalandan pof poflarım ve duygusal olarak onu yakalarım konuşmayı istediğim gibi yönlendiririm... K5 Her şeyi elde edemeyecekleri ve bazı şeylerin zor olduğunu anlatırdım o kişilere... K6 Hatalarını kabul etmeyi öğretmek amaçlı yapılan alıştırmalar yapabilirim... K7 Duygularını bastırmasını olabildiğince engelleyecek konuşma biçimi kullanırım.”

Katılımcılardan K3 ve K4 ise bu bireylerin diğer insanlara saygı göstermesi gerektiği belirtmişlerdir. “K3 Onaylayıcı bir konuşma olur diğer insanlara saygı göstermesi için ikna edecek çalışmalar veya iletişim biçimini kullanırdım... K4 Genel olarak beni ve çevresindeki diğer kişileri kullanmasını engelleyecek işler yapardım.” şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Başkalarına Zarar Vermek İsteyen Kişiler

Tablo 9

Spor örgütlerinde psikopati davranışları gösteren bireyler hakkında görüşleriniz nelerdir? sorusuna yönelik antrenör görüşleri

Kodlar	Katılımcı						
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
Umursamamak	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Spora yönlendirmek	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Antrenörlerin psikopati davranışı gösteren bireylerle ilgili farklı şekilde görüş belirtmişlerdir. Tablo-9'a bakıldığında katılımcılardan K1, K4 ve K7 bu kişilerin sporla uğraşması gerektiğini düşünmektedirler. “K1 Suç işleme potansiyeli yüksek olan kişiler oldukları için spora yönlendirip enerjilerini sağlıklı ve doğru arkadaşlıklar edinebileceği ortamlarda atabilmeleri önem teşkil etmektedir... K4 Kişilerin sportif yeteneklerini ortaya çıkarıp onların vakit geçireceği bir spor dalına yönlendirilmesini sporun iyi doğasını kullanmalarını gerektiğini düşünüyorum...K7 Her birey topluma kazandırılmalıdır psikolojik tedavinin yanı sıra sporla destekleyerek hırçın ve kötü düşüncelerinin yerine olumlu duygu ve davranışlar koyabileceğimizi düşünüyorum.” Katılımcılardan K2 ve K5 bu kişileri umursamadıklarını belirtmişlerdir. “K2 Bu tarz davranışlar gösteren bireylerin spor örgütlerinde olmaması gerektiğini düşünüyorum... K5 İkna etme çabalarım boşa ise uğraşmaya değmez, uğraşmam.” Katılımcılardan K3 ve K6 ise bu soruya cevap vermek istememişlerdir.

Kendimi Korumak İçin Mesafe Koymak

Tablo 10

Psikopati davranışları gösteren bireylerle iletişim kurarken nelere dikkat edersiniz? sorusuna yönelik antrenör görüşleri;

Kodlar	Katılımcı						
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
Profesyonel yaklaşım	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Yardım almaya yönelmek	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Antrenörlerin psikopati davranışı gösteren bireylerle ilgili görüşler belirtmişlerdir. Tablo-10'a bakıldığında katılımcılardan K1, K5 ve K7 bu bireylerle iletişim kurarken mesleki ve kişisel anlamdan profesyonelce davranmaları gerektiğini düşünmektedirler. “K1 Duygularımı öne çıkarmadan, daha mesafeli ve profesyonel iletişim kurardım... K5 Ona inanarak ve davranışlarına sakince karşılık vererek iletişim kurmaya çalışırdım... K7 Olumsuz cümleler ve emir kipinden uzak durarak konuşurum olabildiğince o bireylere sakin davranırım.” Katılımcılardan K2 ve K4 psikopati davranışı gösteren bireylerin profesyonelce yardım almaları gerektiğini düşünmektedirler. “K2 Yardım almasının onun için ve çevresindeki insanlara faydalı olacağını o kişiye anlatırım... K4 Çalışırken beni dinlemesini sağlarım ve kesinlikle profesyonel kişilerden yardım alması gerektiğini öneririm.” Katılımcılardan K3 ve K6 ise bu soruya cevap vermek istememişlerdir.

İstenmeyen Kişilik Yapısının Bulunması

Tablo 11

Spor örgütlerinde sadizm davranışları gösteren bireyler hakkında görüşleriniz nelerdir? sorusuna yönelik antrenör görüşleri;

Kodlar	Katılımcı						
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
Acımasızlık	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kontrol altında bulunması	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Antrenörlerin sadizm davranışı gösteren bireylerle acımasızlık ve kontrol altında tutulmasına yönelik görüşler belirtmişlerdir. Tablo-11'e bakıldığında katılımcılardan K1, K2 ve K6 bu bireylerin karşısındaki kişilere acımadıkları ve zarar vermek istediklerini

belirtmişlerdir. “K1 Sadizm bana göre acımasızlık kavramıdır vicdan ve merhamet eksikliği ile birlikte kişinin bundan zevk alması durumudur... K2 Kendisinin veya da karşısındakinin acısıyla beslenen bir kişinin spor örgütlerinde bulunmasını istemem... K6 Şiddete meyilli bireylerdir ve karşısındaki kişiye zarar vermekten hoşlanırlar.” Katılımcılardan K3, K4 ve K7 ise bu bireylerin kontrollü bir şekilde kontrol altında tutulmasını gerektiğini belirtmişlerdir. “K3 Kontrol edilmesi gerekir yoksa herhangi bir ortamda istenmeyen durumlar yaşanabilir... K4 Doktor ve psikolog aracılığı ile tedavi edilmesi gereken veya bulunduğu ortamdan ihraç edilmesi gereken bir birey olduklarını düşünüyorum... K7 Bu davranış bozukluğu tedavi edilmelidir. Davranışı gösteren bireylerin istekli ve kontrollü bir şekilde topluma kazandırılmalıdır.” Katılımcılardan K5 ise bu soruya cevap vermek istememiştir.

Kendimi ve Çevremdeki İnsanları Uzak Tutmak

Tablo 12

Sadizm davranışları gösteren bireylerle iletişim kurarken nelere dikkat edersiniz?” sorusuna yönelik antrenör görüşleri;

Kodlar	Katılımcı						
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
Umursamamak	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Yardım almaya yöneltmek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Tablo-12’ye bakıldığında antrenörlerin sadizm davranışları gösteren bireyleri umursamadıkları veya iletişimden kaçtıkları görülmüştür. “K1 Maalesef her ortamda karşılaşabileceğimiz için temkinli davranarak analiz edip uzaklaşmayı tercih ederim... K2 Genelde öyle insanlarla muhatap olmam... K3 O insanlardan uzak durmayı tercih ediyorum...K4 Bu tarz insanları öncelikle konuşturup tanırım sonrasında düzelebiliyorsam eğer çabalarım yoksa uğraşmam bir daha da muhatap olmam.” Katılımcılardan K5 ve K7 ise bu insanların yardım almaları gerektiği yönünde görüş belirtmişlerdir. “K5 Bu kişilerin spor ortamlarına girmeden önce güçlü bir psikolojik tedavi almaları gerektiğini düşünüyorum. Eğer tedavi almamışlarsa tedaviye yönlendiririm...K7 Bu davranış bozukluğu olan insanlarla objeler veya psikolog vasıtasıyla iletişim kurarım direk iletişimden kaçınırım.” Katılımcılardan K6 ise herhangi bir görüş belirtmemiştir.

Tartışma ve Sonuç, Öneriler

Bu bölümde, araştırma bulguları ışığında sonuçlar gözden geçirilmekte, mevcut çalışma ile benzer kapsamdaki çalışmaların bulguları incelenmekte ve gelecek araştırmalar için öneriler sunulmaktadır.

Çalışmada “Spor örgütlerinde çalışan antrenörlerin karanlık dörtlü davranışlarına yönelik görüşleri nasıldır?” şeklindeki araştırma problemine cevap aranmıştır. Katılımcılardan alınan ifadelere göre antrenörlerin karanlık dörtlü davranışları yönelik ve bu kişilerle iletişim halinde olduklarında neler yaptıklarına göre cevap vermişlerdir.

Literatürde uzun süredir öne çıkan ve araştırmalara konu olan karanlık üçlü davranışları üzerine birçok araştırma yapılmıştır (Özsoy ve Ardiç, 2017; Rauthmann ve Kolar, 2013; Talak, 2022; Yilmazer vd., 2021). Karanlık üçlü etrafında uzun tartışmalara kayıtsız kalmayan kavramın önde gelenleri literatürdeki fikir birliğini dikkate alarak fikri karanlık dörtlü olarak yeniden yapılandırmışlardır (Paulhus ve Williams, 2002).

Antrenörler karanlık dörtlü davranışları gösteren bireyler ilgili genel olarak bu kişilerin olumsuz kişilik yapılarının bulunduğunu belirtmişlerdir. Karanlık dörtlü kişilik yapıları bulunan bireylerle iletişim kuramadıklarını veya iletişim kursalar bile çok zorlandıklarını belirtmişlerdir. Karanlık dörtlü davranışlarından biri olan makyavelizm kişinin kendi çıkarlarını başka kişilerin çıkarlarından önce tutan ve kendi çıkarları için başka bireylerin duygularını manipüle eden ve bu durumdan yararlanan kişilerdir (Ayan, 2017; O’Connor ve Athota, 2013). Antrenörler makyavelist bireyler hakkındaki düşünceleri ise başkalarını manipüle eden ve her yolun mübah olduğu yönünde aynı doğrultudadır. Antrenörler makyavelist kişilerle iletişim kurarken temkinli olduklarını o kişilerle empati kurmaya çalıştıklarını belirtmişlerdir. Narsisizm kişilik yapısına sahip bireyler eleştirilmeye kapalıdır, olumsuz düşünce ve davranışlara aşırı tepki gösterirler. Empati eksikliğini yoğun olarak yaşadıkları için karşı tarafa güven eksikliği, başka kişileri hiçe sayma gibi davranışlar gösteren kendini beğenmiş kişilerdir (Ekşi vd., 2012; Leckelt vd., 2018). Antrenör görüşleri ise narsisizm davranışlarını gösteren bireylerin empati yoksunluğu göstermeleri, karşıdaki kişilerin duygu ve düşüncelerini önemsemeyen, eleştirilere karşı olumsuz tavır gösteren, yaptığı şeylerin sonucu düşünmeyen fazla egolu bireyler olduklarını belirtmişlerdir. Narsisizm davranışı gösteren bireylerle iletişim kurarken onların hatalarını kabul etmesini sağlamayı ve diğer insanlara saygı göstermeleri gerektiğinin fark etmelerini sağladıklarını belirtmişlerdir. Psikopati davranışları gösteren

bireyler dürtüsel, heyecan arayan, sorumsuz, kurnaz, suçluluk ve vicdan eksikliği gibi farklı duygu durum bozuklukları sergileyen anti-sosyal bireylerdir (Hare, 1999; Williams vd., 2003). Antrenörler psikopati davranışları gösteren bireylerin sporun iyileştirici özelliğinden dolayı spora yönlendirilmesi gerektiğini düşünmektedirler. Psikopati davranışı sergileyen bireyler zarar vermeye meyilli olduğu için onlarla çalışmak kaçındıkları gözlenmiştir. İletişim kurma noktasında ise tamamen profesyonel yaklaşımda buldukları ve onları profesyonel yardım almaya yönlendirdiklerini belirtmişlerdir. Sadizm, bazı insanların şiddet ve zulüm gibi eğilimlerden yararlanmasını, başkalarına karşı uygulanan bu tür davranışları izlemenin keyfini çıkarır (Baumeister ve Campbell, 1999; Buckels vd., 2013). Antrenörlerin sadizm davranışları ile görüşleri bu kişilerin acımasız, vicdan ve merhamet eksikliği olan, spor örgütlerinde olabildiğince kontrol altında tutulması gereken kişiler olduklarını belirtmişlerdir. Genel olarak o kişileri umursamadıklarını ve onlardan uzaklaşmak istedikleri doğrultusunda görüş belirtmişlerdir. Antrenörlerden alınan görüşler ışığında, karanlık dörtlü davranışları ile ilgili her davranışa göre farklı görüşlere ulaşılmıştır. Belirtilen görüşler doğrultusunda narsist ve makyavelist kişilerle aramızdaki sağlıklı bir iletişim süreci, bu davranışları sergileyen kişilere karşı temkinli davranarak ve anlayışlı olarak, diğer insanlara karşı empati ve saygı göstermeyi öğretmekle sağlanabilir. Psikopati ve sadizm davranışı gösteren bireylere karşı bazı antrenörlerin tutumları olumsuz yöndedir. Bu kişilerin psikolojik yardım almaları ve kontrol altında olmaları gerektiği konusunda görüş belirtmişlerdir. Bazı antrenörler ise bu kişilerin kendilerine zarar vereceğini düşünerek görmezden geldiklerini ve umursamadıkları sonucuna ulaşılmıştır. Bu çalışma spor örgütlerinde çalışan yedi antrenör ile yapılmıştır. Katılımcı sayısını artırıp antrenörlerin farklı deneyimleri ortaya çıkarılabilir. Antrenörlere bu kişilere karşı nasıl davranması gerektiğine dair eğitimler verip uzun süreli daha derin çalışabilecek bir durum çalışması planlanabilir. Spor örgütlerinde bu tür davranış gösteren bireylerle çalışılması için profesyonel kişilerin bulunduğu bir araştırma tasarlanabilir.

Kaynakça

- Ayan, A. (2017). Makyavelist kişilik eğilimi algılarının yaşamın anlamı ve yaşam doyumu üzerine etkisi. *Yönetim ve Ekonomi Dergisi*, 24(1), 53-72.
- Aydoğan, E., & Serbest, S. (2016). İş yerinde karanlık üçlü: Bir kamu kuruluşunun iç denetim biriminde araştırma. *Sayıştay Dergisi*, 101, 97-121.
- Azboy, O., Erer, O., Oymak, Ö., & Tunç, Ö. (2012). *Spor psikolojisi*. Milli Eğitim Yayınları, 63.
- Baumeister, R. F., & Campbell, W. K. (1999). The intrinsic appeal of evil: Sadism, sensational thrills, and threatened egotism. *Personality and Social Psychology Review*, 3(3), 210-221.
- Bektaş, O., & Eroğlu, S. (2016). STEM eğitimi almış fen bilimleri öğretmenlerinin STEM temelli ders etkinlikleri hakkındaki görüşleri. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 4(3), 43-67.

- Buckels, E. E., Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2013). Behavioral confirmation of everyday sadism. *Psychological science*, 24(11), 2201-2209.
- Büyüköztürk, Ş. (2002). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı: İstatistik. Araştırma Deseni, SPSS Uygulamaları ve Yorum*, Pegem Yayınları, Ankara.
- Creswell, J. W., Clark, V. L. P., Green, D. O., & Shope, R. J. (2007). Grounded theory and racial/ethnic diversity. *Theo Sage handbook of grounded theory*, 472-492.
- Çepni, S. (2009). *Araştırma ve Proje Çalışmalarına Giriş [Introduction to Research and Project]*. Meslek Yayıncılık, Trabzon.
- Ekşi, H., Güngör, İ. H., & Arıca, O. T. (2012). *Genç yetişkinlerde değer tercihlerinin narsistik kişilik özellikleri yordaması*. Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri.
- Freud, S. (1957). On narcissism: An introduction. İçinde *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume XIV (1914-1916): On the History of the Psycho-Analytic Movement, Papers on Metapsychology and Other Works* (ss. 67-102).
- Freud, S. (2017). *Three essays on the theory of sexuality: The 1905 edition*. Verso Books.
- Gill, D. L., & Gill, D. L. (2000). Sport and exercise psychology around the world. *International Psychology Reporter*, 4(3), 33-34.
- Gunnthorsdottir, A., McCabe, K., & Smith, V. (2002). Using the Machiavellianism instrument to predict trustworthiness in a bargaining game. *Journal of economic psychology*, 23(1), 49-66.
- Hare, R. D. (1999). *Without conscience: The disturbing world of the psychopaths among us*. Guilford Press.
- Hirschi, A., Keller, A. C., & Spurk, D. (2015). How to Live One's Calling: Job Resources as Link between Having and Living a Calling. *Academy of Management Proceedings*, 2015(1), 16060.
- Jarvis, M. (2006). *Sport psychology: A student's handbook*. Routledge.
- Kanten, P., Kanten, S., & Gurlek, M. (2015). The effects of organizational structures and learning organization on job embeddedness and individual adaptive performance. *Procedia Economics and Finance*, 23, 1358-1366.
- Kanten, P., Yeşiltaş, M., & Arslan, R. (2015). Kişiliğin karanlık yönünün üretkenlik karşıtı iş davranışlarına etkisinde psikolojik sözleşmenin düzenleyici rolü. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 29(2).
- Koç, A. F. (2022). *Sadizm, Narsizm, Schadenfreude ve Takım Kimliği İlişkisi: Futbol Taraftarları Araştırması*. Efe Akademi Yayınları.
- Leckelt, M., Wetzel, E., Gerlach, T. M., Ackerman, R. A., Miller, J. D., Chopik, W. J., Penke, L., Geukes, K., Küfner, A. C., & Hutteman, R. (2018). Validation of the Narcissistic Admiration and Rivalry Questionnaire Short Scale (NARQ-S) in convenience and representative samples. *Psychological assessment*, 30(1), 86.
- O'Connor, P. J., & Athota, V. S. (2013). The intervening role of agreeableness in the relationship between trait emotional intelligence and Machiavellianism: Reassessing the potential dark side of EI. *Personality and Individual Differences*, 55(7), 750-754.
- Özsoy, E., & Ardiç, K. (2017). Karanlık üçlü'nün (narsisizm, makyavelizm ve psikopati) iş tatminine etkisinin incelenmesi. *Yönetim ve Ekonomi Dergisi*, 24(2), 391-406.
- ÖZTÜRK, İ. (2019). Örgütlerde Karanlık Dörtlü–Dark Tetrad. *Turkish Studies-Economics, Finance, Politics*, 14(3), 921-933.
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of research in personality*, 36(6), 556-563.
- Pekdemir, I., & Turan, A. (2015). The mediating role of organizational identity complexity/congruence on the relationship between perceived organizational prestige and in-role/extra-role performance. *International Journal of Business and Social Science*, 5(9).

- Rauthmann, J. F., & Kolar, G. P. (2013). Positioning the Dark Triad in the interpersonal circumplex: The friendly-dominant narcissist, hostile-submissive Machiavellian, and hostile-dominant psychopath? *Personality and Individual Differences*, 54(5), 622-627.
- Scully, D., Kremer, J., Meade, M. M., Graham, R., & Dudgeon, K. (1998). Physical exercise and psychological well being: A critical review. *British journal of sports medicine*, 32(2), 111-120.
- Spain, S. M., Harms, P., & LeBreton, J. M. (2014). The dark side of personality at work. *Journal of organizational behavior*, 35(S1), S41-S60.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research*. Sage publications.
- Şahinler, Y., Ulukan, M., & Ersoy, A. (2021). Sporcularda insan doğasının kötü yönü karanlık üçlü: Narsisizm makyavelizm ve psikopatinin incelenmesi. *Sportif Bakis: Spor ve Eğitim Bilimleri Dergisi*, 8(3), 356-373.
- Talak, K. (2022). Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri ve Tükenmişlik İlişkisinde Motivasyonun Etkisi. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 11(3), Article 3. <https://doi.org/10.15869/itobiad.1120846>
- Turkay, H., & DemiR, A. (2021). Spor Psikolojisi Üzerine Bir İnceleme. *Yaşam Becerileri Psikoloji Dergisi*. <https://doi.org/10.31461/ybpd.973705>
- Weinberg, R., & Gould, D. (1999). Foundations of sport and exercise psychology. *Human Kinetics Publishers (UK) Ltd*.
- Williams, K. M., Nathanson, C., & Paulhus, D. L. (2003). Structure and validity of the self-report psychopathy scale-III in normal populations. *111th annual convention of the American Psychological Association*, 1-12.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (1999). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (11 baskı: 1999-2018).
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2013). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Seçkin Yayınları, Genişletilmiş 9. Baskı, Ankara.
- Yılmaz, T., Karagöz, Ş., Uzunbacak, H. H., & Akçakanat, T. (2021). Karanlık üçlü kişilik özellikleri, psikolojik ayrıcalık, görelî yoksunluk ve işten ayrılma niyeti arasındaki ilişkiler üzerine bir araştırma. *Ekev Akademi Dergisi*, 25(86), 597-622.
- Young, D. J. (1991). Creating a low-anxiety classroom environment: What does language anxiety research suggest? *The Modern Language Journal*, 75(4), 426-439.