

## KARACAOĞLAN'IN MEMLEKETİ TARTIŞMALARI VE BİR MEZAR TAŞI UYDURMASI

Orhan YAVUZ<sup>1</sup>

### ÖZET

Karacaoğlan XVII. yüzyılda yaşamış bir saz şairidir. Onun memleketi, doğduğu yer, doğum ve ölüm tarihleri hâlen bilim adamlarını uğraştıran konular olarak devam etmektedir. Anadolu'da birçok yer, şairi kendi memleketlisi olarak kabul etmektedirler. İşte bu yerlerden biri de Sarıveliler'dir. Karacaoğlan'ın bir şiirinden yola çıkarak yapılan bu sahiplenme, geçtiğimiz yıllarda, Karacaoğlan'a ait olduğu iddia edilen bir mezar taşı ile tescillenmek istenmiştir. Yapılan ilmî tetkikler sonucunda, söz konusu mezar taşının, bölgede bulunan Osmanlı dönemi bir mezar taşı olduğu, fakat yakın bir tarihte üzerindeki yazılar kazınarak Karacaoğlan'ın mezar taşı gibi gösterilmek istendiği anlaşılmıştır.

Bu çalışmada, Karacaoğlan'ın gerçek memleketinin Çukurova bölgesi olduğu, ona ait olduğu iddia edilen mezar taşının uydurma olduğu, bilim adamlarının görüşlerine yer verilerek ortaya koyulmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Karacaoğlan, mezar taşı, Sarıveliler, Çukurova, Barçın Yaylası.

## HOMETOWN OF KARACAOĞLAN AND A FICTITIOUS TOMBSTONE

### ABSTRACT

Karacaoğlan lived in the 17th century is a bard. His hometown, birthplace, date of birth and death still have been continued as scientists tried issues. Many places in Anatolia, they accept the poet as their countryman. This is one of these places is Sarıveliler. In there with a tombstone which it is known that it belongs to subsequently fabricated a fake and religious person on the graves belonging to third party has been put forward non-scientific ideas such as Karacaoğlan is from Sarıveliler.

In this paper has been described by giving also the opinions of scientist that it is fitting with the real hometown of Karacaoğlan, who is from the geography of Çukurova and with alleged to be his gravestone.

**Key Words:** Karacaoğlan, tombstone, Sarıveliler, Çukurova, Barçın Plateo.

<sup>1</sup> Selçuk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü, Prof. Dr. orhanyavuz@selcuk.edu.tr

“ Kozan Dağı ’ndan neslimiz  
Arı Türkmendir aslımız  
Varsaktır durak yerimiz  
Gurbette yâr eğler bizi”

## GİRİŞ

Karacaoğlan XVII. yüzyılda yaşamış bir saz şairidir. Araştırmacılar, 1607-1679 yılları arasında yaşadığı hususunda fikir birliğine varmış görülmektedir. Fakat yine de bu bilgi kesinlik kazanmış değildir. Karacaoğlan’ın doğduğu ve yaşadığı zaman gibi, nerede doğduğu, yani nereli olduğu da araştırmacıları düşündüren bir konu olmuştur. Tıpkı Nasrettin Hoca, Yunus Emre, Âşık Ömer ve Ashab-ı Kehf’te olduğu gibi, birçok yerleşim yeri, il, ilçe ve köyler Karacaoğlan’ının kendi memleketinden olduğunu ileri sürmektedir. Bu hususta şimdiye kadar ortaya atılan iddialar, Karacaoğlan’ın şiirlerinden hareketle yapılan değerlendirmelerdir.

Türk edebiyatı tarihçilerinden sahanın uzmanı, değerli bilim adamı Ord. Prof. M. Fuad Köprülü Karacaoğlan’ın memleketi ve nereli olduğu hususunda şöyle demektedir:

“ ... İşte rivayetlerin bu kararsızlığı ve müsbet bir vesikanın elde bulunmaması sebebiyle, şâirimizin doğduğu yeri tesbitten vazgeçmek icab ediyor. Fakat buna mukabil, bir taraftan yerli an’aneler, diğer taraftan ona isnat edilen manzûmelerde sık sık geçen ve şâirimizin içinde yaşadığı tabii ve içtimaî muhiti gösteren kayıtlar, tasvirler, mecazlar, onun herhâlde Anadolu’nun göçebe aşiret an’anelerine yabancı olmayan ve Arap çölleriyle de münasebeti bulunan cenup vilâyetlerinde yetişmiş olduğunu açıktan açığa meydana koymaktadır: Maraş, Elbistan, Ayıntap, İçel, Beylan, Münbüç, Göksun Deresi, Gâvur Dağı, Gündes Ovası, Afşar köyleri ve yine bu sâhalara âid daha birçok isimler buna açık bir delildir.” (Köprülü 1962: 320).

Buradan anlaşıldığına göre Karacaoğlan’ın memleketi ve doğup büyüdüğü yer, İçel’den başlamak üzere Antep ve Maraş arasındaki coğrafya olmalıdır.

1920’li yılların sonlarında güney illerimizi, köyleri ve obaları dolaşan Ali Rıza Yalman (Yalkın)’ın 02. 09. 1928 tarihinde Karacaoğlan’ın Yurdunda Gökçeli başlığı altında ve hatırat mahiyetinde kaleme aldığı yazısı aynen şu şekildedir:

“Feke’den sabahleyin erkence çıktım. Büyük bir neşe ile çam ormanları arasında Karacaoğlan’a âit bazı parçaları mırıldanarak yoluma devam ediyorum.

Göğce idi benim yerim durağım  
Evvel yakın idim şimdi ırağım  
Feke beni nazlı yardan ayırdı

Genç çam ormanları arasında yeşil ve tabii bir şemsiyenin altında devam eden yolumda ağaçsız yer yok. Gök görünmüyor, misk gibi çam kokusu ile emdiğim temiz hava beni kendimden geçiriyor.

Göğce’den çıktım çocuktum  
Feke’ye geldim ayıktım  
Kozan’da sıcaktan bayıktım  
Dön Karacaoğlan obana

Bu köy halkının güzelleri meşhurdur, burada çatma kaşlar, penbe yanaklar, beyaz vücutlar gerçekten bölgeye birkaç Karacaoğlan bağlayacak özelliktedir.” (Yalman 1977: 179-180).

“Göğce Feke’nin beş saat güney batısında, güneye bakan Göğlü tepesi üstünde yirmi evli bir köydür. ...

Doğruca Karacaoğlan’ın soyundan olduğu söylenen Çingircilerin evine misafir indim. ...” (Yalman 1977: 178).

Bu araştırmacıya göre Karacaoğlan Feke'ye bağlı, Feke'nin güneybatısında bulunan Göğce köyündendir ve burada onun soyundan olduğu söylenen Çingirciler sülalesi ikâmet etmektedir. Feke ilçesi de tarihte olduğu gibi, bugün de Adana'ya bağlı, Adana'nın kuzeydoğusunda bir ilçedir.

Bir başka araştırmacı Müjgan Cumbur da saz şairi Karacaoğlan'ın memleketi konusunda şu değerlendirmelerde bulunmaktadır:

*“Karacaoğlan'ın yaşadığı devir kadar doğduğu yer üzerinde de çeşitli fikirler ileri sürülmüştür. Doğu Anadolu, bilhassa güney ve güneydoğu Anadolu'da değil şehirler, köyler ve kasabalar dahi onu paylaşmamaktadırlar. Çeşitli halk söylentileri, Karacaoğlan'ın veya onun olduğu söylenen bazı şiiirlerde doğum yeri sayılabilecek türlü yer adları geçmektedir. Bunlar içerisinde en çok üzerinde durulanı Kozan Dağı civarındaki Bahçe ilçesinin Varsak köyüdür. ...”* (Cumbur 2001: 11).

Ayrıca Karacaoğlan'ın;

*Kozan Dağı'ndan neslimiz  
Arı Türkmendir aslımız  
Varsaktır durak yerimiz  
Gurbette yâr eğler bizi* (Cumbur 2001: 12)

şeklindeki dörtlüğü onun, Cumbur'un yukarıda bahsettiği Kozan Dağı civarındaki Varsak Köyü'nden olduğunu doğrular mahiyettedir.

Müjgan Cumbur ayrıca;

*“Bir başka söylentiye göre Adana'ya bağlı Feke ilçesinin Gökçe köyündendir. Bu söylentiye dahil olarak şu iki parça gösterilmektedir deyip:*

*Göğce idi benim yerim durağım,  
Evvel yakın idim, şimdi trağım.  
Feke beni nazlı yardan ayırdı.*

\*\*\*

*Göğce'den çıktım çocuktum.  
Feke'ye geldim ayıktım,  
Kozan'd'ısıcaaktan bayıktım,  
Dön Karacaoğlan obana.”* (Cumbur 2001: 12)

örneklerini vererek Ali Rıza Yalman'ın, Karacaoğlan'ın Feke'nin Göğce köyünden olduğuna dair görüşüne de işaret etmektedir.

Türk Halk Edebiyatı sahasında çalışmalarıyla tanınan Prof. Dr. İsmail GÖRKEM ve çalışma arkadaşı Ozan TÜLÜCE de;

*“Osmanlı-Türk coğrafyasındaki Karacaoğlan'ın XVII. yüzyılda yaşadığı rivayet edilen 'asıl' Karacaoğlan olduğu, bu coğrafyada 450-500 yıldır bu saz şairinin (Çukurovalı Karacaoğlan) oluşturduğu bir 'maya'nın “Karacaoğlan geleneği”nin kökleştirdiğini söyleyebiliriz. Bu iddiamızı İlhan Başgöz'ün aşağıya aldığımız cümleleri güzel bir biçimde açıklamaktadır.”* diyerek, İlhan Başgöz'den aldıkları cümlelerden biri olan;

*“Karacaoğlan güney illerimizde, Toroslar, Gâvur Dağları, Çukurova ve Akdeniz kıyılarında yaşayan konar-göçer Türkmen aşiretleri arasında mayalanmış...”* (Görkem-Tülüce 2008: 26) şeklindeki ifadelerinden de, Karacaoğlan'ın memleketi olarak daha çok Çukurova ve doğusunu kabul ettikleri anlaşılmaktadır.

Selçuk Üniversitesi'nde, Müjgan Cumbur'un "Karacaoğlan – Şiirler" adlı eseri temel alınarak yapılan bir lisansüstü çalışmada, Karacaoğlan'ın şiirlerinde geçen yer isimleri de taranarak bu yerlerin hangi coğrafyada oldukları tespit edilmiştir (Haylaz 2011: 21-31).

Bu araştırmaya göre, Karacaoğlan'ın şiirlerinde tespit edilen 158 yer ismi vardır. Bu yer isimlerinden 68'i Çukurova - Antep - Maraş üçgeni içerisinde yer almaktadır. Karacaoğlan'ın şiirlerinde karşılaşılan yer isimlerinin 56'sı, günümüzde Çukurova Bölgesi'ne yakın olan Niğde, Kayseri, Sivas, Diyarbakır, Mardin, Urfa sınırları içerisinde yer almaktadır. Bu yer isimlerinden 34'ü ise, bugün Türkiye dışındaki yerler olup Şam, Halep gibi isimlerdir ki bunlar da Karacaoğlan'ın gerçek memleketine yakın olan şehirlerdir. Bu yer isimlerinden Karacaoğlan coğrafyasında bulunanlar alfabetik sırasıyla şöyledir:

*Adana, Ahır Dağı, Akça Deniz, Akdağ, Aksu, Antep, Araban, Arkık, Aynanoz Gölü, Bakıda, Balıksuyu, Bayra, Belen, Bertiz, Başdeli, Beyler Çınarı, Ceyhan Suyu, Çalpayız Gölü, Çamurlu, Çukurova, Dedebe, Düldül, Eğrikol, Elbistan, Emirler, Engizek, Ergene Köyü, Gâvur Dağı, Gedik, Göğdeli, Göksun, Gündüzlü, Hacıman İli, Haçın, İlbeğli, Kabaktepe, Kalbur, Karadağ, Kargıcak, Kefendiz, Kemnun Gediği, Kılcan, Kırıkhan, Kırım, Kızılöz, Konur Dağı, Kozan, Maraş, Melek Köyü, Menevşe Yaylası, Meryemşil Beli, Nafak, Öğrek, Payas, Rasaf, Reyhan, Sacur Suyu, Samantı Irmağı, Sargın, Sincan, Suboğazı Köyü, Tatar Deresi, Tekir, Tevcik, Tıdık Deresi, Tilbaş, Yavşanlı.*

M. Fatih Sansar'ın, Çukurova bölgesindeki Türkmen aşiretlerinin iskânı hakkında yaptığı bir çalışmada, Osmanlı arşivlerinden bularak yayınladığı bir belge, Karacaoğlan'ın nereli olduğunu dair tartışmaları sonlandıracak niteliktedir. Haruniye'de (Düziçi) hangi köye kaç hane nüfus iskan edildiğini gösteren 1876 tarihli bu belgede, "Karacaoğlan nam mahalde Şahinoğlu karyesi" ifadesi geçmektedir. (Sansar 2006: s. 92), Nitekim Haruniye'de bugün hâlâ bu köy, Karacaoğlan Farsağı ismiyle varlığını devam ettirmektedir. Belgede geçen bu ifadenin önemi, ilk defa Karacaoğlan adının Osmanlı belgelerinde yer alması, başka bir deyişle Karacaoğlan'ın Çukurovalı ve kuvvetle muhtemel Haruniye Farsaklarından olduğunun belgelenmesidir. Aynı şekilde Haruniye Farsakları'nın yaylalarında, Karacaoğlan'a atfedilen bir mezar yeri bulunmaktadır.

Gerek bilim insanlarının çalışmaları ve gerekse Karacaoğlan'ın şiirlerinde açıkça görüldüğü gibi, kendisi Farsak (Varsak) Türkmenlerinden olup, Çukurova'da doğmuş ve hayatının büyük bir kısmı bu bölgede konar-göçer aşiret hayatı içerisinde geçmiştir. Çukurova'da ise Farsak Türkmenleri Tarsus-Kozan-Feke- Haruniye (Düziçi) hattında yaşamaktadır. Karacaoğlan'ın doğduğu yeri bu hat üzerinde aramak, M. Fatih Sansar'ın yayınladığı belgeden yola çıkılırsa da, Haruniye (Düziçi) Karacaoğlan Farsağı'ndan olduğunu kabul etmek gerekmektedir.

### **Karacaoğlan'a Ait Olduğu İddia Edilen Mezar Taşı**

2014 yılında, Karaman iline bağlı Sarıveliler ilçesinde, bir caminin restorasyonu için yapılan kazı çalışmasında bir mezar taşı bulunduğu, bu mezar taşının üzerinde de "Karacaoğlanın ruhuna fatiha" yazısı olduğu haberleri, yerel ve ulusal basında yer almıştır. Bu gelişme üzerine Sarıveliler Kaymakamlığı ve Sarıveliler Belediyesi öncülüğünde, söz konusu mezar taşının incelenmesi ve Karacaoğlan'a ait olduğunun tescillenmesi amacıyla bir ilim heyeti ilçeye davet edilmiştir. Prof. Dr. Mikail Bayram, Prof. Dr. Ahmet Çaycı, Prof. Dr. Mehmet Akgül, Prof. Dr. Orhan Yavuz, Doç. Dr. Osman Doğanay ve Yrd. Doç. Dr. Ahmet Gedik'ten oluşan heyet, Sarıveliler'e gelerek incelemelerde bulunmuşlardır. Mezar taşı ve bulunduğu yer gezilip görüldükten ve yapılan tetkiklerden sonra, bilim adamları, söz konusu mezar taşı üzerine görüş ve düşüncelerini, etraflı bir şekilde davetli misafirlere ve orada bulunanlara sözlü olarak ifade etmişlerdir. Fakat ilim heyetinin görüşleri ve raporları, aradan geçen bunca zamana rağmen, yayınlanmamıştır. İlim heyetinin görüşlerini derleyerek rapor halinde yayınlanması Prof. Dr.

Mehmet Akgül sorumluluğunda olmasına rağmen, rapor yayınlanmamış ve bilim dünyasıyla paylaşılmamıştır.

Bunun üzerine yukarıda isimleri geçen bilim adamlarının, Karacaoğlan'a atfedilen mezar taşı hakkındaki görüşleri, tekrar kendilerinden alınarak ilim âleminin bilgisine sunulmuştur.

Sarıveliler'e davet edilen tarihçi emekli öğretim üyesi Prof. Dr. Mikail Bayram'ın, Karacaoğlan'a atfedilen mezar taşı hakkında, kendi el yazısıyla paylaştığı görüşü aşağıdadır.

Bundan iki seneye kadar önceydik. Kahire'de  
Fakültesinden arkadaşlar bana telefon ederek  
Sarıvelilere gitmek istediklerini, Orada Karaca-  
oğlanın mezar taşı keşfedildiğini, bu mezar  
kitabesini okumak ve incelemek için bana  
ihtiyaçları bulunduğunu söylediler. Bende  
kabul ettim. Karşılaştırılan <sup>Sarıveliler'e</sup> günümüz  
karn, Belediye Başkanı ile birlikte ve kalabalık  
bir halk topluluğu ile birlikte söz edilen mezar  
taşını görmeğe çıktık. Bu mezar kitabesini  
görür görmez bunun uydurma olduğunu  
söyledim, çünkü çok belli idi. Eski yazı bil-  
meyen birinin, yazısız bir mezar taşına  
resmek suretiyle bu taşın <sup>kitabe</sup> görüntüsüne çalış-  
mış. olduğu gayet belliydi.

Bundan sonra bir salona geçtik orada  
iki cönk elime tutuşturdular. Bu cönkleri  
bir saat içinde inceledim. Bunlardan biri  
Sarıveliler'de derlenmiş Karacaoğlan'ın  
şirlerini muhtevi idi. İkiyüz yıl kadar

önce derlenmiş idi. Toplandığımız salon-  
da yaptığımız konuşmada bu cöngre ot/da  
bulunarak Karaca oğlanın bu yörede yasa-  
mış, germiş, dolanmış olduğu, yapmacek  
yollara baş vurmanın yanlış bir yol olduğu-  
nu söyledim. Karaca oğlanından bir şiir  
okuyarak sözlerime son verdim.

02.01.2016

Prof. Dr. Mikail Bayram



Prof. Dr. Mikail Bayram'ın malum mezar taşı ve kitabesi hakkındaki görüş ve düşüncelerini maddeler hâlinde şöyle sıralayabiliriz:

1. Bu mezar taşını görür görmez uydurma olduğunu anladım ve söyledim.
2. Eski yazı bilmeyen birinin, yazısız bir mezar taşına resmetmek suretiyle bu taşta kitabe yontmaya çalışmış olduğu gayet açık ve bellidir.
3. Karacaoğlan bu yöreye de gelmiş, buralarda gezmiş ve dolaşmıştır.
4. Bu şekilde uydurma ve yapmacık yollara başvurmak yanlış bir yoldur.

Sarıveliler'e davet edilen, Prof. Dr. Ahmet Çaycı ve Yrd. Doç. Dr. Ahmet Gedik'in ilgili mezar taşı üzerine düşünceleri ve tespitleri de şu şekildedir:

*“Karacaoğlan'a nisbet edilen mezar taşıyla ilgili olarak 20.06.2014 tarihinde yapılan inceleme neticesinde aynı gün ilgili ve yetkililerle de paylaştığımız tespit ve değerlendirmelerimiz aşağıdaki gibidir:*

*Kavuklu bir mezar taşının gövdesinde kare formlu bir çerçeve içinde, kabartma tarzında dört satır olarak hakkedilmiş “1. Karaca 2. oğlanın 3. rûhuna 4. Fâtiha” ibarelerinin okunduğu Arap harfli Türkçe bir kitabe görülmektedir.*

*Aslında hat sanatı bakımından yazının incelemeye değer bir yanı yoktur. Oldukça basit ve ibtidâî karakterde yazılmış cim, hâ, he, lâm-elif gibi harflerde ve bunların bitişme kurallarında -ne nesih, ne sülüs, ne rik'a- bilinen hat nevelerinden herhangi birinin kaidelerine uymayan uygulamalar görülmektedir. Özellikle son satırdaki “Fâtiha” ibaresinde “te” harfinin “hâ” harfiyle bitişme şekline bakıldığında bu daha iyi anlaşılacaktır. Burada ancak bilgisayar hattında görebileceğimiz bir bitişme şeklinden söz edilebilir.*

*Dolayısıyla, yazı sanatından anlamayan mahallî bir taş ustası tarafından ele alındığı anlaşılan kitabe, yöredeki benzer ve diğer mezar taşı kitabeleriyle karşılaştırıldığında özellikle yukarıda belirttiğimiz sebeplerden dolayı, Karacaoğlan'ın yaşadığı Osmanlı devrine tarihlenebilecek orijinal bir özellik taşımamaktadır. Kitabenin Cumhuriyet devrinde, muhtemelen son on beş yirmi yıl içerisinde hakkedilmiş olduğu söylenebilir.*

*Prof. Dr. Ahmet ÇAYCI – Yrd. Doç. Dr. Ahmet GEDİK*

*N. Erbakan Üniv. Sosyal ve Beşeri Bilimler Fakültesi - Kastamonu Üniv. İlahiyat Fakültesi*

Prof. Dr. Ahmet Çaycı ve Yrd. Doç. Dr. Ahmet Gedik'in Sarıveliler'de Karacaoğlan'a nispet edilen mezar taşı üzerinde yapmış oldukları inceleme sonucunda tespit ettikleri ortak değerlendirmelerini şu şekilde sıralamak gerekir:

1. Burada kavuklu bir mezar taşının gövdesine kare formlu bir çerçeve içinde, kabartma tarzında dört satır olarak hakkedilmiş [= kazanmış] her kelimesi ayrı bir satır olmak üzere 1. Karaca 2. oğlanın 3. rûhuna 4. fâtiha ibarelerinin okunduğu Arap harfli Türkçe bir kitabe görülmektedir.

2. Hat sanatı açısından mezar taşındaki yazının incelemeye değer bir yanı bulunmamaktadır.

3. Söz konusu taştaki yazı, oldukça basit karakterde yazılmış, harflerin bitişmelerinde Türk-İslâm hat sanatı yazı türlerine uymayan uygulamalar içeren bir yazı olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu durum harflerin bitişme şekillerinde ve bilhassa son satır olan “Fâtiha” ibaresinde “te” harfinin “ha” harfi ile bitişme şeklinde açıkça görülmektedir.

4. Bu yazı, yazı sanatından anlamayan mahallî bir taş ustası tarafından kazanmıştır.

5. Söz konusu mezar taşındaki yazı, Karacaoğlan'ın yaşadığı Osmanlı dönemine tarihlenebilecek orijinal bir özellik taşımamaktadır.

6. Mezar taşındaki kitabenin Cumhuriyet devrinde, muhtemelen son on beş yirmi yıl içerisinde kazındığı anlaşılmaktadır.

İnceleme heyeti içerisinde yer alan Arkeolog Doç. Dr. Osman Doğanay'ın, Sarıveliler'deki Karacaoğlan'a atfedilen mezar taşı ile ilgili olarak hazırladığı raporu ise aşağıdaki gibidir:

*“SARIVELİLER MEZAR TAŞIYLA İLGİLİ ARKEOLOJİK RAPOR*

*Problemler:*

- 1. Mezar taşının biçimsel özellikleri*
- 2. Mezar taşı üzerindeki yazıtlı panel*
- 3. Mezar taşının genel yüzey dokusu ve paneldeki yüzey dokusu özellikleri*
- 4. Panel içerisindeki yazıtın harf karakterleri ve bağlanma özellikleri*
- 5. Mezar taşıyla ilgili daha önceki görsel malzemelerin varlığı*
- 6. Karacaoğlan'ın Sarıveliler'de yaşadığını iddia eden fanatik kişilerin varlığı*
- 7. İddia sahiplerinin arkeometrik yöntemlerin uygulanmasına uzak durması*

*Arkeolojik araştırma teknikleri bakımından bir eser tanımlanırken, envanteri ve tarihlendirilmesi yapılırken temel bazı yöntemlerin sırasıyla izlenmesi gerekmektedir. Her arkeolojik eser için aşağıdaki tanımlama ve tarihlendirme kriterlerinden en az biri göz önünde bulundurulmalıdır. Bunlar:*

*Tanımlama kriterleri:*

- 1. Eserin adı*
- 2. Yapıldığı malzeme*
- 3. Formu ve biçimi*
- 4. Üslup ya da biçem*
- 5. Benzerleri (malzeme, form ve üslup yönünden)*

*Tarihlendirme kriterleri:*

- 1. Yazı karakterleri*
- 2. Stil kritik*
- 3. Tarihi bilinen benzerleri*
- 4. Konteks malzemesi*
- 5. Antropolojik bulgular*

*Arkeometrik yöntemler*

*Tanımlama kriterleri açısından Sarıveliler Mezar Taşı'na ilk bakışta “Mezar Taşı” denebilmektedir. Mezar taşı, büyük oranda kil katkılı yerel taştan mamuldür. Sarıveliler civarındaki tarım arazilerinde yoğun olarak görülen, eski köy evlerinin bilhassa köşelerinde köşe taşı olarak sıklıkla tercih edilen taşların aynı zamanda mezar taşı imalatında da tercih edildiği anlaşılmaktadır. Öyle ki Sarıveliler Mezar Taşı ile aynı özelliklere sahip taşları yöredeki birçok mezarlıkta görmek mümkündür.*



Mezar taşı alışlagelen örneklerinde olduğu gibi dikey dikdörtgen formudur. Bu özelliği ile de arkeolojik literatürdeki "Mezar Steli" tanımına da uygundur. Mezar taşının bu formu bir yere dikilmesine de müsait olduğundan bazen stel yerine dikili taş da denmektedir. Mezar için dikildiğini belirleyen ise yazıt ve süsleme gibi diğer özellikleridir. Bunların yatay formu olanlarına ise arkeolojik literatürde genellikle mezar taşı denilmektedir. Bu adlandırmalar Sarıveliler Mezar Steli ya da Mezar Taşı'nın kimi problemleri için çok da önem arz etmez.

Asıl önemli olan ise burada olduğu gibi mezar taşının üslubu ya da biçimidir. Eserin ana hatlarıyla yapılış özellikleri, esere ait belirgin özellikler üslup kavramı içerisinde değerlendirilebilir. Sarıveliler Mezar Taşı ise üslup özellikleri bakımından Türk-İslam Sanatı'nda alışlagelen önemli bir yere sahiptir. Keskin kenarlı bir yüzeyden yuvarlak şekilli tepe noktası ve buraya geçiş özellikleri bakımından taşralı karakter gösterse de mezar taşının dinî kişiliği ön plânda bir şahsiyete ait olduğunu rahatlıkla söyleyebiliriz. Anadolu genelinde merkez niteliğindeki Türk-İslam Dönemi mezarlıklarında kimi mermer mezar taşlarında bu formun daha kaliteli örneklerine rastlanmaktadır.

Gerek malzemesi, gerek biçimi ve gerekse de üslup özellikleri bakımından Sarıveliler Mezar Taşı'nın benzerlerine Sarıveliler çevresindeki bütün mezarlıklarda rastlamak mümkündür. Bu yüzden mezar taşının yakınlardaki bir mezarlıktan getirildiği söylenebilir.

Sarıveliler Mezar Taşı'nın problemlerini çözme noktasında tarihlendirme kriterleri büyük önem taşımaktadır. Mezar taşının yazıtlı olması bu noktada önem arz etmektedir. Ancak, yukarıda da ifade ettiğimiz gibi form ve üslup bakımından bölgede çok sayıda benzeri olmasına rağmen mezar taşı üzerindeki yazıt, diğer benzerlerindeki yazıtla zıt karakter özellikleri göstermektedir. Yazıt karakterlerinin diğer örneklerine benzememesi dışında yazıt ifadelerindeki formel yapı da diğer benzer örnekleriyle örtüşmemektedir. Dolayısıyla yazıtın taş üzerine çok sonraları kazındığı net olarak anlaşılmaktadır. Bu durumu yazıtlı alanda da görüyoruz. Öyle ki sonradan kazındığı anlaşılan yazıtı içine alan derin paneldeki taş dokusunun diğer yüzeylerden yeni olması, üzerinde patina izleri taşınmaması bazı kuşkuları da beraberinde getirmektedir. Anlaşılan, daha önce bir müderris, hoca ya da dinî kişiliği olan bir şahsa ait mezar taşı çok sonraları başka bir kişinin mezar taşı olarak da ikinci kez kullanılmış. Bu kullanım dönemi ile ilgili kesin tarihlemeyi yazıtın uzmanları yapabilecektir.

Bu tür mezar taşlarının stil kritik yoluyla dar bir tarih aralığında tarihlendirilmesi oldukça güçtür. Ancak Türk-İslam dönemi mezar taşlarındaki ifadelerin formel yapısı içerisinde tarihlerin de yer aldığını biliyoruz. Sarıveliler Mezar Taşı'nda bir tarihin olmaması da ayrı problem olarak karşımıza çıkmaktadır. Mezar taşının biçimi ve başlık düzenlemesi Osmanlı'nın belli bir döneminde din adamları tarafından tercih edilen mezar taşı stilidir. Yazıt ise oldukça yakın bir tarihe işaret etmektedir. Ayrıca bu tür mezar taşlarında yazıtlı alanın pano içine alındığı örnekler yoktur. Tarihi de yazıt olarak kazınan benzer örneklerinden oldukça farklı özellikler göstermektedir. Dolayısıyla Sarıveliler Mezar Taşı stil özellikleri açısından da çelişkiler göstermektedir.

Sarıveliler Mezar Taşı'nın yetkililer tarafından getirildiği yeri kesin olarak bilemiyoruz. Ancak, getirildiği söylenen mezarlıkta çok önceleri çekilen fotoğraflara baktığımızda söz konusu mezar taşıyla birebir örtüşen ve yakınlarında başka mezar taşlarının da dikili olduğu bir mezar kompleksi görmekteyiz. Bu yapı içerisindeki mezar taşlarının her yönden bir bütünlük gösterdiği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla Sarıveliler Mezar Taşı da elde bulunan önceki görüntülerinden birlikte olduğu diğer mezar taşlarıyla uyum içindedir.

Arkeolojik yöntemlerin yetersiz kaldığı durumlarda arkeolojik objelerinden tarihlendirilmesinde çok daha ileri teknolojik yöntemler kullanılmaktadır. Bu yöntemler büyük oranda doğru sonuçlar sağlamaktadır. Sarıveliler Mezar Taşı'nın bulunduğu yerde izinler alınarak yapılacak yasal kazı çalışmalarında elde edilecek kemik vb. kalıntılar en

azından mezar sahibinin kadın veya erkek olduğuna ilişkin kesin bir sonuç verecektir. Erkek olması durumunda ise fiziksel ve kimyasal analizlerin kullanıldığı arkeometrik yöntemlerle mezardan sağlanan kemiklerin sahibinin hangi yıllarda yaşadığı, kaç yıl yaşadığı, neler yiyip içtiği, hayatta iken ne işle meşgul olduğu gibi merak edilen bütün bilgilere günümüz teknolojik imkanları ile ulaşılabilir. Ancak pahalı ve zahmetli bu iş ve işlemlerden önce yukarıdaki kriterler doğrultusunda bir arkeolojik eserin değerlendirilmesi ve kimliklendirilmesi tercih edilmektedir. Arkeolojik yöntemlerin tatminkâr olmadığı durumlarda arkeometrik yöntemlere geçilmesi gerekmektedir.

#### Sonuç

Yukarıda ana hatları ile ifade edilen sebeplerden dolayı Sarıveliler Mezar Taşı'nın Karacaoğlan'a ait olamayacağını arkeolojik tetkikler sonucu kesin olarak söyleyebiliriz. Mezar taşının form olarak Osmanlı'nın bir döneminde dinî şahsiyetler için kullanılan mezar taşı özelliği göstermesine rağmen üzerinde Osmanlıca yazıtın harf karakterleri şematik özellikler göstermekte ve benzer örneklerindeki harf karakterlerine ve bağlanma özelliklerine uymamaktadır. Yine dönemin benzer mezar taşlarındaki ifade kalıplarına da uymamaktadır. Mezar taşı yazıtının çok sonraları eski bir mezar taşına panel açılarak kazındığı anlaşılmaktadır. Bu paneldeki taş dokusunun yeniliğini gözle bile görmek mümkündür. Dönemin mezar taşlarında böyle bir panel içi yazıt geleneği de zaten yoktur.

Özet olarak; Karacaoğlan'a ait olduğu iddia edilen mezar taşı form özellikleri, benzer örnekleri, yazıt biçimi ve yazıtın formel yapısı itibarıyla Karacaoğlan'ın yaşadığı yüzyıllara ait olamaz. Osmanlı yazıtlarıyla az çok ilgili olan bir uzman bile bunu kolaylıkla fark edebilecektir. Büyük ihtimalle Karacaoğlan'ın Sarıveliler civarında yaşamış olmasını yürekte arzu eden, fakat bunu, bilimsel gerçekleri göz ardı ederek çarpıtma yoluna giden bir takım kişi veya kişiler Sarıveliler'deki söz konusu mezarlıkta yer alan Ulu Cami'nin restorasyon çalışmalarını fırsata çevirerek böylesi sahte bir mezar taşı üretme yoluna gitmişlerdir.

Bütün bu gerçeklere rağmen Sarıveliler'deki söz konusu mezar taşının hâlâ Karacaoğlan'a ait olduğu iddia ediliyorsa, iddia sahiplerine yukarıda anılan arkeometrik yöntemlerin kesin bir sonuç için uygulanması teklif edilebilir.

Doç. Dr. Osman Doğanay"

Doç. Dr. Osman Doğanay'ın, Karacaoğlan'a atfedilen Sarıveliler'deki mezar taşı ile ilgili yukarıya aldığımız raporundan elde ettiğimiz sonuçları da şu şekilde sıralamak mümkündür:

1. Sarıveliler'deki mezar taşına ilk bakışta mezar taşı denilebilir.
2. Bu taş çeşidi yörede görülen, eski köy evlerinin köşelerinde "köşe taşı" olarak tercih edilen bir taştır.
3. Sarıveliler'deki mezar taşı, dinî kişiliği ön planda bir şahsa yani bir din adamına aittir.
4. Bu çeşit mezar taşlarına Sarıveliler ve civarındaki bütün mezarlıklarda rastlamak mümkündür.
5. Bu mezar taşı yakınlardaki bir mezarlıktan temin edilmiştir.
6. Sarıveliler'deki sözü edilen mezar taşının problemlerini çözmek noktasında tarihlendirme kriterleri büyük önem taşımaktadır. Ancak, bu taşın form ve üslup bakımından bölgede çok sayıda benzeri olmasına rağmen mezar taşı üzerindeki yazı diğer benzerlerindeki yazılarla zıt karakter özellikleri göstermektedir.
7. Yazıt karakterlerinin diğer örneklerine benzememesi dışında, yazıt ifadelerindeki formel yapı da diğer benzerleriyle örtüşmemektedir.

8. Yazının eski bir mezar taşı üzerine çok sonraları kazındığı açık bir şekilde anlaşılmaktadır.

9. Bu durumu taş üzerindeki yazılı alanda da görmek mümkündür. Sonradan kazındığı anlaşılan yazıyı içine alan derin paneldeki taş dokusunun diğer yüzeylerden yeni olması, üzerinde patina izleri taşınamaması bazı şüpheleri de beraberinde getirmektedir.

10. Daha önce bir müderris, hoca ya da dinî kişiliği olan bir şahsa ait mezar taşı, çok sonraları Karacaoğlan'ın mezar taşıymış gibi ikinci defa kullanılmıştır.

11. Sarıveliler'de Karacaoğlan'a ait olduğu iddia edilen mezar taşında tarih olmaması da ayrı bir problem olarak karşımıza çıkmaktadır.

12. Söz konusu mezar taşının biçimi ve başlık düzenlemesi, Osmanlı'nın belli bir döneminde din adamları tarafından tercih edilen mezar taşı stilidir.

13. Taş üzerindeki yazı oldukça yakın bir tarihe işaret etmektedir. Yani son zamanlarda eski bir mezar taşına kazınmış olduğunu ilk bakışta anlamak mümkündür.

14. Bu tür mezar taşlarında yazı alanının pano içine alındığı örnekler hiç yoktur.

15. Sarıveliler'deki konu edilen mezar taşının Osmanlı'nın bir döneminde dinî şahsiyetler için kullanılan mezar taşı özelliğini göstermesine rağmen, üzerinde yer alan yazının harf karakterleri, benzer örneklerindeki harf karakterlerine ve bağlanma özelliklerine uymamaktadır. Ayrıca benzer mezar taşlarındaki ifade kalıplarına da uymamaktadır.

16. Bu mezar taşı üzerindeki yazının, eski bir mezar taşına sonradan panel açılarak kazındığı anlaşılmaktadır. Bu hususu paneldeki taş dokusunun yeniliğinden ve gözle görülür bir durum arz etmesinden anlamak mümkündür.

17. Dönemin mezar taşlarında panel içi yazı yazma geleneği asla yoktur.

18. Karacaoğlan'a ait olduğu iddia edilen mezar taşı form özellikleri, benzer örnekleri, taştaki yazı biçimi ve yazının formel yapısı itibarıyla Karacaoğlan'ın yaşadığı zamana/yüzyıla ait olamaz.

19. Bu hususları çok az bile olsa, Osmanlı eserleriyle uğraşan yani Osmanlıca bilen bir uzman kolaylıkla fark edebilir.

20. Sonuç olarak; yukarıda ana hatlarıyla ifade edilen sebeplerden dolayı Sarıveliler'de Karacaoğlan'a atfedilen mezar taşının Karacaoğlan'a ait olamayacağını arkeolojik tetkikler sonunda kesin olarak söylemek mümkündür.

Araştırmacı ayrıca raporunun son kısmında; *“Büyük bir ihtimalle, Karacaoğlan'ın Sarıveliler civarında yaşamış olmasını yürekte arzu eden fakat bunu bilimsel gerçekliği göz ardı ederek çarpıtma yoluna giden bir takım kişi veya kişiler, ilçenin mezarlığında yer alan Ulu Cami'nin restorasyon çalışmalarını fırsata çevirerek böylesi sahte bir mezar taşı üretme yoluna gitmişlerdir.”* diyerek gerçeği açıkça ortaya koymuştur.

Sarıveliler'e davet edilen heyette bulunan ve aynı zamanda bu makaleyi yazan Prof. Dr. Orhan Yavuz'un görüşleri ise şu şekildedir:

*“2014 yılı Haziran ayında Sarıveliler'e gitmek üzere Prof. Dr. Mikail Bayram, Prof. Dr. Ahmet Çaycı, Prof. Dr. Mehmet Akgül ve Yrd. Doç. Dr. Ahmet Gedik ile birlikte Sarıveliler'e ulaştığımızda, kalabalık bir halk topluluğu “Karacaoğlan'ı buralı yapıyoruz değil mi” diyerek bizi karşıladılar. Burada bilim heyetine kendisi aslen Adiller Mahallesi'nden olan Doç. Dr. Osman Doğanay da dahil oldular. İlçenin kaymakamı, belediye başkanı, Sarıveliler ilçe emniyet amiri, Karaman ili ve çevre ilçe kültür müdürleri ile belediye başkanları, merkezi Ermenek Balkusan köyünde bulunan Karamanoğlu*

*Mehmet Bey Dil ve Kültür Derneği Başkanı'nın da Sarıveliler'de bulunmuş olması, davetli sayısının bir hayli fazla, ayrıca meselenin de ciddi olduğunu göstermesi bakımından bir hazırlığın da yapıldığına işaret etmekteydi.*

*Bizi, ilçe belediye binasında koruma altına alınan mezar taşını göstermek için götürdüler. Prof. Dr. Mikail Bayram, yerde yatan söz konusu mezar taşının üzerine diz çökerek kısa bir incelemeden sonra "Bu taş gerçek bir mezar taşı ama üzerindeki yazı hattından, yazının şeklinden ve taşın asıl rengi ile yazı alanının renginin uyumsuz olmasından hareketle en fazla 20-30 yıl gibi bir zaman içerisinde kazanmıştır." ifadelerini kullandı. Ben, orada taşı incelemeye giden bilim heyeti içerisinde bulunanların istisnasız hepsinin Prof. Dr. Mikail Bayram Bey ile aynı fikirde olduklarına şahit oldum.*

*Daha sonra Prof. Dr. Ahmet Çaycı'nın teklifi üzerine, taşın bulunduğunu iddia ettikleri ilçenin mezarlığına gittik. Sarıveliler'in mezarlığında tetkikler yapıldıktan sonra söz konusu taşın bulunduğu daha doğrusu "burada bulundu" dedikleri mekâna gittik. Ben hayretler içerisinde kaldım ve çok üzüldüm. Çünkü mezar taşının bulunduğunu iddia ettikleri yer, tam benim dedemim kabrinin bulunduğu yeri. "Taş burada bulundu" diyerek iki tahtayı da dedemin mezarı üzerine çakmışlardı. Ayrıca her zemini karo döşeme ile kaplanan cami avlusunun içerisinde bulunan bu mekan, toprak olarak bırakılmıştı. Orada ileride kimlerin yattığını söyleyeceğim ceddimin de zaten yok olmaya yüz tutmuş mezar taşı kalıntıları da kırılarak duvar diplerine atılmıştı. Bütün bunlardan sezindiğimiz kadarıyla ilçenin belediye başkanının bu mekâna bir "Karacaoğlan Türbesi" yaptırma hazırlığı içerisinde olduğu anlaşılmaktaydı. Daha sonra misafirler, çevreden gelen idareciler ve yöre halkından orada bulunanlar, belediye binasındaki bir salonda yeniden toplandık. Her öğretim üyesi yukarıya aldığım düşüncelerini birer birer kürsüye çıkarak ifade ettiler. Sıra bana gelince orada bulunanlara şu kısa konuşmayı yaptım:*

*"Kıymetli misafirler, ben aslında böyle bir davete ve toplantıya katılmak istemedim. Sayın Prof. Dr. Mehmet Akgül'ün ısrarları üzerine kendisini kıramadığım için karşınızdayım.*

*Karacaoğlan'a atfedilen mezar taşının kendi rengiyle yazı kazınan alanı arasında gözle görülebilecek bir renk farklılığı gözlenmektedir. Ayrıca taşın sarıklı/kavuklu olması da dinî bir şahsiyete ait olduğunun işaretidir. 1960'lı yılların sonunda mezar taşının bulunduğu iddia edildiği cami avlusunun çevrildiğini ve cami çatısının da merhum ilahiyatçı Mustafa Barçın önderliğinde yenilendiğini biliyoruz. Cami avlusu çevrilirken caminin dış, sağ ön kısmında yer alan mezarları, o insanların şahsiyetlerine saygısından olsa gerek bir çevrim içerisine aldığımızı da bütün Sarıveliler halkı iyi bilirler. Çünkü burada yer alan mezarların ait olduğu kimseler Sarıveliler'in, daha doğru bir ifadeyle Başdere'nin manevi yönden gelişmesini sağlayan şahıslardır.*

*Bu mezarlarda;*

*1. Fıkıh âlimi, aslen Mençekli olan, Konya yazma Eserler Kütüphanesi'ne bağışlanan şahsına ait kitaplar üzerinde adını "İçilli Mehmet Efendi" diye kaydeden, fıkıhla uğraştığı için de yörede Fakı/Fakih Efendi diye bilinen müderris Mehmet Efendi,*

*2. Küçükkarapınarlı Hacı Mustafa Efendi,*

*3. Hacı Mustafa Efendi'nin hanımı Akgülcü/Fadime Hanım,*

*4. Hacı Mustafa Efendi ile Akgülcü'nden olma her ikisi de müderris ve âlim şahsiyet olan Mehmet Efendi ve Hasan Efendi yatmaktadırlar.*

*İşte Karacaoğlan'a atfedilen mezar taşının bulunduğu yer olarak gösterilen bu mekânda, adları geçen zamanlarını ilimleriyle aydınlatan bu şahısların kabirleri bulunmaktadır. Bunlardan müderris Hasan Efendi benim de öz dedemdir. Bu mezarlığa her sene birkaç defa uğrar, ecdadımın kabirlerini ziyaret ederek onların ruhlarına fatiha okurum. Şimdiye kadar burada böyle bir mezar taşını asla görmedim. Karacaoğlan'a ait gösterilen bu mezar taşı tamamen uydurmadır.*

Ayrıca bu uydurma işle uğraşan şahıs, asırlardır Başdere Pazarı olarak bilinen pazarın adını da “Karacaoğlan Pazarı” diye değiştirmek istemekte, yapmış olduğu karalamalarda da Başdere Pazarı’nın ismini “Karacaoğlan Pazarı” diye yazmaktadır. İddia sahibi şahsın Karacaoğlan’dan da eski olan bin yıllık Başdere Pazarı’nı Karacaoğlan Pazarı diye değiştirmeye kalkışması tarihi de tahrif etmektedir. Aynı şahıs daha önce yazdığı eserinde söz konusu pazar yerinden bahsederken “MESİRE YERLERİ: Pazarlar: Başdere, Cuma günleri (Başdere Pazarı) Sarıveliler kasabası Zeyve’de ise; ‘Zeyve Pazarı’ kurulur. Bu pazarlar çevre ilçelerden gelenlerle dolar taşar. Bu yerler[de] gökyüzünü kaplayan ağaçlar arasında buz gibi soğuk sular akar...” (Ertaş 1970: 18) diyerek adeta şimdi daha önce söylediklerini yalanlamaktadır. Bir başka meselede de aynı şahıs “Karacaoğlan, sevdiği kız Elif ile Sarıveliler’in falan yerdeki falan köprüsünde buluşmuşlar ve o köprüünün adı da ondan sonra “Karacaoğlan Köprüsü” kalmıştır” gibi asılsız, gerçek dışı uydurma ve yalan sözler sarf etmektedir. Hâlbuki Başdere ve yöresinde asla “Elif” ismi -yeni ad vermeler dışında- kullanılmamıştır ve kullanılmaz. Kadın ismi olarak Emiş vardır, Anış vardır, Ebiş vardır ama Elif yoktur. Mustafa Ertaş adlı bu şahısla daha önceleri yaptığımız konuşmalarda, “Böyle yalan ve uydurma şeyler olmaz. Karacaoğlan, eserlerinden anlaşıldığı kadarıyla Çukurova coğrafyanın yetiştirmiş olduğu bir âşıktır” dediğimde kendisi bana aynen “Ha oluversin hemşehrim” cevabını vermiştir. Karacaoğlan ile ilgili hiçbir eseri okumadığı anlaşılan veya bu yayınları görmezden gelen Ertaş böylece bilimsel bir suç da işlemektedir.

Karacaoğlan üzerine bilimsel çalışma yapmış ve yaptırmış birisi olarak şunları da söylemek gerekir. O şiirlerinde, doğup büyüdüğü, gezip gördüğü yerleri isim isim vermektedir. Karacaoğlan elbette Barçın Yaylası’na da gelmiş ve dolaşmıştır. Onun ayak izlerini Barçın’da da görmek mümkündür. Bir şiirinde Barçın Yaylası ismini kullanırken, bölgenin yerleşim yerleri olan Sarıveliler, Küçükkarapınar, Adiller, Mençek, Turcalar, Civiler, Civandere Fariske, Uğurlu, Halimiye, Gargara ve Ermenek vb. yer isimlerini asla kullanmamıştır. Eğer Karacaoğlan bu yöreden olsaydı bu isimleri muhakkak şiirlerinde kullanırdı. Durum böyle olunca onu, Sarıvelilerli veya Ermenekli kabul etmek ya da ettirmeye çalışmak bilime, bilim adamına bilhassa Karacaoğlan gibi bir şaire gerçekten büyük bir saygısızlık olur.”

Benim bu kısa konuşmamdan sonra salonda bir uğultu kopmuş, zamanın Sarıveliler Kaymakamı mikrofona gelerek -Karacaoğlan’a atfedilen mezar taşının uydurma olduğuna o da kanaat getirmiş ve gerçeği görmüş olmalı ki- “Biz Karacaoğlan’ı aramaya başka yerlerde devam edelim” cümlesiyle toplantıya son vermiştir.

Prof. Dr. Orhan Yavuz”

### Karacaoğlan’ın Sarıveliler’i Ziyareti

Karacaoğlan sazı omzunda Toroslar’da, Güney illerinde Yörük ve Türkmen obalarını dolaşmış, çadırlarına misafir olmuş bir gezici saz şairidir. Zaten gezici olmak da saz şairlerinin başlıca özelliğidir. Bu açıdan bakılınca, yukarıda da söylediğimiz gibi, elbette o Barçın Yaylası’na da gelmiştir. Onun şu koşması bunun bir delili olarak karşımıza çıkmaktadır:

“Barçın Yaylası’nda üç güzel gördüm,  
Birbirinden üstün şivga fidandır.  
Aklim şaştı garip belim büküldü;  
Kaşlar hilâl, gözler âhu cerandır.

Ellerinde gördüm Lahur şalını,  
Yanakları gülden almış alını,  
Al sıktırma kavuşturmuş belini,  
Güzellere, bildim bunlar sultandır.

Üç kumrudur su başında ötüşür;  
Yol üstünde bana seyran yetişir.

*Yatıştır mı, deli gönül, yatıştır;  
Avcıyım amm' onlar benden şahandır.*

*Karaca Oğlan der: Bu yer neresi?  
Altınoluk, Pınarbaşı süresi.  
İnce belde saçlarının turrası,  
Böyle selvi endam akla ziyandır” (Cunbur 2001: 72-273).*

## SONUÇ

1. Bilim adamlarına ve onların ilmî görüşlerine mutlaka saygı duyulmalıdır.
2. Sarıveliler'e davet edilen bilim adamlarının söz konusu mezar taşı üzerine görüş ve düşüncelerinin mutlaka zamanında bilim dünyasıyla paylaşılması gerekirdi.
3. Karacaoğlan'ı sahiplenerek onu siyasî emellerine âlet etmek isteyen yerel yöneticiler ve bu işin arkasında olanlar ilmî gerçekle yüzleşince hüsrana uğramışlardır.
4. Mezar taşının bulunduğu iddia edilen yer, isimleri bilinen alim ve ulemanın kabirlerinin bulunduğu mekândır.
5. Bu mezar taşı tamamen uydurmadır, son 15-20 yıl içerisinde eski bir mezar taşına malum şahıslar tarafından -bizde ismi mahfuz bir şahsa- kazdırılmıştır.
6. Mezar taşına yazıyı kime yazdırdıklarını bilen Sarıvelilerli şahıslar vardır. Konya'da ikamet eden emekli imam-hatip Abdullah Üresin, taşa yazıyı kazanı bildiğini bize defalarca ifade etmiş, fakat isim vermekten kaçınmıştır.
7. Karacaoğlan bütün bu verilere göre Sarıvelilerli değildir, olamaz. O Çukurova'nın çocuğudur, sazı omzunda köy köy, oba oba dolaşan bir şairdir. Bütün veriler onun memleketi olarak Çukurova coğrafyayı göstermektedir.
8. Eğer hâlâ Karacaoğlan Sarıvelilerli, söz konusu uydurma ve sahte mezar taşı da onundur diyen varsa bu kimselere, mezar taşının bulundu dedikleri yerde medfun bulunanların kabirlerinin açılarak DNA testi yapılmasına bile hazır olduğumuzu bildiririz.

## KAYNAKÇA

- CUMBUR, Müjgan (2001). *Karacaoğlan-Şiirler*. Ankara: Millî Eğitim Bakanlığı Yay.
- ERTAŞ, Mustafa (1970). *Tekerleğin Değmediği Yer*. Konya: Doğu Matbaası.
- GÖRKEM, İsmail-TÜLÜCE, Ozan (2008). *Çukurovalı Karacaoğlan*. İstanbul: Çatı Kitapları.
- HAYLAZ, Derya (2011). *Müjgan Cumbur'un Karacaoğlan-Şiirler Adlı Eserinde Söz Varlığı*. Yüksek Lisans Semineri. Konya: Selçuk Ü.
- KÖPRÜLÜ, M. Fuad (1962). *Türk Sazşairleri*. Ankara.
- SANSAR, M. Fatih (2006), *Fırka-i Islahiye ve Osmaniye*, Osmaniye.
- YALMAN (YALKIN), Ali Rıza (1977). *Cenupta Türkmen Oymakları C. II*. haz. Sabahat Emir. İstanbul: Kültür Bakanlığı Yay.

EK



Resim 1: : Karacaoğlan'a ait olduğu iddia edilen mezar taşı