

МИРФАТИХ ЗАКИЕВ

ЛИНГВОАРХЕОЛОГИЯ И ЭТНИЧЕСКИЕ КОРНИ  
ТЮРКСКИХ НАРОДОВ

Мақалада түркі халықтарының шығу тарихын зерттеуде көптеген ру, тайпа, халық атауларының шығу ерекшелігін, олардың көбіне біріккен сөзден тұратындығын лингвоархеология арқылы зерттеген ғалым осы кезге дейін үндіевропалық, ирандық деп аталып жүрген халықтардың түркі нәсілді екендігін дәлелдейді.

Yazar türk halklarının tarihini araştırdığında birkaç sayı ve halkların çıkış özelliklerini, onların çoğunlukla birleşik kelimeden olduğunu dolgu aracıyla inceleyerek, şimdiye kadar Hindia Avrupa ve İranlı denilen halkların asıl soyu türk kökenli olduğunu ispatlamıştır.

§ 1. От определения прародины тюрков к установлению их этнических корней. Как известно, каждый этнос (род, племя, нация) имеет свои, присущие только ему, этнические особенности, т.е. характеризуется своими антропологическими признаками, особым языком, своим укладом повседневной жизни (бытом), своими нравами-обрядами, своей культурой, которые передаются последующим поколениям. Из этих этнических особенностей самыми устойчивыми являются язык и антропологические признаки. Тщательно изучив историю всех этих признаков, ученые пытаются установить глубину этнических корней этносов.

В традиционной тюркологии установление этнических корней отдельных тюркских народов, по примеру индоевропеистики, идентифицируется с определением так называемой прародины тюрков, откуда тюрки якобы расселены по всей Евразии. Особо не утруждая себя тщательным изучением этнических особенностей тюрков, многие ведущие тюркологи основной прародиной тюрков считали Алтайские горы. Такой взгляд был включен даже в энциклопедические издания. Например, С.Г.Кляшторный в Большой Советской энциклопедии писал, что «в 460 г. одно из гуннских племен, так называемая ашина, попала под власть жужан и было переселено из Восточного Туркестана на Алтай, где сложился союз местных племен, принявших название *тюрк*» [1]. Здесь образовался Тюркский каганат, который, по мнению С.Г.Кляшторного, сыграл важную роль в консолидации тюркоязычного населения Евразии и способствовал дальнейшему развитию этнических групп, составивших впоследствии основу современных тюркоязычных народов [1]. Здесь автор не может отличать знак *тюрк* от его семантики. Этот этноним обозначает тюркоязычные племена, которые действительно назывались так. После того, как слово *тюрк* стало общим названием тюркоязычных племен, оно обозначает и те тюркоязычные племена, которые никогда не носили этого этнонима. На Алтае формировались тюркоязычные племена, носившие этноним *тюрк*, в других

регионах тюркоязычные племена жили с древнейших времен до наших дней под другими названиями.

Татарские историки вслед за С.Г.Кляшторным вместо того, чтобы попытаться установить этнические корни тюрков и болгаро-татар, ограничиваются повторением общепринятого мнения о том, что прародиной тюрков и болгаро-татар (по их мнению, татар в целом) якобы был Алтай. Руководство Института истории АН РТ, полностью соглашаясь с этой точкой зрения, настаивало и добилось того, что Татарстан в 2006 году в Республике Алтай установил символический памятный знак «Алтай — сердце Евразии». Это неадекватный поступок ничем невозможно оправдать.

Историки других регионов нас спрашивают, почему же такой символический знак на Алтае установили татары? Этой несурзности есть свое объяснение. Для руководства Института истории авторитетом является Д.Исхаков, который рассуждает следующим образом: монголо-татарские завоеватели заняли значительные регионы Евразии и они там жили как *татары*. К этим завоевателям-татарам прямое отношение имеют в основном современные татары, ибо и современные татары и монголо-татары имеют один и тот же этноним *татар*. По мнению руководства Института истории, если символический памятный знак назван «Алтай — сердце Евразии», то это в первую очередь относится к татарам, которые якобы среди тюрков занимают ведущее положение.

Эти «ученые», оставляя без внимания этнические особенности современных татар, обращая основное внимание только на то, что и монголо-татары, и современные татары носят один и тот же этноним *татар*, в качестве этнического корня современных татар выдвигают монголо-татарских завоевателей. Современные татары, по их мнению, будучи основной частью тюрков, в VI-VIII вв. н.э. на Алтае создали Тюркский каганат, позже в Монголии во главе с Чингиз ханом создали могучую армию и в XIII в. н.э. завоевали значительную часть Евразии. Исходя из такой установки, руководитель партии ЛДПР выступил даже с призывом изгнать поволжских татар в Монголию — в регион своей прежней прародины.

Многие разумные историки были удивлены тем, что руководство Института истории, не понимая вредность для татар идентификацию болгаро-татар с монголо-татарами, официально обращались к московским историкам, чтобы они монголо-татарскую агрессию не характеризовали отрицательно, ибо это задевает авторитет и поволжских татар, якобы непосредственных потомков монголо-татар. Такой поступок некоторых татарских историков это результат идентификации монголо-татар с современными болгаро-татарами. Вдохновителем таких вредных для истории болгаро-татар был Д.Исхаков. Ведь именно он в 1997 г. в журнале «Родина» (№3-4, с. 85), не стесняясь разумных людей, заявил: «Для национальной татарской истории



монгольское завоевание – явление, безусловно положительное».

Д.Исхаков никогда серьезно не исследовал этнические особенности современных татар и их предшественников. Поэтому пришел к абсурдному мнению о том, что основная прародина современных татар – это Монголия. Так, в 1998 г. (10 декабря) в газете «Крис» (предшественница «Звезды Поволжья») появилась такая статья: «Дамир Исхаков, этносоциолог с международной известностью, недавно побывал в Монголии и сообщил, что ряд влиятельных монгольских общественных организаций намерены развернуть движение за возвращение татар на «родину предков» — в Монголию. Татарским эмигрантам предполагается предоставлять бесплатно несколько гектаров хороших пахотных земель, обеспечить на начальном этапе сносный уровень жизни. Для этого планируется принять ряд законов. Монгольские ученые утверждают, что лучшая «пассионарная» часть монгольского народа в свое время покинула Монголию в период великих средневековых завоеваний и необходимо возвратить «пассионариев» на Родину». Автор такого сумбурного изложения должен знать, что в булгаро-татарах нет главных этнических особенностей монгольского народа.

По мнению Д.Исхакова, монголо-татарские завоеватели — великие, ибо они сумели завоевать даже русские земли; если мы напишем историю татарского народа как историю монголо-татарских завоевателей, то якобы и русская история войдет в татарскую историю.

Необходимо сказать решительно, что монголо-татарское завоевание от начала до конца для нашей истории играло только отрицательную роль. Этим завоевателям реальный отпор сумели дать только наши предки — болгары. Поэтому ханы Золотой Орды всегда стремились уничтожить Булгарское государство. Поскольку они одни не были в состоянии окончательно разгромить болгарскую армию, постольку пригласили в помощь русую армию. После победы над булгарами, монголо-татары подарили русским и болгарские города. Таким образом, монголо-татары, с одной стороны, оставили наших предков без самостоятельного государства, во-вторых, своими руками подготовили своих могильщиков, которые вскоре действительно похоронили Золотую Орду.

Сейчас доказано, что прародиной тюрков не были ни Алтайские горы, ни Монголия. В настоящее время ведущими тюркологами в качестве прародины тюрков выдвинуты более десяти регионов: 1) Алтай, 2) Северный и Северо-западный Китай, 3) регион Тянь-Шаньских гор, 4) Передняя Азия, 5) Западная Азия, 6) Центральная Азия, 7) Северо-западная Сибирь, 8) Прибайкалье, 9) Междуречье Иртыша и Урала, 10) Урало-Поволжье, 11) Восточная Европа [2. 55–58; 3. 10–17; 4. 22–27].

Если временем существования Алтайской прародины признается VI–VIII вв. н.э. [1], то ведущие тюркологи время складывания остальных

прародин относят к IV–III тысячелетиям до н.э.

Сравнивая различные мнения о прародине тюрков, ученые пришли к выводу о том, что самым неудачным и ошибочным является мнение об алтайской прародине, оно появилось в результате смешения самого народа с его названием, т.е. неумения отличить знак от его семантики как этого требует наука семиотика.

Название *тюрк* распространилось действительно только в VI–VIII вв. н.э. во время правления двух Тюркских каганатов, а тюркоязычные племена под другими названиями оставили свой яркий след еще в V–IV тыс. до н.э. Но если учесть, что следы сформировавшегося тюркского языка наблюдаются в некоторых языках американских индейцев, предки которых пришли на Американский материк 30–20 тыс. лет тому назад, то приходится признать несостоятельность всех существующих теорий о месте и времени первоначальной прародины тюрков [5. 80–83; 6. 93–96].

Сколько бы ни старались ученые разных народов определить прародину, ни одному из них это до сих пор не удалось. По-видимому, прародины тюрков (как и других народов) вообще не было. Если бы существовала прародина, то там жили бы представители одного племени без смешения с другими племенами, что в итоге привело бы к биологическому их вымиранию.

Разумнее было бы предположить, что различные тюркоязычные племена еще до появления производительного труда в период отсутствия государств и их границ в поисках естественного питания распространились по всей Евразии и жили попеременно с другими племенами. Процесс смешения способствовал и биологическому их выживанию. Где-то тюрков ассимилировали другие племена, и там образовались нетюркские регионы; где-то тюрки ассимилировали других, в результате там образовались тюркские регионы.

Например, Западная Европа стала индоевропейским регионом, но это отнюдь не означает, что здесь в глубокой древности не жили тюркоязычные племена. По результатам исследования Л.А. Ельницкого известно, что тюркоязычные племена *уну/хун, сэ/сай* были распространены еще во II тыс. до н.э. не только в Средней Азии, но и Западной Европе до Италии [5. 54]. В III тыс. до н.э. недалеко от города *Виньи* Франции жили тюркоязычные племена, которые оставили там так называемые глосельские тюркские надписи [5. 115]. На Апеннинском полуострове еще I тыс. до н.э. тюркоязычные этруски обладали высокой цивилизацией, внесли большой вклад в культурное развитие этого региона, но из-за малочисленности растворились в латино-римском этносе. Если их цивилизация достигла высокого уровня уже в I тыс. до н.э., то надо полагать что они обосновались здесь на несколько тыс. лет раньше. Что касается региона Балканского полуострова, то там в древности тюрков было больше, но большинство из них также были ассимилированы индоевропейскими народами.

В результате ассимиляции тюрками других нетюркоязычных племен еще в



IV тыс. до н.э., может быть даже еще намного раньше, преимущественно тюркскими стали следующие регионы: Северо-Восточная Сибирь (Якутия и ее окрестности), Юго-Восточная Сибирь (Республика Тыва и ее окрестности), Юго-Западная Сибирь (Алтайский край), Западная Сибирь, Уйгурская часть Центральной Азии, Средняя, Передняя, Малая Азия, восточная часть Балканского полуострова, Восточная Европа. Но усиление нетюркоязычных племен и народов привело к тому, что некоторые тюркские регионы постепенно становились нетюркскими.

Для того чтобы определить, какими племенами была заселена эта огромная в основном тюркская территория, необходимы лингвистические исследования. В данном случае лишь лингвоархеология поможет нам установить, какие тюркские племена были расселены в этих регионах, как они тогда назывались и как образовались их этнонимы. Система образования тюркских этнонимов проливает свет на процесс развития и расширения древних тюркских племен.

**§ 2. Лингвоархеология и ее роль в познании семантики древних тюркских этнонимов.** Историческая наука, изучая древний период, своей целью ставит и установление этнического состава древнего населения. В этом решающее значение имеют результаты антропологических археологических, этнологических, мифологических исследований. При этом по традиции предпочтение отдается археологическим исследованиям, объектом которых является обнаруживаемые остатки материальной культуры. Но для определения этнического состава древнего населения, т.е. познания этнических корней изучаемого народа, памятники материальной культуры без лингвистических данных оказываются немymi. Поэтому иногда лингвисты, вошедшие в проблемы истории, или историки, владеющие методами лингвистических исследований, для получения информации об этническом составе древнего населения дописьменного периода прибегают к сравнительному изучению древних и современных языковых данных и большинстве случаев устанавливают достоверные сведения о языковых особенностях изучаемых насельников региона.

Такие лингвоисторические исследования индоевропейские ученые начали уже в XIX в. Так, швейцарский лингвист А.Пикте для изучения дописьменного периода истории рекомендовал применять лингвистические данные и назвал это лингвоисторическое направление *лингвистической палеонтологией*. Как известно, в то время почти все неизвестные в языковом отношении насельники основных регионов Евразии были отнесены к индоевропейцам, а лингвистический материал не подтверждал таких выводов ученых. По-видимому, именно поэтому лингвистическая палеонтология не получила дальнейшего развития.

В XX в. некоторые индоевропейские ученые методами лингвистической палеонтологии пытались доказать ираноязычность (иногда еще уже: осетиноязычность) скифов, саков, аланов-асов, кусанов/кушанов, парфян и т.д. В настоящее время уже доказано, что все эти племена, народы были не

осетиноязычными, а тюркоязычными. Именно поэтому методы лингвистической палеонтологии не дали желаемых результатов, что стало причиной застоя лингвистической палеонтологии.

Поскольку основной задачей палеонтологии является изучение организмов минувших геологических периодов, она непосредственно не связана с изучением истории человеческого общества, постольку в XX в. вместо термина *лингвистическая палеонтология* начали применять название *лингвистическая археология*, но она продолжала влачить жалкое существование, ибо не смогла помочь ученым-индоиранистам доказать ираноязычность древних племен, носивших этнонимы *ар/ир (ари)*, *сак/сака/сакады/съкъдь* (рус. скиф), *ас/яс*, *алан*, *ок/ак*, *парды/барды* (рус. парфян), *ку-сюн > кусан /кушан* и т.д.

Индоевропейская лингвистическая археология не скоро еще освободилась от необъективных исследований, в результате которых многие ученые пытались доказать «индоираноязычность» древних, в данном случае, и многих тюркоязычных племен древности.

Лингвоархеология, как было уже сказано выше, подвергает исследованию древние лингвистические находки, устанавливая пути их развития до современного состояния, определяет их семантику, тем самым вносит ясность, какие древние этносы и языки были распространены на изучаемой территории.

Лингвоархеологическое изучение тюркских регионов и закрепленных в них этнонимов позволило установить самые древние первичные тюркские этнонимы и способы образования на их основе вторичных, третичных (сложных) этнонимов. Так, самыми древними первичными этнонимами тюрков оказались: *ар/ир* 'мужчины, люди', *ас* (варианты: *яс*, *аз*, *уз*, *иш* и др.) 'молодые', *сак/сака* (варианты: *чак*, *хак*, *зак*, *дак*, *сой*) 'род, племя', *сюн* (варианты: *Июн/хун*, *сан*, *зан*, *шан (джан)* и др.) 'человек', *ок* (варианты: *ак*, *ык*, *ик*, *эк*) 'племя', *би/бай* (варианты: *ти*, *бек*, *биг*, для Средней Азии *парды/варлы*) 'богатые', *бен/мин/ми* 'наши, люди', *киши* 'человек, чужой', *канг/каң* 'прародитель' и т.д.

С течением времени носители этих первичных этнонимов размножаются, переселяются в соседние регионы, где получают новые особенности. Слова, называющие эти особенности, обычно применяются в качестве определения первичного этнонима, в результате образуются сложные вторичные и третичные этнонимы.

Например, часть племен, носивших этноним *ар/ир*, после переселения в регионы, богатые водными источниками, для отличия от других получает новый вторичный этноним *суб-ар/су-ар/ну-ар/ху-ар/шу-ар (шор)*; вариант *нуар/хуар* мы наблюдаем в древнем названии *хуар-ас-м* 'мой суарас', которое по законам тюркской морфонологии принимает форму *хор-ас-м > Хорезм*. *Субар* постепенно принимает и форму *сумар > сумер > шумер*.

Если часть племен *ар/ир* переселилась в горные регионы, то ее начали называть *тау-ар > тавр*, *даг-ар/дагар/тохар*; если она была связана с лесом, деревом, то её называли *акацир*, *миша-ар > мишар*.

Племена, носившие этноним *ас*, размножаясь, переселялись в другие



регионы, характеризировались особенностями своих регионов и стали назваться *суас* 'водные асы', *буртас* 'асы, занимающиеся бортничеством', *таулыас* > *тулас* 'горные асы'.

По тем же причинам от первичного этнонима *сак/сака* образовался вторичный этноним *кусак* 'белые саки', в одном регионе он принял форму *косак* > *казах*, в другом *кыусак* > *кыфсак* > *кыпсак* > *кыпчак*.

На основе первичного *сюн/сон/сан/чан* образовались этнонимы *жуужан* < *сусан* 'водные хунны', *кусюн* > *косан* > *кусан* > *кушан* 'белые хуны'. От этнонима *ок* происходят вторичные этнонимы *ту-эр-ок* > *тюрк* > *трак*, *читак* 'чужие племена', *ким-эк* > *кимак*; от *би/ти* вторичные *касти* 'бии скалистых гор', *аргитти*, *ногайбек*; от *би/мин/ми* — *куман*, *тюркмен*, *сарымен*, от *киши* *кукижи*, *алтай кижжи*, *туба*, *кижи* и т.д.

В результате консолидации частей различных племен образовались новые племена, их стали называть сложными этнонимами, состоящими из нескольких первичных этнонимов: *сакар* 'сакские ары', *ок/ир* > *огур*, *ок-ас* > *огуз*, *хуногур* > *хуногор* > *фаногор*, *сакас* > *хакас*, *ирсак*, *ас-сюн* > *усунь*, *ас-эр-би-джан* (*сюн*), *аз киши*, *шоркиши* и т.д.

Наши лингвоархеологические исследования показали, что образование новых вторичных, даже третичных этнонимов путем конкретизации первичных различными определениями составляют целую систему, что дано в следующей таблице (см. следующую страницу).

Новые вторичные этнонимы образовались не только при помощи определений, но и путем присоединения к первичным или вторичным этнонимам аффикса обладания *-лы/-ды/-т* (варианты: *-лык/-дык/-тык*). При помощи аффиксов обладания образованы этнонимы: *остяк/иштяк* (*ос-тык*), *сок-дак* > *согдак*, *сак-ды* > *согды*, *сакады* > *съкъдь* (рус. *скиф*), *парды/барды* (рус. *парфян* — в старорусском языке межзубный [д] передавался через [ф]), *синде* < *сюнде*, *минле/миде* (отсюда *Мидия*), *баикорт* > *баикорды*, *куманды*, *саралы*, *ак конлы*, *барабалы*, *юрматы*, *карадаглы* и т.д.

§ 3. Следы древних тюрков в тюркских регионах по данным лингвоархеологии. Выше мы говорили, что в результате ассимиляции тюрками других нетюркоязычных племен еще в IV тыс. до н.э. преимущественно тюркскими стали следующие регионы: Восточная Сибирь (Якутия и ее окрестности), Юго-Восточная Сибирь (Республика Тыва и ее окрестности), Юго-Западная Сибирь (Алтайский край), Западная Сибирь, Уйгурская часть Центральной Азии, Средняя, Передняя, Малая Азия, восточная часть Балканского полуострова, Восточная Европа.

На этой огромной территории еще до появления производительного труда вперемежку с другими были распространены тюркоязычные племена под названием *ар/ир*, *сака/скыды* (*скиф*), *ас-алан*, *сюн/хун*, *ок/ак*, *би/биар/билһр*, *барды/парды* (по-огузски — также 'богатые', т.е. *биары*), *мин/мэн*, *каң/кангар*, *кижи* и др. Рассмотрим сейчас древние тюркские следы в этих обширных регионах.

Система образования тюркских этнонимов при помощи определений первичных этнонимов концепта 'человек, люди, род'

Первичные этнонимы из слов концепта «род», «человек», «люди»	ар/ир 'мужчины, люди'	ас/яс/ос 'молодые люди'	сак/сага чака/сой 'род, емя, дети'	сюн/хун 'человек'	ок/ак 'род, племя'	би/бек/ пи 'богатые'	мен/мин 'люди, наши'	киши 'человек'	
Фонетические варианты	эр/ир/эрк (эркек)	аз/уз/уш /аз/йаз	хак/зок/ зак/дак	сунни/сан/ шан/ джан	ик/ык	пей/бай	бен	кюжи/ киши.	
вторичные или третичные этнонимы со следующими определениями:	су/ху/шу, булак	суар, субар, сабир, сумер, балкар, болгар, шуар (шор)	суас	жужан					
	тау/тав/ даг/ таг, кес	тауэрк (тюрк), дагар, тохар, касар, тавр	таулас		тавок, ту-эр- ок >тюэрк, трак	каспи, траспи, туба(й)			
	агач, мише, бурта, ут	акатир/акацир, мишер/маджар, утар	буртас						
	известные определения	куар, куерк, сарагур, сарир, башкир, бактиар (о)лугар, иирк, авар (оар), катиар, катигур татар, гандар, гугар	гагауз, кыргыз, карагач, телес	кусак, кыпчак, казак карасой варсак	кусюн / казан/ кашан, сарысюн	читак, кимек , йазок, таток/дадок/ дадык	аргиши, ногайбек, сакалиба(й)	сарымен, сарылымен, куман, ка- раман	кукижи, алтай кижи, туба кижи, чуй киж
	неизвестные определения	качар, афшар, салар, салгур, беренжер, катигур, киммер, урегир	апас, халадж, хартеш, ишгуза, куралас, табгач			йемек, бучак, курук, апасиак, керкук			
	этнонимы	сакар, окур, огур, бигер/биар, кангар, уногур/ оногур, асгур/асур	хакас, окуз, кангарас, ху- арас (м) / хорезм, агадирос, аварас	турсака, эрсак	ассюн/ усунь, ас- эр-би- джан, ту-ар- йан (троян)	кангак, ограк, трак(ту-эр- ок), ясок	азерби, сюнби, узбек (асбек)	тюркмен	азкижи, тюрги- ши, шор- гиши



1. Известное в истории первое государство создали племена *ар* или *ир* 'мужчины, люди'. Необходимо сразу заметить, что в традиционной исторической науке этноним *ар* принят в форме *арий* и считается названием индоиранских народов. Некоторые сторонники этой теории довели это «учение» до признания наличия на Земном Шаре особой арийской расы, а фашистские идеологи пытались использовать его для уничтожения других «низших» рас. По этому поводу Александр Бушков писал: «Мы привыкли считать, что теория «белокурой бестии» и «превосходства арийской расы над всеми недочеловеками» создана некими безимянными «нацистскими идеологами»... Все это придумал чистокровный бретанец Х.С.Чемберлен (1855-1927), социолог и культуролог. Сей субъект в конце прошлого века переселился в Германию, принял германское подданство, возлюбил дух нибелунгов настолько, что все свои труды отныне писал исключительно по-немецки. Именно из-под его блудливого пера и появились «белокурые бестии», «примат арийской расы» и «высшая германская нация». Нацисты лишь творчески развили поганое наследство Чемберлена [7. 9].

Мне приходилось подробно исследовать значения первичного этнонима *ар/ир* и сложных этнонимов на *ар/ир*, результаты этих исследований показали, что у индоиранских народов нет ни одного этнонима, образованного на его основе (есть единственное слово *иран*, но оно — тюркское 'человек, богатырь'), а в тюркских языках имеется около 40 тюркских этнонимов, содержащих в своем составе слова *ар/ир*. Поэтому приходится признать, что племена, носящие этноним на *ар/ир*, безусловно являются тюркоязычными.

Племена, этнонимы которых содержат слово *ар/ир*, были распространены во всех тюркских регионах Евразии, а именно в Малой Азии — *тавр*, *тюрк*, в Передней Азии — *субар/сумер/шумер*, в Средней Азии — *ар/ир*, *сакар*, *окар/огур*, *уйгур*, *тохар*, *хуар-ас-м/суар-асм/хорезм*, *гандар/ханлыар*, в Центральной Азии — *татар*, *шор/суар*, в Восточной Европе — *биар*, *булгар*, *мишар*, *хоногур*, *суар*, в Западной Сибири — *сабир*, *сибир*, на Кавказе — *балкар*, *азар*, *гугар*, на Балканах — *акацир*, *трак/ту-ар-ок*.

Первым государством, созданным племенами *субар/сумер* еще в V–IV тыс. до н.э., было государство сумеров/шумеров, гегемония которого, по-видимому, была распространена по всему тюркскому региону.

2. Почти во всех тюркских регионах во II тыс. до н.э. зафиксированы саки/скифы. В VIII в. до н.э. образовалась целая империя скифов. Этот этноним только на русском языке применяется в такой форме. На самом деле во всех источниках он обозначен как *скъдь/скиде* [8. 102–103]. В древнерусском языке интердентальный звук [д-th] чередовался со звуком [ф], поэтому в русском языке он принял форму *скиф*. Если провести лингвистический анализ этнонима *скъдь/скиде*, то в нем легко различить аффикс *-ды*, который является синонимом современного аффикса *-лы*, (ср. тат. *талы курган*, казах.

*талды курган* 'курган с ивами'). По сообщению Геродота мы знаем, что скидов (скифов) по-другому называли *саками* (*сак* или *сака*). Исходя из этого, корень слова *скъдь/скиде* (*съкъ*) фонетически можно идентифицировать с этнонимом *сака/сак*. Следовательно, этноним *скъдь/скиде* первоначально произносился как *сакады*, затем *съкъды*. *Скъдь/скъль* означает, что здесь жили различные племена, в составе которых племена *сака* занимали ведущее место. Этноним *скъдь/скъль* идентичен самоназванию *скъдь* (скифов), которое звучало как *сколот*, где *-т/-та* – аффикс мн. числа (на балкарском *-та/-ла*, в других тюркских языках *-тар/-лар*) часть *сколо* и есть *скъль*. Кроме того, есть арабское название северных тюрков – *сакалиба*, где первая часть *сакали* также идентична названию *скъль*, часть *ба* восходит к этнониму *ба* (й) 'богатые'.

В Евразии, в том числе и в Урало-Поволжье этноним *сак* сохранился в слове *кыусак>кыфсак>кыпчак*, а в Казахстане — в этнониме *кыусак>косак>казах*, в Средней Азии в этнониме *согды, сугдак*, в этнониме *сакар* 'сакские люди' (часть туркмен), в Северо-Восточной Сибири в этнониме *саха* 'якут', в Юго-Восточной Сибири в этнониме *сагай* 'часть хакасов', и в этнониме *хакас<сак-ас* и т.д. Урало-Поволжский миф *сак-сук* также имеет отношение к этому этнониму.

3. В тюркских регионах с древнейших времен жили тюркские племена *ас* 'сын, молодой'. На Средней Волге они построили город *Аслы*. Здесь с древнейших времен зафиксированы племена *суас* 'водные асы' и *бортас* 'асы, занимающиеся бортничеством'. Среди болгар асы занимали значительное место, ногайцы формировались в основном из асов. Среди болгаро-татар и башкир жили племена, носящие этноним *остяк/иштяк*, который образован путем присоединения к этнониму *ас* аффикса *-тык/-лык*, т.е. они не чистые асы, а племена, имеющие в своем составе асов.

По сообщению китайских источников, в I тыс. до н.э. предки тюрков носили этноним *асана/асина*, который Л.Н. Гумилевым ошибочно передается как *ашина* (якобы из монгольского *шоночно* 'волк' и китайского «А» – префикса уважения). *Асана* состоит из этнонима *ас* и *ана* 'род, мать' [Закиев М.З., 2003, с. 178]. Этноним *ас* зафиксирован и в сложном названии *хакас<сак-ас*.

Асское государство процветало на территории Туркменистана, название города *Асхабад/Ашхабад* также содержит этот этноним. Здесь же еще в IV-III тыс. до н.э. сформировался племенной союз *хорасмийцев*. Этноним *хорасм/хорезм* также содержит слово *ас*: *хорасм<суар-ас-м* 'мой Суарас'.

Балкары кавказские называют себя *аланами*, а осетины именуют их *асами*. Асы действительно и в других регионах параллельно назывались аланами. А этноним *алан* в тюркских регионах сохранился во многих



топонимах [5.166–191; 6189–210].

В V–IV вв. до н.э. среди тюркских племен во главе со скифами (скидами/саками) господствующее положение занимают асы-аланы, скифская империя переходит в их руки. Империя алан-асов в греческих источниках называется *Сарматией*. Это название восходит к тюркскому слову *Сары-ман-де* > *Сары-ма-те* 'желтые мины' или 'племена, в составе которых были *сарымани*'; *Сармат* может восходить и к слову *сарма-ты* > *сарма-лы* 'племена, имеющие *сарма*' (по-тюркски *сарма* 'мешки из телячьего меха шерстью наружу', в ней перевозили вьюком провизию).

4. В тюркских регионах во II–I тысячелетиях до н.э. зафиксированы тюркские племена под названием *сюн* и в результате чередования [с↔h] оно вошло в историю как *хун/хунну/хуны/гуны*. Сюны в тюркских регионах оставили свой след в топонимах. Для выражения различных сюнов этот этноним принимает различные определения, и при них этот этноним приобретает формы *сан, сян, зан, йан, жан, чан, чын* и т.д. Например, *сусан/жужан* 'водные сюны', *сянби* (сюнские бии), *ас-ар-би-джан* 'сюны азарских биев', *кусан/косан* 'белые сюны', *сарысюн* 'желтые сюны', *ас-сюн* > *усунь* 'асские сюны', *троян* < *туарйан* 'сюны горных людей', *бюрьян* 'сюны молодые, незрелые', *тамьян* 'сюны приятные, высокие', *сюнле* > *ченле* > *чаллы* и т.д.

Особо скажем о *кусанах/косанах*. *Кусаны* (по произношению тюрков Урало-Поволжья: *косаны*) 'белые сюны' в тюркских регионах свои населенные пункты и города называли по своему этнониму и в различных диалектных окружениях это название звучало по-разному: *Кусан, Косан, Касан, Казан, Кошан, Кушан, Хушан* и т.д. В русской научной литературе принята форма *кушан*.

В первых русских летописях название города Казани зафиксировано как *Кусян*, позже оно приняло форму *Косан*, иногда *Кошан*. Позже в русском произношении оно звучало как *Казань*, а татарами до сих пор произносится как *Козан*, пишется *Казан*. После того, как постепенно забылось происхождение слова *косан* из двух элементов *ку/ко* 'белый, светлый' и *сан* < *сюн (хун)*, народ начал идентифицировать его с другим словом *казан* 'котел', которое имеет совершенно другую этимологию от слова *казу* 'копать, углублять'.

В исторической науке более или менее подробно изучены среднеазиатские *кусаны/кушаны*. Есть сведения, что *кусаны* 'белые сюны' вместе с *усунями* (ас-сюнами) 'асскими сюнами' пришли в Среднюю Азию во II в. до н.э. с севера [9. 309] и совместно с *тохарами* (с горными людьми) приняли участие в разгроме Греко-Бактрийского царства и в освобождении тюркоязычных *бактров* (*бакты эр* 'люди, имеющие сады') от греков, насажденных туда А.Македонским в IV в. до н.э. *Кусаны* и *усуни* действительно жили в Урало-Поволжье, их следы сохранились в топонимах *Косан* и *Усюн (Өсөн)*. О приходе кусанов и усуней с северных широт свидетельствует и тот факт, что они были белолицыми. По итогам

исследований Г.Е. Грумм-Гржимайло, здесь в Средней Азии *усуни*, *кусаны* (их идентифицировали с *ассюнами/аснанами*), *хагясы* (*хак>сак-ас*) в отличие от других среднеазиатских народов «... имели голубые (зеленые) глаза и белокурые (рыжие) волосы» [10. 342]. Все эти факты говорят о том, что в Урало-Полонжье еще 2500 лет тому назад жили очень сильные и организованные в племенной союз *косаны* 'белые сюны' и *усуни/ас-сюны* 'асские сюны', которые во II в. до н.э. были в состоянии выслать могучую армию для освобождения *бактров* от греческих завоевателей.

Для нас имеет значение и то, что кроме нашей *Казани* (Касан) еще один город, а именно город в Ферганской долине, носит название *Касан*, он также заложен кусанами/косанами. Рядом с городом *Казан* на Средней Волге течет река *Казан-су* и рядом с городом *Касан* в Ферганской долине — река *Касан-сай*.

В Средней Азии вместо Греко-Бактрийского царства во II в. до н.э. было создано Кушанское государство, которое в I–II вв. н. э. переросло в огромную среднеазиатско-индийскую империю, по нашему убеждению, она включала в свою гегемонию и Поволжье.

5. В тюркских регионах еще до н.э. жили тюркские племена, носившие этнонимы *бай* (*бэк/бай/бик/бей/би/пи/ми*) 'богатые' и *барды* 'богатые'. Слово *барды/парды* образовано от корня *бар/пар* 'есть, достаток' и аффикса *-лы/-ды*; в огузских языках *барлы/варлы* применяется в значении 'богатый', у них в этом значении слово *бай/пи* не употребляется. Этноним *барды/парды* только в русском языке принят как *парфы/парфяне*, ибо звук [д↔th] в древнерусском языке передавался через [ф]. В других языках *парды/барды* принят в исконной форме, так, даже в английском языке *парды* во мн.числе звучит как Parthians.

Парды в середине III в. до н.э. на юге и юго-востоке Каспийского моря создали мощную империю, которая охватывала обширные области от Месопотамии до границ Индии. Парды вместе с хорезмийцами (*нуар+асами*) распространили свою гегемонию в регионы Прикамья и Кавказа. От них в Прикамье остались племена *барды*, которые сейчас называются *барды татарлары* или *барды башкортлары*, в Азербайджане был цивилизованный город *Барды*, в настоящее время имеется *Бардынский* район, название которой по ошибке возводится к арабскому *Бердаа*.

Племена *бай/би/бек* до н.э. зафиксированы в этнониме *каспи*, который состоит из *пи* 'богатые' и определения *кас* 'скалистые горы', *каспи* 'богатые люди скалистых гор'. Этноним *бай/пи/бек* синонимичен этнониму *барды* 'богатые'. Эти *байлары* по-другому назывались *биарами*: *би-ар* 'богатые люди'. *Биары* вместе с племенами *барды* в V–VI вв. создали свое государство на левом берегу Камы и назвали его *Биарым* 'Мой Биар', столицей его был *Биляр*. Биары вели интенсивную торговлю со скандинавскими народами, которые называли Биармию *Биармландом*. Эти народы считали Биармию самой



богатой страной в мире.

6. В тюркских регионах некоторое распространение получили племена с этнонимом *мин/мән*. В древности *мин* применялся и как *ми*. *Ми* с аффиксом *-де/-ле* в виде *миде* называл часть азербайджанцев, они имели страну Мидию. Племена *мин* занимают значительное место среди башкир и в настоящее время. Мы наблюдаем его применение, также в составе вторичных, третичных этнонимов *тюркмен, куман, караман, сарылымин, сарымән (сарман)*.

7. Изучив древние ассирийские и урартские письменные источники, ученые установили, что в IV–III тысячелетиях до н.э. в верхнем течении реки Тигр жили тюркоязычные *субары* (*суб* 'вода или река', *ар* 'люди'), рядом с тюркоязычными *гутии* (от слова *кот* 'душа'), *туруки, кумуги, кашгай, гүгәр, салур* и др. Этноним *шумер* является фонетическим вариантом этнонима *субар>сумер>шумер*.

Этноним *субар* в формах *суар, сабир, сибир* мы встречаем позже во многих регионах Евразии. Суары осели и в Поволжье.

Синонимом этнонима *суар* выступает этноним *болгар* 'речные люди'. Булгарам впервые удается создать государство на Балканах, они имели очень тесные контакты с Византией. Их предками считаются *оногуры/хуногуры* (на греч. яз. *фанагор*), *акациры, мишари*, языки всех этих племен в противовес другим вышперечисленным племенам, говорившим на кыпчакском говоре, характеризовались огузскими-турецкими особенностями.

Болгары-мишари Поволжья прежде занимали правую нагорную сторону Волги, а кыпчакоязычные – левую сторону. В VI в. н. э. болгары-мишари в массовом порядке начали занимать левую сторону Волги, и в VIII в. в западной части Биармии со столицей Биляр они взяли власть в свои руки. Здесь страну начали именовать как Булгарское государство, а на восточной территории часть Биармии сохранилась, позже здесь появился город *Биарм* (Пермь).

§ 4. Примерная последовательность тюркских племенных союзов или государств в тюркских регионах. Выше было сказано, что в обширных тюркских регионах различные тюркские племена жили попеременно.

Обобщая вышесказанное, попытаемся установить примерное время, когда какие племена становились господствующими, когда и какое общее наименование получило разноплеменное население. Перечисление идет от общетюркского до отдельного тюркского народа – до татар. Другие тюркские народы, скажем, казахи, такое перечисление могут начать с общетюркского и завершить своим народом, т.е. казахами, а узбеки – узбеками и т.д.

№	Примерное время	Этнонимы племен и общее наименование народа
1	IV – III тыс. до н.э.	<i>Ар/ир, субар/сумер/шумер/сабир/сибир, тавр, тохар, суар/хуар+ас-м (хорезм)</i>

2	XIII–V вв. до н.э.	сак/сака, скъдь (рус. скиф), сакалиба, кусак/ косак (народ: <b>скиф</b> )
3	V–III вв. до н.э.	ас, суас, буртас, суарас>гуарас> (хорезм), алан (народ: <b>сармат</b> )
4	III в. до н.э.– II в. н.э.	парды (рус. па рфян), биар/бияр/бигер народ: <b>барды, бигер</b> или <b>биар</b> )
5	II–VI вв. н.э.	сюн>хун>хунны, кусюн/косан/кушан, ас/сюн>усунь (народ: <b>кусан</b> )
6	VI–VIII вв. н.э.	биар (Биарм)/ бигер, барды/парды (рус. парфян) (народ: <b>бигер</b> )
7	VIII–XIV вв. н.э.	булгар, мишар, косан (с. XIII в. в составе Золотой Орды (народ: <b>булгар</b> )
8	XIV–XVI вв. н.э.	косан/ Казанское ханство (сначала в составе Золотой Орды) (народ: <b>казан</b> )
9	С XVI в. до наших дней	Русское государство, в его составе с 1920 года Татарстан (народ: <b>татары</b> )

В традиционной исторической науке считают, что из вышеперечисленных племен-народов в тюркоязычных регионах сначала проживало какое-то одно племя, когда оно ушло или исчезло, пришло другое. Чаще это представляется по-другому: сначала проживало одно племя, затем пришло другое и в беспощадных (обычно придуманных учеными) сражениях уничтожило предыдущее племя и заняло его территорию. Позже пришли якобы другие племена и таким же образом заняли территорию предыдущих.

В действительности все вышеперечисленные тюркские племена жили одновременно вперемежку, возможно, среди них были и нетюркоязычные. Господствующими становились то одни, то другие, в результате чего менялись их общие наименования. Подобное мнение было высказано еще в XIX в. Так, датский историк П.Ф. Сум обратил внимание на то, что в тюркских регионах состав тюркских племен в течение многих веков оставался неизменным, по его мнению, менялись лишь их общие наименования в результате того, что одно племя брало перевес над другим, например, скифы, сарматы, аланы, гунны, хазары, куманы, болгары, татары – суть общие имена, которые следовали одно за другим [11. 15]. А по нашему мнению, очередность тюркских господствующих племен выглядело так: *ары* и их разновидности, *скъдь* (рус. *скифы*) и их разновидности, *сарматы* (*аланы-асы*), *парды*, *биары*, *кусаны*, *бигеры*, *булгары*, *казаны*, *татары*.

Таким образом, современные тюркоязычные народы на своих территориях имеют весьма глубокие этнические корни. Не было так называемой прародины тюрков в регионе Алтайских гор, не было великого переселения народов.

§ 5. Лингвоархеология и теория о великом переселении народов. Теория о великом переселении народов, начатое якобы тюрками в IV в. н.э., в традиционной исторической науке муссируется до сих пор очень серьезно.



Но многие тюркологи по этому поводу пришли к выводу, что теория великого переселения народов придумана для того, чтобы унизить историческое значение тюрков показав их неисторическими, молодыми, появившимися только в IV в. н.э. где-то на пяточке Алтайских гор, распространившись вероломным образом на чужие территории только в VI-VIII вв. н.э. Стараются доказать, что великое переселение народов начали гунны, которые лишь в IV в.н.э. якобы двинулись с Приуралья и в 370 году перешли Волгу, затем вместе с покоренными аланами обрушились на готов занимавших Северное Причерноморье.

Выше уже говорилось, что лингвистическая археология доказала тюркоязычность основного населения так называемых тюркских регионов еще в IV тыс. до н.э. Сейчас, исходя из возможностей лингвоархеологии, попытаемся доказать в основном тюркоязычность региона Северного Причерноморья еще задолго до н.э. с тем, чтобы показать несостоятельность теории переселения в Северное Причерноморье тюрков лишь в IV в. н.э., т.е. якобы в период начала вымышленного великого переселения народов.

В традиционной исторической науке древнее название Черного моря дается как греческое, *Pontos Euxenos*, т.е. *Понт Евксинский*, букв. *Понт* гостеприимный, т.е. море гостеприимное. Поскольку не была еще создана тюркская лингвистическая археология, постольку никто даже не предполагал, что *Понт* – это тюркское название со значением ‘гостеприимный, богатой едой, кормилец’. *Bün* — у Махмуда Кашгарлы ‘похлебка, суп или еда’. Слово *бунлы* ‘боготый едой’ ‘гостеприимный’ по законам морфологии преобразуется в слово *пунлы*>*пунты*. Сравните: *Алматы* ‘богатый яблоками’.

По результатам исследований О.И. Севостьяновой мы знаем что греки еще в VII-VI в. до н.э. в ходе колонизации берегов Понта построили города, т.е. расширили прежние населенные пункты *Фанагория* и *Пантикапей* [5. 39]. Если пеходить из данных лингвистической археологии, нетрудно догадаться, что Фанагорию построили еще задолго до греческой колонизации *тюрки-оногуры* (*нуногуры*), поэтому это населенный пункт называется как *нуногур*. В греческом звука [h] нет, он передавался как [ф], поэтому слово *нуногур*>*фоногур* на греческом звучал как *Фоногур* >*Фанагория*. Город *Пантикапей* стоял на Керченском проливе и закрывал путь в Понт, поэтому назывался воротами Понта, по-тюркски: *Понтыкапы*> *Понтикапей*, позже этот город получил другое тюркское название: *Кереш*, т.е. путь в Понт, которое фонетически изменялось как *Керчь* (от *Кереш*> *Керчь*).

Еще одним доказательством того, что в тюркских регионах тюрки били еще задолго до н.э., не пришли только во время вымышленного переселения народов, является то, что многие тюркские этнонимы древности называли не индоираноязычных племен, а непременно тюрков.

Выше мы сообщали, что древние тюркские этнонимы и способы их

образования составляют целую систему (см. вышеприведенную таблицу).

Традиционная историческая наука, не обращая внимания на эту систему (вернее не зная ее), выделяет из системы некоторые этнонимы и считает их названиями ираноязычных племен. Обычно ираноязычными считаются племена, носившие этнонимы *ар/ир* (в виде *арий*), *сак/сака*, *скъдь* (рус. *скиф*), *сакды/согды*, *барды/парды* (рус. *парфян*), *кусан/косан/кушан*, *тохар/дагар*, *усунь/ас-сун*, *суар-ас-м* <*хуар-ас-м*< *хорасм*>*хорезм*.

Для того, чтобы доказать, что они действительно ираноязычные, ученые индоиранисты пытались искусственно навязать им язык старых ираноязычных рукописей.

Как одно из неопровержимых доказательств их ираноязычности приводится то, что эти якобы ираноязычные племена в I тысячелетии до н.э. якобы на иранском языке создали религиозное учение Зороастризм. Сохранившиеся в памяти народа отрывки этого учения в IV в. н. э. в Мидии-Азербайджане собраны в один сборник *Авеста*. Все тексты этого сборника признаны ираноязычными, ибо их создали вышеназванные якобы ираноязычные племена. Историки, в том числе и тюркологи, в этом не сомневаются [12. 8–9].

Наши лингвоисторические исследования показали, что вышеперечисленные племена были не ираноязычными, а тюркоязычными. Исходя из этого, мы считаем, что надо серьезно подумать и о «национальности» создателей религии Зороастризм.

Тексты *авесты*, т.е. *авестийский язык*, более 100 лет изучается на основе персидского языка, и в итоге индоиранисты пришли к выводу, что *авестийский* не похож на иранский, что «произошел полный отрыв *авестийского языка* от живых иранских языков» [13.55]. Этот вывод индоиранистов говорит о том, что язык текстов *Авесты* не был иранским, и создатели Зороастризма не были ираноязычными.

Исходя из признания авторов Зороастризма тюркоязычными, мы должны организовать тщательное изучение текстов *Авесты* на основе тюркских языков. Естественно, это огромная работа, требующая много времени и старательного труда нескольких поколений авторов. Мы здесь попробуем расшифровать морфонологическое строение и семантические особенности лишь трех основных слов этого религиозного учения, а именно слов *авеста*, *зороастр* и *заратуштра* – имени основного пророка и реформатора этой религии.

Слово *авеста* восходит к тюркскому *авуч* 'ладонь', *авучта* 'в ладони – горсти', применяемое здесь в смысле 'горсть молитв' – 'сборник молитв'.

Слова *заратуштра* и *зороастр* индоиранцы объясняли следующим образом: *заратуштра* – это иранское имя, где часть *уштра* – 'верблюды', первая часть *зарат* – 'желтый, старый, погоняющий'. *Заратуштра* – в целом



'обладающий старым верблюдом' [14. 7]. А слово *зороастр* – это измененный греками фонетический вариант иранского слова *заратуштра*, следовательно, оно также связано с 'верблюдом'.

Тюркская морфонология подсказывает нам, что слово *зороастр* восходит к тюркскому *джараштр* (в тат. среднем диалекте – *жараштр*, в тат. литер. – *йараштр*, киргиз., корень *жара* 'быть пригодным', 'примерять', 'приспосабливаться'). Тюркский [дж-ж] часто чередуется с [з], а звук [ш] – с [с]. Корень *джара/йара* принимает форму совместного залога – *ыш/-ш*, которая имеет и словообразовательное свойство: *джарыш/йарааш/зарыш/зараас* 'приспособиться друг к другу'. Далее идет *-тр* – аффикс понудительного залога: *джараштр/йараштыр/зарастр*, которое легко произносится и как *зороастр* 'заставляй, понуждай, способствуй людям не враждовать друг с другом, а приспособиться друг к другу'. По нашему мнению, именно здесь (а не в верблюдах) кроется вся философия Зороастризма.

Когда слово *йара/джара* необходимо применять в значении 'приспособить кого-то к себе', тогда оно принимает форму понудительного залога: *джарат/йарат*. В кыпчакских языках слово *джарат* сейчас применяется не только в значении 'приспособить к себе', но еще и в значении 'любить'.

Слово *джарат* в формах совместного и понудительного залогов *джаратыштра (йаратыштыра)* в условиях тюрко-иранского двуязычия легко может принять форму *заратуштра*. Таким образом, учитывая значение совместного и понудительного залогов, семантика слова *заратуштра* заключается в следующем: пророк Заратуштра понуждает людей любить, уважать друг друга.

Основная задача Зороастризма – *понуждать людей любить друг друга, приспособиться друг другу, не враждовать между собой* – продолжалась и других мировых религиях: в Буддизме, Христианстве и Исламе.

Тюркский анализ слов *авеста, зороастр* и *заратуштра* показывает, что эти слова родственны не только по своим семантическим, но и по грамматическим особенностям. Это убеждает нас в том, что тюркоязычный анализ слов *авеста, зороастр* и *заратуштра* не может быть опровергнут.

Все слова текста Авеста должны быть проанализированы таким же образом на основе тюркской морфонологии. Если часть слов не будет поддаваться тюркскому анализу, то в этих случаях надо применять иранскую морфонологию, ибо в регионах создания Зороастризма тюрко-иранское двуязычие наших дней могло существовать и в древности.

Как видно, время и пространство распространения древних тюрков исследованы нами не путем анализа обнаруженных элементов материальной культуры (т.е. не путем археологических исследований), а методом анализа

обнаруженных древних слов (т.е. методом лингвистической археологии).

В традиционной татарской исторической науке самым древним государством считается Булгарское государство, историки даже представления не имели о том, что наши предки до создания Булгарского государства имели самую богатую страну в мире – *Биармию* со столицей *Биляр*, до этого наши предки создали также очень сильное государство *Косан* (белых хунов), еще раньше они жили в составе государства *Парды* (рус. *Парфян*), еще раньше – в государстве *асов-аланов*, которое называлось *Сарматией*, еще раньше – в государстве *Сак/Сака/Скиде* (рус. *Скиф*), до этого в государстве *аров/субаров/сумеров/ шумеров*.

Таким образом, тюркская лингвистическая археология позволяет установить реальные древние этнические корни тюрков, следовательно, всех тюркских народов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кляшторный С.Г. Тюркский каганат//БСЭ. III изд., 1977, т. 26.–М., – С. 416.
2. Ercilasun Ahmet Bican (Ankara). Turklerin en eski komşuları//Birinci turkoloji qurultayın 80 illik yubileyinə həsr olunmuş beynəlxalq elmi konfransın materialları. (Bakı – 23-25 may 2006).-Bakı, 2007.
3. Zeki Velidi Togan. Umumi Türk Tarihine giriş.3 baskı.- Istanbul, 1981.
4. *Лайпанов К.Т., Мизиев И.М.* О происхождении тюркских народов. – Черкесск, 1993.
5. *Закиев М.З.* Происхождение тюрков и татар. – Москва: изд-во «Инсан», 2003.
6. Zekiyev Mirfatih.Türklerin ve Tatarların kökeni.- Istanbul, Selenge Yayınları, 2006. – 512 s.
7. Александр Бушков. Россия, которой не было. Загадки, версии, гипотезы. – М. – СПб., 2002. – 607 с.
8. Доватур А.И., Калинин Д.П., Шишова И.А. Народы нашей страны в «Истории Геродота. Тексты, переводы, комментарий. – М.: «Наука», 1982.– 455 с.
9. История таджикского народа. Т. I. С древнейших времен до V в.н.э.– М., 1965.
10. Грумм-Гржимайло Г.Е. Белокурая раса в Средней Азии.–СПб., 1908. Переиздана в кн. Гумилев Л.Н. История народа хунну. Кн.I. – М., 1998.– С. 340–352.
11. Сум П.Ф. Исторические рассуждения о происхождении народов, населявших в средние века Польшу, Россию и земли между Каспийским и Черным морем, а также Европейскую Турцию на севере от Дуная. – М., 1846. Часть «О хазарах».



12. *Бойс Мэри*. Зороастрийцы. Верования и обычаи. – М., Изд-во «Наука», 1987.– 302 с.
13. Расторгуева В.С. Авестийский язык//БСЭ, изд. III, т.I. – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1970.– С. 55.
14. Дорошенко Е.А. Зороастрийцы в Иране. — М.: Изд-во «Наука», 1982. – 133 с.
15. Артановский С.Н. Историческое единство человечества и взаимное влияние культур. — Л., 1967.
16. Гумилев Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия. – М., 1993. – 336 с.
17. История татар с древнейших времен в семи томах. Т. I. Народы степной Евразии в древности.– Казань: Рухият, 2002.– 551 с.
18. Халиков А.Х. Истоки формирования тюркоязычных народов Поволжья и Приуралья // Вопросы этногенеза тюркоязычных народов Среднего Поволжья.– Казань, 1971.– С. 7–36.

## RESUME

Zakiev M. (Kazan)

### Lingua-archaeology and ethnic roots of Turkic peoples

The article deals with the history of Turkic peoples' origin through the lingua-archaeology and the author proves that the present Indo-European, Iranian peoples have Turkic origin.