



İBBS DÜZEY 1 BAZINDA TÜRKİYE’DE HANEHALKLARI KOLAYLIKLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ*


Tuğba GÜCENMEZ**

Öz

İstatistiki Birim Bölge Sınıflaması (İBBS) Düzey 1 bölgesel sınıflandırmasının kullanımı ekonomik ve sosyal planlamalarda son derece önemlidir. Bu sınıflandırma, Türkiye'nin coğrafi, sosyal ve ekonomik farklılıklarını dikkate alarak, ülkeyi farklı bölgelere ayırmaktadır. İBBS Düzey 1, ülkeyi 12 ayrı bölgeye ayırmaktadır. Bu nedenle, ülke genelinde istatistiki birim bölge sınıflaması düzey 1 göre hane kolaylıklarının dağılımının analizi, doğru politika kararları almak için doğru bir adımdır. Bu makale, Türkiye’de istatistiki birim bölge sınıflaması düzey 1’e göre hane kolaylıklarının dağılımının değerlendirilmesini amaçlamaktadır. Çalışma, Türkiye genelinde hane kolaylıklarının düzey 1’deki dağılımlarını ortaya koyacak ve farklı bölgeler arasındaki farklılıkları inceleyecektir. Bu çalışmanın sonuçları, ülkede ekonomik ve sosyal planlama için faydalı olabilecek veriler sunacaktır. Bu çalışma ile Türkiye'nin farklı bölgelerinde yaşayan insanların sahip oldukları hane kolaylıklarının farklılıkları ölçülebilmekte ve bu farklılıkların sebepleri belirlenebilecektir. Bu doğrultuda, politika yapıcıların ve kalkınma planlamaları için çalışanların bu makaleden elde edecekleri veriler, bölgeler arası eşitsizlikleri azaltmak ve bölgesel kalkınmayı desteklemek için kullanılacaktır.

Anahtar Kelimeler: İBBS Düzey Sınıflaması, Hanehalkı Kolaylıkları, TÜİK Gelir ve Yaşam Koşulları Anketi

* Bu çalışma Tuğba Gücenmez'in "Türkiye’de Maddi Servet ile Yaşam Koşulları Arasındaki İlişkinin Analizi" başlıklı doktora tezinden yararlanılarak hazırlanmıştır.

**  Arş. Gör. Dr. Adiyaman Üniversitesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Sosyoloji Bölümü, tgucenmez@adiyaman.edu.tr, Adiyaman, Türkiye

EVALUATION OF HOUSEHOLDS' FACILITIES IN TURKEY ON NUTS LEVEL 1 BASIS

Abstract

The using of the Statistical Unit Region Classification (NUTS) Level 1 regional classification is extremely important in economic and social planning. This classification divides the country into different regions, considering Turkey's geographical, social and economic differences. NUTS Level 1 divides the country into 12 separate regions. Therefore, analysis of the distribution of household benefits according to statistical unit region classification level 1 across the country is the right step to make the right policy decisions. This article aims to evaluate the distribution of household benefits according to statistical unit region classification level 1 in Turkey. The article will reveal the level 1 distribution of household utilities across Turkey and examine the differences between different regions. The results of this study will provide useful data for economic and social planning in the country. With this study, the differences in household conveniences of people living in different regions of Turkey can be measured and the reasons for these differences will be determined. In this direction, the data obtained from this article by policy makers and those working for development planning will be used to reduce inequalities between regions and to support regional development.

Keywords: *NUTS Level Classification, Household Amenities, TURKSTAT Income and Living Conditions Survey*

1. GİRİŞ

Yaşam koşulları, toplumun sosyal, ekonomik, kültürel ve siyasi yapısına bağlı olarak bireylerin ve toplumun üretim, tüketim, barınma, sağlık, eğitim, sosyal ihtiyaçların karşılanabilmesi için olması gereken koşullardır (Gücenmez, 2023). Yaşam koşulları ile hanehalklarının sahip olduğu kolaylıklar arasındaki ilişki, gelir düzeyi, eğitim seviyesi, sosyo-ekonomik statü ve bölgesel faktörlere göre şekillenmektedir. Yüksek gelir düzeyine, eğitim seviyesine ve sosyo-ekonomik

statüye sahip olan haneler genellikle daha fazla kolaylığa erişebilirken, düşük gelir düzeyine, düşük eğitim seviyesine ve düşük sosyo-ekonomik statüye sahip olan haneler daha sınırlı kolaylıklara sahip olma eğilimindedir. Bu durum, bölgesel olarak farklılaşmaktadır.

Hanehalklarının sahip oldukları kolaylıklar; konut sahipliği, konutta elektrik, su, internet ve telefon hattı, beyaz eşya, ısıtma ve soğutma sistemleri, televizyon vb. olması, otomobil sahipliği, banka hizmetlerine ulaşılabilirlik şeklinde özetlenebilir. Bireylerin sahip oldukları konut kolaylıkları yaşam kaliteleri ile pozitif ilişkilidir. Bireylerin yaşadıkları ülke ya da bölgede eğitim, sağlık ve güvenlik gibi hizmetlerin kısmen az ve yetersiz olması, suç oranlarının yüksek düzeyde olması, çevre kirliliği, trafik ve kalabalık gibi sorunlar bireylerin yaşam koşullarını etkileyen diğer unsurlar olarak sayılabilir. Türkiye’de TÜİK tarafından yapılan Hanehalkı Bütçe Anketleri, hanelerin sosyo - ekonomik yapıları, yaşam düzeyleri ile ilgili bilgi veren en önemli veri kaynaklarından.

Bu çalışmada temel amaç, Türkiye’de hanehalklarının sahip oldukları hane kolaylıklarını oluşturan faktörleri Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından yapılan Hanehalkı Bütçe Anketi (HBA) verileri kullanarak istatistiksel yöntemler yardımıyla belirlemektir.

2. LİTERATÜR TARAMASI

Literatürde yaşam kalitesi ve koşulları ile ilgili olarak bölgesel veya küresel yoksulluk, ekonomik kalkınma, gelir düzeyi vb. kavramlarını dahil eden çalışmalar bulunmaktadır. Ancak doğrudan hanehalklarının sahip olduğu kolaylıklar bölgesel düzeyde, TÜİK’in verileri kullanılarak hesaplanmamıştır. Aşağıda bu makroekonomik göstergeler ile ilgili yapılan bazı çalışmalar özetlenmiştir.

Akgüç ve Konukman (2012), yaptıkları çalışmada Türkiye’deki hanehalklarının yoksulluk ve eşitsizlik düzeylerini araştırmaktadır. Türkiye’nin Düzey 1 bölgelerinde yoksulluk, gelir dağılımı ve ekonomik büyüme arasındaki ilişki analiz edilmiş, Türkiye genelinde yoksulluktan ekonomik büyümeye doğru bir nedensellik ilişkisi tespit edilirken bu ilişki bölgeler bazında farklılaşmıştır.

Lavy vd. (2016) ise, elektriğe erişimin Çin’in kırsal bölgelerindeki hanehalkının hizmetlere ulaşılabilirliği ve hanelerin tarım dışı gelirleri üzerindeki etkisini incelemektedir. Elektrik erişimine sahip olan hanehalklarının, elektrik kullanmayan hanehalklarına kıyasla daha yüksek oranda sağlık hizmetlerine, eğitim hizmetlerine ve ulaşım hizmetlerine eriştiği ve daha yüksek gelir seviyesine sahip oldukları bulunmuştur.

Parikh ve Thorat (2018), çalışmalarında Hindistan’daki hanehalklarının yaşam koşullarını incelemiştir. Düşük gelirli haneler, daha düşük yaşam standardına sahip olma eğilimindedir ve temel yaşam olanaklarından yoksun kalmaktadır. Bu durum, eğitim, sağlık ve diğer sosyal hizmetlere erişimlerini kısıtlamaktadır.

Şentürk ve Çelik (2021), hanehalkı yoksulluğunu etkileyen faktörleri tespit edebilmek için bölgesel düzey, bina yaşı, zorunlu eğitim hizmetine ve bankacılık hizmetine erişebilme durumu, yaşadığı çevrenin gelişmişlik düzeyi, konutun mülkiyet durumu, geçinme durumu, hanehalkı büyüklüğü ve sıcak su sistemi kolaylığının birlikte etkisi, bulaşık makinesine sahiplik durumu vb. değişkenleri ele almıştır. Bölgesel düzeyde ve hanedeki fert sayısına göre yoksulluk farklılaşmaktadır.

Önder (2022) çalışmasında hanehalklarının birinci veya ikinci el araba satın alımında etkili olan sosyoekonomik faktörleri belirlemeyi amaçlamıştır. Çalışmada birinci el otomobil satın alımında; gelir, hane tipi ve otomobil sahipliği

ikinci el otomobil satın alımında ise gelir, medeni durum, konut ve otomobil sahipliği ile aile reisinin çalışma durumu etkili bulunmuştur.

3. VERİ SETİ VE YÖNTEM

Çalışmada TÜİK Gelir ve Yaşam koşulları anketi hane mikro verileri 2014 – 2021 dönemi için yıllık olarak hazırlanmış veri setleri kullanılmıştır. Hanehalkı Bütçe Anket (HBA), 1 Ocak – 31 Aralık dönemleri arasında tabakalı iki aşamalı örnekleme yöntemiyle toplanmaktadır. Aşağıda Tablo 1’de ilgili dönemler için ankete alınan hanehalkı sayıları verilmiştir.

Tablo 1: İBBS Düzey 1 Bölgeleri Bazında Gelir ve Yaşam Koşulları Anketi Hane Halkı Sayıları (2014 – 2021)

İstatistikî Bölge Birimleri Sınıflaması, 1. Düzey	Hane Halkı Sayısı							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
TR1	2015	2068	2132	2160	2235	2264	2258	2246
TR2	756	761	759	781	802	787	794	798
	762	723	744	729	754	741	784	811
TR3	1175	1170	1185	1226	1262	1280	1283	1277
	959	953	950	935	963	990	1014	1026
TR4	1057	1065	1055	1056	1086	1104	1135	1124
	1090	1108	1116	1153	1176	1207	1234	1232
TR5	912	983	972	975	1010	1010	1064	1125
	1269	1240	1206	1218	1286	1324	1376	1388
TR6	835	830	831	810	815	799	816	824
	843	887	890	903	963	990	992	1027
TR7	1037	1022	1014	1031	1064	1067	1102	1094
	891	820	814	835	888	949	992	1039
TR8	730	702	713	717	744	750	752	770
	777	801	813	824	833	853	897	925
TR9	686	690	689	680	718	719	741	765
	676	695	706	718	752	756	757	793
TRA	737	784	781	807	917	1002	1071	1107
	709	729	716	729	779	808	825	895
TRB	641	596	532	566	675	832	877	923
	617	639	624	629	712	760	818	804
TRB	745	730	673	676	699	740	760	830
	675	715	656	680	739	799	826	871

	719	726	760	773	779	765	777	789
TRC	707	650	575	637	696	780	863	865
	720	676	535	621	721	848	898	941
Toplam	22740	22763	22441	22869	24068	24924	25706	26289

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Yukarıda Tablo 1’de verilen örneklem incelendiğinde örnek hanehalkı sayıları tüm bölgeler bazında örneklem niteliğini sağlayacak şekilde dağılmıştır. Bu araştırmadaki temel konu, Türkiye’de hanehalklarının sahip oldukları hane kolaylıklarının yaşam koşulları gelişimini ne yönde etkilediğidir. Buna göre temel varsayımlar şu şekildedir;

- ▶ Hane halklarının sahip oldukları hane kolaylıklarının bölgesel dağılımı eşit değildir.
- ▶ Bölgelerin gelişmişliği, hane kolaylıklarını ve yaşam koşullarını etkiler.
- ▶ Konut sahipliği ve kolaylıkları vb. yaşam koşulları göstergelerinde yıllar itibarıyla artış söz konusu olacaktır.

Aşağıda Tablo 2’de araştırmada kullanılan değişkenlerin kodları ve tanımları gösterilmiştir.

Tablo 2. Çalışmada Kullanılan Veri Seti ve Tanımları

Veri Kodu	Tanım	Seçenekler	TÜİK GYK Anket Kodlanması	Çalışmada Etiket Tanımı
IS	Oturulan Konutun Isıtma Sistemi	1- Odun; 2- Kömür; 3- Doğalgaz; 4- Fueloil; 5- LPG (Tüp gaz); 6- Elektrik; 7- Tezek; 8- Diğer	1, 2, 3, 4 = 1 ve Diğerleri (5, 6) = 0	0 = Yok, 1 = Var
BDM	Oturulan Konutta Banyo veya Duş’un Mevcut Olma Durumu	1- Evet (Sadece kendi kullanımında); 2- Evet (Paylaşılan); 3- Hayır	1, 2 = 1 ve 3 = 0	0 = Yok, 1 = Var
TM	Oturulan konutta Tuvalet’in (ev içinde) mevcut olma durumu	1- Evet (Sadece kendi kullanımında); 2- Evet (Paylaşılan); 3- Hayır	1, 2 = 1 ve 3 = 0	0 = Yok, 1 = Var
MM	Oturulan konutta Bağımsız Mutfağın mevcut olma durumu	1- Evet; 2- Hayır	1 = 1 ve 2 = 0	0 = Yok, 1 = Var

BSSM	Oturulan konutta Borulu Su Sistemi 'nin mevcut olma durumu	1- Evet; 2- Hayır	1 = 1 ve 2 = 0	0 = Yok, 1 = Var
SSM	Oturulan konutta Sıcak Su Sistemi 'nin (Merkezi sıcak su, şofben, kombi, güneş enerjisi, vb.) mevcut olma durumu	1- Evet; 2- Hayır	1 = 1 ve 2 = 0	0 = Yok, 1 = Var
THS	Hane Halkının Telefon Hattı'na (Sabit) Sahip Olma Durumu	1- Evet; 2- Hayır, maddi yetersizlik; 3- Hayır, diğer nedenler	1 = 1 ve Diğerleri (2, 3) = 0	0 = Yok, 1 = Var
CTS	Hane Halkının Cep Telefonu'na Sahip Olma Durumu	1- Evet; 2- Hayır, maddi yetersizlik; 3- Hayır, diğer nedenler	1 = 1 ve Diğerleri (2, 3) = 0	0 = Yok, 1 = Var
RTS	Hane Halkının Renkli Televizyon'a Sahip Olma Durumu	1- Evet; 2- Hayır, maddi yetersizlik; 3- Hayır, diğer nedenler	1 = 1 ve Diğerleri (2, 3) = 0	0 = Yok, 1 = Var
BS	Hane Halkının Bilgisayar'a Sahip Olma Durumu	1- Evet; 2- Hayır, maddi yetersizlik; 3- Hayır, diğer nedenler	1 = 1 ve Diğerleri (2, 3) = 0	0 = Yok, 1 = Var
INTS	Hane Halkının İnternet'e Sahip Olma Durumu	1- Evet; 2- Hayır, maddi yetersizlik; 3- Hayır, diğer nedenler	1 = 1 ve Diğerleri (2, 3) = 0	0 = Yok, 1 = Var
OCMS	Hane Halkının Otomatik Çamaşır Makinası'na Sahip Olma Durumu	1- Evet; 2- Hayır, maddi yetersizlik; 3- Hayır, diğer nedenler	1 = 1 ve Diğerleri (2, 3) = 0	0 = Yok, 1 = Var
BUS	Hane Halkının Buzdolabı'na Sahip Olma Durumu	1- Evet; 2- Hayır, maddi yetersizlik; 3- Hayır, diğer nedenler	1 = 1 ve Diğerleri (2, 3) = 0	0 = Yok, 1 = Var
BMS	Hane Halkının Bulaşık Makinası'na Sahip Olma Durumu	1- Evet; 2- Hayır, maddi yetersizlik; 3- Hayır, diğer nedenler	1 = 1 ve Diğerleri (2, 3) = 0	0 = Yok, 1 = Var
KS	Hane Halkının Klimaya Sahip Olma Durumu	1- Evet; 2- Hayır, maddi yetersizlik; 3- Hayır, diğer nedenler	1 = 1 ve Diğerleri (2, 3) = 0	0 = Yok, 1 = Var

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verisi kullanılarak yazar tarafından kodlanmıştır.

3.1. 2014 – 2021 Dönemleri için Hane Kolaylıklarının İncelenmesi

Araştırmada ilk aşamada yatay kesit hanehalkı verileri kullanılarak TÜİK Gelir ve Yaşam Koşulları anketi hane mikro verileri 2014 – 2021 yılları için her dönem ayrı ayrı analiz edilmiştir.

Tablo 3. İBBS Düzey 1 Bazında Hane Kolaylıkları Varlık Durumu (%)

İBBS Düzey 1	IS	BSSM	BUS	RTS	BDM	OCMS	CTS	TM	MM
TR1	100,0	99,9	99,5	98,8	100,0	98,9	97,7	100,0	100,0
TR2	99,9	99,2	97,1	97,5	97,6	94,5	90,3	91,1	91,1
TR3	99,8	99,4	98,3	97,4	97,9	95,1	91,8	89,8	89,8
TR4	100,0	100,0	99,2	98,2	99,7	98,0	96,2	98,4	98,4
TR5	100,0	99,5	99,6	98,9	98,9	98,3	97,0	96,3	96,3
TR6	99,9	99,4	98,4	97,8	97,4	95,8	95,2	90,7	90,7
TR7	100,0	99,2	98,5	98,9	96,4	96,0	96,1	91,8	91,8
TR8	100,0	98,9	99,1	98,1	98,1	95,6	94,6	98,2	98,2
TR9	100,0	99,4	98,3	98,0	96,5	96,3	93,1	97,0	97,0
TRA	100,0	93,9	95,1	96,4	82,1	90,1	97,1	67,7	67,7
TRB	100,0	96,2	97,5	98,0	95,8	92,9	96,6	85,9	85,9
TRC	100,0	94,8	98,0	97,8	94,5	93,3	97,8	83,6	83,6
Ort	99,97	98,31	98,20	97,98	96,24	95,40	95,29	90,89	90,89

İBBS Düzey 1	SSM	BMS	BS	ISO	CATI	OS	INTS	THS	KS
TR1	98,1	75,6	62,9	31,5	30,8	32,1	54,8	43,9	16,1
TR2	89,1	50,1	44,2	23,8	25,4	36,5	36,8	46,6	10,1
TR3	88,7	51,4	46,2	25,8	31,0	41,2	38,5	35,1	34,1
TR4	92,9	66,5	55,0	38,8	30,2	40,9	46,1	42,1	9,7
TR5	93,4	72,8	58,0	31,7	23,9	49,2	47,2	39,4	4,0
TR6	90,2	53,6	40,4	33,5	40,0	39,2	31,7	21,4	45,8
TR7	85,1	58,2	42,6	44,8	33,0	44,1	28,6	32,1	1,1
TR8	83,3	54,5	41,1	39,5	36,8	41,6	33,5	42,7	3,0
TR9	84,9	55,0	37,8	34,8	37,4	31,0	31,2	44,6	2,8
TRA	55,2	34,2	26,9	48,7	47,2	23,6	19,7	22,8	0,6
TRB	66,4	37,7	27,7	53,0	47,0	23,5	18,9	18,9	3,1
TRC	57,4	39,6	28,8	58,4	58,3	26,6	19,3	9,6	44,5
Ort	82,05	54,10	42,63	38,70	36,74	35,78	33,86	33,28	14,57

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Yukarıda Tablo 3’de verilen değerler incelendiğinde; Türkiye’de İBBS düzey 1 bazında hanehalkları en fazla yüzde 97,99 oranla “oturulan konutun ısıtma sistemi”ne sahiptir. Bunu sırasıyla yüzde 98,31 oranla “Oturulan Konutta Borulu Su Sisteminin Mevcut Olma Durumu”, yüzde 98,20 oranla “Hanehalkının Buzdolabına Sahip Olma Durumu”, yüzde 97,98 oranla “Hanehalkının Renkli Televizyona Sahip Olma Durumu”, yüzde 96,24 oranla “Oturulan Konutta Banyo ve Duşun Mevcut Olma Durumu”, yüzde 95,40 oranla “Hanehalkının Otomatik Çamaşır Makinesine Sahip Olma Durumu”, yüzde 95,29 oranla “Hanehalkının Cep Telefonuna Sahip Olma Durumu”, yüzde 90,89 oranlarla “Oturulan Konutta Tuvaletin (Evin içinde) Mevcut Olma Durumu” ve “Oturulan Konutta Bağımsız Mutfağın Olma Durumu”, yüzde 82,05 oranla “Oturulan Konutta Sıcak Su Sisteminin (Merkezi sıcak su, şofben, kombi, güneş enerjisi vb.) Mevcut Olma Durumu” izlemektedir. Bu kolaylıklar açısından hanehalklarının temel olanaklara ve temel beyaz eşyalara sahip olduğu görülmektedir. Ancak yüzde 67,7 oranla TRA - Kuzeydoğu Anadolu bölgesinde “Oturulan Konutta Tuvaletin (Evin içinde) Mevcut Olma Durumu” ve “Oturulan Konutta Bağımsız Mutfağın Olma Durumu”nun kısmen sağlandığı görülmektedir.

İkinci olarak birkaç bölge hariç, yüzde 50’nin altında sahip olunan hane kolaylıkları ise; yüzde 54,1 oranla “Hanehalkının Bulaşık Makinesine Sahip Olma Durumu”, yüzde 42,63 oranla “Hanehalkının Bilgisayara Sahip Olma Durumu”, yüzde 33,86 oranla “Hanehalkının İnternete Sahip Olma Durumu”, yüzde 33,28 oranla “Hanehalkının Telefon Hattına (sabit) Sahip Olma Durumu” ve yüzde 14,57 oranla “Hanehalkının Klimaya Sahip Olma Durumu” şeklinde sıralanmaktadır. Tüm bu kolaylıklar açısından sadece “Hanehalkının Bulaşık Makinesine Sahip Olma Durumu” için TR1 – İstanbul ve TR5 – Batı Anadolu bölgelerinde sahiplik oranı

kısmen yeterlidir. Diğer tüm kolaylıkların sahiplik oranları tüm bölgelerde düşüktür.

Sonuç olarak Tablo 3’de verilen yüzde dağılımlar açısından çalışmada araştırılan ilk iddialarının “Hanehalklarının sahip oldukları hane kolaylıklarının bölgesel dağılımı eşit değildir.” ve “Bölgelerin gelişmişliği, hane kolaylıklarını ve yaşam koşullarını etkiler.” doğruluğu görülmektedir. Sosyo – ekonomik olarak daha gelişmiş olan bölgelerde hane kolaylıklarına sahip olma oranları sosyo – ekonomik olarak daha az gelişmiş bölgelere oranla daha yüksektir.

3.2.2014 – 2021 Dönemleri için Hane Kolaylıklarının Değişkenler Bazında İncelenmesi

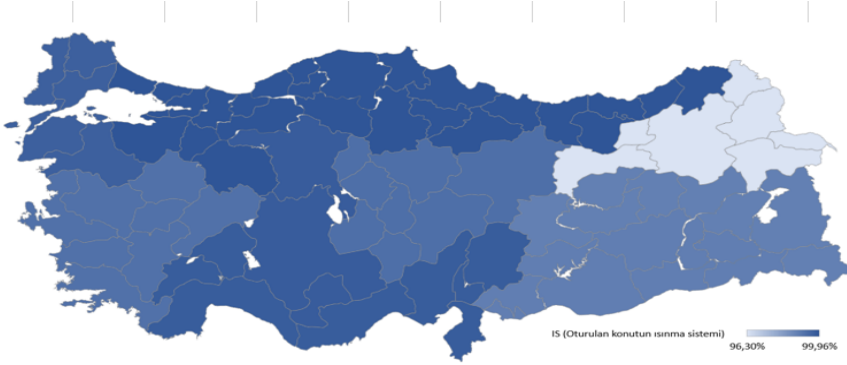
Çalışmanın bu aşamasında tüm dönemler için hanehalklarının sahip olduğu hane kolaylıkları için ayrı ayrı tablolar ve haritalar oluşturulmuş ve yorumlanmıştır. Bu çalışma ile “Konut sahipliği ve kolaylıkları vb. yaşam koşulları göstergelerinde yıllar itibariyle artış söz konusu olacaktır.” iddiası incelenmiştir.

Tablo 4. İBBS Düzey 1 Bazında “İS (Oturulan Konutun Isınma Sistemi)” Hane Kolaylığının 2014 – 2021 Yılları Arasındaki Varlık Durumu (%)

İBBS Düzey 1	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ort
TR1	100,0	99,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,9	99,95
TR2	99,9	99,3	99,5	99,8	99,8	99,5	99,6	99,9	99,66
TR3	99,8	97,2	99,5	99,6	99,4	99,4	99,5	99,5	99,24
TR4	100,0	99,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,96
TR5	100,0	98,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,78
TR6	99,9	99,5	100,0	99,8	99,7	99,7	99,8	99,7	99,76
TR7	100,0	94,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,9	99,29
TR8	100,0	99,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,95
TR9	100,0	100,0	100,0	100,0	99,9	99,9	99,9	100,0	99,95
TRA	100,0	70,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	96,30
TRB	100,0	90,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	98,84
TRC	100,0	91,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	98,89

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 4 incelendiğinde tüm bölgeler açısından “Oturulan Konutun Isınma Sistemi” hane kolaylığına sahiplik oranı oldukça yüksektir. TR2, TR3, TR6, TR9 bölgeleri haricindeki diğer bölgelerde bu gösterge açısından yıllar itibariyle artış söz konusudur.



Şekil 1. İBBS Düzey 1 Bazında “IS (Oturulan Konutun Isınma Sistemi)” Hane Kolaylığının Ortalama Sahipliği (%)

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur. Şekil 1’de gösterildiği gibi; “Oturulan Konutun Isınma Sistemi” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en iyi üç bölge sırasıyla; TR4-Doğu Marmara; TR8-Batı Karadeniz ve TR1-İstanbul’dur. Buna karşın “Oturulan Konutun Isınma Sistemi” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en kötü üç bölge sırasıyla; TRC-Güneydoğu Anadolu; TRB-Ortadoğu Anadolu ve TRA-Kuzeydoğu Anadolu’dur. Tüm ülke açısından hanehalklarının ortalama olarak yüzde 99,3 oranında oturdukları konutlarında ısıtma sistemi vardır.

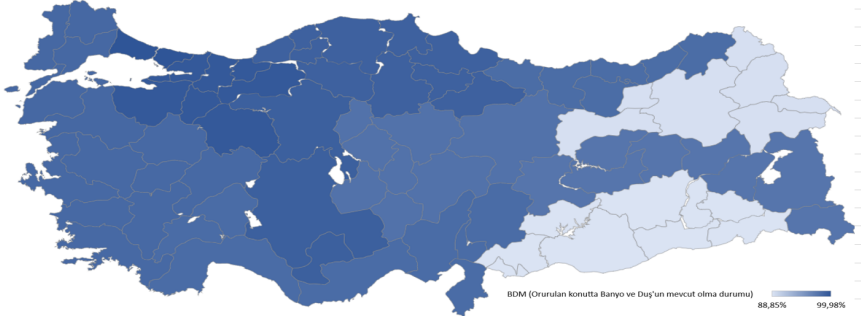
Tablo 5. İBBS Düzey 1 Bazında “BDM (Oturulan Konutta Banyo ve Duş'un Mevcut Olma Durumu)” Hane Kolaylığının 2014 – 2021 Yılları Arasındaki Varlık Durumu (%)

İBBS Düzey 1	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ort
TR1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,98
TR2	97,6	97,5	98,9	98,8	98,8	98,6	98,7	99,1	98,51
TR3	97,9	98,0	98,0	98,1	98,6	98,8	98,7	98,9	98,39
TR4	99,7	99,7	99,7	99,7	99,6	99,6	99,7	99,6	99,66
TR5	98,9	98,9	99,1	99,4	99,0	99,2	99,1	99,3	99,10

TR6	97,4	97,8	98,2	98,6	98,2	98,4	98,6	98,7	98,21
TR7	96,4	97,1	97,7	97,7	97,7	98,2	98,3	98,7	97,72
TR8	98,1	98,4	98,9	99,0	99,3	99,4	99,6	99,5	99,03
TR9	96,5	97,5	98,5	98,5	98,1	98,3	98,5	99,2	98,13
TRA	82,1	85,1	84,3	89,0	91,5	93,0	93,6	94,4	89,12
TRB	95,8	96,5	97,7	98,2	97,3	97,9	98,0	98,2	97,45
TRC	94,5	94,8	96,3	97,1	96,7	97,1	96,8	96,9	96,29

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 5 incelendiğinde tüm bölgeler açısından “Oturlan Konutta Banyo ve Duşun Mevcut Olma Durumu” hane kolaylığına sahiplik oranı oldukça yüksektir. TR1 hariç diğer tüm bölgelerde bu gösterge açısından yıllar itibariyle değişkenlik (artış/azalış) söz konusudur.



Şekil 2. İBBS Düzey 1 Bazında “BDM (Oturlan Konutta Banyo ve Duşun Mevcut Olma Durumu)” Hane Kolaylığının Ortalama Sahipliği (%)

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

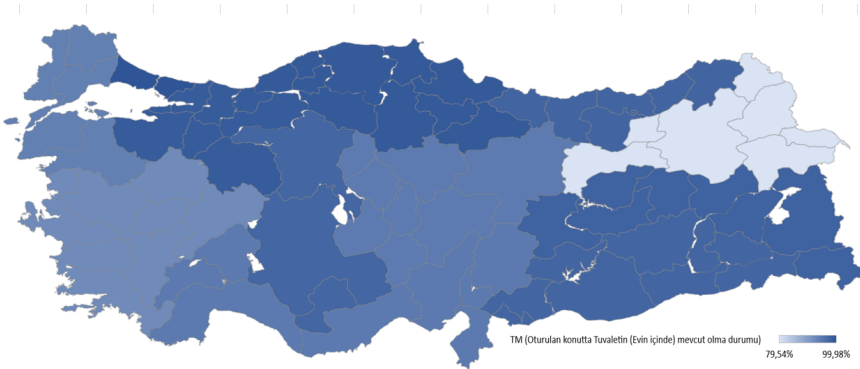
Şekil 2’de gösterildiği gibi; “Oturlan Konutta Banyo ve Duşun Mevcut Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en iyi üç bölge sırasıyla; TR1-İstanbul; TR4-Doğu Marmara ve TR5-Batı Anadolu’dur. Buna karşın “Oturlan Konutta Banyo ve Duşun Mevcut Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en kötü üç bölge sırasıyla; TRB-Ortadoğu Anadolu; TRC-Güneydoğu Anadolu ve TRA-Kuzeydoğu Anadolu’dur. Tüm ülke açısından hanehalklarının ortalama olarak yüzde 99,3 oranında oturdukları konutlarında banyo ve duş vardır.

Tablo 6. İBBS Düzey 1 Bazında “TM (Oturulan Konutta Tuvaletin (Evin içinde) Mevcut Olma Durumu)” Hane Kolaylığının 2014 – 2021 Yılları Arasındaki Varlık Durumu (%)

İBBS Düzey 1	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ort
TR1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,98
TR2	91,1	91,9	94,9	94,8	94,5	94,0	93,7	95,4	93,78
TR3	89,8	90,6	91,5	92,2	93,0	93,4	93,4	93,7	92,20
TR4	98,4	98,4	99,0	99,0	99,0	99,3	99,4	99,6	99,00
TR5	96,3	96,8	97,5	98,2	97,6	97,8	97,8	97,9	97,49
TR6	90,7	92,7	94,9	95,5	95,3	95,6	95,9	96,0	94,59
TR7	91,8	93,3	94,3	95,3	94,0	94,8	95,6	96,3	94,45
TR8	98,2	98,8	99,3	99,5	99,7	99,5	99,8	99,8	99,32
TR9	97,0	97,3	97,2	97,7	97,6	98,1	98,4	98,3	97,70
TRA	67,7	71,3	74,3	79,7	83,7	86,2	86,1	87,1	79,54
TRB	85,9	87,1	90,1	91,2	90,5	92,1	92,6	93,7	90,39
TRC	83,6	86,3	89,1	89,9	89,6	90,6	90,8	90,8	88,85

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 6 incelendiğinde tüm bölgeler açısından “Oturulan Konutta Tuvaletin (Evin içinde) Mevcut Olma Durumu” hane kolaylığına sahiplik oranı oldukça yüksektir. TR1, TR3, TR4, TRA hariç diğer tüm bölgelerde bu gösterge açısından yıllar itibariyle değişkenlik (artış/azalış) söz konusudur.



Şekil 3. İBBS Düzey 1 Bazında “TM (Oturulan Konutta Tuvaletin (Evin içinde) Mevcut Olma Durumu)” Hane Kolaylığının Ortalama Sahipliği (%)

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

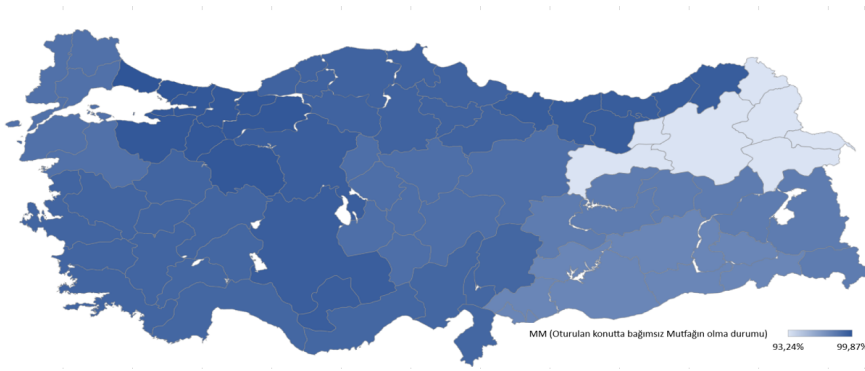
Şekil 3’de gösterildiği gibi; “Oturulan Konutta Tuvaletin (Evin içinde) Mevcut Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en iyi üç bölge sırasıyla; TR1-İstanbul; TR8-Batı Karadeniz ve TR4-Doğu Marmara’dır. Buna karşın “Oturulan Konutta Tuvaletin (Evin içinde) Mevcut Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en kötü üç bölge sırasıyla; TRB-Ortadoğu Anadolu; TRC-Güneydoğu Anadolu ve TRA-Kuzeydoğu Anadolu’dur. Tüm ülke açısından hanehalklarının ortalama olarak yüzde 93,94 oranında oturdukları konutlarında tuvalet (evin içinde) vardır.

Tablo 7. İBBS Düzey 1 Bazında “MM (Oturulan Konutta Bağımsız Mutfağın Olma Durumu)” Hane Kolaylığının 2014 – 2021 Yılları Arasındaki Varlık Durumu (%)

İBBS Düzey 1	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ort
TR1	100,0	100,0	100,0	99,9	99,8	99,9	99,5	99,9	99,87
TR2	96,6	97,4	98,8	99,2	98,8	99,0	99,2	99,4	98,56
TR3	98,5	98,5	99,0	99,1	99,2	99,6	99,5	99,6	99,13
TR4	99,8	99,7	99,7	99,7	99,8	99,7	99,7	99,6	99,71
TR5	98,9	99,0	99,5	99,6	99,6	99,5	99,7	99,8	99,46
TR6	97,8	98,7	99,1	99,3	99,3	99,4	99,3	99,4	99,04
TR7	98,9	99,3	98,6	98,5	98,0	98,1	98,5	99,2	98,65
TR8	98,0	98,9	99,3	99,4	99,4	99,5	99,5	99,7	99,20
TR9	99,0	99,6	99,6	99,7	99,5	99,6	99,5	99,4	99,50
TRA	89,1	91,5	90,9	93,6	94,4	94,8	95,5	96,1	93,24
TRB	96,0	97,1	98,5	98,8	98,7	98,5	98,0	98,8	98,05
TRC	94,1	95,0	98,0	99,0	98,0	98,9	98,7	99,0	97,58

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 7 incelendiğinde tüm bölgeler açısından “Oturulan Konutta Bağımsız Mutfağın Olma Durumu” hane kolaylığına sahiplik oranı oldukça yüksektir. TR3, TRA hariç diğer tüm bölgelerde bu gösterge açısından yıllar itibariyle değişkenlik (artış/azalış) söz konusudur.



Şekil 4. İBBS Düzey 1 Bazında “MM (Oturulan Konutta Bağımsız Mutfağın Olma Durumu)” Hane Kolaylığının Ortalama Sahipliği (%)

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Şekil 4’de gösterildiği gibi; “Oturulan Konutta Bağımsız Mutfağın Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en iyi üç bölge sırasıyla; TR1-İstanbul; TR4-Doğu Marmara ve TR9-Doğu Karadeniz’dir. Buna karşın “Oturulan Konutta Bağımsız Mutfağın Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en kötü üç bölge sırasıyla; TRB-Ortadoğu Anadolu; TRC-Güneydoğu Anadolu ve TRA-Kuzeydoğu Anadolu’dur. Tüm ülke açısından hanehalklarının ortalama olarak yüzde 98,50 oranında oturdukları konutlarında tuvalet (evin içinde) vardır.

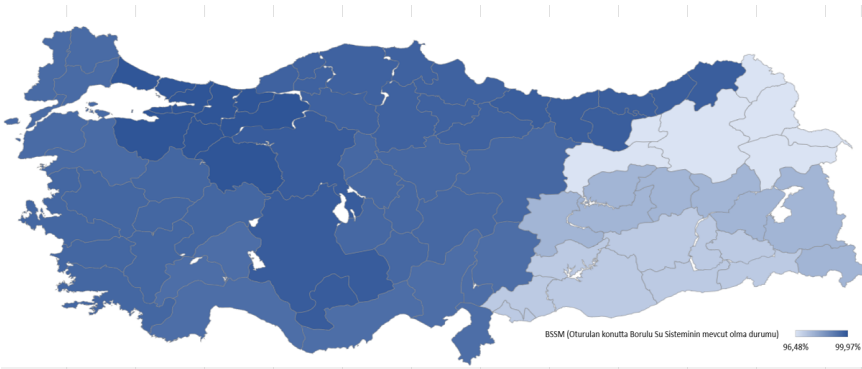
Tablo 8. İBBS Düzey 1 Bazında “BSSM (Oturulan Konutta Borulu Su Sisteminin Mevcut Olma Durumu)” Hane Kolaylığının 2014 – 2021 Yılları Arasındaki Varlık Durumu (%)

İBBS Düzey 1	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ort
TR1	99,9	99,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,94
TR2	99,2	99,1	99,5	99,5	99,5	99,5	99,6	99,6	99,43
TR3	99,4	99,2	99,5	99,4	99,6	99,7	99,7	99,7	99,54
TR4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,9	99,97
TR5	99,5	99,5	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,79
TR6	99,4	99,4	99,6	99,4	99,2	99,3	99,1	99,2	99,35
TR7	99,2	99,6	99,7	99,4	99,4	99,4	99,5	99,8	99,50
TR8	98,9	99,1	99,6	99,9	99,8	99,9	100,0	99,9	99,63

TR9	99,4	99,7	99,9	99,9	99,9	99,8	99,6	99,8	99,74
TRA	93,9	94,5	96,9	96,2	96,5	98,1	97,8	98,0	96,48
TRB	96,2	97,0	98,0	97,9	98,2	98,1	97,4	98,2	97,62
TRC	94,8	94,7	96,0	96,8	98,2	98,1	98,9	99,3	97,09

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 8 incelendiğinde tüm bölgeler açısından “Oturlan Konutta Borulu Su Sisteminin Mevcut Olma Durumu” hane kolaylığına sahiplik oranı oldukça yüksektir. TR1, TR2, TR5, TR8, son birkaç yıl hariç olmak üzere TRA hariç diğer tüm bölgelerde bu gösterge açısından yıllar itibariyle değişkenlik (artış/azalış) söz konusudur.



Şekil 5. İBBS Düzey 1 Bazında “BSSM (Oturlan Konutta Borulu Su Sisteminin Mevcut Olma Durumu)” Hane Kolaylığının Ortalama Sahipliği (%)

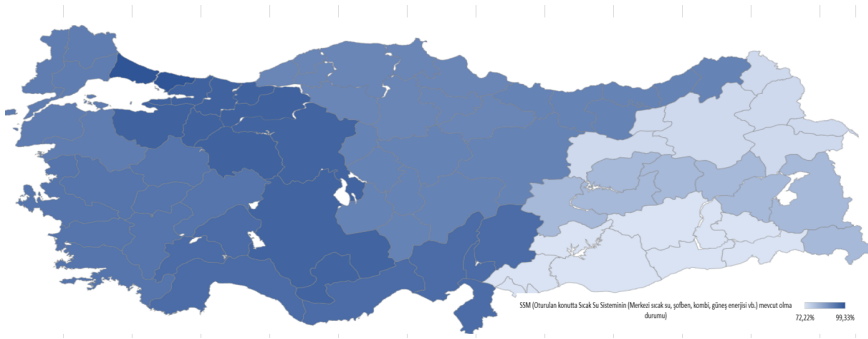
Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur. Şekil 5’de gösterildiği gibi; “Oturlan Konutta Borulu Su Sisteminin Mevcut Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en iyi üç bölge sırasıyla; TR4-Doğu Marmara; TR1-İstanbul ve TR5-Batı Anadolu’dur. Buna karşın “Oturlan Konutta Borulu Su Sisteminin Mevcut Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en kötü üç bölge sırasıyla; TRB-Ortadoğu Anadolu; TRC-Güneydoğu Anadolu ve TRA-Kuzeydoğu Anadolu’dur. Tüm ülke açısından hanehalklarının ortalama olarak yüzde 99,01 oranında oturdukları konutlarında borulu su sistemi vardır.

Tablo 9. İBBS Düzey 1 Bazında SSM (Oturulan Konutta Sıcak Su Sisteminin (Merkezi Sıcak Su, Şofben, Kombi, Güneş Enerjisi vb.) Mevcut Olma Durumu) Hane Kolaylığının 2014 – 2021 Yılları Arasındaki Varlık Durumu (%)

İBBS Düzey 1	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ort
TR1	98,1	98,5	99,5	99,6	99,7	99,7	99,7	99,7	99,33
TR2	89,1	87,4	90,9	91,6	92,8	92,7	94,0	95,3	91,72
TR3	88,7	89,3	92,3	93,3	94,8	95,3	95,7	96,5	93,23
TR4	92,9	94,5	96,3	97,0	97,3	98,3	98,4	98,7	96,68
TR5	93,4	94,1	96,5	96,7	96,8	97,3	97,3	98,3	96,30
TR6	90,2	92,9	94,6	94,8	95,4	96,7	97,1	97,3	94,88
TR7	85,1	87,1	88,3	89,9	91,6	93,4	94,1	94,9	90,55
TR8	83,3	85,3	88,8	90,2	92,2	92,6	93,5	94,3	90,04
TR9	84,9	85,3	88,7	91,6	91,0	93,7	93,9	95,4	90,58
TRA	55,2	63,6	68,9	74,5	79,7	82,9	82,5	85,5	74,08
TRB	66,4	70,4	78,7	80,2	84,8	85,8	86,7	89,3	80,29
TRC	57,4	61,5	70,6	72,9	75,3	77,3	79,0	83,6	72,22

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 9 incelendiğinde tüm bölgeler açısından “Oturulan Konutta Sıcak Su Sisteminin (Merkezi Sıcak Su, Şofben, Kombi, Güneş Enerjisi vb.) Mevcut Olma Durumu” hane kolaylığına sahiplik oranı oldukça yüksektir. TR1, TR3, TR4, TR5, TR6, TR7, TR8, TRA, TRB ve TRC hariç diğer tüm bölgelerde bu gösterge açısından yıllar itibariyle değişkenlik (artış/azalış) söz konusudur.



Şekil 6. İBBS Düzey 1 Bazında “SSM (Oturulan Konutta Sıcak Su Sisteminin (Merkezi Sıcak Su, Şofben, Kombi, Güneş Enerjisi vb.) Mevcut Olma Durumu)” Hane Kolaylığının Ortalama Sahipliği (%)

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

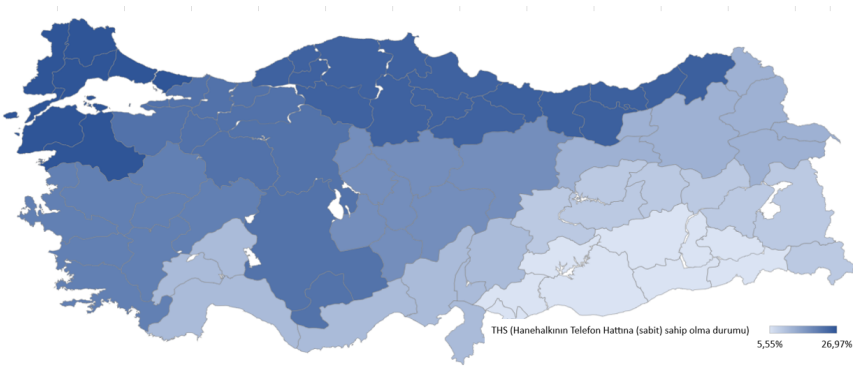
Şekil 6’da gösterildiği gibi; “Oturulan Konutta Sıcak Su Sisteminin (Merkezi Sıcak Su, Şofben, Kombi, Güneş Enerjisi vb.) Mevcut Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en iyi üç bölge sırasıyla; TR1-İstanbul; TR4-Doğu Marmara ve TR5-Batı Anadolu’dur. Buna karşın “Oturulan Konutta Sıcak Su Sisteminin (Merkezi Sıcak Su, Şofben, Kombi, Güneş Enerjisi vb.) Mevcut Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en kötü üç bölge sırasıyla; TRB-Ortadoğu Anadolu; TRA-Kuzeydoğu Anadolu ve TRC-Güneydoğu Anadolu’dur. Tüm ülke açısından hanehalklarının ortalama olarak yüzde 89,19 oranında oturdukları konutlarında sıcak su sistemi (Merkezi sıcak su, şofben, kombi, güneş enerjisi vb.) vardır.

Tablo 10. İBBS Düzey 1 Bazında THS (Hane Halkının Telefon Hattına (sabit) Sahip Olma Durumu) Hane Kolaylığının 2014 – 2021 Yılları Arasındaki Varlık Durumu (%)

İBBS Düzey 1	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ort
TR1	43,9	39,0	32,4	27,7	23,6	19,9	16,8	12,4	26,97
TR2	46,6	38,1	33,9	27,2	23,5	19,4	13,9	12,9	26,95
TR3	35,1	27,9	25,1	21,9	18,9	15,1	11,5	9,0	20,55
TR4	42,1	35,2	29,4	21,8	18,1	13,9	10,1	10,1	22,58
TR5	39,4	31,6	26,2	22,7	19,0	16,4	13,0	11,1	22,44
TR6	21,4	17,1	15,0	11,6	9,2	7,1	6,2	4,6	11,53
TR7	32,1	26,3	24,7	18,7	15,9	12,1	9,1	7,6	18,31
TR8	42,7	35,5	32,4	26,3	21,0	17,1	13,9	10,7	24,95
TR9	44,6	36,1	32,1	27,4	20,5	16,5	14,1	11,3	25,32
TRA	22,8	19,1	17,6	13,7	11,3	8,8	6,0	5,3	13,08
TRB	18,9	15,2	12,2	9,4	7,2	6,4	4,0	2,7	9,49
TRC	9,6	7,9	6,9	5,4	4,6	4,1	3,3	2,5	5,55

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 10 incelendiğinde tüm bölgeler açısından “Hanehalkının Telefon Hattına (sabit) Sahip Olma Durumu” hane kolaylığına sahiplik oranı oldukça düşüktür. Tüm bölgelerde bu gösterge açısından yıllar itibarıyla değişkenlik azalış söz konusudur.



Şekil 7. İBBS Düzey 1 Bazında “THS (Hane Halkının Telefon Hattına (sabit) Sahip Olma Durumu)” Hane Kolaylığının Ortalama Sahipliği (%)

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Şekil 7’de gösterildiği gibi; “Hane Halkının Telefon Hattına (sabit) Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en iyi üç bölge sırasıyla; TR1 - İstanbul; TR2 - Batı Marmara ve TR9 - Doğu Karadeniz’dir. Buna karşın “THS (Hane Halkının Telefon Hattına (sabit) Sahip Olma Durumu)” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en kötü üç bölge sırasıyla; TR6 - Akdeniz; TRB - Ortadoğu Anadolu ve TRC - Güneydoğu Anadolu’dur. Tüm ülke açısından hanehalklarının ortalama olarak sadece yüzde 18,98 oranında oturdukları konutlarında telefon hattı (sabit) vardır.

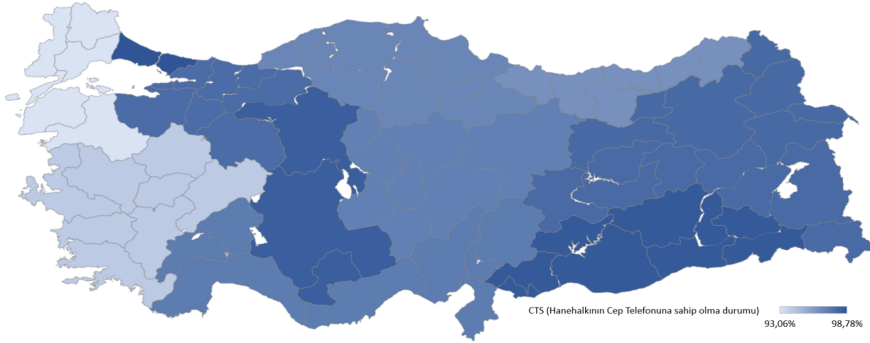
Tablo 11. İBBS Düzey 1 Bazında CTS (Hane Halkının Cep Telefonuna Sahip Olma Durumu) Hane Kolaylığının 2014 – 2021 Yılları Arasındaki Varlık Durumu (%)

İBBS Düzey 1	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ort
TR1	97,7	98,4	98,5	98,8	99,1	99,2	99,3	99,1	98,78
TR2	90,3	91,4	91,9	93,4	93,5	93,9	94,9	95,2	93,06
TR3	91,8	92,6	92,7	93,2	94,2	94,9	96,4	96,8	94,05
TR4	96,2	96,7	97,8	97,8	98,2	98,6	98,6	98,9	97,84
TR5	97,0	98,0	98,6	98,8	98,7	98,7	98,8	98,5	98,37
TR6	95,2	95,6	96,4	96,7	97,9	98,3	98,8	98,9	97,23
TR7	96,1	96,1	96,2	96,9	97,3	97,9	98,1	98,0	97,06
TR8	94,6	95,1	95,9	97,1	97,7	97,7	98,1	98,2	96,81
TR9	93,1	94,4	95,0	96,8	97,0	98,1	98,2	98,4	96,39

TRA	97,1	96,6	97,1	98,1	98,3	98,6	98,8	99,1	97,95
TRB	96,6	97,6	97,8	97,6	98,4	98,0	98,4	98,9	97,92
TRC	97,8	98,1	99,0	98,5	98,5	98,8	99,0	98,8	98,58

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 11 incelendiğinde tüm bölgeler açısından “Hane halkının Cep Telefonuna Sahip Olma Durumu” hane kolaylığına sahiplik oranı oldukça yüksektir. TR2, TR3, TR4, TR6, TR7, TR8, TR9, TRA hariç diğer tüm bölgelerde bu gösterge açısından yıllar itibariyle değişkenlik (artış/azalış) söz konusudur.



Şekil 8. İBBS Düzey 1 Bazında “CTS (Hane Halkının Cep Telefonuna Sahip Olma Durumu)” Hane Kolaylığının Ortalama Sahipliği (%)

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

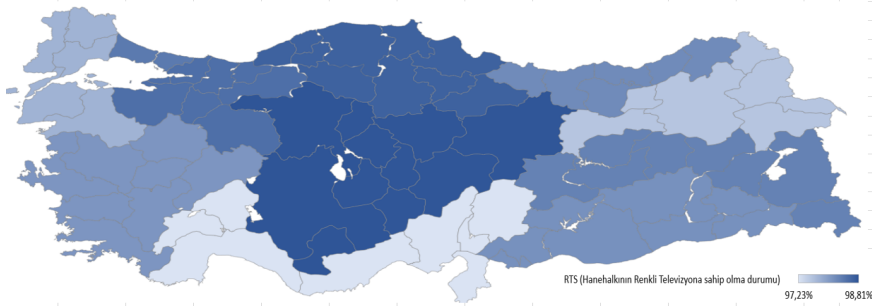
Şekil 8’de gösterildiği gibi; “Hane Halkının Cep Telefonuna Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en iyi üç bölge sırasıyla; TR1 - İstanbul; TRC - Güneydoğu Anadolu ve TR5-Batı Anadolu’dur. Buna karşın “Hane Halkının Cep Telefonuna Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en kötü üç bölge sırasıyla; TR9 - Doğu Karadeniz; TR3 - Ege ve TR2 - Batı Marmara’dır. Tüm ülke açısından hanehalklarının ortalama olarak yüzde 97,00 oranında cep telefonu vardır.

Tablo 12. İBBS Düzey 1 Bazında RTS (Hane Halkının Renkli Televizyona Sahip Olma Durumu) Hane Kolaylığının 2014 – 2021 Yılları Arasındaki Varlık Durumu (%)

İBBS Düzyey 1	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ort
TR1	98,8	98,3	98,5	98,5	98,5	98,3	98,0	98,2	98,41
TR2	97,5	97,2	97,9	97,7	97,7	97,6	98,3	98,2	97,76
TR3	97,4	98,1	97,9	97,7	98,2	98,3	98,5	98,7	98,09
TR4	98,2	98,6	98,9	98,7	98,4	98,5	98,4	98,4	98,53
TR5	98,9	98,7	99,3	99,0	99,0	98,7	98,6	98,4	98,81
TR6	97,8	97,8	98,1	98,1	98,3	98,2	98,5	98,8	98,20
TR7	98,9	98,9	98,3	98,6	98,9	98,6	99,2	99,1	98,80
TR8	98,1	98,4	98,9	99,0	99,1	98,5	98,7	98,7	98,67
TR9	98,0	98,5	98,2	98,9	98,1	97,9	97,9	98,2	98,22
TRA	96,4	98,1	97,8	96,9	97,6	97,5	98,2	98,1	97,56
TRB	98,0	98,6	97,7	98,4	98,8	98,4	98,6	98,0	98,31
TRC	97,8	97,8	98,6	98,2	98,3	98,5	98,3	97,8	98,14

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 12 incelendiğinde tüm bölgeler açısından “Hanehalkının Renkli Televizyona Sahip Olma Durumu” hane kolaylığına sahiplik oranı oldukça yüksektir. Tüm bölgelerde bu gösterge açısından yıllar itibariyle değişkenlik (artış/azalış) söz konusudur.



Şekil 9. İBBS Düzyey 1 Bazında “RTS (Hane Halkının Renkli Televizyona Sahip Olma Durumu)” Hane Kolaylığının Ortalama Sahipliği (%)

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Şekil 9’da gösterildiği gibi; “Hanehalkının Renkli Televizyona Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en iyi üç bölge sırasıyla; TR5 - Batı Anadolu; TR7- Orta Anadolu ve TR8 - Batı Karadeniz’dir. Buna karşın “Hanehalkının Renkli Televizyona Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en kötü üç bölge sırasıyla; TR3 – Ege; TR2 - Batı

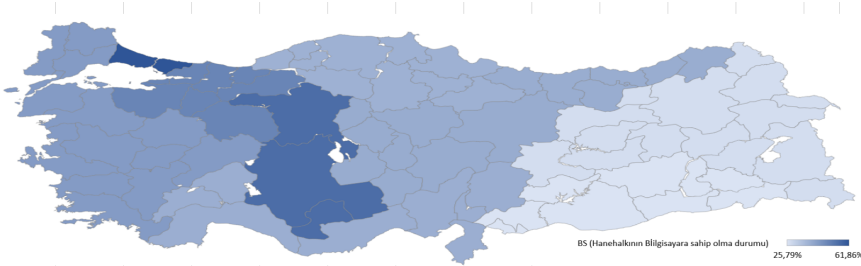
Marmara ve TRA - Kuzeydoğu Anadolu’dur. Tüm ülke açısından hanehalklarının ortalama olarak yüzde 98,29 oranında renkli televizyonu vardır.

Tablo 13. İBBS Düzey 1 Bazında BS (Hane Halkının Bilgisayara Sahip Olma Durumu) Hane Kolaylığının 2014 – 2021 Yılları Arasındaki Varlık Durumu (%)

İBBS Düzey 1	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ort
TR1	62,9	63,9	63,6	64,5	62,3	58,7	59,1	60,0	61,86
TR2	44,2	45,2	47,4	47,9	43,6	40,9	39,2	43,3	43,97
TR3	46,2	46,1	47,1	44,2	42,6	41,2	40,8	43,5	43,96
TR4	55,0	53,8	53,4	48,6	47,6	43,8	45,5	49,4	49,65
TR5	58,0	59,3	56,2	55,9	53,8	53,2	53,4	55,8	55,69
TR6	40,4	41,6	42,5	41,5	40,3	36,5	34,4	36,1	39,16
TR7	42,6	41,3	39,9	40,6	38,5	37,1	36,0	42,3	39,77
TR8	41,1	41,4	40,3	37,6	37,2	34,6	35,2	40,3	38,46
TR9	37,8	42,5	41,2	43,1	35,3	36,0	37,3	42,5	39,46
TRA	26,9	29,1	29,2	28,6	26,6	25,5	23,4	28,4	27,20
TRB	27,7	28,0	32,1	27,6	26,2	24,8	23,7	28,2	27,30
TRC	28,8	28,1	29,0	26,4	23,2	23,0	22,4	25,4	25,79

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 13 incelendiğinde tüm bölgeler açısından “Hanehalkının Bilgisayara Sahip Olma Durumu” hane kolaylığına sahiplik oranı düşüktür. Tüm bölgelerde bu gösterge açısından yıllar itibariyle değişkenlik (artış/azalış) söz konusudur.



Şekil 10. İBBS Düzey 1 Bazında “BS (Hane Halkının Bilgisayara Sahip Olma Durumu)” Hane Kolaylığının Ortalama Sahipliği (%)

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Şekil 10’da gösterildiği gibi; “Hanehalkının Bilgisayara Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en iyi üç bölge sırasıyla; TR1 -İstanbul; TR5 - Batı Anadolu ve TR4 - Doğu Marmara’dır. Buna karşın “Hanehalkının

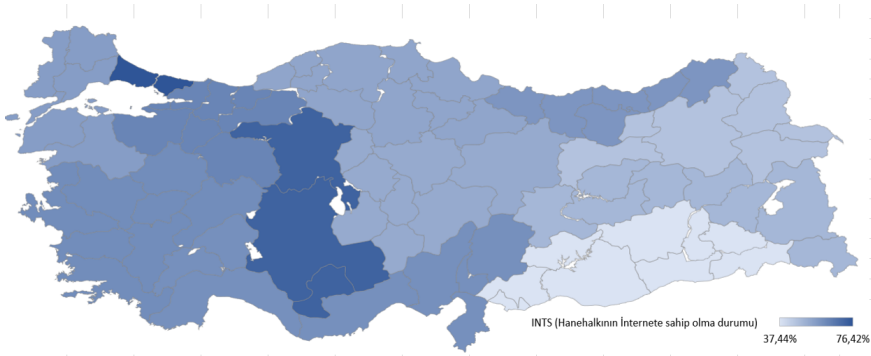
Bilgisayara Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en kötü üç bölge sırasıyla; TRB - Ortadoğu Anadolu; TRA - Kuzeydoğu Anadolu ve TRC - Güneydoğu Anadolu’dur. Tüm ülke açısından hanehalklarının ortalama olarak sadece yüzde 41,02 oranında bilgisayarı vardır.

Tablo 14. İBBS Düzey 1 Bazında INTS (Hane Halkının İnternete Sahip Olma Durumu) Hane Kolaylığının 2014 – 2021 Yılları Arasındaki Varlık Durumu (%)

İBBS Düzey 1	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ort
TR1	54,8	61,5	71,7	81,3	85,2	85,1	86,5	85,1	76,42
TR2	36,8	36,1	49,6	61,5	66,1	64,9	67,0	71,2	56,64
TR3	38,5	47,3	57,9	62,7	66,7	69,6	71,8	74,4	61,09
TR4	46,1	51,9	56,8	60,5	66,5	69,7	75,0	79,8	63,28
TR5	47,2	57,5	69,4	78,0	80,6	82,8	81,0	85,1	72,71
TR6	31,7	35,8	47,6	61,7	73,4	76,1	77,9	78,2	60,30
TR7	28,6	28,7	36,6	52,3	63,4	66,2	71,8	76,3	53,00
TR8	33,5	40,3	43,5	50,9	58,9	66,0	67,5	74,7	54,41
TR9	31,2	38,5	48,0	60,2	64,3	73,6	76,5	77,5	58,74
TRA	19,7	23,2	32,1	54,0	50,9	59,3	67,0	64,8	46,38
TRB	18,9	22,1	26,3	42,4	65,0	70,8	70,9	78,8	49,41
TRC	19,3	22,5	27,3	36,3	37,1	46,1	45,5	65,3	37,44

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 14 incelendiğinde sosyo ekonomik açıdan daha gelişmiş bölgelerde “Hanehalkının İnternete sahip olma durumu” hane kolaylığına sahiplik oranı yükseğe yakın iken diğer bölgelerde orta ve ortanın altı düzeydedir. TR1, TR3, TR4, TR5, TR6, TR7, TR8, TR9, TRB ve TRC bölgelerinde bu gösterge açısından yıllar itibariyle değişkenlik artış söz konusudur. Diğer bölgelerde ise bu gösterge açısından yıllar itibariyle değişkenlik (artış/azalış) söz konusudur.



Şekil 11. İBBS Düzey 1 Bazında “İNTS (Hane Halkının İnternete Sahip Olma Durumu)” Hane Kolaylığının Ortalama Sahipliği (%)

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Şekil 11’de gösterildiği gibi; “Hanehalkının İnternete Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en iyi üç bölge sırasıyla; TR1 - İstanbul; TR5 - Batı Anadolu ve TR4 - Doğu Marmara’dır. Buna karşın “Hanehalkının İnternete Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en kötü üç bölge sırasıyla; TRB - Ortadoğu Anadolu; TRA - Kuzeydoğu Anadolu ve TRC - Güneydoğu Anadolu’dur. Tüm ülke açısından hanehalkları ortalama olarak yüzde 57,48 oranında internete sahiptir.

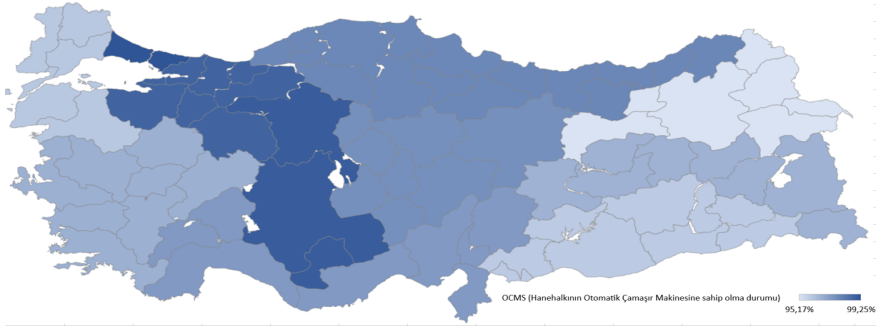
Tablo 15. İBBS Düzey 1 Bazında OCMS (Hane Halkının Otomatik Çamaşır Makinesine Sahip Olma Durumu) Hane Kolaylığının 2014 – 2021 Yılları Arasındaki Varlık Durumu (%)

İBBS Düzey 1	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ort
TR1	98,9	99,3	99,5	99,4	99,3	99,2	99,2	99,2	99,25
TR2	94,5	94,8	95,2	96,0	96,9	96,2	97,1	96,8	95,95
TR3	95,1	95,3	96,5	96,4	97,1	97,2	97,5	98,1	96,64
TR4	98,0	98,6	98,7	98,8	99,2	99,1	99,0	99,2	98,82
TR5	98,3	98,6	98,8	99,4	99,2	99,4	99,1	99,3	99,02
TR6	95,8	96,4	96,9	97,0	97,6	98,0	98,3	98,3	97,29
TR7	96,0	98,1	97,6	97,6	97,4	97,8	98,1	98,0	97,56
TR8	95,6	96,6	97,6	98,5	98,4	98,5	98,7	98,5	97,80
TR9	96,3	98,4	97,1	97,8	98,1	98,4	97,9	98,7	97,83

TRA	90,1	94,2	94,5	95,7	97,3	96,5	96,8	96,3	95,17
TRB	92,9	95,6	96,4	97,4	97,5	97,4	97,8	97,6	96,58
TRC	93,3	94,8	95,7	96,0	95,9	96,9	97,0	97,5	95,89

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 15 incelendiğinde tüm bölgeler açısından “Hanehalkının Otomatik Çamaşır Makinesine Sahip Olma Durumu” hane kolaylığına sahiplik oranı oldukça yüksektir. TR3, TR4, TR5, TR6, TR8, TR9 hariç diğer tüm bölgelerde bu gösterge açısından yıllar itibariyle değişkenlik (artış/azalış) söz konusudur.



Şekil 12. İBBS Düzey 1 Bazında “OCMS (Hane Halkının Otomatik Çamaşır Makinesine Sahip Olma Durumu)” Hane Kolaylığının Ortalama Sahipliği (%)

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

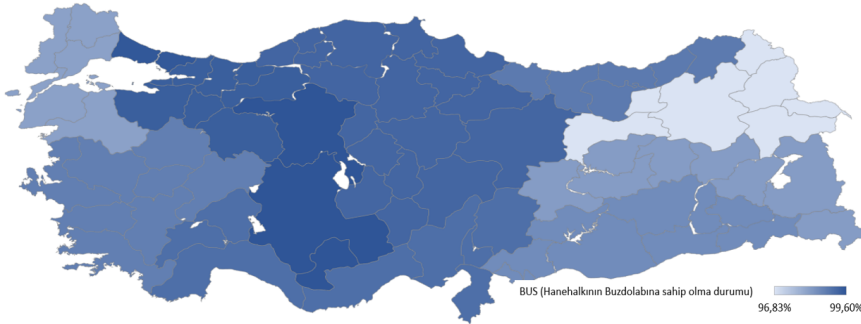
Şekil 12’de gösterildiği gibi; “Hanehalkının Otomatik Çamaşır Makinesine Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en iyi üç bölge sırasıyla; TR1 - İstanbul; TR5 - Batı Anadolu ve TR4 - Doğu Marmara’dır. Buna karşın “Hanehalkının Otomatik Çamaşır Makinesine Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en kötü üç bölge sırasıyla; TR2 - Batı Marmara; TRC - Güneydoğu Anadolu ve TRA - Kuzeydoğu Anadolu’dur. Tüm ülke açısından hanehalklarının ortalama olarak yüzde 97,32 oranında otomatik çamaşır makinesi vardır.

Tablo 16. İBBS Düzey 1 Bazında BUS (Hane Halkının Buzdolabına Sahip Olma Durumu) Hane Kolaylığının 2014 – 2021 Yılları Arasındaki Varlık Durumu (%)

İBBS Düzey 1	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ort
TR1	99,5	99,6	99,5	99,6	99,6	99,6	99,6	99,5	99,55
TR2	97,1	97,4	97,7	98,0	98,6	98,7	98,7	98,8	98,12
TR3	98,3	98,3	98,9	98,8	98,9	98,9	99,1	99,1	98,78
TR4	99,2	99,3	99,2	99,4	99,5	99,5	99,5	99,7	99,42
TR5	99,6	99,4	99,7	99,5	99,8	99,8	99,5	99,6	99,60
TR6	98,4	98,6	99,2	99,2	99,3	99,3	99,4	99,3	99,09
TR7	98,5	99,3	99,4	99,1	99,4	99,4	99,7	99,4	99,27
TR8	99,1	98,9	99,0	99,3	99,5	99,6	99,5	99,4	99,29
TR9	98,3	98,8	98,7	98,9	99,0	98,5	99,0	99,8	98,88
TRA	95,1	96,4	96,8	97,7	96,8	97,0	97,6	97,2	96,83
TRB	97,5	97,9	98,1	98,1	98,1	98,7	98,7	98,7	98,21
TRC	98,0	98,7	98,5	98,5	98,1	98,5	99,0	99,0	98,53

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 16 incelendiğinde tüm bölgeler açısından “Hanehalkının Buzdolabına Sahip Olma Durumu” hane kolaylığına sahiplik oranı oldukça yüksektir. TR2, TR3, TR4, TR6, TRB hariç diğer tüm bölgelerde bu gösterge açısından yıllar itibariyle değişkenlik (artış/azalış) söz konusudur.



Şekil 13. İBBS Düzey 1 Bazında “BUS (Hane Halkının Buzdolabına Sahip Olma Durumu)” Hane Kolaylığının Ortalama Sahipliği (%)

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Şekil 13’de gösterildiği gibi; “Hanehalkının Buzdolabına Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en iyi üç bölge sırasıyla; TR5 - Batı

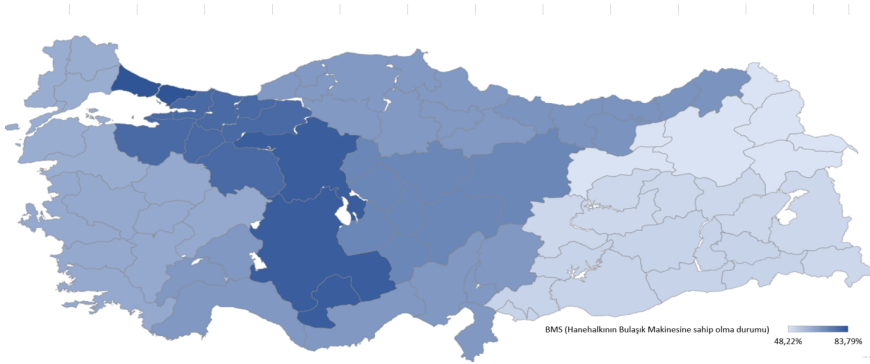
Anadolu; TR1 - İstanbul ve TR4 - Doğu Marmara'dır. Buna karşın "Hanehalkının Buzdolabına Sahip Olma Durumu" hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en kötü üç bölge sırasıyla; TRB - Ortadoğu Anadolu; TR2 - Batı Marmara ve TRA - Kuzeydoğu Anadolu'dur. Tüm ülke açısından hanehalkları ortalama olarak yüzde 98,80 oranında buzdolabına sahiptir.

Tablo 17. İBBS Düzey 1 Bazında BMS (Hane Halkının Bulaşık Makinesine Sahip Olma Durumu) Hane Kolaylığının 2014 – 2021 Yılları Arasındaki Varlık Durumu (%)

İBBS Düzey 1	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ort
TR1	75,6	79,3	81,9	86,0	86,2	86,4	87,5	87,4	83,79
TR2	50,1	53,5	60,1	63,9	65,2	64,7	67,3	69,5	61,80
TR3	51,4	55,7	60,9	62,4	65,1	65,7	68,6	71,4	62,68
TR4	66,5	71,7	76,2	78,3	81,2	83,6	84,6	85,4	78,44
TR5	72,8	76,9	79,3	82,1	84,2	85,5	85,5	85,8	81,52
TR6	53,6	59,6	64,8	68,2	70,8	72,4	73,2	73,3	66,98
TR7	58,2	62,7	65,7	72,3	73,6	77,0	80,4	80,4	71,29
TR8	54,5	58,6	62,2	66,9	69,6	72,0	74,0	76,5	66,80
TR9	55,0	60,1	64,7	67,5	70,5	73,6	75,2	79,0	68,19
TRA	34,2	40,7	45,2	49,9	51,8	53,5	54,1	56,5	48,22
TRB	37,7	42,4	49,5	51,9	55,4	57,8	57,3	57,4	51,18
TRC	39,6	44,0	50,7	53,7	55,3	56,7	57,8	59,3	52,15

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 17 incelendiğinde tüm bölgeler açısından "Hanehalkının Bulaşık Makinesine Sahip Olma Durumu" hane kolaylığına sahiplik oranı yüksektir. Tüm bölgelerde bu gösterge açısından yıllar itibariyle değişkenlik artış söz konusudur.



Şekil 14. İBBS Düzey 1 Bazında “BMS (Hane Halkının Bulaşık Makinesine Sahip Olma Durumu)” Hane Kolaylığının Ortalama Sahipliği (%)

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Şekil 14’de gösterildiği gibi; “Hanehalkının Bulaşık Makinesine Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en iyi üç bölge sırasıyla; TR1 – İstanbul; TR5 - Batı Anadolu ve TR4 - Doğu Marmara’dır. Buna karşın “Hanehalkının Bulaşık Makinesine Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en kötü üç bölge sırasıyla; TRC -Güneydoğu Anadolu; TRB - Ortadoğu Anadolu ve TRA - Kuzeydoğu Anadolu’dur. Tüm ülke açısından hane halkları ortalama olarak yüzde 66,09 oranında bulaşık makinesine sahiptir.

Tablo 18. İBBS Düzey 1 Bazında KS (Hane Halkının Klimaya Sahip Olma Durumu) Hane Kolaylığının 2014 – 2021 Yılları Arasındaki Varlık Durumu (%)

İBBS Düzey 1	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ort
TR1	16,1	17,9	18,0	19,9	21,2	21,4	21,1	20,7	19,53
TR2	10,1	9,8	12,7	13,0	12,1	12,8	12,3	14,9	12,20
TR3	34,1	34,5	37,1	38,7	41,3	41,9	42,2	45,9	39,47
TR4	9,7	10,7	12,0	11,8	13,9	15,0	11,5	13,4	12,25
TR5	4,0	4,7	4,2	3,4	4,6	4,7	3,6	4,1	4,16
TR6	45,8	49,2	51,3	53,8	54,2	54,2	55,2	54,6	52,29
TR7	1,1	1,0	1,2	1,1	1,1	1,9	2,2	1,8	1,41
TR8	3,0	3,5	3,1	3,6	4,1	3,4	3,0	3,0	3,33
TR9	2,8	3,3	3,9	5,3	5,4	5,1	4,6	5,4	4,48

TRA	0,6	0,6	0,8	0,3	0,4	0,6	0,8	0,9	0,64
TRB	3,1	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,2	4,1	3,54
TRC	44,5	45,2	39,5	40,5	44,8	49,1	44,6	45,8	44,24

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 18 incelendiğinde tüm bölgeler açısından “Hanehalkının Klimaya Sahip Olma Durumu” hane kolaylığına sahiplik oranı düşüktür. TR3, TR6 ve TRB bölgelerde bu gösterge açısından yıllar itibariyle değişkenlik artış söz konusudur. Diğer tüm bölgelerde ise bu gösterge açısından yıllar itibariyle değişkenlik (artış/azalış) söz konusudur.



Şekil 15. İBBS Düzey 1 Bazında “KS (Hane Halkının Klimaya Sahip Olma Durumu)” Hane Kolaylığının Ortalama Sahipliği (%)

Kaynak: TÜİK Gelir Yaşam Koşulları Anket verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

Şekil 15’de gösterildiği gibi; “Hanehalkının Klimaya Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en iyi üç bölge sırasıyla; TR6 -Akdeniz; TRC -Güneydoğu Anadolu ve TR3 - Ege’dir. Buna karşın “Hanehalkının Klimaya Sahip Olma Durumu” hane kolaylığının ortalama sahipliği açısından en kötü üç bölge sırasıyla; TR8 - Batı Karadeniz; TR7 - Orta Anadolu ve TRA - Kuzeydoğu Anadolu’dur. Tüm ülke açısından hane halkları ortalama olarak sadece yüzde 16,46 oranında klimaya sahiptir.

4. TARTIŞMA ve SONUÇ

Bölgeler arasındaki gelişmişlik düzeyi, hane kolaylıklarını ve yaşam koşullarını etkilemektedir. Bu çalışmada elde edilen bulgular, Türkiye'nin farklı bölgelerindeki hane halklarının yaşam standartları arasındaki farklılıkları ortaya koymaktadır. Sonuçlar, Türkiye'deki hanehalklarının sahip olduğu kolaylıkların bölgesel dağılımının eşit olmadığını göstermektedir.

Konut sahipliği ve kolaylıkları gibi yaşam koşulları göstergelerine yönelik analizler, yıllar itibariyle artış veya azalış eğilimlerini ortaya koymaktadır. Çalışmada çıkan sonuçlara göre, son yıllarda Türkiye genelinde konut sahipliğinde ve konut kolaylıklarına sahip olmada kısmen de olsa bir artış olduğunu görülmektedir. Ayrıca, yaşam koşullarını iyileştirmek için yapılan politika ve programların olumlu etkilerinin olduğu gözlemlenmektedir.

Ancak, bölgesel analizler, bu iyileşmenin her bölgede aynı şekilde gerçekleşmediğini göstermektedir. Gelişmiş bölgelerde yaşayan hanehalklarının daha fazla kolaylığa sahip olduğu ve yaşam koşullarının daha iyi olduğu gözlenirken, daha az gelişmiş bölgelerde bu kolaylıkların daha az olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, bölgesel eşitsizliklerin ve ekonomik gelişim farklarının hala mevcut olduğunu göstermektedir.

Sonuç olarak, Türkiye'deki hanehalklarının sahip olduğu kolaylıkların bölgesel dağılımı hala dengeli değildir. Bölgeler arasındaki gelişmişlik farkları, hane kolaylıklarını ve yaşam koşullarını etkilemektedir. Bu çalışma, bölgesel eşitsizlikleri belirlemek ve politika yapıcıların bu alanlarda daha fazla çalışma yapmasını teşvik etmek için önemli bir girişim olarak değerlendirilmelidir. Türkiye genelinde coğrafi, kültürel, ekonomik ve sosyal yapı göz önünde bulundurularak hanehalklarının yaşam standartlarını artırıcı sosyal politikalar üretmek ve

etkinleştirmek, bölgesel eşitsizlikleri azaltmak için önemli adımlar atılmasını sağlayacaktır.

Çıkar Çatışması Bildirimi:

Çalışmada tek yazar vardır. Bu nedenle, bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve / veya yayınlanmasına ilişkin herhangi bir potansiyel çıkar çatışması yoktur.

Destek/Finansman Bilgileri:

Bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve / veya yayınlanması için herhangi bir finansal destek alınmamıştır.

Etik Kurul Kararı:

Bu araştırma için kamuya açık TÜİK verileri kullanılmıştır. Etik kurul kararına ihtiyaç yoktur.

KAYNAKÇA

Akgüç, Y., Konukman, A. E. (2012). Türkiye’de yoksulluk ve eşitsizlik: 2003-2006 dönemi ilişkisi. Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 26(3-4), 1-21.

Gücenmez, T. (2023). Türkiye’de Maddi Servet İle Yaşam Koşulları Arasındaki İlişkinin Analizi. Doktora Tezi. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi. Ankara.

Lavy, V., Schlosser, A. ve Maurel, M. (2016). The Effect of Households' Access to Electricity on Services' Accessibility and Household Non-Agricultural Income: Evidence from Rural China. Journal of Development Economics, 123, 59-73.

- Önder, K. (2022). Hanehalklarının Birinci Ve İkinci El Otomobil Alımını Etkileyen Faktörlerin Sıralı Logit Modeli İle Analizi, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi , (48) , 215-228.
- Parikh, A. ve Thorat, Y. (2018). Household Amenities and Inequalities in India. Review of Development and Change, 23(2), 163-181.
- TÜİK,<https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=Gelir,-Yasam,-Tuketim-ve-Yoksulluk-107>, Erişim Tarihi: 10.05.2023.

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

The relationship between living conditions and the conveniences of households is shaped by income level, education level, socio-economic status and regional factors. The conveniences of the households; home ownership, electricity, water, internet and telephone line, white goods, heating and cooling systems, television, etc. in the residence. High-income, educational, and socio-economic status households generally have more access to amenities, while low-income, low-education, and low socio-economic status households tend to have more limited benefits. This situation differs regionally. The main purpose of this study is to determine the factors that make up the household conveniences of households in Turkey with the help of statistical methods by using the data of the Household Budget Survey (HBA) conducted by the Turkish Statistical Institute (TUIK).

Method

In the study, data sets prepared annually for the 2014 – 2021 period of the household microdata of the TUIK Income and Living Conditions survey were used. Household Budget Survey (HBA) is collected between January 1st and December 31st using a stratified two-stage sampling method. The main subject of this research is how the household conveniences of households in Turkey affect the development of living conditions.

In the first stage of the research, the household micro data of the TUIK Income and Living Conditions survey were analyzed separately for each period between 2014 and 2021, using cross-sectional household data. Then, separate tables and maps were created and interpreted for household conveniences for all periods.

Findings (Results)

Firstly, the Asset Status of Household Facilities (%) on the basis of NUTS Level 1 was examined. According to this; In Turkey, on the basis of NUTS level 1, households have the "heating system of the dwelling" with a maximum rate of 97.99 percent. This was followed by 98.31 percent, "Presence of Piped Water System in the Residential Residence", "Household Ownership of Refrigerator" with 98.20 percent, "Household's Owning a Color Television" with 97.98 percent, and 96.24 percent, respectively.

Secondly, household facilities with less than 50 percent, excluding a few regions; "Household Owning a Dishwasher" with 54.1 percent, "Household Owning a Computer" by 42.63 percent, "Having Internet Availability of Households" by 33.86 percent, "Household's Telephone Line" with 33.28 percent. fixed) Ownership Status" and "Household Owning an Air Conditioner" with a rate of 14.57 percent.

In terms of all regions, the rate of ownership of the "Heating System of the Occupied Housing" household convenience is quite high. Except for the TR2, TR3, TR6, TR9 regions, there has been an increase in this indicator over the years.

In terms of all regions, the rate of ownership of the "Bath and Shower Availability of the Occupied Housing" household convenience is quite high. In all regions except TR1, there is variation (increase/decrease) in this indicator over the years.

In terms of all regions, the household convenience rate of "Toilet Availability (Inside the House) in the Residential Residence" is quite high.

In terms of all regions, the rate of having an "Independent Kitchen in the Occupied Housing" household convenience is quite high. In all regions except TR3, TRA, there is variation (increase/decrease) in this indicator over the years.

In terms of all regions, the rate of ownership of the "Existence of the Piped Water System in the Residential House" household convenience is quite high.

In terms of all regions, the rate of ownership of the "Hot Water System (Central Hot Water, Water Heater, Combi Boiler, Solar Energy, etc.) Availability" in the Residence is quite high

When examined, the rate of "Households Owning a Telephone Line (fixed)" household convenience for all regions is quite low. In all regions, there is a decrease in variability in terms of this indicator over the years.

For all regions, the rate of "Household Owning a Mobile Phone" household convenience is quite high

In terms of all regions, the rate of "Household Owning Color Television" household convenience is quite high. In all regions, there is variation (increase/decrease) in this indicator over the years.

For all regions, the rate of "Household Owning a Computer" household convenience is low. In all regions, there is variation (increase/decrease) in this indicator over the years.

In the socio-economically more developed regions, while the household ease of ownership rate of "Household's Internet possession" is close to high, it is medium and below average in other regions. In TR1, TR3, TR4, TR5, TR6, TR7, TR8, TR9, TRB and TRC regions, there is an increase in variability in terms of this indicator over the years. In other regions, there is variation (increase/decrease) in this indicator over the years.

In terms of all regions, the rate of "Household Ownership of an Automatic Washing Machine" household convenience is quite high.

For all regions, the rate of "Household Owning a Refrigerator" household convenience is quite high.

For all regions, the rate of household convenience is high in "Household Owning a Dishwasher".

For all regions, the rate of "Household Owning an Air Conditioner" household convenience is low. In TR3, TR6 and TRB regions, there is an increase in variability over the years in terms of this indicator.

Conclusion and Discussion

The level of development between regions affects household convenience and living conditions. The findings obtained in this study reveal the differences in living standards of households in different regions of Turkey. The results show that the regional distribution of conveniences enjoyed by households in Turkey is uneven.

Analyzes of living conditions indicators such as home ownership and facilities reveal increasing or decreasing trends over the years. According to the results of the study, it is seen that there has been a partial increase in housing ownership and housing facilities in Turkey in recent years. However, regional analyzes show that this improvement does not occur in the same way in every region.

This study should be considered an important initiative to identify regional disparities and encourage policy makers to do more work in these areas. Considering the geographical, cultural, economic and social structure throughout Turkey, producing and activating social policies that increase the living standards of households will ensure that important steps are taken to reduce regional inequalities.