

Aldatma ve Sadakatsizlik: Cinsiyet Bağlamında Bir Değerlendirme

Cheating and Infidelity: An Evaluation in the Context of Gender

Öz

Romantik ilişkiler, insan yaşamının temel bir parçasıdır ve tarih boyunca insanların birbiriyle kurduğu en derin bağlardan birini oluşturmuştur. Bu bağlar, insanların duygusal, psikolojik ve sosyal gelişimlerinin önemli bir parçasını temsil eder. Ancak, romantik ilişkilerde karşılaşılan en karmaşık sorunlardan biri de aldatma olmuştur. Aldatma, birçok toplumda ahlaki olarak kabul edilmeyen bir davranış olarak görülse bile istenmeyen bir yaygınlığa sahiptir ve ilişkiler üzerinde derin etkiler yaratabilir. Bu derleme, aldatma olgusunu cinsiyet perspektifinden ele alarak, mevcut alanyazındaki boşluğu doldurmayı amaçlamaktadır. Aldatmanın sınıflandırılması, nedenleri, oranları ve sonuçları üzerinde cinsiyet faktörünün önemli bir rol oynadığı görülmektedir. Romantik ilişkilerdeki aldatma olgusunu anlamak ve açıklamak için cinsiyetin analizine yönelik olan bu çalışma, aldatma olgusunun derinlemesine anlaşılmasını ve bu sorunun çözümüne katkıda bulunmayı amaçlamaktadır. Araştırmada aldatma, sadakatsizlik, aldatmanın sınıflandırılması, aldatma nedenleri, aldatmada cinsiyet farklılıkları ve aldatmanın sonuçları detaylı bir şekilde incelenmiştir. Bulgular, cinsiyetin aldatma davranışlarını nasıl etkilediği konusunda bilgilendirici olmaktadır. Genel bir değerlendirmeye kadınların duygusal yakınlık arzusu ve erkeklerin cinsellik bağlamında aldatmaya daha yatkın olduklarına işaret etmektedir. Aldatma oranları, cinsiyet bağlamında önemli farklılıklar göstermektedir. Yapılan araştırmalar, erkeklerin aldatma oranlarının kadınların aldatma oranlarına göre genellikle daha yüksek olduğunu göstermektedir. Aldatmanın sonuçları da cinsiyet değişkeni açısından önemli bir rol oynadığı sonucuna ulaşılmaktadır. Kadınlar, aldatma sonucunda daha fazla hayal kırıklığı ve kalp kırıklığı yaşamalarına rağmen ilişkiyi sürdürme konusunda daha affedici bir tutum sergilerler. Diğer yandan, erkekler daha sık olarak ilişkiyi sonlandırma eğiliminde olup, daha asabi davranışlara başvurabilirler. Aldatma olgusunun daha derinlemesine araştırılması, bu fenomenin toplumsal ve duygusal etkilerinin daha iyi anlaşılmasına yardımcı olabilir ve romantik ilişkilerde daha sağlıklı etkileşimlerin geliştirilmesine katkı sağlayabilir.

Anahtar Kelimeler: Aldatma, Cinsiyet Farklılıkları, Romantik İlişkiler, Sadakatsizlik, Aldatmanın Sonuçları

Abstract

Romantic relationships are a fundamental part of human life and have formed one of the deepest bonds that people have formed with each other throughout history. These bonds represent an important part of people's emotional, psychological and social development. However, infidelity is one of the most complex problems encountered in romantic relationships. Although cheating is considered a morally unacceptable behavior in many societies, it is uncommon and can have profound effects on relationships. This review aims to fill this gap in the existing literature by addressing the phenomenon of infidelity from a gender perspective. Gender seems to play an important role in the classification, causes, rates, and consequences of infidelity. This study, which aimed to analyze gender in order to understand and explain the phenomenon of infidelity in romantic relationships, aimed to understand the phenomenon of infidelity in depth and contribute to the solution of this problem. In the research, cheating, infidelity, classification of cheating, reasons for cheating, gender differences in cheating, and consequences of cheating were examined in detail. These findings are informative about how gender affects cheating behavior. As a general evaluation, this indicates that women desire emotional closeness and men are more prone to cheating in the context of sexuality. Infidelity rates vary significantly across gender. Studies have shown that cheating rates are generally higher in men than in women. It was concluded that the consequences of cheating also play an important role in terms of gender. Although women experience more disappointment and heartbreak as a result of infidelity, they have a more forgiving attitude towards maintaining a relationship. In contrast, men tend to end relationships more frequently and may resort to more irritable behaviors. A more in-depth investigation of infidelity may help to better understand the social and emotional effects of this phenomenon and contribute to the development of healthier interactions in romantic relationships.

Keywords: Cheating, Gender Differences, Romantic Relationships, Infidelity, Consequences of Cheating

İlgin UZUNOVALI

İstanbul Aydın Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Psikoloji Anabilim Dalı/İstanbul Aydın University, Graduate School of Education, Department of Psychology, Istanbul, Turkey.
ilginuzunovali@stu.aydin.edu.tr
<https://orcid.org/0009-0002-4120-5478>
<https://ror.org/00qsyw664>

Ahmet ÖZBAY

Dr., Milli Eğitim Bakanlığı/Ministry of National Education, Istanbul, Turkey
ahmetozbay@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5021-5980>
<https://ror.org/00jga9g46>

Makale Türü-Article Type: Araştırma

Makalesi/Research Article

Geliş Tarihi/Received: 17.07.2023

Kabul Tarihi/Accepted: 14.09.2023

Yayın Tarihi/Date Published: 30.09.2023

Atf/Cite as: Uzunovali, I. - Özbay, A. (2023). Aldatma ve sadakatsizlik: Cinsiyet bağlamında bir değerlendirme. *Turkish Academic Research Review*, 8 (3), 1073-1091.

Değerlendirme/Peer-Review: Ön İnceleme: İç Hakem (Editörler). İçerik İnceleme: İki Dış Hakem/Çift taraflı körleme. Single anonymized-One internal (Editorial Board). Double anonymized-Two external.

Benzerlik Taraması/Plagiarism Checks: Yapıldı-Turnitin/Yes-Turnitin.

Yayıncu/Published: Published by Mehmet ŞAHİN Since 2016- Akdeniz University, Faculty of Theology, Antalya, 07058 Turkey.

Etik Beyan/Ethical Statement: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur. / It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited. İlgin Uzunovali-Ahmet Özbay

Çıkar Çatışması/Conflicts of Interest: Çıkar çatışması beyan edilmemiştir. / The author(s) has no conflict of interest to declare.

Finansman/Grant Support: Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır. / The author(s) acknowledge that they received no external funding in support of this research.

Etik Bildirim/Complaints: turkisharr@gmail.com

Telif Hakkı & Lisans/Copyright & License: Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmalarını CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır. / Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the CC BY-NC 4.0.

Giriş

İnsanlık tarihi boyunca yakın ilişkiler hayatımızın merkezinde yer almıştır. İnsanlar arasında kurulan en derin, en yoğun, en karmaşık ve en zorlayıcı ilişkilerden biri romantik ilişkilerdir. İki farklı bireyin birleşmesiyle doğal olarak çeşitli çatışmalar, zorluklar ve anlaşmazlıklar da ortaya çıkar. Aldatma, romantik ilişkilerde sıkça rastlanan ve ilişkiyi karmaşıklaştıran bir sorundur. Bu durum, bireyler için genellikle hayal kırıklığına yol açan ve duygusal acıya neden olan bir olaydır. Aldatma kavramını tanımlamak için bilimsel literatürde birçok tanım bulunmaktadır. Aldatma, bir romantik ilişkide, diğer partnerin bilgisi veya onayı olmaksızın üçüncü bir kişiyle kurulan cinsel veya duygusal bağlantı olarak ifade edilebilir (Önder, 2019). Başka bir açıdan, aldatma, sadakatsizliğin yol açtığı sözel ve davranışsal reaksiyonları da içerebilir (Drigotas ve Barta, 2001).

Romantik ilişkilerin karmaşık doğasının bir yansıması olarak aldatma, toplumun her kesiminden bireyler için potansiyel bir sorun oluşturmaktadır. Sevgili, nişanlı ya da evli olsun, birçok kişi bu zorlu deneyimi yaşamış ya da tanık olmuştur. Ancak bu yaygın olgu, akademik literatürde nasıl sınıflandırılacağı konusunda net bir görüş birliğine ulaşmamıştır. Aldatma türleri üzerine yapılan araştırmalar, farklı gruplandırmalar ve tanımlamalar sunarak bu alandaki derinliği ve çeşitliliği gözler önüne sermektedir.

Bu kompleks konuyu daha iyi anlamak için, bireysel farklılıkların yanı sıra toplumsal değişkenlerin de dikkate alınması gerekmektedir. Bu bağlamda, cinsiyet, aldatma olgusunu anlama ve yorumlama şeklimizde merkezi bir rol oynamaktadır. Cinsiyet, sadece aldatma eğilimleri ve nedenleri açısından değil, aynı zamanda aldatma sonrasında bireylerin deneyimlediği duygusal ve psikolojik tepkiler açısından da kritik bir faktördür. Ancak, literatürde cinsiyetin aldatma üzerindeki etkisi konusunda yeterince derinlemesine araştırma yapılmamıştır.

Bu çalışmanın amacı, aldatma olgusunu cinsiyet perspektifinden ele alarak, bu konudaki literatüre derinlik ve genişlik kazandırmaktır. Çalışmada, aldatmanın farklı türlerini ve cinsiyetin bu türleri nasıl etkilediğini incelemeye odaklanılmaktadır. Özellikle, erkekler ve kadınlar arasında aldatma eğilimleri, nedenleri ve sonuçları açısından var olan farklılıklar üzerine yoğunlaşarak, bu konudaki boşlukları doldurmayı hedeflemekteyiz.

Kavramsal çerçevede aldatma ve sadakatsizlik detaylı bir şekilde ele alınacak, bu kavramların cinsiyetle nasıl bir etkileşim içerisinde olduğu değerlendirilecektir. Ayrıca, cinsiyet farklılıklarının; aldatma eğilimleri, nedenleri ve sonuçları üzerindeki etkisi detaylı bir şekilde incelenecektir. Bu kapsamlı yaklaşım, aldatma konusundaki literatüre zengin bir katkı sağlama potansiyeline sahiptir. Bu kapsamda çalışmada cevabı aranan soruları şu şekilde sıralayabiliriz:

1. Cinsiyet; aldatma eğilimleri, nedenleri ve sonuçları üzerinde nasıl bir etkiye sahiptir?
2. Erkekler ve kadınlar arasında aldatma eğilimleri ve nedenleri açısından hangi farklılıklar bulunmaktadır?
3. Aldatma sonrasında erkekler ve kadınlar nasıl duygusal ve psikolojik tepkiler vermektedir?
4. Aldatma ve sadakatsizlik kavramları arasında cinsiyete dayalı olarak belirgin farklar var mıdır?
5. Literatürde, cinsiyet farklılıklarına dayalı olarak aldatma konusunda hangi boşluklar belirlenmiştir?

Bu sorular, aldatma ve cinsiyet arasındaki ilişkiyi çok yönlü bir şekilde incelemeyi amaçlamaktadır.

Derleme tekniği, bu çalışmanın temel metodolojik yaklaşımını oluşturmaktadır. Derleme, literatürdeki araştırmaları, teorileri ve bulguları sistematik bir şekilde toplama, analiz etme ve sentezleme sürecini ifade eder.

Bu yöntem, bir konunun mevcut bilgi durumunu kapsamlı ve detaylı bir şekilde ele almayı ve belirli bir konudaki bilgilerin özetlenerek bir araya getirilmesini sağlar. Bu çalışmada, aldatma ve cinsiyet konularındaki literatürün derlenmesiyle, konuyla ilgili yapılmış önceki çalışmaların geniş bir panoraması sunulacaktır. Bu yaklaşım, aldatma olgusunun cinsiyetle olan ilişkisine dair derinlemesine bir bakış sunarak, literatürdeki boşlukları belirleme ve bu boşluklara yönelik önerilerde bulunma olanağı tanımaktadır.

Sonuç olarak, bu çalışma, aldatma olgusunu cinsiyet bağlamında derinlemesine inceleyerek, bu alanda daha bütünsel ve kapsamlı bir anlayışa ulaşmayı amaçlamaktadır. Bu, aldatma olgusunu daha iyi anlamamıza ve bu konudaki potansiyel sorunlara daha etkili çözümler bulmamıza yardımcı olacaktır.

1. Aldatma

Aldatmanın romantik ilişkilerde tam olarak ne olduğunu tanımlamak ve anlamak zordur. Aldatma kavramı üzerine ne tür davranışların dahil olduğu konusunda genel bir görüş birliği olmadığı, bunun bireysel ve kültürel farklılıklara göre değişebildiği görülmektedir. Aldatma üzerine birçok teorik yaklaşım bulunsa da bu konudaki bilimsel literatürde sınırlı kaynak bulunmaktadır (Blow ve Hartnett, 2005).

Romantik ilişkiler, insanların kurduğu en derin bağlantılardan biridir. Bu tür ilişkiler, partnerler arasındaki güven, duygusal ve cinsel yakınlıkla tanımlanır (Prager, 1997; Solmuş, 2010; Özteke, 2015). Aldatmanın kesin bir tanımı yoktur ve ilişkideki çift dinamikleri bu tanımı karmaşıklaştırır. İki farklı bireyin bir araya gelmesiyle, farklı yaşam deneyimleri, kişilik özellikleri ve beklentiler birleşir. Pozitif beklentilere rağmen, aldatma birçok ilişkinin kaçınılmaz bir gerçeği olabilir. Bilimsel literatürde aldatma ve sadakatsizlik kavramları farklı anlamlarda kullanılır. Sadakatsizlik, bir kararın sonucudur ve bu seçimi gizlemek için yalan söylemeye yol açabilir (Keçe, 2017). Aldatma ise genellikle sadakatsizlikten kaynaklanan sözel veya duygusal yalanları kapsar (Kaya, 2018).

Aldatma, duygusal ve fiziksel yakınlık olmak üzere iki temel kategoride değerlendirilir. Fiziksel aldatma, bir bireyin mevcut romantik partneri dışında biriyle fiziksel yakınlık kurması olarak tanımlanırken, duygusal aldatma; bir kişinin, mevcut partneri dışında birine sevgi, ilgi veya özel dikkat göstermesi şeklinde tanımlanır (Önder, 2019). Çeşitli çalışmalara göre, erkekler genellikle partnerinin fiziksel yakınlığını daha olumsuz karşılarken, kadınlar duygusal yakınlığa daha hassas tepki gösterir (Cann, Magnum ve Wells, 2001; Fernandez ve diğerleri, 2007; Miller ve Manner, 2009; Shackelford vd., 2002).

Uzun süreli duygusal aldatma veya hem duygusal hem de fiziksel aldatma mevcut olduğunda, ilişkilerde ciddi hasarlar meydana gelebilir (Keçe, 2015). Hem kadımlar hem de erkeklerde aldatma şekilleri farklılık gösterebilir. Kadınların duygusal aldatmaya daha eğilimli oldukları bilinirken, erkeklerin fiziksel aldatmaya daha yatkın oldukları belirtilmektedir (Tortamış, 2014; Bayar, 2015). Aldatma karmaşık ve çok boyutlu bir kavramdır; sadece fiziksel değil, duygusal yönleriyle de ilişkilerde sorunlara yol açabilir (Endirlik, 2021). Ancak, aldatmanın yalnızca problemlili ilişkilerde meydana geldiği düşüncesi yanıltıcıdır; huzurlu ve istikrarlı ilişkilerde de aldatma potansiyel bir risk olabilir (Atkins ve ark., 2001).

Bu aldatma sınıflandırmalarına ek olarak, sanal aldatma günümüzde sık karşılaşılan bir aldatma türüdür ve son zamanlarda ortaya çıkmıştır. Sanal aldatma, bir kişinin partnerini internet üzerinden başka biriyle aldatmasıdır (Ögel, 2012). Yapılan çalışmalarda, sosyal medya varlığının romantik ilişkiler için bir risk oluşturduğu ve sosyal medya kullanıcılarının aldatma eğiliminin daha yüksek olduğu bulunmuştur (Clayton, Nagurney ve Smith, 2013; Clayton, 2014; Saleh ve Mukhtar, 2015).

2. Sadakatsizlik

Kadın ve erkek arasındaki ilişkilerde "aldatma" ve "sadakatsizlik" kavramları genellikle farklı anlam taşır. Sadakatsizlik, bir kişinin romantik ilişkisinde eşinden habersiz başka bir kişiyle duygusal, fiziksel, bilişsel ya da sosyal bir bağlantı kurması olarak tanımlanabilir. Sadakatsizlik genellikle partnerine yalan söylemeyi içerir. Bireyler, sadakatsizliklerini saklamak için yalan söyleyebilir ya da sahte davranışlarda bulunabilirler. Sadakatsizliğin doğal sonucu genellikle aldatma olup, bu yalanlar ya da yanıltıcı hareketlerle ortaya çıkar (Kaya, 2018). Basitçe ifade edersek, sadakatsizlik bir eğilim veya davranış biçimi iken, aldatma bu davranışın sonucudur (Keçe, 2017). Sadakatsizlik, bir ilişkide sorun yaratmanın yanı sıra güçlü duygusal tepkilere de sebep olabilir (Buss, 2000).

Bireyler arasındaki yakın ilişkide sadakatin derecesi, aralarındaki bağ kuvvetini belirler. İlişkide sadakat duygusu ne kadar güçlüyse, oluşturdukları bağ da o kadar sağlamdır. Ancak, bu sadakati zedeleyen durumlar ortaya çıkabilir. Sadakatsizlik, ilişkinin içindeki iki kişi dışında başka biriyle kurulan duygusal veya fiziksel bağlantı olarak tanımlanır. Bu bağlantının ortaya çıkardığı yalanlar ve davranışlar aldatma kapsamına girer. Sadakatsizlik ve aldatma, birbirinden farklı iki kavramdır. Sadakatsizlik, bir ilişkide yaşanan bir seçimken, aldatma bu seçimin sonucu olarak tanımlanır (Topkara, 2011). Sadakatsizliğin ardındaki seçim, aldatmanın kaçınılmaz sonuçlarına yol açar (Sungur, 2009).

Bir alanyazın taramasına göre, yeni bir yaşama kapı açan aldatma karşımıza çıkmaktadır. Aldatan kişi ilişkisine olan sadakatini, bağlılığını yitirmiş durumdadır. Fakat karşı tarafa bu duygularını ifade etmekte ve ilişkiyi bitirme ile ilgili düşüncelerini paylaşmakta sıkıntı yaşamaktadır. Bu türde, herhangi bir söylemde bulunmayıp, davranışlarıyla aldatmayı ortaya koyar. Bu nedenle aldatma öğrenildiği zaman aldatan kişi bu durumdan dolayı kendisini rahatsız hissetmemektedir (Tavas, 2020).

İnternetin yaygınlaşması, yakın ilişkilerde yeni sorunların ortaya çıkmasına yol açmıştır. Özellikle evliliklerde partnerlerin artan internet kullanımı, ilişkide sorunlara sebep olmaktadır. Akıllı telefonların varlığı ev içi iletişimi sınırlarken, beraber geçirilen kaliteli zamanı da azaltmaktadır. Eşler arasındaki doğrudan iletişimin sanal ortama kayması, evliliklerin sağlam temellere dayanmamasına neden olabilir (Blow ve Harnett, 2005). Son dönemlerde karşımıza çıkan "sanal aldatma" kavramı, fiziksel temassızlıkla internet üzerinden yaşanan bir aldatma biçimidir (Ekici, 2002). Evli bireylerin arkadaşlık veya erotik içerikli sitelerde aktif olmaları ya da bu platformlarda cinsel ya da duygusal iletişimde bulunmaları sanal aldatma kapsamında değerlendirilir ve bu durum ilişkilere zarar verebilir (Karaca, 2007).

3. Aldatmanın Sınıflandırılması

Literatür taramasında aldatmanın sınıflandırılması birbirinden farklı olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu sınıflandırmaların farklı olmasının nedeni ilişkisel duyarlılık, tetikleyici durumlar, prognoz ve güdüleyici etkenler gibi özelliklerin farklılığından kaynaklanmaktadır (Weeks ve ark., 2003). Literatürde aldatma konusunun benzer şekillerde üç grup altında incelendiği görülmektedir. Cinsel, duygusal ve hem cinsel hem duygusal olarak üç ayrı kategoride incelenmiştir (Thompson, 1984; Blow ve Hartnett, 2005). Yine benzer bir sınıflandırma sadece duygusal, sadece cinsel ya da duygusal ve cinsel olarak yaşanabileceğini belirtmektedir (Glass ve Wright, 1985). Telefonda konuşmak ya da flörtleşmek, duygusal olarak aldatmadır. Ücret karşılığında cinsel ilişki yaşanması ise cinsel aldatmaya birer örnek niteliğindedir. Kadınlarda daha çok hem cinsel hem de duygusal aldatma görülmektedir, erkeklerde ise yalnızca cinsel aldatma karşımıza daha fazla çıkmaktadır (Glass ve Wright, 1992).

Üniversite öğrencileri üzerinde yapılan bir çalışma, aldatmanın üç farklı türünü ortaya koymuştur: belirsiz, gizli ve açık aldatma. Belirsiz aldatma, birlikte yemek yeme, şarkı söyleme ya da kucaklama gibi eylemleri içerirken; gizli aldatma, partnerden bir ilişkiyi gizleme, flört etme ya da yalanlama gibi davranışları barındırır. Açık aldatma ise cinsel eylemleri kapsar (Mattingly, Wilson, Clark, Bequette ve Weidler, 2010).

Konu ile ilgili sınıflandırmalarda genellikle ilişkiye sonradan dahil olan üçüncü kişi ile olan bağlantının esas alındığı görülmektedir. Aldatmayı dörde ayıran Levine; aşk ilişkisi, yalnızca cinsellik, idare etme ve hayali eş seksisi olarak incelemiştir (Levine, 1998). Aşk ilişkisini başlarda duygusal bir bağlılıkla başlayan ve zaman içerisinde cinselliğe dönüşen ilişki olarak, sadece cinselliği ise duygusal bir yakınlık olmadan partnerlerin sadece cinsellik yaşadığı aldatmayı içermektedir. İdare etme kavramı ise bireyin karşısına mevcut olan partnerden daha iyi bir başkası çıkana kadar şu anda uygun olan kişi ile yaşadığı geçici cinsellik yaşamasıdır (Levine, 1998). Hayali eş seksisi, internetin de hayatımıza girmesiyle, kadın erkek ilişkilerinde bambaşka bir boyut kazandırdı. İlişkilerde ve aldatmada çöpçatan siteleri, cinsel partner siteleri önemli bir rol oynamaktadır. Hayali eş seksisi artmaktadır. Bu kavram; fotoğraflar ve videolar, telefon seksisi, internet seksisi gibi çeşitli şekillerde karşımıza çıkmaktadır. Örneğin; Tinder gibi uygulamalardan başkalarıyla tanışmak ve cinsel içerikli sohbetler hayali eş seksisi olabilir.

Aldatmayı benzer bir perspektiften sınıflandıran Subotnik, dörde ayırmıştır. İlk aldatma türü “aldatmalar serisi”dir (Subotnik, 2007). Duygusal yakınlıktan uzak olan, tek gecelik ilişkiler ya da çok kere aldatmayı kapsayan tiptir. Aynı zamanda, evlilikleri uzun süre devam etmiş ilişkilerde ortaya çıkabilen bir türdür. İkinci türü “kaçamak” olarak adlandırmıştır. Yaşanılan ilişkide duygusallığın düşük düzeyde olduğu türdür. Fakat duygusallığın az olmasına rağmen ilişki uzun sürelidir. Diğer aldatma türü “romantik aşk aldatması”, duygusallığın yaşandığı ancak fiziksel olarak yakınlığın yaşanmadığı türdür. Son sınıflandırması ise, “uzun süreli aldatma”. Kişinin kararsızlık yaşadığı aldatma türüdür ve duygusal kararsızlığı gibi bir neden yüzünden bu durumu yaşamaktadır (Subotnik, 2007).

Farklı bir gruplandırma olarak duygular incelenmiştir. Bu sınıflandırmada aldatma korkuya bağlı, yalnızlığa bağlı ve öfkeye bağlı olmak üzere üç başlıkta Solomon ve Teagno (2011) tarafından incelenmiştir. İlk olarak korkuya bağlı gerçekleşen aldatmada insanın samimiyet, değersizlik, bağlılık gibi duygulara bağlı olarak ilişki yaşamaktan duyduğu korkulardır. İlişki yaşamaktan duyduğu korkular yakın ilişkiden kaçmasına ve bu kaçışı çeşitli girişimlerde bulunarak yapması şeklindedir. Kaçış yolu olarak çoğunlukla aldatma karşımıza çıkmaktadır. İkinci olarak yalnızlığa bağlı aldatmada, zaman geçtikçe ilişkinin ilk heyecanı kalmayacağını ve ilişkilerinde yalnız kalmış ve birbirlerinden uzaklaşmış hissedebilirler. İnsanlar bu durumu yaşadıklarında partneri ile paylaşabilir, daha fazla zaman ayırabilir ya da cinselliğe yönelebilirler. Bu durumda insanlar yalnızlıklarını unutturacak, yeni ve onlara iyi gelecek aktivitelerde bulunabilirler. Fakat genellikle bu durumlar çözüm olmamaktadır. Yalnızlık duygusunun ardından başkasına âşık olmakta veya bu durum başka biriyle ilişkiye başlamakla sonuçlanmaktadır. Üçüncü türü ise en ilkel olan türdür. Öfkeye bağlı aldatma daha çok ilişkilerinde öfkenin kişileri kontrol ettiği insanlarda ortaya çıkabilmektedir. İlişkilerde çatışmanın meydana gelmesi kaçınılmazdır. Bu çatışma sonucunda meydana gelebilecek kırılma, incinme ve öfke duygularını kontrol edemeyen insanlar, intikam alma isteğiyle partnerini incitme yolu olarak ilk sıralarda yer alan aldatmaya başvurabilmektedirler.

Strean (1976) aldatmayı psikanalitik bir bakış açısından dört farklı gruba ayırmıştır. Ensestöz obje olarak eş, süperegoyla savaş, biseksüelliğin ifadesi ve ortak yaşama karşı savunma olarak incelemiştir. Bu kavramlar birbirini görmezden gelmek ya da dışlamak zorunda değillerdir. İlk türde, kişi bilinçdışında partneri bakım veren, hoşgörülü veya anlayışlı bir ebeveyn olarak görmektedir ve partneriyle cinsellik yaşamayı ensest olarak nitelendirmektedir. Bilinçdışında eşini yasak bir ilişki olarak gördüğünden dolayı partnerini aldattığı kişiyi aşk objesi olarak tanımlamaktadır. İkinci türde, üst benliğin istekleri eşe yansıtılmaktadır. Bu nedenle partner ahlak sembolü haline gelmektedir. Kuvvetli eşe karşı sadece aldatma ile çözüm bulabilmektedir. Üçüncü tür, biseksüel yönelimin bir yüzü evlenmek diğer yüzü aldatma ile mümkün olmaktadır. Son tür olan ortak yaşama karşı savunmada, ilişkide zayıf kimliğe sahip bağımlı iki kişi birbirine kenetlenmekte ve her şeyi paylaşmaktadırlar. Bu iki kişi eleştiriye katlanamaz ve diğer kişi üzerinde hakimiyet kurma ve güçlü olma arzusundadır. Bu arzu da aldatma ile sonuçlanıp, diğeri üzerinde kazanılan zafer anlamına gelmektedir.

Aldatmanın çok karışık bir konu olduğundan dolayı sınıflandırılması bakımından da birçok araştırma mevcuttur. En fazla kabul göre sınıflandırma, dört başlık altında değerlendirilmektedir. Duygusal aldatma, tek gecelik aldatma, uzun zamanlı aldatma ve gönül eğlendirme (Önder, 2019). Brown, aldatmayı beş ayrı grupta incelemektedir (2001):

- Çatışmadan Kaçınma: Evlilik de kişiler mutsuz olabilir ve kavga yaşamamak için partnerine sorunlarını anlatmak istemeyebilir. Bu kişi aslında kendisinin sorunlarını anlatmadan anlaşılacak istemesidir. Bu durumda problemlere neden olabilir. Aldatma ile sonuçlanabilir.

- Yakınlıktan Kaçınma: Partnerler arasında duygusal ve cinsellik olarak uzaklaşma olduğu zaman çatışmalar ortaya çıkabilmektedir. Özgürlüğünün kısıtlanmaması için yakınlıktan kaçınmakta ve aldatmaya başvurabilmektedir.

- Cinsel Bağımlılık: Kişi bir ilişkiye başladığında üçüncü bir kişi ile cinsellik yaşamamalıdır, yaşarsa aldatma ortaya çıkmaktadır. Aynı kişi ile uzun süre cinsellik yaşamak kişileri sıkabilmektedir.

- Duygusal Boşluk: Aldatmanın yalnızca cinsel değil aynı zamanda duygusal da olabileceğini ifade eder. İnsanlar duygusal açıdan tatmin olmadıklarında aldatmaya yönelmektedirler. Duygularını dışarıdan bir kişi ile tatmin edebilirler.

- Terk Edilen İlişki: Çiftlerden birinin ilişkiyi sonlandırma arzusudur. Bu nedenle problemleri çözmek istemez. Bu da aldatmaya meyilli olmasını kolaylaştırır.

4. Aldatma Nedenleri

Romantik ilişkilerde aldatmanın nedenleri incelediğinde neyin neden olduğu konusu da oldukça karışıktır. Her ilişkinin dinamiği farklılık göstermektedir. Kişilerin bireysel özellikleri ve birbirleriyle kurdukları ilişki, aldatmanın nedenlerini içinden çıkılmaz bir hale getirmektedir (Endirlik, 2021). Aldatma nedeni birçok değişkenden kaynaklansa bile, cinsiyet değişkeninin önemi görmezden gelinemez (Örk, 2021). Aldatma denildiği zaman bu durumun sadece iyi gitmeyen, kavgaların yaşandığı sorunlu ilişkilerde olduğu düşünülmektedir. Öte yandan, literatür incelendiğinde bu durum aslında öyle değildir. Aldatma sadece sorunlu ilişkilerde değil aynı zamanda sorunsuz denilebilecek ilişkilerde de yaşanabilmektedir (Tavas, 2020).

Amerika'da yapılan bir araştırmanın sonucuna göre aldatma ve ekonomik durum arasında bir ilişkinin olduğu tespit edilmiştir (Atkins, Baucom ve Jacobson, 2001). Ekonomik durumun yanı sıra, çocukluk travmalarının da aldatmaya neden olduğu görülmüştür. Çocuklukta yaşanan bir travma sonucu kişi gelecekte aldatma davranışa yönelebilmektedir (Kantarcı, 2009).

Aldatmayı değerlendiren Yeniçeri ve Kökdemir (2006), üniversite öğrencileri üzerinden aldatma nedenlerini araştırmışlardır. Araştırma sonuçları, aldatma nedenlerinin altı faktörden oluştuğunu göstermektedir. Bunlar; sosyal yapı, baştan çıkarma, suçlama, intikam, cinsellik ve heyecan arzusu şeklinde sıralanmaktadır:

- Sosyal yapı: Görücü usulü evliliklerde, kişilerin erken evlenmesi durumunda ya da kişilerin tutucu bir şekilde büyümesi aldatma nedenlerini oluşturmaktadır.

- Baştan çıkarma: Yine bu çalışma sonucuna göre, erkeklerin karşı tarafa hayır diyememe durumuna, kadınlara kıyasla daha fazla olduğu bulunmuştur. Aldatma nedeni olarak, erkekler, her iki cins içinde baştan çıkarmanın aldatma nedeni olabileceğini ifade ediyorken, kadınlar bu nedenle aldatmayacaklarını belirtmişlerdir.

- Suçlama: Kadınların aldatma nedenleri, erkeklerin işleri ile fazla vakit geçirmesi veya anneleri ile ilgili eleştirileri onaylamada güçlük yaşamalarıdır.

- İntikam: Kadınların erkeklere kıyasla intikam nedeniyle daha fazla aldatmaya yöneldikleri sonucuna ulaşılmıştır. Kadınların, hayatındaki erkeği cezalandırmak adına ya da yalnızca inat uğruna başvurdukları aldatma nedenidir.

- Cinsellik: Erkeklerin, partneriyle evlenmeden önce cinsel ilişki yaşamaktan kaçındıkları için başka kadınlarla cinsellik yaşamaları sonucudur. Aynı zamanda, erkekler başkasıyla yaşadıkları cinsel birlikteliği doğal görmektedirler.

- Heyecan arzusu: Değişim, yenilik arayışı, eğlenme isteği aldatmaya neden olabilmektedir. Her iki cins içinde önemli olmaktadır. Kadın veya erkek fark etmeksizin, heyecan arzusu aldatma nedeni olabilmektedir.

Aldatmanın bir diğer nedeni kadına ve erkeğe biçilen cinsiyet rolleridir. Bundan dolayı erkeğin yaptığı aldatma davranışı çoğu zaman normal karşılanırken aynı davranışı kadın yaptığında linçe uğrayabilmektedir. Cinsiyet rolleri bireyin sosyal ve kültürel çevresinden etkilenecek şekilde şekillenir ve bu konuda en belirleyici faktör ailedir. Aile, bireyin cinsiyet rollerini tanımlarken ve benimserken ilk karşılaştığı sosyal birimdir. Dolayısıyla, gençlerin toplumsal beklentilere uygun ve dengeli bireyler olarak yetişmeleri, kadın ve erkek arasındaki ilişkilerde adil, anlayışlı, dürüst ve hakkaniyetli tutumların benimsenmesi için ailenin yanı sıra eğitim, medya ve siyaset gibi toplumsal yapıların da önemli bir rolü vardır. Bu noktada, toplumsal cinsiyet eşitliğini ve adaletini teşvik eden politikaların hayata geçirilmesi esastır (Bayezit, 2021: 98).

5. Aldatmada Cinsiyet Farklılıkları

Literatürde romantik ilişkilerde aldatma nedenleri incelendiğinde cinsiyet farklılıkları önemli bir değişken olarak görülmektedir. Kadınlar neden aldatmaktadır? Kadınların aldatma nedenlerinin daha çok duygusal açıdan tatmin edilmedikleri düşünceleri, yeni ve farklı bir heyecan arzuları, cinsel açıdan tatminsizlik, özgüvenlerini arttırma gereksinimleri ya da partnerlerinden daha iyi bir statüye sahip biri ile olma istekleri ya da sorumluluklarından biri olan ev sorumluluklarından kaçma isteği ile aldatmaya yöneldikleri görülmektedir (Norment, 1998). Erkekler neden aldatmaktadır? Aldatma konusu erkekler için ise ilişkilerini istedikleri gibi ilerlememesi, arzu ve egolarını besleme, yeni bir heyecan ve farklılık isteği, etraflarında ciddi ilişki istemeyen kadınların olması, karşı tarafın cazibesine kapılma, anlık doyuma ulaşma duygusu ve intikam duyguları çoğunlukla erkeklerin aldatmalarına neden olmaktadır (Norment, 1998). Yakın ilişkilerde aldatma nedenlerine bir diğer bakış açısı ise, erkekler için görücü yoluyla evlenmeleri, cinsel doyumun az olmasının, yenilik isteği, intikam arzusu ile aldatmanın, kadınlara hayır diyememe ve karşı cinsin çekiciliğe kapılmak, işleriyle çok fazla ilgilenmeleri gibi çeşitli durumlar olduğu gösterilmektedir (Yeniçeri ve Kökdemir, 2006). Kadınların aldatma

nedenleri ise çoğunlukla yakınlık gereksiniminin karşılanamamasından, erkeklerin aldatmasının nedeni ise gelişigüzel olmasından kaynaklandığı cinsiyet bağlamında genel bir açıklamadır (Allen ve Baucom, 2004).

Aldatmaya verilen tepkilerde kadın ve erkek grupları arasında farklar gözlemlenmiştir. Aldatılan kadınların, duydukları mutsuzluğu aşmak için sosyal destek arayışına gittikleri ve arkadaşlarından yardım aldıkları tespit edilmiştir. Buna karşılık aldatılan erkeklerde öfke ve özellikle aldatmayı gerçekleştiren kişiye karşı şiddet eğilimi daha belirgin şekilde gözlemlenmiştir (Miller ve Manner, 2009). Sanal ortamdaki aldatmalara verilen tepkilerde de cinsiyetler arasında belirgin farklar gözlenmiştir: Erkeklerin cinsel aldatma tepkileri, kadınların duygusal aldatma tepkilerinden daha yoğun olmuştur (Whitty ve Ouigley, 2008).

Kadınların aldatma motivasyonları genellikle özgüven artışı, romantik beklentilerin karşılanmaması, yeni heyecan arayışı, duygusal veya cinsel tatminsizlik ve daha yüksek statülü biriyle birlikte olma isteği gibi sebeplerle açıklanmıştır (Polat, 2006).

Çeşitli araştırmalar, erkeklerin cinsel aldatmalara, kadınların ise duygusal aldatmalara tepkisinin daha şiddetli olduğunu ortaya koymuştur (Cann, Magnum ve Wells, 2001; Fernandez, VeraVillaruel, Sierra ve Zubeidat, 2007; Miller ve Manner, 2009; Shackelford, Buss, Bennett, 2002).

Bir başka çalışma partnerlerinin başkasına âşık olma durumuna erkeklerin %52'sinin, kadınların %80'inin olumsuz tepki verdiğini; partnerlerinin başka biriyle cinsel deneyim yaşamasına erkeklerin %48'inin, kadınların ise sadece %20'sinin olumsuz tepki gösterdiğini göstermektedir (Cramer vd., 2008).

Evlilikte aldatmanın çok fazla karşılaşılan bir problem olduğunu görmekteyiz. Medyada veya günlük yaşamda çok sık karşılaşmamıza rağmen aldatma ile ilgili araştırmalar karmaşık olduğundan dolayı zordur. Glass ve Wright yaptıkları çalışmalarda, cinsiyet bağlamında aldatma eğilimi ile ilgilenmişlerdir ve çalışma sonucunda, kadınların duygusal gereksinimini karşılamak için aldatmaya yöneldikleri sonucuna ulaşılmaktadır. Erkekler ise bireysel gereksinimleri (yenilik arayışı vb.) nedeni ile aldatmaya yönelmektedirler (Glass ve Wright, 1992). Erkeklerin cinsel olarak daha fazla aldatmasının nedeni ise kadınlara göre daha kolay ve hızlı uyarılması ve aynı zamanda romantik açıdan daha az ilgilidir (Sungur, 2015). Yine benzer bir çalışmaya göre, kadın ve erkek için aldatma çoğunlukla benzer algılanmamakta ve gerçekte her iki cinsiyet için sadakatsizlik durumuna aynı perspektiften bakılmamaktadır. Literatürde aldatmanın sınıflandırılmasında sık rastlanan duygusal, cinsel veya hem cinsel hem duygusal olarak aldatmadır. Kadınlar duygusal yönden, erkekler cinsel anlamda aldatma niyetinde bulunmaktadırlar (Bayar, 2015).

Genellikle araştırmaların çoğunda erkekler cinsel, kadınlar duygusal aldatmayı daha tehlikeli algılamaktadırlar. Bunun nedeni erkekler cinsel olarak aldatıldığında daha çok üzülme ve onlar için bu durum daha yıkıcı olmaktadır. Kadınlar ise duygusal olarak aldatıldıkları zaman daha çok acı çekmekte ve daha yıkıcı olmaktadır. Kadınlar kendilerini duygusal açıdan eksik değerlendirirken, erkekler ise kendilerini fiziksel açıdan eksik değerlendirmektedirler (Sungur, 2015). Buna ek olarak, evrimsel psikologlar anababasal yatırım modeli ile aldatma konusunu ilişkilendirmişlerdir. Bu modele göre, aldatmaya verilen tepkiler kadın ve erkek için farklı olmaktadır. Kadınlar duygusal yönden aldatılmaya, erkekler ise cinsel olarak aldatılmaya daha sert tepki vermektedirler (Madran, 2008). Bunun sebebi erkeklerin geçmişten bugüne babalık ile ilgili duydukları kuşku (Pietrzak ve ark. 2002). Bu da erkeklerin cinsel yönden aldatılmaya daha hassas olmaları şeklinde evrimleşmelerine yol açmıştır (Buss 2000). İnternet üzerinden bu konu ile ilgili yapılan bir çalışmanın sonucunda yine aynı sonuca ulaşılmaktadır. Erkeklerin cinsel yakınlık ve kadınların duygusal aldatmaya tepkileri daha şiddetli yaşanmaktadır (Whitty ve Quigley, 2008). Buna ek olarak, erkekler cinsel beraberlik için

bir kadının ilişkiye hazır olması gerektiği belirtmiştir. Kadınlar ise erkeklerin ilişkiye hazır olmasa dahi cinsel birliktelik yaşayabileceğini düşündüklerini belirtmişlerdir. Erkeklerin aldatmak için fırsatının ve nedenlerinin olması yeterlidir (Brown, 2001). Aldatma ile ilgili literatüre bakıldığı zaman, cinsiyet değişkeninin bu durumu önemli derecede etkilediğini belirtmek gerekir. Diğer çalışmalar gibi kadınların duygusal ve erkeklerin cinsel aldatmaya yöneldiklerini görmekteyiz. Bu duruma bağlı olarak erkeklerin cinsel olarak aldatılmaktan, kadınların ise duygusal olarak aldatılmaktan daha çok korktukları sonucuna varılmaktadır (Thompson, 1984; Atkins ve ark, 2001).

Kadınlar partnerlerinin üçüncü bir kişiyle kurdukları duygusal yakınlığı erkeklere göre daha fazla kıskanmaktadır. Aynı zamanda, kadınlar bir erkeğin ilişkisi olmasına rağmen bir başka kişiyle cinsel yakınlık kuracağını düşünmektedirler. Bu durumda, kadınlar erkekleri hem duygusal hem de cinsel yönden kıskançlığı eş zamanlı deneyimlemektedirler. Erkeklerde kadınların bir erkeğe âşık olabileceklerini düşünmektedirler, üstelik cinsel bir yaklaşma olmadan. Fakat eğer cinsellik de yaşanırsa kesinlikle duygusallığın da devreye gireceği görüşündedirler (Basow 1992). Bunun nedeni olarak, kadınların cinsel yakınlığa yükledikleri anlam ile erkeklerin cinselliğe yükledikleri anlamın farklı olması gösterilebilir. Kadınlar cinselliği şefkat, samimiyet ve duygusal yakınlıkla bağdaştırmaktadırlar. Ancak erkekler, cinsel birlikteliği başarı, heyecan ve sadece fiziksel rahatlama ile ilişkilendirirler (Basow 1992). Sonuç olarak, erkekler ve kadınlar farklı mekanizmalara sahiptir. Aldatmaya bakış açıları ve aldatmaya yükledikleri anlam değişikliği göstermektedir.

Buna ek olarak, çifte darbe diye bir kavramdan bahsedecek olursak, bu kavram aslında kadın ve erkeklerin aldatmayı her iki türde de (duygusal ve cinsel yakınlık) kıskandıkları yaklaşımıdır. Bunun nedeni aslında duygusal aldatma, cinsel yakınlığı kapsamakta ve cinsel aldatmanın da duygusal aldatmayı kapsamakta oluşudur. Dolayısıyla, her iki cinsten hangi aldatma türünü kıskanırsın diye sorulduğunda farklı yanıtlar verseler de aslında sonuç iki türü de kapsar niteliktedir (Madran, 2008).

Romantik ilişkilerde aldatma oranları da cinsiyete göre farklılık göstermektedir. Erkeklerin aldatma oranlarının, kadınların aldatma oranlarına göre daha fazla olduğunu görmekteyiz (Vaughan, 2003). Cinsiyet farkının yanı sıra kültürel normlar sebebiyle de farklılık göstermektedir. Türkiye’de yapılan çalışmada aldatma oranının daha düşük olduğu görülmektedir. Evlilik dışı aldatma durumları değerlendirildiği zaman, aldatma oranları erkeklerde kadınlara göre daha fazladır (Mark, Janssen ve Milhausen, 2011).

Tablo 1. Aldatma Oranları

Yapılan Çalışmalar	Aldatma Oranları	
	Kadın	Erkek
Kinsey, Pomeroy ve Martin (1953), evli olan çiftlerle yapılan çalışma	26%	50%
Hansen (1987), evli olmayan çiftlerle yapılan çalışma	57,40%	70,90%
Harris Interactive (2001), Türkiye’de evli olmayan çiftlerle yapılan çalışma	11%	25%

Wiederman ve Hurd (1999), evli olmayan çiftlerle yapılan çalışma	39,50%	44,70%
Glass ve Wright (1992)	25%	44%
Atwood ve Seifer (1997), evli çiftlerle yapılan çalışma	%50'ye yakın	%50'den fazlası
Journal of Marital and Family Therapy dergisinde (ABD) (2012), evli olan çiftlerle yapılan çalışma	14%	22%
Cinsel Sağlık Enstitüsü Derneği (2019), evli çiftlerle yapılan araştırma	40%	58%

Tablodan da anlaşılacağı üzere, yapılan çalışma sonuçlarında açıkça görülmektedir ki erkeklerin aldatma oranı kadınların aldatma oranlarına göre daha fazladır. Bu çalışmalar, kültürden kültüre göre değişiklik göstermektedir. Fakat sonuç değişmemektedir. Evli çiftlerle ve evli olmayan çiftlere göre de aldatma oranı erkeklerde daha fazladır. Sonuç olarak, aldatma oranları kültüre ya da evli olup olmama durumuna göre artış ya da azalma gösterse bile, erkekler kadınlara kıyasla daha fazla aldatma eğilimi göstermektedirler. Çalışmalarda genellikle görülen sonuç erkeklerin kadınlara göre daha çok aldattıkları biçiminde olsa dahi, aldatma ve cinsiyet bağlamında incelenen çalışmalar arasında özellikle genç yaşta örneklem grubunda aldatma oranları arasındaki farkın azaldığını belirten çalışmalarla karşılaşmaktayız (Atkins ve ark, 2001). Evlilikte eşi aldatma, sadakat ilişkisinde olan kişilerden birinin, diğerini üçüncü bir kişiyle onaylanan normların zedelendiği, cinsel ya da duygusal birlikteliği kapsaması şeklinde tanımlanmaktadır (Blow ve Hartnett, 2005). Genç yaşlardaki flört durumuna bakıldığında cinsiyet farkına göre oranların yakınlaştığı görülmektedir. Sonuçların yakın olmasına rağmen erkeklerin aldatma oranların kadınlara kıyasla daha fazla ilişki dışı bir aldatma eyleminde buldukları belirtilmektedir.

Tablo 2. Cinsiyet Bağlamında Flört İlişkisinde Aldatma Oranları

Yapılan Çalışmalar	Aldatma Oranları	
	Kadın	Erkek
Hansen, 1987, Genç Yaş Flört İlişkisi	%54.4	%70.9
Wiederman ve Hurd, 1999, Genç Yaş Flört İlişkisi	%68	%75
Vaughan, 2003	%40	%60
Mark, Janssen ve Milhausen, 2011	%19	%23

6. Aldatmanın Sonuçları

Yakın ilişkilerde aldatma kişilere oldukça zarar veren, kalp kırıklığı yaşatan ve kişilere derin bir acı yaşatacak kadar dayanılmaz bir deneyimdir. Aldatmanın gerçekleşmesi ile aldatılan kişi birçok farklı duygular deneyimlemeye başlamaktadır. Aldatılmanın sonucunda verilen tepkiler de oldukça öznel, kişiden kişiye değişebilmektedir. Aldatılan insanda hem sosyal hem psikolojik açıdan tehdit edici durumlar yaşanmaktadır. Bu durumu değerlendirmek amacıyla alanyazını incelendiğinde aldatma konusunun sonuçlarına da yer verildiği görülmektedir.

Aldatılmanın ilk keşif anında, kişinin kafasında birçok soru işareti oluşmaktadır. “Ne kadar zamandır bu durum devam ediyor?”, “Beni bir kere mi aldattı yoksa daha fazlası var mı?”, “Bir daha ona güvenilecek miyim?” gibi sorular kafasında dönüp durmaktadır. Bu kafa karışıklığı sonucunda aldatılan kişi utanma, sinirlenme, hüznün, acı çekme, korku, şüphelenme gibi duygularla karşı karşıya kalmaktadır. Bu durum ilk öğrenildiği anda insan dünyası başına yıkılmış, çaresiz hisseder. Aynı zamanda, yaşadığı bu duyguları kendisinden gizler ve buna inkâr denir. Kişi kaygısını bastırma yolu olarak ve istemsiz bir şekilde gerçekleşen inkâra başvurur (Lusterman, 1998).

Aldatmanın meydana gelmesi ile birlikte olumsuz sonuçların yanı sıra olumlu sonuçlarda meydana gelmektedir. Bunlar aldatılan bireyin daha girişken olması, bireysel bakımına özen göstermede artma, iletişimin gücünü anlamak gibi sonuçlardan oluşmaktadır. Öte yandan olumsuz sonuçları, aldatılan kişinin gergin olması, eşleri ile daha az vakit geçirme, boşanmaya daha istekli olma ve güvensizlik duyguları deneyimlendikleri sonucuna ulaşılmaktadır (Polat, 2006). Aşk ilişkisinde aldatma başta saldırganlığın yanında çeşitli duyguların oluşmasında rol oynamaktadır. Bunlar öfke, kaygı, üzüntü, intikam, kıskançlık gibi duygulardır (Bischoff, 2003; Levine, 2005).

Aldatma sonrasında cinsiyet değişkeni önemli bir yer tutar. Kadınlar erkeklere kıyasla hayal kırıklığını daha yoğun deneyimlemekte ve kendini suçlama davranışı göstermektedir. Bunun yanı sıra, kadınlar aldatma durumunu erkeklere göre ilişkiyi sürdürme konusunda daha affedici bir tutum sergilerken erkekler aldatıldığında ilişkiyi sonlandırma ve sinirli davranışlar sergilemektedirler (Boekhout, Hendrick ve Hendrick, 2003; Kantarcı, 2009). Aldatmanın nasıl öğrenildiği aldatmanın sonuçlarını önemli derece etkilemektedir. Partnerin aldatıldığını başka birisinden öğrenmesi veya yakalanması olumsuz sonuçlara neden olmakla kalmayıp affedilmesi en güç durumlardır. İlişkiyi en az tehlikeye sokan öğrenme durumu aldatan kişinin itirafta bulunmasıdır. İlişkinin bitmesinde etkili durum kişinin yakalanması veya başkasından öğrenmesidir (Afifi ve ark., 2001). Aldatan kişi toplumda ciddi bir eleştiri veya yargılanma ile baş edeceğinden utanma duygusu deneyimleyecektir (Levine, 2005; Blow, 2005).

Aldatıldığını öğrenen erkek, bu durumu fark ettiğinde cinsel şiddet eğilimi gösterebilir ya da evlilik dışı ilişkide bulunan eşine karşı şiddetli tepkilerde bulunabilir. Bir araştırma, toplumda kadının namusunu koruma görevi olan erkeğin, aldatma veya kıskançlık gibi durumlarla karşılaştığında kadına karşı şiddet uygulama ya da hatta onu öldürme olasılığının bulunduğunu ortaya koymuştur (Karbeyaz, Akkaya ve Balcı, 2013). Bu bağlamda, bazı erkekler namus kavramını koruma adına şiddet gösterebilir ve bu durum en kötü ihtimalle cinayetle sonuçlanabilir (Taşdemir, 2016). Bu davranışlara ek olarak; intikam, kaygı, kıskançlık, üzüntü gibi hisler ortaya çıkmaktadır. Aynı zamanda aldatılan kişide ayrılma korkusu, kaygılar ve eski korkular yeniden ortaya çıkabilmektedir ve bu da gurur kırıcı olmaktadır. Aldatma nedeniyle kişinin yaşadığı acı ilk

başlarda çok dayanılmaz ve yoğun bir şekilde hissedilir. Bazı insanlarda bu acı hissi zaman geçtikçe sona ermekte, bazı kişilerde ise bitmemekte ve kalıcı zararlar bırakabilmektedir. Fakat bu acıyı dindirmiş kişiler de bile tetikleyici bir durumla karşılaştıklarında yeniden acı verici hisler yaşayabilmektedirler (Levine, 2005; Blow, 2005; Bischoff, 2003).

Aldatmanın bir başka sonucu ise boşanma olarak karşımıza çıkmaktadır. Yapılan araştırmalara göre, evli çiftlerin ayrılmalarının nedenlerinden birisi olan aldatma, ilk üç sırada olmaktadır. Cinsiyete göre farklılık meydana gelmektedir. Evli kadınların %50'ye yakını ve evli erkeklerin %50'den fazlası, eşlerini bir dönemde aldattıkları belirtilmektedir. Yapılan çalışmalar için genel bir bulgu olarak erkeklerin kadınlara kıyasla daha fazla aldatma eğiliminde buldukları görülmektedir. Fakat bu duruma rağmen, Shackelford'a göre, erkekler için aldatma konusu kadınların ifade ettiği kadar önemli bir konudur. Aynı zamanda boşanmak için de daha önemli bir yer kaplar (Shackelford, 1998). Bir başka araştırmaya göre, Amerika'da evli 100 kadından 25'inin ve evli 100 erkekte 70'inin eşini aldattığı belirtilmiştir. Aldatma oranlarının bu kadar fazla olmasının kaçınılmaz sonucu olarak boşanma oranları da artış göstermiştir. Amerika'da 1955 yılında boşanma oranları %10'larda iken, 1995 yılında bu oran %52'ye yükseldiği belirtilmiştir (Tarhan, 2011).

Aldatma sonrası psikoloji de kadın ve erkek için sonuçlar değişiklik göstermektedir. Aldatma acısı sonuç itibarıyla katlanılması dayanılmaz bir duygudur ve bir yas süreci şeklindedir. Stres ortaya çıkarır. Eğer bu stres uzun sürerse yani kronikleşirse bu durumu çözmekte zorlaşır. Kadınlarda travma sonrası stres bozukluğu görülme oranı %35 olarak görülmektedir. Aynı zamanda, majör depresyon ve anksiyete atakları kadınların aldatma sonrası yaşayacakları bozukluklardandır. Kadınlar semptom olarak ise kızgınlık, utanç, kıyaslama, aşırı tetikte olma gibi görülmektedir. Aldatılan erkekler ise kendisini bir kaosun ortasında bulmaktadır. Duygusal olarak paramparçadır ve dayanılmaz, katlanılmaz bir öfke deneyimler. Aldatıldığını başka insanların öğrenmesini istemez ve gizlemeye çalışır. Erkeklerin aldatmayı affetme oranı %6 civarlarında. Gevşemek için alkole ve intikam arayışına girmektedirler (Tükel, 2014).

Yapılan bir çalışma, duygusal ve cinsel aldatma türünü içeren durumların sunulmasından sonra deneklerin verdikleri fizyolojik cevapların değerlendirilmesi için oluşturulan çalışmalardan oluşmaktadır. Bu çalışma sonucunda, erkeklerin ve kadınların cinsel aldatılma ve duygusal aldatılma durumlarına gösterdikleri yanıt anlamlı seviyede değişiklik göstermektedir (Buss ve ark., 1992, Grice ve Seely, 2000).

Sonuç

İnsanlar arasında kurulan derin bağlantılar, bireylerin en samimi ve en kuvvetli ilişkileri arasındadır. İki kişi duygusal bir yakınlık kurduğunda, birlikte geçirilen anlar, paylaşılan sevinçler ve birlikte kurulan hayallerle doludur. Eğer kaderinizde varsa, bu kişi hayatınızın bir parçası haline gelir. Ancak, kaderiniz size ters dönerse, tüm beklentileriniz bu kişi tarafından altüst olabilir. Aldatma, bu tür olumsuzlukların ana nedenlerinden biridir.

Araştırma bulguları, aldatma ve cinsiyet arasındaki ilişkinin karmaşık ve birçok faktöre dayandığını göstermektedir. Genel olarak, cinsiyet, aldatma eğilimlerini, nedenlerini ve sonuçlarını etkileyebilir. Örneğin, bazı araştırmalar erkeklerin cinsel nedenlerle, kadınların ise duygusal tatminsizlik nedeniyle aldatma eğiliminde olabileceğini göstermektedir. Aldatma sonrası tepkilerde de farklılıklar bulunabilir; erkekler daha çok kızgınlık ve intikam duyguları yaşarken, kadınlar üzüntü ve hayal kırıklığına daha yatkındır. Aldatma ve sadakatsizlik kavramları arasında, cinsiyet bağlamında, belirgin bir ayrım yapmak zordur; ancak genel olarak erkekler cinsel

ihaneti, kadınlar ise duygusal ihaneti daha ağır kabul etmektedir. Son olarak, bilhassa farklı kültür ve topluluklarda bu konunun nasıl ele alındığına dair literatürde cinsiyet farklılıklarına dayalı aldatma konusunda bazı boşlukların mevcut olduğu görülmüştür.

Her birey farklı olduğu için, her ilişki de kendine özgüdür. Aldatma, birçok faktöre bağlı olarak karmaşıklık kazanan bir konudur. Psikolojinin görevi, bu karmaşık ve günümüzde sıkça karşımıza çıkan problem olan aldatmayı derinlemesine incelemek ve aydınlatmaktır. Ancak aldatma hakkında kesin bir tanım yapmak zordur. Genel bir yaklaşım olarak, aldatmanın sadakatsizlikten kaynaklandığını ve bilimsel literatürde "aldatma" ile "sadakatsizlik" terimlerinin farklı bağlamlarda kullanıldığını söylemek mümkündür.

Bilimsel yazında, aldatma konusundaki sınıflandırmalar geniş bir yelpazede yer almaktadır. Ancak yayınlarda sıkça rastlanan sınıflandırmalar; sadece duygusal, sadece cinsel ve her iki boyutu da kapsayan aldatma olarak belirtilmektedir. Duygusal aldatma, bireylerin partnerleri dışında başka birine olan duygusal bağlantısını tanımlar. Cinsel aldatma, bir bireyin partneri haricindeki bir başkasıyla cinsel ilişkide bulunmasıdır. Hem cinsel hem de duygusal aldatma ise bu iki durumu aynı anda içerir.

Aldatmanın sebepleri, üzerinde durulması gereken bir diğer önemli konudur. Aldatma sebepleri arasında cinsiyet faktörünün rolü oldukça belirleyicidir. Aldatan kadınlar ve erkekler için farklı motivasyonlar söz konusu olabilir. Cinsiyetle ilgili genel bir gözlem, kadınların duygusal yakınlık arayışı, erkeklerin ise cinsel dürtülerle aldatma eğiliminde oldukları yönündedir.

Aldatma sıklığına bakıldığında, erkeklerin kadınlardan daha sık aldatma eyleminde bulunduğu görülmektedir. Aldatmanın etkileri söz konusu olduğunda da cinsiyet faktörü devreye girer. Kadınlar, aldatıldığında erkeklere nazaran daha derin duygusal yaralar alabilirler. Bununla birlikte, kadınlar aldatma sonrası ilişkiyi devam ettirme eğiliminde olabilirken, erkekler daha keskin ve ani tepkiler verebilirler. Aldatma konusunda cinsiyetin etkisi oldukça belirgindir ve bu etkisinin derinlemesine incelenmesi, aldatma sorununun daha iyi anlaşılmasına yardımcı olacaktır.

Kaynakça | References

- Afifi, W. A., Falato, W. L. & Weiner, J. L. (2001). Identify concerns following a severe relational transgression: The role of discovery method for the relational outcomes of infidelity. *Journal of Social and Personal Relationships*, 18(2), 291-308.
- Alaçam, S. (2020). *Evlî bireylerde evlilik doyumu, aldatma eğilimi ve kişilik özellikleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi*. Yüksek lisans tezi. Işık Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Allen, E. S. & Baucom, D. H. (2004). Adult attachment and patterns of extradyadic involvement. *Family process*, 43(4), 467-488. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2004.00035.x>
- Atkins, D. C., Baucom, D. H. & Jacobson, N. S. (2001). Understanding infidelity: Correlates in a national random sample. *Journal of Family Psychology*, 15(4), 735-749. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.15.4.735>
- Atwood, J. D. & Seifer, M. (1997). Extramarital affairs and constructed meanings: A social constructionist therapeutic approach. *American Journal of Family Therapy*, 25(1), 55-75. <https://doi.org/10.1080/01926189708251055>
- Basow, S. A. (1992). *Gender: Stereotype sandroles*. Pacific Grove: Brooks.
- Bayar, Ö. (2015). *Romantik İlişkilerde Aldatma ve Affetme: Empatinin Rolü*. Yüksek lisans tezi, Üsküdar

Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

- Bayezit, G. (2021). Sosyoloji bölümü öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının sosyokültürel faktörler açısından incelenmesi (Bingöl Üniversitesi örneği), *Bingöl Araştırmaları*, 8(1), 67-100.
- Bischoff, R. J. (2003). Infidelity. *Journal of Couple & Relationship Therapy: Innovations in Clinical and Educational Interventions*, 2(4), 73-78. https://doi.org/10.1300/J398v02n04_05
- Blow, A. J. (2005). Face it head on: Helping a couple move through the painful and pernicious effects of infidelity. *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 4(2-3), 91-102. https://doi.org/10.1300/J398v04n02_09
- Blow, A. J. & Hartnett, K. (2005). Infidelity in committed relationships ii: A substantive review. *Journal of marital and family therapy*, 31(2), 217-233. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2005.tb01556.x>
- Blow, A. J. & Hartnett, K. (2005). Infidelity in committed relationships I: A methodological review. *Journal of marital and family therapy*, 31(2), 183-216. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2005.tb01555.x>
- Boekhout, B. A., Hendrick, S. S. & Hendrick, C. (2003). Exploring infidelity: Developing the relationship issues scale. *Journal of Loss and Trauma*, 8, 283-306. <https://doi.org/10.1080/15325020305882>
- Brown, E. M. (2001). *Patterns of infidelity and their treatment*. Philadelphia: Brunner-Routledge.
- Buss, D. M. (2000). *The dangerous passion: Why jealousy is as necessary as love and sex*. Simon and Schuster.
- Buss, D. M., Larsen, R. J., Westen, D. & Semmelroth, J. (1992). Sex differences in jealousy: Evolution, physiology, and psychology. *Psychological science*, 3(4), 251-256.
- Cann, A., Magnum, J. L. & Wells, M. (2001). Distress in response to relationship infidelity: the roles of gender and attitudes about relationships. *Journal of Sex Research*, 38(3), 185-190.
- Clayton, R. B. (2014). The third wheel: The impact of Twitter use on relationship infidelity and divorce. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 17(7), 425-430.
- Clayton, R. B., Nagurney, A. & Smith, J. R. (2013). Cheating, breakup, and divorce: Is Facebook use to blame? *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 16(10), 717-720.
- Drigotas, S. M. & Barta, W. (2001). The cheating heart: Scientific explorations of infidelity. *Current directions in psychological science*, 10(5), 177-180. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00143>
- Ekici, A. (2002). Aziz antonius'un baştan çıkarılması: bir kötü alışkanlık olarak internet. *Cogito Dergisi*, 30, 228- 235.
- Endirlik, S. (2021). Evli bireyler arasında cinsiyete göre algılanan cinsel doyum, evlilik tipleri ve aldatmaya yönelik niyetleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi. Yüksek lisans tezi, İstanbul Kent Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.
- Fernandez, A. M., Vera-Villarroel, P., Sierra, J. C. & Zubeidat, I. (2007). Distress in response to emotional and sexual infidelity: Evidence of evolved gender differences in spanish students. *The Journal of Psychology*, 141(1), 17-24.
- Glass, S. P. & Wright, T. L. (1985). Sex differences in type of extramarital involvement and marital dissatisfaction. *Sex Roles: A Journal of Research*, 12(9-10), 1101-1120. <https://doi.org/10.1007/BF00288108>
- Glass, S. P. & Wright, T. L. (1992). Justifications for extramarital relationships: The association between attitudes, behaviors, and gender. *Journal of Sex Research*, 29(3), 361-

387. <https://doi.org/10.1080/00224499209551654>
- Grice, J. W. & Seely, E. (2000). The evolution of sex differences in jealousy: Failure to replicate previous results. *Journal of Research in Personality*, 34(3), 348–356. <https://doi.org/10.1006/jrpe.2000.2284>
- Hansen, G. L. (1987). Extradyadic relations during courtship. *Journal of Sex Research*, 23(3), 382–390. <https://doi.org/10.1080/00224498709551376>
- Jones, D. N., Olderbak, S.G. & Figueredo, A.J. (2011). The intentions towards infidelity scale, (Ed.) *Handbook of Sexuality-Related Measures* içinde (ss. 251- 253). New York: Routledge.
- Kantarcı, D. (2009). Evli bireylerin bağlanma stillerine göre aldatma eğilimleri ve çatışma yönetim biçimlerinin incelenmesi. Yüksek lisans tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Karaca, M. (2007). *Sosyolojik Bir Olgu Olarak İnternet Gençliği: Elâzığ Örneği*. Yüksek lisans tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.
- Karbeyaz, K., Akkaya, H. & Balci, Y. (2013). An analysis of the murder of women in a 10-year period in Eskişehir Province located in western Anatolia in Turkey. *Journal of forensic and legal medicine*, 20(6), 736-739.
- Kaya Örk, E. (2021). Bağlanma kuramı çerçevesinde aldatma ve boşanma. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, (10), 248- 263. <https://doi.org/10.21733/ibad.850705>
- Kaya, N. (2018). *Burdan nasıl çıkılır*. Motto Yayınları.
- Keçe, C. (2015). *Aldatmanın Nedenleri, Türleri*. <https://cemkece.com.tr/aldatmanin-nedenleri>
- Keçe, C. (2017). *Aldatma ve sadakatsizlik*. Pusula Yayınevi.
- Kinsey, A., Pomeroy, W. B. & Martin, C. E. (1953). *Sexual behavior in the human female*. British Medical Journal.
- Lawson, A. (1988). *Adultery: An analysis of love and betrayal*. Basic Books.
- Levine, S. B. (1998). Extramarital sexual affairs. *Journal of sex & marital therapy*, 24(3), 207-216. <https://doi.org/10.1080/00926239808404934>
- Levine, S. B. (2005). A clinical perspective on infidelity. *Sexual and Relationship Therapy*, 20(2), 143-153. <https://doi.org/10.1080/14681990500113203>
- Lusterman, D. D. (1998). *Infidelity: A survival guide*. New Harbinger Publications.
- Madran, H. (2008). Duygusal ve Cinsel Kıskançlık Açısından Temel Cinsiyet Farklılıkları: Evrimsel Yaklaşım ve Süregelen Tartışmalar. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 19(3), 300-309.
- Mark, K. P., Janssen, E. & Milhausen, R. R. (2011). Infidelity in heterosexual couples: Demographic, interpersonal and personality-related predictors of extradyadic sex. *Archives of Sexual Behavior*, 4, 971–982.
- Mattingly, B. A., Wilson, K., Clark, E. M., Bequette, A. W. & Weidler, D. J. (2010). Foggy faithfulness: Relationship quality, religiosity and the perceptions of dating infidelity scale in an adult sample. *Journal of Family Issues*, 31(11), 1465-1480.

- Miller, S. L. & Maner, J. K. (2009). Sex differences in response to sexual versus emotional infidelity: The moderating role of individual differences. *Personality and Individual Differences*, 46, 287–291.
- Norment, L. (1998a). Infidelity: Why men cheat. *Ebony*, 54(1).
- Norment, L. (1998b). Infidelity II Why women cheat. *Ebony*, 148.
- Ögel, K. (2012). *İnternet bağımlılığı*. Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları.
- Önder, S. (2019). *Romantik kıskançlık, aldatmaya yönelik niyet ve mutluluk*. Yüksek lisans tezi. Yakın Doğu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kuzey Kıbrıs.
- Özkul, K. (2018). Hastalıkta, Sağlıkta, Birbirimizi Aldatana Dek: Romantik İlişkilerde Sadakatsizlik Üzerine Bir İnceleme. *Pivolka*, 6.
- Özteke, H. İ. (2015). *Bağlanma, eş seçiminde sınırlandırıcı inançlar ve beden imgesi baş etme stratejilerinin romantik ilişkilerde mükemmeliyetçiliği yordaması*. Yüksek lisans tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Pietrzak, R. H., Laird, J. D., Stevens, D. A. & Thomson, N. S. (2002). Sex differences in human jealousy: A coordinated study of forced-choice, continuous ratingscale, and physiological responses on the same subjects. *Evol Hum Behav*, 23(2), 83-94.
- Polat, D. (2006). *Evlü bireylerin evlilik uyumları, aldatma eğilimleri ve çatışma eğilimleri arasındaki ilişkilerin bazı değişkenler açısından incelenmesi*. Yüksek lisans tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Prager, K. J. (1997). *The psychology of intimacy*. Guilford Press.
- Saleh, M. & Mukhtar, J. I. (2015). Social media and divorce case study of Dutse LGA Jigawa State. *IOSR Journal Of Humanities And Social Science*, 20(5), 54-59.
- Shackelford, T. K. (1998). Divorce as a consequence of spousal infidelity. V. C. De Munck (Ed.), *Romantic love and sexual behaviour: perspectives from the social sciences* içinde (ss. 135-153). Westport, CT: Praeger.
- Shackelford, T. K., Buss, D. M. & Bennett, K. (2002). Forgiveness or breakup: Sex differences in responses to a partner's infidelity. *Cognition and Emotion*, 16(2), 299– 307.
- Solmuş, T. (2010). *Romantik İlişkiler, Evlilik ve Ana-Baba-Çocuk İlişkileri*. Nobel Akademik Yayıncılık.
- Solomon, S. D. & Teagno, L. J. (2011). *Making up is hard to do – Couples Therapy After Infidelity*. New Harbinger Publications.
- Strean, H. S. (1976). The extramarital affair: A psychoanalytic view. *Psychoanalytic Review*, 63(1), 101-113.
- Subotnik, R. (2007). Cyber-infidelity. P. R. Peluso (Ed.), *Infidelity: A practitioner's guide to working to working with couple in crisis* (ss. 169-190). New York: Taylor and Francis.
- Sungur, M. Z. (2021). *Aşk Evlilik Sadakatsizlik - Şeytan Üçgeni*. İstanbul: Destek Yayınları.

- Şatıroğlu, G. (2017). *Evli bireylerde aldatma eğilimi, bilişsel duygu düzenleme ve kişilik özellikleri*. Yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Tarhan, N. (2014). *Evlilik Psikolojisi*. Timaş Yayınları.
- Taşdemir, A. S. (2016). Violence against women and femicides in Turkey. *European Journal of Multidisciplinary Studies*, 2(1), 70-80.
- Tavas, L. (2020). *Anne baba reddi olan ve olmayan üniversite öğrencilerinde yakın ilişkilerle ilgili psikolojik eğilimler ve aldatma eğilimleri arasındaki ilişkinin karşılaştırmalı olarak incelenmesi*. Yüksek lisans tezi, İstanbul Gelişim Üniversitesi, İstanbul.
- Thompson, A. P. (1984). Extramarital sexual crisis: Common themes and therapy implications. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 10(4), 239-254. <https://doi.org/10.1080/00926238408405951>
- Topkara, M. (2011). *Kadın & Erkek İlişkilerin Psikolojisi*. Karma Kitaplar, Psikoloji Yayınları, İstanbul.
- Toplu-Demirtaş, E., Dolunay-Cuğ, F. & Tezer, E. (2014). Aldatmaya yönelik tutum ölçeği'nin türkçe uyarlaması: Geçerlik ve güvenirlik çalışmaları. *Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal*, 5(42), 184-194.
- Tortamış, M. (2014). *Evli bireylerde romantik kıskançlık türü ve aldatma eğiliminin şema terapi modeli çerçevesinde değerlendirilmesi*. Yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Tükel, F. (2014). *Cinsiyetlere göre aldatma ve trendler*. DBE Yetişkin ve Aile Psikolojik Danışmanlık Merkezi. <https://www.dbe.com.tr/tr/yetiskin-ve-aile/11/cinsiyetlere-gore-aldatma-ve-trendler/>
- Weeks, G. R., Gambescia, N. & Jenkins, R. (2003). *Treating infidelity: Therapeutic dilemmas and effective strategies*. New York: W. W. Norton.
- Whitty, M. T. & Quigley, LL (2008). Çevrimdışı ve siber uzayda duygusal ve cinsel sadakatsizlik. *Evlilik ve Aile Terapisi Dergisi*, 34(4), 461-468.
- Wiederman, M. W. & Hurd, C. (1999). Extradyadic involvement during dating. *Journal of Social and Personal Relationships*, 16(2), 265-274. <https://doi.org/10.1177/0265407599162008>
- Yeniçeri, Z. & Kökdemir, D. (2006). University students' perceptions of, and explanations for, infidelity: The development of the Infidelity Questionnaire (INFQ). *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 34(6), 639-650.

Structured Abstract

Intimate or romantic relationships are one of the strongest, most special and complex bonds that people have with each other. When different people form a romantic relationship; different personality structures, desires and expectations come together and relationships can end in infidelity. Infidelity is one of the most significant relational traumas that occur in close relationships. It causes people to experience deep spiritual pain and trauma. Infidelity in couple relationships is an issue that needs to be researched in the field of psychology because it significantly affects one's life and shakes the individual psychologically. Clarifying and giving a clear definition of what cheating is challenging and complex. When asked "What kind of behavior is cheating?", it should be noted that the answer to this question varies from person to person, culture to culture and gender. The aim of the study is to provide an overview of gender differences in infidelity, which is a very common problem. In a study conducted by the Sexual Health Institute Association (CISED) on infidelity in our country, it is seen that the rates of infidelity differ according to gender. In Turkey, 58 percent of married men and about 40 percent of married women are found to be unfaithful. As can be understood from this result, the importance of gender variable in infidelity cannot be ignored. In this review study, first infidelity, then infidelity, classification of infidelity, causes of infidelity, gender differences in infidelity and consequences of infidelity are examined. At the same time, it is thought to contribute to the literature.

The definitions and explanations of infidelity vary widely. This is because the pair dynamics are complex. Deception, by definition, is a situation of sexual or emotional intimacy with a third person or persons without the person's consent. The majority of people take physical intimacy more leniently than emotional intimacy, and emotional intimacy is more corrosive to the relationship. And we should not ignore the fact that; infidelity occurs not only in troubled relationships but also in good ones. In addition, deception and infidelity are colloquially used in the same sense. However, cheating and infidelity are different. Infidelity is defined as the failure to meet the emotional or sexual expectations of partners in a relationship. Infidelity results in adulteration. Deception occurs when people tell lies or engage in fraudulent behavior to hide their infidelity. The categorization of infidelity varies according to its definition. However, similar categorizations were found. It has been observed in the literature that the issue of infidelity is evaluated under the three headings in similar ways. These headings are; only sexual infidelity, only emotional infidelity and both sexual and emotional infidelity. Levine, who divides deception into four categories; love affair, mere sexuality, manipulation and imaginary partner sex. The concept of a love affair includes infidelity which starts with emotional intimacy and turns sexual. In addition, the concept of exclusive sexual infidelity is a type of infidelity in which partners have only sexual intercourse without emotional intimacy. Managing involves having a temporary sex with one's current partner until a better partner comes along. Imaginary partner sex is a type of infidelity that takes various forms such as websites, phone calls, photos and videos. Another type of classification, according to Lawson, takes three forms; parallel, traditional, and recreational. Parallel infidelity, the spouse knows that he/she is being cheated on, knows what is going on and accepts it implicitly. This can lead to mutual infidelity. In traditional infidelity, the spouse does not know that he or she is being cheated. When he finds out, he will consider it an attack. The last type of recreational type is based on the mutual acceptance of the couple. It can be considered as an open relationship. Streaun psychoanalytically analyzed deception under four groups. In the first type, the spouse is an incestuous object, and the individual unconsciously perceives the person with whom he or she has an affair as a caring parent. Therefore, she sees her partner as an affair and defines an other person with whom she cheated as an object of love. The second type of superego battle is related to the desires of the superego and refers to the symbol of partner morality. Therefore, he finds a solution to deception. The third type of bisexuality is the expression of the bisexual tendency to marry on one side and cheat on the other. The last type of defence against symbiosis is the interlocking of two people in close relationships. However, these two people cannot tolerate criticism. At the same time, they try to dominate other partners. This effort leads to deception and represents victory over the partner. There are many other classifications of cheating. In addition, when the causes of infidelity are analyzed, the dynamics of each relationship are different and the reasons for each infidelity vary accordingly. Although the reason for infidelity consists of many dynamics, gender also plays an important role. Why do women and men cheat? It is seen that women cheat because of emotional hunger, desire for different excitement, sexual inadequacy, the need to increase their self-confidence or the desire to escape from responsibilities. Men, on the other hand, are more likely to cheat because their expectations in the relationship cannot be met, they feed their egos, they want difference, they are surrounded by women who do not want a

serious relationship, and they feel at need for instant gratification. A common result in the literature is that women tend to cheat emotionally, while men cheat sexually. In addition, in most of the studies, men feared being cheated sexually and women feared being cheated emotionally. As a result, men's and women's perspectives on cheating and the meaning they attribute to it differ. Infidelity rates also differ in terms of gender. Many studies have shown that; men are more likely to cheat than women, even if cheating rates increase or decrease according to culture or whether they are married or not. However, in some studies conducted in the context of infidelity and gender, the difference between the rates of infidelity in the younger sample group has decreased. Reactions to the consequences of infidelity are also highly subjective. The gender variable also has an important place after infidelity. Women experience more frustration and blame themselves than men. Women may be more forgiving than men in order to maintain a relationship. Men who have experienced infidelity tend to end the relationship and show aggressive behavior. Ultimately, betrayal is a very difficult emotion to bear and is a grieving process.

Infidelity, one of the current problems in romantic relationships, is one of the problems that will continue as long as human beings exist. The classification of infidelity appears in the literature in many ways. This is due to relational sensitivity, triggers, and prognosis. When analyzing the causes of infidelity, the importance of the gender variable is too important to ignore. At the same time, gender also has a significant effect on the aftermath of infidelity. According to the results of the study, it will provide an important perspective on how gender, which is an important variable of infidelity, affects the issue of infidelity.