



Kültür ve Sinizm Araştırmaları İncelemesi

Culture and Cynicism Studies Review

Doç. Dr. İbrahim DURMUŞ¹

Öz

Kültür ve sinizm, bireylerin bulundukları çevre tarafından şekillenen kavramlardır. Kültürde, içsel veya dışsal birçok faktörün etkisi söz konusuysa, sinizm davranışında bireylerin içsel algısı ve davranışları daha etkili olabilir. Araştırmada R programı ve bibliyometrik analizler kullanılmıştır. Web of Science (WoS) veri tabanı kullanılarak kültür ve sinizm araştırmalarına ilişkin sonuçlar incelenmiştir. Analiz sonucunda kültür ve sinizm araştırmalarının son yıllarda oldukça popüler olduğu, yıllara göre büyüme oranlarında genel olarak bir artışın yaşandığı görülmüştür. Kültür ve sinizm araştırmalarında, birçok farklı ülke yazarının, kaynağın, kurumun ve vurgulanan kelimenin olduğu gözlemlenmiştir. Analizde kültür ve sinizm araştırmalarında en fazla vurgulanan anahtar kelimeler; sinizm, kültür, polis kültürü, tükenmişlik, sosyal aksiyomlar, örgütsel sinizm, tutumlar, örgüt kültürü, stres, iş tatmini, liderlik, örgütsel, değerler, yasal sinizm, örgütsel değişim, polis, politikalar, dayanıklılık, Çin, topluluk destekli polislik, performans, kişilik ve sosyal medya olarak sıralanmıştır. Araştırmada son yıllarda; sinizm, tükenmişlik, kültür, Çin, duygusal yorgunluk, özdeşlik, görüşmeler, örgüt kültürü ve sosyal medya kavramlarının oldukça yoğun araştırıldığı gözlemlenmiştir. Analizde en güçlü ilişkiler sinizm, kültür ve polis kültürü kavramları etrafında toplanmıştır. Ayrıca polis kültürü, polis, otoriterlik, izolasyon, polis tutumları, polis sinizmi, polislik ve analiz kelimelerinde merkezileşme ve yoğunluğun oldukça yüksek olduğu anlaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Kültür, örgüt kültürü, sinizm, örgütsel sinizm

Makale Türü: Araştırma

Abstract

Culture and cynicism are concepts shaped by the environment in which individuals live. While there are many internal or external factors in culture, internal perceptions and behaviors of individuals may be more effective in cynicism behavior. R program and bibliometric analyzes were used in the research. Results culture and cynicism research were examined using the Web of Science (WoS) database. Through the analysis, it has been seen that culture and cynicism research have been very popular in recent years, and there has been an increase in growth rates over the years. In studies of culture and cynicism, it has been observed that there are many authors, sources, institutions, and stressed words from different countries. In the analysis, the most emphasized keywords in culture and cynicism research; cynicism, culture, police culture, burnout, social axioms, organizational cynicism, attitudes, organizational culture, stress, job satisfaction, leadership, organization, values, legal cynicism, organizational change, police, policies, resilience, China, community policing, performance, personality, and social media. In the research years; It has been observed that the concepts of cynicism, burnout, culture, China, emotional fatigue, identity, interviews, organizational culture, and social media have been extensively researched. The strongest relationships in the analysis were centered around the concepts of cynicism, culture, and police culture. In addition, it was understood that centralization and density were quite high in the words police culture, police, authoritarianism, isolation, police attitudes, police cynicism, policing, and analysis.

Keywords: Culture, organizational culture, cynicism, organizational cynicism

Paper Type: Research

¹Bayburt Üniversitesi, Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu, ibrahimdurmus@bayburt.edu.tr

Giriş

Son on yılda organizasyonlarda kültürel çeşitliliği yönetmek, rekabet avantajı açısından modern organizasyonlarda temel bir zorluk haline gelmiştir (Platania vd., 2022, s. 2). Bu durum kültürel açıdan bireyleri farklı davranışlara sevk edebilmektedir. Bireylerin hem birbirlerine hem de organizasyonlarına karşı olumsuz davranışları, kültürel açıdan birçok farklı sonuca yol açabilir. Kültür ve sinizm birçok alanda birlikte güçlü ilişkiler oluşturur. Literatürde sinizm genel olarak organizasyonlar düzeyinde incelenmiştir. Bu durum diğer alanlarda konuya ilişkin sınırlı araştırmalar olduğunu göstermektedir. Kültür ise oldukça yoğun bir araştırma alanına sahip olup sinizm ile ilişkisi, genel olarak organizasyon düzeyinde ortaya koyulmuştur. Bu açıdan kültür ve sinizm araştırmaları genel olarak literatüre yeni bakış açıları kazandırabilecektir.

Düşünme özelliği dışında insanların bilinçli davranışlarının büyük çoğunluğu, öğrenme ve kültürel olarak diğer insanlar ile etkileşim yolu ile gerçekleşir. İnsanların biyolojik ihtiyaçlarına (yeme, içme gibi) verdikleri tepkiler bile kültürden etkilenmektedir (Spencer-Oatey, 2012, s. 7). Bu durum kültürün çok geniş bir alanı kapsadığı ve oluşumunda birçok etkenin söz konusu olabileceğini gösterir. Kültür, bireyci ya da kolektivist tüm toplumların değer yargılarını, anlayışlarını ve politikalarını yansıtır. Hem bireysel hem toplumsal olarak birçok davranış kültürün eseridir. Toplumlardaki kültür oluşumu ve kültürel değişimler; toplum, örgüt ve birey açısından inceleme alanı bulabilmektedir.

Kültürel etkiler yanında sinizm açısından daha az hoşgörülü ve ölçülü toplum üyelerinin varlığı, daha alaycı bir bakış açısının oluşmasına sebep olur. Toplumsal kısıtlamalar, bireylere daha az mutluluk ve sinizm gibi çeşitli olumsuzluklar aşılar (Hofstede vd., 2010, s. 289). Sinizm, sevgisiz, alaycı bir dünya oluşturur. Bu durum bireyde tehlikeli ve alaycı bir toplumdan korunma ihtiyacı doğurur (Eisinger, 2000, s. 56). Bu açıdan sinizmin oluşmasında kültürel olarak toplumsal etkilerden söz edilebilir. Bireyin ait olduğu ortam veya yaşadığı  evre, kültürel açıdan sinizm davranışının şekillenmesini sağlar. Bireysel beklentilerin yanında, ailesel, geleneksel, sosyal veya toplumsal yapılar sinizm davranışının oluşumunda etkili olabilmektedir.

Literatürde sinizmin kültürel açıdan değer verilen bir özelliğinin olmadığı, hem bireysel hem de örgütsel düzeyde işlevsel olabileceği vurgulanmaktadır. Bireysel düzeyde, başkalarının dürüstlüğüne değişmez bir nitelik ile inananlar, bundan yoksun olanlar tarafından kullanılabilir. Örgütsel düzeyde, menfaatleri organizasyon ilkelerine tercih etme, çıkarıcı veya gizli davranışların fark edilemeyeceğini düşünme gibi eğilimlere karşı bir kontrol sağlayabilmektedir. Kültürel açıdan sinizm davranışı sergileyenler, örgüt için vicdani davranabilir. Bu açıdan örgütsel sinizm, tamamen iyi ya da kötü olarak da değerlendirilmemelidir (Dean vd., 1998, s. 347). Sinizmin birçok olumsuz çıktısı olsa da bazı durumlarda tedbir alınmasına yardımcı olabilir. Özellik organizasyon düzeyinde ortaya koyulan politikalarda, sinizm davranışı dikkate alınabilir. Bu açıdan kültür ve sinizm araştırmaları, bireysel, örgütsel ve toplumsal düzeyde literatüre  zg n bakış açıları kazandırabilmektedir.

1. Kültür ve  rg t Kültürü

Hofstede kültürü, bir grubu veya insan kategorisi üyelerini, diğer grup ya da insanlardan ayıran zihnin kolektif sonuçları olarak tanımlar. Zihin; inançlar, tutumlar ve beceriler açısından, düşünme, hissetme ve hareket etme anlamına gelir (Arrindell, 2003, s. 861). Bu açıdan kültür, bir grubun düşünce ve davranışları ile eylemde bulunma ve etkinliğine ilişkin sonuçları olarak yorumlanabilir (Rahman ve Surabaya, 2019, s. 353). Kültürün bireylerin zihinsel yapılarında meydana gelen değişimler ile ilişkili olması, düşünce ve davranışlar ile şekil alması, sinizm ile olan ilişkisini ortaya koyar. Başka bir açıdan sinizmin bireylerin belirli bir şeye ya da organizasyona karşı tutumları, davranışları, inançları ve düşüncesini yansıtmaları, kültür ile yakın ilişkilere sahip olabileceğini göstermektedir. Kültür oluşumunda düşünce yapısının, hislerin ve tutumların etkisi hem bireysel hem organizasyonel açıdan inceleme alanı bulabilir.

Organizasyonlar sürekli olarak strateji, yapı, süreçler ve kültür açısından bazı değişiklikleri uygulama ihtiyacı ile karşı karşıyadırlar (Grama, 2013, s. 107). Bu durum organizasyonlarda teknolojik, sosyolojik ve psikolojik yeniliklere bağlı olarak kültürel değişimlerin yaşanmasına olanak tanımaktadır. Bu değişimlerin kültürel açıdan olumlu ya da olumsuz etkileri söz konusudur. Bazı bireyler değişime direnç göstererek organizasyonlarına karşı sinizm davranışı sergileyebilir. Bu durum organizasyon performansına olumsuz yansır. Bazı bireyler ise organizasyonlarına genel olarak uyumlu davranışlar ortaya koymaktadır. Bu durumda sinizm davranışlarının etkisi az olur.

Örgüt kültürünün, örgütsel sinizm üzerinde önemli derecede negatif bir etkisi vardır (Wicaksono ve Uii, 2021, s. 204). Organizasyonda oluşan pozitif kültür değerleri, sinik davranışların oluşmasını engelleyebilir. Bu durumda organizasyon politikaları da etkili bir rol üstlenir. Çalışanların diğer çalışanlara ya da organizasyonlarına karşı sinizm davranışları, organizasyon politikalarının veya uygulamalarının bir sonucu olabilir. Literatürde Kaya vd. (2014, s. 56) örgüt kültürü unsurlarının, insan kaynakları yönetimi uygulamaları ile birlikte çalışanların örgütsel sinizm (veya örgütsel memnuniyetsizlikleri) davranışlarının ortadan kalkmasına yardımcı olduğunu vurgulamışlardır.

2. Sinizm ve Örgütsel Sinizm

Sinizm, belirli bir nesneye veya birden çok nesneye yönelik olabilir. Bu açıdan sinizm, hem genel hem de özel bir tutum olup; hüsranın, umutsuzluğun ve hayal kırıklığının yanında bireyi, grubu, ideolojiyi, sosyal geleneği veya organizasyonu hor görme ya da genel olarak güvenmeme ile karakterize edilmektedir (Andersson, 1996, s. 1397-1398). Sinizmde, sinik eylemlere bağlı olarak kişisel çıkar, açık veya gizli itici güç kullanma, hesapçılık gibi hem stratejik hem de müzakereci bir yapıya ve bütünlüğe ilişkin sosyal etkileşimler oldukça etkilidir (Bakker, 2006, s. 123). Sinizm davranışında bireyin çıkarıcı tutumlarının ön planda olduğu, çevresine veya organizasyonuna karşı negatif algılara sahip olduğu anlaşılmaktadır. Özellikle faaliyetlerinde çevresine zarar verici niteliklerin yanında, toplumun beklentilerine karşı olumsuz bir tavır sergilenmesi de söz konusudur.

Sinizmde başkalarının güdülerine inanmamak esastır (Stanley vd., 2005, s. 452). Sinizm, bireylerin kişisel çıkarlarını ön plana aldıklarında daha da yükselir (Neumann ve Zaki, 2023, s. 1). Bu bakış açısı sinizm davranışında güvensizliğin, menfaatin ve bireysel bakış açısının baskın olduğunu gösterir. Sinik davranış sergileyenler, sürekli bir tedirginlik algısı oluşturabilir. Özellikle sadece kendi faydasını ön planda tutan bireylerin, karşı tarafı veya ikinci bir şahsı dikkate almaları pek mümkün olmayacaktır.

Örgütsel sinizm; belirli inanç, duygu ve davranışsal eğilimleri içeren, örgüte karşı olumsuz tutumlardır. Literatürde örgütsel sinizmin örgütsel bağlılıktan farklı olarak olumsuz üç boyutunun olduğunu vurgulanmaktadır. Bilişsel boyutta; sinik olan bir çalışanın örgütün uygulamalarının bütünlükten yoksun olduğuna inandığı belirtilmektedir. Davranışsal boyutta; alaycı çalışanın örgütten ayrılma düşüncesi olabileceği veya olmayabileceği ifade edilmektedir. Duygusal boyutta; sinik çalışanın örgüte karşı hayal kırıklığına ve hor görme gibi duygulara sahip olduğu vurgulanmaktadır (Dean vd. 1998, s. 348-350). Bazı araştırmalarda ise örgütsel sinizm, bir kişilik özelliği, psikolojik savunma mekanizması, önce artan daha sonra boşa çıkan umutların bir sonucu olarak incelenmiştir (Fleming, 2005, s. 286). Bu açıdan örgütsel sinizmde çalışanın organizasyonuna karşı istenmeyen davranışlarının sergilenmesi vurgulanmaktadır. Bu durum uzun vadede örgüte birçok zarar verebilir. Örgütsel amaçlara hizmet etmeyen her davranış, örgütün aleyhine bir sonuç oluşturabilir. Bu durum örgüt kültürüne zarar verir.

3. Yöntem

Bibliyometrik analiz yöntemi, internetin yaygınlaşması ile birlikte dünya çapında katlanarak büyümüştür. Bibliyometrik analizler sadece konuların ya da konu alanlarına ilişkin analizlerin değil, aynı zamanda neden sonuç ilişkilerinin de belirlendiği analitik bir yöntemdir

(Roig-Tierno vd., 2017, s. 18). Bibliyometrik analiz paketi, R ile yazılmış bir uygulamadır. R, erişilebilir kitap, algoritma ve grafik yazılımlarından oluşan entegre bir ortamda, çalışan eko sistemli bir yazılımdır (Derviş, 2019, s. 160). R verisi çerçevesinde veri yükleme işlemi yapılabilir (Aria ve Cuccurullo, 2017, s. 963). Ayrıca bu yazılım ile kullanılan ve g   bir kütüphane özelliğine sahip biblioshiny, 7 kategoriye ayrılmaktadır. Bu kategoriler 1) genel bakış, 2) kaynaklar, 3) yazarlar, 4) belgeler, 5) kavramsal yapı, 6) entelektüel yapı ve 7) sosyal yapı olarak sıralanmaktadır (Moral-Mu oz vd., 2020, s. 12). Araştırma analizinde bibliyometrik analiz R programı ve biblioshiny uygulaması ile gerçekleştirilmiştir. Araştırma uygulaması itibari ile etik kurul zorunluluğu gerektirmemektedir.

Literatürde bibliyometrik analiz yönteminde, araştırmanın amacını ve kapsamını karşılayacak şekilde bibliyometrik çalışmanın tasarlanması gerektiği belirtilmektedir. Araştırma amacı temalar ile belirli dönemleri içeriyorsa, eř kelime analizleri ve yazar anahtar kelimelerinin birlikte kullanılabileceği vurgulanmaktadır. Analizler geçmiş, bugün ve gelecek hakkında geniş bir bibliyometrik hacime sahip ise alıntı analizlerine, bibliyografik eşleştirmelere ve kelime analizlerine yer verilebileceği ifade edilmektedir (Donthu vd., 2021, s. 292). Bu açıdan araştırmada WoS veri tabanı yardımı ile kültür ve sinizm araştırmaları incelenmiştir. Analizlerde kültür ve sinizm araştırmaları hakkında genel bilgilere, yayın kaynaklarına, yazarlara ve üretkenliklerine, yazar ülkelerine, vurgulanan anahtar kelimelere ve yoğun araştırılma dönemlerine, tematik gelişim süreci ve tematik haritalara, ayrıca birlikte oluşum ağlarına yer verilmiştir. Bu analizler araştırmanın amacına ve kapsamına göre oluşturulmuştur. Araştırma problemine ilişkin temel sorular aşağıdaki gibidir.

- Kültür ve sinizm araştırmaları literatürde ne kadar kaynağa ve büyüme oranlarına sahiptir?
- Kültür ve sinizm araştırmalarında yayın yapan kaynaklar, yazarlar, yazar ülkeleri ve yazar verimlilikleri hangi düzeylerde?
- Kültür ve sinizm araştırmalarında vurgulanan anahtar kelimeler, kelimelerin en yoğun araştırılma zamanları, kelimelerin tematik gelişimi, tematik haritası ve birlikte oluşum ağları hangi sonuçlar ortaya koymaktadır?

İlgili analizler ve erişilen sonuçlar aşağıdaki gibidir.

4. Bulgular

Analiz sonucunda WoS’da yer alan kültür ve sinizm araştırmalarına ilişkin sonuçlar aşağıdaki gibidir.

Tablo 1. Kültür ve Sinizm Araştırmaları

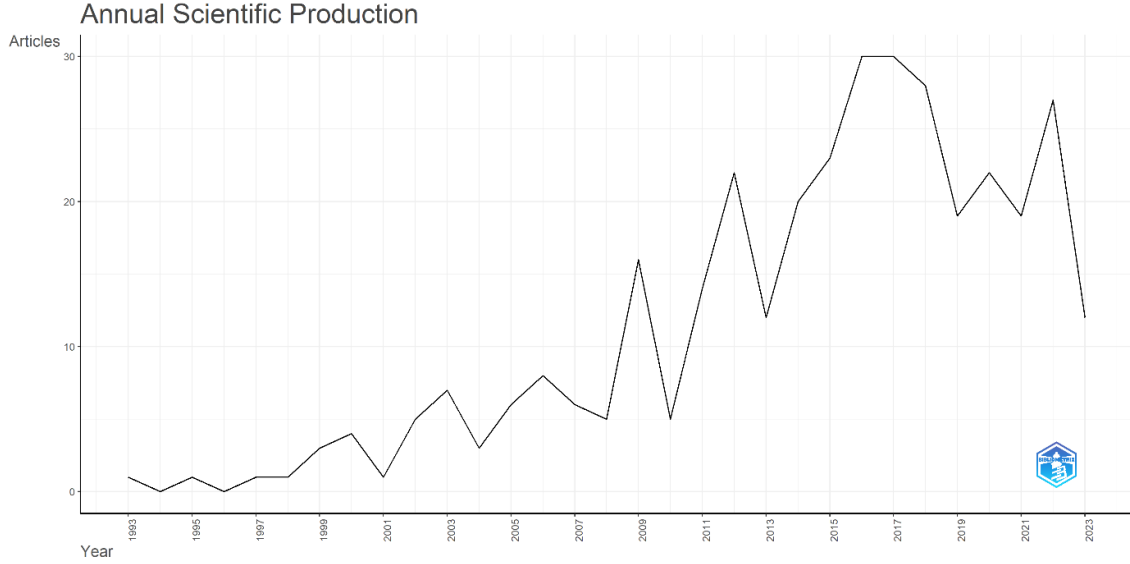
Yıllar	Kaynak	Araştırmalar	Yıllık Büyüme	Yazar S.	Tek Yazar
1993-2023	291	351	%8,64	779	149
Uluslararası	Ortak	Anahtar	Referans S.	Ortalama	Alıntı S.
Yazar O.	Yazar O.	Kelime		Yıl	
%14,81	2,45	1166	16453	8,35	21,41

Tablo 1 sonuçları kültür ve sinizm araştırmalarının 1993 yılında başladığını göstermektedir. Konu üzerinde 351 araştırma olup, bu araştırmaların 291 farklı kaynakta yer aldığı görülmektedir. Kültür ve sinizm konusuna ilişkin araştırmaların yıllık büyüme oranı %8,64 ve konu üzerinde araştırma gerçekleştiren toplam 779 yazar yer almaktadır. Yazarların 149 tanesi tek isimli yayınlar gerçekleştirmiş ve uluslararası yazar ortalaması %14,81’dir. Araştırma başına yazar ortalaması 2,45, toplam anahtar kelime 1166 ve konuya ilişkin referanslar 16453’tür. Kültür ve sinizm araştırmalarının ortalama yılı 8.35 olup araştırma başına alıntılanma sayısı 21,41’dir. Tablodaki oranlar kültür ve sinizm konusu üzerinde geleceğe yönelik yoğun bir araştırma gerçekleştirilebileceğini ortaya koyar.

Tartışma

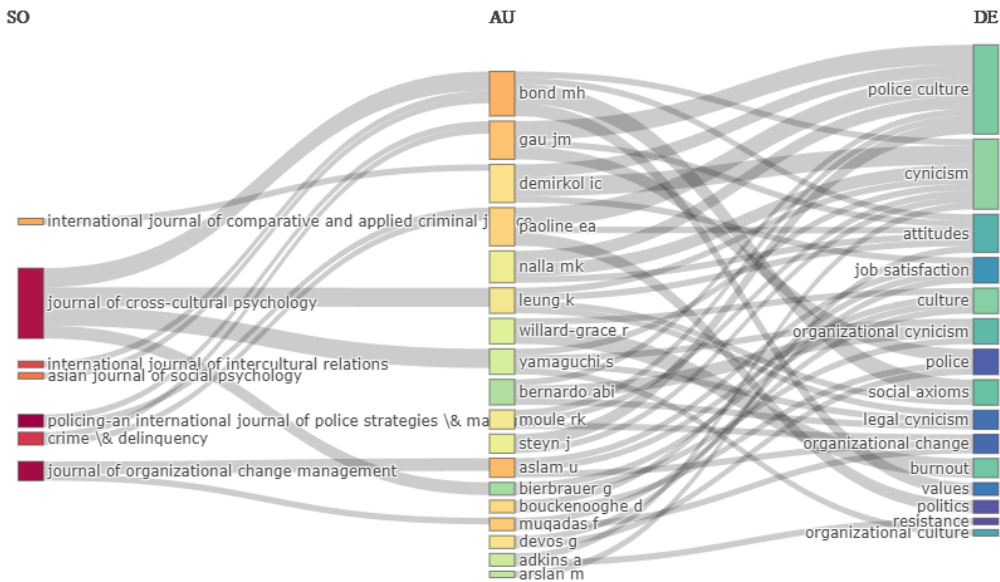
Kültür ve sinizm araştırmalarına ilişkin sonuçlar genel olarak aşağıdaki gibi incelenmiştir.

Şekil 1. Kültür ve Sinizm Yıllık Araştırma Oranı



Şekil 1’de kültür ve sinizm araştırmaları yıllar itibari ile genel olarak bir artış sergilemektedir. WoS veri tabanında 2016 ve 2017 yıllarında kültür ve sinizm araştırmalarının maksimum seviyeye eriştiği gözlemlenmektedir. Araştırma uygulaması 2023 Temmuz (04.07.2023) ayını kapsadığı için 2023 yılsonu araştırma sayısı daha fazla olabilir. Şekilde genel olarak gelecek yıllarda da konu üzerinde yoğun araştırmalar gerçekleştirilebileceğini göstermektedir.

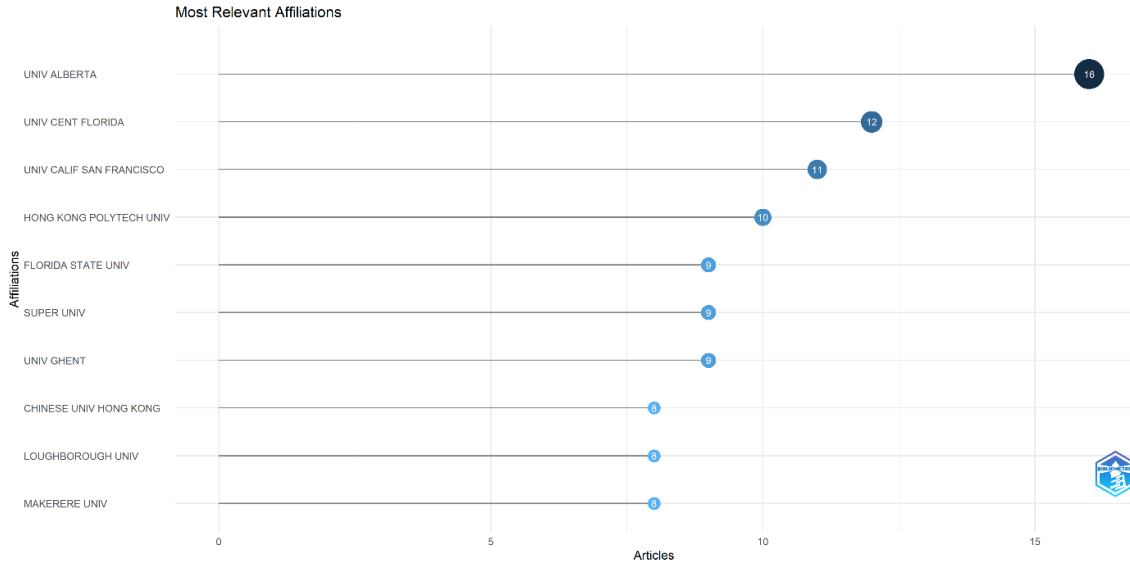
Şekil 2. Kültür ve Sinizm Araştırmaları Kaynak, Yazar ve Anahtar Kelime Eşleşmesi



Şekil 2’de kültür ve sinizm araştırmalarında yoğun bir şekilde yayın gerçekleştiren kaynaklara, yazarlara ve anahtar kelime eşleşmesine yer verilmektedir. Analizde kaynaklar dikkate alındığında; International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice, Journal

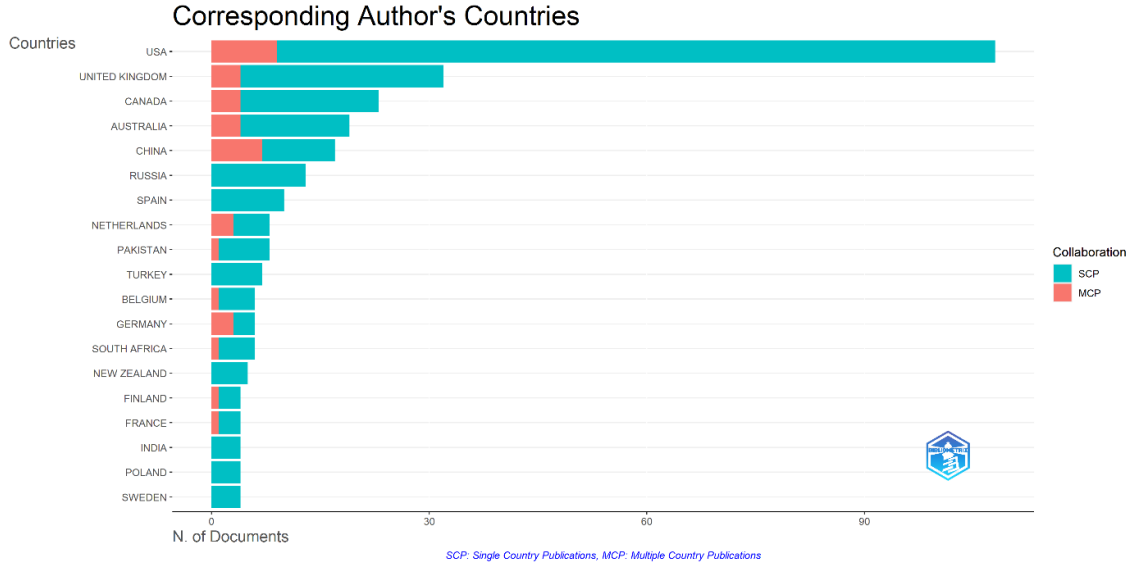
of Cross-Cultural Psychology, International Journal Intercultural Relations, Asian Journal of Social Psychology, International Journal of Police Science & Management, Crime & Delinquency ve Journal of organizational Change Management dergilerinde, kültür ve sinizm araştırmalarına yoğun bir şekilde yer verildiği gözlemlenmektedir. Dergiler içerisinde kültür ve sinizm araştırmalarına ilişkin en yoğun araştırmalar Journal of Cross-Cultural Psychology dergisi tarafından yayınlanmıştır. Analizde hangi yazarların genel olarak hangi dergilerde yayın yaptıkları da gözlemlenebilmektedir. Kültür ve sinizm araştırmalarında en yoğun araştırma gerçekleştiren yazarlar sırası ile Bond, Gau, Demirkol, Paoline, Nalla, Leung, Willar-Grace, Yamaguchi, Bernardo, Moule, Steyn, Aslam, Bierbrauer, Bouckennooghe, Muqadas, Devos, Adkins ve Arslan olduğu görülmektedir. şekilde genel olarak yazarların hangi dergilerde yayın yaptıkları ve hangi anahtar kelimeleri yoğun bir şekilde kullandıkları belirtilmektedir. Analizde yazarların kültür ve sinizm araştırmalarında sıklıkla kullandıkları kelimeler; polis kültürü, sinizm, tutumlar, iş tatmini, kültür, örgütsel sinizm, polis, sosyal aksiyomlar, yasal sinizm, örgütsel değişiklik, tükenmişlik, değerler, politikalar, dayanıklılık ve organizasyon kültürü olarak sıralanmaktadır. Bu sonuçlar vurgulanan kelimelerin genel olarak organizasyon içerisindeki faaliyetler ile ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca kültür ve sinizm araştırmalarında (WoS'da) polisler üzerinde yoğun bir araştırma gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır.

şekil 3. Kültür ve Sinizm Araştırmaları Yürüten En İlgili Kurumlar



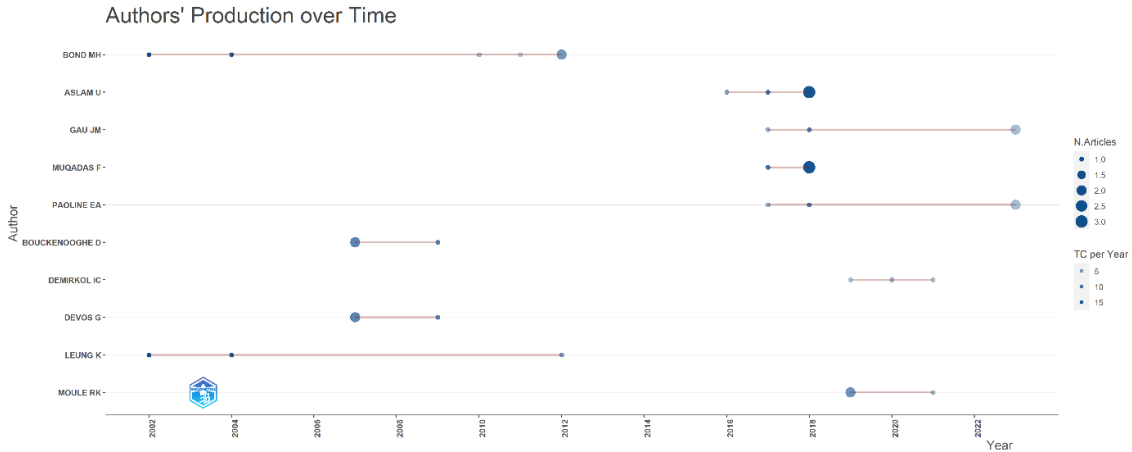
şekil 3 sonuçlarında kültür ve sinizm araştırmalarına ilişkin en yoğun yayın gerçekleştiren kurumlar dikkate alındığında; bütün yayın organlarının üniversitelerden oluştuğu görülmektedir. Bu  niversiteler sırası ile Alberta, Cent Florida, Calif San Francisco, Hong Kong Polytech, Florida State, Super, Ghent, Chinese Hong Kong, Loughborough ve Makerere  niversiteleri olduğu gözlemlenmektedir.

Şekil 4. Kültür ve Sinizm Araştırmalarında Yoğunluk Gösteren Yazarların Ülkeleri



Şekil 4'te kültür ve sinizm araştırmalarında sorumlu yazarların ülkeleri belirtilmektedir. Araştırmada tek ülke yayınları (SCP) ile birden fazla ülke yayınları (MCP) ifade edilmiştir. Analizde kültür ve sinizm araştırmalarının en fazla yayın gerçekleştiren yazarların ülkeleri; Amerika, Birleşik Krallık, Kanada, Avustralya, Çin, Rusya, İspanya, Hollanda, Pakistan, Türkiye, Belçika, Almanya, Güney Afrika, Yeni Zelanda, Finlandiya, Fransa, Hindistan, Polonya ve İsveç olarak sıralanmıştır. Birden fazla ülke yayını dikkate alındığında; Amerika, Çin, Birleşik Krallık, Kanada, Avustralya, Hollanda, Almanya, Pakistan, Belçika, Güney Afrika, Finlandiya ve Fransa olduğu görülmüştür. Tek ülke yayınları açısından ise Amerika, Birleşik Krallık, Kanada, Avustralya, Rusya, İspanya, Çin, Türkiye, Pakistan ve diğer ülkeler şeklinde sıralanmıştır. Sonuçlar genel olarak farklı kültürleri içerisinde barındıran (Amerika gibi) ülkelerde kültür ve sinizm araştırmalarının yoğun bir şekilde araştırıldığı anlaşılmaktadır. Ayrıca gelişmişlik düzeyi yüksek olan ülkelerde konu üzerinde daha fazla araştırma gerçekleştirildiği görülmektedir.

Şekil 5. Kültür ve Sinizm Araştırmalarında Yoğunluk Gösteren Yazarların Verimlilikleri



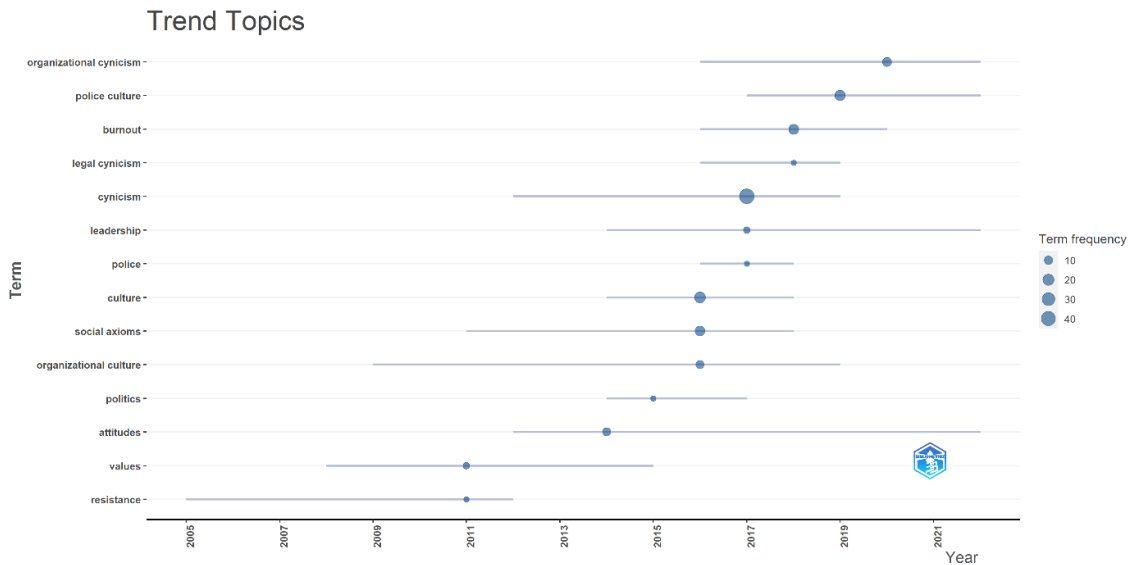
Analizde yazarların kültür ve sinizm araştırmalarında en fazla yayın gerçekleştirdikleri zamanlara yer verilmiştir. Şekil 5'te yazarlar ve verimlilik süreleri dikkate alındığında; Bond 2002-2012, Aslam 2016-2018, Gau 2017-2023, Muqadas 2017-2018, Paoline 2017-2023, Bouckenooghe 2007-2009, Demirkol 2019-2021, Devos 2007-2009, Leung 2002-2012, Moule 2019-2021'li yıllarda yoğun araştırmalar gerçekleştirdikleri gözlemlenmiştir.

şekil 6. Kültür ve Sinizm Araştırmalarında Vurgulanan Anahtar Kelimeler



Araştırma şekil 6 sonucunda göre kültür ve sinizm araştırmalarında yazarların en fazla vurgu yaptıkları anahtar kelimeler; sinizm, kültür, polis kültürü, tükenmişlik, sosyal aksiyomlar, örgütsel sinizm, tutumlar, örgüt kültürü, stres, iş tatmini, liderlik, örgütsel, değerler, yasal sinizm, örgütsel değişim, polis, politikalar, dayanıklılık, Çin, topluluk destekli polislik, performans, kişilik, sosyal medya, otoriterlik, demokrasi, diyojenler, cinsiyet, özdeşlik, ideoloji, toplumsallık, değiştirmek, şirket kültürü, görüşmeler, izolasyon, bilgi paylaşımı, Marksizm,  l  m, polis sinizmi, polislik, politik, modernite, politik sinizm, şartlı serbestlik, psikoloji, neoliberalizm, polis tavırları, postmodernizm, kamuoyu ve araştırma olarak sıralanmıştır. Bu sonuçlar kültür ve sinizm araştırmalarının organizasyonlar üzerinde yoğun bir araştırma alanına sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca polisler üzerinde yoğun araştırmalar gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır.

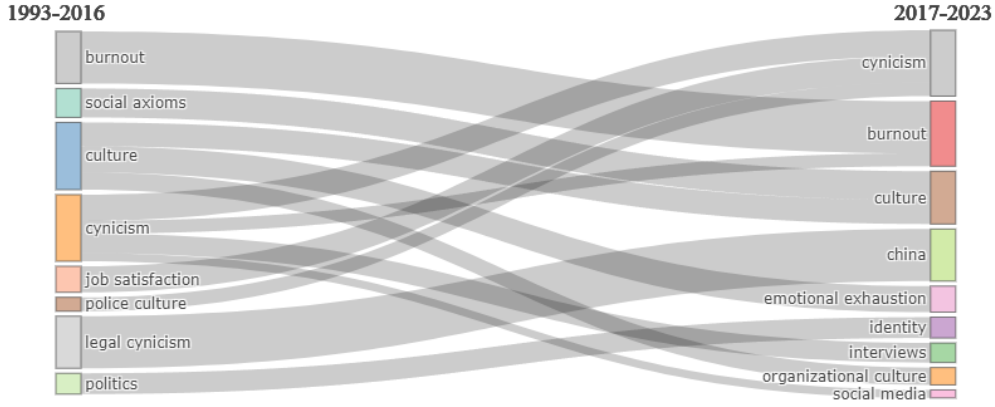
şekil 7. Kültür ve Sinizm Araştırmalarında Vurgulanan Anahtar Kelimelerin En Yoğun Araştırıldığı Zamanlar



şekil 7’de kültür ve sinizm araştırmalarında yazarların vurguladığı anahtar kelimelerin en yoğun kullanıldığı zamanlar dikkate alındığında; örgütsel sinizm 2016-2022, polis kültürü 2017-2022, tükenmişlik 2016-2020, yasal sinizm 2016-2019, sinizm 2012-2019, liderlik 2014-2022, polis 2016-2018, kültür 2014-2018, sosyal aksiyomlar 2011-2018, örgüt kültürü 2009-2019, politikalar 2014-2017, tutumlar 2012-2022, değerler 2008-2015 ve dayanıklılık 2005-2012

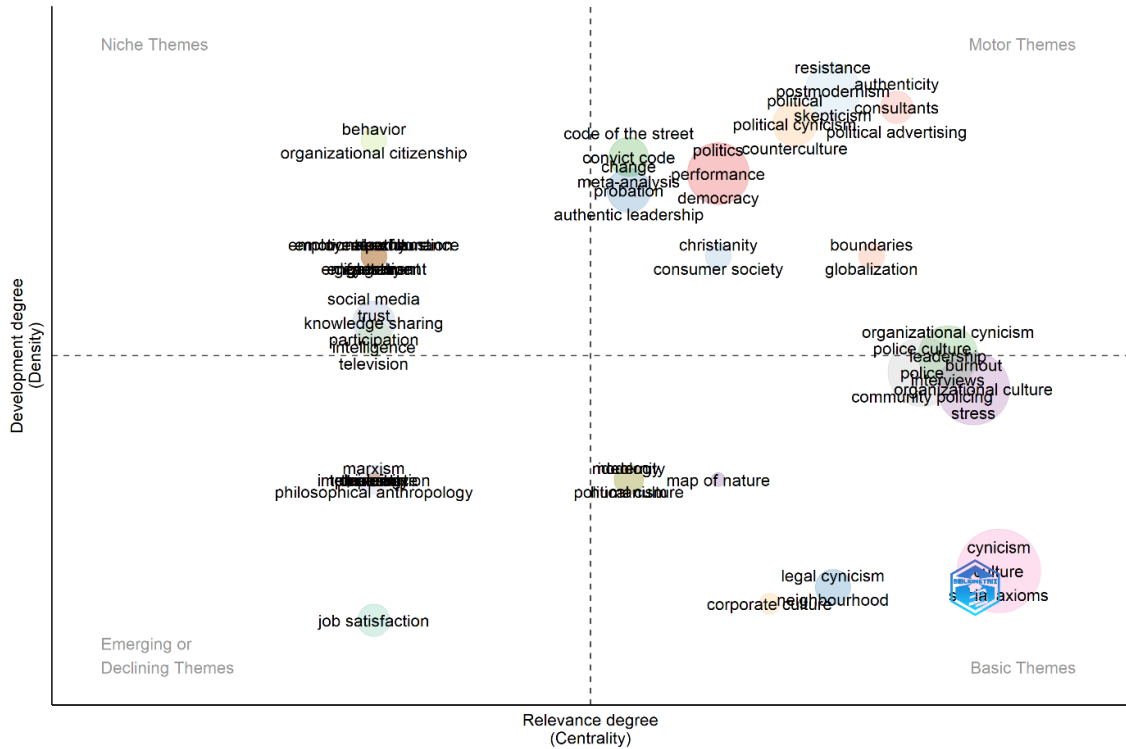
yıllarında sıklıkla kullanıldığı gözlemlenmektedir. Konu üzerinde örgüt kültürü ve liderlik kavramlarının oldukça geniş bir yıl aralığına sahip olduğu görülmektedir.

Şekil 8. Kültür ve Sinizm Araştırmalarının Tematik Gelişimi



Şekil 8’de kültür ve sinizm araştırmalarının kullanım yoğunluğuna göre özellikle günümüzde en popüler kelimelere yer verilmiştir. Araştırmada herhangi bir yıl sınırlandırması yapılmamıştır. Analiz sonucunda 1993-2016 yıllarında tükenmişlik, sosyal aksiyomlar, kültür, sinizm, iş tatmini, polis kültürü, yasal sinizm ve politikalar kelimeleri yoğun bir şekilde incelenmiştir. Araştırmada 2017-2023’lü yıllarında ise; sinizm, tükenmişlik, kültür, Çin, duygusal yorgunluk, özdeşlik, görüşmeler, örgüt kültürü ve sosyal medya kavramlarının oldukça popüler olduğu görülmüştür. Sonuçlar kültür ve sinizm araştırmalarında güncel kavramların genel araştırma alanına ek genellikle organizasyon ve sosyal medya düzeyinde inceleme alanına sahip olduğu anlaşılmaktadır.

Şekil 9. Kültür ve Sinizm Araştırmaları Tematik Harita

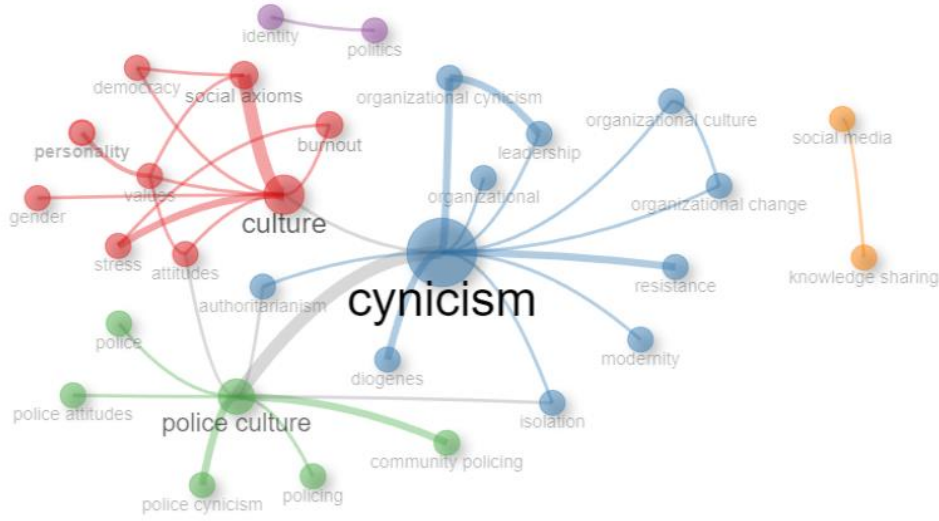


Literatürde tematik haritanın farklı görselleştirme teknikleri olduğu belirtilmektedir. Bu tarz stratejik diyagramda her periyodda tespit edilen kümeler iki boyutlu uzay gösterimine sahip olup, yoğunluk ve merkezilik ölçülerine göre sınıflandırıldığı vurgulanır. şema içerisindeki her bir küme bibliyometrik ölçümler ile zenginleştirildiği belirtilir (Cobo vd., 2012, s. 1618). Bu açıdan tematik haritada kültür ve sinizm araştırmalarında vurgulanan anahtar kelimelerin merkezileşme derecelerine ve yoğunluklarına yer verilmiştir. Her grup içerisinde yer alan kelimelerin birbirleri ile güçlü ilişkilere sahip olduğu anlaşılmaktadır. Araştırma motor temalar kısmında yer alan anahtar kelimelerin hem yoğunluğu hem de merkezileşme düzeyi yüksektir. Burada yer alan kelimeler hem popüler (kültür ve sinizm ile ilişkisi oldukça yüksek) hem de oldukça yoğun bir biçimde araştırılmaktadır. Araştırmanın niş temalar kısmında yer alan kelimeler ise merkezileşme düzeyi düşük ancak literatürde yoğun araştırılan kavramlardan oluşmaktadır. Analizin kaybolan ya da yeni ortaya çıkan temalar kısmında merkezileşme ve yoğunluk düşük olup, kelimelerin yeni oluştuğu veya popülerliğini yitirdiği anlaşılmaktadır. Araştırmanın temel temalar kısmında ise merkezileşme düzeyi yüksek, yoğunluğun düşük olduğu anahtar kelimeler yer almaktadır.

şekil 9 analiz sonucunda yoğunluğun ve merkezileşme düzeyinin yüksek olduğu motor temaların birinci grubu içerisinde yer alan ve güçlü ilişkilere sahip olan kelimeler; polis kültürü, polis, otoriterlik, izolasyon, polis tutumları, polis sinizmi, polislik ve analiz olarak sıralanmıştır. İkinci grup; örgütsel sinizm, liderlik, görüşmeler, psikoloji, askeri kültür, profesyonellik ve nitelik kelimelerinden oluşmuştur.    nc  grupta; direniş, postmodernizm, şüphecilik, tüketicici, tüketicici sinizmi, internet, parodi, g   ve öznellik kelimeleri yer almıştır. Dördüncü grup; politikalar, performans, demokrasi, özdeşlik, neoliberalizm, hiciv, çalışan tutumları, Almanya, mizah ve medya kelimelerinden oluşmuştur. Beşinci grupta; değişim, şartlı serbestlik, otantik liderlik, ceza hukuku ve Pakistan kelimeleri yer almıştır. Altıncı grup; politika, politik sinizm, karşı kültür, Güney parkı ve gençlik kültürü kelimelerinden oluşmuştur. Yedinci grup içerisinde; özgünlük, danışmanlar ve politika reklamları yer almıştır. Sekizinci grupta; sokak kodu, hükümlü kodu, meta-analiz ve şiddet kelimelerinden oluşmuştur. Dokuzuncu grupta; Hristiyanlık ve tüketim toplumu kelimeleri, onuncu grupta ise sınırlar ve küresellik kelimeleri yer almıştır.

Yoğunluğun yüksek, merkezileşmeden uzak olan niş temaların birinci grup kelimeleri; sosyal medya, bilgi paylaşımı, zek  ve kamu sektörü organizasyonlarından oluşmuştur. İkinci grupta; güven, ortaklık ve televizyon yer almıştır.    nc  grup; empati ve hayal kelimelerinden, dördüncü grup; davranış ve örgütsel vatandaşlık kelimelerinden oluşmuştur. Merkezileşme ve yoğunluk açısından alt seviyelerde yer alan, kaybolan veya yeni ortaya çıkan temaların birinci grubunda; Marksizm ve felsefi antropoloji kelimeleri, ikinci grupta; hilek r ve üçüncü grup içerisinde; iş tatmini kelimeleri yer almıştır. Analizde merkezileşme düzeyi yüksek yoğunluğun düşük olduğunu temel temalar kısmının birinci grubunda; tükenmişlik, örgüt kültürü, stres, örgütsel değişim, kişilik, cinsiyet,  l me, araştırma, geçerlilik ve Avustralya kelimeleri yer almıştır. İkinci grup; sinizm, kültür, sosyal aksiyomlar, tutumlar, organizasyonel, değerler, Çin, toplumsal, diyojenler ve kamuoyu kelimelerinden oluşmuştur.    nc  grupta; yasal sinizm ve semt kelimeleri, dördüncü grupta; modernite ve hümanizm, beşinci grupta; şirket kültürü, altıncı grupta; doğa haritası kelimeleri yer almıştır.

Şekil 10. Kültür ve Sinizm Araştırmalarında Vurgulanan Anahtar Kelimelerin Birlikte Oluşum Ağı



Şekil 10'da yazarların kültür ve sinizm araştırmalarına ilişkin vurguladıkları anahtar kelimelerin birbirleri ile ilişkisini ortaya koymaktadır. Aynı renkte ve kalın çizgiler ile ifade edilen ve oldukça belirgin olan kelimeler arasında güçlü ilişkiler söz konusudur. Şekilde kültür ve sinizm araştırmalarında en güçlü kelimelerin sinizm, kültür ve polis kültürü olduğu anlaşılmaktadır. Benzer renk açısından sinizm, örgütsel sinizm, liderlik, dayanıklılık, örgütsel, örgüt kültürü, örgütsel değişim, modernite, diyogenler ve otoriterlik kavramları birlikte güçlü ilişkilere sahip olmuşlardır. Ayrıca kültür, sosyal aksiyomlar, stres, yabancılaşma, tutumlar, değerler, demokrasi, kişilik ve cinsiyet kelimeleri de güçlü ilişkiler sergilemişlerdir. Analizde polis kültürü, polis sinizmi, topluluk destekli polislik, polis tutumları, polis ve polislik kelimeleri de güçlü ilişkiler ortaya koymuştur. Araştırmada sosyal medya ve bilgi paylaşımı kavramlarının ilişkili olduğu görülmüştür. Ayrıca özdeşlik ile politika kavramı da ilişkilere sahip olmuştur. Analizde sinizm açısından birlikte ilişkilere sahip olan kavramlar ise sinizm, örgütsel sinizm ve liderlik kelimeleri, sinizm, örgüt kültürü ve örgütsel değişim kavramları, sinizm, polis kültürü ve otoriterlik kelimeleri olmuştur. Araştırmada kültür açısından birlikte ilişkilere sahip kelimeler ise kültür, stres ve yabancılaşma kelimeleri, kültür, tutumlar, değerler ve sosyal aksiyomlar kavramları, kültür, sosyal aksiyomlar ve demokrasi kelimelerinden oluşmaktadır.

Sonuç ve Öneriler

Araştırma sonucunda kültür ve sinizm araştırmalarının farklı organizasyon uygulamalarında kullanıldığı görülmektedir. Organizasyonlarda özellikle polisler üzerinde kültür ve sinizm araştırmalarının yoğun bir şekilde yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Yazarların kültür ve sinizm araştırmalarında en fazla vurguladığı anahtar kelimelerin bir kısmı; sinizm, kültür, polis kültürü, tükenmişlik, sosyal aksiyomlar, örgütsel sinizm, tutumlar, örgüt kültürü, stres, iş tatmini, liderlik, örgütsel, değerler, yasal sinizm, örgütsel değişim, polis ve politikardan oluştuğu görülmektedir. Kültür ve sinizm araştırmalarında en güçlü kelimelerin sinizm, kültür ve polis kültürü kavramlarından oluştuğu gözlemlenmektedir. Tematik harita sonuçlarından polis kültürü, polis, otoriterlik, izolasyon, polis tutumları, polis sinizmi, polislik ve analiz kelimeleri merkezileşme yoğunluğun en yüksek olduğu kavramlardır. Erişilen sonuçlar kültür ve sinizm araştırmalarında özellikle iş stresinin fazla olabileceği alanlarda yoğun araştırmalar yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Bu durum sinizmin genel olarak olumsuz faktörleri tetikleyebileceğini gösterir. Bu çerçevede kültür ve sinizm birbirine zıt iki kavramdır. Sinizm yüksek olduğu yerde kültürel değerler (genel veya organizasyon düzeyinde) zarar görebilir.

Araştırmada kültür ve sinizm karşılıklı ilişkisine vurgu yapılmıştır. Bireylerin kültürel değerleri sinizm davranışları üzerinde etkilidir. Özellikle pozitif kültürün baskın olduğu alanlarda sinizm davranışı daha sönük kalır. Kültürü oluşturan unsurlar veya kültür oluşumunda oldukça uzun bir zaman ve toplumsal etkinliğin gerekliliği dikkate alındığında, sinizm davranışı sergilenme şekli gizlilik arz edebilir. Bu durumda sinik davranışların, gizli ve tehlikeli sonuçları olur. Bu çerçevede sinizm, kültüre zarar verir. Literatürde Okumuş ve şahin (2018, s. 2640) organizasyonlarda örgütsel sinizm algısı arttı a kurum kültüründe (sosyalleşme ve dayanışma alt boyutlarında) bir azalma olduğunu ortaya koymuşlardır. Wicaksono ve Uı (2021, s. 210)  rg t kültürünün örgütsel sinizm aracılığı ile çalışanların örgütsel bağlılıklarına pozitif bir etkisinin olduğunu ortaya koymuşlardır.

Analizde sosyal aksiyomların kültür ve sinizm araştırmalarında oldukça etkili olduğu gözlemlenmiştir. Sosyal aksiyomlar özellikle organizasyon yapılarındaki değişimlerde etkilidir. Sosyal iş ortamı veya diğer sosyal ortamlarda oluşan kültür, sinizm ile ilişkili olabilir. Literatürde Foster (1953, s. 168) kültürün oluşmasında uzun yıllar sosyal açıdan üstün olan grupların yöntemlerinin, toplum tarafından  z mseneceğini vurgulamıştır.

Analizde değişim ve örgütsel değişimin kültür ve sinizm araştırmalarında etkili olduğu gözlemlenmiştir. Günden güne birçok alanda (kültürel, sosyal, sağlık, yaşam standartları veya kalitesi, organizasyon gibi) yaşanan değişimler, kültürel değerlerde ve bireylerin sinizm davranışlarında etkili olur. Hızlı değişimler kültürel değerlerde de değişimlere sebep olmaktadır. Bazen bu değişimler kültürel yozlaşma, bazen de özünde kopma şeklinde yorumlanabilir. Bu açıdan değişimler bireylerin sinizm davranış şekillerini de etkiler. Literatürde Wanous vd. (1994, s. 273) sinizm arttı a bireyin değişim yapmak için denemeye devam etme motivasyonunun, hayatındaki başarı beklentisinin, içsel ve dışsal algılarının azaldığını belirtmişlerdir. Stanley vd. (2005, s. 452) değişim açısından sinizmde değişim güdülerine inançsızlık olduğunu, değişimin uygulanabilirliğine yönelik endişeler ve yönetime genel güvensizliğin var olduğunu vurgulamışlardır. Balanca ve Ramona (2016, s. 50) ise organizasyonlardaki değişimin sebeplerini anlayanın, değişime özgü sinizmi azaltabileceğini vurgulamışlardır.

Uygulamada kültür ve sinizm araştırmaları üzerine en fazla yayın yapan yazar  lkelerinin, ABD olduğu g r lm ştir. Araştırmada ayrıca politika kavramının da etkili olduğu gözlemlenmiştir. Bu duruma etki edebilecek birçok sebep olabilir. Özellikle kültürel diyalogların ve ticaretin günden güne artması bu duruma sebep olan bir faktör olabilir. Ayrıca devletlerin veya farklı organizasyonların uyguladıkları politikalar kültür ve sinizm davranışlarının şekillenmesi etkili olur. Literatürde Giroux (2000, s. 529) kültür araştırmalarında sadece ABD politik hayatını ele geçiren yüksek oranlı sinizmin veya umutsuzluğun değil aynı zamanda kültürel çalışmaların akademikleşmesinin ve kurumsallaşmasının etkili olduğunu vurgulamıştır.

Kültür ve sinizm birçok alanı içerisine alan çok geniş bir kapsama sahiptir. Bu durum pozitif bir kültür anlayışına sahip bireylerde sinizmin etkilerini zayıflatır. Bireylerin aile, iş çevresi veya toplum açısından sergiledikleri kültür, sinizm davranışının oluşması ya da oluşmamasında etkilidir. Bu durum bireylerin kültürel değerleri özümsemeleri ile ilişki olabilir. Kültürel değerlerin aksine gerçekleştirilen olumsuz faaliyetlerde, sinizm oldukça güçlü olur. Ayrıca kötü (veya ahlaksız) bir kültürel çevreye sahip bireylerde de sinizm güçlü olabilir. Literatürde Fleming (2005, s. 299)  alışanların işlerini eğlenceli hale getirmek yerine neden alaycı bir tavır sergilediklerini sorgulamıştır. Sinizmden ötürü iş ya da iş dışı sınırların bulanık olduğunu, kültürel girişimler sayesinde iş veya iş dışı sınırları kaldırmamanın amaçlandığı, yaşam tarzı odaklı yönetim tekniklerinin çalışanların yaşamlarına katkıda bulunduğunu belirtmiştir. Karadağ vd. (2014, s. 110) ise sinizm açısından eğitimcilerin organizasyonlarına ilişkin olumsuz ve yıkıcı; duygular, inançlar ve davranışlara sahip olmalarının, örgüt kültürünü ve başarıyı olumsuz yönde etkilediğini ortaya koymuşlardır.

Kültür ve sinizm araştırmalarında polis, polislik, polis sinizmi, polis kültürü, cinsiyet ve polis tutumları kavramlarının oldukça etkili olduğu anlaşılmaktadır. Literatürde konuya ilişkin

polis kuvvetleri üzerinde yoğun bir araştırma gerçekleştirilmiştir. Bu durum özellikle kolluk kuvvetlerinin iş yükleri ile ilişkili olabilir. Çalışma koşullarının getirdiği sınırlamalar sinizm davranışının oluşmasını destekleyebilir. Ayrıca işyerindeki stresli ortam da kültürel açıdan (veya örgüt kültürü açısından) sinizm davranışının ortaya çıkmasına destek olabilir. Bu açıdan Björk (2008, s. 98) polislik ve polis kültürü açısından sinizmin yayılmasını önlemek için bazı tutum ve eylemlerin, beceri ve bilgiler ile gerçekleştirilebileceğini, polis kültürünün oluşmasında faaliyetlerine yönelik kullanılan anlamlandırma tekniklerinin etkili olduğunu ifade etmiştir. Enciso vd. (2017, s. 94) ise polis teşkilatındaki politika ve uygulamalar ile çalışanların davranışlarını ve organizasyonlarına karşı hislerini incelemişlerdir. Analizlerinde Amerika'da kadın polislerin erkeklere göre daha düşük örgütsel sinizm davranışına sahip olduklarını; polislerin işyerindeki arkadaşları ve ailelerinin örgütsel sinizm seviyeleri üzerinde farklı etkilere sahip olduğunu, işyerindeki arkadaşların sinizmin artmasına katkıda bulunduklarını vurgulamışlardır.

Araştırmada politika, politikalar ve politik sinizmin, kültür ve sinizm araştırmalarında etkili olduğu gözlemlenmiştir. Bu durum hem organizasyon hem de diğer ilgili düzeylerde uygulanan politikaların kültürel yapıyı ve sinizm davranışını şekillendirdiği anlaşılmaktadır. Organizasyon düzeyinde alınan kararlar örgüt kültürü açısından çalışanların faaliyetlerini ve sinizm davranışlarını yönlendirir. Organizasyonuna karşı sinik davranışlar besleyen çalışanların, performansları ve organizasyona politik düzeyde güvenleri düşük olur. Literatürde Laursen (2009, s. 480) sinizmin, modern politikanın felsefi temellerini ortaya koymada etkili olduğunu vurgulamıştır.

Analizde kültür ve sinizm araştırmalarında örgütler üzerinde yoğun araştırmalar gerçekleştirildiği, çalışanların tükenmişliğinin oldukça etkili olduğu gözlemlenmiştir. Bu durum örgüt kültürü, tükenmişlik ve sinik davranışların güçlü ilişkilere sahip olabileceğini ortaya koyar. Araştırmalarda Billings vd. (2011, s. 509) sinizm ve tükenmişliğin ilişkili olduğunu, bu iki durumun organizasyon kültürüne zarar verdiğini ortaya koymuşlardır. Wenying (2023a, s. 47) çalışanların işlerine yönelik rotasyon, çeşitlilik ve özerkliğin sağlanması ile tükenmişliğin önlenilebileceğini ve iş tatmininin oluşabileceğini vurgulamışlardır. Wenying (2023b, s. 34-37) tükenmişlik, sinizm ve örgütsel öğrenme kültürü ilişkisinin, rekabetçi ve hızlı değişen iş ortamlarında etkili olduğunu; tükenmişliğin sinizmin gelişimine katkıda bulunduğunu, tükenmişlik ve sinizmin örgütlerde olumlu öğrenme kültürünün oluşumunu engellediğini vurgulamıştır.

Analizde tutumlar, iş tatmini ve çalışan tutumlarının, kültür ve sinizm açısından etkili olduğu anlaşılmıştır. Bireylerin bir şeye (nesne, kişi, kişiler, olaylar) ya da örgüte yönelik tutumları, kültür açısından sinik davranışlar sergilemelerinde etkili olabilir. Ayrıca işinde tatmin olan çalışanda, sinik davranışlar oldukça alt düzeylerde kalır. Literatürde Hofstede vd. (2010, s. 291) kültürel açıdan hoşgörülü ve kısıtlanmış toplumlara yönelik araştırmalarında; hoşgörülü toplumlarda, pozitif tutumların, kısıtlanmış toplumlarda ise sinizm davranışının baskın olduğunu belirtmişlerdir. Grama (2013, s. 108) sinizmi azaltmak veya ortadan kaldırmak için çalışanlara fırsatlar sunmayı ve onları olumlu tutum sergilemeye teşvik etmek gerektiğini vurgulamıştır. Nafei (2013, s. 65) çalışan sinizminin bir tutumu ortaya koyduğunu, sinizmin bilişsel, duyuşsal ve davranışsal boyutlarının iş tutumları üzerinde önemli etkilerinin olduğunu ortaya koymuştur. Araştırmasında sinizm ve iş tatmininin negatif ilişkilere sahip olduğunu, organizasyonda sinizmin azaltılması için yöneticilere görevler düşüğünü, örgüt kültüründeki etikliğin sinizmi azaltabileceğini belirtmiştir. Prajogo vd. (2020, s. 885) ise destekleyici örgüt kültürünün iş tatminine pozitif katkıları olduğunu ortaya koymuşlardır.

Liderlik kavramının kültür ve sinizm araştırmalarında etkili bir rolü olduğu görülmüştür. Liderlik kavramı yazarların, vurguladığı anahtar kelimelerde, motor temalar kısmında ve birlikte oluşum ağında yer aldığı gözlemlenmiştir. Organizasyon düzeyinde liderlik, çalışanların iş faaliyetlerini, davranış şekillerini ve algılarını etkiler. Organizasyonda çalışanın pozitif algısını canlı tutacak liderlik faaliyetleri, örgüt kültürüne katkıda bulunur ve çalışanların sinizm

davranışları sergilemelerini önler. Literatürde Polatcan ve Titrek (2014, s. 1300) bireylerin liderlik becerilerinin artırılması için çalışma ortamları ile koşulların iyileştirilmesi ve örgütsel sinizme yönelik tutumların azaltılması gerektiğini belirtmişlerdir. Rahman ve Hadi (2019, s. 360) organizasyonlar açısından çalışanların farklı özelliklere sahip olduğunu, liderlerin değişim süreçlerinde çalışan özelliklerini anlaması gerektiğini ifade etmişlerdir. Araştırmada liderlik ve değişim kavramları güçlü ilişkiye sahip olmuştur. Bu açıdan liderler organizasyonlarda değişime yön veren bir yapıya sahiptir. Soomro vd. (2022, s. 1166) ise akademik açıdan liderlerin toplum içerisinde bulunmaktan keyif aldıklarını, organizasyon hedefleri, politikaları ve uygulamaları için örgütsel sinizmden kaçındıklarını belirtmişlerdir.

Kültür ve sinizm araştırmalarında stres, yazarların vurguladığı anahtar kelimelerde, temel temalarda ve birlikte oluşum ağında yer almıştır. Ayrıca psikoloji kavramı vurgulanan anahtar kelimelerde ve motor temalar kısmında örgütsel sinizm ile birlikte etkili olmuştur. Stres ve psikoloji, son yıllarda birçok araştırmaya konu olmak ile birlikte, toplumsal değişimlerde bireyleri oldukça fazla (iş stresi, psikolojik sıkıntı gibi) meşgul etmektedir. Kültürel değerlerde meydana gelen değişimler, çalışma ortamları veya bireysel beklentilerde oluşan farklılıklar, psikoloji veya stresin oluşumunda etkili olabilmektedir. Analizde kültür ve sinizm araştırmalarında psikoloji ve kişilik kavramlarının da etkili olduğu gözlemlenmiştir. Literatürde Arrindell (2003, s. 862) Hofstede'nin kültürel olarak bireyciliğin baskın olduğu toplumlarda bireylerin stresle yoğun bir şekilde başa çıkabildiklerini ifade ettiğini belirtmiştir. Abro vd. (2023, s. 57) organizasyonlarda stres ve örgütsel sinizm gibi psikolojik olumsuzlukların azaltılması için çalışanların iş kaynaklarının temin edilmesi gerektiğini, bu açıdan sosyal destek, eğitim fırsatı ve rol teşviki gibi uygulamalar ile belirsizliklerin azaltılabileceğini vurgulamışlardır. Literatürde Neumann ve Zaki (2023, s. 1) sinizm konusunda gerçekleştirilen psikolojik araştırmaların, kişilik perspektifini dikkate aldığını vurgulamışlardır.

Araştırmada bilgi paylaşımının kültür ve sinizm araştırmalarında vurgulanan anahtar kelimelerde, niş temalarda ve birlikte oluşum ağında yer aldığı gözlemlenmiştir. Bilgi paylaşımı, bilgi çağının en değerli unsurlarından biridir. Birçok faaliyet bilgi paylaşımları ile daha dinamik olmakta, organizasyonların ve bireysel amaçların yerine getirilmesinde etkili olabilmektedir. Bu açıdan bilgi paylaşımı, hem kültürel hem de sinizm davranışı açısından birçok faaliyetin merkezinde yer alabilmektedir. Literatürde Anand vd. (2023, s. 254) sinizmin bilgi paylaşımına olumsuz bir etkisinin olduğunu, yani sinizmin bilgi saklamayı desteklediğini ortaya koymuşlardır.

Araştırma sonucu kültür ve sinizm araştırmalarının genel olarak zıt yönlü ilişkilere sahip olduğunu göstermektedir. Bu durum pozitif kültür algısının güçlü olduğu ortamlarda bireylerdeki sinizm davranışlarının daha düşük; negatif kültür algısının yüksek olduğu ortamlarda ise sinizm davranışlarının daha yüksek olabileceğini ortaya koymaktadır. Araştırmada negatif kültür vurgusu bireyin kültürel değerleri algılama yaklaşımı ile ilgilidir. Her toplumun kendine özgü pozitif ya da negatif kültürel değerleri söz konusudur. Bu açıdan kültür ve sinizm araştırmalarına ilişkin yeni uygulamalı araştırmalara ihtiyaç vardır. Araştırma uygulaması WoS veri tabanı ile sınırlıdır. Bu açıdan konuya ilişkin farklı veri tabanları veya yerel tabanlı araştırmalar da araştırma konusuna dahil edilerek yeni bakış açıları ortaya koyulabilir. Gelecek araştırmalarda özellikle farklı kültürel değerlere sahip toplumlardaki kültürel değerlerin sinizm davranışının oluşumundaki etkileri incelenebilir.

Kaynakça

- Abro, S., Chanar, Z.A., Sikandar, P. ve Rahim, S. (2023). The power of commitment: How can high commitment work system build resilience, combat stress and cynicism. *Pakistan Journal of Commerce and Social Sciences*, 17(1), 39-65. <http://hdl.handle.net/10419/270919>
- Anand, A., Agarwal, U.A. ve Offergelt, F. (2023). Why should I let them know? Effects of workplace incivility and cynicism on employee knowledge hiding behavior under the control

- of ethical leadership. *International Journal of Manpower*, 44(2), 247-266. <https://doi.org/10.1108/IJM-04-2021-0248>
- Andersson, L.M. (1996). Employee cynicism: An examination using a contract violation framework. *Human Relations*, 49(11), 1395-1418.
- Aria, M. ve Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Arrindell, W.A. (2003). Culture's consequences: Comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations (Geert Hofstede). *Behaviour Research and Therapy*, 41(7), 861-862. [https://doi.org/10.1016/s0005-7967\(02\)00184-5](https://doi.org/10.1016/s0005-7967(02)00184-5)
- Bakker, E.D. (2006). Integrity and cynicism: Possibilities and constraints of moral communication. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 20, 119-136. <https://doi.org/10.1007/s10806-006-9020-y>
- Björk, M. (2008). Fighting Cynicism Some Reflections on Self-Motivation in Police Work. *Police Quarterly*, 11(1), 88-101. <https://doi.org/10.1177/1098611107309010>
- Billings, M.E., Lazarus, M.E., Wenrich, M., Curtis, J.R. ve Engelberg, R.A. (2011). The effect of the hidden curriculum on resident burnout and cynicism. *Journal of Graduate Medical Education*, 503-510. <http://dx.doi.org/10.4300/JGME-D-11-00044.1>
- Blanca, G. ve Ramona, T. (2016). Change, resistance to change and organizational cynicism. *Studies in Business and Economics*, 11(3), 47-54. <https://doi.org/10.1515/sbe-2016-0034>
- Cobo, M.J., Lopez-Herrera, A.G., Herrera-Viedma, E. ve Herrera, F. (2012). SciMAT: A new science mapping analysis software tool. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 63(8), 1609-1630. <https://doi.org/10.1002/asi.22688>
- Dean, J.W., Brandes, P. ve Dharwadkar, R. (1998). Organizational cynicism. *The Academy of Management Review*, 23(2), 341-352. <https://www.jstor.org/stable/259378>
- Derviş, H. (2019). Bibliometric Analysis using bibliometrix an R package. *Journal of Scientometric Research*, 8(3), 156-160. <https://doi.org/10.5530/jscires.8.3.32>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N. ve Lim, W.M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Eisinger, R.M. (2000). Questioning cynicism. *Culture and Society*, 37, 55-60. <https://doi.org/10.1007/s12115-000-1038-6>
- Enciso, G., Maskaly, J. ve Donner, C.M. (2017). Organizational cynicism in policing examining the development and growth of cynicism among new police recruits. *Policing: An International Journal*, 40(1), 86-98. <https://doi.org/10.1108/PIJPSM-07-2016-0120>
- Fleming, P. (2005). Workers' playtime? Boundaries and cynicism in a "culture of fun" program. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 41(3), 285-303. <https://doi.org/10.1177/0021886305277033>
- Foster, G.M. (1953). What is folk culture. *American Anthropologist*, 55(2), 159-173. <https://www.jstor.org/stable/664584>
- Giroux, H.A. (2000). Cultural studies and the culture of politics: Beyond polemics and cynicism. *JAC*, 20(3), 505-540. <https://www.jstor.org/stable/20866347>
- Grama, B. (2013). Cynicism in organizational change. *SEA - Practical Application of Science*, 2(2), 107-111.

- Hofstede, G., Hofstede, G.J. ve Minkov, M. (2010). *Cultures and Organizations: Software of the Mind*. Intercultural Cooperation and its Importance for Survival, McGraw-Hill. ISBN: 978-0-07-177015-6
- Karadağ, E., Kılıçoğlu, G. ve Yılmaz, D. (2014). Organizational cynicism, school culture, and academic achievement: The study of Structural Equation Modeling. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 14(1), 102-113. <https://doi.org/10.12738/estp.2014.1.1640>
- Kaya, N., Erg n, E. ve Kesen, M. (2014). The effects of human resource management practices and organizational culture types on organizational cynicism: An empirical study in Turkey. *British Journal of Arts and Social Sciences*, 17(1), 43-61. <http://www.bjournal.co.uk/BJASS.aspx>
- Laursen, J.C. (2009). Cynicism then and now. *Iris*, 469-482.
- Moral-Muñoz, J.A., Herrera-Viedma, E., Santisteban-Espejo, A. ve Cobo, M.J. (2020). Software tools for conducting bibliometric analysis in science: An up-to-date review. *El Profesional de la Información*, 29(1), 1-20. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.ene.03>
- Nafei, W.A. (2013). The effects of organizational cynicism on job attitudes an empirical study on teaching hospitals in Egypt. *International Business Research*, 6(7), 52-69. <https://doi.org/10.5539/ibr.v6n7p52>
- Neuman, E. ve Zaki, J. (2023). Toward a social psychology of cynicism. *Trends in Cognitive Sciences*, 27(1), 1-3.
- Okumuş, A. ve şahin, M. (2018). The relationship of emotional intelligence and institutional culture with organizational cynicism. *International Journal of Human Sciences*, 15(4), 2635-2643. <https://doi.org/10.14687/jhs.v15i4.5647>
- Platania, S., Morando, M. ve Santisi, G. (2022). Organisational climate, diversity climate and job dissatisfaction: A multi-group analysis of high and low cynicism. *Sustainability*, 14, 1-19. <https://doi.org/10.3390/su14084458>
- Polatcan, M. ve Titrek, O. (2014). The relationship between leadership behaviors of school principals and their organizational cynicism attitudes. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 141, 1291–1303. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.05.222>
- Prajogo, W., Kusumawati, H. ve Wijaya, N.H.S. (2020). Organizational culture as determinant of employee-based antecedents to organizational cynicism. *Humanities & Social Sciences Reviews*, 8(1), 881-886. <https://doi.org/10.18510/hssr.2020.81105>
- Rahman, Z. ve Hadi, H.K. (2019). Does organizational culture matters in organizational change? Transformational leadership and cynicism about organizational change. *International Conference on Economics, Education, Business and Accounting, KnE Social Sciences*, 353–362. <https://doi.org/10.18502/kss.v3i11.4019>
- Roig-Tierno, N., Gonzalez-Cruz, T.F. ve Llopis-Martinez, J. (2017). An overview of qualitative comparative analysis: A bibliometric analysis. *Journal of Innovation & Knowledge*, 2, 15-23. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jik.2016.12.002>
- Soomro, B.A., Saraih, U.N ve Ahmad, T.S.T. (2022). Personality traits, organizational cynicism and employee performance among academic leaders. *International Journal of Educational Management*, 36(7), 1152-1175. <https://doi.org/10.1108/IJEM-03-2022-0128>
- Spencer-Oatey, H. (2012) What is culture? A compilation of quotations. GlobalPAD core concepts. Available at GlobalPAD Open House, 1-21. <http://go.warwick.ac.uk/globalpadintercultural>

- Stanley, D.J., Meyer, J.P. ve Topolnytsky, L. (2005). Employee cynicism and resistance to organizational change. *Journal of Business and Psychology*, 19(4), 429-459. <https://doi.org/10.1007/s10869-005-4518-2>
- Wanous, J.P., Reichers, A.E. ve Austin, J.T. (1994). Organizational cynicism: An initial study. *Academy of Management Proceedings*, (1), 269-273. <https://doi.org/10.5465/ambpp.1994.10344804>
- Wenying, Y. (2023a). From awareness to action: Proposing strategies to enhance organizational learning culture and alleviate burnout and cynicism in private security companies in beijing, China. *Journal of Digitainability, Realism & Mastery (DREAM)*, 2(6), 45-49. <https://doi.org/10.56982/dream.v2i06.137>
- Wenying, Y. (2023b). Understanding the relationship between burnout, cynicism, and organizational learning culture: A conceptual framework for private security companies in beijing, China. *Journal of Digitainability, Realism & Mastery (DREAM)*, 2(6), 34-39. <https://doi.org/10.56982/dream.v2i06.133>
- Wicaksono, P.B. ve Uii, M. (2021). The effect of transformational leadership and organizational culture on organizational commitment in mediating organizational cynicism. *Jurnal Bisnis, Manajemen dan (JBMP)*, 7(2), 203-218. <https://doi.org/10.21070/jbmp.v7vi2.1525>

ETİK ve BİLİMSEL İLKELER SORUMLULUK BEYANI

Bu çalışmanın tüm hazırlanma süreçlerinde etik kurallara ve bilimsel atıf gösterme ilkelerine riayet edildiğini yazar(lar) beyan eder. Aksi bir durumun tespiti halinde Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi'nin hiçbir sorumluluğu olmayıp, tüm sorumluluk makale yazarlarına aittir. Araştırma etik kurul izni gerektirmemektedir.

ARAŞTIRMACILARIN MAKALEYE KATKI ORANI BEYANI

1. yazar katkı oranı : %100

Bu çalışmada projeden türetilmemiş ve herhangi kurumdan destek alınmamıştır.

Destekleri için Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, editör kuruluna ve değerlendirmeleri ile araştırmaya katkıda bulunan hakemlere teşekkür ederiz.