

**İlkokul Beden Eğitimi ve Oyun Öğretim Programı
Kazanımlarının Farklı Taksonomilere Göre
Değerlendirilmesi* ****

**Evaluation of Objectives of Primary School Physical
Education and Game Curriculum According to Different
Taxonomies**

Ramazan KÜÇÜKAHMETOĞLU¹, Atilla PULUR²

¹Milli Eğitim Bakanlığı. e-posta: rkucukahmet@hotmail.com

²Gazi Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği
Bölümü. e-posta: pulur@gazi.edu.tr

Makale Türü/Article Types: Araştırma Makalesi/ Research Article

Makalenin Geliş Tarihi: 03.08.2023

Yayına Kabul Tarihi: 16.04.2024

ÖZ

Araştırmanın amacı ilkökul seviyesinde uygulanan beden eğitimi ve oyun dersi öğretim programı kazanımlarının psikomotor, duyuşsal ve bilişsel alan taksonomileri açısından nasıl bir dağılım gösterdiklerinin belirlenmesidir. Nitel araştırma yöntemleri aracılığıyla yürütülen araştırmada öğretim programındaki kazanımların incelenmesi doküman incelemesi yaklaşımıyla yapılmıştır. Araştırmanın dokümanı Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 2018 yılında sunulan beden eğitimi ve oyun dersi öğretim programıdır. Programdaki 106 kazanımın tümü bilişsel alan kapsamında yenilenmiş Bloom taksonomisi, duyuşsal alan kapsamında Krathwohl taksonomisi ve psikomotor alan kapsamında Simpson taksonomisi yoluyla çözümlenmiştir. Kazanımların 41'i psikomotor, 34'ü bilişsel ve 31'i duyuşsal alan boyutunda yer almıştır. Bununla birlikte kazanımların bilişsel süreç yönüyle daha çok anlama düzeyinde, bilgi boyutları açısından daha çok kavramsal bilgi düzeyinde olduğu saptanmıştır. Duyuşsal kazanımların ağırlıklı şekilde tepkide bulunma ve değer verme düzeylerinde bulunduğu belirlenirken psikomotor kazanımların ise en fazla mekanikleşme ve karmaşık dışa vuruk faaliyet basamaklarında bulunduğu tespit edilmiştir. Araştırmada beden

* **Alıntılama:** Küçükahmetoğlu, R. ve Pulur, A. (2024). İlkokul beden eğitimi ve oyun öğretim programı kazanımlarının farklı taksonomilere göre değerlendirilmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 44(2), 1651-1673.

** Bu çalışma Prof. Dr. Atilla PULUR danışmanlığında Ramazan KÜÇÜKAHMETOĞLU tarafından hazırlanan İlkokul Beden Eğitimi ve Oyun Öğretim Programı Kazanımlarının Farklı Taksonomilere Göre Değerlendirilmesi isimli yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

eğitimi ve oyun dersi öğretim programındaki kazanımların psikomotor, bilişsel ve duyuşsal alanların alt basamaklarına göre dengesiz bir dağılım gösterdiği sonucuna varılmıştır.

Anahtar Sözcükler: Beden eğitimi ve spor, Öğretim programı, Kazanım, Yenilenmiş Bloom taksonomisi, Taksonomi.

ABSTRACT

The aim of the research is to determine the distribution of physical education and game lesson curriculum objectives that applied at primary school level in terms of psychomotor, affective and cognitive domain taxonomies. In the research conducted through qualitative research methods, the examination of the objectives in the curriculum was carried out with the document analysis approach. The document of the research is the physical education and game lesson curriculum published by the Ministry of National Education in 2018. All 106 objectives in the program are encoded through the revised Bloom taxonomy in the cognitive field, Krathwohl taxonomy in the affective field and Simpson taxonomy in the psychomotor field. 41 of the objectives were included in the psychomotor, 34 in the cognitive and 31 in the affective area. However, it was found that objectives were more at the understanding level in terms of cognitive process and more at the conceptual knowledge level in terms of knowledge dimensions. It has been determined that affective objectives are predominantly found at the levels of responding and valuing, while psychomotor objectives are found to be most present at the stages of mechanization and complex overt response. It was concluded that physical education and game curriculum objectives show an unbalanced distribution according to the lower levels of psychomotor, cognitive and affective fields.

Keywords: Physical education and sports, Curriculum, Objectives, Revised Bloom taxonomy, Taxonomy

GİRİŞ

Günümüzde artan bilgi birikiminin yarattığı oluşumla beraber dünyada bilim ve teknoloji alanlarının yanı sıra diğer alanlarda da hızlı atılımlar gerçekleşmekte ve gerçekleşen atılımlar sonucunda bilgiye erişme yöntemlerinde, bilginin üretim hızında önemli değişiklikler meydana gelmiştir (Gediköglü, 2005). Yaşadığımız çağ içerisinde bireylerin günlük yaşantılarında başlayan farklılaşmalar eğitilen bireyler adına yeni ihtiyaçları beraberinde getirdiğinden dolayı eğitim ve öğretim programlarına özgü araştırmalarda bu ihtiyaçlardan etkilenmektedir (Demirel, 2020). Ülkeler gelişmelerinin devamlılıklarını sağlamak adına vatandaşlarını içinde bulunulan çağın onlardan talep ettiği nitelikleri karşılayabilecek biçimde yetiştirme ihtiyacı duymaktadırlar. Toplumlar çağın özelliklerine sahip bireyleri yetiştirip onları dünyaya entegre edebilmek içinde

planlı ve amaçlı biçimde yürütülen eğitim programlarından yararlanmaktadırlar (Filiz ve Yıldırım, 2019).

Eğitim programları; ülkenin veya okulların talep ettiği eğitim çıktılarını kazandırabilmeye yönelik gerçekleştirilen bütün amaçlı faaliyetleri içerisinde barındırır (Varış, 1997). Programların içerisinde bulunan ve süreç bitiminde eğitilenler açısından elde edilmesi öngörülen kazanımlar hedef şeklinde tanımlanırken hedefler eğitilenlere program içeriğinin sunulmasında, sınıf ortamında uygulamaya konulacak öğrenme yaşantılarının tasarlanmasında ve sınav durumlarını yapılandırmaya kaynak olması açısından da eğitim programlarının vazgeçilmez bir parçası olmaktadır (Anderson & Krathwohl, 2001).

Hedeflerin eğitim ve öğretim programları içerisinde önemli bir yer tutmasıyla birlikte eğitimsel hedefleri sınıflandırmaya yönelik bir sistem yaratma düşüncesi de ortaya çıkmıştır. Eğitimsel taksonominin temelinde iletişimi kolaylaştırma yatmaktadır (Bloom, 1956). Öğretim programlarındaki fazla sayıda olan hedefleri daha iyi organize edebilmek, hedefleri istenilen niteliklere göre gruplandırmak, hedeflerin ifade edilmesi esnasında meydana gelebilecek belirsizlik durumlarını açıklığa kavuşturmak (Anderson vd., 2021) ve hedef ifadelerinin onları okuyan herkes için mümkün olduğunca aynı anlama gelecek şekilde anlaşılabilmesi de (Gezer, Şahin, Sünkür ve Meral, 2014) hedefler için bir sınıflandırma sistemi oluşturulmasının sebeplerindedir. Sınıflandırma sistemi olarak taksonomi, istedik hedeflerin aşamalılık ilişkisi içerisinde basitten karmaşığa, kolaydan zora gibi belirli ilişkilere göre organize edilmesine yardımcı olan yapı şeklinde ifade edilmektedir (Sönmez, 2020).

Anderson vd. (2021) hedefleri sınıflandırmanın öğretmenler açısından aşağıdaki şekilde yararları bulunduğunu belirtmişlerdir:

- Hedefleri sınıflandırmak herhangi bir konu alanına özgü olarak yazılmış hedefler ile bu hedefleri kazandırmaya yönelik etkinlikler arasındaki uyumun veya uyumsuzlukların fark edilmesine yardımcı olmaktadır.

- Sınıflandırma yapmak öğretmenlere eğitim süreci boyunca yaşanabilecek durumlara yönelik genel bir görünüm sunarken değerlendirme içinde uygun soruların oluşturulması açısından kolaylık sağlar.

Eğitim bilimlerinde hedefler bilişsel, duyuşsal ve psikomotor olmak üzere üç alanda sınıflandırılmaktadır. Bilişsel alan, bilgi edinimi ve zihinsel yetilerin geliştirildiği alan olarak ifade edilirken duyuşsal alan ise tutumlar, güdüler ve motivasyon gibi duyuşsal özelliklerin bulunduğu alandır. Psikomotor alan ise motor becerileri öğrenmeyi ve onların koordine edilmesini içeren alan olarak tanımlanmaktadır (Hoque, 2016). Alanlara özgü sınıflandırma amacına hizmet eden taksonomilere bakıldığında Solo ve Bloom taksonomileri bilişsel alanı, Krathwohl taksonomisi duyuşsal alanı, Simpson ve Harrow taksonomileri ise psikomotor alanı sınıflandırmak için kullanılan taksonomilere örnek gösterilmektedir (Sönmez, 2020).

Psikomotor alana yönelik kazanımları okullarımızda öğrencilere kazandıracak derslerden biride beden eğitimi ve spor dersleridir. Beden eğitimi ve spor dersleri doğası gereği içerisinde bulunan konu alanları ve vücut hareketleri yoluyla yarattığı zenginleştirilmiş öğrenme yaşantıları aracılığıyla öğrencilerin psikomotor alandaki gelişimleri ile birlikte sosyal ve bilişsel gelişimlerini de artırmaktadır (Birinci, Korkmaz ve Öztürk, 2020). Milli Eğitim Bakanlığı (2018) ülkemizde fiziksel ve ahlaki yönden iyi durumda olan nesiller yetiştirmek ve öğrencilere hayatları boyunca kullanabilecekleri spor alışkanlıklarını kazandırabilmek için beden eğitimi derslerinin ilk kademelerden itibaren planlı ve sistemli bir şekilde uygulanmakta olduğunu belirtmiştir. Bu doğrultuda beden eğitimi derslerinde kendisinden beklenen hedefleri gerçekleştirebilmesine yönelik olarak beden eğitimi öğretim programlarının alandaki bilimsel gelişmeler doğrultusunda çağın taleplerine karşılık verebilecek şekilde güncel tutulması önem arz etmektedir.

Zorluoğlu vd. (2016) göre öğrenme yaşantılarını istenen program çıktıları doğrultusunda gerçekleştirebilmek adına öğretim programlarındaki kazanımların hedeflere uygun biçimde yapılandırılması gerekmektedir. Kazanımların yaşanan dönemin gereksinimlerine cevap verecek biçimde modern ve işlevsel taksonomiler

ışığında düzenlenmesi gerekirken istenmeyen durumlara karşı ise eksikliklerin düzeltilmesi oldukça önemli hale gelmektedir. Öğretim programlarının istendik yönde geliştirilmesi eksiklerin ve hataların giderilerek literatürdeki yeni gelişmelerin izlenmesiyle doğru orantılıdır. Bu sebeple öğretim programlarının incelenmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi sağlanmalıdır (Demirhan vd., 2008). Eğitim programları üzerinde yürütülen araştırmalar programlar üzerinde daha gerçekçi kararların alınmasını sağlayarak programların işlevselliğini artırırken ortaya daha nitelikli programların çıkışını da beraberinde getirecektir (Demirtaş, 2017).

Literatür incelendiğinde Güney Kore, Singapur, Tayvan ve Çin’de yapılan çalışmalarda Fen Bilimleri; Çek Cumhuriyeti, Estonya, Polonya ve Slovenya’da yapılan çalışmalarda ise Matematik, Fizik, Kimya, Biyoloji ve Coğrafya öğretim programlarını taksonomik açıdan inceleyen çalışmalar olduğu görülmektedir (Kacovsky vd., 2021; Lee, Kim & Yoon, 2015; Wei & Ou, 2019). Ülkemizdeyse Türkçe, Matematik, Kimya, Felsefe, Coğrafya, Fen Bilimleri gibi birçok farklı derse ait öğretim programındaki kazanımları, bu derslere ait yazılı sınav sorularını, ders kitaplarındaki etkinlikleri yenilenmiş Bloom taksonomisi kullanarak taksonomik yönden inceleme amacı güden pek çok çalışmanın var olduğu görülmektedir (Arseven, Şimşek ve Güden, 2016; Çelik, Kul ve Uzun, 2018; Gökdemir, Aydaşgil ve Ünal, 2021; Ünsal ve Korkmaz, 2017). Bu doğrultuda ülkemizde farklı derslere ilişkin gerçekleşen çalışmalara rağmen beden eğitimi öğretim programlarındaki kazanımları taksonomik açıdan inceleyen araştırmaların oldukça az olduğu görülmektedir. Uğraş ve Aral (2018) araştırmalarında ortaokul beden eğitimi öğretim programını yenilenmiş Bloom taksonomisine göre analiz ederken Güllü vd. (2011) ise ilköğretim beden eğitimi dersi öğretim programını Bloom taksonomisine göre incelemişlerdir. Yapılan araştırmalar ele alındığında 2018 ilkokul beden eğitimi ve oyun dersi öğretim programını taksonomik yönden analiz eden herhangi bir araştırmaya rastlanmamıştır. Bununla birlikte araştırma kapsamında ulaşılabilecek bulguların öğretim programı ile ilgili eksiklerin ortaya çıkartılmasında ve dersle ilgili ileriki yıllarda yapılacak program geliştirme çalışmalarında kaynak olarak kullanılması açısından da araştırmanın önemli olduğu düşünülmektedir.

Bu bağlamda araştırmanın amacı 2018 yılında yayınlanan beden eğitimi ve oyun dersi öğretim programında bulunan kazanımların psikomotor, duyuşsal ve bilişsel alan taksonomilerine göre incelenerek kazanımların taksonomilere göre ne şekilde bir dağılım gösterdiklerinin tespit edilmesidir.

YÖNTEM

Araştırmada öğretim programındaki kazanımları farklı taksonomiler aracılığıyla analiz edebilmek adına nitel araştırma yöntemlerinden doküman incelemesi yönteminden yararlanılmıştır. Doküman incelemesi, çözümlenmesi amaçlanan olguyla ilişkili verilerin bulunduğu yazılı materyallerin irdelenmesini kapsamaktadır (Sığırı, 2021). Araştırmada öğretim programında bulunan kazanımları detaylıca inceleyip çözümlenebilmek için ise nitel araştırma desenlerinden durum çalışması deseninden yararlanılmıştır. Durum çalışmaları, merkezine aldığı konuyu dayanaklarıyla birlikte mümkün olduğunca açık ve derinlemesine bir yaklaşımla çözümlenmeyi hedeflerken araştırma konusunun kendi dinamikleri çerçevesinde incelenmesine imkân sağlamaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

Araştırmanın Veri Kaynağı

Araştırmanın veri kaynağı Milli Eğitim Bakanlığınca 2018 yılında yayınlanan Beden Eğitimi ve Oyun Dersi Öğretim Programıdır. Program 1, 2, 3 ve 4. sınıfları kapsayan toplam 106 adet kazanımdan oluşmaktadır. 106 adet kazanımın 24 tanesi 1. sınıfa, 28 tanesi 2. sınıfa, 29 tanesi 3. sınıfa ve 25 tanesi 4. sınıfa aittir.

Verilerin Toplanması

Araştırmada verilerin toplanması amacıyla kullanılan doküman analizi yöntemi aşağıdaki şekilde beş aşamada gerçekleştirilmiştir (Yıldırım ve Şimşek, 2008):

1) Dokümana Erişme: 2018 Beden Eğitimi ve Oyun Dersi Öğretim Programına Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından yayınlanan öğretim programları aracılığıyla erişilmiştir (Milli Eğitim Bakanlığı, 2018).

2)Dokümanın Orijinalliğinin Kontrolü: Öğretim programının yazılı biçimde bulunduğu doküman yetkili kurum olan Milli Eğitim Bakanlığının resmi internet sayfasından temin edildiğinden orijinal dokümandır.

3)Dokümanı Anlama: Öğretim programında bulunan kazanımlar sırasıyla dersin kodu, bulunduğu sınıf düzeyi numarası, temsil ettiği öğrenme alanı ve alt öğrenme alanına ait numaraları ve son aşamada kazanım numarasında belirtecek biçimde sıralanmıştır. Sıralamanın ardından dokümanda bulunan kazanımların incelenmesi esnasında bilişsel alana ait olduğu düşünülen kazanımlar için “Yenilenmiş Bloom Taksonomisi”, duyuşsal alana ait olduğu düşünülen kazanımlar için “Krathwohl Taksonomisi”, psikomotor alana ait olduğu düşünülen kazanımlar için “Simpson Taksonomisi” kullanılmıştır. Bu bölümde araştırmacılar kazanımları bilişsel, duyuşsal ve psikomotor yönden ilişkili oldukları alanın taksonomi tablosuna yerleştirmişlerdir.

4)Verilerin Analizi: Doküman üzerinden elde edilen verilerin analizi için doküman analizi yapılmıştır.

5)Verilerin Kullanımı: Araştırmanın dokümanını oluşturan beden eğitimi ve oyun dersi öğretim programı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının internet sayfasında tüm paydaşlara açık bir erişimle yer almaktadır. Bu yüzden dokümandaki verilerin kullanımı sırasında hiçbir kişi ya da kurum herhangi bir zarar görmemektedir.

Verilerin Analizi

Araştırma kapsamında elde edilen verilerin analizi için doküman analizi yapılmıştır. Dokümanlar; resmi arşiv kayıtları, video, ders kitapları, toplantı tutanakları vb. şeklindeki veri kaynaklarıdır ve bir araştırmada tek başına veri kaynağını oluşturabilecek dokümanlara araştırma öncesi, sonrası veya araştırma esnasında ulaşılabilir (Sığı, 2021). Doküman analizi aşağıdaki şekilde dört basamakta gerçekleştirilmiştir (Yıldırım ve Şimşek, 2008):

1)Analiz Konusu Olan Dokümandan Örneklem Alma: Doküman içerisinden örneklem seçimi amacıyla ölçüt örnekleme anlayışından faydalanılmıştır. Amaçlı örnekleme yöntemlerinden olan ölçüt örnekleme anlayışında doküman içerisinde önceden

belirlenen kriterleri karşılayan tüm veriler araştırma kapsamına dâhil edilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

2)Kategori Oluşturma: Öğretim programındaki kazanımlar psikomotor, duyuşsal ve bilişsel olmak üzere 3 kategori kapsamında analiz edilmiştir.

3)Analiz Birimi Seçimi: Öğretim programında bulunan ‘‘kazanımlar’’ araştırmanın analiz birimini temsil etmektedir.

4)Sayısallaştırma: Bu aşamada öğretim programı içerisinde yer alan 106 kazanım, hiçbir kazanım açıkta bırakılmayacak şekilde araştırmacılar tarafından kodlanmıştır. 106 adet kazanımın her biri bir diğerinden bağımsız olacak biçimde tek tek kodlanırken bilişsel alanla ilişkili olan kazanımlar ‘‘Yenilenmiş Bloom Taksonomisi’’, duyuşsal alanla ilişkili olanlar ‘‘Krahtwohl Taksonomisi’’ ve psikomotor alanla ilişkili olan kazanımlarsa ‘‘Simpson Taksonomisi’’ tablolarında bulunan uygun alt basamaklara kodlanmıştır. Kazanımlar kodlanırken kazanım ifadeleri hem içindeki fiil sözcüklerine göre hem de kazanım ifadesinin genelinde yapılan vurguda göz önünde bulundurularak kodlanmıştır (Ünsal ve Korkmaz, 2017).

Kazanım cümlelerinde yer alan fiil ve ad ifadeleri kazanımın ilişkilendirileceği bilişsel boyut ve bilgi birikimi kategorileri hakkında bilgi vermektedir. Bu sebeple kazanımların taksonomilere kodlanması esnasında öncelikle kazanım ifadelerindeki fiil ve ad ifadeleri saptanmaktadır. Öğretim programındaki bir kazanımın ‘‘Yenilenmiş Bloom Taksonomisine’’ göre analizinin bir örneği aşağıdaki şekildedir (Anderson vd., 2021):

Öğretim programında 3. sınıf kazanımlarından olan ‘‘BO.3.2.2.3. Oyun ve fiziki etkinliklerde dikkat edilmesi gereken hijyen ilkelerini nedenleriyle açıklar.’’ kazanımı ele alındığında kazanımın fiilinin ‘‘açıklamak’’ sözcüğü olduğu belirlenmiştir. Açıklama yapma sırasında öğrenciden verilen olgu ya da olayla ilgili neden sonuç ilişkilerini kendi cümleleri ile ifade edebilmesi istenmektedir ve söz konusu eylem bilişsel süreçlerden ‘‘anlama’’ boyutu ile ilişkilendirilmektedir (Anderson vd., 2021). Kazanımın isim kısmı ‘‘oyun ve fiziki etkinliklerde dikkat edilmesi gereken hijyen ilkeleri’’dir. Bir konu alanına özgü olan ilke ve genellemelerin bilgisi kavramsal bilgi

boyutunda bulunduğundan (Anderson vd., 2021) kazanım ‘‘kavramsal bilgi’’ basamağına kodlanmıştır.

Güvenirliğin Belirlenmesi

Araştırmada çözümlenen kazanımların bilişsel, duyuşsal ve psikomotor olarak uygun alana göre analiz edilip edilmediğine yönelik güvenilirlik belirlemek için uzman görüşünden yararlanılmıştır. ‘‘Eğitim Programları ve Öğretim’’ alanında bir, ‘‘Beden Eğitimi ve Spor’’ alanında beş uzman akademisyen kendilerine verilen taksonomi tablolarını kullanarak araştırma kapsamına alınan 106 adet kazanımın tamamını uygun gördüklerini taksonomiye yerleştirmişlerdir. Akademisyenler kodlamaları bitirdikten sonra kodlamalar araştırmacının kendi kodlamaları ile karşılaştırılarak kazanımlar üzerinde ortak bir görüşe varılmaya çalışılmıştır. Ardından ise kodlanan kazanımlar üstündeki ‘‘görüş birliği’’ ve ‘‘görüş ayrılığı’’ sayıları tespit edilmiştir. Bu sayılara göre araştırmacının güvenilirliği Miles ve Huberman’ın (1994) güvenilirlik formülü ile ‘‘[Güvenirlik= Görüş birliği / (Görüş birliği + Görüş ayrılığı)]’’ %88,67 olarak belirlenmiştir. Miles ve Huberman’ın güvenilirlik formülüne göre güvenilirliğin sağlanması adına kodlayıcılar arasındaki görüş birliğinin en az %80 olması yeterli olmaktadır (Baltacı, 2017).

BULGULAR

Kazanımların yenilenmiş Bloom taksonomisi, Krathwohl taksonomisi ve Simpson taksonomilerine göre çözümlenmelerinin ardından programdaki bilişsel, duyuşsal ve psikomotor alanlara yönelik kazanım sayılarına ait bulgular Tablo 1’de gösterilmiştir.

Tablo 1. Kazanımların Alanlara Göre Genel Dağılımları

Kazanım Alanları	f	%
Bilişsel	34	32
Duyuşsal	31	29
Psikomotor	41	39
Toplam	106	100

Tablo 1 incelendiğinde, öğretim programındaki kazanımların %39'unun psikomotor, %32'sinin bilişsel ve %29'unun duyuşsal kazanımlardan meydana geldiği belirlenmiştir.

Programdaki kazanımların yenilenmiş Bloom taksonomisine göre çözümlenmesiyle birlikte belirlenen bilişsel kazanımlar ve kazanımların numaralarına ait bulgulara Tablo 2'de yer verilmiştir.

Tablo 2. Bilişsel Kazanımların Yenilenmiş Bloom Taksonomisine Göre Dağılımı

Bilişsel Süreçler	Bilgi Boyutları				Toplam f
	Olgusal Bilgi	Kavramsal Bilgi	İşlemsel Bilgi	Üst Bilişsel Bilgi	
Hatırlama	BO.4.1.2.2. BO.4.2.3.4.	BO.1.1.2.1 BO.1.2.2.3	BO.2.1.2.1.	BO.1.1.3.2.	6
Anlama		BO.1.1.2.3. BO.1.2.2.1. BO.1.2.2.2. BO.1.2.2.8. BO.2.1.2.2. BO.2.2.2.2. BO.2.2.2.3 BO.2.2.2.4. BO.2.2.2.5. BO.3.2.2.1 BO.3.2.2.3. BO.3.2.2.4. BO.3.2.2.5	BO.2.1.2.3. BO.3.2.2.2.	BO.2.2.2.1. BO.2.2.2.7. BO.3.1.3.1.	18
Uygulama			BO.3.2.2.13	BO.1.1.3.1. BO.2.1.3.1. BO.4.2.2.2. BO.4.2.2.9.	5
Çözümleme					-
Değerlendirme			BO.3.1.2.1.	BO.4.1.2.3.	2
Yaratma				BO.3.2.2.12 BO.4.1.3.1. BO.4.2.2.1.	3
Toplam	2	15	5	12	34

Tablo 2 incelendiğinde, beden eğitimi ve oyun öğretim programındaki bilişsel kazanımların hangi bilişsel süreçlerde ve bilgi birikimi kategorilerinde yer aldığı ulaşılmaktadır. Bilişsel alan içerisinde en fazla kazanımın anlama basamağı / kavramsal bilgi kesişimin de bulunduğu belirlenmiştir. Öğretim programındaki bilişsel kazanımlarda anlama boyutunda olgusal bilgi, uygulama boyutunda olgusal bilgi veya kavramsal bilgi içeren herhangi bir kazanıma rastlanmamıştır. Değerlendirme boyutunda da olgusal bilgi ve kavramsal bilgi içeren bir kazanım yer almazken yaratma boyutunda ise olgusal, kavramsal veya işlemsel bilgi içeren herhangi bir kazanım tespit edilememiştir.

Bilişsel kazanımların ait oldukları bilişsel süreçler ve içerdikleri bilgi boyutlarına göre yüzde ve frekans değerleri Tablo 3’de gösterilmektedir.

Tablo 3. Bilişsel Kazanımların Yüzde ve Frekans Değerleri

Bilişsel Süreç Boyutu	Bilgi boyutu									
	Olgusal Bilgi		Kavramsal Bilgi		İşlemsel Bilgi		Üst Bilişsel Bilgi		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Hatırlama	2	5.88	2	5.88	1	2.94	1	2.94	6	17.65
Anlama	-	-	13	38.24	2	5.88	3	8.82	18	52.94
Uygulama	-	-	-	-	1	2.94	4	11.76	5	14.71
Çözümleme	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Değerlendirme	-	-	-	-	1	2.94	1	2.94	2	5.88
Yaratma	-	-	-	-	-	-	3	8.82	3	8.82
Toplam	2	5.88	15	44.12	5	14.71	12	35.29	34	100

Tablo 3 incelendiğinde, yenilenmiş Bloom taksonomisine göre öğretim programında 34 bilişsel kazanımın var olduğu görülmektedir. Taksonomi üzerindeki dağılımı ele alındığında kazanımların %52.94 anlama, %17.65 hatırlama, %14.71 uygulama, %8.82 yaratma ve %5.88 ise değerlendirme basamağında yer aldığı tespit edilirken çözümleme basamağında ise herhangi bir kazanım belirlenememiştir. Bilişsel alana ait kazanımlar sahip oldukları bilgi boyutu yönüyle ele alındığıdaysa kazanımların %44.12’sinin

kavramsal, %35.29'unun üst bilişsel, %14.71'inin işlemsel ve %5.88'inin olgusal bilgi içerdikleri belirlenmiştir.

Öğretim programındaki kazanımların Krathwohl taksonomisine göre çözümlenmelerin ardından belirlenen duyuşsal kazanımlar ve kazanımlara ait frekans ve yüzde değerlerine ait bulgular Tablo 4'de gösterilmiştir.

Tablo 4. Duyuşsal Kazanımlarının Krathwohl Taksonomisine Göre Genel Dağılımı

Duyuşsal Alan Boyutları	Kazanımlar				f	%
Alma	BO.1.1.2.2.				1	3.23
Tepkide Bulunma	BO.1.2.2.6.	BO.2.2.2.6	BO.3.2.2.6.	BO.4.2.2.3.		
	BO.1.2.2.7.	BO.2.2.2.9	BO.3.2.2.8.	BO.4.2.2.5.	11	35.48
		BO.2.2.3.1.	BO.3.2.2.10.	BO.4.2.2.7.		
Değer Verme	BO.1.2.3.1.	BO.2.2.1.2.	BO.3.2.2.7.	BO.4.2.2.4.		
		BO.2.2.2.8.	BO.3.2.2.9.	BO.4.2.2.6.	12	38.71
		BO.2.2.2.10	BO.3.2.2.11.	BO.4.2.2.8.		
			BO.3.2.3.1.	BO.4.2.3.1.		
Örgütlenme					-	-
Kişilik Haline Getirme	BO.1.2.1.1.	BO.2.2.1.1.	BO.3.2.1.1	BO.4.2.1.1.		
	BO.1.2.2.4.		BO.3.2.1.2.		7	22.58
	BO.1.2.2.5.					
Toplam					31	100

Tablo 4 incelendiğinde, öğretim programında Krathwohl taksonomisine göre 31 tane duyuşsal kazanıma yer verildiği belirlenmiştir. Taksonomi üzerindeki dağılımları açısından kazanımların %38.71'inin değer verme boyutunda, %35.48'inin tepkide bulunma boyutunda, %22.58'inin kişilik haline getirme boyutunda ve %3.23'ünün alma boyutunda yer aldığı belirlenirken örgütlenme boyutunda ise herhangi bir kazanım yer almamaktadır.

Öğretim programındaki kazanımların Simpson taksonomisine göre çözümlenmelerinin ardından tespit edilen psikomotor kazanımlar ve onlara ait frekans, yüzde değerlerine ait bulgular Tablo 5'de verilmiştir.

Tablo 5. Psikomotor Kazanımlarının Simpson Taksonomisine Göre Genel Dağılımı

Psikomotor Alan Boyutları	Kazanımlar				f	%
Algılama					-	-
Kuruluş					-	-
Kılavuzla Yapma					-	-
Mekanikleşme	BO.1.1.1.1. BO.1.1.1.2. BO.1.1.1.3. BO.1.1.1.4 BO.1.1.1.5 BO.1.1.2.4. BO.1.2.1.2 BO.1.2.3.2 BO.1.2.3.3	BO.2.1.1.8. BO.2.1.1.9. BO.2.2.3.2 BO.2.2.3.3	BO.3.1.1.5. BO.3.1.3.2. BO.3.2.3.2. BO.3.2.3.3.	BO.4.1.1.5. BO.4.1.3.2. BO.4.2.3.3.	20	48.78
Karmaşık Dışa Vuruk Faaliyet		BO.2.1.1.1 BO.2.1.1.2. BO.2.1.1.3 BO.2.1.1.4 BO.2.1.1.5. BO.2.1.1.6. BO.2.1.1.7.	BO.3.1.1.1. BO.3.1.1.2. BO.3.1.1.3. BO.3.1.1.4. BO.3.1.1.6. BO.3.1.1.8.	BO.4.1.1.1. BO.4.1.1.2. BO.4.1.1.3. BO.4.1.2.1. BO.4.2.1.2. BO.4.2.3.2.	19	46.34
Uyum					-	-
Yaratma			BO.3.1.1.7.	BO.4.1.1.4.	2	4.88
Toplam					41	100

Tablo 5 incelendiğinde, öğretim programında Simpson taksonomisine göre 41 psikomotor kazanım bulunduğu görülmektedir. Taksonomi üzerindeki dağılımlarına gelindiğinde ise kazanımların %48.78'inin mekanikleşme, %46.34'ünün karmaşık dışa vuruk faaliyet ve %4.88'inin yaratma basamağında buldukları belirlenirken taksonominin kalan basamakları olan uyum, kuruluş, algılama ve kılavuzla yapma basamaklarında ise hiçbir kazanıma rastlanmamıştır.

TARTIŞMA VE SONUÇ

2018 ilkokul beden eğitimi ve oyun dersi öğretim programında bulunan kazanımların bilişsel, duyuşsal ve psikomotor açıdan farklı taksonomilere göre çözümlenmesinin ardından elde edilen sonuçlar aşağıda sunulmaktadır.

Bilişsel alana yönelik kazanımlar için yenilenmiş Bloom taksonomisi kullanılarak gerçekleştirilen analizlerin ardından beden eğitimi ve oyun öğretim programında en çok sayıda bilişsel kazanımın anlama düzeyinde (%52.94) en az sayıda kazanımın değerlendirme düzeyinde (%5.88) bulunduğu saptanmıştır. Bununla birlikte çözümlene düzeyinin ise boş kaldığı görülmektedir. Bilişsel kazanımların yarısının anlama düzeyinde yer aldığı göz önünde bulundurulduğunda öğretim programının ağırlıklı olarak alt seviye zihinsel süreçler etrafında şekillendirildiği söylenebilir. Uğraş ve Aral (2018) ortaokul beden eğitimi öğretim programını bilişsel açıdan analiz ettikleri araştırmalarında programda en fazla kazanımın anlama basamağında olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Benzer şekilde Güllühan ve Bekiroğlu'nun (2022) 2018 hayat bilgisi öğretim programının bilişsel yönüyle alt düzey süreçlerden oluştuğu, en fazla sayıda kazanımın anlama basamağında yer aldığına dair çalışma sonuçları ve Aslan ve Atik'in (2018) araştırmalarında 2017 ilkokul Türkçe dersi öğretim programında en fazla anlama basamağında kazanım bulunduğu dair sonuçlar bulunmaktadır. Lee, Kim ve Yoon (2015) Güney Kore ve Singapur'da uygulanan ilkokul fen bilimleri dersi öğretim programı üzerindeki çalışmalarında her iki ülkedeki kazanımların bilişsel süreçler açısından anlama düzeyi ağırlıklı olduğunu belirtmişlerdir. Bu açıdan ilkokul seviyesinde farklı derslere ait öğretim programları üzerindeki araştırma sonuçlarının bu araştırma sonuçlarıyla benzerlik gösterdiği söylenebilir.

Programdaki bilişsel kazanımların genel dağılımı incelendiğinde yaratma düzeyindeki kazanımların %8.82, değerlendirme düzeyinde kazanımların ise %5.88 oranında olduğu belirlenirken programda çözümlene basamağında hiçbir kazanımın olmadığı belirlenmiştir. Bu bilgiden hareketle öğretim programının genelinde üst düzey bilişsel süreç gerektiren kazanımlara az miktarda yer verildiği ifade edilebilir. Araştırma sonuçları; 2015 ilkokul Türkçe, 2018 ilkokul Matematik ve 2018 ortaöğretim Fransızca

dersi öğretim programlarının yaratma ile çözümlene gibi üst seviye bilişsel kazanımlar açısından az sayıda kazanım bulduklarına ilişkin sonuçlarla paralellik göstermektedir (Aktan, 2020; Aslan ve Atik, 2018; Karagül ve Oral, 2020). Benzer sonuçlara Çin, Makao, Tayvan ve Hong Kong'da uygulanan ortaöğretim fen bilimleri öğretim programlarının analiz edildiği bir çalışmada ulaşılmış ve ülkelerin kazanımlarında yaratma, değerlendirme gibi üst düzey bilişsel süreçlere daha az yer ayırdıkları belirlenmiştir (Wei & Ou, 2019). Milli Eğitim Bakanlığı (2018) öğretim programlarının doğrudan bilgi aktarmaktan ziyade bilgiyi üretme sürecinde yol göstererek öğrenilen bilgiden gündelik hayat problemleri karşısında yararlanılmasına adına eleştirel düşünme ve problem çözebilme gibi üst düzey zihinsel becerilerin kazandırılmasını sağlamak gibi hedeflerinin bulunduğunu belirtmektedir. Programda az sayıda yer verilen üst düzey bilişsel kazanımların öğrencilerin hedeflenen üst seviye zihinsel düşünme becerilerine erişmelerinin önünde bir engel yaratabileceği düşünülmektedir ve bu sebeple beden eğitimi ve oyun öğretim programında daha fazla sayıda üst düzey bilişsel kazanımlara yer verilmesi gerektiği söylenebilir.

Bilişsel kazanımlar içerilerinde yer alan bilgi birikimi boyutları açısından ele alındığında kazanımların daha çok kavramsal (%44.12) ve üst bilişsel (%35.29) bilgi içerdiği, olgusal (%5.88) ve işlemsel (%14.71) bilgi içeren kazanımlaraysa daha az yer ayrıldığı tespit edilmiştir. Kazanımların belirli bilgi boyutlarında yoğunlaşmasından ötürü bilgi boyutları yönüyle öğretim programının dengeli bir dağılım göstermediği söylenebilir. Benzer sonuçlara Polonya, Çek Cumhuriyeti, Estonya ve Slovenya'da uygulanan fizik, kimya, biyoloji ve coğrafya öğretim programlarının analiz edildiği çalışmada ulaşılmış ve ülkelerdeki kazanımların daha çok kavramsal bilgi içerdiği, kazanımların bilgi boyutlarına dengeli dağılmadığı tespit edilmiştir (Kacovsky, 2021). Yolcu (2019) 2017 ilkokul fen bilimleri öğretim programı kazanımlarını çözümlendiği araştırmasında öğretim programının %72 gibi yüksek oranla kavramsal bilgi içerdiğini ve kazanımların bu şekilde tek bir bilgi boyutunda toplanmasının yaratacağı dengesizliğin program için eksiklik oluşturabileceğini ifade etmiştir. Bu açıdan iki çalışma sonucunun araştırmanın bulgularıyla paralellik gösterdiği söylenebilir.

Bilgi alt boyutları açısından bakıldığında öğretim programında işlemsel bilgi (%14,71) içeren kazanımların az olduğu görülmektedir. İşlemsel bilgi, bir hareket ya da becerinin nasıl uygulanacağına yönelik bilgidir ve bireylerin herhangi bir konu alanına özgü işlemsel bilgilerden ihtiyaç duyduğu zamanda doğru şekilde yararlanabilmesi de işlemsel bilgi boyutunun içeriğinde yer almaktadır (Anderson & Krathwohl, 2001). Beden eğitimi dersleri çeşitli sporlara yönelik hareket becerilerini öğrenebilmeyi, öğrenilen becerileri ise oyun ve etkinliklerde sergileyebilmeyi içermektedir (Milli Eğitim Bakanlığı, 2018). Psikomotor hareketlerin yoğun şekilde yer aldığı bir branş olan beden eğitimi dersleri kapsamında işlemsel bilginin önem arz ettiği ve bu bilgi türünü içeren kazanım sayısının yetersiz kalmasının program hedeflerine ulaşılmasında engel oluşturabileceği düşünülmektedir.

Bilişsel süreçler ve bilgi boyutları birlikte incelendiğinde programda en çok sayıda bilişsel kazanımın (%38,24) anlama basamağı / kavramsal bilgi birleşiminde olduğu belirlenmiştir. Bu bulgu; 2018 ortaöğretim 10. sınıf coğrafya, 2018 ortaöğretim kimya ve 2018 sosyal bilgiler dersi öğretim programlarında en çok kazanımın anlama basamağı / kavramsal bilgi birleşiminde olduğuna yönelik sonuçlarla paralellik göstermektedir (Ayyıldız, Aydın ve Nakiboğlu, 2019; Filiz ve Baysal, 2019; İlhan ve Gülersoy, 2019).

Duyuşsal alana yönelik kazanımların Krathwohl taksonomisi içerisindeki dağılımlarına göre en çok duyuşsal kazanımın (%38,71) değer verme ile (%35,48) tepkide bulunma boyutlarında yer aldığı tespit edilmiştir. Duyuşsal alandaki kazanımların %74,19'unun taksonomideki iki alt basamakta toplanmasıyla birlikte alma, örgütleme ve kişilik haline getirme basamaklarında çok az sayıda kazanım yer aldığı görülmektedir. Duyuşsal kazanımların bu şekilde dengesiz dağılımının beden eğitimi dersine yönelik olan istendik tutum ve davranışlara etki edebileceği düşünülmektedir. Karip (2019) ortaöğretim görsel sanatlar dersinin kazanımlarını çözümllediği araştırmada duyuşsal kazanımların sistematik olarak programa dağılmadığını belirtirken Ünsal ve Korkmaz (2017) 11. sınıf felsefe dersi kazanımlarının hepsinin duyuşsal alanın alma basamağında olduğunu bu nedenle öğrencilerin felsefeye yönelik olumlu tutum edinebilmelerinin

zorlaşabileceğini belirtmişlerdir. Bu sonuçların araştırmanın sonuçlarıyla benzerlik içerdiği söylenebilir.

Kazanımların Simpson taksonomisi içerisindeki dağılımlarına göre psikomotor kazanımların en fazla mekanikleşme (%48.78) ve karmaşık dışa vuruk faaliyet (%46.34) basamaklarında bulunduğu tespit edilmiştir. Psikomotor taksonomide yedi basamak bulunduğu düşünüldüğünde kazanımların neredeyse tümünün mekanikleşme ve karmaşık dışa vuruk faaliyet boyutlarında olması öğretim programında psikomotor kazanımların dengesiz dağıldığını göstermektedir. Milli Eğitim Bakanlığı (2018) beden eğitimi derslerinde gerçekleşen etkinliklerde öğrencilerin hareket stratejilerini ve taktiklerini, spor dallarına özgü birleşik hareket becerilerini kullanabilmeleri gerektiğini belirtmektedir. Milli Eğitim Bakanlığının beden eğitimi derslerinden beklentileri kapsamında psikomotor taksonomisinin tamamına dengeli olarak dağıtılan kazanımlar ile bu hedeflere daha kolay erişilebileceği düşünülmektedir. Öğretim programında psikomotor taksonomisinin algılama, kılavuzla yapma gibi alt düzey basamaklarının atlanarak kazanımların ilk olarak mekanikleşme basamağından başlamasının ise hareket becerilerinin öğretimi açısından zorluk oluşturabileceği söylenebilir. Çünkü Tan'a (2014) göre öğrenme yaşantıları organize edilirken konular basitten karmaşığa, kolaydan zora ve aşama aşama verilmelidir.

Araştırmada beden eğitimi ve oyun dersi öğretim programındaki kazanımların psikomotor, duyuşsal ve bilişsel alanların alt basamaklarına göre dengesiz biçimde dağıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Araştırmada ortaya konulan sonuçlardan hareketle gelecekte beden eğitimi dersleri ile ilgili yapılacak program geliştirme çalışmalarında kazanımların bilişsel, duyuşsal ve psikomotor alan taksonomileri dikkate alınarak hazırlanması ve kazanımların taksonomilerin alt basamaklarına dengeli şekilde dağıtılması önerilebilir. Kazanımların hazırlanması sürecinde ise bilgi birikimi boyutları açısından beden eğitimi alanına ve spor dallarına özgü işlemsel bilgi içeren kazanımların programdaki ağırlığının artırılması önerilebilir.

KAYNAKLAR

- Aktan, O. (2020). İlkokul matematik öğretim programı dersi kazanımlarının yenilenen bloom taksonomisine göre incelenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 48, 15-36.
- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Ed.). (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. New York: Longman
- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Ed.). (2021). *Öğrenme öğretim ve değerlendirme ile ilgili bir sınıflama*. (4. Baskı). (D. A. Özçelik, Çev.). Ankara: Pegem
- Arseven, A., Şimşek, U., & Güden, M. (2016). Coğrafya dersi yazılı sınav sorularının yenilenmiş bloom taksonomisine göre analizi. *Cumhuriyet Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 40(1), 243-258.
<http://ujos.cumhuriyet.edu.tr/en/pub/issue/24366/258293> sayfasından erişilmiştir
- Aslan, M., & Atik, U. (2018). 2015 ve 2017 ilkököl Türkçe dersi öğretim programı kazanımlarının revize edilmiş bloom taksonomisine göre incelenmesi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim (TEKE) Dergisi*, 7(1), 528-547.
- Ayyıldız, Y., Aydın, A., & Nakiboğlu, C. (2019). 2018 yılı ortaöğretim kimya dersi öğretim programı kazanımlarının orijinal ve yenilenmiş bloom taksonomisine göre incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (52), 340-376.
- Baltacı, A. (2017). Nitel veri analizinde Miles-Huberman modeli. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 3(1), 1-15.
- Birinci, Y. Z., Korkmaz, N. H., & Öztürk, İ. E. (2020). Can exergames use as an educational tool in physical education for cognitive, social, and affective domains?. *International Journal of Scientific and Technological Research*. 6. 151-166. <https://doi.org/10.7176/JSTR/6-06-11>
- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of educational objectives, the classification of educational goals, handbook I: Cognitive domain*. New York: David McKay
- Çelik, S., Kul, Ü., & Uzun, S. Ç. (2018). Ortaokul matematik dersi öğretim programındaki kazanımların yenilenmiş bloom taksonomisine göre incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(2), 775-795.
- Demirel, Ö. (2020). *Eğitimde program geliştirme kuramdan uygulamaya*. Ankara: Pegem Akademi
- Demirhan, G., Bulca, Y., Altay, F., Şahin, R., Güvenç, A., Aslan, A., Güven B., Kangalgil, M., Hünük, D., Koca, C., & Açıkada, C. (2008). *Beden eğitimi*

- öğretim programları ve programların yürütülmesine ilişkin paydaş görüşlerinin karşılaştırılması. *Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 19(3), 157-180
- Demirtaş, Z. (2017). Eğitimde program değerlendirme yaklaşımlarına genel bir bakış. *Sakarya University Journal of Education*, 7(4), 756-768.
- Filiz, S. B., & Baysal, S. B. (2019). Sosyal bilgiler dersi öğretim programı kazanımlarının revize edilmiş bloom taksonomisine göre analizi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(1), 234-253.
- Filiz, S. B., & Yıldırım, N. (2019). Ortaokul Türkçe dersi öğretim programı kazanımlarının revize edilmiş Bloom taksonomisine göre analizi. *Elementary Education Online*, 18(4), 1550-1573.
- Gedikoğlu, T. (2005). Avrupa birliği sürecinde türk eğitim sistemi: sorunlar ve çözüm önerileri. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(1), 66-80.
- Gezer, M., Şahin, İ. F., Sünkür, M. Ö., & Meral, E. (2014). 8. sınıf Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersi öğretim programı kazanımlarının revize edilmiş Bloom taksonomisine göre değerlendirilmesi. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(1), 433-455.
- Gökdemir, C., Aydaşgil, B. S., & Ünal, F. T. (2021). 2020 liseye geçiş soruları ile Türkçe ders kitaplarındaki etkinlik ve soruların yenilenmiş bloom taksonomisine göre incelenmesi. *International Journal of Language Academy*, 9(1), 263-279. <http://dx.doi.org/10.29228/ijla.49690>
- Güllü, M., Arslan, C., Görgüt, İ., & Uğraş, S. (2011). İlköğretim beden eğitimi dersi (1-8. sınıflar) öğretim programı ve kılavuzunun incelenmesi. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi Özel Sayısı*, 134-141.
- Güllühan, N. T., & Bekiroğlu, D. (2022). 2018 hayat bilgisi öğretim programının bilişsel, duyuşsal ve psikomotor alan açısından incelenmesi. *International Primary Education Research Journal*, 6(1), 24-36.
- Hoque, M. E. (2016). Three domains of learning: cognitive, affective and psychomotor. *The Journal of EFL Education and Research*, 2(2), 45-52.
- İlhan, A., & Gülersoy, A. E. (2019). Evaluation of the achievements of 10th grade geography course curriculum according to the revised bloom taxonomy. *International Journal of Geography and Geography Education*, (39), 10-28.
- Káčovský, P., Jedličková, T., Kuba, R., Snětinová, M., Surynková, P., Vrhel, M., & Urválková, E. S. (2021). Lower secondary intended curricula of science subjects and mathematics: a comparison of the Czech Republic, Estonia, Poland and Slovenia. *Journal of Curriculum Studies*, 54(3), 384-405.
- Karagül, A., & Oral, B. (2020). Ortaöğretim Fransızca dersi öğretim programı A1.1 ve A1.2 dil düzeyi hedeflerinin yenilenmiş bloom taksonomisine göre

- değerlendirilmesi. Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi, 1(38), 84-100.
- Karip, F. (2019). Görsel sanatlar dersi ortaöğretim kazanımlarının yenilenmiş bloom taksonomisine göre değerlendirilmesi. *Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(2), 185-206.
- Lee, Y. J., Kim, M., & Yoon, H. G. (2015). The intellectual demands of the intended primary science curriculum in Korea and Singapore: An analysis based on revised bloom's taxonomy. *International Journal of Science Education*, 37(13), 2193-2213.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. Thousand Oaks: Sage.
- Milli Eğitim Bakanlığı, (2018). *Beden eğitimi ve oyun dersi öğretim programı*. <http://mufredat.meb.gov.tr/ProgramDetay.aspx?PID=443> sayfasından erişilmiştir.
- Sığırı, Ü. (2021). *Nitel araştırma yöntemleri*. İstanbul: Beta
- Sönmez, V. (2020). *Program geliştirmede öğretmen elkitabı*. Ankara: Anı
- Tan, Ş. (Ed). (2014). *Öğretim ilke ve yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi
- Uğraş, S., & Aral, H. (2018). Ortaokul beden eğitimi ders programındaki kazanımların yenilenmiş bloom taksonomisine göre değerlendirilmesi. *Journal of Global Sport and Education Research*, 1(1), 33-46.
- Ünsal, S., & Korkmaz, F. (2017). Felsefe dersi öğretim programındaki kazanımların farklı taksonomiler bağlamında incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(2), 948-967.
- Variş, F. (1997). *Eğitimde program geliştirme: teori ve teknikler*. Ankara: Alkım
- Wei, B., & Ou, Y. (2019). A comparative analysis of junior high school science curriculum standards in Mainland China, Taiwan, Hong Kong, and Macao: based on revised bloom's taxonomy. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 17, 1459-1474.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin
- Yolcu, H. H. (2019). İlkokul öğretim programı 3 ve 4. sınıf fen bilimleri dersi kazanımlarının revize edilmiş bloom taksonomisi açısından analizi ve değerlendirilmesi. *İlköğretim Online*, 18(1), 253-262.
- Zorluoğlu, S. L., Kızılaslan, A., & Sözbilir, M. (2016). Ortaöğretim kimya dersi öğretim programı kazanımlarının yapılandırılmış bloom taksonomisine göre analizi ve değerlendirilmesi. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi*, 10(1), 260-279.

SUMMARY

Purpose

In the period we are living in, countries aim to educate their citizens in a way that can meet the requirements of the age. Within this target, countries benefit from educational programs (Filiz & Yıldırım, 2019). In educational sciences, objectives are classified into three areas: cognitive, affective and psychomotor (Hoque, 2016). One of the courses that will provide students with psychomotor-related objectives in our schools is physical education and sports lessons. Physical education and sports courses increase students' social and cognitive development along with their development in the psychomotor field through the enriched learning lives created by physical movements (Birinci, Korkmaz & Öztürk, 2020). In this direction, it is important to keep physical education curriculums up to date in a way that can meet the demands of the age in line with scientific developments in the field in order to achieve goals of physical education courses. Positive development of curriculum is directly proportional to elimination of deficiencies and monitoring of new developments in the literature. For this reason, it is necessary to research, evaluate and update curriculum (Demirhan et al., 2008). The aim of this research is to determine the distribution of physical education and game course curriculum objectives that applied at primary school level in terms of psychomotor, affective and cognitive domain taxonomies.

Method

In order to analyze the objectives in the physical education and game course curriculum according to different taxonomies, document analysis method was used as one of the qualitative research methods in the research. The document of the research is the Physical Education and Game Course Curriculum published by the Ministry of National Education in 2018 and there are 106 objectives in the curriculum (MEB, 2018). According to the document analysis method, the objectives were analyzed in a five-stage manner in the form of document access, authenticity control, document understanding, data analysis and data use (Yıldırım & Şimşek, 2008). All of objectives were examined using 'Revised Bloom Taxonomy' for cognitive field, the 'Krathwohl Taxonomy' for affective field, and 'Simpson Taxonomy' for psychomotor field. Expert opinions were applied to determine reliability of the research. According to expert opinions, reliability between Decoders was determined as 88.67% '[Reliability= Agreement / (Agreement + Disagreement)]' by the reliability formula of Miles and Huberman (1994).

Findings

Considering distribution of cognitive objectives in the curriculum on the revised Bloom taxonomy, it can be seen that objectives are 52.94% understand, 17.65% remember, 14.71% apply, 8.82% create and 5.88% evaluate step, while no objectives could be determined in the analysis step. According to the distribution of affective objectives in Krathwohl taxonomy, it was determined that 38.71% of objectives were at stage of valuing, 35.48% were at stage of responding, 22.58% were at stage of characterization and 3.23% were at stage of receiving. According to distribution of psychomotor objectives in Simpson's taxonomy, it was determined that 48.78% of objectives

were in mechanization, 46.34% in complex overt response and 4.88% in the creation step, while no objectives were found in the remaining steps of the taxonomy.

Discussion and Conclusion

Analyses carried out using the revised Bloom taxonomy, it was found that the most cognitive objectives in the physical education and game curriculum were found on understand step (52.94%) and the least number of objectives were found on create step (5.88%). Considering that half of the cognitive objectives take place at the understand stage, it can be said that curriculum is mainly shaped around lower-level cognitive processes. From the point of view of information sub-dimensions, it is seen that objectives involving procedural knowledge (14.71%) in the curriculum are low. Procedural knowledge is knowledge of how to apply a movement or skill (Anderson & Krathwohl, 2001). It can be said that procedural knowledge is important within the scope of physical education lessons, which is an area where movements are used intensively, and the number of objectives containing this type of knowledge should increase in the program. According to the distribution of objectives in Simpson's taxonomy, it was found that psychomotor objectives were found at the highest levels of mechanization (48.78%) and complex overt response (46.34%). Considering that there are seven steps in psychomotor taxonomy, the fact that almost all of objectives are in the dimensions of mechanization and complex overt response shows that psychomotor gains are distributed unevenly in the curriculum.

As a result, it has been found in this research that the physical education and game curriculum objectives show an unbalanced distribution according to the lower steps of the psychomotor, cognitive and affective fields. Based on the research results, it can be suggested that the objectives should be distributed in a balanced way to the lower levels of cognitive, affective and psychomotor field taxonomies in the future program development studies related to physical education courses.

ORCID

Ramazan KÜÇÜKAHMETOĞLU  ORCID 0000-0003-0366-3339

Atilla PULUR  ORCID 0000-0003-2022-3300

Araştırmacıların Katkı Oranı Beyanı

Bu çalışmanın planlanması, yürütülmesi ve yazılı hale getirilmesinde araştırmacılar eşit oranda katkı sağlamıştır.

Destek ve Teşekkür Beyanı

Araştırmada herhangi bir kurum, kuruluş ya da kişiden destek alınmamıştır.

Çatışma Beyanı

Araştırmacıların, araştırma ile ilgili diğer kişi ve kurumlarla herhangi bir kişisel ve finansal çıkar çatışması yoktur.

Etik Kurul Beyanı

Bu araştırma, Gazi Üniversitesi Etik Komisyonu'nun 10.05.2022 tarih ve E-77082166-302.08.01-358713 sayılı etik kurul onayı ile yürütülmüştür.

