



SPORMETRE

The Journal of Physical Education and Sport Sciences
Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi



DOI: 10.33689/spormetre.1338822

Geliş Tarihi (Received): 07.08.2023

Kabul Tarihi (Accepted): 14.12.2023

Online Yayın Tarihi (Published): 30.12.2023

İNTERNET BAĞIMLILIĞININ AKADEMİK ERTELEME DAVRANIŞI ÜZERİNDEKİ YORDAYICI ETKİSİNİN İNCELENMESİ

Barış Mergan^{1*}, Sinan Uğraş², Neslişah Aktaş Üstün³

¹Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, TOKAT

²Çanakkale Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, ÇANAKKALE

³Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, HATAY

Öz: Bu araştırmanın amacı internet bağımlılığının akademik erteleme üzerindeki yordayıcı etkisini incelemektir. Araştırma nicel araştırma modellerinden ilişkisel tarama modeli ile tasarlanmıştır. Araştırmacılar tarafından hazırlanan demografik bilgi formunun yanı sıra akademik erteleme ölçeği ve Young internet bağımlılığı testi veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Araştırma grubunu spor bilimleri fakültesinde öğrenim görmekte olan 139 erkek ve 156 erkek olmak üzere toplam 295 öğrenci oluşturmaktadır. Öğrencilerden elde edilen verilerin istatistiksel işlemleri için uygun olan istatistiksel program kullanılmıştır. Öğrencilerin akademik erteleme davranışları ile internet bağımlılıkları yaş ve cinsiyet değişkenlerine göre anlamlı olarak farklılık göstermemektedir. Öğrencilerin akademik erteleme ve internet bağımlılığı puan ortalamaları internet kullanımı tercihleri değişkenine göre anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Kadın öğrencilerin akademik erteleme ($\bar{x}=3,793$) ve internet bağımlılık puan ($\bar{x}=3,713$) ortalamalarının erkek öğrencilere göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin günlük internet kullanım süreleri arttıkça internet bağımlılığı ve akademik erteleme puan ortalamalarının arttığı tespit edilmiştir. Araştırmanın önemli sonuçlarından biri de internet bağımlılığı ve akademik erteleme arasında orta düzeyde pozitif yönlü bir ilişkinin olması ve internet bağımlılığının akademik erteleme üzerinde yordayıcı etkisidir.

Anahtar Kelimeler: Davranışsal bağımlılık, Akademik erteleme, İnternet bağımlılığı

EXAMINING THE PREDICTIVE EFFECT OF INTERNET ADDICTION ON ACADEMIC PROCRASTINATION BEHAVIOUR

Abstract: This study aims to examine the predictive effect of internet addiction on academic procrastination. The research was designed with the relational survey model, one of the quantitative research models. In addition to the Demographic Information Form prepared by the researchers, the Academic Procrastination Scale and Young Internet Addiction Test were used as data collection tools. The research group consisted of a total of 295 students, 139 males and 156 females, studying at the Faculty of Sport Sciences. The appropriate statistical program was used to analyse the data obtained from the students. Students' academic procrastination behaviours and internet addictions do not differ significantly according to age and gender variables. A significant difference was detected in the mean scores of students' academic procrastination and internet addiction according to their internet use preferences variable. It was found that the mean scores of academic procrastination ($\bar{x}=3,793$) and internet addiction ($\bar{x}=3,713$) of female students were higher than male students. It was determined that the mean scores of internet addiction and academic procrastination increased as the students' daily internet usage time increased. One of the critical results of the study is that there is a moderate positive relationship between internet addiction and academic procrastination, and internet addiction has a predictive effect on academic procrastination.

Key Words: Behavioral addiction, Academic procrastination, Internet addiction

* Sorumlu Yazar: Barış Mergan, Arş. Gör., E-mail: barimergan@gmail.com

GİRİŞ

Öğrencilerin eğitim hayatlarında ders, ödev, proje, sınav hazırlığı gibi yapmaları gereken birtakım görevler vardır. Öğrenciler bu görevleri bazen yapma eğiliminde olurken bazen de birtakım farklı gerekçelerle bu görevleri erteleme ya da yapmama eğiliminde olmaktadır. İşleri veya görevleri daha ileri bir zamana, hatta sonsuza kadar öteleme davranışı erteleme olarak adlandırılabilir (Gafni ve Geri, 2010). Diğer yandan erteleme kavramı, önemli görev ve işlerin kişi tarafından gönüllü olarak ertelenmesi veya ötelenmesi ya da hedeflere ulaşmak için yapılması gerekenlerin yapılmaması şeklinde tanımlanmaktadır (Jaffe, 2013). Dolayısıyla bir erteleyici aslında ne yapacağını, nasıl yapacağını bilen fakat yapmayan kişidir (Popoola, 2005). Öz-düzenleme başarısızlığı, bireyin ruh halini ve duygularını kontrol edememesi veya kontrol etmemesi çoğunlukla ertelemenin bir sebebi olarak belirtilmektedir (Wang ve Newlin, 2002). Ferrari ve Tice'a (2000) göre ise bireyin duygularını ve tepkilerini yönetememe davranışına olan eğilimi erteleme davranışının gerçek sebebidir. You (2012), erteleyici bireyin öz düzenlemeyi başaramaması sebebiyle öğrenme eylemini geciktirdiğini veya daha az katılması olarak erteleme davranışını tanımlamıştır. Erteleme davranışı çoğu durumda gündelik davranışlar arasında yer almaktadır (Gafni ve Geri, 2010). Ertelemenin duygusal, bilişsel, davranışsal bileşenleri bulunmakta ve bunun yanında karar verme, nevrotik veya kompulsif erteleme ve akademik erteleme gibi çeşitli biçimlerde ortaya çıkabilmektedir (Badri-Gargari, Sabouri, Norzad, 2011), fakat en yaygın erteleme şekli akademik erteledir (Jowkar ve Delavarpur, 2006). Erteleme davranışlarından biri olan akademik erteleme, bir öğrencinin akademik etkinlikleri ötelemeye yönelik yaygın ve sürekli arzusu şeklinde adlandırılabilir (Özer, Demir, Ferrari, 2009). Bitirilmesi gereken akademik işlerin ertelenmesi veyahut akademik bir görevin beklenen süre içerisinde tamamlanamaması olarak kabul edilir (You, 2012). Akademik ertelemenin en bilinen örneği öğrencinin sınavlara çalışmayı sınavdan önceki geceye ertelenmesi ve bu durumla beraber ortaya çıkan kaygı ve telaştır (Solomon ve Rothblum, 1984). Akademik erteleme, üniversite öğrencileri arasında yaygın bir davranış sorunudur (Badri Gargari ve ark., 2011). Akademik erteleme kavramı "öğrenci sendromu" olarak bilinir bunun sebebi ise çoğu öğrencinin genellikle son teslim tarihinden hemen önce bir görev veya iş ile meşgul olmaya başlamasıdır (Ariely ve Wertenbroch, 2002). Erteleyen birey genel olarak görevini "Bu sıkıcı bir ödev" veya "Bunu daha sonra yapacağım" şeklinde gerekçelendirmektedir (Badri Gargari ve ark., 2011). Spor bilimleri alanında öğrenim gören öğrencilerin akademik erteleme davranışlarını inceleyen araştırmalarda erkek öğrencilerin kadın öğrencilere oranla daha fazla erteleme davranışına eğilimli oldukları (Kaya-Sağlam, Çamlıyer, ve Ekim, 2021; Şirin ve Duman, 2018;) ve telefon bağımlılığının akademik ertelemenin önemli bir yordayıcısı (Çiftçi, 2023) olduğu ortaya konmuştur. Çiftçi ve Özavcı (2023) spor bilimleri öğrencilerinin sosyal medya bağımlılığı ile erteleme davranışı arasında orta düzeyde korelasyon olduğunu tespit etmiştir.

Bilim insanları son yıllarda dünya nüfusunun yaklaşık %40'undan fazlasının internete erişim sağladığını belirtmektedir (Montag ve ark., 2018; Wolniewicz ve ark., 2018). Bu durum eğitim, eğlence ve bilgi aktarımındaki faydaları sebebiyle toplumların ilerlemesine katkıda bulunmuş olsa da dünya nüfusunda uygunsuz davranışlara da yol açmıştır (Kuss ve ark., 2014; Kuss ve Lopez-Fernandez, 2016; Poli, 2017). İnternet kullanımındaki bu uygunsuz davranış biçimi sorunlu, aşırı, kompulsif veya bağımlı olabilmektedir (Hadlington, 2017; Shaw ve Black, 2008). Bu sebeple, farklı görüşler internetin takıntılı kullanımının bir toplum sağlığı sorunu haline geldiğini ve obsesif-kompulsif bozukluk olarak ele alınması gerektiği şeklindedir (Block, 2008; Young, 1998). Tüm bağımlılık türlerinde olduğu gibi, internet bağımlılığı da sağlığı etkilemenin yanı sıra davranışları ve sosyal ilişkileri de etkilemekte (Hou ve ark., 2019; Müller ve ark., 2020;) ve diğer psikolojik bozuklukların varlığı ile birleştiğinde daha da problemler bir

duruma gelmektedir (Alimoradi ve ark., 2019; Andrade ve ark., 2020; Dempsey ve ark., 2019; Fumero ve ark., 2018). İnternet bağımlılığı kullanıcının kişisel hayatını etkileyecek şekilde internet kullanımında kontrol eksikliği olarak adlandırılabilir (Poon, 2018). Bu durum, sosyal ağların, çevrimiçi alışverişin, video oyunlarının vb. kompulsif kullanımı (Kayis, ve ak., 2016), yani ağın uyumsuz kullanımı şeklinde ortaya çıkmaktadır. Young tarafından 1996 senesinde tanımlanmış olmasına rağmen (Young, 1998), bu problemin ele alınması zordur ve nüksetme olasılığı mevcuttur (Lindenberg ve ark., 2017). İnternetin aşırı kullanımı, yoksunluk sendromunun oluşması, aile ortamı üzerinde olumsuz bir etki ve daha gelişmiş bir yazılıma sahip olma ihtiyacının artması ile ilişkilidir (Sha ve ark., 2019). Argyriou ve arkadaşları (2017) bu bozukluğun bilişsel, duygusal ve davranışsal yönleriyle tepkinin engellenmesinde bir değişiklik önemli ölçüde ilişkili olduğu ve dikkati de etkilediği sonucuna ulaşmıştır (Fu ve ark., 2018; Nikolaidou ve ark., 2019). Spor bilimleri öğrencilerinin ekran başında geçirdikleri süre arttıkça sadece erteleme davranışı değil aynı zamanda spor yeterliliği üzerinde olumsuz etkiye sahip olduğu ifade edilmiştir (Demir ve Cengiz, 2022). Bu araştırmada spor bilimlerinde öğrenim öğrencilerinin internet bağımlılığı ile akademik erteleme arasındaki ilişkinin incelenmesi amaçlanmıştır.

YÖNTEM

Araştırma modeli

İnternet bağımlılığının akademik erteleme üzerindeki yordayıcı etkisini incelemek amacıyla hazırlanan araştırma nicel araştırma modellerinden biri olan ilişkisel tarama modeli ile tasarlanmıştır. Sınanmak istenen bağımsız değişkenin bağımlı değişkenler açısından farklılaşma durumu karşılaştırma türü tarama modeline göre, bağımsız değişkenler arasındaki ilişkilerde ise korelasyonel tarama modeli tercih edilmiştir. Korelasyon türü taramalar, değişkenlerin birlikte değişip değişmediği, birlikte bir değişim varsa bunun nasıl olduğunu belirlemeye çalışırken; karşılaştırma türü tarama modellerinde en az iki değişken bulunur. Sınanmak istenen bağımsız değişkene göre gruplar oluşturulur ve bağımlı değişkene göre aralarında bir farklılaşma olup olmadığını incelenir (Kuzu, 2013). Bu araştırma Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Etik Kurul izni alınarak hazırlanmıştır.

Veri toplama araçları

Araştırma kapsamında araştırmacılar tarafından hazırlanan demografik bilgi formu, akademik erteleme ölçeği ve internet bağımlılığı ölçeği veri toplama aracı olarak kullanılmıştır.

Akademik erteleme ölçeği: Akademik Erteleme Ölçeği akademik ortamda erteleme davranışını ölçmek amacıyla hazırlanmıştır. Balkıs ve Duru (2022) tarafından oluşturulan kısa formu toplam 5 maddeden ve tek boyuttan oluşturulmuştur. Bu araştırma için Ölçek 5'li Likert sistemi ile ölçeklendirilmiş olup iç tutarlılık katsayısı (0,88) olarak hesaplanmıştır. Akademik erteleme ölçeğinin bu araştırmada yapı geçerliğinin test edilmesi amacıyla JASP 0.16.3.0 programı ile doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. İlk yapılan DFA analizinde RMSEA değeri kabul edilebilir düzeyin üstünde olması nedeniyle residüel covariances değerlerine bakılmış ve 2. ve 4. madde arasında modifikasyon yapılmıştır. İkinci DFA analizi sonucunda [Comparative Fit Index (CFI)=0.998, Tucker-Lewis Index (TLI)=0.996, Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)=0.997, Bollen's Incremental Fit Index (IFI)= 0.998, Root mean square error of approximation (RMSEA)= 0.060] iyi uyum değerleri gösterdiği tespit edilmiştir (Kline, 2016).

Young internet bağımlılığı testi: İnternet bağımlılığı ölçeği bireylerin internet bağımlılık düzeylerini ölçmek amacıyla hazırlanmıştır. Young (1998) tarafından geliştirilen Kutlu ve

arkadaşları (2016) tarafından Türkçeye uyarlaması yapılan Young internet bağımlılığı testi kısa formu toplam 12 maddeden oluşmuş ve 5'li Likert sistemi ile ölçeklendirilmiştir. Diğer yandan üniversite öğrencileri için oluşturulan kısa formun iç tutarlılık katsayısı (0,91) olarak hesaplanmıştır. Young internet bağımlılığı testinin bu araştırmada yapı geçerliğinin test edilmesi amacıyla JASP 0.16.3.0 programı ile doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. İlk yapılan DFA analizinde RMSEA değeri kabul edilebilir düzeyin üstünde olması nedeniyle residüel covariances değerlerine bakılmış 6 ile 8, 8 ile 10, 7 ile 9 ve son olarak 6 ile 10 maddeleri arasında modifikasyon yapılmıştır. İkinci DFA analizi sonucunda [(CFI)=0.964, (TLI)=0.947, (NFI)=0.959, (IFI)= 0.964, (RMSEA)= 0.079] iyi uyum değerleri gösterdiği tespit edilmiştir (Kline, 2016).

Araştırma grubu

Araştırmanın evrenini Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi spor bilimleri fakültesinde öğrenim görmekte olan 812 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklem grubunu 295 öğrenci oluşturmaktadır. Cohen ve arkadaşları (2000) 1000 ve alt sayıdaki evren gruplarında %95 güven aralığı düzeyinde 278 örneklemin evreni temsil edebileceğini belirtmişlerdir. Bu doğrultuda çalışma grubu evreni karşılamaktadır. Araştırma grubunu 139'u erkek, 156'sı kadın olmak üzere toplam 295 öğrenci oluşturmaktadır. Öte yandan öğrencilerin 176'sı 18-21 yaş aralığında 119'u ise 22-25 yaş aralığındadır. Öğrencilerin 110'u günlük 0-3 saat aralığında internette vakit geçirdiklerini belirtirken 113'ü 4-6 saat, 72'si ise 7 saat ve üzeri internette vakit geçirdiğini belirtmişlerdir. Öğrencilerin 99'u internet kullanımı sırasında bilgisayarı tercih ederken 196'sı akıllı telefon tercih ettiğini belirtmiştir.

Tablo 1. Öğrencilere ait demografik bilgiler

Cinsiyet	n	%
Erkek	139	47,1
Kadın	156	52,9
Günlük internet kullanımı	n	%
0-3 saat	110	37,3
4-6 saat	113	38,3
7 saat ve üzeri	72	24,4
Yaş	n	%
18-21	176	59,7
22-25	119	40,3
Daha çok hangi teknolojik cihaz ile internet kullanımı gerçekleştiriyorsunuz?	n	%
Bilgisayar	99	33,6
Akıllı telefon	196	66,4

Verilerin analizi

Verilere uygulanacak istatistiki işlemlerin belirlenmesi amacıyla basıklık ve çarpıklık değerlerinin dağılımı dikkate alınmış, akademik erteleme ve internet bağımlılığı ölçeğinin basıklık-çarpıklık değerlerinin ± 2 içerisinde yer aldığı tespit edilmiştir. George ve Mallery, (2010) çarpıklık ve basıklık değerlerinin ± 2 değerleri arasında olduğu takdirde normal bir dağılıma sahip olduğunu belirtmektedir. Verilerin normal dağılımdan geldiğine karar verildikten sonra parametrik testler istatistiki işlemler için kullanılmıştır. Verilerin analizinde SPSS 23 ve JASP 0.16.3.0 istatistik programları kullanılmıştır. İkili karşılaştırmalarda bağımsız örneklem t testi kullanılırken çoklu karşılaştırmalarda tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Tek yönlü varyans analiz sonucunda farklılığa sebep olan grupların belirlenmesi post hoc analiz olarak Scheffe testi uygulanmıştır. Bu analizlerde istatistiki olarak fark tespit edilen sonuçların etki büyüklüğünün belirlenmesinde Cohen d ve eta kare değerlerine bakılmıştır. Eta kare değeri 0,01-0,06 küçük, 0,06-0,14 değeri orta, 0,14 ve üstünde olması büyük etki olarak Cohen d etki

büyükliklerinde ise 0-0,30 küçük, 0,31-0,50 arası orta, 0,51-0,80 arası büyük etki değeri göz önünde bulundurulmuştur (Akbulut, 2010; Cohen, 1988). İnternet bağımlılığı ve akademik erteleme arasındaki ilişkinin belirlenmesinde pearson korelasyon analizi yapılırken internet bağımlılığının akademik erteleme üzerindeki yordayıcılığının belirlenmesinde basit doğrusal regresyon analizi yapılmıştır.

Tablo 2. Akademik erteleme ve internet bağımlılığı ölçeklerinin normallik dağılımları

Akademik erteleme	\bar{x}	3,753
	Medyan	4,000
	Ss	1,279
	Çarpıklık	-,954
	Basıklık	-,298
	Madde sayısı	5
	İç tutarlılık kat sayısı	,983
İnternet bağımlılığı	\bar{x}	3,710
	Medyan	4,166
	Ss	1,230
	Çarpıklık	-,704
	Basıklık	-,812
	Madde sayısı	12
	İç tutarlılık kat sayısı	,989

BULGULAR

Tablo 3. Akademik erteleme ve internet bağımlılığı ölçeklerinin cinsiyete göre dağılımı

Ölçek	Cinsiyet	n	\bar{x}	Ss	t	p
Akademik erteleme	Erkek	139	3,707	1,265	-,573	,567
	Kadın	156	3,793	1,295		
İnternet bağımlılığı	Erkek	139	3,709	1,204	-,016	,987
	Kadın	156	3,711	1,257		

Öğrencilerin akademik erteleme puan ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık tespit edilmediği ($t=-,573$ $p>,050$ $p=,567$), erkek öğrencilerin puan ortalaması ($\bar{x}=3,703$), kadın öğrencilerin puan ortalaması ($\bar{x}=3,793$) tespit edilmiştir. Öte yandan öğrencilerin internet bağımlılıklarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık tespit edilmediği ($t=-,016$ $p>,050$ $p=,987$), erkek öğrencilerin puan ortalaması ($\bar{x}=3,709$), kadın öğrencilerin puan ortalaması ($\bar{x}=3,711$) olarak tespit edilmiştir.

Tablo 4. Akademik erteleme ve internet bağımlılığı ölçeklerinin yaşa göre dağılımı

Ölçek	Yaş	n	\bar{x}	Ss	t	p
Akademik erteleme	18-21	176	3,753	1,321	,003	,998
	22-25	119	3,752	1,221		
İnternet bağımlılığı	18-21	176	3,772	1,195	1,057	,291
	22-25	119	3,618	1,279		

Öğrencilerin akademik erteleme puan ortalamalarının yaşa değişkenine göre anlamlı farklılık tespit edilmediği ($t=,003$ $p>,050$ $p=,998$), 18-21 yaş aralığı öğrencilerin puan ortalaması ($\bar{x}=3,753$), 22-25 yaş aralığı öğrencilerin puan ortalaması ($\bar{x}=3,752$) olarak tespit edilmiştir. Öte yandan öğrencilerin internet bağımlılıklarının yaş değişkenine göre anlamlı farklılık tespit edilmediği ($t=1,057$ $p>,050$ $p=,291$), 18-21 yaş aralığı öğrencilerin puan ortalaması ($\bar{x}=3,772$), 22-25 yaş aralığı öğrencilerin puan ortalaması ($\bar{x}=3,618$) olarak tespit edilmiştir.

Tablo 5. Akademik erteleme ve internet bağımlılığı ölçeklerinin internet kullanımlarına göre dağılımı

Ölçek	İnternet kullanımı	n	\bar{x}	Ss	t	p	Cohen d
Akademik erteleme	Bilgisayar	99	3,474	1,366	-2,684	,008*	,331
	Akıllı telefon	196	3,893	1,213			
İnternet bağımlılığı	Bilgisayar	99	3,415	1,331	-2,961	,003*	,365
	Akıllı telefon	196	3,859	1,151			

Öğrencilerin akademik erteleme puan ortalamalarının internet kullanımı tercihlerine göre değişkenine göre anlamlı farklılık tespit edildiği ($t=-2,684$ $p<,050$ $p=,008$), bilgisayar kullanımı tercih eden öğrencilerin puan ortalaması ($\bar{x}=3,474$), akıllı telefon kullanımı tercih eden öğrencilerin puan ortalaması ($\bar{x}=3,893$) olarak tespit edilmiştir. Öte yandan öğrencilerin internet bağımlılıklarının internet kullanımı tercihlerine göre anlamlı farklılık tespit edildiği ($t=-2,961$ $p<,050$ $p=,003$), bilgisayar kullanımı tercih eden öğrencilerin puan ortalaması ($\bar{x}=3,415$), akıllı telefon kullanımı tercih eden öğrencilerin puan ortalaması ($\bar{x}=3,859$) olarak tespit edilmiştir. İnternet kullanım tercihi değişkenine göre tespit edilen bulguların orta etki büyüklüğüne sahip olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 6. Akademik erteleme ve internet bağımlılığı ölçeklerinin internet kullanım sürelerine göre dağılımı

Ölçek	Günlük internet kullanımı	n	\bar{x}	Ss	F	p	η^2	Fark
Akademik erteleme	0-3 saat (a)	110	3,405	1,374	7,990	,001*	,052	a-b, a-c
	4-6 saat (b)	113	3,846	1,179				
	7 ve üzeri (c)	72	4,138	1,155				
İnternet bağımlılığı	0-3 saat (a)	110	3,255	1,367	15,211	,001*	,094	a-b, a-c
	4-6 saat (b)	113	3,841	1,048				
	7 ve üzeri (c)	72	4,200	1,036				

Öğrencilerin akademik erteleme puan ortalamalarının internet kullanım sürelerine göre anlamlı farklılık tespit edildiği ($F=7,990$ $p<,050$ $p=,001$), ortaya çıkan farklılığın hangi gruplar arasında gerçekleştiğini tespit edilmek amacıyla yapılan Scheffe testine göre farklılığın a ve b grupları arasında ve a ile c grupları arasında olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin internet bağımlılığı puan ortalamalarının internet kullanım sürelerine göre anlamlı farklılık tespit edildiği ($F=15,211$ $p<,050$ $p=,001$), ortaya çıkan farklılığın hangi gruplar arasında gerçekleştiğini tespit edilmek amacıyla yapılan Scheffe testine göre farklılığın a ve b grupları arasında ve a ile c grupları arasında olduğu tespit edilmiştir. Akademik erteleme bulgularında eta kare değerlerine göre küçük etki büyüklüğüne internet bağımlılığı bulgularına göre orta etki büyüklüğüne sahip olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 7. Akademik erteleme ve internet bağımlılığı ölçekleri arasındaki ilişki

Ölçek		Akademik erteleme	İnternet bağımlılığı
Akademik erteleme	r	-	,688**
	p	-	,000
	n	295	295

Tablo 7’ de ölçekler arasındaki ilişkilere yer verilmiştir. Bu doğrultuda akademik erteleme ile internet bağımlılığı arasında orta düzeyde pozitif yönlü bir ilişki olduğu tespit edilmiştir ($r=,688$ $p<,001$).

Tablo 8. İnternet bağımlılığın akademik erteleme üzerindeki yordayıcı rolü

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	p
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,098	,172		6,369	,000
	İnternet bağımlılığı	,716	,044	,688	16,232	,000

Bağımlı değişken: Akademik erteleme

$r=,688$

$r^2=,473$

$F_{(1,294)}=263,484$

$P=,000$

Akademik erteleme= $1,098$ +internet bağımlılığı* $,716$

Tablo 8’de internet bağımlılığının akademik erteleme üzerindeki yordayıcı rolü incelenmiştir. Akademik ertelemenin toplam değişiminin %47,3’ü internet bağımlılığı ile açıklanmaktadır. Kurulan regresyon modeli istatistiksel olarak anlamlıdır ($F_{(1,294)}= 263,484$ $p<,050$ $p=,000$). internet bağımlılığı akademik ertelemde önemli ve anlamlı bir yordayıcıdır.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Araştırmanın bu bölümünde katılımcılardan elde edilen verilere uygulanan istatistiki işlemler sonucu ortaya çıkan bulgular literatürde yer ulusal ve uluslararası diğer araştırmalar ile kıyaslanarak benzerlikler ve farklılıklar ortaya konmuştur.

Cinsiyet ve akademik erteleme arasında anlamlı fark tespit edilmemiş kadın öğrencilerin akademik erteleme puan ortalamaları erkeklere göre daha yüksektir. Bu doğrultuda literatür incelendiğinde (Çakıcı, 2003; Yurdakoş ve Biçer, 2019; Güngör ve Koçak, 2020) cinsiyet değişkenine göre akademik erteleme düzeylerinin farklılaştığını, (Balkıs, Duru, Buluş ve Duru 2006; Güngör ve Koçak, 2020; Kutlu, Gökdere ve Çakır, 2015; Prohaska, Morrill, Atilas ve Perez , 2000; Uzun-Özer, Demir, Ferrari, 2009; Van Eerde, 2003) erkek öğrencilerin daha yüksek akademik erteleme puan ortalamasına sahip olduğunu belirtirken, (Dolye ve Paludi, 1998, Washington, 2004) mevcut araştırma değişkeni ile paralel bir şekilde akademik erteleme puan ortalamalarının kız öğrencilerde erkek öğrencilere daha yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Diğer yandan (Hess, Sherman ve Goodman, 2000; Kınık ve Odacı, 2020; Watson, 2001) akademik ertelemenin cinsiyete göre farklılaşmadığını belirten araştırmalar literatürde yer almaktadır. Öğrencilerin internet bağımlılıkları cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermezken kadınların internet bağımlılık puan ortalamaları daha yüksek tespit edilmiştir. Erkeklerin internet bağımlılık puan ortalamalarının kadınlara göre daha yüksek olduğunu ortaya koyan araştırmalar (Can ve Tozoğlu, 2019; Jiang, 2014; Kim ve ark., 2006; Morahan-Martin, 2005; Willoughby, 2008) mevcut araştırma ile paralellik taşımamaktadır.

Akademik erteleme ve yaş arasında anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Bu doğrultuda literatür incelendiğinde (Çakıcı, 2003; Ekşi ve Dilmaç, 2010; Uzun-Özer ve Topkaya, 2011; Varol ve ark., 2021, Yurdakoş ve Biçer, 2019) yaptıkları araştırma sonuçları mevcut araştırma ile paralellik göstermektedir. Öte yandan Balkıs ve Duru (2009) yaş ile erteleme arasında negatif yönlü bir ilişki olduğunu belirtmiştir. Baz (2020) yapmış oldukları araştırmada internet bağımlılığı ile yaş değişkeni arasında anlamlı fark tespit edilmediğini belirtmiştir. Öte yandan mevcut araştırma bulgularında yaş arttıkça internet bağımlılığı puan ortalamasının artması literatürde yer alan (Akdağ ve ark., 2015; Chou ve ark., 2005; Çakır-Balta ve Horzum, 2008; Eldeleklioğlu ve Vural-Batık, 2013; Lee ve ark., 2007; Ulukaya ve Bilge, 2014) araştırmalar ile benzer sonuçlar ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin internet kullanımlarında daha çok hangi teknolojik aletleri tercih ettiklerinin akademik erteleme düzeyleri ile anlamlı olarak farklılık gösterdiği, daha çok akıllı telefonu tercih eden öğrencilerin akademik erteleme puan ortalamalarının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Öte yandan internet bağımlılığı puan ortalamasının öğrencilerin internet kullanımlarını gerçekleştirirken tercih ettikleri teknolojik aletlere göre anlamlı farklılık gösterdiği, daha çok internet kullanımını akıllı telefon üzerinden gerçekleştiren öğrencilerin internet bağımlılığı puan ortalaması daha yüksek tespit edilmiştir. Günlük internet kullanım süresinin akademik erteleme puan ortalamaları arasında anlamlı farklılık tespit edilmiş internet kullanım süresi arttıkça akademik erteleme puan ortalamalarının yükseldiği sonucuna ulaşılmıştır. Mevcut araştırmaya benzer sonuçlar literatürde yer almaktadır (Ambad ve ark., 2017; Khan ve ark., 2014; Li ve ark., 2020).

Araştırma bulgularının bir diğeri ise akademik erteleme ile internet bağımlılığı arasında orta düzeyde pozitif yönlü bir ilişkinin tespit edilmesidir. Yapılan regresyon analizi sonucu akademik ertelemenin toplam değişiminin %47,3'ünün internet bağımlılığı tarafından açıklandığı sonucuna ulaşılmıştır. Literatürde (Güngör ve Koçak, 2020; Im ve Jang, 2017; Qaisar ve ark, 2017) akıllı telefon bağımlılığı ile akademik erteleme arasında pozitif yönlü ilişkilerin tespit edildiği araştırmalar mevcuttur. Yurdakoş ve Biçer (2016) yapmış oldukları araştırmada akademik ertelemenin %14,2'sini internet bağımlılığının açıkladığını, internet bağımlılığı ile akademik erteleme arasında negatif yönlü bir ilişki olduğunu belirtmiştir. Atamtürk ve Var (2020) internet bağımlılığı ile akademik erteleme arasında yüksek düzeyde ilişki olduğunu, Demir ve Kutlu (2017) lise öğrencilerinde internet kullanımı ile akademik erteleme davranışı arasında ilişki olduğunu belirtmiştir. Vural ve Gündüz (2019) yağmış oldukları araştırmada akademik ertelemenin %27'sini bilişsel farkındalığın açıkladığını belirtmiştir. (Odacı ve Kaya, 2019; Yıldız ve Yıldız, 2016) umutsuzluğun akademik erteleme üzerinde yordayıcı rolü olduğunu umutsuzluk düzeyinin arttıkça akademik erteleme davranış düzeyinin de arttığını belirtmiştir. Steel (2007) başarı motivasyonu, organizasyon, öz-yeterlik inancı ve kendini kontrolün akademik erteleme üzerinde önemli ve anlamlı birer yordayıcı olduğunu ifade etmiştir. Öte yandan akademik erteleme davranışı ile akademik öz yeterlik arasında negatif yönlü ilişkinin olduğunu (Akbat ve Gizir, 2010; Şengül ve Seyfi, 2020; Wang, Qian, Wang ve Chen, 2011) bildiren çalışmalarda yer almaktadır. Sosyal medya kullanımı dolaylı olarak internet kullanımını işaret etmektedir. Bu bağlamda literatürde sosyal medya kullanımı ile akademik erteleme arasında ilişkinin varlığını bildiren çalışmalar (Akdemir, 2013; Bayoğlu ve Atlı, 2018; Ekşi, Turgut ve Sevim, 2019; Engin ve Genç, 2020; Gür, Bakırcı, Karakaş, 2018) mevcut çalışma ile dolaylı olarak birbirine benzer sonuçlar ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak kadın öğrencilerin akademik erteleme ve internet bağımlılık puan ortalamaları erkek öğrencilere göre daha yüksektir. Diğer yandan internete daha çok akıllı telefon ile bağlandıklarını belirten öğrencilerin akademik erteleme ve internet bağımlılığı puan ortalamalarının daha çok bilgisayar ile internet kullanımını tercih edenlere göre daha yüksektir. 18-21 yaş aralığında yer alan öğrencilerin akademik erteleme ve internet bağımlılığı puan ortalamaları 22-25 yaş aralığında yer alan öğrencilere göre daha yüksek sonuçlar göstermiştir. Günlük 7 saat ve üzeri internet kullandığını belirten öğrencilerin akademik erteleme ve internet bağımlılığı puan ortalamaları diğer gruplara göre daha yüksektir. Akademik erteleme ve internet bağımlılığı arasında orta düzeyde pozitif yönlü bir ilişkinin olduğu, internet bağımlılığın akademik ertelemeyi %47,3 olarak açıkladığı araştırmanın bir diğer önemli sonucudur.

Öneriler

- Araştırmanın farklı örneklem grupları arasında ilişkilendirilmesi,

- Farklı değişkenler aracılığıyla kavramlar arasındaki ilişkinin incelenmesi,
- Farklı bağımlı ve bağımsız değişkenlerin akademik erteleme üzerindeki etkisinin incelenmesi,
- Akademik erteleme davranışını etkiyebileceği düşünülen kavramların aracılık ve düzenleyicilik etkisinin incelenmesi önerilir.

KAYNAKLAR

Akbay, S., & Gizir, C. (2010). Cinsiyete göre üniversite öğrencilerinde akademik erteleme davranışı: akademik güdülenme, akademik özyeterlik ve akademik yüklenme stillerinin rolü. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(1), 60-78. <https://dergipark.org.tr/en/pub/mersinefd/issue/17373/181419>

Akbulut, Y. (2010). *Sosyal bilimlerde SPSS uygulamaları*, İstanbul: İdeal Kültür Yayıncılık.

Akdağ, M., Şahan-Yılmaz, B., Özhan, U., & Şan, İ. (2014). Üniversite öğrencilerinin internet bağımlılıklarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi (İnönü Üniversitesi örneği). *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 73-96. <https://doi.org/10.17679/ıuefd.98972>

Alimoradi, Z., Lin, C. Y., Brostrom, A., Bülow, P. H., Bajalan, Z., Griffiths, M. D., Ohayon, M. M., & Pakpour, A. H. (2019). Internet addiction and sleep problems: A systematic review and meta-analysis. *Sleep. Medicine Reviews*, (47), 51–61. <https://doi.org/10.1016/j.smrv.2019.06.004>

Ambad, S. N. A., Kalimin, K. M., & Yusof, K. (2017). The Effect of İnternet Addiction on Students' emotional and Academic Performance. *E-Academia Journal*, 6(1), 86-98.

Andrade, A. L. M., Scatena, A., Bedendo, A., Enumo, S. R. F., Dellazzana-Zanon, L. L., Prebianchi, H. B., de Lara Machado, W., & de Micheli, D. (2020). Findings on the relationship between Internet addiction and psychological symptoms in Brazilian adults. *International Journal of Psychology*, 55(6), 941–950. <https://doi.org/10.1002/ijop.12670>

Argyriou, E., Davison, C. B., & Lee, T. T. (2017). Response inhibition and internet gaming disorder: A meta-analysis. *Addictive Behaviors*, (71), 54–60. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2017.02.026>

Ariely, D., & Wertenbroch, K. (2002). Procrastination, deadlines, and performance: Self-control by precommitment. *Psychological science*, 13(3), 219-224. <https://doi.org/10.1111/1467-9280.00441>

Atamtürk, E., Çalık Var, E., Gökler, R. (2020). Sosyal hizmet bölümü öğrencilerinin internet bağımlılıkları ve akademi erteleme davranışları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Sosyal Politika ve Sosyal Hizmet Çalışmaları Dergisi*, 1(1), 1-20. <https://dergipark.org.tr/en/pub/sphscd/issue/68075/1056116>

Badri-Gargari, R., Sabouri, H., & Norzad, F. (2011). Academic procrastination: the relationship between causal attribution styles and behavioral postponement. *Iranian journal of psychiatry and behavioral sciences*, 5(2), 76–72.

Balkıs, M., & Duru, E. (2009). Prevalence of academic procrastination behavior among pre-service teachers, and its relationship with demographics and individual preferences. *Journal of Theory & Practice in Education (JTPE)*, 5(1), 18–32.

Balkıs, M., & Duru, E. (2022). Akademik Erteleme Ölçeği'nin Kısa Formunun psikometrik özelliklerinin incelenmesi. *Pamukkale Eğitim Fakültesi Dergisi*, (54), 410-425. <https://doi.org/10.9779.pauefd.952291>

Balkıs, M., Duru, E., Buluş, M., & Duru, S. (2006). Üniversite öğrencilerinde akademik erteleme eğiliminin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Ege Eğitim Dergisi*, 7(2), 57-73. <https://dergipark.org.tr/en/pub/egeefd/issue/4915/67280>

Baz, F. Ç. (2019). Üniversite öğrencilerinin internet bağımlılık düzeyleri üzerine bir çalışma. *Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 3(2), 209-220.

- Block, J. J. (2008). Issues for DSM-V: Internet addiction. *American Journal of Psychiatry*, 165(3), 306–307. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.2007.07101556>
- Can, H. C., & Tozoğlu, E. (2019). Üniversite öğrencilerinin internet bağımlılık düzeylerinin spor ve farklı değişkenler açısından incelenmesi. *Spor Eğitim Dergisi*, 3(3), 102-118. <https://dergipark.org.tr/en/pub/seder/issue/48470/631101>
- Canale, N., Marino, C., Griffiths, M. D., Scacchi, L., Monaci, M. G., & Vieno, A. (2019). The association between problematic online gaming and perceived stress: The moderating effect of psychological resilience. *Journal of Behavioral Addictions*, 8(1), 174–180. <https://doi.org/10.1556/2006.8.2019.01>
- Chou, C., Condron, L., & Belland, J. C. (2005). A review of the research on internet addiction. *Educational Psychology Review*, 17(4), 363-388. <https://doi.org/10.1007/s10648-005-8138-1>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Cohen, L., Manion, L. and Morrison, K. (2000). *Research Methods in Education*. 5th Edition, Routledge Falmer, London. <http://dx.doi.org/10.4324/9780203224342>
- Çakıcı, D. Ç. (2003). Lise ve üniversite öğrencilerinde genel erteleme ve akademik erteleme davranışının incelenmesi (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Çakır-Balta, Ö., & Horzum, M. B. (2008). Web tabanlı öğretim ortamındaki öğrencilerin internet bağımlılığını etkileyen faktörler. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 41(1), 187-205.
- Çiftçi, İ. (2023). Akıllı Telefon Bağımlılığı ve Akademik Erteleme: Spor Bilimleri Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. *Yalova Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 2(3), 245-257.
- Çiftçi, İ., & Özavcı, R. (2023). Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinde Zaman Yönetiminin Genel Erteleme Davranışı ve Sosyal Medya Bağımlılığına Etkisi. *International Journal of Sport Exercise and Training Sciences-IJSETS*, 9(3), 83-90. <https://doi.org/10.18826/useeabd.1355150>
- Demir, Ü., & Cengiz, C. (2022). Effect of Digital Screen Usage on Perceived Sports Competence of Sport Sciences University Students. *Beden Eğitimi ve Spor Araştırmaları Dergisi*, 14(2), 31-53. <https://doi.org/10.55929/besad.1076481>
- Demir, Y., & Kutlu, M. (2017). İnternet bağımlılığı, akademik erteleme ve akademik başarı arasındaki ilişkiler. *The Journal of Academic Social Science Studies*. (61), 91-105. <http://dx.doi.org/10.9761/JASSS7296>
- Dempsey, A. E., O'Brien, K. D., Tiamiyu, M. F., & Elhai, J. D. (2019). Fear of missing out (FoMO) and rumination mediate relations between social anxiety and problematic Facebook use. *Addictive Behaviors Reports*, (9), 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2018.100150>
- Dolye, J. A. & Paludi, M. A. (1998). *Sex and gender: The human experience*. Boston: McGraw Hill.
- Ekşi, H., & Dilmaç, B. (2010). Üniversite öğrencilerinin genel erteleme, karar vermeyi erteleme ve akademik erteleme düzeylerinin sürekli kaygı açısından incelenmesi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(2), 433–450. <https://dergipark.org.tr/en/pub/uefad/issue/16692/173492>
- Ekşi, H., Turgut, T., & Sevim, E. (2019). The mediating role of general procrastination behaviors in the relationship between self-control and social media addiction in university students. *Addicta: The Turkish Journal on Addictions*, (6), 717–745. <http://dx.doi.org/10.15805/addicta.2019.6.3.0069>
- Eldeleklioğlu, J., & Vural-Batık, M (2013). Predictive effects of academic achievement, internet use duration, loneliness and shyness on internet addiction. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(1), 141-152.
- Engin, G., & Genç, S. Z. (2020). Öğretmen adaylarının akıllı telefon ekran kullanım süreleri ile akademik erteleme davranışları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 18(1), 314-325. <http://dx.doi.org/10.18026/cbayarsos.678739>

- Ferrari, J. R., & Tice, D. M. (2000). Procrastination as a self-handicap for men and women: A task-avoidance strategy in a laboratory setting. *Journal of Research in Personality, 34*(1), 73-83. <https://doi.org/10.1006/jrpe.1999.2261>
- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., & Hyun, H. H. (2012). *How to design and evaluate research in education*. New York: McGraw-Hill.
- Fu, J., Xu, P., Zhao, L., & Yu, G. (2018). Impaired orienting in youth with internet addiction: Evidence from the attention network task (ANT). *Psychiatry Research, (264)*, 54–57. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2017.11.071>
- Fumero, A., Marrero, R. J., Voltas, D., & Penate, W. (2018). Personal and social factors involved in internet addiction among adolescents: A meta-analysis. *Computers in Human Behavior, (86)*, 387–400. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.05.005>
- Gafni, R., & Geri, N. (2010). Time management: Procrastination tendency in individual and collaborative tasks. *Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management, (5)*, 115-125. <https://doi.org/10.28945/1127>
- George, D., & Mallery, M. (2010). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference*. Boston: Pearson.
- Griffiths, M. D. (2005). A ‘components’ model of addiction within a biopsychosocial framework. *Journal of Substance Use, 10*(4), 191–197. <https://doi.org/10.1080/14659890500114359>
- Güngör, A. B., & Koçak, O. (2020). Üniversite öğrencilerinin akıllı telefon bağımlılığı ve akademik erteleme davranışları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Eğitim ve Toplum Araştırmaları Dergisi, 7*(2), 397-419.
- Gür, S. H., Bakırcı, Ö., Karakaş, B., Bayoğlu, F., & Atli, A. (2018). Üniversite öğrencilerinin sosyal medya bağımlılığının akademik erteleme davranışları üzerindeki etkisi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi, 5*(10), 68–77. <https://doi.org/10.29129/inujse.466534>
- Hadlington, L. (2017). Human factors in cybersecurity; examining the link between Internet addiction, impulsivity, attitudes towards cybersecurity, and risky cybersecurity behaviours. *Heliyon, (3)*7, 1-18. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2017. e00346>.
- He, S. (2017). A multivariate investigation into academic procrastination of university students. *Open Journal of Social Sciences, 5*(10), 12-24. <https://doi.org/10.4236/jss.2017.510002>
- Hess, B., Martin F. S., & Goodman, M. (2000). Eveningness predicts academic procrastination: The mediating role of neuroticism. *Journal of Social Behavior and Personality, 15*(5), 61- 75.
- Hou, J., Jiang, Y., Chen, S., Hou, Y., Wu, J., Fan, N., & Fang, X. (2019). Cognitive mechanism of intimate interpersonal relationships and loneliness in internet-addicts: An ERP study. *Addictive Behaviors Reports, (10)*, 100209. <https://doi.org/10.1016/j. abrep.2019.100209>.
- Im, I.C., & Jang, K.A. (2017). The Convergence Influence of excessive smartphone use on attention deficit, learning environment, and academic procrastination in health college students. *Journal of the Korea Convergence Society, 8*(12), 129-137.
- Jaffe, E. (2013). Why wait? The science behind procrastination. *APS Observer, 26* <https://www.psychologicalscience.org/observer/why-wait-the-science-behind-Procrastination> Erişim Tarihi: 19.07.2023
- Jiang, Q. (2014). Internet addiction among young people in China: Internet connectedness, online gaming, and academic performance decrement. *Internet Research, 24*(1), 2-20. <https://doi.org/10.1108/IntR-01-2013-0004>
- Jowkar, B., & Delavarpur, M. (2006). Relationship between procrastination and goal orientation. *Journal of new education ideas, 5*(3), 61-80.

- Kaya-Saylam, D., Çamlıyer, H., Çamlıyer, H. ve Ekim, N. (2021). Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin akademik erteleme düzeylerinin incelenmesi. *Ulusal Spor Bilimleri Dergisi*, 5(2), 146-153.
- Kayis, A. R., Satici, S. A., Yilmaz, M. F., Simsek, D., Ceyhan, E., & Bakioglu, F. (2016). Big five-personality trait and internet addiction: A meta-analytic review. *Computers in Human Behavior*, (63), 35–40. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.05.012>
- Khan, M. J., Arif, H., Noor, S. S. ve Muneer, S. (2014). academic procrastination among male and female university and college students. *FWU Journal of Social Sciences*, 8(2), 65-70.
- Kınık, Ö., & Odacı, H. (2020). Üniversite öğrencilerinde akademik erteleme davranışı: bazı bireysel ve çevresel değişkenler bir etken olabilir mi? *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 10(1), 183– 192.
- Kim, K., Ryu, E., Chon, M. Y., Yeun, E. J., Choi, S. Y., Seo, J. S., & Nam, B. W. (2006). Internet addiction in Korean adolescents and its relation to depression and suicidal ideation: a questionnaire survey. *International journal of nursing studies*, 43(2), 185-192. <https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2005.02.005>
- Kline, R. B. (2016). Principles and practice of structural equation modeling. The Guilford Press, New York.
- Kuss, D. J., & Lopez-Fernandez, O. L. (2016). Internet addiction and problematic internet use: A systematic review of clinical research. *World Journal of Psychiatry*, 6(1), 143–176. <https://doi.org/10.5498/wip.v6.i1.143>
- Kuss, D. J., Griffiths, M. D., Karila, L., & Billieux, J. (2014). Internet addiction: A systematic review of epidemiological research for the last decade. *Current Pharmaceutical Desing*, 20(25), 4026–4052. <https://doi.org/10.2174/13816128113199990617>
- Kutlu, M., Savcı M., Demir, Y., & Aysan, F. (2016). Young İnternet Bağımlılığı Testi Kısa Formunun Türkçe uyarlaması: Üniversite öğrencileri ve ergenlerde geçerlilik ve güvenilirlik çalışması. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 17(Ek1), 69-76.
- Kutlu, N., Gökdere, M., & Çakır, R. (2015). Öğretmen adaylarının akademik erteleme davranışı ile öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumlarının karşılaştırmalı incelemesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 23(3), 1311-1330.
- Kuzu, A. (2013). *Araştırmaların planlanması*. Kurt, A. A. (Ed.). Bilimsel araştırma yöntemleri. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayını.
- Lee, M. S., Ko, Y. H., Song, H. S., Kwon, K. H., Lee, H. S., Nam, M., & Jung, I. K. (2007). Characteristics of internet use in relation to game genre in Korean adolescents. *Cyber Psychology & Behavior*, 10(2), 278-285. <https://doi.org/10.1089/cpb.2006.9958>
- Li, L., Gao, H., & Xu, Y. (2020). The mediating and buffering effect of academic self- efficacy on the relationship between smartphone addiction and academic procrastination. *Computers & Education*, (159), 1-11. 104001. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.104001>
- Lindenberg, K., Szasz-Janocha, C., Schoenmaekers, S., Wehrmann, U., & Vonderlin, E. (2017). An analysis of integrated health care for Internet Use Disorders in adolescents and adults. *Journal of Behavioral Addictions*, 6(4), 579–592. <https://doi.org/10.1556/2006.6.2017.065>
- Montag, C., Zhao, Z., Sindermann, C., Xu, L., Fu, M., Li, J., Zheng, X., Li, K., Kendrick, K. M., Dai, J., & Becker, B. (2018). Internet Communication Disorder and the structure of the human brain: Initial insights on WeChat addiction. *Scientific Reports*, 8(1), 1–10. <https://doi.org/10.1038/s41598-018-19904-y>.
- Morahan-Martin, J. (2005). Internet abuse: Addiction? disorder? symptom? alternative explanations?. *Social Science Computer Review*, 23(1), 39-48. <https://doi.org/10.1177/0894439304271533>
- Müller, S. M., Wegmann, E., Stolze, D., & Brand, M. (2020). Maximizing social outcomes? Social zapping and fear of missing out mediate the effects of maximization and procrastination on problematic social networks use. *Computers in Human Behavior*, (107), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106296>.

Nikolaidou, M., Stanton Fraser, D., & Hinvest, N. (2019). Attentional bias in Internet users with problematic use of social networking sites. *Journal of Behavioral Addictions*, 8(4), 733–742. <https://doi.org/10.1556/2006.8.2019.60>.

Odacı H., & Kaya F., (2019). Mükemmeliyetçilik ve umutsuzluğun akademik erteleme davranışı üzerindeki rolü: Üniversite öğrencileri üzerinde bir araştırma. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 9(1), 43-51. <https://doi.org/10.5961/jhes.2019.308>

Özer, B. U., Demir, A., & Ferrari, J. R. (2009). Exploring academic procrastination among Turkish students: Possible gender differences in prevalence and reasons. *The Journal of Social Psychology*, 149(2), 241-257. <https://doi.org/10.3200/SOCP.149.2.241-257>

Pan, Y. C., Chiu, Y. C., & Lin, Y. H. (2020). Systematic review and meta-analysis of epidemiology of internet addiction. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, (118), 612–622. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2020.08.013>

Poli, R. (2017). Internet addiction update: Diagnostic criteria, assessment and prevalence. *Neuropsychiatry*, 7(1), 4–8. <https://doi.org/10.4172/Neuropsychiatry.1000171>

Poon, K. T. (2018). Unpacking the mechanisms underlying the relation between ostracism and Internet addiction. *Psychiatry Research*, (270), 724–730. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2018.10.056>.

Popoola, B. I. (2005). A study of procrastinatory behaviour and academic performance of undergraduate students in South Western Nigeria. *Journal of Social Sciences*, 11(3), 215-218. <https://doi.org/10.1080/09718923.2005.11892516>

Prohaska, V., Morrill, P., Atilas, I., & Perez, A. (2000). Academic Procrastination by Nontraditional Students. *Journal of Social Behavior and Personality*, 15(5), 125- 135

Qaisar, S., Akhter, N., Masood, A., & Rashid, S. (2017). Problematic mobile phone use, academic procrastination and academic performance of college students. *Journal of Educational Research*, 20(2), 201-214.

Sha, P., Sariyska, R., Riedl, R., Lachmann, B., & Montag, C. (2019). Linking internet communication and smartphone use disorder by taking a closer look at the Facebook and WhatsApp applications. *Addictive Behaviors Reports*, (9), 132-139. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2018.100148>

Shaw, M., & Black, D. W. (2008). Internet addiction. Definition, assessment, epidemiology and clinical management. *CNS Drugs*, 22(5), 353–365. <https://doi.org/10.2165/00023210-200822050-00001>

Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.31.4.503>

Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65–94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>

Şengül, M., & Seyfi, R. Ö. (2020). Türkçe öğretmeni adaylarının akademik erteleme davranışları ile akademik öz yeterlikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, 9(3), 755-773. <https://doi.org/10.30703/cije.643239>

Şirin, E., & Duman, S. (2018). Cinsiyete göre beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinde akademik erteleme davranışı: Genel erteleme ve akademik öz yeterliğin rolü. *Türk Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1), 1-10.

Ulukaya, S., & Bilge, F. (2014). Üniversite öğrencilerinde akademik ertelemenin yordayıcıları olarak aile bağlamında benlik ve ana-baba tutumları. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 5(41), 89–102.

Uzun-Özer, B., & Topkaya, N. (2011). Akademik erteleme ve sınav kaygısı. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(2), 12–19.

- Uzun-Özer, B., Demir, A., & Ferrari, J. R. (2009). Exploring academic procrastination among Turkish students: Possible gender differences in prevalence and reasons. *The Journal of Social Psychology, 149*(2), 241-257. <https://doi.org/10.3200/SOCP.149.2.241-257>
- Van Rooij, A. J., & Prause, N. (2014). A critical review of "Internet addiction" criteria with suggestions for the future. *Journal of Behavioral Addictions, 3*(4), 203-213. <https://doi.org/10.1556/JBA.3.2014.4.1>
- Van-Eerde, W. (2003). A meta-analytically derived nomological network of procrastination. *Personality and Individual Differences, 35*(11), 1401-1418. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(02\)00358-6](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(02)00358-6)
- Varol, S. R., Saracaloğlu, A. S., & Certel, Z. (2021). Beden eğitimi öğretmen adaylarının akademik ertelemeleri ile akademik kontrol odakları arasındaki ilişki. *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi, 15*(35), 74-94. <https://doi.org/10.29329/mjer.2020.340.4>
- Vural, L., & Gündüz, G. F. (2019). Öğretmen adaylarının akademik erteleme davranışları ile bilişsel farkındalık düzeyleri arasındaki ilişki. *Ilkogretim Online, 18*(1), 307-330. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2019.527226>
- Wang, A. Y., & Newlin, M. H. (2002). Predictors of web-student performance: The role of self-efficacy and reasons for taking an on-line class. *Computers in human behavior, 18*(2), 151-163. [https://doi.org/10.1016/S0747-5632\(01\)00042-5](https://doi.org/10.1016/S0747-5632(01)00042-5)
- Wang, M., Qian, M., Wang, W., & Chen, R. (2011). Effects of group counseling based on self-efficacy for self-regulated learning in students with academic procrastination. *Chinese Mental Health Journal, 25*(12), 921-926.
- Washington, J.A. (2004) The relationship between procrastination and depression among graduate and professional students across academic programs: Implications for counseling, Unpublished Doctoral Dissertation. Texas Southern University.
- Watson, D. C. (2001). Procrastination and the five-factors model: A facet level analysis. *Personality and Individual Differences, 30*(1), 149-158. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00019-2](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00019-2)
- Willoughby, T.A. (2008). Short-term longitudinal study of internet and computer game use by adolescent boys and girls: Prevalence, frequency of use, and psychosocial predictors. *Developmental Psychology, 44*(1), 195-204. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.44.1.195>
- Wolniewicz, C. A., Tiamiyu, M. F., Weeks, J. W., & Elhai, J. D. (2018). Problematic smartphone use and relations with negative affect, fear of missing out, and fear of negative and positive evaluation. *Psychiatry Research, 262*, 618-623. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2017.09.058>
- Yıldız, S., & Yıldız, K. (2016). The relationship between academic procrastination and hopelessness perceptions of primary school teaching department students. *International Online Journal of Educational Sciences, 8*(3), 234-251. <http://dx.doi.org/10.15345/iojes.2016.03.018>
- You, J. W. (2012). The relationship among academic procrastination, self-regulated learning, fear, academic self-efficacy, and perceived academic control in e-learning. *The Journal of Educational Information and Media, 18*(3), 249-271.
- Young, K. S. (1998). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *Cyber Psychology and Behavior, 1*(3), 237-244. <https://doi.org/10.1089/cpb.1998.1.237>
- Yurdakoş, K., & Biçer, E. (2019). İnternet bağımlılık düzeyinin akademik ertelemeye etkisi: Sağlık yönetimi öğrencileri üzerine bir araştırma. *Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 16*(1), 243-278.