

# Ceza Muhakemesi Sürecinde Medyada Yaratılan Önyargı ve Adil Yargılanma Haklarının Korunması \*

Yorumcu: Veli KAFES\*\*

ERDAL NOYAN: Av. Naim Karakaya'nın konuşmasında sanığın adil yargılanma hakkının korunması bakımından, hâkim ve savcılarının görevlerini yerine getirmesinin üzerinde durduğunu, ancak muhakemenin savunma makamında yer alan avukatların, özellikle de zorunlu müdafilerin duruşmalara çoğunlukla hazırlıksız geldiğini, dolayısıyla sanığın adil yargılanma haklarının ihlal edildiğini belirtmiştir.

Av. NAIM KARAKAYA: Sanığın adil yargılanma hakkının korunması bakımından, avukatların da sorumluluğunun olduğunu, ancak asli görevlilerin hâkim ve savcılar olduğunu, özellikle hâkimlerin bu sorumluluğunu yerine getirmesiyle uygulamada birçok sorunun çözülebileceğini belirtmiştir.

VELİ KAFES: Sorumu Sayın Av. Naim Karakaya'ya yöneltiyorum. Az önce Sayın Erdal Noyan duruşmalara hazırlıksız gelen avukatlardan söz etti. Siz ise adil yargılanma hakkının korunması bakımından asli sorumlu hâkimdir dediniz. On dört yıl ceza mahkemelelerinde hâkimlik yapmış birisi olarak sorum şu: Diyelim ki duruşmaya gelen avukat salona girdiğinde hâkime dönerek -birçok kez yaşadığı üzere- "Sanığın mı, yoksa mağdurun mu avukatıyım, ne tarafa geçeyim?" diye sordu. Böyle bir durumda hâkim, CMK'nın 151. maddesine göre oturuma ara vererek ya da oturumun ertelenmesine karar vererek, görevini yerine getirmesi mümkün bulunmayan avukatı

---

\* Bu çalışma hakem incelemesi dışında tutulmuştur.

\*\* *Yargıtay Cumhuriyet Savcısı*

salondan çıkarsın mı? Hâkimin asli sorumluluğu bunu kapsar mı? “Bunu hangi hâkim yapacak?” diye sormayın. Ben yaptım. Örneğin, 13 yaşındaki bir çocuğun bisiklet çaldığı iddiasıyla Sulh Ceza Hâkimliğince sorgulanarak tutuklanmasının talep edildiği bir olayda bunu yapmak zorunda kalmıştım.

NAİM KARAKAYA: Baro tarafından yapılan görevlendirmelerde avukatlık ücretlerinin çok düşük olması ve ücretlerin zamanında ödenmemesi nedeniyle zorunlu avukatlığın iyi işlemediğini, bu nedenle duruşmaya hiç hazırlanmadan katılan avukatlara ne yazık ki rastlandığını, ancak avukatın duruşmadan çıkarılmasının söz konusu olamayacağını, böyle bir durumda duruşma yapılamayacağını belirtmiştir.

### **Reformun 9. Yılında Ceza Hukuku Özel Hükümlere İlişkin Değerlendirme ve Yargıtay Uygulamaları**

VELİ KAFES: Sorumu Sayın Prof. Dr. Handan Yokuş Sevük’e yöneltiyorum. Sunumunuzda bugünlerde TBMM’de görüşülmekte olan yasa tasarısını değerlendirdiniz. Çocukların cinsel istismarı suçunun nitelikli hallerinden olan, mağdurla akrabalık ilişkisi içinde bulunan kişiler arasında üvey anneye yer verilmesiyle bir eksikliğin giderildiğini haklı olarak belirttiniz. Uygulamada rastlanan bir başka durum da, mağdurun annesinin birlikte yaşadığı kişi olarak karşımıza çıkmakta. Kanunda sayma yönteminin tercih edilmiş olması karşısında, bu tür failer bakımından suçun nitelikli halinin uygulanıp uygulanamayacağı hakkındaki görüşünüzü öğrenebilir miyim?

Prof. Dr. HANDAN YOKUŞ SEVÜK: Mevcut TCK 103 maddesi uygulamasında Yargıtay içtihatlarında, mağdurun annesinin birlikte yaşadığı kişi bakımından bu nitelikli halin kabul edildiğini, ancak kanun tasarısının bu haliyle kabul edilmesi durumunda kanundaki sayma yönteminin bu tür failer bakımından nitelikli halin uygulanmasına engel olacağını belirtmiştir.