



## Dördüncü Sınıf Beden Eğitimi ve Oyun Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesi<sup>1</sup>

### Evaluation of the Turkish Fourth Grade Physical Education and Game Curriculum

Şirin FİLİZTEKİN<sup>2</sup>, Semra TİCAN BAŞARAN<sup>3</sup>

**Makale Türü<sup>4</sup>:** Araştırma Makalesi

**Başvuru Tarihi:** 08.08.2023

**Kabul Tarihi:** 18.12.2023

**Atf İçin:** Filiztekin, Ş. ve Tican-Başaran, S. (2024). Dördüncü sınıf beden eğitimi ve oyun dersi öğretim programının değerlendirilmesi. *Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (AUJEF)*, 8(1), 323-355.

**ÖZ:** Bu araştırmanın amacı dördüncü sınıf beden eğitimi ve oyun dersi (BEOD) öğretim programını değerlendirmektir. Provus'un Farklar Yaklaşımı Modelinin ürün bileşenine dayalı gerçekleştirilen program değerlendirme süreci, açıklayıcı sıralı desen izlenerek gerçekleştirilmiştir. Tarama deseninin temel alındığı ilk aşamada 260 sınıf öğretmenine anket uygulanarak toplanan nicel veriler betimsel istatistiklerle, temel nitel araştırma deseninin temel alındığı ikinci aşamada ise 10 sınıf öğretmeninden görüşmelerle elde edilen nitel veriler içerik analizi ile çözümlenmiştir. Araştırmanın nicel bulguları sınıf öğretmenlerinin BEOD öğretim programının ölçütlerine büyük oranda ulaşıldığını, ancak kazanımlar, içerik, öğrenme öğretme süreçleri ve ölçme değerlendirme boyutlarında tamamen ya da büyük oranda ulaşılamayan ölçütler olduğunu, nitel bulguları ise sınıf öğretmenlerinin BEOD ile ilgili mesleki yetersizliklerinin yanı sıra, liseye geçiş sınavı nedeniyle derste başka derslerin yapılmasını, okullardaki araç gereç yetersizliğini, BEOD için ayrılan öğrenme alanlarının ve ders saatinin yetersiz olmasını ve beden eğitimi öğretmenlerinin derse girmemesini programın ölçütlerine ulaşamamasının temel nedenleri olarak gördüklerini göstermiştir. BEOD'nin ölçütlerine ulaşılabilmesi için sınıf öğretmenleri, BEOD'ye yönelik mesleki yeterliklerinin güçlendirilmesini, okullara ders için gerekli araç gereçlerin temin edilmesini ve spor salonu gibi alanların kazandırılmasını, haftalık ders saatinin arttırılmasını, haftalık ders programlarının dördüncü sınıfların da BEOD'yi yapabilecekleri şekilde hazırlanmasını ve derste beden eğitimi öğretmenlerinin girmesini önermişlerdir.

**Anahtar sözcükler:** Beden eğitimi, beden eğitimi ve oyun dersi, program değerlendirme, Provus'un farklar yaklaşımı modeli

<sup>1</sup>Bu makale, birinci yazarın ikinci yazarın danışmanlığında, gerçekleştirmiş olduğu "İlkokul dördüncü sınıf beden eğitimi ve oyun dersi öğretim programının değerlendirilmesi" başlıklı yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

<sup>2</sup> Bilim uzmanı, MEB, Abdülkadir Alkan Ortaokulu, [sirinfiliztekin70@gmail.com](mailto:sirinfiliztekin70@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-7398-8086>

<sup>3</sup>Doç. Dr., Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, [semrabasaran@mu.edu.tr](mailto:semrabasaran@mu.edu.tr), <https://orcid.org/0000-0003-2734-7779>

<sup>4</sup> Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulunun 31.01.2021 tarih ve 32 nolu kararı.

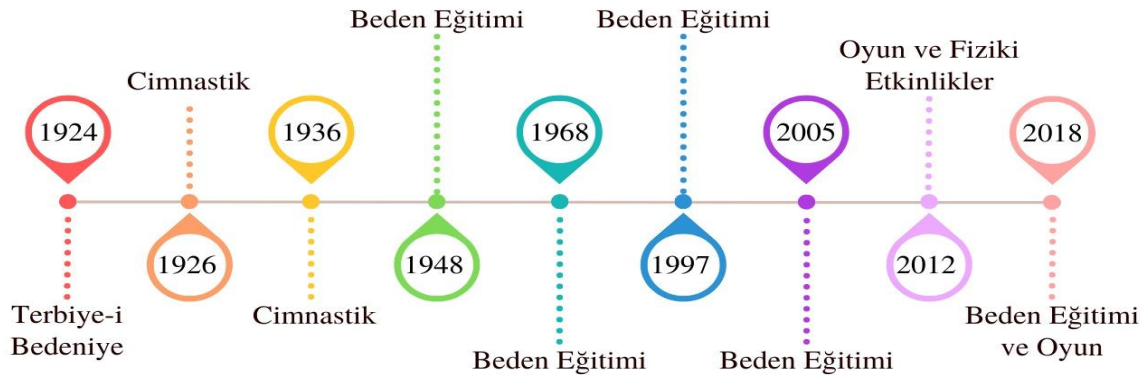
**ABSTRACT:** The aim of this study is to evaluate the primary education for fourth-grade Physical Education and Game Course (PEGC) curriculum. The curriculum evaluation process, based on Provus' Discrepancy Evaluation Model's product component, was conducted on the basis of explanatory sequential design. In the first phase of the study, survey design was employed, quantitative data were collected from 260 primary school teachers by the questionnaire, and were analyzed using descriptive statistics. In the second phase, a basic qualitative research design was employed, qualitative data were obtained through semi-structured interviews with 10 primary school teachers and were analyzed using content analysis. The findings of the study revealed that primary school teachers generally believe that PEGC curriculum achieves the standards in the dimensions of learning outcomes, content, teaching-learning processes, and assessment and evaluation in high proportion but there are either partially or largely unmet standards. Primary school teachers perceived the main reasons for not achieving the standards of the program to be their professional inadequacies related to PEGC, the demand for incorporating other subjects due to high school entrance exams, the inadequacy of equipment and materials in schools, insufficient learning environments and class hours allocated for the course, and the absence of physical education teachers for the PEGC. To meet the standards of the PEGC, primary school teachers recommended that, their professional competencies needed for PEGC should be enhanced, schools should be equipped with necessary materials and facilities such as sports halls, the weekly class hours for the lesson should be increased, weekly schedules should be prepared to accommodate PEGC for fourth graders, and physical education teachers should be allocated for the PEGC.

**Keywords:** Physical education, physical education and game course, curriculum evaluation, Provus' discrepancy evaluation model

## 1. GİRİŞ

İnsanlar ihtiyaçlarını giderebilmek için sürekli hareket halindedirler ve bu hareketlilik sürecinde bedenlerini doğru kullanmak zorundadırlar. Günümüz şartları az enerji harcayarak çok iş yapmayı ve ihtiyaç duyulan hareketleri yapmak için de beden eğitimini zorunlu kılmaktadır. Beden eğitimi bireyin hareket etmesini ve hareketler yolu ile öğrenmesini, gelişmesini amaçlar (Aracı, 2001). Fiziksel hareket bireylere fiziksel uygunluğun yanı sıra, sosyalleşme, sağlıklı olma, hoş vakit geçirme ve eğlence fırsatları sunar (Sunay ve Tuncel, 1999). Beden eğitimi bireylerin fiziksel gelişimleriyle beraber bilişsel, duyuşsal ve sosyal gelişimlerini de desteklemeyi hedefleyen bir bilim alanıdır (Sunay ve Tuncel, 1999). Bu anlamda beden eğitimi bilgi, beceri ve tutumlarının erken yaşlarda kazandırılması önemlidir. Beden eğitimi etkinliklerinde öğrenciler bedensel gelişim gösterirken aynı zamanda zihinsel ve duygusal olarak da gelişim göstermektedirler (Genç, 2021). Beden eğitimi, bireyi düşünmeye, akıl yürütmeye yönelttiği gibi, bir sosyalleşme aracı olarak da görülmektedir (Topkaya, 2004). Farklı tanımlar beden eğitiminin bireyin bütüncül gelişimini destekleyen bir etken olduğuna ve erken yaşlardan itibaren bireye kazandırılması gerektiğine işaret etmektedir.

Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) beden eğitimine, temel eğitim ve orta öğretim kademelerinde yer vererek çocukların beden eğitimini garanti altına almayı hedeflemiştir. Özellikle temel eğitim çağındaki çocukların fiziksel gelişiminin sonraki gelişim dönemlerini doğrudan etkilediği dikkate alındığında bu dönemin verimli geçirilmesi önemlidir. Erken yaşlarda kazanılamayan hareket, spor beceri ve alışkanlıklarının ilerleyen yaşlarda telafisi güçleşmektedir (Yaylacı, 1998). Bu nedenle, MEB erken yaşlarda her bireyin beden eğitimi fırsatı bulabilmesi amacıyla Cumhuriyet döneminde Türk Eğitim Sistemi ilkökul programlarında Şekil 1’de belirtilen yıllarda farklı isimlerle beden eğitime yönelik derslere yer vermiştir.



Şekil 1: Cumhuriyet Döneminde Türk Eğitim Sisteminde Beden Eğitime Yönelik Dersler

2012 yılında 12 (4+4+4) yıllık zorunlu eğitim sistemine geçiş, yapısal düzenlemelerin yanı sıra öğretim programlarında da güncellemeleri beraberinde getirmiştir. Çeşitli dönemlerde farklı isimlerle ilkökul programlarında yer verilen beden eğitimi dersi 2012 yılında Oyun ve Fiziki Etkinlikler (OFE) Dersi, 2018 yılında yapılan düzenleme ile Beden Eğitimi ve Oyun Dersi (BEOD) adıyla ilkökul programında yer almıştır. BEOD ilkökul öğrencilerinin devinsel, bilişsel, duyuşsal ve sosyal yönlerden bütüncül ve ahenkli gelişimlerini destekleyici bir ders olarak tasarlanmıştır (MEB, 2018). BEOD ile ilkökul öğrencilerinin sağlıklarını koruma ve geliştirmeye yönelik bilgi ve becerileri kazanma fırsatları

sunulması hedeflenmektedir (MEB, 2012). Böylece bu derste öğrencilerin gerçek hayatta ihtiyaç duyacakları temel becerileri, hareketli ve sağlıklı yaşam tutum ve becerilerini kazanmaları da mümkün olabilecektir (MEB, 2018). Daha üst pencereden bakılacak olursa BEOD’de fiziksel ve psikolojik bakımdan sağlıklı bireylerin yetiştirilmesi hedeflenmektedir (Çevirmeci, 1998).

İlkokul programının zorunlu derslerinden biri olan BEOD, 1., 2. ve 3. sınıflarda haftada beş, 4. sınıflarda ise iki ders saati olarak yürütülmektedir. 2005-2012 döneminde dördüncü ve beşinci sınıf düzeyinde koşulların uygun olması durumunda beden eğitimi ve spor öğretmenleri tarafından yürütülen ders, 2012 yılından bu yana eskiden olduğu gibi sınıf öğretmenleri tarafından yürütülmektedir.

Dersler kapsamında öngörülen öğrenme öğretme süreçlerinin sistematik bir şekilde gerçekleştirilebilmesi için öğretim programlarına ihtiyaç duyulmaktadır. Zira öğretim programı, bir dersle ilgili öğrenme-öğretme süreçlerinde nelerin, hangi amaçla ve nasıl gerçekleştirileceğini ve değerlendirileceğini gösteren bir yol haritasıdır (Özçelik, 2016). Tablo 1’de genel yapısı özetlenen BEOD öğretim programının, öğrencilerin gelişimsel ihtiyaçları ve öncelikleri esas alınarak “Hareket Yetkinliği” ve “Aktif ve Sağlıklı Hayat” temel öğrenme ve gelişim alanları üzerine yapılandırıldığı ve her iki alan için üçer alt öğrenme alanı ve alt öğrenme alanları için sınıf düzeylerine göre farklı sayılarda olmak üzere toplam 106 kazanım tanımlandığı görülmektedir (MEB, 2018).

**Tablo 1:** BEOD Öğretim Programının Sınıf Düzeyine Göre Düzenlenmiş Öğrenme Alanı/Alt Öğrenme Alanı/Kazanım Dağılımları

Öğrenme alanı	Alt öğrenme alanı	Sınıf düzeyi			
		1 (f)	2 (f)	3 (f)	4 (f)
1. Hareket yetkinliği	Hareket becerileri	5	9	8	5
	Hareket kavramları ve ilkeleri	4	3	1	3
	Hareket stratejileri ve taktikleri	2	1	2	2
	Düzenli fiziksel etkinlik	2	2	2	2
2. Aktif ve sağlıklı hayat	Fiziksel etkinlik kavramları, ilkeleri ve ilgili hayat becerileri	8	10	13	9
	Kültürel birikimlerimiz ve değerlerimiz	3	3	3	4
Toplam		24	28	29	25

Kaynak: MEB. (2018, s.13).

2018 BEOD öğretim programı genel olarak sadeleştirilmiş bir program olup; çıktı açıklamaları, etkinlik örnekleri ve ölçme ve değerlendirme örnekleri çıkarılırken, genel felsefe, genel amaçlar, temel beceriler, değerler eğitimi, ölçme ve değerlendirme boyutları eklenmiş, öğrenme alanları ve alt öğrenme alanları tanımlanmıştır (Kılıçaslan ve Baş, 2020). BEOD öğretim programı ile öğrencilere dayanıklılık, çabukluk, esneklik, hareketlilik, koordinasyon, kuvvet ve ritim becerilerinin kazandırılması hedeflenmekte, öğrencinin gelişim özelliklerine uygun öğrenme öğretme yöntemlerinin kullanılması ve çok yönlü değerlendirmelerin yapılması önerilmektedir (MEB, 2018). BEOD’nin amaçlarına ulaşması için, öğretmenlere ve öğrencilere yönelik 1-3. sınıflar için sarı, 4. sınıflar için sarı ve mor fiziksel etkinlik kartları (FEK’ler) hazırlanmıştır. Çeşitli etkinlikler içeren FEK’lerde etkinliklerin uygulanabilmesi için yönergeler bulunmaktadır.

BEOD 2018'den bu yana uygulanmaktadır. Her ne kadar programlar başlangıçta ihtiyaçlara göre geliştirilseler de değişen koşullara ve beklentilere göre gözden geçirilmeleri gerekir (Bondi ve Wiles, 1998). İhtiyaçları karşılayıp karşılamadığının veya güncelleme gerektirip getirmedığının görülmesi için öğretim programlarının değerlendirilmesi gerekir (Demirel, 2020). Erden'e (1998) göre program değerlendirme "gözlem ve çeşitli ölçme araçları ile eğitim programlarının etkinliği hakkında veri toplama, elde edilen verileri programın etkililiğinin işaretçileri olan ölçütlerle karşılaştırıp yorumlama ve programın etkililiği hakkında karar verme sürecidir" (s.10). Program değerlendirme, programın öngörülemez yanlarını görmeye (Demirel, 2017; Yüksel ve Sağlam, 2012), ihtiyaç duyulan iyileştirmeleri ve onları gerçekleştirebilmek için gerekli koşulları anlamaya (Oliva ve Gordon II, 2012/2018), program ile ilgili olarak kabul, gözden geçirme veya sonlandırma kararı (Ornstein ve Hunkins, 1998) verilmesine hizmet eden bir süreçtir. Programın uygulama öncesi, esnası veya sonrası hangi aşamasında gerçekleştirildiği fark etmeksizin, değerlendirmede işin özü doğru kişilerden güvenilir veriler toplayabilmektir (Oliva ve Gordon II, 2012/2018). Bu anlamda programın uygulayıcılarından elde edilecek görüş ve öneriler programa dair kararlara bilimsel temel oluşturmaları bakımından değerlidir (Fitzpatrick vd., 2010/2019). Nasıl ki ilk kez suya inen geminin performansı öncelikle kaptanına soruluyorsa uygulamaya konulan programın performansını da öğretmenlere sormak güvenli bir yoldur. BEOD öğretim programı ile ilgili kararlarda da programın uygulayıcıları olarak sınıf öğretmenlerinin görüş ve önerileri karar vericilerin elini güçlendirecektir.

BEOD üzerine yapılan güncel çalışmalar sınıf öğretmenlerinin BEOD'ye ve oyun kavramlarına yönelik algılarının olumlu olduğunu (Çar, 2022), BEOD'de sınıf yönetimini ve öğrencilerin derse katılımını sağlamada kendilerini yeterli gördüklerini (Çivril-Kara vd., 2022), fakat oyun bilgisi ve fiziksel uygunluk bakımından yeterli görmediklerini, bunun temel nedeni olarak; hizmet öncesi sınıf öğretmeni yetiştirme programının BEOD öğretmenliğine hazırlamada yetersiz kaldığını belirttiklerini (Aytekin, 2022; Çivril-Kara vd., 2022), FEK'leri ve oyun oynuyorum derleme kitapçığını kullanmadıklarını (Pekgöz-Çeviker, 2021), ders saatinin yetersizliği (Özsoy, 2022) ve malzeme, araç-gereç eksikliğinin de BEOD'yi zorlaştırdığını (Aytekin, 2022; Özsoy, 2022; Yılmaz, 2020) ortaya koymuştur. Yine güncel çalışmalar, BEOD ile ilgili bu güçlüklerin giderilmesine yönelik olarak sınıf öğretmenlerinin; kendilerine BEOD ile ilgili hizmet içi eğitimlerin verilmesini (Çivril-Kara vd., 2022; Genç ve Başaran, 2022; Serhatoğlu ve Kalo, 2022; Özsoy, 2022; Pekgöz-Çeviker, 2021; Yılmaz, 2020) ya da BEOD'ye branş öğretmenlerinin girmesini (Aytekin, 2022; Özsoy, 2022) önerdiklerini bildirmektedirler.

Genel olarak BEOD ile ilgili çalışmaların dersin uygulanışı ile ilgili çalışmalar olduğu, dersin öğretim programının program değerlendirme modellerine (Ornstein ve Hunkins, 1998) dayalı değerlendirildiği çalışmaların henüz literatürde yer almadığı görülmektedir. Oysa programa yönelik kararların verilmesi için zaman içindeki performansının incelenmesi kaçınılmazdır. Bu doğrultuda bu çalışmada; Türkiye'de 2018'den bu yana uygulamada olan BEOD öğretim programının Provus'un Farklar Modeli çerçevesinde değerlendirilmesi amaçlanmış, aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

- Sınıf öğretmenlerinin BEOD öğretim programının kazanımlar, içerik, öğrenme öğretme süreçleri ve değerlendirme boyutlarına yönelik ölçütlere ulaşılma düzeyine yönelik görüşleri nelerdir?
- Sınıf öğretmenlerinin BEOD öğretim programının kazanımlar, içerik, öğrenme öğretme süreçleri ve değerlendirme boyutlarına yönelik ölçütlere ulaşılama nedenlerine ilişkin görüşleri nelerdir?
- Sınıf öğretmenlerinin BEOD öğretim programının geliştirilmesine yönelik önerileri nelerdir?



## 2. YÖNTEM

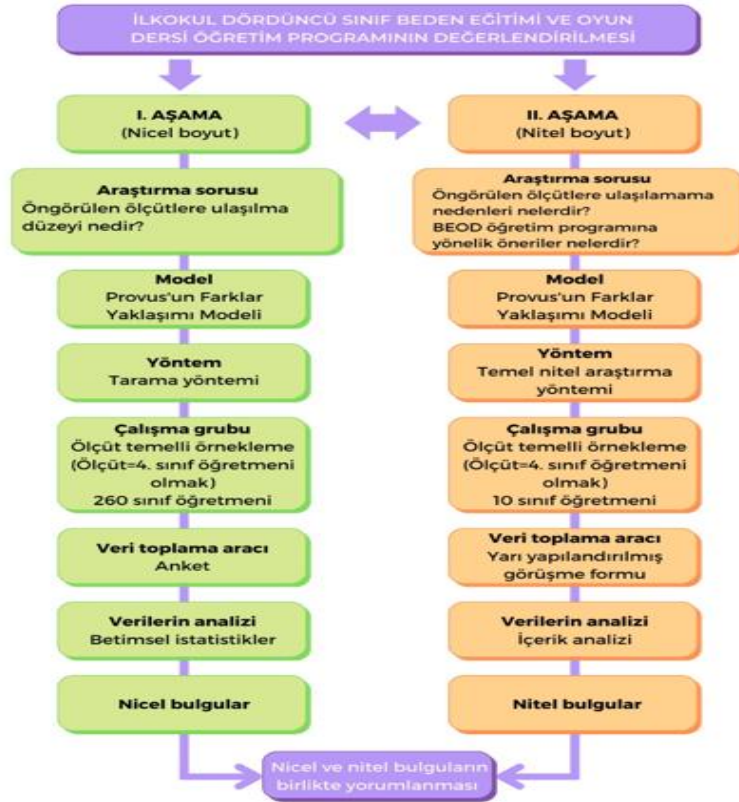
### 2.1. Çalışmada Temel Alınan Program Değerlendirme Modeli

Çalışmada BEOD öğretim programının değerlendirilmesi sürecinde dış değerlendirici görevi üstlenen araştırmacıya ölçütlere dayalı nesnel bir değerlendirme yapma imkânı sunan Provus'un Farklar Yaklaşımı Modeli (Provus, 1969) temel alınmıştır. Programın performansının önceden belirlenen ölçütlerle karşılaştırıldığı Provus'un Farklar Yaklaşımı Modelinin dört bileşeni ve beş aşaması bulunmaktadır (Yüksel ve Sağlam, 2012). Tasarım aşamasında programın tasarım ölçütleri dikkate alınarak değerlendirilmesi söz konusu iken, kurulum aşamasında programın tasarlandığı haliyle uygulanıp uygulanmadığına bakılır. Süreç aşamasında ise programın hedeflediği değişim ile bu değişimi desteklemesi beklenen süreç arasındaki ilişkinin incelenmesi söz konusudur. Bu çalışmada, BEOD öğretim programının değerlendirilmesi modelin ürün bileşeni ile sınırlı tutulmuştur. Ürün değerlendirme aşamasında sürecin sonunda ulaşılan tüm çıktılarının değerlendirilmesi amaçlanır (Yüksel ve Sağlam, 2012). Ornstein ve Hunkins (1998) ürün değerlendirme aşamasını programın toplam etkisini değerlendirme olarak nitelendirmektedir. Bir başka ifade ile ürün değerlendirme aşamasında programın somut ve soyut anlamda verilen emeğe değip değmediğinin cevabı aranmaktadır (Ornstein ve Hunkins, 1998). Ürün değerlendirme sürecinde programın nihai ürünleri programın performansını, program tasarısı ise performansın kıyaslanacağı ölçütleri oluşturmaktadır (Yüksel ve Sağlam, 2012). Model genel anlamda; ölçütlerin ve performansın belirlenmesini, performans ölçütleri ile karşılaştırarak farklılığın olup olmadığının araştırılmasını, fark bulunması durumunda, farklılıkların nedenlerinin araştırılmasını ve çözüm önerilerinin geliştirilmesi önermektedir (Fitzpatrick vd., 2010/2019): Modelin son aşaması olan maliyet-yarar analizi aşamasında programın maliyeti değerlendirilmektedir.

Türkiye'de öğretim programlarına yönelik ölçütler henüz tanımlanmış değildir. Provus'un Farklar Yaklaşımı Modeli temel alınarak 4. sınıflara yönelik 2018 BEOD öğretim programının değerlendirildiği bu çalışmada programda yer alan temel öğelerin aynı zamanda programın ölçütlerini oluşturduğu varsayılmıştır. Bu doğrultuda bu çalışmada BEOD öğretim programının kazanımlar, içerik, öğrenme öğretme durumları ve ölçme değerlendirme boyutlarına yönelik ölçütler araştırmacılar tarafından programdan üretilmiştir. Örneğin programda belirtilen "kurallı takım oyunları oynama" kazanımının aynı zamanda programın uygulanması sonunda ulaşılması gereken bir ölçüt olduğu varsayılmış, diğer boyutlar için de benzer yol izlenerek ölçütler oluşturulmuştur.

### 2.2. Çalışmada Temel Alınan Araştırma Modeli

Çalışmada, program değerlendirme sürecinde Provus'un pozitivist bakış açısına dayalı Farklar Yaklaşımı Modeli temel alınmış olsa da, zamanın çoklu değerlendirme anlayışının (Orstein ve Hunkins, 1998) bir gereği olarak değerlendirme sürecinde araştırma yaklaşımı olarak hem nicel hem de nitel verilerin toplandığı, analizler sonunda elde edilen bulguların bütünleştirilerek çıkarımların yapıldığı karma yöntem yaklaşımı (Teddlie ve Tashakkori, 2009; Creswell, 2014/2017) benimsenmiştir. BEOD öğretim programının değerlendirilme süreci Şekil 2'de özetlenmiştir.



Şekil 2: Dördüncü Sınıf BEOD Öğretim Programını Değerlendirme Süreci

Çalışmada karma yöntem desenlerinden açılımlı sıralı desen temel alınmıştır. Açılımlı sıralı desene dayalı araştırmalarda nicel yöntemlerle elde edilen bulgulara nitel yöntemlerle derinlemesine açıklamaların getirilmesi amaçlanır (Creswell, 2014/2017). Bu doğrultuda, Şekil 2’de görüldüğü üzere çalışmanın ilk aşamasında tarama modeli (Karasar, 2019) temel alınarak dördüncü sınıf BEOD öğretim programının öngördüğü ölçütlere ulaşılma düzeyi belirlenmiş, temel nitel araştırma deseninin (Merriam, 2009/2013) benimsendiği ikinci aşamasında ise belirlenen ölçütlere ulaşamama nedenleri ve programın güncellenmesine yönelik öneriler ortaya konulmuştur.

## 2.2. Çalışma Grubu

Çalışmanın karma yönteme dayalı yapısı gereği çalışmanın nicel ve nitel boyutları için iki çalışma grubu bulunmaktadır. Nicel boyutta en az bir yıl dördüncü sınıf öğretmenliği yapmış olma ölçütünün göz önünde bulundurulduğu ölçüt örnekleme temel alınarak, 2021-2022 okul yılında Muğla merkez ve ilçelerinde görev yapmakta olan 2087 sınıf öğretmenin tamamı çalışmaya davet edilmiş, Tablo 2’de demografik özellikleri sunulan, gönüllü 260 sınıf öğretmeni çalışma grubunu oluşturmuştur.

**Tablo 2:** Çalışmanın Nicel Boyutunun Çalışma Grubunun Demografik Özellikleri

Demografik özellikler	<i>f</i>	%		
<b>Cinsiyet</b>				
Kadın	192	73,80		
Erkek	68	26,20		
Toplam	260	100,00		
<b>Öğrenim durumu</b>				
Lisans	249	95,80		
Yüksek lisans	11	4,20		
Toplam	260	100,00		
<b>Okulun bulunduğu yerleşim yeri</b>				
İl Merkezi	33	12,70		
İlçe merkezi	115	44,20		
Mahalle-Köy	112	43,10		
Toplam	260	100,00		
<b>BEOD'nin yapıldığı yer</b>				
Okul bahçesi	242	93,00		
Sınıf	7	2,70		
Spor salonu	6	2,30		
Çok amaçlı salon	3	1,20		
Spor kompleksi	2	0,80		
Toplam	260	100,00		
<b>BEOD'ye yönelik alınan eğitimi yeterli bulma düzeyi</b>				
Hiç yeterli değil	36	13,80		
Ortanın altında	29	11,20		
Orta düzeyde	125	48,10		
Ortanın üstünde	46	17,70		
Tamamen yeterli	24	9,20		
Toplam	260	100,00		
<b>BEOD'ye yönelik hizmet içi eğitim alma durumu</b>				
Almış	19	7,30		
Almamış	241	92,70		
Toplam	260	100,00		
<b>Düzenli spor yapma durumu</b>				
Yapıyor	97	37,30		
Yapmıyor	163	62,70		
Toplam	260	100,00		
<b>Kıdem (yıl)</b>	En az = 1	En fazla = 44	$\bar{X} = 20,42$	$ss = 9,09$
<b>Sınıf mevcudu</b>	En az = 2	En fazla = 70	$\bar{X} = 21,70$	$ss = 8,50$



Nitel boyutun çalışma grubu ise yine ölçüt (en az bir yıl dördüncü sınıf öğretmenliği yapmış olma) örnekleme temel alınarak belirlenen, Muğla Menteşe ilçesinde farklı okul türlerinde görev yapmakta olan, gönüllü 10 dördüncü sınıf öğretmeninden oluşmaktadır. Çalışma grubu büyüklüğünün belirlenmesinde veri doygunluğu (Yıldırım ve Şimşek, 2018) temel alınmıştır. Nitel verilerin toplandığı öğretmenlerin demografik özelliklerinden bazıları Tablo 3'te özetlenmiştir.

**Tablo 3:** Çalışmanın Nitel Boyutunun Çalışma Grubunun Demografik Özellikleri

	<i>f</i>	%		
<b>Cinsiyet</b>				
Kadın	9	90,00		
Erkek	1	10,00		
Toplam	10	100,00		
<b>Öğrenim durumu</b>				
Lisans	10	100,00		
Toplam	10	100,00		
<b>Yaş</b>	En az = 31	En fazla = 55	$\bar{X} = 44,10$	$ss = 8,39$
<b>Kıdem (yıl)</b>	En az = 7	En fazla = 32	$\bar{X} = 22,00$	$ss = 8,35$
<b>Sınıf mevcudu</b>	En az = 15	En fazla = 37	$\bar{X} = 27,40$	$ss = 6,78$

### 2.3. Verilerin Toplanması

Araştırmanın nicel verileri, araştırmacılar tarafından geliştirilmiş olan BEOD Öğretim Programını Değerlendirme Anketi ile toplanmıştır. BEOD öğretim programı temel alınarak oluşturulan ölçütler havuzundan seçilen maddelerden oluşan taslak ankete eğitim programları ve öğretim alanından dört, sınıf öğretmenliği alanından iki uzmanın görüşleri ve üç sınıf öğretmeni ile yapılan ön deneme sonrasında son şekli verilmiştir. Ankette demografik bilgilere yönelik maddelerin yanı sıra programın ölçütlerine ulaşılma düzeyini incelemek üzere kazanımlar (29), içerik (4), öğrenme-öğretme süreçleri (17) ve ölçme-değerlendirme (7) başlıkları altında toplam 57 madde yer almıştır. Çalışmanın nitel verileri ise yine araştırmacılar tarafından geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu (Yıldırım ve Şimşek, 2018) ile toplanmıştır. Görüşme formuna da son şeklini verebilmek için eğitim programları ve öğretim alanından üç, nitel araştırma yöntemleri ve sınıf öğretmenliği alanlarından birer uzmanının görüşleri alınmış, bir sınıf öğretmeni ile deneme uygulaması yapılmıştır. Görüşme formunda demografik bilgilere yönelik maddelerin yanı sıra BEOD öğretim programının ölçütlerine erişilememe nedenlerine ve önerilere yönelik 9 madde yer almıştır.

Çalışmanın yürütülebilmesi için gerekli resmi izinler alınmıştır. Veriler, Covid-19 salgını nedeniyle yüz yüze eğitime ara verilen dönemde çevrimiçi toplanmıştır. Bu süreçte, İl Millî Eğitim Müdürlüğü desteği ile anketin bulunduğu bağlantı adresi okul yönetimlerine iletilmiş, onlar da sınıf öğretmenlerine iletilmişlerdir. Nitel veriler ise yine aynı dönemde bir video konferans uygulaması üzerinde gerçekleştirilen yarı yapılandırılmış bireysel görüşmelerle toplanmıştır. Katılımcıların izni ile sesli olarak kaydedilen görüşmeler yazılı hale getirilerek analizlere hazırlanmıştır.

## 2.4. Verilerin Analizi

Nicel verilerin analizinde betimsel istatistikler (frekans, yüzde, aritmetik ortalama ve standart sapma) kullanılmıştır. Çalışmada BEOD ile ilgili 4 başlık altındaki 57 ölçütün tamamı analiz edilmiştir ancak burada dikkat çekici bulgular paylaşılmıştır. Ortalama değerlerin yorumunda; 1,00-1,79 = hiç ulaşılmıyor, 1,80-2,59 = büyük oranda ulaşılmıyor, 2,60-3,39 = kısmen ulaşıyor, 3,40-4,19 = büyük oranda ulaşıyor, 4,20-5,00 = tamamen ulaşıyor aralıkları temel alınmıştır.

Nitel verilerin analizinde ise içerik analizi (Yıldırım ve Şimşek, 2018) yapılmıştır. İçerik analizinin ilk aşamasında; yazılı görüşme kayıtları dikkatli bir şekilde okunmuş, in-vivo ve açık kodlama yapılarak kodlar belirlenmiş, ikinci aşamasında; eksen kodlaması yapılarak ilişkili kodlar belirli temalar altında toplanmıştır (Gürbüz ve Şahin, 2018). Son aşamada, nicel ve nitel bulgular kendi içlerinde ve birlikte ele alınarak BEOD öğretim programına yönelik bütüncül çıkarımlar yapılmıştır.

## 2.5. Güvenilirlik / İnanılrlık

Lincoln ve Guba'ya (1985) göre inanılrlık okuyucunun çalışmanın bulgularının “dikkate değer olduğuna ikna edebilme” (s. 290) düzeyidir ve bunun dört ölçütü bulunmaktadır. Bu kapsamda, inanılrlık için çalışmanın tasarımı, veri toplama araçlarının geliştirilmesi, verilerin analizi ve yorumlanması süreçlerinde uzman görüşlerine başvurulmuştur. Çalışmada karma yöntem yaklaşımı tercih edilerek hem yöntem hem de veri çeşitlemesi sağlanmıştır. Görüşmeler sonrasında yazılı hale getirilen kayıtlar için çalışma grubundaki sınıf öğretmenlerinin onayı alınmıştır. Aktarılablrlık için araştırma süreci ayrıntılı bir şekilde betimlenerek şeffaflık sağlanmaya çalışılmıştır. Tutarlılık için veri toplama araçları ve veri toplama sürecinin araştırmanın amaçlarına uygunluğu ve onaylanabilrlık için bulguların verilere dayanıp dayanmadığı, yapılan çıkarımların araştırmanın amaçlarına uygun olup olmadığı konuları deneyimli bir başka araştırmacı ile tartışılarak araştırmacıların yanlılık kaynaklarını görmesi ve çıkarımlarını olgunlaştırması sağlanmıştır (Teddlie ve Tashakkori, 2009/2015). Onaylanabilrlık için ayrıca, elde edilen nitel bulgular K1, K2..., K10 şeklinde kimlikleri gizlenen katılımcılardan yapılan doğrudan alıntılarla desteklenmiş, karşılaştırma imkânı sunması (Yıldırım ve Şimşek, 2018) amacıyla kod ve temalar sayısal değerlerle sunulmuştur.

## 3. BULGULAR

Bu bölümde cevap aranan araştırma soruları doğrultusunda önce BEOD öğretim programının öngördüğü ölçütlere ulaşılma düzeyine yönelik nicel bulgular, ulaşılmadığı düşünülen ölçütlere ulaşılama nedenlerine yönelik nitel bulgular ile birlikte, sonrasında BEOD öğretim programına yönelik öneriler ile ilgili nitel bulgular sunulmuştur.

Sınıf öğretmenlerinin dördüncü sınıf BEOD öğretim programının ölçütlerine ulaşılma düzeyine yönelik görüşlerinden elde edilen genel bulgular Tablo 4'te verilmiştir.

**Tablo 4:** BEOD Öğretim Programının Ölçütlerine Ulaşılma Düzeyi ile İlgili Genel Bulgular

Ölçütlere yönelik alt boyutlar	N	$\bar{X}$	ss	Ulaşılma düzeyi
1. Alt boyut: Kazanımlara yönelik ölçütler	260	3,45	0,66	Büyük oranda
2. Alt boyut: İçeriğe yönelik ölçütler	260	3,51	0,75	Büyük oranda
3. Alt boyut: Öğrenme-öğretme süreçlerine yönelik ölçütler	260	3,47	0,68	Büyük oranda
4. Alt boyut: Ölçme ve Değerlendirmeye yönelik ölçütler	260	3,54	0,77	Büyük oranda
<b>Toplam</b>	<b>260</b>	<b>3,49</b>	<b>0,71</b>	<b>Büyük oranda</b>

Tablo 4'teki bulgular sınıf öğretmenlerinin BEOD öğretim programı ölçütlerine ve alt boyutlara yönelik ölçütlere genel olarak büyük oranda ( $\bar{X} = 3,49$ ) ulaşıldığını düşündüklerini göstermektedir. Ancak boyutlar içindeki bazı ölçütler için aynı şeyi söylemek mümkün değildir.

**Tablo 5:** BEOD Öğretim Programının Kazanımlarına Yönelik Ölçütlerine Ulaşılma Düzeyi ile İlgili Bulgular

Ölçütler		Tamamen ulaşılıyor	Büyük oranda ulaşılıyor	Kısmen ulaşılıyor	Büyük oranda ulaşılıyor	Hiç ulaşılıyor	Fikrim yok	Toplam	$\bar{X}$	Ulaşılma düzeyi
Bayram, kutlama ve törenlerde sorumluluk alma	f	59	134	60	4	2	1	260	3,94	Büyük oranda
	%	22,70	51,50	23,10	1,50	0,80	0,40	260	0,76	
Çevreye ve doğaya duyarlılık kazandırma	f	34	134	73	14	3	2	260	3,71	Büyük oranda
	%	13,10	51,50	28,10	5,40	1,20	0,80	100	0,80	
Kurallı takım oyunları oynama	f	25	136	87	8	2	2	260	3,67	Büyük oranda
	%	9,60	52,30	33,50	3,10	0,80	0,80	100	0,72	
Oyun ve fiziki etkinliklerde iş birliği yapma	f	25	136	87	8	2	2	260	3,67	Büyük oranda
	%	9,60	52,30	33,50	3,10	0,80	0,80	100	0,72	
Oyun ve fiziki etkinliklerde çevreye duyarlılık gösterme	f	29	125	89	13	2	2	260	3,64	Büyük oranda
	%	11,20	48,10	34,20	5,00	0,80	0,80	100	0,72	
Yer değiştirme hareketlerini artan kuvvet, hız ve çeviklikle yapma	f	31	120	92	11	3	3	260	3,64	Büyük oranda
	%	11,90	46,20	35,40	4,20	1,20	1,20	100	0,79	
Hareket becerileri ile ilgili kavramları yerinde kullanma	f	28	125	87	16	2	2	260	3,62	Büyük oranda
	%	10,80	48,10	33,50	6,20	0,80	0,80	100	0,79	
Oyunlarda dengeleme gerektiren hareketleri etkili kullanma	f	26	118	98	14	1	3	260	3,60	Büyük oranda
	%	10,00	45,40	37,70	5,40	0,40	1,20	100	0,76	
Oyun ve fiziki etkinliklerde adil oyun anlayışı sergileme	f	26	122	93	14	4	1	260	3,59	Büyük oranda
	%	10,00	46,90	35,80	5,40	1,50	0,40	100	0,80	
Oyunlarda nesne kontrolü gerektiren hareketleri etkili kullanma	f	27	116	96	14	3	4	260	3,59	Büyük oranda
	%	10,40	44,60	36,90	5,40	1,20	1,50	100	0,79	
Oynadığı oyunların içindeki hareket becerilerini tanımlama	f	25	117	102	11	2	3	260	3,59	Büyük oranda
	%	9,60	45,00	39,20	4,20	0,80	1,20	100	0,75	
Kültürümüze ve diğer	f	25	121	92	13	8	1	260	3,55	Büyük oranda
	%	9,60	46,15	35,38	5,00	3,08	0,38	100	0,76	

kültürlere ait çocuk oyunlarını oynama	%	9,60	46,50	35,40	5,00	3,10	0,40	100	0,85	oranda
Centilmence oyun ve mücadele anlayışı geliştirme	f	26	119	92	14	8	1	260	3,54	Büyük oranda
Aktif ve sağlıklı hayat alışkanlığı kazandırma	%	10,00	45,80	35,40	5,40	3,10	0,40	100	0,86	Büyük oranda
Oyun ve fiziki etkinliklerde kendisinin ve arkadaşlarının performanslarını değerlendirme	f	26	108	102	20	1	3	260	3,54	Büyük oranda
Oyun ve fiziki etkinliklerde zamanını etkili kullanma	%	10,00	41,50	39,20	7,70	0,40	1,20	100	0,79	Büyük oranda
Oyun ve fiziki etkinliklerde karşılaştığı problemleri çözme	f	24	118	89	22	5	2	260	3,52	Büyük oranda
Çeşitli stratejileri ve taktikleri kullanarak tasarladığı oyunları arkadaşlarıyla oynama	%	9,20	45,40	34,20	8,50	1,90	0,80	100	0,85	Büyük oranda
Oyun ve fiziki etkinliklerde kendinin ve başkalarının güvenliğiyle ilgili sorumluluk alma	f	20	111	101	20	4	4	260	3,48	Büyük oranda
Okul dışında oyun ve fiziki etkinliklere düzenli olarak katılma	%	7,70	42,70	38,80	7,70	1,50	1,50	100	0,81	Büyük oranda
Çeşitli stratejileri ve taktikleri kullanarak oyunlar tasarlama	f	21	104	116	14	4	1	260	3,48	Büyük oranda
Kültürümüze ve diğer kültürlere ait halk danslarını yapma	%	8,10	40,00	44,60	5,40	1,50	0,40	100	0,78	Büyük oranda
Yenilikçi, eleştirel ve yansıtıcı düşünmeyi destekleme	f	24	104	105	14	11	2	260	3,45	Büyük oranda
Özgün danslar yapma	%	9,20	40,00	40,40	5,40	4,20	0,80	100	0,89	Büyük oranda
Fiziksel uygunluğunu geliştirmek için hazırladığı programları uygulama	f	27	85	116	23	6	3	206	3,40	Büyük oranda
Fiziksel uygunluğunu geliştirecek uygun programlar tasarlama	%	10,40	32,70	44,60	8,80	2,30	1,20	100	0,87	Büyük oranda
Uluslararası müsabakalarda başarılı olmuş Türk sporcularını araştırma	f	22	102	89	30	10	7	260	3,38	Kısmen
Sağlığını korumak için günlük ve haftalık beslenme listesi hazırlama	%	8,50	39,20	34,20	11,50	3,80	2,70	100	0,94	Kısmen
Toplam	f	19	99	103	26	11	2	260	3,34	Kısmen
	%	7,30	38,10	39,60	10,00	4,20	0,80	100	0,91	Kısmen
	f	22	89	106	28	13	2	260	3,31	Kısmen
	%	8,50	34,20	40,80	10,80	5,00	0,80	100	0,95	Kısmen
	f	16	71	130	26	10	7	260	3,23	Kısmen
	%	6,20	27,30	50,00	10,00	3,80	2,70	100	0,86	Kısmen
	f	19	80	108	34	14	5	260	3,22	Kısmen
	%	7,30	30,80	41,50	13,10	5,40	1,90	100	0,95	Kısmen
	f	24	78	87	42	27	2	260	3,12	Kısmen
	%	9,20	30,00	33,50	16,20	10,40	0,80	100	1,11	Kısmen
	f	17	69	115	34	19	6	260	3,12	Kısmen
	%	6,50	26,50	44,20	13,10	7,30	2,30	100	0,98	Kısmen
	f	16	67	117	35	18	7	260	3,11	Kısmen
	%	6,20	25,80	45,00	13,50	6,90	2,70	100	0,96	Kısmen
	f	16	65	124	30	20	5	260	3,11	Kısmen
	%	6,20	25,00	47,70	11,50	7,70	1,90	100	0,96	Kısmen
	f	11	70	105	40	26	8	260	3,00	Kısmen
	%	4,20	26,90	40,40	15,40	10,00	3,10	100	1,01	Kısmen
									3,45	Büyük oranda
									0,66	Büyük oranda

Tablo 5'ten sınıf öğretmenlerinin 4. sınıf BEOD öğretim programında yer alan kazanımlara ilişkin ölçütlere büyük oranda ( $\bar{X} = 3,45$ ) ulaşıldığını düşündükleri görülmektedir. Sınıf öğretmenlerine göre kazanımlara yönelik ölçütlerde tamamen ulaşılan veya hiç ulaşılmayan bir ölçüt bulunmazken, 19 ölçütün büyük oranda, 10 ölçütün ise kısmen ulaşıldığı görülmektedir. Bayram, kutlama ve törenlerde sorumluluk alma ( $\bar{X} = 3,94$ ), çevreye ve doğaya duyarlılık kazandırma ( $\bar{X} = 3,71$ ), kurallı takım oyunları oynama ( $\bar{X} = 3,69$ ) ölçütleri büyük oranda ulaşıldığı aynı zamanda tamamen ulaşıldığı en yüksek oranlarda belirtilen ölçütlerdir. Sağlığını korumak için günlük ve haftalık beslenme listesi hazırlama ( $\bar{X} = 3,00$ ), uluslararası müsabakalarda başarılı olmuş Türk sporcularını araştırma ( $\bar{X} = 3,11$ ), fiziksel uygunluğunu geliştirecek uygun programlar tasarlama ( $\bar{X} = 3,11$ ) ve onları uygulama ( $\bar{X} = 3,12$ ), özgün danslar yapma ( $\bar{X} = 3,12$ ), kültürümüze ve diğer kültürlerle ait halk danslarını yapma ( $\bar{X} = 3,12$ ) ölçütleri kısmen ulaşılan ölçütler içinde öne çıkanlardır. Oyun ve fiziki etkinliklere uygun spor kıyafetiyle katılma (%26,60) ulaşılmadığı en yüksek oranda belirtilen ölçüt iken, sınıf öğretmenlerinin yarısı yenilikçi, eleştirel ve yansıtıcı düşünmeyi destekleme (%50,00) ölçütüne kısmen ulaşıldığını düşünmektedirler.

**Tablo 6:** BEOD Öğretim Programının Kazanımlarına Yönelik Ölçütlere Ulaşılama Nedenlerine İlişkin Bulgular

<b>Tema ve Kodlar</b>	<b>f</b>
<b>Öğretmen</b>	<b>27</b>
Mesleki bilgi ve beceri eksikliği	15
Özgün dans eğitimi olmaması	
Özgün danslara ilgi ve yeteneğinin olmaması	
Dans eğitmeninden hizmet alma	
Ailelerden destek alma	
BEOD'ye bakış açısı	11
Hoş vakit geçirme dersi olarak görme	
Dersi önemli görmeme	
Zaman ayırmama	
Ders için spor kıyafetini gerekli görmeme	1
<b>Kazanımlar</b>	<b>19</b>
Diğer derslerde kazandırılması	9
Seviyenin üzerinde olması	6
İlgi çekmemesi	4
<b>Öğrenme öğretim süreçleri</b>	<b>16</b>
Fiziki imkânların elverişsiz olması	10
Giyinme odası olmaması	
Giyinme ortamlarının hijyenik olmaması	
Sınıf mevcutlarının fazla olması	3
BEOD'de diğer derslerin yapılması	2
Derslerin öğretmen merkezli olması	1
<b>Zaman yetersizliği</b>	<b>9</b>
Ders saatinin yetersizliği	8

Teneffüs aralarının kısa olması	1
<b>Öğrenci</b>	<b>16</b>
Hazırbulunuşluğun düşük olması (Giysilerini değiştirememesi)	10
İlgi duymaması	2
Spor kıyafetinin olmaması	2
Teknolojinin olumsuz etkileri	2
<b>Programın yapısı</b>	<b>5</b>
İçerik	3
Esneklik	2
<b>Veli</b>	<b>2</b>
Velilerin liseye geçiş sınavına hazırlık talepleri	1
Velilerin destek olmaması	1

Tablo 6’da kazanımlara yönelik ölçütlere tamamen ulaşamayışının yedi tema altında toplanan nedenleri olduğu görülmektedir. Sınıf öğretmenlerine göre kazanımlar ile ilgili ölçütlere ulaşamayışının temel nedenlerinden birisi; öğretmenin BEOD’ye yönelik mesleki bilgi ve becerilerinin yetersiz olması ve BEOD’yi hoş vakit geçirme zamanı olarak gören bakış açısıdır. Örneğin K7 “Öğretmen olarak biz kültürümüzü yansıtan dansları bilmiyoruz ki çocuklara öğretilim.” derken K3 “velilerce ... ücreti neyse veririz şeklinde kabul edildiğinde folklor öğretmenimizden talepte bulunuyoruz, geliyor gösteriyor” ve K8 “...yetenekli gördüğüm çocukları yönlendirmeye çalışıyorum aileleri vasıtasıyla” diyerek dans eğitimleri için velilerin maddi desteği ile dans eğitimlerinden okul içinde veya dışında destek alındığını belirtmiştir. Mesleki anlamda kendini yetersiz bulan K5 “Ben açıkçası bu konuda rol model olabilecek gibi değilim çünkü sporla da çok alakam yok. .... Branş öğretmenini olsa kesinlikle bu konuda daha yeterli olurdu...” diyerek derse branş öğretmenin girmesinin daha yararlı olacağını belirtmiştir. K3’ün 21 yıllık meslek hayatında BEOD’ye spor kıyafeti ile gelip dersi spor kıyafeti ile yapmayı bugüne kadar hiç düşünmemiş olması sınıf öğretmenlerinin mesleki yeterlik ve derse bakış açıları bakımından dikkat çekici bir örnektir. Bu bulgular, Tablo 2’de çalışmaya katılan sınıf öğretmenlerinin BEOD’ye yönelik hizmet öncesinde almış olduğu eğitimi orta (%48,10) ve altı düzeyde (%25,00) yeterli bulduklarına, %92,70’inin hiç hizmet içi eğitim almadığına ve %62,70’inin düzenli spor yapmadıklarına dair bulgularla birlikte değerlendirildiğinde daha anlamlı hale gelmektedir.

Sınıf öğretmenlerine göre kazanımlar ile ilgili ölçütlere ulaşamamasının kazanımlarla ilgili nedenleri de bulunmaktadır. Sınıf öğretmenleri, kazanımların tümünün öğrencilere hitap etmediğini, öğrencilerin bazı kazanımları kazanmakta zorlandığını düşünmektedirler. Örneğin “uluslararası müsabakalarda başarılı olmuş Türk sporcularını araştırma” ve “sağlığını korumak için günlük ve haftalık beslenme listesi hazırlama ve uygulama” gibi bazı kazanımlara; diğer derslerde de ele alınması, öğrencinin seviyesinin üzerinde olması ve ilgi çekmemesi gibi nedenlerle ulaşamadığını düşünmektedirler. Uluslararası müsabakalarda başarılı olmuş Türk sporcularını araştırma ölçütüne K6 ya göre “sosyal bilgiler”, K9’a göre “Türkçe” dersinde, K10’a göre “Türkçe kitaplarında ... artı kaynak kitaplarda” yer verildiğinden BEOD’de ayrıca yer verilmemektedir. Benzer şekilde beslenme listesi hazırlama ölçütüne K3’e göre “fen bilimleri ve hayat bilgisi”, K9’a göre ise “sosyal bilgiler ve hayat bilgisi” derslerinde yer verildiğinden BEOD’de tamamen ulaşamamaktadır. Öte yandan, fiziksel uygunluğunu geliştirecek uygun programlar tasarlama ve onları uygulama ölçütlerine ders saati yetersiz olduğundan ve öğrencilerin hazırbulunuşluğunun üzerinde olduğundan ulaşamamaktadır. Örneğin K5 “Bu o kadar zor bir şey ki bizim çocukların bunu yapması... kısmen değil hiç ulaşamıyor.” derken K4



“ program tasarlayacak çocuk ve bunu uygulayacak... buna zaten okulun imkanları yetmiyor... öyle bir zaman da yok zaten .” demiştir. Kazanımlara ulaşılamamasının öğrenme öğretme süreçlerinden kaynaklı nedenleri de bulunmaktadır. Sınıf öğretmenleri sınıf mevcutlarının fazla buna karşın okullarındaki fiziki imkânların yetersiz olmasının ve ders saati ve teneffüs araları bakımından zamanın kısıtlı olmasının kazanımlara yönelik ölçütlere ulaşılamamasını olumsuz etkilediğini düşünmektedirler. Örneğin BEOD’de spor kıyafetiyle katılma ölçütüne ulaşılamamasını K8 “Uygun spor salonları yok okulda, mesela [kiyafet] değiştirme imkânı da yok. ...hijyenik bir ortam da yok ...”, K6 ise “...kırk dakika süre veriliyor zaten, kırk dakika içerisinde siz çocukların üzerlerini değiştirmelerini bekliyorsunuz. Biliyorsunuz onlar biraz daha ağırlar; lise, ortaokul öğrencisi gibi değiller...” şeklinde açıklamışlardır. Tablo 2’de sınıf öğretmenlerinin %93,00’ünün BEOD’yi okul bahçesinde yaptıklarını ve diğer ortamları kullanma oranlarının düşük olduğuna dair bulgular bu bulguları daha anlaşılır kılmaktadır. Sınıf öğretmenlerine göre öğrenciler, programın yapısı ve veliler ile ilgili bazı durumlar da kazanımlar ile ilgili ölçütlere tamamen ulaşılamamasına yol açmaktadır. Örneğin K5’e göre estetik duyarlılık kazanma kazanımı dördüncü sınıf öğrencisinin “seviyesinin üzerinde” olduğundan, K7’ye göre ise “zaman yetersiz” olduğundan ve bazı kazanımlara ise öğrenci “ilgi duymadığından” tamamen ulaşılamamaktadır. Bazı sınıf öğretmenleri program içeriğinin yenilikçi, eleştirel ve yansıtıcı düşünmeyi geliştirecek yeterlikte olmadığını ve programın öğretmenlere yeteri kadar esneklik tanımadığını düşünmektedirler. Bu şekilde düşünen K8 “...bizim rehber olduğumuz sadece öğrencilerin aktif olduğu bir programın ... içeriğinin daha geniş kapsamlı düzenlenmesi ya da bize daha fazla esneklik tanınması gerekiyor. Mesela programda çok fazla esneklik yok...” diyerek kazanımlar ile ilgili ölçütlere ulaşamamasının öğretim programından kaynaklanan nedenlerine dikkat çekmiştir. Veli temasında ise, sınıf öğretmenleri velilerin liseye geçiş sınavı kapsamına giren derslere ağırlık verilmesi talepleri nedeniyle BEOD’de diğer derslerin kazanımlarını yetiştirmeye ya da pekiştirmeye yönelik etkinlikler yaptıklarını belirtmişlerdir. Örneğin K3’ün “Diğer derslerimizden çocuklara fırsat verilmediğini düşünüyorum. ... çocukları bir yarış atı gibi yapıyoruz. Sınava girecekler şunu da öğretilim, işte değişik yöntemler, ... o yüzden beden eğitimi dersinde rolümüzü tam anlamıyla yerine getirmiyoruz.” ifadesinden BEOD’nin yapıлып yapılmamasında velilerin sınavlara hazırlık derslerine yönelik talepleri ile ilişkili olduğu anlaşılmaktadır.

**Tablo 7:** BEOD Öğretim Programının İçeriğine Yönelik Ölçütlere Ulaşılma Düzeyi ile İlgili Bulgular

Ölçütler		Tamamen	Büyük	Kısmen	Büyük	Hiç	Fikirim	Toplam	$\bar{X}$	Ulaşılma
		ulaşıyor	oranda	ulaşıyor	ulaşıyor	oranda				
Basitten karmaşığa, yakından uzağa, genelden özele ve somuttan soyuta düzenlenmiş olma	f	32	112	88	20	4	4	260	3,58	Büyük oranda
	%	12,30	43,10	33,80	7,70	1,50	1,50	100	0,86	
Kazanımlara uygun olma	f	22	109	108	16	2	3	260	3,55	Büyük oranda
	%	8,50	41,90	41,50	6,20	0,80	1,20	100	0,77	
Değer ve beceri kazandırmaya yönelik olma	f	22	109	103	17	6	3	260	3,48	Büyük oranda
	%	8,50	41,90	39,60	6,50	2,30	1,20	100	0,83	
Gerçek yaşamla ilişkili olma.	f	25	102	105	21	4	3	260	3,48	Büyük oranda
	%	9,60	39,20	40,40	8,10	1,50	1,20	100	0,83	
Toplam									3,51	Büyük oranda
									0,75	

Tablo 7’deki bulgular sınıf öğretmenlerine göre BEOD öğretim programının içeriği ile ilgili ölçütlere büyük oranda ulaşıldığını ( $\bar{X} = 3,51$ ) göstermektedir ancak, gerçek yaşamla ilişkili olma (%9,60), basitten karmaşığa, somuttan soyuta düzenlenmiş olma (%9,20) ulaşılmadığı en yüksek oranda belirtilen ölçütlerdir. Ayrıca tabloda sınıf öğretmenlerinin %41,50’sinin kazanımlara uygun olma ölçütüne kısmen ulaşıldığını düşündükleri de görülmektedir.

**Tablo 8:** BEOD Öğretim Programının İçeriğine Yönelik Ölçütlere Ulaşılamama Nedenlerine İlişkin Bulgular

Temalar ve kodlar	f
<b>Kapsam</b>	<b>4</b>
Fazla ayrıntılı/karmaşık	2
Sınırlı	2
<b>Seviyeye uygunluk</b>	<b>5</b>
Kavramların öğrenci seviyesinin üzerinde olması	2
Yüzeysel olması	2
Bireysel farklılıkların dikkate alınmaması	1

Tablo 8’de sınıf öğretmenlerinin BEOD öğretim programının içeriğine yönelik ölçütlere ulaşılamama nedenleri hakkındaki görüşlerinin seviyeye uygunluk ( $f = 5$ ) ve kapsam ( $f = 4$ ) temalarında gruplandığı görülmektedir. Kapsam temasında bazı sınıf öğretmenleri BEOD öğretim programındaki bazı konuların çok ayrıntı içerdiğini bu nedenle karmaşık olduğunu ve çocukların güncel ihtiyaçlarını karşılamada yetersiz kaldığını belirtmişlerdir. Seviyeye uygunluk temasında ise bazı sınıf öğretmenleri programdaki bazı terim ve kavramların çocukların seviyesinin üzerinde olduğunu, bazıları ise yüzeysel olduğunu bu nedenle öğrenci seviyesinin altında kaldığını, bazıları da içerik belirlenirken bireysel farklılıkların dikkate alınmadığını düşünmektedirler. K3 içerikte “dördüncü sınıf çocuğunu aşan terimler” olduğunu, K4 ise içeriğin “yüzeysel” kaldığını “bireysel farklılıkları dikkate almamakta” olduğunu belirtmişlerdir.

**Tablo 9:** BEOD Öğretim Programının Öğrenme-Öğretme Süreçlerine Yönelik Ölçütlere Ulaşılma Düzeyi ile İlgili Bulgular

Ölçütler		Tamamen ulaşılıyor	Büyük oranda ulaşılıyor	Kısmen Ulaşıyor	Büyük oranda ulaşılıyor	Hiç ulaşılıyor	Fikrim yok	Toplam	$\bar{X}$ ss	Ulaşılma düzeyi
Eğlenerek öğrenme ortamı sunma	f	51	133	62	12	1	1	260	3,85	Büyük oranda
	%	19,60	51,20	23,80	4,60	0,40	0,40	100	0,79	
Tüm öğrencilerin katılımını sağlama	f	52	126	68	12	0	2	206	3,84	Büyük oranda
	%	20,00	48,50	26,20	4,60	0	0,80	100	0,79	
Oyun yoluyla öğrenme	f	40	125	81	11	1	2	260	3,74	Büyük oranda
	%	15,40	48,10	31,20	4,20	0,40	0,80	100	0,78	
İnternet kaynaklarından yararlanma,	f	51	97	86	17	8	1	260	3,64	Büyük oranda
	%	19,60	37,30	33,10	6,50	3,10	0,40	100	0,97	

Öğrencilerin kendilerinin öğrenmelerine imkân verme,	<i>f</i>	32	112	95	17	2	2	260	3,60	Büyük oranda
	%	12,30	43,10	36,50	6,50	0,80	0,80	100	0,81	
Projeksiyon cihazı, bilgisayar, akıllı tahta, adımsayar gibi teknolojilerden yararlanma	<i>f</i>	49	91	93	17	9	1	260	3,59	Büyük oranda
	%	18,80	35,00	35,80	6,50	3,50	0,40	100	0,98	
Paydaş rol ve sorumlulukları, yapılabilecek iş birliklerini dikkate alma	<i>f</i>	27	108	104	12	5	4	260	3,55	Büyük oranda
	%	10,40	41,50	40,00	4,60	1,90	1,50	100	0,82	
Öğrenme-öğretme yaklaşımları ve stratejileri belirlerken diğer derslerle ve gündelik hayatla ilişkilendirme	<i>f</i>	24	112	97	19	2	6	260	3,54	Büyük oranda
	%	9,20	43,10	37,30	7,30	0,80	2,30	100	0,79	
Öğrencilerin gelişim özelliklerine göre uyarlama yapma	<i>f</i>	26	109	101	16	6	2	260	3,52	Büyük oranda
	%	10,00	41,90	38,80	6,20	2,30	0,80	100	84	
Öğrencilerin sosyal ve fiziksel çevre özelliklerine göre uyarlama yapma	<i>f</i>	27	100	108	19	3	3	260	3,50	Büyük oranda
	%	10,40	38,50	41,50	7,30	1,20	1,20	100	0,82	
Öğrencilerin kazanımlara ulaşması için uygun model, strateji ve yöntemleri kullanma,	<i>f</i>	23	102	109	17	5	4	260	3,47	Büyük oranda
	%	8,80	39,20	41,90	6,50	1,90	1,50	100	0,82	
Bireysel, eşli ve grupla çalışmaları dengeli sunma	<i>f</i>	23	96	114	22	3	2	260	3,44	Büyük oranda
	%	8,80	36,90	43,80	8,50	1,20	0,80	100	0,81	
Öğrencilerin özel gereksinimlerine göre uyarlama yapma	<i>f</i>	24	96	107	22	9	2	260	3,40	Büyük oranda
	%	9,20	36,90	41,20	8,50	3,50	0,80	100	0,90	
Fiziksel etkinlik kartlarından yararlanma	<i>f</i>	21	73	115	32	14	5	260	3,22	Kısmen
	%	8,10	28,10	44,20	12,30	5,40	1,90	100	0,95	
Kişisel ve kurumsal paydaşlarla iş birliği içinde olma	<i>f</i>	25	61	109	36	23	6	260	3,11	Kısmen
	%	9,60	23,50	41,90	13,80	8,80	2,30	100	1,06	
Oyun oynuyorum derleme kitapçığından yararlanma	<i>f</i>	16	68	113	36	18	9	260	3,11	Kısmen
	%	6,20	26,20	43,50	13,80	6,90	3,50	100	0,97	
Velileri öğrenme öğretme sürecine dâhil etme	<i>f</i>	16	55	108	45	33	3	260	2,91	Kısmen
	%	6,20	21,20	41,50	17,30	12,70	1,20	100	1,07	
Toplam									3,47	Büyük oranda
									0,68	

Tablo 9'a göre sınıf öğretmenleri BEOĐ öğretim programının öğrenme öğretme süreçlerine yönelik ölçütlerine büyük oranda ulaşıldığını ( $\bar{X} = 3,47$ ) düşünmektedirler. Sınıf öğretmenlerine göre tamamen ulaşılan veya hiç ulaşılmayan bir ölçüt bulunmazken, 13 ölçüt büyük oranda, 4 ölçüte kısmen ulaşıldığı görülmektedir. Eğlenerek öğrenme ortamı sunma ( $\bar{X} = 3,85$ ), tüm öğrencilerin katılımını sağlama ( $\bar{X} = 3,84$ ), oyun yoluyla öğrenme ( $\bar{X} = 3,74$ ) ölçütleri büyük oranda ulaşıldığı belirtilen ölçütlerden öne çıkanlardır, velileri öğrenme öğretme sürecine dâhil etme ( $\bar{X} = 2,91$ ), oyun oynuyorum derleme kitapçığından yararlanma ve kişisel ve kurumsal paydaşlarla iş birliği içinde olma ( $\bar{X} = 3,11$ ) ölçütleri kısmen ulaşılan ve ulaşılmayı en yüksek oranda belirtilen ölçütlerdir. Oyun oynuyorum derleme kitapçığından yararlanma ölçütüne fikrim yok diyen sınıf öğretmenleri (%3,50) dikkat çekicidir.

**Tablo 10:** *BEOD'nin Öğrenme Öğretme Süreçlerine Yönelik Ölçütlerine Ulaşılama Nedenlerine İlişkin Bulgular*

<b>Temalar ve kodlar</b>	<b>f</b>
<b>Öğrenme öğretme yöntemleri ile ilgili sorunlar</b>	<b>17</b>
Kullanışlılık	7
Uygulanabilir olmaması	
Öğrenci	3
Öğrenci ihtiyaçlarının çeşitliliği	
Hazırbulunuşluğun uygun olmaması	
Zaman	7
Haftada iki ders saatin yetersiz olması	
Ders programında iki ders saatinin farklı günlere konulması	
<b>Öğrenme ortamları ile ilgili sorunlar</b>	<b>22</b>
Fiziki yapı sorunları	10
BEOD için özel alan olmaması	
Okulların fiziki yapı eksiklikleri	
Sınıf/okul mevcutlarının fazla olması	
Planlama sorunları	5
Okul bahçelerinin kullanımının planlanamaması	
Haftalık ders programının gerçekçi olmaması	
Program ile ilgili sorunlar	7
İklim ve hava koşullarının göz önünde bulundurulması	
<b>Öğretim materyali sorunları</b>	<b>23</b>
Materyal/araç gereç yetersizliği	5
Fiziksel Etkinlik Kartları ile ilgili sorunlar	10
Öğretmenin tercih etmemesi	
Materyal eksikliği	
Oyun Oynuyorum Derleme Kitapçığı	
Öğretmen	6
Kitaptan haberdar olmaması	
Bilinen oyunları terci etmesi	
İçerik ve erişilebilirlik	2
Oyunların yeterince cazip olmaması	
Kitapçığa ulaşılama	
<b>Öğretmen ile ilgili sorunlar</b>	<b>15</b>
Mesleki yeterlilik	14
Eğitim eksikliği	
Branş öğretmeni kadar etkili olamama	
Rol model olamama	
Öğretim yaklaşımı tercihi	1
Derslerin öğretmen merkezli işlenmesi	

Velileri dâhil etme sorunları	11
Öğretmen	7
Dâhil etmeyi tercih etmemesi	
Veliye yetersiz öğretmen izlenimi verme kaygısı	
Yönetim	2
Okul yönetiminin sıcak bakmaması	
İzin süreçlerinin meşakkatli olması	
Veli	2
Çalışması	
Zamanının olmaması	

Tablo 10, sınıf öğretmenlerine göre BEOD öğretim programının öğrenme öğretme süreçlerine yönelik ölçütlerine ulaşamamasının programda yer alan öğrenme öğretme süreçleri, öğrenme ortamları, öğretim materyalleri, öğretmen ve veliler temalarında toplanan nedenleri olduğunu göstermektedir. Öğrenme öğretme yöntemleri ile ilgili sorunlar temasında ( $f = 17$ ) kullanılabilirlik alt temasında sınıf öğretmenleri BEOD öğretim programında yer verilen bazı öğretim yöntemleri uygulanabilir olmadığından, öğrenci alt temasında bazı öğretim yöntemleri ihtiyaçları çeşitli ve hazırbulunuşluk düzeyleri farklı öğrencilere hitap etmediğinden ve kimi zaman birer saat bölünmüş olarak haftalık ders programına yerleştirilen iki ders saatinin bazı öğretim yöntemlerini uygulamaya yetmediğinden öğrenme öğretme süreçlerine yönelik ölçütlere tamamen ulaşamadığını düşünmektedirler. Öğrenme ortamları ile ilgili sorunlar temasında ( $f = 22$ ) ise, BEOD için özel alanların olmaması ya da sınıf mevcutlarının fazlalığı ile daha da hissedilen fiziki imkânların yetersizliği, okul bahçesi/spor salonu gibi alanların farklı sınıflara ilkökul sınıflarını da kapsayacak şekilde paylaşılması, haftalık ders programının gerçekçi bir şekilde hazırlanmaması gibi planlama hataları ve programın geliştirilme aşamasında yerel iklim koşullarının göz önünde bulundurulmaması öğrenme öğretme süreçlerine yönelik ölçütlere ulaşılmasını zorlaştırıcı etkenler olarak belirtmişlerdir. Bu temada betimlenmeye çalışılan sorunları K9'un ifadesi çarpıcı bir şekilde özetlemektedir: "Bizim okulumuz büyük bir okul, bahçemiz de geniş ama okulumuz kalabalık. Beden eğitimi dersinde dört beş sınıfla aynı anda beden eğitimi dersi olabiliyor. Teneffüste yer kapma savaşlarına giriyoruz. ... hava eğer yağmurluysa, ... soğuksa tabii ki bahçeye çıkamıyoruz. Çünkü salonumuz yok". Öğretim materyalleri sorunları temasında sınıf öğretmenleri; BEOD'ye yönelik öğretim materyali ve diğer araç gereçlerin yetersiz olması, programın önermiş olduğu fiziki etkinlik kartlarının materyal eksikliğinden ya da öğretmen tarafından bilinmemesi/tercih edilmemesi, oyun oynuyorum derleme kitapçığının ise öğretmenin haberdar olmaması, ulaşamaması ya da içeriğindeki oyunları cazip bulmaması, bu nedenlerle bildiği oyunları tercih etmesini öğrenme öğretme ölçütlerine ulaşamamasının diğer nedenleri olarak belirtmişlerdir. Materyaller ile ilgili olarak K3 ve K6'nın fiziki etkinlik kartlarını "hiç görmedim, bilmiyorum", K2'nin "Kaç yıl önceydi fiziksel oyun kartları. Okullara gönderildi mi ... ondan sonra nereye gittiler bilmiyorum." K4'ün "Bu [oyun oynuyorum] kitapçığı tesadüfen bir arkadaşımda gördüm, ... incelemiştim ama geri vermiştim, bana ulaşmadı böyle bir kitap" ifadeleri dikkat çekicidir:

Öğretmen boyutunda, sınıf öğretmenleri BEOD'ye yönelik hizmet öncesi eğitim eksikliklerinin olmasını, buna bağlı olarak öğretmen merkezli yaklaşımla ders yapmalarını ve branş öğretmeni kadar etkili olamamalarını, beden eğitimi bağlamında öğrencilere rol model oluşturamamalarını temel sorunlar olarak görmektedirler. Örneğin K5 "Bu konuda rol model olabilecek gibi değilim çünkü sporla çok

alakam yok açıkçası” derken, K7 “çocuklar genellikle futbol, basketbol, voleybol gibi oyunları oynamak istiyorlar fakat bizde o teknik bilgi zayıf olduğu için dersi olması gerektiği gibi yapamıyoruz.”, K6 ise “... genellikle oyun oynattığımız için ... fiziksel ve bedensel olarak çok katkımızın olduğunu düşünmüyorum ... branş öğretmeni olursa daha faydalı olacağını düşünüyorum.” demiştir. Velileri dâhil etme sorunları alt temasında ise kimi zaman velilerin zamanlarının olmaması, kimi zaman da veli katılımı süreçlerinin zahmetli olması nedeniyle öğretmen veya okul yönetimi tarafından tercih edilmemesi, ayrıca öğretmen olarak velilere yetersiz görünme kaygısı ile öğrenme öğretme süreçlerine velilerin dahil edilmediklerini bunun da öğrenme öğretme süreçlerine yönelik ölçütlere ulaşılmasını zorlaştırdığını belirtmişlerdir. K4’ün “Velileri öğrenme öğretme sürecine dâhil etmeyi hiç yapmadık. Buna zaten okul idaresi de izin vermiyor” ve K8’in “Velilerin çalışıyor olması bir etken. ... genelde uygun olmuyorlar” ifadeleri bu alt temanın kökenlerine örneklerdir.

**Tablo 11:** BEOD Öğretim Programının Ölçme ve Değerlendirmeye Yönelik Ölçütlerine Ulaşılma Düzeyi ile İlgili Bulgular

Ölçütler	Tamamen ulaşıli		Büyük oranda ulaşıliyo		Kısmen ulaşıliyo		Büyük oranda ulaşıliyo		Hiç ulaşıliyo		Fikrim yok		Toplam		$\bar{X}$ ss	Ulaşılma düzeyi
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Sürece dayalı ölçme ve değerlendirme yapma	37	14,20	109	41,90	94	36,20	13	5,00	4	1,50	3	1,20	260	100	3,63 0,84	Büyük oranda
Ölçme ve değerlendirme uygulamalarını öğretmen ve öğrencilerin aktif katılımıyla gerçekleştirme	36	13,80	113	43,50	85	32,70	18	6,90	5	1,90	3	1,20	260	100	3,61 0,88	Büyük oranda
Ölçme ve değerlendirme sürecinde azami çeşitlilik ve esneklik sağlama	32	12,30	112	43,10	93	35,80	17	6,50	4	1,50	2	0,80	260	100	3,59 0,84	Büyük oranda
Gelişimi çok yönlü (bilişsel, duyuşsal ve devinsel) değerlendirme	30	11,50	106	40,80	100	38,50	17	6,50	5	1,90	2	0,80	260	100	3,54 0,85	Büyük oranda
Ölçme ve değerlendirme çalışmaları ile öğretim programının tüm bileşenleri arasında azami uyumu sağlama	29	11,20	97	37,30	111	42,70	12	4,60	4	1,50	7	2,70	260	100	3,53 0,81	Büyük oranda
Ölçme ve değerlendirme araç ve yöntemlerinde gereken teknik ve akademik standartlara uyma	26	10,00	97	37,30	111	42,70	14	5,40	6	2,30	6	2,30	260	100	3,48 0,84	Büyük oranda
Öğrencilerin gelişimini çeşitli yöntem veya tekniklerle ölçme	28	10,80	98	37,70	107	41,20	16	6,20	7	2,70	4	1,50	260	100	3,48 0,87	Büyük oranda
Toplam															3,54 0,77	Büyük oranda

Tablo 11’e göre sınıf öğretmenleri BEOD öğretim programının ölçme ve değerlendirmeye yönelik ölçütlerine büyük oranda ( $\bar{X} = 3,54$ ) ulaşıldığını düşünmektedirler. Sürece dayalı ölçme ve değerlendirme yapma ( $\bar{X} = 3,63$ ), ölçme ve değerlendirme uygulamalarını öğretmen ve öğrencilerin aktif katılımıyla gerçekleştirme ( $\bar{X} = 3,61$ ), ölçme ve değerlendirme sürecinde azami çeşitlilik ve esneklik sağlama ( $\bar{X} =$



3,59) ölçütlerine en yüksek oranda ulaşıldığı görülmektedir. Öte yandan öğrencilerin gelişimini çeşitli yöntemlerle ölçme (%8,90), ölçme ve değerlendirmeyi öğretmen ve öğrencilerin aktif katılımıyla gerçekleştirme (%8,80) hiç ulaşılmadığı, ölçme ve değerlendirme araç ve yöntemlerinde gereken teknik ve akademik standartlara uyma (%7,70) ulaşılmadığı en yüksek oranda belirtilen ölçütlerdir.

**Tablo 12:** *BEOD Öğretim Programının Ölçme ve Değerlendirmeye Yönelik Ölçütlerine Ulaşılama Nedenlerine Yönelik Bulgular*

<b>Temalar ve Kodlar</b>	<b>f</b>
<b>Farklı yöntemleri kullanmama</b>	<b>9</b>
Geleneksel yöntemleri tercih etme	7
Farklı yöntemleri kullanmaya yönelik eğitim eksikliği	2
<b>Değerlendirmede yanlılık</b>	<b>3</b>
Öğrencilerin memnuniyetini dikkate alma	1
Not verirken üst sınırlarda verme	2

Tablo 12'ye göre sınıf öğretmenleri BEOD öğretim programının ölçme ve değerlendirmeye yönelik ölçütlerine ulaşılmasının farklı yöntemleri kullanmama ( $f = 9$ ) ve değerlendirmede yanlılık ( $f = 3$ ) alt temalarında toplanan nedenleri olduğunu düşünmektedirler. Farklı yöntemleri kullanmama temasında sınıf öğretmenleri çeşitli yöntem ve teknikleri kullanmayı gerekli görmediklerini, bu konudaki eğitim eksikliğinin bunun temel nedeni olduğunu belirtmişlerdir. Değerlendirmede yanlılık boyutunda K10 "Sınıfın tamamı etkinliklere katılabiliyorsa, çocuklar bıkmadıysa, mutlu ayrılıyorlarsa benim için ölçüt bu" ifadesi ile değerlendirmede çocukların memnuniyetini temel aldığını belirtirken, bazı sınıf öğretmenleri ders geçme notlarını bilinçli olarak üst sınırlarda tuttuklarını belirtmişlerdir. Örneğin K8'in "diğer akademik dersler gibi ölçüm yapılmasını doğru bulmuyorum" ve "uygulama sınavlarında ... üst limiti neyse onu temel alarak not veriyorum." ifadesi değerlendirme süreçlerinin işleyişine yönelik çarpıcı bir örnektir.

**Tablo 13:** *BEOD Öğretim Programına Yönelik Önerileri ile İlgili Bulgular*

<b>Temalar ve Kodlar</b>	<b>f</b>
<b>Kazanımlar</b>	<b>16</b>
Öğrenci seviyesine uygun olmalı	3
Bireysel farklılıklar dikkate alınmalı	1
Yetenekleri ortaya çıkarmaya yönelik olmalı	1
Okulun fiziki imkânları göz önüne alınmalı	1
Bölgelere göre farklılaşabilmeli	1
Açık/net olmalı	1
Kazanımlar farklı koşullar için esnek olmalı	1
Değerlere yer verilmeli	1
Özgün danslar yapma kazanımı	4
Destek alınmalı	

Kazanıma zaman ayrılmalı	
Öğretmen yaratıcı olmalı	
Öğrenciye fırsat verilmeli	
Beslenme listesi hazırlama kazanımı	2
Aile desteği olmalı	
<b>İçerik</b>	<b>2</b>
Geliştirilmeli	
Sadeleştirilmeli	
<b>Öğrenme öğretme süreçleri</b>	<b>32</b>
Öğrenme öğretme yöntemleri	8
BEOD'ye uygun yöntemler yer almalı	
Farklı yöntemler kullanılmalı	
Oyun ağırlıklı olmalı	
Öğretim materyalleri	
Ulaşılabilir olmalı	
Çeşitli olmalı	
Ders saati	10
Ders saati artırılmalı	
Ders saati programa uygun olmalı	
Öğretmen	14
Hizmet içi eğitim verilmeli	
Öğretmen rol model olmalı	
Dersi beden eğitimi öğretmenleri vermeli	
<b>Ölçme ve değerlendirme</b>	<b>7</b>
Ölçme süreci bireyselleştirilmeli	
Farklı yöntem ve teknikler kullanılmalı	
Değerlendirme ölçütleri olmalı	
Fiziksel gelişim göz önüne alınmalı	
<b>Okul yönetiminden beklentiler</b>	<b>5</b>
Öğretim materyali temin etmeli	
Öğretmeni desteklemeli	
Ders programlarını akılcı bir şekilde hazırlamalı	

Tablo 13 sınıf öğretmenlerinin BEOD öğretim programının dört temel ögesine yönelik önerilerinin yanı sıra okul yönetimlerinden beklentiler temasında toplanan önerilerinin olduğunu göstermektedir.

Kazanımlar temasında sınıf öğretmenleri programın güncellenmesi durumunda kazanımların daha açık ve net olması gerektiğini belirtirken, bireysel farklılıklar ve öğrenci seviyesinin göz önünde bulundurulması gerektiğini ve bazı öğretmenler kazanımların seviyelerinin düşürülmesi gerektiğini vurgulamışlardır. Bir sınıf öğretmeni kazanımlar belirlenirken okullarda olması gereken ideal koşulların değil var olan imkânlarının dikkate alınmasını, bir sınıf öğretmeni de bölgesel şartların göz önünde bulundurulması gerektiğini vurgulamıştır. Sınıf öğretmenleri ayrıca, kazanımların farklı koşullar için

esnek olmasını ve değerler eğitimine daha fazla yer verilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir. Örneğin K6 program hazırlanırken “okul durumlarını göz önünde bulundurarak, ... her şey varmış gibi yerine yokmuş gibi düşünerek planlamaların yapılması” gerektiğini belirtirken, K10 program “birinci sınıfla dördüncü sınıf için aynı olmamalı, yükselerek gitmeli” diyerek öğrenci gelişimi ve sarmallığın göz önünde bulundurulmasına dikkat çekmiştir.

İçerik temasında sınıf öğretmenleri BEOD öğretim programının içerik açısından daha da geliştirilmesini ve daha anlaşılır olması için sadeleştirilmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Öğrenme öğretme temasında ise, sınıf öğretmenleri derslerde farklı öğrenme öğretme yöntemlerine yer verilmesi gerektiğini ifade ederken bazı sınıf öğretmenleri programda öğrencilerin seviyesine uygun yöntemlerin yer alması ve daha fazla oyun etkinliklerine yer verilmesi, oyun ve materyal çeşitliliğinin de artırılması gerektiğini vurgulamışlardır. Sınıf öğretmenleri ders saati alt temasında haftalık iki ders saatinin hem 4. sınıf öğrencileri ile hem de yoğun olan BEOD öğretim programını tüm boyutları ile hayata geçirilmesi için yeterli olmadığını bu nedenle ders saatinin artırılması gerektiğini belirtmişlerdir. Öğretmen alt temasında ise görüşme yapılan sınıf öğretmenlerinin tamamı BEOD’ye beden eğitimi öğretmenlerinin girmesini önerirken, sınıf öğretmenleri olarak öğrencilerin sporu sevmeleri, sağlıklı yaşama yönelmeleri için öğrencilerine rol model olmaları gerektiğini ancak bunun için sınıf öğretmenlerinin hizmet öncesi ve hizmet içindeki eğitimlerle desteklenmeleri gerektiğini ifade etmişlerdir. Ölçme ve değerlendirme temasında bazı sınıf öğretmenleri çeşitli yöntem ve tekniklerin kullanılması gerektiğini ve ölçme ve değerlendirme sürecinin diğer derslerden farklı olması gerektiğini ifade ederken, bazı sınıf öğretmenleri ölçme ve değerlendirme sürecinin bireyselleştirilmesini, bazıları da programda değerlendirme ölçütleri olması gerektiğini ifade etmişlerdir. Ek olarak, sınıf öğretmenlerinin okul yönetimlerinden BEOD için öğretim materyali temininde ve haftalık ders programlarını okul bahçesi, spor sahaları veya salonlarını dördüncü sınıfların da kullanabileceği şekilde hazırlamaları yönünde beklentileri bulunmaktadır. Örneğin K10 “okul idaresi fen bilgisi için laboratuvarında her şeyiniz var mı diye soruyor ama hiçbirisi beden eğitiminde malzeme var mı diye sormuyor.” ifadesi ile okul yönetimlerini bir yandan eleştirirken diğer yandan beklentisini dile getirmiştir.

#### 4. TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu bölümde, araştırma soruları doğrultusunda önce dördüncü sınıf BEOD öğretim programının ölçütlerine ulaşma düzeyi ve ulaşılamayan ölçütlere ulaşılamama nedenlerine yönelik bulgular birlikte, sonrasında ise; BEOD öğretim programına yönelik öneriler tartışılmıştır.

Çalışmanın BEOD öğretim programının kazanımlar ile ilgili ölçütlerine genelde büyük oranda ulaşıldığını özelde ise 19’u büyük oranda ulaşılırken 10’unun kısmen ulaşıldığını göstermiştir. Büyük oranda ulaşılma düzeyi en yüksek olan oyun ve fiziki etkinliklerde iş birliği yapma ve çevreye duyarlılık gösterme ölçütleridir. Çivril-Kara vd. (2017) de çalışmalarında sınıf öğretmenlerinin Oyun ve Fiziki Etkinlikler Dersinin öğrencilere en çok dayanışma ve iş birliği kavramlarını öğrenmelerine katkı sağladığını belirtmişlerdir. Bu durumda, BEOD’nin öğrencilere iş birliği becerileri kazandırma geleneğini devam ettirdiği çıkarımı yanlış olmayacaktır. Sınıf öğretmenlerine göre büyük oranda ulaşılan ölçütlerden öne çıkan bir diğeri ise aktif ve sağlıklı hayat alışkanlığı kazanma ölçütüdür. Dalaman ve Korkmaz (2010) da ilkokul beden eğitimi dersine giren beden eğitimi ve sınıf öğretmenlerinin çoğunluğunun öğrencilerin etkin katılım ve sağlıklı yaşam ile ilgili alt öğrenmeleri gerçekleştirdiklerini düşündüklerini belirtmişlerdir.

Sınıf öğretmenlerine göre BEOD öğretim programının kazanılar ile ölçütlerinin sekizine kısmen ulaşılmaktadır ve bunun öğretmen, kazanımlar, öğrenme öğretme süreçleri, öğrenci, programın yapısı ve velilerden kaynaklanan nedenleri bulunmaktadır. Kısmen ulaşılan ölçütler arasında kültürümüze ve diğer kültürlerle ait halk danslarını yapma ve özgün danslar yapma ölçütlerinin öne çıktığı görülmektedir. Sınıf öğretmenlerine göre bu ölçütlere ulaşılamamasın temel nedenleri dans öğretimi konusunda mesleki yeterliklerinin olmaması, halk dansları bilenlerin de ders saatinin yetersiz olması nedeniyle ek alıştırmalar gerektiren bu kazanımlara derslerinde yer verememeleri ve öğrencilerin bu tür etkinlikler yerine teknolojik etkinliklere ilgi duymalarıdır. Halk dansları ve özgün dansları bilmeyen sınıf öğretmenleri velilerin desteği ile dışarıdan bir dans eğitimcisi okula davet ederek ya da velileri çocuklarını dans eğitimi merkezlerine götürmelerini önererek çözüm üretmeye çalışmaktadırlar. Ancak hem maddi hem de yönetsel emek maliyeti yüksek bu çözümler yerine hizmet öncesi sınıf öğretmeni eğitimi programının öğretmenlerin bu eksikliklerini karşılama nitelikte zenginleştirilmesinin maliyeti düşüreceği gibi verimi de arttıracakı düşünülmektedir.

BEOD öğretim programının; yenilikçi, eleştirel ve yansıtıcı düşünmeyi destekleme ölçütüne de kısmen ulaşılmaktadır. Sınıf öğretmenlerine göre programın yenilikçi, eleştirel ve yansıtıcı düşünmeyi geliştirmeye uygun olmaması, programın yeterince esnek olmaması, sınıf mevcutlarının yüksek olması, ders saatinin yetersiz olması, çocukların BEOD yerine bilgisayar oyunları gibi teknolojileri tercih etmeleri, öğretmenin beden eğitime ve derse yönelik tutumu ile derslerin öğretmen merkezli işlenmesi bu durumun temel nedenleridir.

Sınıf öğretmenlerine göre; tamamen ulaşılamayan ölçütlerden ikisi; fiziksel uygunluğu geliştirecek uygun programları tasarlama ve uygulama ölçütleridir. Sınıf öğretmenleri öğrencilerin bu kazanımları kazanabilecek hazırbulunuşlukta olmadıklarını, okul imkânlarının bu kazanımı elde etmek için elverişli olmadığını ve yine halk dansları ve özgün danslar yapma kazanımlarında olduğu gibi ders saatinin yetersiz olması nedeniyle yeterince zaman ayıramadıklarını belirtmişlerdir. Bayat, Kaymaz ve Balcı'nın (2016) okullardaki imkânların yetersiz olmasının, programdaki kazanımlara ulaşmayı zorlaştırdığına yönelik bulguları çalışmanın bulgularını desteklemektedir. Çalışmanın bir diğer kısmen ulaşılan ölçütü uluslararası müsabakalarda başarılı olmuş Türk sporcularının araştırılmasıdır. Bazı sınıf öğretmenlerine göre ilgili kazanımlara diğer derslerde yer verildiğinden, bazılarına göre ise öğrencilerin ilgisini çekmediğinden derste zaman ayırmadıklarından bu ölçüte ulaşılamamaktadır.

Çalışmanın ilginç bulgularından birisi BEOD'nin oyun ve fiziki etkinliklere uygun spor kıyafetiyle katılma ölçütüne de kısmen ulaşıyor olmasıdır. Sınıf öğretmenlerine göre ilkökul öğrencilerinin yaşları ve gelişim özellikleri düşünüldüğünde kıyafet giyip çıkarmada zorlanmaları, ders saatinin yetersiz olması nedeniyle giyinmeye zaman kalmaması, kimi zaman da giyinme odalarının hijyen koşullarını sağlamaması temel nedenler olsa da öğretmenlerin spor kıyafetini gerekli görmemesi ve bu durumla ilgili öğrencilere gerekli bilgilendirmeleri önceden yapmaması ve öğretmenin kendisinin beden eğitime ilgili duymamasının da bu ölçüte erişilememesinde payı bulunmaktadır. 21 yıldır sınıf öğretmeni olan K3'ün BEOD'ye spor kıyafetleri ile hiç girmediği göz önünde bulundurulursa öğretmenlerin rolü daha iyi anlaşılacaktır. Destekler nitelikte, Dalaman ve Korkmaz (2010) ilköğretim öğrencilerinin kıyafetlerini giyip çıkarmada zorlandıklarını, Çivril-Kara vd. (2022) ve Yılmaz (2020) da BEOD'de öğrencilerin spor kıyafeti giymemesini sınıf öğretmenlerinin yaşadığı sorunlardan biri olduğunu belirtmektedir.

Çalışmada sağlığını korumak için günlük ve haftalık beslenme listesi hazırlama ve uygulama ölçütlerine de kısmen ulaşıldığı görülmüştür. Şirin vd. (2008) de 2006 beden eğitimi dersi öğretim programına yönelik çalışmalarında beslenme alışkanlığı kazanımlarının kısmen ulaşıldığını ifade

etmişlerdir. Bu bulgular, 2006 programında görülen bu eksikliğin 2018 programında da devam ettiğini göstermektedir. Bazı sınıf öğretmenleri beslenme listesi hazırlama kazanımı fen bilgisi gibi diğer derslerde de ele alındığından BEOD'de de ele almaya gerek duymadıklarından, bazıları ailelerin desteği olmadığından, bazıları ise öğrenci seviyesinin üzerinde olduğundan bu kazanıma erişilemediğini düşünmektedirler. Sınıf öğretmenlerine göre kazanımlara kısmen ulaşılmasının bir diğer nedeni BEOD'de başka derslere yer vermeleridir. Dalaman (2010) sınıf öğretmenlerinin çoğunun beden eğitimi dersini yapmaya çalıştıklarını belirtse de diğer çalışmalar (Aydemir, 2021; Bayat vd., 2016; Çivril-Kara vd., 2022; Çivril-Kara vd., 2017; Dağdelen ve Köselioğlu, 2015; Yılmaz, 2020) sınıf öğretmenlerinin BEOD'de sıkça başka derslere yer verdiklerini göstermektedir. Daha detaylı incelendiğinde, Güven ve Yıldız (2014) sınıf öğretmenlerinin BEOD'de Türkçe, matematik gibi liseye geçiş sınavının içeriğini oluşturan derslere yer verdiklerini, bu nedenle bazı kazanımların kazandırılmadığını belirtmiştir. Bu çalışma da bu yönüyle önceki çalışmaları doğrulamıştır.

Öğrenme ortamları ile ilgili olarak, okulların fiziki imkânlarının ve araç-gereç yetersizliğinin de ölçütlere ulaşılmamasında payı bulunmaktadır. Sınıf öğretmenlerine göre okul yöneticilerinin dördüncü sınıf BEOD'nin eksik araç gereçlerini temin etmeyi önemli ve öncelikli görmemeleri de bu durumu perçinlemektedir. Beden eğitimi ve oyun etkinlikleri için okulların fiziki imkânlarının yetersiz olduğunu bu nedenle de bazı kazanımların kazandırılmadığını belirten çalışmalar (Aydemir, 2021; Bayat vd., 2016; Çivril-Kara vd., 2022; Dağdelen ve Köselioğlu, 2015) çalışmanın bu bulgusunu teyit etmektedir. Öte yandan spor salonu veya okul bahçesi olmaması olsa da kullanma planlarının dördüncü sınıfları da kapsayacak şekilde yapılmaması nedeniyle derslerin sınıfta yapılması bir yandan kazanımlara ulaşılmasını olumsuz etkilerken diğer yandan ilkokul çocuğunun oyun ihtiyacını giderememesine ve enerjisini atamamasına da neden olmaktadır.

Sınıf öğretmenlerine göre haftalık ders saatinin yetersizliği ya da okul yönetimleri tarafından ders programlarının faydacı bir şekilde hazırlanmaması kazanımlara yönelik ölçütlere ulaşılabilmesi bakımından BEOD öğretim programının iyileştirmeye açık temel yanlarından birisidir. Literatürde de Taşmektepligil vd. (2006) gibi başka çalışmalar da (Aydemir, 2021; Ayan ve Tamer, 2010; Çivril-Kara vd., 2017) beden eğitimi dersi için ayrılan sürenin yetersiz olduğunu, bunun da dersin kazanımlarına erişilmesini olumsuz etkilediğini belirtmektedir.

Sınıf öğretmenlerine göre kazanımlara yönelik ölçütlere ulaşılmasının bir diğer nedeni; sınıfların kalabalık olmasıdır. Okulların fiziki imkân ve öğretim materyali eksikliklerine yönelik bulgular ile birlikte düşünüldüğünde, öğrenci mevcudunun fazla olması BEOD'nin ölçütlerine ulaşılmasını daha da olumsuz etkilemektedir. Aydemir (2021) ve Pekgöz-Çeviker (2021) de sınıfların kalabalık olmasının beden eğitimi dersi öğretim programının etkili bir şekilde uygulanmasını engellediğini belirtmektedir. Sınıf öğretmenleri sınıfların kalabalık olmasının hem öğretim programının uygulanmasını hem de öğrencilerin gelişimini takip etmekte zorluklar yarattığını düşünmektedir.

BEOD öğretim programının içerik boyutu ile ilgili ölçütlere ulaşılma durumu ile ilgili bulgular içeriğin basitten karmaşığa, yakından uzağa, genelden özele ve somuttan soyuta düzenlenmiş olma, kazanımlara uygun olma, değer ve beceri kazandırmaya yönelik olma ve gerçek yaşamla ilişkili olma ölçütlerine büyük oranda ulaşıldığını göstermiştir. Sınıf öğretmenleri içeriği fazla ayrıntılı ve karmaşık bulmaktadırlar. Literatürde 2006 beden eğitimi dersi öğretim programının da içeriğinin yoğun olduğunu ve mevcut ders saati içerisinde içeriğin tamamının uygulanamayacağını bildiren çalışmalar (Gülüm, 2008) bulunmaktadır. Bu durumun öğretmenlerin programın içeriğine hâkim olmalarını ve tamamına hayata geçirebilmelerini olumsuz etkilediği söylenebilir.

Sınıf öğretmenleri BEOD öğretim programında yer alan içeriğin belirlenmesi sürecinde okulların mevcut alt ve üst yapı koşullarının göz önüne bulundurulmadığını, sınırlı imkânların içeriğin tamamının ele alınmasını güçleştirdiğini düşünmektedirler. Havadar (2013) çalışmasında; okulların fiziki yapısı, çevre şartları ve programlarda önerilen içerik arasında bir uyumsuzluk olduğunu, Özcan ve Mirzelioğlu (2014); öğretmenlerin programın dört temel boyutunu araç-gereç ve tesis yetersizliğinden hayata geçiremediklerini, destekler nitelikte, Alıncak vd. (2015) de; 2012 Oyun ve Fiziki Etkinlikler Dersi öğretim programında içerik ile ilgili benzer sorunlara dikkat çekmiştir. İçeriğin sınırlı olması, bazı kavramların öğrenci seviyesinin üzerinde olması ve bireysel farklılıkların göz önünde bulundurulmaması da sınıf öğretmenlerine göre içerik ile ilgili ölçütlere ulaşılamamasının diğer nedenleridir.

BEOD öğretim programının öğrenme-öğretme süreçleri ile ilgili ölçütlerine genel olarak bakıldığında büyük oranda ulaşılmakta ancak, 13 ölçütten dördüne kısmen ulaşılmaktadır. Işıköz'ün (2015) beden eğitimi öğretmenlerinin yarısının öğretim programının eğlenerek öğrenme ortamı sunduğu fikrini desteklemediklerine dair bulgularının tersine bu çalışmada eğlenerek öğrenme ortamı sunma, oyun yoluyla öğrenme ve tüm öğrencilerin katılımını sağlama ölçütleri büyük oranda ulaşılan ölçütler arasında öne çıkmıştır. Oyun sınıf öğretmenlerinin öğrenmeyi eğlenceli kılmak için tercih ettiği öğrenme yöntemlerinden birisidir. Özyürek ve Çavuş (2016) da çalışmalarında sınıf öğretmenlerinin tamamının oyun yöntemini derslerde kullandıklarını, bu yolla aktif katılımı ve kalıcı öğrenmeyi desteklediklerini belirtmişlerdir.

Çalışmada sınıf öğretmenleri uygun öğrenme öğretme model, strateji ve yöntemlerini kullanma ölçütüne de büyük oranda ulaşıldığını belirtmişlerdir. Ancak, özellikle kış aylarında BEOD'de diğer derslerin yapıldığına dair bulgular ve Navdar'ın (2017) sınıf öğretmenlerinin oyun öğretiminde takip edilen aşamaları bilmedikleri ve en çok anlatım ve gösterip yaptırma yöntemlerini tercih etmeleri buna karşın üst düzey gelişimi destekleyen yöntemleri sık kullanmadıklarına dair araştırma sonuçları çalışmanın bu bulgusu ile çelişmektedir. Çivril-Kara vd. (2022) de sınıf öğretmenlerinin BEOD'de kullanılabilecek öğretim yöntemlerini sınırlı sayıda bildiklerini belirtmişlerdir. Bu durum çalışmanın yapıldığı hizmet bölgesine, öğretmenlerin mesleki yeterliklerine, deneyimine ve başka etkenlere bağlı olarak değişebildiğinden daha derinlemesine çalışmaya değer bir konu olarak görülmektedir. Öğrenme öğretme süreçleri boyutunda elde edilen dikkat çekici sonuçlardan bir diğeri; BEOD öğretim programının derste internet ve diğer öğretim teknolojilerinin kullanılması ile ilgili ölçütlere büyük oranda ulaşıyor olmasıdır. BEOD'de internet ve diğer teknolojilerin kullanılma amacı ve yollarının incelenmesini, BEOD'de dijital oyunların, teknoloji destekli beden eğitimi etkinliklerinin programa dâhil edilmesini akıllara getirmektedir. Öte yandan, öğrenme öğretme süreçleri ile ilgili olarak fiziki etkinlik kartlarından yararlanma, oyun oynuyorum derleme kitapçığından yararlanma, velileri öğrenme öğretme sürecine dâhil etme ve kişisel veya kurumsal paydaşlarla işbirliği içinde olma ölçütlerine kısmen ulaşıldığı anlaşılmaktadır. Destekler nitelikte, Kılıç (2014) da sınıf öğretmenlerinin BEOD öğretim programındaki öğrenme-öğretme sürecinin uygulanabilirliği hakkında çekincelerinin olduğuna dikkat çekmiştir.

OODK ve FEK'leri kullanma ölçütlerine de kısmen ulaşılmaktadır. Çalışmanın nitel bulguları bu durumun, sınıf öğretmenlerinin kitaplardan haberdar olmaması veya ellerine ulaşmaması, öğrencilerin oyunları yeterince cazip bulmaması, bazı oyunlar için zamanın kısıtlı olması, öğretmenlerin kendi bildikleri oyunları tercih etmesi ve bazı oyunlar için okullarındaki araç gereçlerin yetersiz olması ile ilişkili olduğunu göstermiştir. Literatürde sınıf öğretmenlerinin FEK ve OODK kullandıklarını ancak yeterli araç gereç olmadığından verim alamadıklarını belirten başka çalışmalar olduğu gibi (Aydemir, 2017; Dağdelen ve Kösterelioğlu, 2015), genel olarak araç-gereç eksikliğinden dolayı öğrenme öğretme



süreçlerinde sorunlar yaşandığını belirten çalışmalar (Alıncak vd., 2015; Çivril-Kara vd., 2022; Güven ve Yıldız, 2014; Kazu ve Aslan, 2014; Yılmaz 2020) da bulunmaktadır. Navdar (2017) ise sınıf öğretmenlerinin FEK'leri karışık bulduklarından kullanmadıklarını belirtmektedir. Benzer şekilde, Pekgöz-Çeviker (2021) sınıf öğretmenlerinin OODK ve FEK'ler konusunda bilgilerinin yetersiz olduğundan içlerinde belirtilen materyallere ve uygulamalara yer vermediklerini fakat bu yönde verilecek hizmet içi eğitimle bu sorunun aşabileceğini belirtmektedir. Bu çalışma ve diğer çalışmaların bulguları OODK ve FEK'lerin okulların araç gereç fakirliklerine bağlı olarak verimli kullanılmadığını göstermektedir. Dolayısıyla bundan sonraki BEOD öğretim programı geliştirme çalışmalarında ve okulların öğretim materyallerinin temin edilmesinde bu durumun göz önünde bulundurulmasında yarar görülmektedir.

Çalışmanın bir diğer sonucu; sınıf öğretmenlerinin BEOD öğretim programının velileri öğrenme-öğretme süreçlerine dâhil etme ölçütüne de kısmen ulaşıldığını düşünmeleridir. Velilerin katılımı dans eğitimlerine maddi destek sağlama ya da yetenekli çocuğunu dans kursuna götürme ile sınırlıdır. Bu durumun temel nedenleri; okul yönetimlerinin velilerin öğrenme öğretme sürecine dahil edilmesine sıcak bakmaması, izin süreçlerinin meşakkatli olması, velilerin zamanının olmaması ve sınıf öğretmenlerinin veliye “yetersiz öğretmen” izlenimi vermek istememeleridir. Ancak literatürde eğitim süreçlerinde (Koç ve Başaran, 2001) ve BEOD dersinde (Kazu ve Aslan, 2014) aile ile iş birliğine dikkat çeken araştırma sonuçlarından programın güncellenme süreçlerinde yararlanılmasında yarar görülmektedir. Ek olarak sınıf öğretmenlerinin kişisel ve kurumsal paydaşlarla işbirliği yapma ölçütüne ulaşma ile ilgili de tereddütleri bulunmaktadır. Bu durumun; işbirliğini sağlama işlemlerinin zaman alıcı ve yorucu olması nedeniyle sınıf öğretmenlerinin işbirliği yapmayı tercih etmemesi, sorumluluk almayı istememesi, ulaşım sorunları ve öğretmenin kimlerle işbirliği yapılacağını bilememesi ile ilgili olduğu anlaşılmıştır. Görüşmelerde sınıf öğretmenlerinin araç gereç yetersizliğini öne çıkarmalarına rağmen bu eksikliklerin giderilmesi amacıyla iç veya dış paydaşlarla iş birliği yapmadıkları, bunun okul yönetimlerinin görevi olduğunu düşündükleri görülmüştür.

BEOD öğretim programının ölçme ve değerlendirme ile ilgili ölçütlerinin tamamına büyük oranda ulaşıldığı görülmüştür. Genç ve Başaran (2022) da çalışmalarında sınıf öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme açısından kendilerini yeterli gördüklerini belirtmektedir. Ancak, çalışmanın nitel bulguları sınıf öğretmenlerinin not verirken çoğu zaman üst sınırdan (günlük dilde “bol keseden” olarak tabir edilen) notlar verdiklerini ya da ölçme ve değerlendirme yöntemleri kullanmadan not verdiklerini ortaya koymuştur. 2006 Beden Eğitimi ve 2012 OFE dersi öğretim programı üzerine yapılan çalışmalar da (Ceylan ve Dalaman, 2017; Dalaman, 2010; Çivril-Kara vd., 2022) benzer bir tablo ortaya koymaktadır. Çalışmanın nitel bulguları, bu durumun sınıf öğretmenlerinin BEOD'ye yönelik ölçme ve değerlendirme yöntemleri ile ilgili eğitim eksiklikleri ya da performans dayalı değerlendirmelerin meşakkatli süreçler olması nedeniyle tercih etmemeleri ile ilgili olabileceğini düşündürmektedir. Gülüm (2008) öğretmenlerin 2006 Beden Eğitimi Dersine yönelik değerlendirme araçları ve yöntemleri hakkında bilgilendirilmediklerini belirtmektedir. Nitekim ölçme ve değerlendirme sınıf öğretmenlerinin en çok problem yaşadığı mesleki konuların başında gelmekte (Yılmaz, 2020) dolayısıyla hizmet içi eğitime ihtiyaç duydukları öncelikli bir alanı oluşturmaktadır (Pekgöz-Çeviker, 2021). Sınıf öğretmenleri öğrencilerin gelişimini çeşitli yöntem ve tekniklerle ölçülmesi ölçütüne büyük oranda ulaşıldığını düşünseler de derste gözleme ve performans dayalı değerlendirme yapmakta, not verirken öğrencinin derste eğlenmesini temel almakta, notları üst sınırdan vermekte ve farklı yöntemleri kullanmaya gerek duymamaktadırlar. Bu çalışmanın ve ilgili diğer araştırmaların sonuçları sınıf öğretmenlerinin BEOD öğretim programında belirtildiği şekilde ölçme ve değerlendirme yapmaktan uzak olduklarını dolayısıyla

ölçme ve değerlendirme boyutundaki ölçütlere ulaşılma durumunu daha iyi anlayabilmek için gözlem çalışmalarına ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.

Çalışmanın bulguları ve sınıf öğretmenlerinin önerileri doğrultusunda BEOD'ye, öğretim programına ve araştırmacılara yönelik öneriler sunmak mümkündür: BEOD öğretim programının gözden geçirilmesinde yarar görülmektedir. Bu süreçte kazanımların öğrenci seviyesine uygunluğu bakımından yeniden incelenmesi, seviyenin altında ve üzerinde olan kazanımların gözden geçirilmesi ve farklı okul koşulları için esnek kazanımların tanımlanması, içeriğin sadeleştirilmesi, öğrenme öğretme süreçlerinde farklı öğrenme yöntemlerinin önerilmesi ve sınıf öğretmenlerinin bu konuda güçlendirilmeleri, materyallerin ulaşılabilir olması ve çeşitliliğinin artırılması, ölçme ve değerlendirme yöntemi çeşitliliğinin ve bu konuda sınıf öğretmenlerinin yetkinliklerinin artırılması, sınıf öğretmenlerinin programın uygulanışında okul yöneticileri ve meslektaşları gibi iç paydaşlarla, aile, gençlik ve spor il müdürlükleri, belediyeler gibi dış paydaşlarla iş birliği kanallarını açmaları öncelikli olarak ele alınması gereken konulardır. BEOD ile ilgili olarak, mümkün ise Türkiye'de bir dönem yapıldığı üzere derse beden eğitimi öğretmenlerinin girmesi, aksi durumda sınıf öğretmenlerinin BEOD yetkinliklerinin hizmet öncesi veya hizmet için eğitimlerle güçlendirilmesi ve dördüncü sınıf öğrencilerinin gelişim özellikleri gereği ders saati süresinin artırılması yerinde olacaktır.

Okul yönetimleri de öğretmenlerin okul bahçesi, spor sahası gibi öğrenme ortamlarını kullanmalarını sağlayarak, haftalık ders programlarında BEOD'yi bölmeden ve uygun saatlerde yer vererek, programın önermekte olduğu öğretim materyallerini temin ederek BEOD öğretim programının ölçütlerine ulaşılmasını destekleyebilir. BEOD öğretim programının değerlendirmesini amaçlayan bu çalışma 4. sınıf düzeyinde ve Provus'un Farklar Yaklaşımı Modelinin ürün boyutu temel alınarak gerçekleştirilmiş olup Muğla il sınırları içinde görevli sınıf öğretmenlerinden anket ve görüşmelerle elde edilen verilere dayanmaktadır. Dolayısıyla araştırmacılara, Provus'un Farklar Yaklaşımı Modelinin diğer boyutları veya diğer program değerlendirme modelleri temel alınarak, daha geniş çalışma gruplarından BEOD öğretim programının uygulanışına yönelik okul gözlemlerini de kapsayan farklı veri toplama araçları ile çalışmanın tekrarlanması önerilebilir.

### **Araştırmacıların Katkı Oranı Beyanı**

Yazarlar çalışmaya eşit oranlarda katkı sağlamışlardır.

### **Destek ve Teşekkür Beyanı**

COVID-19 salgını döneminin zor koşullarında, gönüllü olarak; görüş ve önerileri ile çalışmaya katkı sağlayan sınıf öğretmenlerine ve onlara ulaşmamızı sağlayan Muğla İl Millî Eğitim Müdürlüğü yöneticilerine teşekkür ederiz.

### **Çıkar Çatışması Beyanı**

Çalışmada herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır.

## KAYNAKLAR

- Alıncak, F., Ayan, S. ve Abakay, U. (2015). Sınıf öğretmenlerinin oyun ve fiziki etkinlikler dersine ilişkin değerlendirmeleri. *Route Education and Social Science Journal*, 2(3), 58-66. [https://www.ressjournal.com/Makaleler/1366415827\\_4%20Fikret%20A1%c4%b1ncak.pdf](https://www.ressjournal.com/Makaleler/1366415827_4%20Fikret%20A1%c4%b1ncak.pdf)
- Aracı, H. (2001). *Öğretmenler ve öğrenciler için okullarda beden eğitimi* (3. baskı). Ankara: Nobel
- Ayan, S. ve Tamer, K. (2010). İlköğretim I. ve II. kademe beden eğitimi dersinin amaçlarına göre uygulanma durumunun incelenmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 15(1), 25-44. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/gbesbd/issue/28046/298134>
- Aydemir, B. (2021). *İlköğretimde beden eğitimi ve oyun dersi öğretim programının uygulanabilme koşulları ile ilgili sınıf öğretmenlerinin görüşleri* (Tez No. 655614) [Yüksek Lisans Tezi]. Bartın Üniversitesi, Bartın.
- Aytekin, S. (2022). *İlkokul programında yer alan beden eğitimi ve oyun dersine yönelik öğretmen görüşleri* (Tez No. 741133) [Doktora Tezi]. Pamukkale Üniversitesi, Denizli.
- Bayat, S., Kaymaz, M. N., ve Balcı, O. (2016). Sınıf öğretmenlerinin oyun ve fiziki etkinlikler dersinde karşılaştığı güçlüklerle ilişkin görüşleri. *Journal of Human Sciences*, 13(3), 4917-4930. <https://doi.org/10.14687/jhs.v13i3.3906>
- Baylan, M., Yerlikaya-Balyan, K. ve Kiremitçi, O. (2012). Farklı sportif etkinliklerin ilköğretim 2. kademe öğrencilerin beden eğitimi dersine yönelik tutum, sosyal beceri ve öz yeterlik düzeylerine etkileri. *Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi*, 2(14), 196-201. <https://search.trdizin.gov.tr/yayin/detay/148944/>
- Bondi, J. ve Wiles, J. (1998). *Curriculum development: A guide to practice* (5th Ed.). New Jersey: Merrill Prentice Hall.
- Ceylan, G. C. ve Dalaman, O. (2017). İlkokul II. sınıf oyun ve fiziki etkinlikler dersi kazanımlarının gerçekleşme düzeyine ilişkin öğretmen görüşleri. *Uluslararası Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(10), 235-254. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/inesj/issue/40034/476087>
- Creswell, J. W. (2017). *Karma yöntem araştırmalarına giriş* (2. baskı). (M. Sözbilir, Çev. Ed.). Ankara: Pegem Akademi (Orijinal basım tarihi 2014). <https://doi.org/10.14527/9786053184720>
- Çar, B. (2022). Sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi dersi ve oyun kavramı ile ilgili algılamalarının incelenmesi. *SPORMETRE The Journal of Physical Education and Sport Sciences*, 20(3), 105-117. <https://doi.org/10.33689/spormetre.1091870>
- Çevirmeci, N. (1998). *Beden eğitimi öğretmenliği mesleğine yönelim araştırması* (Tez No. 74200) [Yüksek Lisans Tezi]. Mersin Üniversitesi, Mersin.
- Çivril-Kara, R., Akbulut, V., Öncü, E., ve Koca, F. (2022). Sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi ve oyun dersi öz-yeterlilikleri. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(2), 745-766. <https://doi.org/10.17240/aibuefd.2022...929261>
- Çivril-Kara, R., Küçük-Kılıç, S. ve Öncü, E. (2017). Sınıf öğretmenlerinin oyun ve fiziki etkinlik dersi hakkındaki görüşleri. *Eğitim ve İnsan Bilimleri Dergisi*, 8(15), 18-46. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/eibd/issue/31879/350394>
- Dağdelen, O., ve Köselioğlu, İ. (2015). İlkokuldaki oyun ve fiziki etkinlikler dersinin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19. 97-128. <https://doi.org/10.14520/adyusbd.35272>
- Dalaman, O. (2010). *İlköğretim birinci kademe beden eğitimi dersi öğretim programı kazanımlarının gerçekleşme durumuna ilişkin öğretmen görüşleri* (Tez No. 278533) [Doktora Tezi]. Selçuk Üniversitesi, Konya.
- Demirel, Ö. (2020). *Eğitimde program geliştirme kuramdan uygulamaya* (29. baskı). Ankara: Pegem Akademi. <https://doi.org/10.14527/9786053180265>
- Erden, M. (1998). *Eğitimde program değerlendirme* (3. baskı). Ankara: Anı.
- Erdoğdu, M. ve Oçalan, M. (2010). Yeni ilköğretim beden eğitimi dersi öğretim programının uygulanabilirlik düzeyinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Dergisi*, 3(15), 41-59. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/284096>

- Fitzpatrick, J., Sanders, J. ve Worthen, B. (2019). *Program değerlendirilmede alternatif yaklaşımlar ve uygulama rehberi* (1. baskı). (M. Aydın, ve B. Bavlı, Çev. Ed.) Ankara: Pegem Akademi. (Orijinal basım tarihi 2010) <https://doi.org/10.14527/9786052414569>
- Genç, M. (2021). *Sınıf öğretmenleri ve beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi ve oyun dersi yeterliliklerinin incelenmesi* (Tez No. 688763)[Yüksek Lisans Tezi]. Kocaeli Üniversitesi, Kocaeli.
- Genç, M. ve Başaran, Z. (2022). Sınıf öğretmenleri ve beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi ve oyun dersi yeterliliklerinin incelenmesi. *Uluslararası Bozok Spor Bilimleri Dergisi*, 3(1), 1-12. <https://besyodergi.bozok.edu.tr/upload/pdf/tam-metin-ixm3.pdf>
- Gülüm, V. (2008). *Adana ilindeki beden eğitimi öğretmenlerinin ilköğretim okullarında uygulanmakta olan beden eğitimi öğretim programına yönelik görüşlerinin değerlendirilmesi* (Tez No. 282552) [Yüksek Lisans Tezi]. Çukurova Üniversitesi, Adana.
- Gürbüz, S. ve Şahin, F. (2018). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri. Felsefe-Yöntem-Analiz* (5. baskı). Ankara: Seçkin.
- Güven, Ö. ve Yıldız, Ö. (2014). Sınıf öğretmenlerinin oyun ve fiziki etkinlikler dersinden beklentileri. *Kastamonu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 22(2), 525-538. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/kefdergi/issue/22602/241509>
- Havadar, T. (2013). *4. ve 5. sınıf beden eğitimi ve spor ders programı hakkında öğretmen görüşleri* (Tez No. 344547) [Yüksek Lisans Tezi]. Kafkas Üniversitesi, Kars.
- Işıkgöz, E. (2015). Ortaokul beden eğitimi ve spor dersi öğretim programının temel ilkelerine ilişkin beden eğitimi öğretmenlerinin görüşleri (Sakarya İli Örneği). *Sakarya University Journal of Education*, 5(3), 27-41. <https://doi.org/10.19126/suje.53808>
- Karasar, N. (2019). *Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar ilkeler teknikler* (32. baskı). Ankara: Nobel
- Kazu, H., ve Aslan, S. (2014). Oyun ve fiziki etkinlikler dersinin birinci sınıf öğretmenlerinin görüşlerine göre değerlendirilmesi (Elazığ ili örneği). *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 24(1), 49-63. <https://doi.org/10.18069/fusbed.28259>
- Kılıç, M. (2014). *İlkokul beden eğitimi ve spor dersi programının sınıf öğretmenleri ve beden eğitimi öğretmenleri tarafından değerlendirilmesi (Şahinbey/Gaziantep örneği)* (Tez No. 394680) [Yüksek Lisans Tezi]. Zirve Üniversitesi, Gaziantep.
- Kılıçaslan, U., ve Baş, M. (2020). Beden eğitimi ve spor dersi öğretim programında yapılan değişikliklere öğretmenlerin bakış açısı. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 22(3), 100-108. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1275104>
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Newberry Park, CA: Sage.
- MEB. (2012). *Oyun ve fiziki etkinlikler dersi öğretim programı*. MEB Yayınları. <https://tegm.meb.gov.tr/dosya/ogretimprogrami.pdf>
- MEB. (2018). *Beden eğitimi ve oyun dersi öğretim programı*. MEB Yayınları. <http://mufredat.meb.gov.tr/Dosyalar/20181023115223781-06-Beden%20E%C4%9Ftimi%20ve%20Oyun%202018-124%20Eki%20%C3%96P.pdf.pdf>
- Merriam, S. B. (2013). *Nitel araştırma: Desen ve uygulama için bir rehber* (1. baskı). (S. Turan. Çev. Ed.). Ankara: Nobel. (Orijinal basım tarihi 2009).
- Navdar, A. Ö. (2017). *Sınıf öğretmenlerinin oyun ve fiziki etkinlikler dersinin öğretim süreciyle ilgili görüşleri (Rize ili örneği)* (Tez No. ) [Yüksek Lisans Tezi]. Recep Tayip Erdoğan Üniversitesi, Rize.
- Oliva, P. J., & Gordon II, W. R. (2018). *Program Geliştirme* (1. baskı). (K. Gündoğdu, Çev. Ed.). Ankara: Pegem Akademi. (Orijinal basım tarihi 2012) <https://doi.org/10.14527/9786052411063>
- Ornstein, A., & Hunkins, F. (1998). *Curriculum: Foundations, principles, and issues* (3rd ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Özcan, G., ve Mirzelioglu, A. (2014). Beden eğitimi dersi öğretim programına ilişkin öğrenci, veli ve beden eğitimi öğretmenlerinin görüşleri. *Amasya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(1), 98-121. <https://www.acarindex.com/pdfler/acarindex-2994-3432.pdf>
- Özçelik, D. A. (2016). *Eğitim programları ve öğretim* (4. baskı). Ankara: Pegem Akademi.

- Özsoy, O. (2022). *Sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi ve oyun dersine ilişkin tutumlarının incelenmesi (Amasya ili örneği)* (Tez No. 720496) [Yüksek Lisans Tezi]. Amasya Üniversitesi, Amasya.
- Özyürek, A., ve Çavuş, Z. S. (2016). İlkokul öğretmenlerinin oyunu öğretim yöntemi olarak kullanma durumlarının incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 24(5), 2157-2166. <https://dergipark.org.tr/en/pub/kefdergi/issue/27735/316751>
- Pekgöz-Çeviker, A. (2021). *Sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi ve oyun dersi öğretim programına yönelik hizmetiçi eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesi ve model önerisi* (Tez No. 707758) [Doktora Tezi]. Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.
- Provus, M. M. (1969). *The discrepancy evaluation model: An approach to local program improvement and development*. Pittsburgh Public Schools, Pa.
- Serhatlıoğlu, B., ve Kalo, F. (2022). İlkokul öğrencilerinin beden eğitimi ve oyun dersine ilişkin görüşleri. *Turkish Journal of Educational Studies*, 9(2), 133-157. <https://doi.org/10.33907/turkjes.899332>
- Sunay, H., ve Tuncel, F. (1999). Cumhuriyet ve çocuk. 2. ulusal çocuk kültürü kongresi bildirisi. *Cumhuriyet Döneminde Beden Eğitimi ve Spor* (s. 597-612). Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi Yayınları.
- Şentürk, U., Yılmaz, A., ve Gönener, U. (2015). Sınıf öğretmenlerinin oyun ve fiziki etkinlikler dersi ile ilgili görüş ve uygulamaları. *Spor Yönetimi ve Bilim Teknolojileri Dergisi*, 10(2), 22-30. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/147138>
- Şirin, E. F., Yıldız, Ö., Mülazımoğlu, O., ve Erdoğan, M. (2008). 2006-2007 öğretim yılında uygulamaya başlanan yeni ilköğretim beden eğitimi dersi programına yönelik öğretmen görüşleri. *Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 2(2), 132-146. <https://search.trdizin.gov.tr/yayin/detay/100294/>
- Taşmektepligil, Y., Yılmaz, Ç., İmamoğlu, O., ve Kılıçgil, E. (2006). İlköğretim okullarında beden eğitimi ders hedeflerinin gerçekleşme düzeyi. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 4(4), 139-147. [https://doi.org/10.1501/Sporm\\_0000000070](https://doi.org/10.1501/Sporm_0000000070)
- Teddlie, C., & Tashakkori, A. (2009). *Foundations of mixed methods research: Integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences*. Thousand Oaks, California: Sage.
- Tican-Başaran, S., ve Koç, F. (2001). *Ailenin çocuğun okuldaki eğitimine katılım sorunları ve katılımın sağlanması için alternatif bir model*. Ankara: Milli Eğitim Basımevi
- Topkaya, İ. (2004). *Oyun, beden eğitimi ve spor öğretiminin eğitsel temelleri*. Ankara: Nobel.
- Yaylacı, F. (1998). İlköğretim okulları beden eğitimi dersi öğretim programının değerlendirilmesi. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, (1), 95-106. <https://acikerisim.aku.edu.tr/xmlui/bitstream/handle/11630/2539/95-106.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Yılmaz, M. (2020). *Sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi ve oyun dersinin uygulanmasında yaşadığı sorunlar ve çözüm önerileri* (Tez No. 640051) [Yüksek Lisans Tezi]. Amasya Üniversitesi, Amasya.
- Yılmaz, M. O., ve Bozkurt, S. (2017). Oyun ve fiziki etkinlikler dersinin ilköğretim öğrencilerinin motorik özelliklerinin gelişimine etkisi. *Marmara Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 2(2), 49-55. <https://doi.org/10.22396/sbd.2017.30>
- Yüksel, İ., ve Sağlam, M. (2012). *Eğitimde program değerlendirme: Yaklaşımlar, modeller, standartlar*. Ankara: Pegem Akademi.



## EXTENDED ABSTRACT

The Turkish Ministry of National Education (MoNE [MEB]) aims to provide early physical education opportunities for every individual through incorporating physical education lessons into the primary school program. Among these lessons, the Physical Education and Game Course (PEGC) is the latest and currently implemented one. PEGC aims to equip primary school students with knowledge and skills to maintain and improve their health, enabling them to adopt active and healthy lifestyle attitudes and skills necessary for real-life situations (MEB, 2018). As one of the compulsory courses in the primary school program, PEGC, is taught in fourth-grade classrooms for two hours a week in line with the curriculum updated in 2018. However, it is necessary to evaluate whether the curriculum meets the needs and requires further updates (Bondi & Wiles, 1998; Demirel, 2020; Fitzpatrick et al., 2010/2019; Oliva & Gordon II, 2012/2018).

This research aims to evaluate the fourth-grade PEGC curriculum. The evaluation process, based on Provus' Discrepancy Evaluation Model's product component, was conducted by following the explanatory sequential design, a mixed-methods approach. In the first (quantitative) stage a survey design was employed, while in the second (qualitative) stage a basic qualitative research design was used. In the first stage, data were collected from 260 primary school teachers having experience in fourth-grade teaching by using a questionnaire developed by the researchers and in the second stage from 10 primary school teachers, also have experience in fourth-grade teaching, through semi-structured interviews. Descriptive statistics were applied to analyze the quantitative data from the first stage, while content analysis was employed to analyze the qualitative data from the second stage.

Results of the study showed that, primary school teachers believe that PEGC curriculum generally achieved the standards under the outcomes, content, teaching and learning and assessment and evaluation dimensions. However, upon examining the "outcomes" dimension separately, they perceived partial attainment of standards related to preparing daily and weekly nutrition lists for health preservation, researching successful Turkish athletes in international competitions, designing and implementing suitable programs to improve physical fitness, creating original dances, and performing folk dances from our culture and other cultures in appropriate sports attire, and fostering innovative, critical, and reflective thinking skills. According to the teachers, the main reasons for not fully achieving these standards were the inadequate professional competence of teachers and/or their perspectives on PEGC, the mismatch of outcomes with student levels, lack of interest or redundant content compared to other courses, limited physical resources in the learning-teaching process despite high class sizes, insufficient time allocated for the course, students' lack of readiness or interest, lack of parental support, and demands for additional courses for secondary school entrance exams, as well as the inflexibility of the curriculum.

Some of the primary school teachers who indicated that the PEGC curriculum is largely achieved the standards related to its content, also mentioned that the content is overly detailed and complex in terms of scope, some content is not appropriate for the level of students, and it doesn't consider individual differences. While primary school teachers reported significant achievement in the "learning-teaching processes" dimension, they noted partial attainment of standards related to utilizing physical activity cards, fostering collaboration, and involving parents in the learning-teaching process. Teachers attributed the lack of achievement to inappropriate teaching methods, insufficient learning environments, and teaching materials, as well as inadequate professional competence related to physical education as primary school teachers. Concerning the "assessment and evaluation" dimension, primary school teachers generally believes PEGC achieved the standards; however, some stated that the standards related to assessing students' development using various methods or techniques, involving both teachers and



students actively in assessment practices, and adhering to the necessary technical and academic standards for assessment and evaluation were not achieved fully. Teachers saw their inability to use various assessment and evaluation methods, their preference for traditional methods, and the tendency to award grades based on student satisfaction or giving higher grades as the main reasons for not achieving the assessment and evaluation standards.

To improve attainment of the standards for PEGC curriculum, primary school teachers recommended providing pre-service and in-service training on physical education and game courses for primary school teachers, supplying the necessary learning environments and equipment for PEGC in schools, increasing the weekly class hours for the course, preparing weekly class schedules to allow fourth graders to participate in PEGC, and having physical education teachers teach the course.