



Üniversite Öğrencilerinin Toplumsal Cinsiyet Algısının Kadınların Çalışmasına Yönelik Tutumları Üzerindeki Etkisi¹

Zahide GENÇTÜRK^{1*}

¹ Asst. Prof. Dr., Isparta University of Applied Sciences, Isparta Vocational School, Department of Management Organization, Isparta, Türkiye

Geliş Tarihi/Received: 23.08.2023
Kabul Tarihi/Accepted: 28.09.2023

Doi: 10.31200/makuubd.1348889
Araştırma Makalesi/Research Article

ÖZET

Bu çalışma üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algısının kadının çalışmasına yönelik tutumları üzerindeki etkisinin belirlenmesi amacı ile yapılmıştır. Çalışma kapsamında eğitim ve öğretime devam eden 422 üniversite öğrencisine ulaşılmıştır. Verilerin toplanmasında sosyo-demografik bilgilerin ölçüldüğü veri formu ile Altınova ve Duyan (2013) tarafından geliştirilen Toplumsal Cinsiyet Algısı Ölçeği ve Kuzgun ve Sevim (2004) tarafından geliştirilen Kadının Çalışmasına Karşı Tutum Ölçeği kullanılmıştır. Çalışmanın sonucunda toplumsal cinsiyet algısının kadının çalışmasına karşı tutumunu pozitif yönde etkilediği tespit edilmiştir. Ayrıca öğrencilerin cinsiyet algısı cinsiyet, babanın eğitim durumu, annenin mesleği, babanın mesleği ve aile tipi değişkenlerine göre farklılaşmaktadır. Öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutumu ise cinsiyet ve aile tipi değişkenlerine göre farklılaşmaktadır.

Anahtar kelimeler: Toplumsal Cinsiyet, Kadının Çalışmasına Karşı Tutum, Üniversite Öğrencileri.

The Influence of University Students' Perception of Gender on Their Attitudes Toward Women's Employment

ABSTRACT

This study was conducted to determine the effect of societal gender perception of university students on their attitudes towards women's work. To this end, 422 university students

¹ Bu araştırma için Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu Komitesi'nden 22.11.2021 tarihli, 73/3 sayılı karar ile etik kurul izni alınmıştır.

continuing their education and training were reached. The data set gathered by using a data form in which socio-demographic information was measured, the Societal Gender Perception Scale developed by Altinova and Duyan (2013), and the Attitude Towards Women's Work Scale developed by Kuzgun and Sevim (2004). As a result of the study, it was found that gender perception positively affected the attitude towards women's work. In addition, students' perception of gender differs according to gender, father's education level, mother's occupation, father's occupation and family type variables. Students' attitudes towards women's work differ according to gender and family type variables.

Keywords: Societal Gender, Attitudes Towards Women's Work, University Students.

1. GİRİŞ

Cinsiyet, biyolojik olarak erkek ve kadını birbirinden ayıran özellikleri ifade etmekte olup kromozom, hormon ve üreme sistemleri gibi fizyolojik bileşenlerdeki farklılıklara işaret etmektedir (Lindsey, 2015, s.4). Toplumsal cinsiyet ise kadın ve erkeğin toplum tarafından algılanma, düşünülme şekli ve toplumun kültürel yapısı doğrultusunda beklenen davranış kalıpları ile belirlenen bir kavramdır (Akın & Demirel, 2003, s.73). Başka bir ifade ile kadın ya da erkek olmak cinsiyet temelinde üreme potansiyeline bağlı olarak oluşan biyolojik bir sınıflandırmadır. Biyolojik cinsiyetin toplumsal bakış açısı ve beklentisi yönünde detaylandırılması, sosyal bir form kazandırılması ise toplumsal cinsiyeti oluşturmaktadır (Eckert & McConnell-Ginet, 2013, s.2).

Sosyologlar cinsiyeti, kadın ya da erkek olmanın nispeten değişmeyen biyolojik yapısından kaynakladığını belirtirken, toplumsal cinsiyeti, zaman, yer ve yaşam dönemleri itibari ile erkek ve kadına göre değişen roller ve beklentiler olarak ifade etmektedir. Bu anlamda toplumsal cinsiyet biyolojik yapının ötesinde sosyal bir yapı olup toplumun ve yaşanılan çağın normlarına ve değerlerine göre şekillenmektedir (Phillips, 2005, s.1). Toplumsal cinsiyet, birey ve onu oluşturan çevre ile yaşadığı etkileşim sonucu oluşarak, cinsiyetine uygun olan ve yaşadığı toplumda cinsiyeti ile ilişkilendirilen davranış kalıplarını göstermektedir. Bir anlamda toplumun uygun gördüğü cinsiyet rolleri, o toplumdaki cinsiyetler arasındaki farklılıkların nasıl algılandığına yönelik inanca göre açıklanmaktadır (Blackstone, 2003, s.335). Söz konusu bu inanç, o toplumdaki sosyo-kültürel değerler doğrultusunda şekillenerek kadın ve erkeğin nasıl davranması gerektiğini ve sorumluluklarının kapsamını belirlemektedir. Cinsiyet rolleri çocuk daha doğmadan başlayarak, henüz bebekken kullanılan eşyaların renklerinde bile kendini

göstererek aile içinde tanımlanmakta, yaşamın ilerleyen süreçlerinde öğrenilmiş davranışlara dönüşerek, kalıp yargılar haline gelmektedir (Saraç, 2013, s.27). Diğer bir ifade ile cinsiyet rollerine ilişkin kalıp yargılar ailede başlayarak toplumsal yaşamda, eğitim sürecinde ve devamında çalışma yaşamında kendini göstermektedir (Yıldız, 2021, s.12).

Özellikle çalışma yaşamında cinsiyete yönelik kalıp yargılar kadın ve erkelere uygun görülen meslekleri de belirlemektedir. Kadınların olaylar karşısında daha duyarlı, çevrelerine dair daha ilgili ve bakım verici olarak algılanması neticesinde, ev kadını, öğretmen, psikolog, hemşire olmaları toplumsal olarak uygun görülürken, erkeklerin ise hırslı, bağımsız, kuvvetli olarak nitelendirilmesi dolayısıyla onların da mühendis, asker ve esnaf gibi meslekleri yapmaları beklenmektedir. Bu durum cinsiyet rolleri ile ilgili kalıp yargıların iş yaşamına yansımaları göstermektedir (Dökmen, 2009, s.24). Dolayısıyla toplumdaki kalıp yargılar işgücü piyasasındaki meslek ve işlere yönelik izlenmesi gereken yolları çizerek, bireylerin isteklerini sınırlandırabilmektedir (Yıldız, 2021, s.12).

Tarihin ilk dönemlerinden itibaren kadınların kısmen farklılaşan iş bölümü ile çalışma yaşamına katıldığı bilinmektedir (TİSK, 2002, s.17). Çalışma yaşamında farklılaşan iş bölümü zamana, topluma ve kültüre göre değişiklik göstermiştir. Fakat nüfusun neredeyse yarısını oluşturan kadınların önemli bir üretim unsuru olduğu fark edilip uygun şekilde üretime katılmaları tam olarak sağlanamamış dolayısıyla kadınlar işgücü piyasasında hep ikincil işgücü olarak kalmıştır. Bu durumun en önemli nedeni ise toplumların cinsiyete bağlı iş bölümünü uygun görmesi ve kadınların daha çok ev içinde kalmalarının istenmesi olmuştur (Özer & Biçerli, 2004, s.57).

Kadının çalışma yaşamındaki konumu açısından en önemli değişiklik Sanayi Devrimi ile gerçekleşmiştir. Bu dönemde kadın ilk kez ekonomik bir gelir elde ederek, bağımlı çalışmaya başlamıştır. Sanayi Devrimi böylece ücretli kadın işgücü kavramının oluşmasını sağlamıştır. Sanayi Devriminin yaşandığı dönemin şartları neticesinde kadınlar, erkeklerden daha düşük ücretler alarak, ağır çalışma şartları altında çalışarak, yoğun emek sömürsüne maruz kalmıştır (TİSK, 2002, s.20).

İkinci dünya savaşı sonrası ve hizmet sektörünün gelişmesi ile kadın işgücü artış göstermiş ve yapısal değişime uğramıştır. Bu değişim ile kadının hem aile içi hem de çalışma yaşamındaki konumunda farklılıklar ortaya çıkmıştır. Dolayısıyla konumu değişen kadınların toplumsal ve iş yaşamı ile ilgili eşitlik talepleri artmıştır (Koray, 2005, s.348). Bu beklentilerin karşısında hedeflenen iyi çalışma şartları ve eşitlik beklentileri istenilen düzeylere ulaşamamış

ve kadınlar ev yaşamında da çalışma yaşamında da hak ettiği yerin gerisinde yer almıştır (Aytaç vd., 2015, s.142).

1970’li yıllar itibari ile dünya ekonomisinde meydana gelen krizlerin, teknolojik gelişmelerin ve küreselleşmenin etkisi ile yeniden bir yapılanma süreci yaşamıştır. Bu süreç çalışma yaşamını da etkileyerek kadın işgücünün istihdamına yönelik yenilikler ortaya çıkarmıştır (Kocacık & Gökkaya, 2005, s.200). Gelişen teknolojiler esnek zamanlı çalışma şekillerinin oluşmasına zemin hazırlamıştır. Esnek zamanlı çalışma biçimleri, evde ve çalışma yaşamında cinsiyetçi bakış açısının devam etmesi ve geleneksel rol dağılımının değişmemesi neticesinde kadınların istihdama girişini kolaylaştırmıştır. Özellikle kısmi zamanlı çalışma kadınlara yönelik bir çalışma biçimi olarak görülmüş, erkekler için ise bu çalışma biçimi geçici olarak kabul edilmiştir (Eser, 1997, s.38). Dolayısıyla ev yaşamındaki sorumluluklarını paylaşamayan kadınlar esnek çalışma şekilleri ile istihdama katılmıştır. Kadın istihdamının bu şekilde artması ilk önce olumlu değerlendirilirken kadın işgücünün niteliğini, statüsünü arttıran ve aldığı ücreti iyileştiren bir etkisinin olmadığı görülmüştür (Yaşar & Baysal Kurt, 2020, ss.133-134).

1980’li yılların ekonomik krizi de kadınların istihdama katılımını arttırmıştır. Özellikle o dönemdeki satın alma gücünün düşmesi hanehalkının sıkıntı yaşamasına neden olmuş dolayısıyla gelirinin artması için kadınların çalışma yaşamına katılımı artmıştır (ILO, 2019, s.22).

Günümüzde kadınlar pek çok sektörde yer alabildiği gibi erkelere uygun görülen mesleklerde de çalışabilmektedir (Cotter vd., 2004, s.17). Özellikle kadınların eğitim düzeyinin artması ile birlikte iş yaşamındaki beklenti düzeyleri de artmıştır. Bu durum kadınların yönetim kademesinde ve teknik bilgi gerektiren pozisyonlarda görev almasını sağlamıştır. Fakat kadınlar genellikle alt yönetim pozisyonlarında ilerleme kaydederek üst yönetim seviyelerinde hala yeterince temsil edilememektedir (Davidson & Burke, 2012, s.7). Dolayısıyla yaşanan gelişmeler, toplumları yapısal, ekonomik, yasal ve örgütsel değişimlere götürmüş olsa da iş yaşamında henüz cinsiyet eşitliği sağlanamamıştır (Bergholm vd., 2011, s.1).

Toplumda erkeklerin cinsiyet rollerine ilişkin kalıp yargılarının olması kadınların çalışma yaşamında birtakım engeller ile karşılaşmasına yol açabilmektedir. Bu durum çalışan kadınların sosyal statüsünün güçlendirilmesini de zorlaştırmaktadır (Yılmaz vd., 2009, s.779). Kadınların evde, sosyal hayatta ve iş yaşamında kendi haklarının farkında olarak daha iddialı

davranmaları ve varlıklarını görünür kılmaları gerekmektedir (Bongale & Sabanna, 2023, s.3077). Ayrıca kadınların sosyal hayatın çeşitli alanlarında varlıklarını görünür kılmaları entelektüel ve psikolojik anlamda önemli bir sermaye oluşturacaktır. Özellikle psikolojik sermayenin kadın çalışanlar için öz yeterlik, umut, iyimserlik, psikolojik dayanıklılık ve iş aile çatılması gibi birçok açıdan önemli olduğu düşünülmektedir (Gül, 2022). Entelektüel sermaye açısından ise kadınların kendilerini geliştirmeleri eğitim seviyesi ile ilgilidir.

Kadınların eğitim seviyesinin yükselmesi ile toplum içinde ve çalışma yaşamına daha çok söz sahibi olmaları, cinsiyet eşitliği konusunda kadınların lehine bir durum oluşturacaktır (Yılmaz vd., 2009, s.778). Dolayısıyla eğitim kurumlarının özellikle de üniversitelerin toplumsal cinsiyet eşitliği yönünde çağdaş bakış açısının kazandırıldığı öncü kurumlar olması ve bu doğrultuda üniversite öğrencilerinin de toplumsal cinsiyet algısının daha eşitlikçi olması ümit edilmektedir (Esen vd., 2017, s.48). Toplumsal cinsiyet açısından kalıp yargıların var olduğu toplumsal yapı içinde üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algısı ve kadının çalışmasına ilişkin görüşlerinin belirlenmesi gelecek nesillerin, çalışma ve sosyal yaşamlarının daha eşitlikçi bir anlayışla şekillenebilmesi için oldukça önemlidir.

Literatürde, lise ve üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının belirlenmesine yönelik yapılan çalışmalarda sonuçlar açısından farklılıklar olduğu görülmektedir. Çalışmaların bazılarında hem erkek hem de kız öğrencilerin toplumsal cinsiyet eşitliği yönünde tutuma sahip olduğu saptanmıştır (Ergin vd., 2019; Lalchandani & Pardasani, 2022, s.8). Diğer bazı çalışmalarda gençlerin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumların geleneksel bakış açısını yansıtarak, cinsiyete yönelik kalıp yargılarının olduğu bulunmuştur (Bosner, 2008, s.50; Wijewardene, 2016; Gün vd., 2021, s.213). Çalışmaların bazılarında ise kız ve erkek öğrencilerin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin farklı tutum içinde oldukları, kızların erkeklere nazaran daha eşitlikçi tutum ve rollere sahip oldukları, erkeklerin daha geleneksel cinsiyet rollerine sahip oldukları tespit edilmiştir (Yılmaz vd., 2009, ss.788-789; Öngen & Aytac, 2013, s.14; Daşlı & Sarıçoban, 2016, s.418; Uçar vd., 2017; Daşlı, 2019; Pla-Julián & Diez, 2019; Ertuğrul Yaşar & Zorluoğlu; 2021; Patel vd., 2021; Karaaslan vd., 2021; Çiftçi vd., 2022). Üniversite öğrencilerinin iş ve aile ile ilgili plan, tutum ve beklentilerdeki cinsiyet farklılıklarını ve cinsiyet rolü tutumlarının gelecek beklentileri üzerindeki etkisine yönelik çalışmada ise kız ve erkek öğrencilerin çoğunluğunun evlenmeyi, çocuk sahibi olmayı ve tam zamanlı çalışmayı planladıkları tespit edilmiştir (Kaufman, 2005). Ayrıca Türkiye’de geleneksel toplumsal yapının ve bunu yansıtan bakış açısının cinsiyet temeli eşitsizliğin önemli bir nedeni olduğu görülmüştür (Çetin Aydın & Aytac, 2020, s.299; Şahin & Çoban, 2019). Du

ve diğerleri (2021) tarafından yapılan çalışmada, eğitim almanın bireylerin cinsiyet rolü tutumlarını değiştirdiği ve daha eşitlikçi bir bakış açısı kazandırdığı belirtilmiştir (Du vd., 2021). Hamisan@Khair ve diğerleri (2023) tarafından yapılan çalışmada öğrencilerin toplumsal cinsiyet algılarının kişisel deneyimlerine ve yaşam geçmişlerine göre değiştiği ifade edilmiştir (Hamisan@Khair vd., 2023, s.1112).

Literatürde, üniversite öğrencilerinin kadınların çalışması yönelik tutumları incelendiğinde çoğunluğun olumlu tutum sergiledikleri bulunmuştur. Olumsuz tutuma sahip olan öğrencilerin ise geleneksel anlamda toplumsal cinsiyet rolleri kalıplarına sahip oldukları görülmüştür (Köseoğlu, 2017, s.311; Çiçek & Çapur, 2018). Lise öğrencilerinin kadınların çalışmasına yönelik tutumları ise cinsiyete göre farklılık göstermiş olup, kız öğrencilerin kadının çalışmasına yönelik tutumları erkek öğrencilere göre daha olumlu olmuştur (Özkardeş, 2017, s.43). Sipe ve diğerleri (2009) tarafından yapılan araştırmada ise üniversite öğrencilerinin, cinsiyet ayrımcılığının işyerinde, özellikle de kadınlara yönelik potansiyel varlığını ve etkisini hafife aldıkları belirtilmiştir (Sipe vd., 2009, s.345). Ayrıca eğitim düzeyi arttıkça kadının çalışmasına yönelik olumlu tutumların arttığı dolayısıyla kadının çalışmasına karşı olumlu tutumların gelişmesinde eğitimin rolünün önemli olduğu görülmüştür (Kuzgun & Sevim, 2004, s.24; Misra, 1995; İnce vd., 2006).

Bu çalışma üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algısının kadının çalışmasına yönelik tutumları üzerindeki etkisinin belirlenmesi amacı ile yapılmıştır. Toplumda eğitim düzeyinin yükselmesi, bireylerin kendini ve toplumsal yapıyı tanımasını, toplumsal cinsiyet algısının daha net anlaşılmasını ve daha eşitlikçi bir bakış açısına dönüşmesini sağlayabilecektir. Dolayısıyla değişen bakış açısı kadınların çalışmasına yönelik tutumu da olumlu anlamda etkileyebilecektir. Bu anlamda üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algısı ve kadının çalışmasına yönelik tutumlarının öğrenilmesi önem arz etmektedir.

2. METODOLOJİ

2.1. Araştırma Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, 2021-2022 eğitim-öğretim yılı güz dönemi Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Isparta Meslek Yüksekokulunda eğitime gören 5991 öğrenci oluşturmaktadır. Örneklemi ise tesadüfi örnekleme yöntemi ile gönüllülük esaslı doğrultusunda araştırmaya katılmayı kabul eden 440 öğrenci ile gerçekleştirilmiş olup 422 anket analize dahil edilmiştir.

2.2. Veri Toplama Araçları

Kişisel Bilgi Formu: Bu formda öğrencilerin cinsiyet, annenin eğitim durumu, babanın eğitim durumu, annenin mesleği, babanın mesleği, doğum yeri, en uzun yaşadığı yer ve aile tipi ile ilgili 8 soru bulunmaktadır.

Toplumsal Cinsiyet Algısı Ölçeği (TCAÖ): Altınova ve Duyan (2013) tarafından bireylerin toplumsal cinsiyet algılarını belirlemeye yönelik geliştirilen 25 maddelik 5’li Likert tipi ölçektir. Ölçekteki maddeler tamamen katılıyorum “5”, katılıyorum “4”, kararsız “3”, katılmıyorum “2”, tamamen katılmıyorum “1” şeklinde puanlanmaktadır. TCAÖ’de 10 madde olumlu 15 madde olumsuz olup ölçekten alınabilecek en düşük 25 puan en yüksek 125 puandır. Ölçek puanının yüksek olması toplumsal cinsiyet algısının olumlu olduğunu göstermektedir (Altınova & Duyan, 2013).

Kadının Çalışmasına Karşı Tutum Ölçeği (KÇKTÖ): Kuzgun ve Sevim (2004) tarafından kadının çalışmasına karşı tutumların ölçülmesine yönelik olarak geliştirilen 15 madde, tek boyutlu 5’li likert tipi ölçektir. “1” tamamen katılıyorum, “5” tamamen katılmıyorum şeklinde puanlanmaktadır. Ölçekte 2,7,14 ve 15. maddeler tersten puanlanmakta olup ölçekten alınabilecek en düşük puan 15 en yüksek 75 puandır. Ölçekten alınan puanın yüksek olması kadının çalışmasına karşı tutumun olumlu olduğunu göstermektedir (Kuzgun & Sevim, 2004).

2.3. Verilerin Analizi

Verilerin analizi istatistiksel bir paket programla yapılmıştır. Çalışmada ölçek puanları hesaplanmış ve puanların normal dağılıma uygunluğunun belirlenmesi için basıklık ve çarpıklık katsayıları incelenmiştir. Ölçeklerden elde edilen basıklık ve çarpıklık değerlerinin +3 ile -3 arasında olması normal dağılım için yeterli görülmektedir (Groeneveld & Meeden, 1984; Moors, 1986; Hopkins & Weeks, 1990; De Carlo, 1997).

Tablo 1. Basıklık ve çarpıklık değerleri ile güvenilirlik katsayısı

Ölçekler	K	α	Çarpıklık	Basıklık
Toplumsal Cinsiyet Algısı	25	0,913	-0,585	-0,204
Kadının Çalışmasına Karşı Tutum	15	0,907	-0,596	-0,526
Tüm İfadeler	40	0,940	-	-

“Toplumsal cinsiyet algısı” (n=422; k=25; α =0,913) ve “kadının çalışmasına karşı tutum” (n=422; k=15; α =0,907) ile tüm ifadelerin (n=422; k=40; α =0,940) güvenilirlik değerlerinin yüksek olduğu görülmektedir. Tablo 1’de değerler incelendiğinde her bir puanın

basıklık ve çarpıklık katsayılarının -3 ile +3 arasında olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre puanların normal dağılım gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Puanların normal dağılım göstermesi nedeni ile çalışmada parametrik test teknikleri kullanılmıştır. Ölçek puanının demografik özelliklere göre farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi için t testi ve ANOVA testi kullanılmıştır. T testi, 2 gruplu demografik değişkenlerin analizinde kullanılırken ANOVA testi k (k>2) gruplu değişkenlerin analizinde kullanılacaktır.

3. BULGULAR

Araştırmaya katılan öğrencilerin demografik özelliklerine ilişkin bulgular Tablo 2’de yer almaktadır.

Tablo 2. Demografik değişkenlere göre dağılım

Demografik Değişkenler		N	%
Cinsiyet	Kadın	217	51,4
	Erkek	205	48,6
Annenin eğitim durumu	Okuryazar değil	14	3,3
	İlkokul	192	45,5
	Ortaokul	104	24,6
	Lise	81	19,2
	Yüksekokul/ Üniversite	31	7,3
Babanın eğitim durumu	Okuryazar değil	7	1,7
	İlkokul	154	36,5
	Ortaokul	110	26,1
	Lise	120	28,4
	Yüksekokul/ Üniversite	31	7,3
Annenin mesleği	Ev hanımı	300	71,1
	Memur	14	3,3
	İşçi	80	19,0
	Emekli	7	1,7
	Serbest meslek	20	4,7
	Diğer	1	0,2
Babanın mesleği	Çalışmıyor	3	0,7
	Memur	34	8,1
	İşçi	176	41,8
	Emekli	91	21,6
	Serbest meslek	103	24,5
	Diğer	14	3,3
	Cevapsız	1	0,2
Doğduğu yer	İl	241	57,1
	İlçe	162	38,4
	Köy	19	4,5
En uzun yaşanılan yer	İl	202	47,9
	İlçe	150	35,5
	Köy	70	16,6
Aile tipi	Çekirdek	320	75,8
	Geniş	102	24,2

Tablo 2’de analiz sonucuna göre bireylerin demografik özellikleri %51,4’ü kadınlardan oluştuğu, %45,5’i annesi ilkokul mezunu olduğu, %36,5’i babası ilkokul mezunu olduğu,

%71,1'i annesi ev hanımı olduğu, %41,8'i babası işçi olduğu, %57,1'i ilde doğduğu, %47,9'u yaşamının büyük bir kısmını ilde geçirdiği ve %75,8'i çekirdek aile tipine sahip olduğu sonucuna varılmıştır.

Tablo 3. Ölçek puanının betimsel istatistikleri

Ölçekler	n	Minimum	Maximum	Ort.	ss
Toplumsal Cinsiyet Algısı	422	36,00	125,00	98,01	17,14
Kadının Çalışmasına Karşı Tutum	422	17,00	75,00	53,55	13,76

Tablo 3'te analiz sonucuna göre toplumsal cinsiyet algısı puan ortalaması 98,01 ($\pm 17,14$) ve kadının çalışmasına karşı tutum puan ortalaması 53,55 ($\pm 13,76$) olarak elde edilmiştir.

Tablo 4. Toplumsal cinsiyet algısının kadının çalışmasına karşı etkisi

Bağımlı Değişken	Bağımsız Değişken	Standardize Olmayan Katsayılar		Standardize Katsayılar	T	p	R ²
		B	Standart Hata	Beta			
Kadının Çalışmasına Karşı Tutum	Sabit	20,793	3,542		5,870	0,000	0,173
	Toplumsal Cinsiyet Algısı	0,334	0,036	0,416	9,388	0,000	

Model
F=88,139
p=0,000

Tablo 4'te toplumsal cinsiyet algısının kadının çalışmasına karşı tutumu üzerindeki etkisini incelemek amacıyla regresyon analizi uygulanmış olup model anlamlıdır ($\beta=20,793$; SH= 3,542; $p<0,05$). Öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısının kadının çalışmasına karşı tutumu üzerindeki etkisini incelemek için kurulan regresyon modeli istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur (F=88,139; $p<0,05$). Analiz sonucuna göre toplumsal cinsiyet algısının kadının çalışmasına karşı tutumunu pozitif yönde etkilediği ($\beta=0,334$) belirlenmiştir. Kadının çalışmasına karşı tutumun %17'si toplumsal cinsiyet algısı tarafından açıklanmaktadır ($R^2=\%17,3$). Toplumsal cinsiyet algısının, bireylerin kadınların çalışma hayatındaki rolüne ilişkin tutumları üzerinde belirgin bir etkisinin olduğu belirlenmiştir. Bu bulgu, toplumsal cinsiyet konularının, bireylerin mesleki ve sosyal yaşamla ilgili algıları üzerinde ne kadar büyük bir rol oynadığını ortaya koymaktadır.

Tablo 5. Toplumsal cinsiyet algısı ve kadının çalışmasına karşı tutum ölçeği puanlarının cinsiyete göre incelenmesi

Ölçekler / Değişkenler		N	Ort.	ss	t	p
Toplumsal Cinsiyet Algısı	Kadın	217	105,96	14,69	11,149	0,000*
	Erkek	205	89,60	15,47		
Kadının Çalışmasına Karşı Tutum	Kadın	217	58,02	13,91	7,282	0,000*
	Erkek	205	48,82	11,91		

Tablo 5’te toplumsal cinsiyet algısı puanı ve kadının çalışmasına karşı tutum puanının cinsiyet bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla t testi uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı puanı cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0,05$). Ortalama puanlara göre kız öğrencilerin puanı erkek öğrencilere göre daha yüksektir. Buna göre kadınların toplumsal cinsiyet algısı puan ortalamaları en yüksek iken erkeklerin puan ortalamaları en düşüktür.

Analiz sonuçlarına göre öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutum puanı cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0,05$). Ortalama puanlara göre kız öğrencilerin puanı erkek öğrencilere göre daha yüksektir. Buna göre kız öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutum puanı ortalamaları en yüksek iken erkeklerin puan ortalamaları en düşüktür. Sonuç olarak, hem toplumsal cinsiyet algısı hem de kadının çalışmasına karşı tutum değişkenlerinde kadınlarla erkekler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıkların var olduğu saptanmıştır.

Tablo 6. Toplumsal cinsiyet algısı ve kadının çalışmasına karşı tutum ölçeği puanlarının annenin eğitim durumuna göre incelenmesi

Ölçekler / Değişkenler		N	Ort.	ss	F	p
Toplumsal Cinsiyet Algısı	Okuryazar değil veya ilkokul mezunu	206	99,17	16,43	1,063	0,365
	Ortaokul	104	95,77	18,25		
	Lise	81	97,28	16,32		
	Yüksekokul/ Üniversite	31	99,77	19,82		
Kadının Çalışmasına Karşı Tutum	Okuryazar değil veya ilkokul mezunu	206	54,06	13,19	1,504	0,213
	Ortaokul	104	53,20	13,58		
	Lise	81	51,35	14,79		
	Yüksekokul/ Üniversite	31	57,10	14,85		

Tablo 6’da toplumsal cinsiyet algısı puanı ve kadının çalışmasına karşı tutum puanının annenin eğitim durumu bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla ANOVA testi (*Tukey HSD Testi*) uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı puanı ($F=1,063$) ve kadının çalışmasına karşı tutum puanı ($F=1,504$) annenin eğitim durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$). Buna göre öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı ve kadının çalışmasına karşı tutumu annenin eğitim durumu göre değişmemektedir.

Tablo 7. Toplumsal cinsiyet algısı ve kadının çalışmasına karşı tutum ölçeği puanlarının babanın eğitim durumuna göre incelenmesi

Ölçekler / Değişkenler		N	Ort.	ss	F	P	Anlamlı Fark
Toplumsal Cinsiyet Algısı	Okuryazar değil veya ilkokul mezunu	161	99,29	15,78	4,482	0,004*	1 <- 4 2 <- 4 3 <- 4
	Ortaokul	110	98,20	17,43			
	Lise	120	98,88	17,10			
	Yüksekokul/ Üniversite	31	87,39	20,07			
Kadının Çalışmasına Karşı Tutum	Okuryazar değil veya ilkokul mezunu	161	54,42	13,14	0,859	0,462	
	Ortaokul	110	53,38	14,01			
	Lise	120	53,43	14,25			
	Yüksekokul/ Üniversite	31	50,13	14,10			

(1: Okuryazar değil veya ilkokul mezunu; 2: Ortaokul; 3: Lise; 4: Yüksekokul/ Üniversite) *p<0,05

Tablo 7’de toplumsal cinsiyet algısı puanı ve kadının çalışmasına karşı tutum puanının babanın eğitim durumu bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla ANOVA testi (Tukey HSD Testi) uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı puanı babanın eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir (F=4,482; p<0,05). Buna göre öğrencilerin babası okuryazar olmama veya ilkokul mezunu olanların puanları babası yüksekokul/üniversite mezunu olanlara göre daha yüksektir. Aynı şekilde babası ortaokul mezunu olanların puanları yüksekokul/üniversite mezunu olanlara göre daha yüksektir. Son olarak babası lise mezunu olanların puanları yüksekokul/üniversite mezunu olanlara göre daha yüksektir.

Analiz sonuçlarına göre öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutum puanı babanın eğitim durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir (F=0,859; p>0,05). Buna göre öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutumu babanın eğitim durumu göre değişmemektedir.

Sonuç olarak, "toplumsal cinsiyet algısı" değişkeninde yüksekokul/üniversite mezunlarının diğer eğitim seviyelerine göre daha düşük bir puan aldığı, ancak "kadının çalışmasına karşı tutum" değişkeninde eğitim seviyeleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 8. Toplumsal cinsiyet algısı ve kadının çalışmasına karşı tutum ölçeği puanlarının annenin mesleğine göre incelenmesi

Ölçekler / Değişkenler		N	Ort.	ss	F	P	Anlamlı Fark
Toplumsal Cinsiyet Algısı	Ev hanımı	300	95,98	17,32	5,286	0,001*	2 <- 1
	İşçi	80	103,89	16,50			
	Serbest meslek	20	102,55	15,28			
	Diğer	22	100,23	12,98			
Kadının Çalışmasına Karşı Tutum	Ev hanımı	300	52,49	13,58	2,260	0,081	
	İşçi	80	56,80	14,17			
	Serbest meslek	20	55,20	15,08			
	Diğer	22	54,77	12,00			

(1: Ev hanımı; 2: İşçi; 3: Serbest meslek; 4: Diğer) *p<0,05

Tablo 8’de toplumsal cinsiyet algısı puanı ve kadının çalışmasına karşı tutum puanının annenin mesleğine göre farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla ANOVA testi (*Tukey HSD Testi*) uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre toplumsal cinsiyet algısı puanı annenin mesleğine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($F=5,286$; $p<0,05$). Buna göre işçi annelere sahip bireylerin “toplumsal cinsiyet algısı” ortalamaları, ev hanımı annelere sahip bireylerden anlamlı derecede yüksektir.

Analiz sonuçlarına göre kadının çalışmasına karşı tutum puanı annenin mesleği bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($F=2,260$; $p>0,05$). Buna göre öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutumu annenin mesleğine göre değişmemektedir.

Tablo 9. Toplumsal cinsiyet algısı ve kadının çalışmasına karşı tutum ölçeği puanlarının babanın mesleğine göre incelenmesi

Ölçekler / Değişkenler		N	Ort.	Ss	F	P	Anlamlı Fark
Toplumsal Cinsiyet Algısı	Memur	34	89,03	20,91	2,950	0,020*	2 <- 1 3 <- 1
	İşçi	176	99,22	16,78			
	Emekli	91	99,99	16,13			
	Serbest meslek	103	97,32	16,90			
	Diğer	18	97,88	15,42			
Kadının Çalışmasına Karşı Tutum	Memur	34	52,79	10,81	0,237	0,917	
	İşçi	176	54,15	13,33			
	Emekli	91	53,77	15,16			
	Serbest meslek	103	52,64	13,98			
	Diğer	18	54,29	14,95			

(1: Memur; 2: İşçi; 3: Emekli; 4: Serbest meslek; 5: Diğer) * $p<0,05$

Tablo 9’da toplumsal cinsiyet algısı puanı ve kadının çalışmasına karşı tutum puanının babanın mesleğine göre farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla ANOVA testi (*Tukey HSD Testi*) uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı puanı babanın mesleğine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($F=2,950$; $p<0,05$). Buna göre öğrencinin babası emekli olanların babası memur olanlara göre puanı daha yüksektir. Aynı şekilde babası işçi olanların babası memur olanlara puanı daha yüksektir. Sonuç olarak, işçi ve emekli babalara sahip bireylerin “toplumsal cinsiyet algısı” ortalamaları, memur babalara sahip bireylerden anlamlı derecede yüksektir.

Analiz sonuçlarına göre öğrencinin kadının çalışmasına karşı tutum puanı babanın mesleği bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($F=0,237$; $p>0,05$). Buna göre öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutumu babanın mesleğine göre değişmemektedir.

Tablo 10. Toplumsal cinsiyet algısı ve kadının çalışmasına karşı tutum ölçeği puanlarının doğum yerine göre incelenmesi

Ölçekler / Değişkenler		N	Ort.	Ss	F	p
Toplumsal Cinsiyet Algısı	İl	241	98,43	17,62	0,533	0,587
	İlçe	162	97,83	16,50		
	Köy	19	94,26	16,68		
Kadının Çalışmasına Karşı Tutum	İl	241	53,81	14,11	0,555	0,574
	İlçe	162	52,87	13,45		
	Köy	19	56,05	11,97		

Tablo 10’da toplumsal cinsiyet algısı puanı ve kadının çalışmasına karşı tutum puanının doğum yerine göre farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla ANOVA testi (*Tukey HSD Testi*) uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı puanı (F=0,533) ve kadının çalışmasına karşı tutum puanı (F=0,555) doğduğu yer bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$). Buna göre öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı ve kadının çalışmasına karşı tutumu doğum yerine göre değişmemektedir.

Tablo 11. Toplumsal cinsiyet algısı ve kadının çalışmasına karşı tutum ölçeği puanlarının yaşanılan en uzun göre incelenmesi

Ölçekler / Değişkenler		N	Ort.	Ss	F	p
Toplumsal Cinsiyet Algısı	İl	202	97,90	17,23	0,042	0,959
	İlçe	150	98,32	17,25		
	Köy	70	97,67	16,88		
Kadının Çalışmasına Karşı Tutum	İl	202	53,64	14,17	0,101	0,904
	İlçe	150	53,75	13,00		
	Köy	70	52,89	14,28		

Tablo 11’de toplumsal cinsiyet algısı puanı ve kadının çalışmasına karşı tutum puanının yaşanılan en uzun yere göre farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla ANOVA testi (*Tukey HSD Testi*) uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı puanı (F=0,042) ve kadının çalışmasına karşı tutum puanı (F=0,101) en uzun yaşanılan yer bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$). Buna göre öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı ve kadının çalışmasına karşı tutumu en uzun yaşanılan yere göre değişmemektedir.

Tablo 12. Toplumsal cinsiyet algısı ve kadının çalışmasına karşı tutum ölçeği puanlarının aile tipine göre incelenmesi

Ölçekler / Değişkenler		N	Ort.	ss	T	p
Toplumsal Cinsiyet Algısı	Çekirdek	320	98,50	17,24	1,036	0,301
	Geniş	102	96,48	16,80		
Kadının Çalışmasına Karşı Tutum	Çekirdek	320	54,44	13,40	2,363	0,019*
	Geniş	102	50,76	14,52		

Tablo 12’de toplumsal cinsiyet algısı puanı ve kadının çalışmasına karşı tutum puanının aile tipi bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla t testi

uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutum puanı aile tipine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p < 0,05$). Ortalama puanlara göre çekirdek aile tipi puanı geniş aile tipine göre daha yüksektir. Buna göre çekirdek aileye sahip olan öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutum puanı geniş aileye sahip olan öğrencilerden daha yüksektir.

Analiz sonuçlarına göre öğrencinin toplumsal cinsiyet algısı puanı aile tipine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p > 0,05$). Buna göre öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutumu aile tipine göre değişmemektedir.

4. SONUÇLAR

Bu çalışma üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algısının kadının çalışmasına yönelik tutumları üzerindeki etkisinin belirlenmesi amacı ile yapılmıştır. Öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısının kadının çalışmasına karşı tutumu üzerindeki etkisini incelemek için yapılan regresyon analizinde toplumsal cinsiyet algısının kadının çalışmasına karşı tutumunu pozitif yönde etkilediği belirlenmiştir. Bu anlamda toplumsal cinsiyet algısı daha eşitlikçi olan öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutumlarının da daha olumlu olduğu ifade edilebilir. Benzer şekilde Çiçek ve Çopur'un (2018) ve Günay vd., (2018) yapmış oldukları çalışmalarda kadının çalışmasına karşı tutumu olumlu olan katılımcıların toplumsal cinsiyet bakış açısının daha eşitlikçi olduğu belirtilmiştir.

Çalışmada, toplumsal cinsiyet algısı ölçeğinden alınabilecek en yüksek puan 125'tir. Ölçek puanının yüksek olması toplumsal cinsiyet algısının olumlu olduğunu göstermektedir (Altınova & Duyan, 2013). Bu doğrultuda çalışmamızda öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı ölçeğinden elde edilen puan ortalamasını 98.01 olması öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısının olumlu olduğunu göstermektedir. Literatürde de benzer sonuçlar elde edilmiştir (Zeyneloğlu, 2008; Albaş vd., 2019; Karasu vd., 2017; Coşkun, 2021; Demirel Bozkut vd., 2021; Sönmez vd., 2018). Toplumdaki cinsiyet algısının değişmesinde eğitimin oldukça önemli bir etkisi bulunmaktadır. Bireylerin eğitim seviyesi yükseldikçe toplumsal cinsiyet algısı da daha eşitlikçi bir bakış açısına dönüşmektedir (Çiftçi vd., 2022). Yapılan farklı çalışmalarda benzer sonuçlara ulaşıldığı görülmüştür (Boehnke, 2011; Atuntaş & Altınova, 2015; Güneş & Tarhan, 2022; www.gender.khas.edu.tr, 2023; Du vd., 2021; Taşcı & Batmaz, 2022).

Kadınların çalışmasına karşı tutum ölçeğinin alınabilecek en yüksek puan ise 75'tir. Ölçekten alınan puanın yüksek olması kadının çalışmasına karşı tutumun olumlu olduğunu

göstermektedir (Kuzgun & Sevim, 2004). Çalışmamızda öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutum puan ortalamasının 53,55 olması öğrencilerin tutumlarının olumluya yakın olduğunu belirtilebilir. Çiçek ve Çapur'un (2018) yapmış olduğu çalışmada benzer şekilde katılımcıların kadının çalışmasına karşı tutumlarının olumluya yakın olduğu ifade edilmiştir. Ertaş'ın (2018) yapmış olduğu çalışmada otellerde çalışan erkeklerin kadınların çalışmasına yönelik tutumunun genel olarak olumlu olduğu belirtilmiştir. Donnelly ve diğerleri (2015) tarafından yapılan çalışmada ABD'de yetişkin ve lise öğrencilerinin kadınların küçük çocukları olsa bile çalışmaları gerektiği düşüncesinin kabul gördüğü belirtilerek, çalışan kadınlara destek olacak uygulamalara duyulan ihtiyaç konusuna dikkat çekilmiştir. Habiba ve diğerlerinin (2016) yapmış olduğu çalışmada Pakistan'da kadın istihdamının artması ile birlikte kadının çalışmasına karşı tutumun olumlu yöne doğru değişim gösterdiği fakat işyerinde ayrımcılığın devam ettiği belirtilmiştir. Madhura'nın (2019) yapmış olduğu çalışmada gençlerin kadınların çalışmasına yönelik tutumlarının olumlu olduğu ifade edilmiştir.

Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algısı puanı cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir. Toplumsal cinsiyet algısı ortalama puanlarına göre kız öğrencilerin puanları erkek öğrencilere daha yüksektir. Bu sonuç literatürde yapılan çalışmaların sonuçları ile tutarlılık göstermektedir (Uçar vd., 2017; Daşlı, 2019; Ertuğrul Yaşar & Zorluoğlu, 2021; Esen vd., 2017; Özpulat, 2016; Ergin vd., 2019; Öngen & Aytac, 2013; Seçgin & Tural, 2011; Ünal vd., 2017; Karaaslan vd., 2021; Mustafa vd., 2021; Özdemir vd., 2023). Ayrıca erkeklerin kadınlardan göre daha geleneksel ve tutucu toplumsal cinsiyet algısına sahip olmaları bu durumun kendi çıkarlarına uygun olduğunu düşündürmektedir (Atuntaş & Altınova, 2015; Vefikulucay vd., 2007). Toplumdaki cinsiyet temelli yaklaşım en çok kadınları olumsuz etkilemektedir (Zeyneloğlu & Terzioğlu, 2011). Erkekler cinsiyetçi yaklaşımı ellerindeki güç olarak görmekte ve söz konusu gücü kadınlar ile paylaşmak istememektedir (Çiftçi vd., 2022, s.9). Ayrıca ataerkil kültürde yetişen çocukların cinsiyet eşitsizliğini fark etmeden kabullenip yetişkinlik dönemlerinde de bu yaklaşımı sürdürdüğü görülmektedir (Çoşkun vd., 2022).

Üniversite öğrencilerinin kadının çalışmasına karşı tutum puanı cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir. Kız öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutumu erkek öğrencilere göre daha olumludur. Benzer şekilde kadınların, kadının çalışmasına yönelik tutumlarının erkeklere göre daha olumlu olduğunu gösteren çalışmalar bulunmaktadır (Kuruvilla & SeemaS, 2014; Misra, 1995; Mumporeze, 2020). Rashid ve diğerlerinin (2021) yapmış olduğu çalışmada kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre cinsiyet ayrımcılığının

kendileri ve kariyerleri üzerinde daha olumsuz etkileri olduğunu ve cinsiyet ayrımcılığının özgüvenlerini, becerilerini ve iş yaşamında ilerlemelerini etkilediğini düşündükleri belirtmiştir.

Öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı puanı ve kadının çalışmasına karşı tutum puanı annenin eğitim durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur. Benzer şekilde Aydın ve diğerlerinin (2016) yaptığı çalışmada öğrencilerin toplumsal cinsiyet algılarının annenin eğitim düzeyine göre farklılaşmadığı görülmüştür. Annenin eğitim düzeyinin öğrencilerin toplumsal cinsiyet algıları üzerinde etkili olduğunu gösteren çalışmalarda bulunmaktadır (Sumbas & Erdemir, 2021; Atış, 2010; Erbil, 2019; Can vd., 2018; Aylaz vd., 2014).

Öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı puanı babanın eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterirken, kadının çalışmasına karşı tutum puanı babanın eğitim durumu bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Uçar ve diğerlerinin (2017) yaptığı çalışmada babanın eğitim düzeyinin toplumsal cinsiyet rollerine yönelik tutumları etkilediği belirtilmiştir. Bazı çalışmada ise öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı puanı babanın eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği bulunmuştur (Kodal Çetinkaya, 2013; Kılınç & Türkoğlu, 2023; Varol vd., 2016; Güneş & Tarhan, 2022; Yıldırım vd., 2022).

Öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı puanı annenin mesleğine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir. Öğrencilerin annesi işçi olanların puanı ev hanımı olanların puanına göre daha yüksektir. Benzer şekilde annenin çalışıyor olmasının öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısını etkilediğini belirten çalışmalar bulunmaktadır (Abiç vd., 2022; Gunindi Ersoz, 2012; Boehnke, 2011; Varol vd., 2016). Öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutum puanı annenin mesleği bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermemektedir. Benzer şekilde Çıtak'ın (2008) yapmış olduğu çalışmada da annenin mesleği ya da çalışma durumu öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutumunu etkilememiştir.

Öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı puanı babanın mesleğine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir. Öğrencinin babası emekli olanların babası memur olanlara göre puanı daha yüksektir. Aynı şekilde babası işçi olanların babası memur olanlara puanı daha yüksektir. Güzel'in (2016) yaptığı çalışmada babanın çalışma durumu cinsiyet rollerine göre farklılaşmakta olup babası emekli olanların babası halen çalışanlara göre toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin olumlu bakış açısının daha fazla olduğu görülmüştür. Dinç ve Çalışkan'ın

(2016) yapmış olduğu çalışmada babanın çalışma durumunun öğrencilerin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları üzerindeki etkisinin olmadığı belirtilmiştir.

Öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısı puanı aile tipi bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermemektedir. Dinç ve Çalışkan'ın (2016) yapmış olduğu çalışmada ise aile tipinin öğrencilerin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarını etkilediği belirtilmiş ve çekirdek aile tipine sahip olan öğrencilerin daha eşitlikçi tutuma sahip oldukları ifade edilmiştir. Öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutum puanı aile tipi bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir. Çekirdek aileye sahip olan öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutumu geniş aileye sahip olan öğrencilere göre daha olumludur. Bu anlamda geniş ailede, çekirdek aileye göre kadının çalışmasına yönelik geleneksel bir bakış açısı ve rol dağılımının söz konusu olabileceği düşünülmektedir.

Çalışmanın sonucunda elde edilen bulgular genel olarak alan çalışmasında yer alan bulgular ile paralellik göstermektedir. Çalışmada öğrencilerin cinsiyet algısının belirlenmesinde cinsiyet, babanın eğitim durumu, annenin mesleği ve babanın mesleği değişkenleri etkili olurken öğrencilerin kadının çalışmasına karşı tutumunun belirlenmesinde ise cinsiyet ve aile tipi değişkenleri etkili olmuştur.

Sonuç olarak gençlerin toplumsal cinsiyet algısıyla ilgili daha eşitlikçi bir bakış açısına sahip olmaları, bunu tutum ve davranışları ile günlük yaşama aktarabilmeleri oldukça önemlidir. Eşitlikçi bir toplumsal cinsiyet algısı, kadınlara yönelik kalıp yargıların fark edilmesini sağlayarak kadınların toplum içindeki ve evdeki statülerinin değişmesinde etkili olacaktır. Kadınların aile ve çocuk bakımı gibi işlerin hepsinden sorumlu tutulması görüşünün değişmesi ve daha modern bir bakış açısının geliştirilmesi onların iş yaşamına katılımlarını arttırabilecektir. Ev ve aile yaşamında sorumlulukların paylaşılması, çocuk bakımı konusunda destek verecek çeşitli alternatif bakım seçeneklerinin değerlendirilmesi, kadınların ev ve iş yaşamı arasında denge kurmalarını kolaylaştırabilecektir.

Yapılan çalışmalar eğitim düzeyinin, toplumsal cinsiyet algısı ve kadının çalışmasına karşı tutum üzerinde oldukça önemli etkisinin olduğunu göstermektedir. Bu bağlamda toplumsal cinsiyet algısının ve kadının çalışmasına karşı tutumun değişmesi için öncelikle toplumdaki eğitim seviyesinin yükseltilmesi gerekmektedir. Kadınların eğitim seviyesinin yükselmesi onların daha vasıflı işlerde ve daha uygun çalışma şartlarında iş yaşamına katılımlarını sağlayacaktır.

ÇATIŞMA BEYANI

Çalışmada herhangi bir potansiyel çıkar çatışması söz konusu değildir.

REFERENCES / KAYNAKLAR

- Abiç, A., Temizler Sekizkan, E., & Vefikuluçay Yılmaz, D. (2022). Hemşirelik öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları ile flört şiddeti arasındaki ilişki. *Genel Sağlık Bilimleri Dergisi*, 4(3), 235-246.
- Akın, A., & Demirel, S. (2003). Toplumsal cinsiyet kavramı ve sağlığa etkileri. *Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi Halk Sağlığı Özel Eki*, 25(4), 73-82.
- Albaş, R., Akyüz, H. İ., & Kamer, S. T. (2019). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algılarının belirlenmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 16(44), 429-448.
- Atış, E. B. (2010). *Ebelik/hemşirelik 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının belirlenmesi* (Basılmamış yüksek lisans tezi). Çukurova Üniversitesi, Adana.
- Altuntaş, O., & Altınova, H. H. (2015). Toplumsal cinsiyet algısı ile sosyo-ekonomik değişkenler arasındaki ilişkinin belirlenmesi. *Journal of Turkish Studies*, 10(6), 83-83.
- Aydın, M., Özen Bekar, E., Yılmaz Gören, Ş., & Sungur, M. A. (2016). Hemşirelik öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları. *AİBÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 16(1), 223-242.
- Aylaz, R., Güneş, G., Uzun, Ö., & Ünal, S. (2014). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rolüne yönelik görüşleri. *Sürekli Tıp Eğitimi Dergisi*, 23(5), 183-189.
- Aytaç, S., Özok, A. F., Yamankaradeniz, N., Akalp, G., Çankaya, O., Gökçe, A., Tüfekçi, U., Parçalı, A., & Snaet, C. (2015). Metal endüstrisinde çalışan kadın işçiler arasında algılanan risk faktörleri. *Süleyman Demirel Üniversitesi Mühendislik Bilimleri ve Tasarım Dergisi*, 3(3), 141-148.
- Bergholm, T., Gonäs, L., & Juul, I. (2011). Gender and working life. *Nordic Journal of Working Life Studies*, 1(2), 1-4.
- Blackstone, A. (2003). Gender roles and society. In J. R. Miller, R. M. Lerner, & L. B. Schiamberg (Eds.), *Human ecology: An encyclopedia of children, families, communities and environments* (pp. 335-338). Santa Barbara: ABC-CLIO.
- Boehnke, M. (2011). Gender role attitudes around the globe: Egalitarian vs. traditional views. *Asian Journal of Social Science*, 39, 57-74.
- Bosner, K. C. (2008). Gender stereotypes and self- perceptions among college students. *Journal of Diversity Management*, 3(3), 41-52.
- Demirel Bozkurt, Ö., Işık, G., & Gün, S. (2021). Hemşirelik ve iletişim fakültesi öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rolü tutumları ve stresleri. *İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 6(3), 139-147.
- Can, R., Erenoğlu, R., & Tambağ, H. (2018). Hemşirelik öğrencilerinin cinsiyet eşitliğine bakışı. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 7(4), 3039-3058.
- Cotter, D. A., Hermsen, M., & Vanneman, R. (2004). *Gender inequality of work*. New York, NY: Rusell Sage Foundation.
- Çetin Aydın, G., & Aytaç, S. (2020). The status of women in working life in turkey. *International Social Sciences Journal*, 6(55), 292-300.

Çıtak, A. (2008). *Kadınların çalışmasına yönelik tutum: Cinsiyet, cinsiyet rolü ve sosyoekonomik düzeye göre bir karşılaştırma* (Basılmamış yüksek lisans tezi). Ankara Üniversitesi, Ankara.

Çifçi, S., Saka, G., & Akın, A.N. (2022). Gender perception and affecting factors: Example of Mardin. *Turk J Public Health*, 20(1),1-13.

Coşkun, A. M., Varışoğlu, Y., Uygur, E., Güney, G., & Şahin, Ö. (2021). Sağlık bilimleri alanında öğrenim gören lisans öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algılarının incelenmesi. *Adnan Menderes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 5(2), 288-303.

Coşkun, A. M., Varışoğlu, Y., Koca Çavdar, N., & Kutlu, L. (2022). Relationship between health science students' gender-related attitudes and perception of honor. *Perspective in Psychiatric Care Wiley*, 58, 928-939.

Daşlı, Y. (2019). Öğrencilerin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumların belirlenmesi üzerine bir alan araştırması. *Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(1), 364-385.

Daşlı, Y., & Sarıçoban, S. (2016). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının belirlenmesi: Sivas kredi yurtlar kurumu örneği. *İkinci Uluslararası Saraybosna Sosyal Bilimler Konferansı*, 17-20 Mayıs.

Davidson, M. J., & Burke, R. J. (Eds.). (2011). *Women in management worldwide progress and prospects* (Second edition). UK: MPG Books Group.

De Carlo, L.T. (1997). On the meaning and use of kurtosis. *Psychological Methods*, 2, 292-307.

Dinç, A., & Çalışkan, C. (2016). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin bakış açıları. *Journal of Human Sciences*, 13(3), 3671-3683.

Donnelly, K., Twenge, J., Clark, M., Shaikh, S., Beiler May, A., & Carter, N. (2015). Attitudes toward women's work and family roles in the united states. *Psychology of Women Quarterly*, 40(1),1976-2013.

Dökmen, Z. (2009). *Toplumsal cinsiyet sosyal psikolojik açıklamalar* (6. Baskı). İstanbul: Remzi Kitabevi.

Du, H., Xiao, Y., & Zhao, L. (2021). Education and gender role attitudes. *Journal of Population Economics*, 34(2), 475-513.

Eckert, P., & McConnell-Ginet, S. (2013). *Language and gender* (2nd ed.). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9781139245883.

Erbil, N. (2019). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rolleri tutumları ve yaşam değerleri arasındaki ilişki. *Ordu University Journal of Nursing Studies*, 2(1), 33-45.

Ergin, A., Bekar, T., & Aydemir Acar, G. (2019). Tıp fakültesi öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine yönelik tutumları ve etkileyen faktörler. *Fırat Tıp Dergisi*, 24(3), 122-128.

Ertaş, Ç. (2018). Otellerde çalışan erkeklerin kadınların çalışmasına karşı tutumu: Erilliğin etkisi. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 10(4), 625-645.

Ertuğrul Yaşar Z., & Zorluoğlu, E. (2021). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerinin ve toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının incelenmesi. *ETÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi (ETÜSBED)*, 12, 01-17

Esen, E., Y., Siyez, D. M., & Demirgürz, G. (2017). Üniversite öğrencilerinde toplumsal cinsiyet algısının toplumsal cinsiyet rolü ve cinsiyet değişkenlerine göre incelenmesi. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 8(1), 46-63

Eser, Ş. (1997). Part-time çalışmanın Türkiye'deki kadın istihdamına etkisi. *T.C. Başbakanlık Aile Araştırma Kurulu*.

Groeneveld, R. A., & Meeden, G. (1984). Measuring skewness and kurtosis. *The Statistician*, 33, 391-399.

Gunindi Ersoz, A. (2012). The role of university education in the determination of gender perception: The case of the Gazi University. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 47, 401-408.

Gül, T. (2022). Duygusal ihmal ile iş-aile çatışması arasındaki ilişkide psikolojik sermayenin aracılık rolü. *International Journal of Social Humanities Sciences Research*, 9(83), 927-937.

Gün, M., Aslantekin Özçoban, F., Şahinoğlu Kuş, S., & Karadağ, N. (2021). Gender perception of university students receiving formation training in Turkey. *Türkiye Klinikleri J Med Ethics*, 29(2), 207-14.

Günay, G., Aydın Boylu, A., & Bozkurt Özyalçın, Y. (2018). Kadınların toplumsal cinsiyet algısının kadınların çalışmasına ilişkin tutumları üzerindeki etkisi. *İTOBİAD KONGRE/18 I. İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Kongresi*.

Güneş, F., & Tarhan, S. (2022). Genç yetişkinlerin toplumsal cinsiyet algılarını yordamada çocukluk çağı örselenme yaşantılarının rolünün incelenmesi. *Bartın Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 108-122.

Güzel, A. (2016). Öğrencilerin toplumsal cinsiyet rolleri tutumları ve ilişkili faktörler. *Gümüşhane Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi, GÜSBD*, 5(4), 1-11.

Habiba, U., Ali, R., & Rasheed, A. (2016). Public attitude towards women's employment: Perceptions of working women in urban Pakistan. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 24(8), 2444-2449.

Hamisan@Khair, N. S., Muda, K., & Ismail, F. U. N. (2023). The perception on gender stereotype among students in Malaysian public universities. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 13(7), 1102-1114.

Hopkins, K. D., & Weeks, D. L. (1990). Tests for normality and measures of skewness and kurtosis: Their place in research reporting. *Educational and Psychological Measurement*, 50, 717-729.

ILO. (2012). Women in the world of work. Pending challenges for achieving effective equality in Latin America and the Caribbean thematic labour overview. Lima: ILO/Regional Office for Latin America and the Caribbean.

İnce, M., & Demir, M. (2006). The determinants of female labor force: Empirical evidence from Turkey. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi*, 1(1), 71-90.

Kadir Has Üniversitesi. (2020). *Türkiye'de toplumsal cinsiyet ve kadın algısı araştırması*. Erişim tarihi: 22.09.2023, <https://gender.khas.edu.tr/tr/turkiye>

Karaaslan, S., Sahin, H. G., Orhun, R., Gunbatar, N., Yeşilova, A., Erden, C. T. (2021). Gender mainstreaming role preferences and perceptions of university students enrolled at Van school of health, *East J Med*, 26(4), 533-542.

Karasu, F., Göllüce, A., Güvenç, E., & Çelik, S. (2017). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları. *SDÜ Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 8(1), 21-27.

Kaufman, G. (2005). Gender role attitudes and college students' work and family expectations. *Gender Issues*, 22(2), 58-71.

Kılınç, N. Ö., & Türkoğlu, N. (2023). Determining nursing students' gender perceptions. *Advances in Women's Studies*, 5(1), 10-15.

Kocacık, F., & Gökçaya, V. B. (2005). Türkiye'de çalışan kadınlar ve sorunları. *C.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 6(1), 195-219.

Kodan Çetinkaya, S. (2013). Üniversite öğrencilerinin şiddet eğilimlerinin ve toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının incelenmesi. *Nesne*, 1(2), 21-43.

Koray, M. (2005). *Sosyal politika*. Ankara: İmge Kitapevi.

- Köseoğlu, S. (2017). Erkek üniversite öğrencilerinin kadınların çalışmasına yönelik tutum ölçeği. *TBB Dergisi* (Özel Sayı), 303-312.
- Kuruvilla, M., & SeemaS, P. (2014). Attitude towards women's employment: A review after 15 years. *IOSR Journal of Humanities and Social Science*, 19, 32-37.
- Kuzgun, Y., & Sevim, S. A. (2004). Kadınların çalışmasına karşı tutum ve dini yönelim arasındaki ilişki. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 37(1), 14-27.
- Lalchandani, N., & Pardasani, M. (2022). Gender roles and careers: perceptions of youth. *Journal of Student Research*, 11(3), 1-12.
- Lindsey, L. L. (2015). *Gender roles: A sociological perspective* (6th ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315664095>.
- Madhuda, B. (2019). A study on youth attitude towards women at work. *International Journal of Research*, 3(10), 46-54.
- Misra, R. (1995). Change in attitudes toward working women: A cohort analysis. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 15(6), 1-20.
- Moors, J. J. A. (1986). The meaning of kurtosis: Darlington reexamined. *The American Statistician*, 40, 283-284.
- Mumporeze, N. (2020). When a mother is employed, her children suffer: A quantitative analysis of factors influencing attitudes towards women's employment and gender roles in Rwanda. *Journal of International Women's Studies*, 21(1), 47-67.
- Mustafa, M., Fidita Karya, D., & Halim, A. (2021). Indonesian students' perception of gender equity in education. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 11(4), 185-196.
- Öngen, B., & Aytaç, S. (2013). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları ve yaşam değerleri ilişkisi. *Sosyoloji Konferansları*, 48, 1-18.
- Özçatal, E. Ö. (2011). Ataerkillik, toplumsal cinsiyet ve kadının çalışma yaşamına katılımı. *Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 1(1), 21-39.
- Özdemir, S., İkiatlı Başhan, B., Demir Bozkurt, F., & Karaşahın, K. E. (2023). The relationship between gender perception and entrepreneurship characteristics in nursing students: Gender perception and entrepreneurship. *Gevher Nesibe Journal of Medical And Health Sciences*, 8(3), 553-562.
- Özer, M., & Biçerli, K. (2004). Türkiye'de kadın işgücünün panel veri analizi. *Sosyal Bilimler Dergisi 2003-2004*, 3(1), 57.
- Özkardeş, A. (2017). *Liselerde okuyan öğrencilerin kadının çalışmasına yönelik tutumlarının belirlenmesi* (Basılmamış yüksek lisans tezi). Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Özpulat, F. (2016). Üniversite öğrencilerinin öz yeterlilik düzeyi ile toplumsal cinsiyet algısı ilişkisi: Beyşehir örneği. *International Journal of Human Sciences*, 13(1), 1222-1232.
- Patel, S. K., Santhya, K. G., & Haberland, N. (2021). What shapes gender attitudes among adolescent girls and boys? Evidence from the UDAYA. *Longitudinal Study in India. PLoS One*, 16(3).
- Phillips, S. P. (2005). Defining and measuring gender: A social determinant of health whose time has come. *Int J Equity Health*, 4(1), 1-4. <https://doi.org/10.1186/1475-9276-4-11>
- Pla-Julián, I., & Diez, J. L. (2019). Equality plans and gender perception in university students. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 10, 39-52.
- Rashid, S., Safdar, S., & Batool, S. B. (2021). University students' perceptions about gender discrimination at the workplace. *Pakistan Languages and Humanities Review*, 5(2), 317-333.

Saraç, S. (2013). "Toplumsal cinsiyet", toplumsal cinsiyet ve yansımaları (L. Gültekin, Der.). Ankara: Atılım Üniversitesi Yayınları.

Seçgin, F., & Tural, A. (2011). Sınıf öğretmenliği bölümü öğretmen adaylarının toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları. *E-Journal of New World Sciences Academy*, 6(4), 2446-2458.

Sipe, S., Johnson, C. D., & Fisher, D. K. (2009). University students' perceptions of gender discrimination in the workplace: Reality versus fiction. *Journal of Education for Business*, 84(6), 339-349.

Sönmez, Y., Bulut Kısaoğlu, N., & Dönmez, K. O. (2018). Bir tıp fakültesinin birinci ve altıncı sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları ve ilişkili faktörler. *Smyrna Tıp Dergisi*, 3, 14-21.

Sumbaş, E., & Erdemir, N. (2021). Toplumsal cinsiyet rolleri tutumu ile duygu düzenleme arasındaki ilişki. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 39, 117-125.

Şahin, M. K., & Çoban, A. (2019). Türkiye'de eğitim alanında toplumsal cinsiyet üzerine yapılmış çalışmalara toplu bir bakış. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 12(64), 588-599.

Taşcı, Ş., & Batmaz, O. (2022). X, Y, Z kuşağının toplumsal cinsiyet algılarının incelenmesi. İçinde A. Doğanay, & O. Kutlu (Eds.), *Güncel eğitim bilimleri araştırmaları VII* (ss. 101-110). Ankara: Akademisyen Yayınevi Kitabevi.

TİSK. (2002). Çağdaş iş merkezlerinde kadın işgücünün konumu: Bursa örneği. Ankara: Türkiye İşveren Sendikası (TİSK).

Uçar, T., Aksoy Derya, Y., Karaaslan, T., & Akbaş Tunç, Ö. (2017). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları ve şiddet davranışları. *STED*, 26, 96-103.

Ünal, F., Tarhan, S., & Çürükvelioğlu Köksal, E. (2017). Toplumsal cinsiyet algısını yordamda cinsiyet, sınıf, bölüm ve toplumsal cinsiyet oluşumunun rolü. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(1), 227-236.

Varol, Z. S., Çiçeklioğlu, M. & Taner, Ş. (2016). Bir tıp fakültesi birinci sınıf öğrencilerinde toplumsal cinsiyet algı düzeyi ve ilişkili faktörlerin değerlendirilmesi. *Ege Tıp Dergisi*, 55(3), 122-128.

Vefikuluçay, D., Zeyneloğlu, S., Eroğlu, K., & Taşkın, L. (2007). Kafkas üniversitesi son sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin bakış açıları. *Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 14, 26-38.

Wijewardene, K. (2016). Are male university students' perception on female gender role differs with higher education and discipline of study? *Austin J Womens Health*, 3(1), 1021.

Yanikkerem, E., Tosakal, Ö., & Boz, A. (2020). Sağlık bilimleri fakültesi öğrencilerinin toplumsal cinsiyet eşitliği tutumlarının incelenmesi. *Düzce Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 10(2), 164-171.

Yaşar, S., & Baysal Kurt, D. (2020). Küreselleşme ve kadın istihdamı. İçinde F. Nakipoğlu Özsoy, & A. Özpolat (Eds.), *Küreselleşme çerçevesinde yeni ekonomi ve bileşenleri* (ss. 129-146). Ankara: Nobel.

Yıldırım, Ş., Buharalıoğlu, C., & Yıldırım, A. (2022). Öğretmenlerin toplumsal cinsiyet tutumlarını etkileyen faktörlerin belirlenmesi. *Jass Studies-The Journal of Academic Social Science Studies*, 15(91), 475-492.

Yıldız, E. (2021). *Toplumsal cinsiyet eşitliğinin temel kavramları (Türkiye'de katılımcı demokrasinin güçlendirilmesi: Toplumsal cinsiyet eşitliğinin izlenmesi projesi faz II)*. Ankara: Ceid Yayınları.

Yılmaz, D. V., Zeyneloğlu, S., Kocaöz, S., Kısa, S. Taşkın, L., & Eroğlu, K. (2009). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin görüşleri. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 6(1), 775-792.

Zeyneloğlu, S. (2008). *Ankara'da hemşirelik öğrenimi gören üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları* (Basılmamış doktora tezi). Hacettepe Üniversitesi, Ankara.

Zeyneloğlu, S., & Terzioğlu, F. (2011). Development and psychometric properties gender roles attitude scale. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakóltesi Dergisi*, 40, 409-420.