

ERRATUM

Referencing the following paper written in Turkish (Yorulmaz, M., Öztürk, M.A., Analyzing The Risks of Working at Height in Shipyards with AHP-Based PROMETHEE, Gemi ve Deniz Teknolojisi (222), 107-125. DOI: [10.54926/gdt.1177108](https://doi.org/10.54926/gdt.1177108)) the following corrections in Item 1 were requested by our Technical Editor on 13.01.2023 and replied by the corresponding author on 19.01.2023. A further communication established by the authors on 20.01.2023 about Item 2. As the corrections were not checked out by the authors the corrections are given in this issue.

1. The authors sent the following corrections on Section 3.1 (Page 111) and Section 3.2 (Page 112) where the missed table citations have been made-up as follows:

Page 111, Section 3.1:

Paper language is Turkish.

AHP Aşamaları

Adım 1: Hiyerarşik Yapının Oluşturulması: Problemin çözümüne yönelik amaç belirlenir. Bu amaca ulaşabilmek için kriterler ve alternatifler belirlenerek hiyerarşik yapı oluşturulur (Tablo 1).

Adım 5: Tutarlılığın Hesaplanması: Bu aşamada değerlendirme sonuçlarının tutarlılığı hesaplanır. Sonuçların tutarlı olduğunu bu değer 0.1'den küçük olmasıyla anlarız. Bu durum sağlanmazsa değerlendirme tekrar gözden geçirilmelidir (Özdemir, 2020). Tutarlılık indeks değerleri Tablo 3'de verilmiştir.

Page 112, Section 3.2:

PROMETHEE Uygulama Adımları

Adım 1: Karar noktaları değerlendirmede kullanılacak kriterler tanımlanır. Kriterlerin önem ağırlıkları belirlenerek veri kümesi oluşturulur. Belirlenmiş olan alternatifler, alternatif özellikleri, bu özelliklerin önem ağırlıkları ve alternatiflerin bu özelliğe göre aldıkları değerlerle veri matrisi tablosu oluşturulur (Tablo 4).

Adım 2: Kriterler için tercih fonksiyonları tanımlanır (Tablo 5).

Adım 3: Tercih fonksiyonları ile alternatif çiftleri için ortak tercih fonksiyonları belirlenir (Tablo 6).

2. After the written request of the authors to the journal editorial board, the change of author name order was approved by the journal editorial board.

Murat Yorulmaz¹, Mehmet Arif Öztürk²

¹ Maritime Faculty, Kocaeli University, Kocaeli, Türkiye

² Graduate School of Natural and Applied Sciences, Department of Occupational Health and Safety, Kocaeli University, Kocaeli, Türkiye

¹ murat.yorulmaz@kocaeli.edu.tr, ORCID: 0000-0002-5736-9146

² (Corresponding author) marifozturk@hotmail.com, ORCID: 0000-0002-0410-1752

DÜZELTME

Yorulmaz, M., Öztürk, M.A., Tersanelerde Yüksekte Çalışma Risklerinin AHP Tabanlı PROMETHEE ile Analiz Edilmesi, Gemi ve Deniz Teknolojisi (222), 107-125. DOI: [10.54926/gdt.1177108](https://doi.org/10.54926/gdt.1177108)) adlı makale üzerinde yayın döneminde Teknik Editörümüz tarafından tam metinde yer alan yazım eksiklikleri 13.01.2023 tarihinde not olarak bildirilmiş, Madde 1'de yer alan konu Sorumu Yazar tarafından 19.01.2023 tarihinde not olarak cevaplandırılmış, aynı yazar tarafından diğer bir not iletişimi Madde 2'deki yazar isim sırası ile ilgili olarak 20.01.2023 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Konu basım esnasında yazarlar tarafından takip edilmediğinden aşağıdaki düzeltmeler bu sayıda yayınlanmaktadır.

1. Yazarlar Bölüm 3.1 (Sayfa 111) ve Bölüm 3.2 (Sayfa 112) tam metinde eksik olan tablo atıflarını aşağıdaki gibi eklenmesini talep etmişlerdir.

Sayfa 111, Bölüm 3.1:

AHP Aşamaları

Adım 1: Hiyerarşik Yapının Oluşturulması: Problemin çözümüne yönelik amaç belirlenir. Bu amaca ulaşabilmek için kriterler ve alternatifler belirlenerek hiyerarşik yapı oluşturulur (Tablo 1).

Adım 5: Tutarlılığın Hesaplanması: Bu aşamada değerlendirme sonuçlarının tutarlılığı hesaplanır. Sonuçların tutarlı olduğunu bu değer 0.1'den küçük olmasıyla anlarız. Bu durum sağlanmazsa değerlendirme tekrar gözden geçirilmelidir (Özdemir, 2020). Tutarlılık indeks değerleri Tablo 3'de verilmiştir.

Sayfa 112, Bölüm 3.2:

PROMETHEE Uygulama Adımları

Adım 1: Karar noktaları değerlendirmede kullanılacak kriterler tanımlanır. Kriterlerin önem ağırlıkları belirlenerek veri kümesi oluşturulur. Belirlenmiş olan alternatifler, alternatif özellikleri, bu özelliklerin önem ağırlıkları ve alternatiflerin bu özelliğe göre aldıkları değerlerle veri matrisi tablosu oluşturulur (Tablo 4).

Adım 2: Kriterler için tercih fonksiyonları tanımlanır (Tablo 5).

Adım 3: Tercih fonksiyonları ile alternatif çiftleri için ortak tercih fonksiyonları belirlenir (Tablo 6).

2. Yazarlar tarafından dergi editörlüğüne iletilen yazılı talebine istinaden yazarların isim sırasının aşağıdaki gibi değiştirilmesi dergi yayın kurulu tarafından onaylanmıştır.

Murat Yorulmaz¹, Mehmet Arif Öztürk²

¹ Denizcilik İşletmeleri Yönetimi Bölümü, Denizcilik Fakültesi, Kocaeli Üniversitesi, Kocaeli, Türkiye

² İş Sağlığı ve Güvenliği Anabilim Dalı, Fen Bilimleri Enstitüsü, Kocaeli University, Kocaeli, Türkiye

¹ murat.yorulmaz@kocaeli.edu.tr, ORCID: 0000-0002-5736-9146

² (Corresponding author) marifozturk@hotmail.com, ORCID: 0000-0002-0410-1752