

Sporda Yönetici, Beden Eğitimi Öğretmeni ile Antrenörlerde Spora Özel Merak ve İş Becerikliliğinin İncelenmesi

Investigation of Sports-Specific Curiosity and Work Skills in Sports Managers, Physical Education Teachers and Trainers

Ahmet YILGIN* 

Öz

Bu çalışmada, spor yönetiminde yer alan yönetici, spor eğitimi veren beden eğitimi öğretmeni ve antrenörlerin iş becerikliliği ve spora özel merak durumlarının incelenmesi amaçlanmaktadır. Araştırmanın evren ve örnekleme; Kilis ilinde spor yöneticileri, beden eğitimi öğretmenleri ve antrenörlerden oluşmaktadır. Veri toplama aracı Kerse (2017) tarafından Türkçeye uyarlanan “İş Becerikliliği Ölçeği” (İBÖ), Korur ve Dever (2018) tarafından geliştirilen “Spora Özel Merak Ölçeği” (SÖMÖ) kullanılmıştır. Verilerin analizinde; demografik bilgiler ve veri setinin toplam puanları arasında ilişki anlamlılık düzeyi incelenmiştir ($p>0.05$). Verilerin analizi JASP (t.y.) A Fresh Way to Do Statistics programı ile parametrik ve non-parametrik testler kullanılarak yapılmıştır. Çalışmada cinsiyet, aylık gelir düzeyi, görevleri ve görevde çalışma yılları arasında iş becerikliliği ve spora özel merak ölçek ve alt boyut puanları arasında anlamlı fark oluşmadığı, yaş değişkeninde spora özel merak ve genel bilgi merakı ile spor tesisi merak puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte; genel merak ve iş becerikliliği alt boyutları arasında yüksek derecede pozitif yönlü ilişki olduğu anlaşılmıştır. Sonuç olarak genel bilgi merakının iş becerikliliğini olumlu yönde etkilediği anlaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Spor Yöneticisi, Beden Eğitimi Öğretmeni, Antrenör, Merak, İş Becerikliliği

Abstract

In this study, it is aimed to examine the job skills and sports-specific curiosity of managers involved in sports management and physical education teachers who provide sports education. Population and sample of the research; It consists of sports managers, physical education teachers and coaches in Kilis province. The data collection tools were the “Business Skills Scale” (İBÖ), adapted to Turkish by Kerse (2017), and the “Sports-Specific Curiosity Scale” (SÖMÖ) developed by Korur and Dever (2018). In the analysis of data; The relational significance level between demographic information and the total scores of the data set was examined ($p>0.05$). Data analysis was done using parametric and non-parametric tests with JASP (n.d.) A Fresh Way to Do Statistics program. In the study, it was determined that there was no significant difference between job crafting and sports-specific curiosity scale and sub-dimension scores between

* Dr. Öğr. Üyesi, Kilis 7 Aralık Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Kilis, Türkiye. ahmetyilgin@kilis.edu.tr
ORCID: 0000-0001-5629-9142

gender, monthly income level, duties and years of employment, and that there was a statistically significant difference between sports-specific curiosity and general knowledge curiosity and sports facility curiosity scores in the age variable. has been made. With this; It was understood that there was a highly positive relationship between general curiosity and job crafting sub-dimensions. As a result, it has been understood that general knowledge curiosity positively affects job skill.

Keywords: Sports manager, Physical education teacher, Coach, Curiosity, Job crafting

GİRİŞ

Güncel araştırmalar iş alanında üretici ve tüketici davranışlarındaki değişimleri takip ederek toplumun ihtiyaç ve beklentilerine ilişkin yönelimlerini belirlemektedir. Hemen hemen her alanda teknolojik yayılma hızı sayesinde yeniliklerin yaygınlaşarak kullanımını artmaya başlayınca, toplumsal değişim buna paralel ilerlemektedir (Aydın, 2003). Spor olgusu da bu süreç içinde kendisini yenileyen, değişim ve eğilimlere uyum sağlamaya çalışan büyük bir sektör olmuştur.

Bireysel beceriler bir amaca hizmet için geliştirdiğimiz basit ya da üstün beceriler olup birey kendisinde var olan potansiyel becerileri ya da diğer insanlarla iş birliği sonucu ortaya çıkan yeni becerileri pratikleştirebilir. Bu sayede geliştirilen tasarımlar bir başkası tarafından kullanılabilir ve diğerleri tarafından geliştirilebilir hatta farklı amaçlara da hizmet edebilir. Sosyal yeniliği geliştiren pratiklerin ortaya çıkarılması beceriklilik teorilerinde yeni fikirlerin gelişmesine imkân yaratmaktadır (Uluğ ve Horlins, 2019).

Spor alanındaki gelişim genellikle merak ve yapılan iş (profesyonellik) ile ilgilidir. Spor bağlamında merak ve iş becerikliliği, bireysel yapıdan kaynaklanmakla beraber bireyin yeniliklere uyum ve işin gereğini yapma çabasıdır. Başka bir açıdan ise işe adanmışlık ve özveri ile yeni tasarımlar, yöntemler ortaya çıkarma durumudur. Spor çok geniş bir kitleye hitap ettiği için sporda yönetici düzeyinde üstlenilen sorumluluk ve maliyet gereği, uygulayıcı düzeyinde ise harcanan emek ve zaman açısından sürdürülebilir başarıya ihtiyaç duyulmaktadır. Spor sektöründe sürdürülebilir gelişim sporun bütün alt sistemlerinde etkili ve verimli olarak kullanılabilmesi ile mümkün olacağı öngörülmektedir (Koçak, Tuncel ve Tuncel, 2013). Nitekim insanlığın refah düzeyi ve yaşam kalitesi teknolojik gelişim, değişen anlayış ve eğilimlere göre şekillenmektedir. Spor yapan bireylerde kendisini geliştirme adına iş ile ilgili sürdürülebilirlik, program ve teknolojik yenilikleri takip ederek bireyin tutum-yetenek-davranışlarında değişime gitmesi, kendisini yenilemesi olarak görülmektedir (şirin, Döşyılmaz ve şirin, 2022).

Spor hizmet sektöründe yönetici, öğretmen ve antrenörlerin merak ve iş becerikliliğinin hangi düzeyde olduğunun ortaya konulması stratejik önem taşıyabilir. Çünkü spor alanında sürekli yeni hedefler, yeni tasarımlar, farklı yöntem ve teknikler geçmişe göre değil günümüz ve geleceğe yönelik hizmetlerdir. Spor alanında yapılan çalışmalarda spor yöneticilerinin iş becerikliliği ile örgütsel özdeşleme arasındaki ilişkide bekâr bireylerin özdeşleme ve iş becerikliliğinin birbirini olumlu yönde etkilediği sonucu elde edilmiştir (Etlik, Yıldız ve Yıldız, 2019). Sporda liderlik stilleri ve örgütsel bağlılık arasındaki ilişkide davranışların beceriklilik ve marifete bağlı olarak kurumsal başarıyı arttırdığı ifade edilmektedir (Akgül ve Gül, 2021). Banka çalışanlarına yapılan farklı bir

çalışmada psikolojik iyi oluş ile iş becerikliliği; görev becerikliliği, bilişsel beceriklilik ve ilişkisel beceriklilik alt boyutlarında pozitif yönlü ilişkinin olduğu belirtilmektedir (Kanbur ve Mazioğlu, 2021). İş becerikliliği hemen hemen her alanda ihtiyaç duyulan özelliktir. Ancak spor alanında çok fazla çalışma olmadığı söylenebilir. Genel olarak düşünüldüğünde sporda ulusal ve uluslararası başarılar ve hizmet kalitesi için multidisipliner yaklaşım benimsenmesi gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda olası değişimlere uyumlu ve sürdürülebilir yeni fikirler ortaya çıkarılması gerekmektedir. Bu çalışmada spor hizmet sektöründe merak ve iş becerikliliği birbirini etkileyen olgular olabileceği var sayılarak spor alanında hizmette bulunan bireylerin bu özelliklerinin bilinmesi ileriye dönük farklı düşüncelerin ortaya çıkmasını sağlayabilir.

Spora Özel Merak

Merak bilgi ve deneyimin elde edilmesi için içten gelen bir özelliktir. Yapılan bir eylem veya bir düşüncede bireylerin birtakım sorulara ilişkin cevap ve çözüm arayışları merak olarak açıklanmaktadır. Merak, varlık sürecinde insanın etrafında olup biteni, herhangi bir şeyi anlamlaştırma ve öğrenme isteği, kısaca bilgiye duyulan ihtiyaçtan kaynaklanmaktadır (Korur ve Dever, 2018). Merak, bilişin temel ilkesi olup biyolojik işlevi, mekanizmaları ve sinirsel ağ dayanağı henüz tam olarak anlaşılmamış buna karşılık öğrenmede motive edici karar vermede etkili ve sağlıklı gelişim için önemli görülen kavramdır (Kidd ve Hayden, 2015). Spor ortamlarındaki gelişmeler sosyal hayatın bir parçası haline gelmiş olup hem eğlence amaçlı seyirci, taraftar hem de yönetici, beden eğitimi öğretmeni ve antrenörlerin tutum ve davranışlarını etkilemektedir (Deryahanoğlu, 2019).

Sporla yönetim, uygulama ve performansın elde edilmesinde alana özgü ilgi ve merakı beraberinde getirmektedir. Taraftarlarla yapılan bir çalışmada takımla özdeşleşme düzeyinde spora özel merak ile alt boyutları olan genel bilgi, özel bilgi ve spor tesisi bilgileri arasında pozitif ilişki olduğu ortaya konulmuştur (Kılıç, 2020). Merak bir nevi başarıyı, tatmin olmayı ön plana çıkaran duygu olduğu gibi bireyin bir şekilde ulaştığı bilgi ya da deneyimlediği durumu kendine göre uygulama ve uyarlama çabası söz konusudur. İşte bu aşamadan sonra oluşan düşünce ve davranış iş yaşamında eyleme dönüşüyor ise bu durum diğerlerine göre fark yaratan bir beceriklilik olarak değerlendirilmektedir. Merak, istek, heves ve düşkünlük dürtüsü olup yeni ve ilginç şeyleri inceleme, araştırma bilgiye ulaşma olarak görülmektedir (Çelik ve Topçuoğlu, 2017). Birey maruz kaldığı durum veya ilgisine göre merak duygusunu tatmin etme eğilimindedir. Merak aynı zamanda insanın doğasında var olan duygu ve güdü durumudur (Sümbül, Asma ve Yıldız, 2019). Bu bağlamda ilgi, durumsal deneyimlenme, merak ise bu deneyimi tetikleyen kişilik boyutu olarak görülmektedir (Kaya, 2016). Spora özgü merak spora ilişkin bilgi yoksunluğu, daha spesifik spor dallarına duyulan ilgi ve arzulara nasıl ulaşılacağına dair bilgiye ulaşmanın anahtarı olarak görülmektedir (Deryahanoğlu, 2019).

Spor Alanında İş Becerikliliği

İş becerikliliğini ilk olarak Kulik, Oldham ve Hackman tarafından 1987 de ortaya sürülmüş bir fikir olup Wrzesniewski ve Dutton (2001) tarafından ise iş talepleri ve iş kaynakları modeli ile teorik alt yapı

oluşturulmuştur (Buluç ve Kart, 2020). Bu kuramsal yapıda çalışan kişilerin ihtiyaç, tercih ve yeteneklerini işle uygun ve uyumlu yaptıklarını savunmaktadır (Aslan, 2020). İş becerikliliği bireyin yaptığı işte belirtilen iş tanımı ve buna ilişkin görevlerini kendi öncelikleri doğrultusunda en uygun şekilde yaptığı doğaçlama süreç olarak görülmektedir (Sözber ve Ergeneli, 2019). İş becerikliliği (Job Crafting) bireyin işinde anlam duygusunun güçlendiği, proaktif davranış sergilediği, bireyin ihtiyaç ve beklentilerindeki karmaşıklığa çözüm üretme, başka bir deyişle zaman uyarlanma olarak ifade edilmektedir (Kerse, 2017). İşini proaktif yapan birey ya da organizasyonlar üstlendikleri görevlerini geniş bir şekilde yapılandırır, görev ve hedeflerini sürekli yeniden tanımlar (Nielsen, Antino, Sanz-Vergel ve Rodrigez-Munoz, 2017).

İş becerikliliği bir işin talep ve zamana özgü kullanımlarında öngörü, deneyim ve yeni çözümler üretme potansiyeli olarak değerlendirilmektedir. İş becerikliliği bir işte uyumu arttırmak, işin daha anlamlı hale getirmektir. İş kimliğini pekiştirmek için fiziksel ve bilişsel değişiklikleri yeniden tasarlayarak iş görevinde ve ilişkilerde elde edeceği maksimum verim ve iş kapsamını geliştirme, işe ilişkin algıların değiştirilmesidir (Şeker ve Özgen, 2022). Becerilerin geliştirilebilir olduğu göz önüne alındığında; spor yöneticileri, beden eğitimi öğretmenleri ve antrenörlerin kendi yetenek ve becerileri ile bir başkasının geliştirdiği teknik ve beceriye ne derece uyum sağladıkları mesleki yeterlilikleri ve başarılarında etkili olabilir. Geçmişten beri insanlar bir başkasının gelişiminden faydalanmıştır. Bu bağlamda toplumların kendi içinde örgütlenmeleri sayesinde ihtiyaçları için iş birliğine ihtiyaç duymuşlar ve bu durum günümüzde örgün ve yaygın bilgilendirme ile farkındalık kazandırılmasına dönüşmüştür (Kemeç, Demir ve Koç, 2018). Bu süreçte toplumun geneli ile birlikte bireyin beceri ve yeteneklerinin açığa çıkarılması var olan potansiyel özelliklerinin geliştirilmesi bakımından da oldukça önemli kabul edilmektedir (Çevik, Özmaden, Tezcan ve Dokuzoğlu, 2021).

Alan yazında spor alanında iş becerikliliği ile ilgili çalışmalar sınırlı sayıda yer almıştır. Manisa ve İzmir Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri çalışanlarında yapılan bir çalışmada spor yöneticilerinde yeniliklere ihtiyaç duyulduğu, hali hazırdaki spor yöneticilerinin kendilerini yenilemeleri gerektiği belirtilmektedir (Etlük, Yıldız ve Yıldız, 2019). Bununla birlikte antrenörler ile yapılan çalışmada kadın antrenörlerin hedefleri ve onure edilmek için sosyal beceriklilik yönlerini daha fazla ön plana çıkardıkları belirtilmektedir (Cankurtaran ve Berisha, 2021). Spor hizmeti verenlerin gelişim veya uyumlaşma düzeyleri, iş becerikliliği ve spora özel meraklarında örgün ve yaygın eğitim ile farkındalık oluşturulabilir.

Bu çalışma ile spor alanında çalışan bireylerin merak ve iş becerikliliği özelliklerinin hangi hizmet grubu ve hangi demografik özelliğe göre farklılık gösterdiği sorusuna yanıt bulunmaya çalışılmıştır. Bunun yanında katılımcılarda spora özel merak ve iş becerikliliği arasında nasıl bir ilişki vardır gibi bilgilerin ortaya çıkarılmasına çalışılmıştır. Bu çıkarımlar ile hizmet sektörü olan spor alanında yönetim, eğitim ve başarı anlayışında yeni bakış açılarının ortaya çıkarılması ile sporda yönetim, eğitim ve öğretim açısından akademik düzeyde bilgi elde edilmesi hedeflenmiştir. İş becerikliliği sayesinde refah ve başarı düzeyi ilişkileri incelenerek bireyin çalışma şartları geliştirilebilir bu sayede iş geliştirme süreci doğru adımlarla devam ettirilebilir (Nielsen ve ark., 2017). Bu çalışmada spora özel merak ile iş becerikliliğinin demografik bilgilere göre farklılık gösterip göstermediği, her iki ölçek ve alt boyutları arasındaki ilişki düzeyi araştırmanın içeriğini oluşturmaktadır.

YÖNTEM

Bu araştırmada sporda yönetici, beden eğitimi öğretmeni ve antrenörlerin spora özel merak ve iş becerikliliği incelenmiştir. Kilis ilinde spor hizmeti veren spor yöneticileri, beden eğitimi öğretmenleri ve antrenörlerden bilimsel veri elde edilmeye çalışılmıştır.

Araştırmanın Modeli

Çalışmada nicel araştırma yöntemi içinde yer alan betimsel tarama modeli ile durum tespiti yapılarak spora özel merak ve iş becerikliliği arasındaki ilişkinin yönü ele alınmıştır. Bu tür araştırma modellerinde mevcut durum betimlenmeye çalışılarak araştırmaya değer duruma neden olan değişkenler arasındaki ilişki ve birbirine olan etkisi tespit etme hedeflendiği belirtilmiştir (Toytok ve Gezen, 2018).

Çalışma Grubu

Araştırma bir çalışma grubu ile yapılmıştır. Kilis ili spor hizmet sektöründe resmi ve özel kurumlar, kuruluşlar ile spor kulüplerinde çalışan bireylerden 103 kişi gönüllülük esasına göre çalışmaya dâhil edilmiştir. Katılımcılara ilişkin bilgiler aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 1. Demografik bilgiler

	Grup	N	%	\bar{X}	SS
Cinsiyet	Kadın	21	20.388	1.796	0.405
	Erkek	82	79.612		
Yaş	24-30 yaş	28	27.184	2.320	1.087
	31-37 yaş	35	33.981		
	38-44 yaş	19	18.447		
	45 ve üstü	21	20.388		
Aylık gelir düzeyi	10 bin TL ve altı	48	46.602	1.602	0.616
	11 bin TL – 20 bin TL	48	46.602		
	21 bin ve üstü	7	6.796		
Görevi	Sporda yönetici	30	29.126	2.019	0.779
	Beden eğitimi öğretmeni	41	39.806		
	Antrenör	32	31.068		
Görevde çalışma yılı	1-3 yıl	27	26.214	2.660	1.225
	4-6 yıl	19	18.447		
	7-9 yıl	19	18.447		
	10 yıl ve üstü	38	36.893		

Tablo 1’de katılımcıların cinsiyet dağılımlarında erkeklerin (n=82, %79.612) kadınlara (n=21, %20.388) göre daha fazla olduğu görülmüştür. Yaş dağılımlarında 31-37 yaş bireylerin (n=35, %33.981) ile 24-30 yaş (n=28, %27.184), 45 ve üst (n=21, %20.388), 38-44 yaş (n=19, %18.447)

gruplarından daha fazla çoğunluğu oluşturmaktadır. Aylık gelir durumunda katılımcıların 10 bin TL ve altı (n=48, %46.602) ve 11 bin TL – 20 bin TL (n=48, %46.602) gruplarının birbirine eşit olmakla birlikte 21 bin ve üstü (n=7, %6.796) bireylere göre daha fazla çoğunlukta olduğu anlaşılmıştır. Katılımcıların görev alanlarında beden eğitimi öğretmenlerinin (n=41, %39.806) antrenör (n=32, %31.068) ve sporda yöneticilere (n=30, %29.126) göre çoğunluğu oluşturmaktadır. Görevde çalışma yılları bakımından 10 yıl ve üstü çalışanların (n=38, %36.893) 1-3 yıl (n=27, %26.214), 4-6 yıl (n=19, %18.447) ve 7-9 yıl (n=19, %18.447) çalışanlarda daha fazla olduğu anlaşılmıştır.

Veri Toplama Araçları

Çalışmanın veri toplama araçlarında Selmp ve Vella-Brodrick (2013) tarafından geliştirilen ve Kerse (2017) tarafından Türkçeye uyarlanarak geçerlilik ve güvenilirlik testleri yapılan “İş Becerikliliği (Job Crafting) Ölçeği” ile Korur ve Dever (2018) tarafından geliştirilen “Spora Özel Merak Ölçeği (SÖMÖ) veri elde etme aracı olarak kullanılmıştır. Çalışmada her iki ölçek ifadeleri ile birlikte demografik bilgilerden oluşan anket tasarlanarak katılımcılardan elektronik ortamda veri elde edilmiştir. Çalışma anket formunda ölçeklere ilişkin 5’li likert tarzı derecelendirme “1-Kesinlikle Katılmıyorum ve 5-Kesinlikle Tamamen Katılıyorum şeklinde etki puanı değerlendirilmiştir. Çalışmanın orijinal ölçeklerinde “İş Becerikliliği” (Job Crafting) ölçeği üç alt boyut olarak belirtilmiş olup Cronbach’s alfa katsayısı toplam ölçekte (α :918), alt boyutlarda ise görev becerikliliği (α :757), bilişsel beceriklilik (α :860) ve ilişkisel beceriklilik (α :844) olarak belirlenmiştir. Spora özel merak ölçeğinde (SÖMÖ) Cronbach’s alfa katsayısı ölçek genelinde (α :86) ve alt boyutları olan özel bilgi (α :90), genel bilgi (α :75) ve spor tesisi bilgi (α :71) olduğu belirtilmiştir. Ölçeklerin kullanımı için araştırmacılardan e-posta ile izin alınmıştır.

Araştırma Yayın Etiği

Bu çalışmada Kilis 7 Aralık Üniversitesi Etik Kurulundan 04.11.2022 tarih ve E-76062934.044.11724 /2022-18 sayılı etik kurul onayı alınmıştır. Yükseköğretim Kurumları “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” çerçevesinde hareket edilmiştir. Çalışma elektronik ortamda anket yöntemi ile yapılmış olup katılımcılara anket formunda bilgilendirici onam formu ve diğer açıklamalar yapılarak gönüllü katılım doğrultusunda veri elde edilmiştir.

Verilerin Toplanması

Çalışmada cinsiyet, yaş, aylık gelir düzeyi, görevi ve görevdeki çalışma yılı ile ilgili demografik bilgilere ulaşmak ve ölçek ve alt boyutlarına ilişkin veri elde etme işlemleri anket yöntemi ile gerçekleştirilmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmada veri setinden elde edilen bilgiler ölçme araçlarının toplam etki puanına göre JASP (t.y) A Fresh Way to Do Statistics programı analiz edilerek paramatik ve non paramatik testler %95 güven aralığında ($p<0.05$) değerlendirilmiştir. Verilerin analizlerinde demografik yapı için frekans, yüzde, ortalama ve standart sapma analizleri, demografik değişkenlere göre ölçek puanları arasındaki farklılaşma olup olmadığı t-test ve tek yönlü varyans analizi testleri ile değişkenler arasındaki ilişkinin belirlenmesinde korelasyon analizlerine yer verilmiştir.

BULGULAR

Araştırmanın bu aşamasında katılımcıların cinsiyet, yaş, aylık gelir düzeyi, görevleri ve görevde çalışma yılları ile iş becerikliliği ile spora özel merak puanlarına ilişkin analiz sonuçları tablolar şeklinde aşağıda sunulmuştur.

Tablo 2. Ölçek ve Alt Boyutlarda Güvenirlik, Ortalama ve Standart Sapma Analizleri

Ölçek ve Alt Boyutlar	Cronbach's Alpha	Ortalama	SS
İş becerikliliği	0.954	62.466	11.342
Görev becerikliliği	0.888	17.049	3.457
Bilişsel beceriklilik	0.915	21.039	4.080
İlişkisel beceriklilik	0.902	24.379	4.755
Spora özel merak	0.896	42.816	8.350
Özel bilgi	0.902	19.010	4.681
Genel bilgi	0.767	12.282	2.549
Spor tesis bilgisi	0.800	11.524	2.807

Tablo 2'de ölçüm araçları güvenirlilik Cronbach's Alpha ve ortalama ve standart sapma puanlarına yer verilmiştir. Veri setinde *iş becerikliliği ölçeği* ($\alpha=0.954$, ort.=62.466) ile alt boyutları olan *görev becerikliliği* ($\alpha=0.888$, ort.=17.049), *bilişsel beceriklilik* ($\alpha=0.915$, ort.=21.039) ve *ilişkisel beceriklilik* ($\alpha=0.902$, ort.=24.379) boyutlarının içyapı geçerliliğinin oldukça yüksek düzeyde olduğu anlaşılmıştır. Spora özel merak ölçeğinde ($\alpha=0.896$, ort.=42.816) ve alt boyutlarında ise özel bilgi ($\alpha=0.902$, ort.=19.010), genel bilgi ($\alpha=0.767$, ort.=12.282) ve spor tesis bilgisi ($\alpha=0.800$, ort.=11.524) boyutlarında da ölçek ve alt boyutlarının içyapı geçerliliğinin yeterli olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların *iş becerikliliği* (75/62.466) ve *spora özel merak ölçeğinin* (55/42.816) puan ortalamalarının 5'li likert derecelendirmesine göre katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum arasında olduğu anlaşılmıştır.

Tablo 3. Normallik Test Analizleri

	Görev becerikliliği	Bilişsel beceriklilik	İlişkisel beceriklilik	İş becerikliliği	Özel bilgi	Genel bilgi	Spor tesis bilgisi	Merak
Sayı	103	103	103	103	103	103	103	103
Çarpıklık	-2.101	-1.999	-1.448	-2.097	0.817	-1.488	-0.643	-0.711
Çarpıklık Hat.	0.238	0.238	0.238	0.238	0.238	0.238	0.238	0.238
Basıklık	4.853	4.873	2.743	5.365	0.199	2.657	-0.225	0.450
Basıklık Hat.	0.472	0.472	0.472	0.472	0.472	0.472	0.472	0.472
Shapiro-Wilk	0.749	0.768	0.860	0.779	0.923	0.838	0.927	0.952
Shapiro Wilk'in p	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001

Tablo 3'te katılımcılardan elde edilen veri setinin normal dağılım gösterip göstermediği çarpıklık, basıklık ve shapiro-wilk testi ile yapılmıştır. Normal dağılım ile birlikte ölçek ve alt boyutlarında varyansların homojen dağılımları esas alınarak istatistiksel analizler parametrik ve parametrik olmayan testlerle incelenmiştir.

Tablo 4. İş Becerikliliği Alt Boyutları ile Spora Özel Merak Alt Boyutlarına İlişkin Cinsiyet Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları

Alt boyutlar ve ölçekler	Cinsiyet	N	\bar{X}	S	W	p
Görev becerikliliği	Kadın	21	4.143	0.655	640.000	0.066
	Erkek	82	4.293	0.911		
Bilişsel beceriklilik	Kadın	21	4.400	0.477	933.000	0.553
	Erkek	82	4.159	0.878		
İlişkisel beceriklilik	Kadın	21	4.183	0.608	870.000	0.944
	Erkek	82	4.033	0.834		
İş becerikliliği	Kadın	21	4.244	0.439	787.500	0.550
	Erkek	82	4.144	0.819		
Özel bilgi merakı	Kadın	21	3.629	0.934	710.500	0.217
	Erkek	82	3.846	0.937		
Genel bilgi merakı	Kadın	21	4.317	0.572	1033.500	0.153
	Erkek	82	4.037	0.901		
Spor tesis merakı	Kadın	21	3.857	0.820	826.000	0.776
	Erkek	82	3.837	0.968		
Spora özel merak	Kadın	21	3.879	0.619	799.500	0.617
	Erkek	82	3.896	0.794		

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

Tablo 4'te katılımcıların cinsiyetleri ile iş becerikliliği ve spor özel merak ölçekleri ve alt boyutları arasında yapılan Mann-Whitney U test sonucunda anlamlı farklılık görülmemiştir. (p>0.05).

Tablo 5. İş Becerikliliği Alt Boyutları ile Spora Özel Merak Alt Boyutlarına İlişkin Yaş Grupları Arasında Yapılan Tekyönlü Varyans Analiz Sonuçları

Değişkenler	Yaş	N	\bar{X}	S	F	df	p	P _{tukey}
Görev becerikliliği	24-30 yaş	28	4.054	0.834	0.956	3	0.417	
	31-37 yaş	35	4.421	0.861				
	38-44 yaş	19	4.237	1.082				
	45 ve üstü	21	4.298	0.669				
Bilişsel beceriklilik	24-30 yaş	28	4.236	0.658	0.395	3	0.757	
	31-37 yaş	35	4.291	0.814				
	38-44 yaş	19	4.042	1.028				
	45 ve üstü	21	4.181	0.834				
İlişkisel beceriklilik	24-30 yaş	28	4.006	0.705	0.433	3	0.730	
	31-37 yaş	35	4.124	0.805				
	38-44 yaş	19	3.921	0.948				
	45 ve üstü	21	4.167	0.762				
İş becerikliliği	24-30 yaş	28	4.095	0.640	0.431	3	0.431	
	31-37 yaş	35	4.259	0.761				
	38-44 yaş	19	4.046	0.988				
	45 ve üstü	21	4.206	0.680				
Özel bilgi merakı	24-30 yaş	28	3.707	0.913	1.980	3	0.122	
	31-37 yaş	35	4.086	0.936				
	38-44 yaş	19	3.484	0.932				
	45 ve üstü	21	3.743	0.906				
Genel bilgi merakı	24-30 yaş	28	4.250	0.794	3.152	3	0.028*	2>4
	31-37 yaş	35	4.314	0.741				
	38-44 yaş	19	3.895	0.923				
	45 ve üstü	21	3.698	0.900				
Spor tesis bilgisi	24-30 yaş	28	3.833	0.873	3.584	3	0.016*	2>3 2>4
	31-37 yaş	35	4.210	0.886				
	38-44 yaş	19	3.526	0.884				
	45 ve üstü	21	3.524	0.981				
Spora özel merak	24-30 yaş	28	3.890	0.628	3.408	3	0.021*	2>3
	31-37 yaş	35	4.182	0.759				
	38-44 yaş	19	3.608	0.790				
	45 ve üstü	21	3.671	0.768				

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

Tablo 5'te katılımcıların yaşları ile iş becerikliliği ve spor özel merak ölçek ve alt boyutları arasında yapılan tekyönlü varyans analizi (ANOVA) yapılmıştır. Test sonucunda *spora özel merak ölçeği* (p<0.021), *genel spor bilgisi* (p<0.028) ve *spor tesis bilgisi* (p<0.016) alt boyutlarında anlamlı farklılık görülmüştür (p<0.05). İş becerikliliği ve alt boyutları ile özel bilgi merakı alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmemiştir.

Bu sonuçlara göre spora özel merak ölçeği 31-37 yaş arasındaki bireyler 38-44 yaş arasındaki bireylere göre spora daha fazla meraklı oldukları tespit edilmiştir. Genel spor bilgisi merakında 31-37

yaş arasındaki bireyler 45 ve üstü bireylere göre genel spor bilgisinde daha fazla merak duydukları anlaşılmıştır. Spor tesis bilgisi merakında ise 31-37 yaş arasındaki bireylerin 38-44 yaş ve 45 ve üstü bireylere göre daha fazla spor tesisi meraklarının olduğu anlaşılmıştır.

Tablo 6. İş Becerikliliği Alt Boyutları ile Spora Özel Merak Alt Boyutlarına İlişkin Aylık Gelir Düzeyi Grubu Arasında Yapılan Tekyönlü Varyans Analiz Sonuçları

Değişkenler	Aylık Geliri	N	\bar{X}	S	F	df	p
Görev becerikliliği	10 bin TL ve altı	48	4.182	0.808	0.852	2	0.852
	11 bin TL – 20 bin TL	48	4.375	0.841			
	21 bin ve üstü	7	4.036	1.350			
Bilişsel beceriklilik	10 bin TL ve altı	48	4.263	0.711	2.349	2	0.101
	11 bin TL – 20 bin TL	48	4.246	0.866			
	21 bin ve üstü	7	3.571	0.989			
İlişkisel beceriklilik	10 bin TL ve altı	48	4.038	0.797	0.197	2	0.821
	11 bin TL – 20 bin TL	48	4.108	0.778			
	21 bin ve üstü	7	3.929	0.957			
İş becerikliliği	10 bin TL ve altı	48	4.151	0.679	0.810	2	0.448
	11 bin TL – 20 bin TL	48	4.225	0.789			
	21 bin ve üstü	7	3.838	1.041			
Özel bilgi merakı	10 bin TL ve altı	48	3.967	0.864	1.438	2	0.242
	11 bin TL – 20 bin TL	48	3.671	0.993			
	21 bin ve üstü	7	3.571	0.955			
Genel bilgi merakı	10 bin TL ve altı	48	4.056	0.854	0.362	2	0.697
	11 bin TL – 20 bin TL	48	4.160	0.839			
	21 bin ve üstü	7	3.905	0.976			
Spor tesis bilgisi	10 bin TL ve altı	48	3.806	0.833	0.619	2	0.540
	11 bin TL – 20 bin TL	48	3.924	1.004			
	21 bin ve üstü	7	3.524	1.168			
Spora özel merak	10 bin TL ve altı	48	3.947	3.947	0.493	2	0.612
	11 bin TL – 20 bin TL	48	3.873	3.873			
	21 bin ve üstü	7	3.649	3.649			

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

Tablo 6'da katılımcıların aylık gelir düzeyleri ile iş becerikliliği ve spor özel merak ölçek ve alt boyutları arasında yapılan tekyönlü varyans analizi (ANOVA) yapılmıştır. Yapılan çalışmada katılımcı sayısının sınırlı olması ve bazı bireylerin 21 bin ve üstü aylık gelire sahip olması nedeniyle istatistiksel analizlerde farklı bir grup olarak analizlere dâhil edilmiştir. Yapılan analiz sonucunda istatistiksel anlamda fark olmadığı görülmüştür.

Tablo 7. İş Becerikliliği Alt Boyutları ile Spora Özel Merak Alt Boyutlarına İlişkin Hizmet Grubu Arasında Yapılan Tekyönlü Varyans Analiz Sonuçları

Değişkenler	Hizmetler	N	\bar{X}	S	F	df	p
Görev becerikliliği	Sporda yönetici	30	4.308	0.809	1.003	2	0.370
	Beden eğitimi öğretmeni	41	4.366	0.793			
	Antrenör	32	4.086	0.993			
Bilişsel beceriklilik	Sporda yönetici	30	4.273	0.625	0.266	2	0.767
	Beden eğitimi öğretmeni	41	4.224	0.839			
	Antrenör	32	4.125	0.951			
İlişkisel beceriklilik	Sporda yönetici	30	4.211	0.682	1.208	2	0.303
	Beden eğitimi öğretmeni	41	4.081	0.776			
	Antrenör	32	3.901	0.897			
İş becerikliliği	Sporda yönetici	30	4.258	0.637	0.829	2	0.440
	Beden eğitimi öğretmeni	41	4.205	0.755			
	Antrenör	32	4.025	0.857			
Özel bilgi merakı	Sporda yönetici	30	4.040	0.765	2.883	2	0.061
	Beden eğitimi öğretmeni	41	3.541	0.991			
	Antrenör	32	3.913	0.954			
Genel bilgi merakı	Sporda yönetici	30	3.922	0.874	0.425	2	0.425
	Beden eğitimi öğretmeni	41	4.171	0.830			
	Antrenör	32	4.156	0.855			
Spor tesis bilgisi	Sporda yönetici	30	4.011	0.809	0.726	2	0.487
	Beden eğitimi öğretmeni	41	3.797	1.022			
	Antrenör	32	3.740	0.938			
Spora özel merak	Sporda yönetici	30	4.000	0.664	0.769	2	0.466
	Beden eğitimi öğretmeni	41	3.783	0.777			
	Antrenör	32	3.932	0.822			

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

Tablo 7’de katılımcıların hizmetleri ile iş becerikliliği ve spor özel merak ölçek ve alt boyutları arasında yapılan tekyönlü varyans analizi (ANOVA) yapılmıştır. Yapılan analiz sonucunda istatistiksel anlamda fark olmadığı görölmüştür.

Tablo 8. İş Becerikliliği Alt Boyutları ile Spora Özel Merak Alt Boyutlarına İlişkin Hizmet Yılı Grubu Arasında Yapılan Tekyönlü Varyans Analiz Sonuçları

Değişkenler	Hizmet Yılı	N	\bar{X}	S	F	df	p
Görev becerikliliği	1-3 yıl	27	4.222	0.998	0.142	3	0.935
	4-6 yıl	19	4.211	0.458			
	7-9 yıl	19	4.224	1.108			
	10 yıl ve üstü	38	4.336	0.806			
Bilişsel beceriklilik	1-3 yıl	27	4.304	0.879	0.319	3	0.812
	4-6 yıl	19	4.063	0.406			
	7-9 yıl	19	4.221	1.035			
	10 yıl ve üstü	38	4.205	0.821			
İlişkisel beceriklilik	1-3 yıl	27	4.012	0.820	0.649	3	0.585
	4-6 yıl	19	3.930	0.632			
	7-9 yıl	19	3.991	0.985			
	10 yıl ve üstü	38	4.202	0.748			
İş becerikliliği	1-3 yıl	27	4.165	0.837	0.276	3	0.842
	4-6 yıl	19	4.049	0.414			
	7-9 yıl	19	4.130	0.996			
	10 yıl ve üstü	38	4.239	0.710			
Özel bilgi merakı	1-3 yıl	27	3.756	0.890	0.914	3	0.437
	4-6 yıl	19	3.663	1.016			
	7-9 yıl	19	4.116	0.946			
	10 yıl ve üstü	38	3.747	0.926			
Genel bilgi merakı	1-3 yıl	27	4.198	0.898	1.267	3	0.290
	4-6 yıl	19	4.281	0.580			
	7-9 yıl	19	4.175	0.925			
	10 yıl ve üstü	38	3.886	0.878			
Spor tesis bilgisi	1-3 yıl	27	3.716	0.856	1.124	3	0.343
	4-6 yıl	19	4.088	0.902			
	7-9 yıl	19	4.035	1.042			
	10 yıl ve üstü	38	3.711	0.947			
Spora özel merak	1-3 yıl	27	3.865	0.727	0.864	3	0.462
	4-6 yıl	19	3.947	0.618			
	7-9 yıl	19	4.110	0.898			
	10 yıl ve üstü	38	3.775	0.774			

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

Tablo 8'de katılımcıların hizmet yılları ile iş becerikliliği ve spor özel merak ölçek ve alt boyutları arasında yapılan tekyönlü varyans analizi (ANOVA) yapılmıştır. Yapılan analiz sonucunda istatistiksel anlamda fark olmadığı görülmüştür.

Tablo 9. Ölçek ve Alt Boyutlarda İlişki Analiz Sonuçları

Değişkenler		<i>Görev becerikliliği</i>	<i>Bilişsel beceriklilik</i>	<i>İlişkisel beceriklilik</i>	<i>İş becerikliliği</i>	<i>Spora özel merak</i>	<i>Özel bilgi merakı</i>	<i>Genel bilgi merakı</i>	<i>Spor tesis merakı</i>
Görev becerikliliği	Pearson's r	—							
	p-değeri	—							
Bilişsel beceriklilik	Pearson's r	0.805 ***	—						
	p-değeri	< .001	—						
İlişkisel beceriklilik	Pearson's r	0.696 ***	0.821 ***	—					
	p-değeri	< .001	< .001	—					
İş becerikliliği	Pearson's r	0.886 ***	0.949 ***	0.927 ***	—				
	p-değeri	< .001	< .001	< .001	—				
Spora özel merak	Pearson's r	0.603 ***	0.675 ***	0.711 ***	0.724 ***	—			
	p-değeri	< .001	< .001	< .001	< .001	—			
Özel bilgi merakı	Pearson's r	0.429 ***	0.476 ***	0.547 ***	0.532 ***	0.881 ***	—		
	p-değeri	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001	—		
Genel bilgi merakı	Pearson's r	0.703 ***	0.737 ***	0.724 ***	0.783 ***	0.803 ***	0.536 ***	—	
	p-değeri	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001	—	
Spor tesis merakı	Pearson's r	0.439 ***	0.544 ***	0.545 ***	0.558 ***	0.776 ***	0.465 ***	0.587 ***	—
	p-değeri	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001	—

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

Tablo 9'da katılımcıların iş becerikliliği ölçek ve alt boyutları ile spora özel merak ölçek ve alt boyutları puanları arasında pozitif yönlü ve yüksek düzeyde istatistiksel olarak anlamlı ilişki olduğu görülmüştür. Bu bağlamda spor özel merak ve iş becerikliliğinin birbirini etkileyen durumlar olduğu, genel bilgi merak duygusunun iş becerikliliği ölçeği ile görev becerikliliğini, bilişsel becerikliliği ve ilişkisel beceriklilik alt boyutlarını pozitif yönlü yüksek düzeyde etkilediği anlaşılmaktadır (p<0.001).

TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu çalışmada, Kilis ilinde spor alanında görev yapan beden eğitimi öğretmeni, antrenör ve spor yöneticilerinde iş becerikliliği ve spora özel merak arasındaki ilişkinin tespit edilmesi amaçlanmıştır. Çalışmada cinsiyet, aylık gelir düzeyi, görevleri ve görevde çalışma yılları arasında iş becerikliliği ve spora özel merak ölçek ve alt boyut puanları arasında anlamlı fark oluşmadığı, yaş değişkeninde spora özel merak ve genel bilgi merakı ile spor tesis merakı puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir. Bunun yanında genel bilgi merakı ile iş becerikliliği, görev becerikliliği alt boyutu ve bilişsel beceriklilik alt boyutları arasında pozitif yönlü yüksek düzeyde

ilişki olduğu anlaşılmıştır. Spor bilimlerinde okuyan öğrencilerde cinsiyet ile haberlerini takip etme değişkenlerinde özel ve tesis alt boyutunda anlamlı fark olduğu belirtilmiştir (Deryahanoğlu, 2019). Farklı bir çalışmada ise taraftarların spora özel merakları arasında cinsiyet değişkeninde anlamlı fark oluşurken yaş değişkeninde farklılaşma olmadığı belirtilmiştir (Kılıç, 2020).

Merak ve bilgi olmadan elde edilen başarılar tesadüftür. Merak, bilgi arama motivasyonu olma özelliği ile başarıyı tetikleyen bir kavram olup iş becerikliliği ile ilişkilidir. Merak duygusu fiziksel okuryazarlık yani bireyin iş ve yaşamı için gerekli olan fiziksel yeterlilik, bilgi ve anlayışını geliştirme çabası olarak görülmektedir (Özcelik ve Alpullu 2019). İranda yapılan bir çalışmada spor alanındaki insan kaynaklarının yapısal iş kaynaklarının, sosyal iş kaynaklarının ve zorlu iş taleplerinin artması diğer yandan engelleyici iş taleplerinin azalması gibi iş becerikliliği bileşenlerinden etkilendiği belirtilmiştir (Shabani Bahar ve Loghmani, 2017). Alan yazında spor alanında yapılmış çok az çalışma mevcuttur. Bu araştırmada 31-37 yaş katılımcıların başarı veya kişisel gereksinimleri için daha fazla merak duygusuna sahip olduğu yaş ilerledikçe merakların azaldığı anlaşılmaktadır. Benzer bir çalışma bulguları bu sonucu kısmen destekler bulunmuştur. Beden eğitimi öğretmenlerinin merak düzeyinin araştırıldığı bir çalışmada 31 yaş altı öğretmenleri daha fazla merak düzeyine sahip oldukları, çalışma yılının artmasıyla merakın da azaldığı belirtilmiştir (Bahadır ve Certel, 2012).

İş becerikliliğinde katılımcılar arasında anlamlı fark bulunmamıştır. Farklı bir çalışmada ise Kore'de boş zaman sporları eğitimcileri için yapılan iş becerikliliği ölçek geliştirmede 29 ile 35 yaş arasındaki çalışanların %73,8'nin ücret almak için çalışmayı tercih ettikleri belirtilmiştir. Bu durum gelir elde etmek amaçlı olarak yapılan çabalar olarak değerlendirilmiş ve bireylerin kendini gerçekleştirme durumlarının ertelendiği belirtilmiştir (Kim, Chung ve Park, 2018). Bununla birlikte katılımcıların genel bilgi meraklarının iş becerikliliği ölçeği ile alt boyutları olan görev becerikliliğini, bilişsel becerikliliği ve ilişkisel becerikliliği pozitif yönlü etkilediği tespit edilmiştir. Merak ve iş becerikliliği kavramları insan kaynakları, spor alanındaki eğitim programları, bireysel ve örgütsel başarıda güçlendirme araçları olarak kullanılabilir (Shabanibahar, 2019). Bununla birlikte yasal mevzuat veya yapısal sorunlar, Maslow'un ihtiyaçlar hiyerarşisindeki öncelikler iş becerikliliğini kısıtlayan olumsuzluklar olabilir. Bu durum daha çok özveri, zaman ve çaba gerektirebilir. Bütün bunlara rağmen merak ve iş becerikliliğini kullanarak başarısını arttıran az sayıda spor adamının da olduğu göz ardı edilemez. Sonuç olarak; tablo 5'te belirtildiği üzere spora özel merak ve alt boyutları olan genel bilgi merakı, spor tesisi bilgi merakı 31-37 yaş arasındaki bireylerde diğer yaş gruplarına göre daha fazla olduğu anlaşılmıştır. Bu durum bireylerin mesleki anlamda en deneyimli yıllarında daha yüksek verim elde etmek için arayışlar içinde olduğunu göstermektedir. Bu arayışlar sonucu elde edilen genel bilgi bireylerin görev beceriklilik, bilişsel beceriklilik ve ilişkisel beceriklilik özelliklerini de olumlu yönde etkilediği sonucuna varılmıştır.

Bu tür çalışmalar daha özelleşmiş gruplarda örneğin sadece antrenörlerde, özel bir spor dalında veya diğer spor hizmet gruplarında daha büyük örneklem ile yapılması farklı sonuçların ortaya çıkmasını sağlayabilir. Böylece farklı değişkenler açısından konu ele alınabilir ve spora özel merak ile iş becerikliliğinin dinamikleri ortaya çıkarılabilir. Sonuç olarak spora özel merak özelliklerine sahip bireylerin iş becerikliliği de gelişmiş ise bu özellikler daha büyük hizmet sektörlerine transfer

edilebilir. Bu bağlamda yönetim, eğitim ve öğretim spor alanlarında yeniden değerlendirmeler yapılabilir.

Çıkar Çatışması: Yazarın araştırma ile ilgili bir çatışma beyanı bulunmamaktadır

Etik Kurul İzni: Kilis 7 Aralık Üniversitesi Etik Kurulu, 04.11.2022/ E-76062934.044.11724

KAYNAKÇA

- Aslan, A. (2020). Çalışanların İş Becerikliliğine İlişkin Kavramsal Bir Model Önerisi. İktisadi ve İdari Yaklaşımlar Dergisi, 2(2), 180-201.
- Akgül, T., & Mehmet, G. Ü. L. (2021). Sporda Liderlik Stilleri İle Örgütsel Bağlılık Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Uluslararası Türk Spor ve Egzersiz Psikolojisi Dergisi, 1(1), 40-57
- Aydın, B. (2003). Bilgi Toplumunu Oluşumunda Bireylerin Yetiştirilmesi. Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 14(14), 183-190.
- Bahadır, Z., & Certel, Z. (2012). A Research On Curiosity Levels Of Physical Education and Sports Teachers (Kayseri Province Sample). Journal Of Physical Education & Sports Science/Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 6(3).
- Buluç, B., ve Kart, M. E. (2020). Araştırma görevlilerinde iş becerikliliği ve işle bütünleşme arasındaki ilişki. Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 40(2), 591-620.
- Cankurtaran, Z., & Berisha, M., (2021). Antrenörlerin Narsistik Kişilik Özellikleri ile Eğitim Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 26(1), 71-84.
- Çelik, E., ve Topçuoğlu, P. (2017). Proaktif Kişiliğin Öznel Zindelik ile Merak Arasındaki İlişkide Aracılık Etkisi. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 17(3), 1221-1240.
- Deryahanoğlu, Ö., G., G. (2013). Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Spora Özel Merak Duygularının İncelenmesi 11. Uluslararası Spor Camiası Sempozyumu, 32.
- Jasp (t.y) – A Fresh Way To Do Statistics (jasp-stats.org), Erişim adresi <https://jasp-stats.org/>
- Kanbur, E. & Mazıoğlu, V. (2021). Psikolojik İyi Oluşun İş Becerikliliği Üzerine Etkisi. İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi, 10 (2) , 1839-1857. DOI: 10.15869/itobiad.851820
- Kaya, G. İ. (2016). Eğitimde Merak ve İlgi. Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi, 13(2), 103.
- Kemeç, D. G., Demir, G. T., & Koç, S. (2018). Doktor Adaylarının Zihinsel Yetersizliği Olan Bireylerde Sporun Etkilerine Yönelik Farkındalıkları. Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi, 3(4), 153-168.
- Kerse, G. (2017). İş becerikliliği (job crafting) ölçeğini Türkçe 'ye uyarlama ve duygusal tükenme ile ilişkisini belirleme. İşletme Araştırmaları Dergisi, 9(4), 283-304.
- Kılıç, A. (2020). Futbol Taraftarlarının Takımlarıyla Özdeşleşme Düzeyleri İle Takımlarına Yönelik Merak Düzeyleri Arasındaki İlişki: Samsun spor taraftarları örneği (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Samsun.
- Kidd, C., & Hayden, B. Y. (2015). The Psychology and Neuroscience Of Curiosity. Neuron, 88(3), 449-460.
- Kim, WK, Chung, WC ve Park, HK (2018). Kore Boş Zaman Sporları Eğitimci İş Becerikliliği Anketi Ölçeğinin Yapı Geçerliliği. KSIJQC: Korean Sports Instructor JQC.
- Koçak, F., Tuncel, F., ve Tuncel, S. (2013). Sporda Sürdürülebilirliğin Boyutlarının Belirlenmesi. SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 11(2), 113-129.
- Korur, E. N. ve Dever, A. (2018). Spora Özel Merak Ölçeği (Sömö)'nin Türkçe Formunun Geçerlik ve Güvenirliği. The Journal of Academic Social Science Yıl:6, Sayı: 73, Temmuz 2018, s. 219-227

- Nielsen, K., Antino, M., Sanz-Vergel, A., & Rodríguez-Muñoz, A. (2017). Validating the Job Crafting Questionnaire (JCRQ): A multi-method and multi-sample study. *Work & Stress*, 31(1), 82-99.
- Özçelik, M., & Alpullu, A. (2019). Farklılıkla Öğrenme Antrenmanlarının Basketbol Oyuncuları Üzerindeki Etkisi. *Spor Biliminde Avrasya Araştırması*, 4 (1), 34-52.
- Shabani Bahar, G. R., & Loghmani, M. L. (2017). Validity and Reliability of Job Crafting Scale (JCS) in Sport. *Sport Management and Development*, 6(2), 157-174.
- Shabanibahar, G. (2019). İran İslam Cumhuriyeti Gençlik Bakanlığı ve Sporun Örgütsel İkliminde Job Crafting Bileşenlerinin Rolü. *Spor Fizyolojisi ve Yönetim Araştırmaları*, 11 (2), 63-74.
- Sözber, S., ve Ergeneli, A. (2019). Dışsal Prestijin, İş Becerikliliğinin ve Kişi-Örgüt Uyumunun İş-Aile Çatışması İle İlişkisi. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 11(4), 3404-3420.
- Sümbül, S., Asma, M., ve Yıldız, K. (2019). Doğa Sporcularının Merak ve Keşfetme Eğilimlerinin Yaşam Doyum Düzeylerini Yordayıcı Etkisi. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 4(2), 229-242.
- Şeker, B., & Özgen, H. (2022). Beş Faktör Ve Proaktif Kişilik Özelliklerinin İş Becerikliliği Üzerindeki Etkileri. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 11(2), 642-656.
- Şirin, T., Döşyılmaz, E., ve Şirin, Y. E. Sporda Sürdürülebilir Başarı İçin Beden Eğitimi Öğretmenleri Bakış Açısı. *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 11(1), 428-438.
- Toytok, Ö. Ü. E. H., & Gezen, M. O. (2018). Örgütlerde Pozitif Psikolojik Sermaye ve Bilgi Uçurma: Bir İlişkisel Tarama Araştırması Psychological Capital And Whistle-Blowing At Schools: A Relational Screening Research. *Journal Of Social And Humanities Sciences Research (Jshsr)*, 5(25), 1974-1982.
- Uluğ, C. ve Horlings, LG (2019). Becerikliliği ve Sosyal İnovasyonu Birleştirmek: Hollanda'daki Topluluk Bahçelerindeki Koşulları ve Süreçleri Keşfetmek. *Yerel çevre*, 24 (3), 147-166

