

Межнун ЙЫЛМАЗ

Докторант, Стамбульский университет, Институт социальных наук, Стамбул,
Турция (mecnun.1925@gmail.com) <https://orcid.org/0000-0002-2002-235X>

**СОЮЗЫ СИБИРСКИХ ШИБАНИДОВ С ТЮРКСКИМИ И
МОНГОЛЬСКИМИ ГРУППАМИ В ВОЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕЛЯХ***

Аннотация: Земли нынешнего Узбекистана, Северного Казахстана и Сибири были переданы Шибану Бату-ханом. Таким образом, Шибан и его потомки жили на этих землях. Однако со временем шибаниды, проживающие в Сибири, пытались расширить свое господство на запад и закрепить политическое лидерство на землях Сибири и сохранить нынешнее господство на принадлежащих им землях. Для этих целей сибирские шибаниды заключали союзы с различными тюркскими и монгольскими группами. Так, благодаря этим союзам сибирские шибаниды заняли троны Большой Орды, Казанского ханства и Сибирского ханства и усилили свою военную мощь. В данной статье в причинно-следственном контексте рассматриваются союзы сибирских шибанидов с ногайцами, калмыками и башкирами. Кроме того, методом является рассмотрение сведений в турецких и русских источниках, анализ полученных сведений и создание композиции с помощью проанализированных сведений в соответствии с целью исследования.

Ключевые слова: Сибирские шибаниды, Калмыки, Ногайцы, Башкиры, Сибирское ханство

* Makale, “Rusların Güney-Batı Sibirya’da Tobolsk İdaresi’ne Bağlı Kurdukları Yerleşimler ve Sibir Tatarları ile Yaptıkları Mücadeleler (1584-1670)” başlıklı doktora tezinden üretilmiştir.

Geliş Tarihi: 13 Eylül 2023 – Kabul Tarihi: 17 Aralık 2023

Date of Arrival: 13 September 2023 – Date of Acceptance: 17 December 2023

Келген күні: 13 қыркүйек 2023 ж. – Қабылданған күні: 17 желтоқсан 2023 ж.

Поступило в редакцию: 13 сентября 2023 г. – Принято в номер: 17 декабря 2023 г.

DOI: 10.59358/ayt.1359899



Mecnun YILMAZ

PhD Student, Istanbul University, Institute of Social Sciences, Istanbul, Turkey
(mecnun.1925@gmail.com) <https://orcid.org/0000-0002-2002-235X>

**ALLIANCES OF THE SIBERIAN SHIBANIDS WITH THE
TURKIC AND MONGOLIAN GROUPS FOR THE MILITARY-
POLITICAL PURPOSES**

Abstract: The lands of present-day Uzbekistan, Northern Kazakhstan and Siberia were given to Shiban by Batu Khan. Thus, Shiban and his descendants lived in these lands. However, over time, the Shibanids, who were lived in Siberia, tried to expand their dominance to the west and to consolidate political leadership in the lands of Siberia and to maintain their current dominance in the lands that belonged to them. For these purposes, the Siberian Shibanids entered into alliances with various Turk and Mongol groups. As a matter of fact, thanks to these alliances, the Siberian Shibanids took the thrones of the Great Horde, the Kazan Khanate and the Siberian Khanate, and became more powerful militarily. This article examines the alliances of the Siberian Shibanids with the Nogais, Kalmyks and Bashkirs in a cause-and-effect context. As a method in the article, the information in the Turkish and Russian sources is examined, the obtained information is analyzed, and a composition suitable for the purpose of the article is created with the help of the analyzed information.

Keywords: Siberian Shibanids, Kalmyks, Nogais, Bashkirs, Siberian Khanate

Введение

Шибану от его брата Бату-хана были переданы земли от берегов Иргиза, Ори, Илека до Уральских гор, земли к востоку от Яика, пределы Ара-кума и Кара-кума, побережья Сырдарьи, устья р. Чу и Сары-су (Ebu'l Gazi Bahadır Han, 2021, s. 139). Потомки Шибана в историческом процессе разделились три группы: Мавераннахр, Хорезм и Сибирь. Они основали на этих землях ханства. Хотя и на короткое время, сибирским шибанидам удалось расширить свое господство на запад, захватив трон Большой Орды в 1481 г. и Казанского ханства в 1496 г. Однако из-за борьбы с тайбугидами в 1495 г. они потеряли трон Сибирского ханства и были вынуждены покинуть Сибирь до 1563 г. (Асар, 2016, s. 391-392).

В период с 1493 по 1563 г. Сибирское ханство недостаточно хорошо управлялась тайбугидами. Ядигар из тайбугидов отправил в Москву посла в 1552 г., где заявил, что хочет стать вассалом русского царя. Царь Иван IV принял это предложение и обложил налогом жителей Сибири. Сибирские шибаниды, добившиеся успеха в борьбе с тайбугидами и захватившие трон Сибирского ханства в 1563 г., попытались изгнать русских из Сибири, но потерпели неудачу. В результате походов, начатых атаманом Ермаком Тимофеевичем и волжскими казаками в 1582 г. и продолженных центральными русскими войсками, господство в Сибири полностью перешло к Москве (Kemaloğlu, 2019, s. 505). Однако сибирские шибаниды продолжали борьбу за изгнание русских из региона до 1670 года при помощи ногайцев, башкир и ойратов.

В данной статье рассматриваются в причинно-следственном контексте антироссийские союзы сибирских шибанидов с упомянутыми турецкими и монгольскими группами, а также объясняется процесс формирования и развития этих союзов. Методологическую основу статьи составляют принципы сложности, причинности и историзма. В статье используются турецкие и русские источники.

Ногайско-сибирскошибанидский союз

Этноним «ногай» возник в XV в. Формирование ногайцев с точки зрения идентичности можно связать с политическим положением, которого достигли мангыты в Золотоордынском государстве. Так, Ногай из Мангытского рода является одним из эмиров, оказавших влияние как во внутренних, так и во внешних делах Золотоордынского государства на протяжении около 40 лет. Его политическое превосходство в Золотоордынском государстве продолжалось до тех пор, пока он не был побежден Золотоордынским Тохта-ханом и не был убит русским рабом в 1300 г. А после убийства Ногай ни его потомки, ни другие мангыты долгое время не имели права принимать участие в политике Золотоордынского государства (Kamalov, 2008, s. 71).

С другой стороны, событие, произошедшее в 1399 г., позволило мангытам вновь влиять на политику Золотоордынского государства. В том же году на реке Ворскле произошло сражение между Золотоордынским ханом Тимур-Кутлуком и бывшим Золотоордынским ханом Тохтамышом и Великим литовским князем Витовтом. Во время этого сражения эмир Едигей из Мангытского рода поддержал

золотоордынского хана Тимур-Кутлука, таким образом последний выиграл сражение. Успехи Едигея в сражении способствовали тому, что и он сам, и его потомки, и мангыты снова смогли участвовать в политике Золотоордынского государства. Так, Едигей сыграл роль в воцарении ханов Шадибека (1400-1407), Пулада (1407-1410) и Тимура (1410-1412) после смерти Тимур-Кутлука. А сыновья Едигея имели свои регионы в Дешт-и Кыпчаке и занимали важные позиции в политической структуре Дешт-и Кыпчака. Также в XV в. мангыты расселились в пределах Туры и Башкирских земель (Alpargu, 2016, s. 411). В результате этих событий того же периода возник этноним «ногай».

Ногайцы, сформировавшиеся в указанный период, вскоре начали сближаться с сибирскими шибанидами. На наш взгляд, важнейшей причиной такого сближения является желание ногайцев сохранить свою существующую политическую позицию. И хотя ногайцы сохранили свое превосходящее политическое положение в течение этого периода, а также сформировали политическую структуру под названием Ногайская Орда, продолжение их нынешнего политического положения в некотором смысле зависит от потомков Чингиза. Таким образом ногайцы пытались установить хорошие отношения с потомками Чингиза, чтобы сохранить свои политические позиции и даже достичь большего. Как мы предполагаем, что ногайцы были уверены, что наиболее подходящим народом для достижения этих целей являются сибирские шибаниды. Точно так же сибирские шибаниды, имевшие схожие политические интересы, положительно относились к установлению тесных отношений с ногайцами.

Первый контакт между двумя сторонами произошел в 1481 г. В том же году Ибак, получивший поддержку Ногайских биев Мусы и Ямгурчи, занял трон Большой Орды, убив хана Большой Орды Ахмета (Рыбаков, 1982, с. 95). Опять же при поддержке Мусы и Ямгурчи, Ибак и его брат Мамук начали военный поход против Казанского хана Мухаммед-Эмина в 1491 г. (Карпов, 1884, с. 146), и, наконец, в 1496 г. Мамук был возведен на трон Казанского ханства (Асар, 2016, s. 259).

С другой стороны, можно сказать, что некоторые события, происходившие в Дешт-и Кыпчаке начиная с 1550-х годов, вывели на новую ступень измерение отношений между ногайцами и сибирскими шибанидами. После того, как Москва захватила Казанское и Астраханское ханства, русским открылся путь на восток, а Ногайская Орда и Сибирское ханство стали очевидными объектами нападения.

Кроме этого Москва, включившая казаков в свою военную структуру с начала 1550-х годов, уже оказывала серьезное давление на ногайцев (Yılmaz, 2020, s. 16). Кроме того, ногайцы испытывали серьезные проблемы с Казахской Ордой на востоке, а также угрозу на западе (Topsakal ve Yılmaz, 2021, s. 25). Таким образом, с того времени отношения между ногайцами и сибирскими шибанидами приобрели новый уровень в целях сохранения своих присутствиях в регионе. В этом контексте, во-первых, можно сказать, что ногайцы пытались заменить Ядигара из тайбугидов, находившегося на престоле Сибирского ханства и принявшего вассальную зависимость от Москвы с 1555 г., на сибирского шибанида. Имя этого сибирского шибанида – Кучум. Его и его брата Ахмет-Гирея лично обучал Ногайский бий Шейх-Мамай б. Муса б. Ваккас (Маслюженко, 2019, с. 129).

После вступления Кучум-хана на престол Сибирского ханства в 1563 г., отношения между ногайцами и сибирскими шибанидами еще более укрепились. Между двумя сторонами начали устанавливаться родственные связи. Так, Кучум-хан и его сын Канай были женаты на дочерях Ногайского бия Уруса, а Джан-Арслан, сын Уруса, был женат на дочери Кучум-хана. Ак-ханым, дочь Кучум-хана, была замужем за Ногайцем мирзой Бегаем. В 1577 г. Али, сын Кучум-хана, женился на дочери Ногайского бия Дин-Ахмета, а Карамыш, дочь Кучум-хана, вышла замуж за сына Дин-Ахмета (Маслюженко, 2019, с. 129-130).

Однако следует отметить, что, хотя отношения между ногайцами и сибирскими шибанидами в этот период укрепились, нельзя говорить о каких-либо конкретных инициативах между двумя сторонами по защите интересов друг друга с 1563 г. до середины 1590-х гг. Можно утверждать, что такое положение имеет две причины. Во-первых, сибирские шибаниды не могли быть тесно связаны с ногайцами, поскольку с 1582 г. подвергались серьезному давлению со стороны России. Во-вторых, у ногайцев не было возможности помочь сибирским шибанидам, поскольку все их внимание было сконцентрировано на междоусобной борьбе.

Но с середины 1590-х гг. ногайцы, вероятно, добились важных успехов в решении своих внутренних проблем. Потому что, с этого периода ногайцы начали оказывать военную поддержку Кучум-хану и его сыну Али против русских. Эта военная поддержка продолжалась до 1607 г., а после 1607 г. отношения между двумя сторонами прекратились после того, как Ногайский бий Иштерек отказался от помощи Али (Миргалеев, 2014, с. 65).

Калмыцко-сибирскошибанидский союз

Калмыки, известные также в источниках как джунгары и ойраты, жили в землях к западу от озера Байкал и у подножия Горного Алтая во времена правления Чингиса, но с XIII века они разделились на две группы. Таким образом, первая группа калмыков отправилась в Иран с Хулагу-ханом и помогла основанию Государства Хулагуидов, а вторая группа калмыков отправилась в Китай с Хубилай-ханом и помогла основанию Империи Юань. Однако в 1368 г., после падения Империи Юань, калмыки, изгнанные из Китая и состоявшие из племен чоросы, хошуты, дербеты и торгуты, вернулись в Монголию и начали воевать с халхами. Так, в начале XV в. Тоган из чоросов сумел убить Халхаского вождя Аргуата, но тем не менее не смог подчинить себе его улус. Однако, после смерти Тогана его наследовал сын Эсен, и вскоре Эсен подчинил себе халхов и объявил себя ханом всей Монголии (Yücel, 2001, s. 267).

С другой стороны, после смерти Эсена господство калмыков в Монголии ослабло и борьба между калмыками и халхами возобновилась. В ходе этих боев калмыкам, потерпевшим жестокое поражение от халхов, пришлось откочевать к реке Иртыш (Пузанов, 2010, с. 122). Таким образом, начались первые отношения между калмыками и сибирскими шибанидами.

В последние годы, когда Кучум-хан воевал против русских, для компенсации уменьшающейся военной мощи сибирских шибанидов было нанято 300 калмыцких воинов. С другой стороны, в 1596 г., когда наемные калмыцкие воины захотели покинуть Кучум-хана, между двумя сторонами возникло разногласие. Однако по источникам мы понимаем, что в апреле 1598 г. между Кучум-ханом и калмыками вновь был установлен союз и велась подготовка к нападению на Тарский уезд (Пузанов, 2010, с. 133). Хотя мы не знаем, чем закончилась подготовка к нападению на уезд, мы видим, что в том же году отношения между двумя сторонами снова испортились из-за того, что Кучум-хан украл лошадей, принадлежавших калмыкам (Майков и Майков, 1907, с. 191).

С другой стороны, хотя между калмыками и сибирскими шибанидами существуют некоторые разногласия, можно сказать, что у обеих сторон нет иного выбора, кроме как заключить союз друг с другом. Потому что, как мы уже говорили, сибирские шибаниды теряли серьезную военную мощь как из-за войн, которые они вели с русскими, так и из-за того, что в 1607 г. они были лишены поддержки ногайцев. А калмыки воевали на востоке с монголами Алтын-хана и

вокруг реки Иртыш с казахами и в Юго-Западной Сибири с русскими, и поэтому искали союзников на этих фронтах. Однако здесь следует отметить, что военная мощь сибирских шибанидов менялась в зависимости от поражения или победы, из-за чего калмыки не получали той военной поддержки, которую они ожидали от этого союза. Но, хотя калмыки не могли получить достаточной военной поддержки от сибирских шибанидов, они пытались воспользоваться их политической силой и собирали налоги с башкир, проживавших в Уфимском уезде (Барсуков, Белокуров, Бычков и др., 1875, с. 446-447).

Таким образом, в 1607 г. была попытка восстановить отношения между калмыками и сибирскими шибанидами. В работе историка В. В. Трепавлова об этом упоминается так: «Кучюмовы дети Алеи царевич з братьею ссылаютца послы и сватаютца с колмаками и дары меж себя посылают многие, и тем чают вперед у них меж собою одиначества и свойства ближнева» (Трепавлов, 2011, с. 24).

В 1609 г. отношения между калмыками и сибирскими шибанидами получили дальнейшее развитие благодаря родственным связям, установившимся посредством брака. Брат Али-хана, Ишим-хан, сначала женился на дочери тайши Хо-Урлюка из торгутов. Однако через несколько лет Ишим-хан заключил новый брак с сестрой тайши Чохура и тайши Байбагаса из хошутов, так как во время отсутствия хана, «ево жона покинула да шла без нево замуж». Этот брак способствовал тому, что сибирские шибаниды получили серьезную военную поддержку от калмыков против русских (Трепавлов, 2011, с. 26). Об этом упоминается в русских источниках так: «А Ишим-царевич живет ныне в Колматцкой земле и кочует с колмаки. А колматцкие люди его почитают. А людей ево с ним только де 15 человек (Златкин & Устюгов, 1959, с. 53). А кочуют де с Ишимом 2 тайши Салбар да Кошура, а людей с ними воинских 500 чел.» (Чулошников, 1936, с. 156-157).

После смерти Ишим-хана союз двух сторон продолжился. Калмыки участвовали во всех военных походах сибирских шибанидов на уезды Тобольского Разряда. А сибирские шибаниды разрешали калмыкам собирать налоги с башкир и, вероятно, делили добычу с калмыками во время военных походов в уезды Тобольского Разряда.

С другой стороны, время от времени мы видим, что обе стороны по собственной инициативе воздерживаются от оказания друг другу военной поддержки во время мирных переговоров с русскими. Например, в 1643 г. царевич Девлет-Гирей обратился за военной

помощью к тайше Ишкеп, чтобы организовать нападение близ города Тюмени, но Ишкеп отклонил эту просьбу (Пузанов, 2010, с. 172). В 1648 г. тайша Ирдени сделал Девлет-Гирею предложение напасть на русские города в Сибири, а Девлет-Гирей отклонил это предложение (Златкин & Устюгов, 1974, с. 328).

Башкирско-сибирскошибанидский союз

Башкиры жили на землях к западу и к востоку от Уральских гор (Saray, 1992, s. 130). Эти земли Чингис-хан отдал своему сыну Джучи в XIII в. (Тизенгаузен, 1941, с. 91), но поскольку Джучи умер в 1227 г., право управления этими землями перешло к его сыну Бату. Однако позже Бату поделил эти земли со своим братом Шибаном. Так, землями, населенными башкирами на востоке Уральских гор, правил Шибан (Ebu'l Gazi Bahadır Han, 2021, s. 130), а землями, населенными башкирами на западе Уральских гор, правил Бату.

С другой стороны, после распада Золотоордынского государства башкирские земли под властью Бату были разделены между Казанским ханством и Ногайской Ордой (Юсупов, 2008, с. 49-53). Башкиры, проживавшие на этих землях, с 1557 г. стали платить налоги русским, добровольно признав господство Москвы. Царь Иван IV же защищал земельные права этих башкирских группировок, не вмешивался в их религиозные дела и не налагал на них новых обязательств без их согласия (Акманов, Зайтунов и др., 2017, с. 16-18).

В это время башкиры, проживавшие на землях к востоку от Уральских гор, сохранили верность потомкам Шибана. Однако с 1600 по 1603 г. в Зауралье сформировались башкирские волости в составе Русского государства: Салжиутская, Кипчакская, Табынская, Айская, Киньрская, Бачкурская, Терсякская, Катайская, Сынрянская. В результате этого события некоторые башкирские группы признали русское господство, а некоторые башкирские группы продолжали оказывать военную поддержку сибирским шибанидам до 1607 г. И после того как Али из сибирских шибанидов попал в плен к русским в 1607 г., башкирским группам, поддерживавшим сибирских шибанидов, пришлось неохотно признать русское господство (Маслюженко, 2016, с. 5-6).

Однако здесь следует отметить, что хотя с 1557 по 1607 г. Москва установила господство над башкирами, проживавшими на землях к западу и востоку от Уральских гор, с конца XVI в. она не могла полностью сохранить свое господство над башкирами из-за некоторых событий. Так, первым событием, повлиявшим на господство

Москвы над башкирами, было повышение налогов, взимаемых с башкир с конца XVI в., и открытие земель, населенных башкирами, для русских поселений и учреждение монастырей на этих землях. Таким образом, башкиры, лишенные прав, предоставленных им при Иване IV, постепенно стали присоединяться к сибирским шибанидам и выступать против русских (Акманов, Касимов, Гайсин и др.: 2017, с. 10-11). А второе событие, повлиявшее на господство Москвы над башкирами, охватывает период после 1610-х годов. С того же времени сибирские шибаниды и их союзники калмыки совершали нападения на уезды Уфу и Тюмень, где много башкирских волостей. В результате этого события башкирские группы, проживавшие на землях к востоке Уралских гор, неохотно признавшие русское господство после пленения Али, стали переходить на сторону сибирских шибанидов. При этом же все эти события вызвали восстание в 1662 г. за восстановление Сибирского ханства (Салманов, 2021, с. 242).

Заключение

Ногайско-сибирскошибанидский союз, созданный в результате взаимных интересов, помог сибирским шибанидам занять престолы Сибирского и Казанского ханств, а также престолы Большой Орды. Но при этом союз существовал лишь номинально с 1563 г. до середины 1590-х гг. и не принес пользы сибирским шибанидам в политико-военном плане. С другой стороны, хотя этот союз с середины 1590-х гг. давал сибирским шибанам серьезную политико-военную выгоду, он оказался недолговечен и распался в 1607 г.

Калмыцко-сибирскошибанидский союз эффективно компенсировал снижение военной мощи сибирских шибанидов против русских с конца XVI в. После установления союза между двумя сторонами процесс экспансии русских в Сибири замедлился, а поселения, созданные русскими в Сибири, оказались под давлением.

Хотя Башкиро-сибирскошибанидский союз является старейшим союзом, созданным сибирскими шибанидами, он не мог оказать серьезного влияния в политико-военном плане из-за присутствия русских на башкирских землях был и полностью разорван в 1609 г. Однако негативное отношение русских к башкирам с 1610-х гг. сблизило башкир с сибирскими шибанидами и вызвало восстание с целью восстановления Сибирского ханства в 1662 г.

Источники

- Acar, S. (2016). *Kazan Hanlığı*. İçinde H. Alan, İ. Kemaloğlu (Haz.), Avrasya'nın Sekiz Asrı Çengizoğulları (ss. 248-285). İstanbul: Ötüken.
- Alpargu, M. (2016). *Nogay Ordası*. İçinde H. Alan, İ. Kemaloğlu (Haz.), Avrasya'nın Sekiz Asrı Çengizoğulları (ss.407-440). İstanbul: Ötüken.
- Ebu'l Gazi Bahadır Han. (2021). *Şecere-yi Türk, Türk'ün Soyağacı*. Z. Ölmez (Haz.). Ankara: BilgeSu.
- Kamalov, İ. (2008). Altın Orda-Rus İlişkileri ve Altın Orda'nın Rusya'ya Etkileri (Altın Orda Devleti'nin Yıkılışı ve Çarlık Rusyası'nın Kuruluş Sürecinde). (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Mimar Sinan Üniversitesi / Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Kemaloğlu, İ. (2019) *Sibir Hanlığı*. TDV İslâm Ansiklopedisi içinde (Cilt. EK-2, s. 505-506). İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi.
- Saray, M. (1992) *Başkırtlar*. TDV İslâm Ansiklopedisi içinde (Cilt. 5, s. 130-131). İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi.
- Topsakal, İ., & Yılmaz, M. T. (2021) Bağımsızlığa Adanmış Bir Hayat: Küçüm Han. *Tarih Dergisi-Turkish Journal of History*, 75, 17-31.
- Yılmaz, M. T. (2020). Yermak Timofeyeviç ve Kazakların Sibiryaya seferi. [Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü]. İstanbul.
- Yücel, M. (2001). *Kalmuklar*. TDV İslâm Ansiklopedisi içinde (Cilt. 24, s. 267). İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi.
- Акманов, И. Г. Зайтунов, Р. Б., Касимов, С. Ф., & Даутов, А. А. (2017) О вхождении Юго-Восточных Башкир в состав русского государства. *Проблемы Востоковедения*, 1(75), 15-19.
- Акманов, И. Г., Касимов, С. Ф., Гайсин, Ю. Б., Абыденнов, М. Ф., & Даутов, А. А (2017) Волнения и восстания башкир в конце XVI-60-х гг.-XVII в. *Вестник Брянского Государственного Университета*. 4(34), 9-17.
- Барсуков, А. П., Белокуров, С. А., Бычков, И. А., & др. (ред.). (1875). *Русская историческая библиотека*. Т. II. СПб.: Тип. бр. Пантелеевых.
- Златкин, И. Я., & Устюгов, Н. В. (ред.). (1959). *Русско-монгольские отношения 1607-1636*. Москва: Издательство восточной литературы.
- Златкин, И. Я., & Устюгов, Н. В. (ред.). (1974). *Русско-монгольские отношения 1636-1654*. Москва: Издательство восточной литературы.
- Карпов, Г. Ф. (ред.). (1884). *Памятники дипломатических сношений Московского государства с азиатскими народами: Крымом, Казанью, Ногайцами и Турцией, Сборник императорского русского исторического общества*. Ч. I (Том 41). СПб.: Тип. Ф. Елеонского и Ко.

- Майков, Л. Н., & Майков, В. В (ред.). (1907). *Ремезовская летопись по мировичеву списку. Сибирские летописи* (С.312-366). СПб.: Издание императорской Археографической комиссии.
- Масложенко, Д. Н. (2019). Завершающий этап ногайского присутствия в Сибирском Ханстве. *Сибирские татары, материалы всероссийского (международным участием) симпозиума* (С. 127-133). Тобольск: Тобольская Типография.
- Масложенко, Д. Н. (2016) Тюрские группы в кочевьях кучумовичей в Южном Зауралье в 1600-е гг. *Вестник Томского Государственного Университета. История*, 3(41), 5-10.
- Миргалеев, И. М. (2014). Сообщение продолжателя «Чингиз-наме» Утемиша-Хаджи о поздних Шибанидов. *История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири: Материалы II всероссийской научной конференции* (С. 64-66). Курган: Издательство Курганского государственного университета.
- Пузанов, В. Д. (2010). Военные факторы русской колонизации Западной Сибири: Конец XVI-начало XVIII в. (Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук). Москва.
- Рыбаков, Б. А. (ред.). (1982). *ПСРЛ XXXVII, Устюжские и Вологодские летописи XVI-XVIII вв.* Ленинград: Наука.
- Сальманов, А. С. (2021) Попытки кучумовичей и башкир воссоздать Сибирское ханства. *Oriental Studies*, 2 (14), 238-247.
- Тизенгаузен, В. Г. (сост.). (1941). *Сборника материалов, относящихся к истории Золотой Орды*. Т. II. Ленинград: Академия наук СССР.
- Трепавлов, В. В. (2011) Кучумовичи и калмыки: геополитические мезальянс. *Oriental Studies*, 4(1), 22-34.
- Файзрахманов, Г. (2007). *История татар Западной Сибири: с древнейших времен до начала XX века*. Казань: Татарское книжное издательство.
- Чулошников, А. (ред.). (1936). *Материалы по истории Башкирской АССР*. Ч. 1. Москва-Ленинград: Издательство Академии наук СССР.
- Юсупов, Ю. М. (2008) Башкирия в системе постордынских государственных образований. *Вестник Академии Наук Республики Башкортостан*, 13(2), 49-53.

Öz: Bugünkü Özbekistan, Kuzey Kazakistan ve Sibirya toprakları, Batu Han tarafından Şiban'a verilmiştir. Böylece Şiban ve onun soyundan gelenler, bu topraklarda yaşamışlardır. Ancak zaman içerisinde Sibirya'da yaşayan Şibaniler, hâkimiyetlerini batıya doğru

geniştirmeye, Sibirya topraklarında siyasî pozisyonlarını güçlendirmeye ve sahip oldukları topraklarda mevcut hâkimiyetlerini sürdürmeye çalışmışlardır. Bu amaçlar doğrultusunda Sibir Şibanileri, çeşitli Türk ve Moğol gruplarıyla ittifak kurmuşlardır. Nitekim Sibir Şibanileri, bu ittifaklar sayesinde Ulu Orda, Kazan Hanlığı ve Sibirya Hanlığı tahtlarını ele geçirmişler ve askerî açıdan güçlenmişlerdir. Bu makale Sibir Şibanilerinin, Nogaylar, Kalmuklar ve Başkurtlarla olan ittifaklarını sebep-sonuç bağlamında incelemektedir. Makalede yöntem olarak, Türk ve Rus kaynaklarında yer alan bilgiler incelenmekte, elde edilen bilgiler analiz edilmekte ve makalenin amacına uygun bir kompozisyon oluşturulmaktadır.

Anahtar kelimeler: Sibir Şibanileri, Kalmuklar, Nogaylar, Başkurtlar, Sibir Hanlığı

(Mecnun YILMAZ. SİBİR ŞİBANİLERİNİN TÜRK VE MOĞOL GRUPLARIYLA ASKERÎ VE SİYASÎ AMAÇLAR DOĞRULTUSUNDA KURDUKLARI İTTİFAKLAR)

Андатпа: Бүгінгі Өзбекстан, Солтүстік Қазақстан, Сібір жерлерін Шибанға Бату-хан берген. Осылайша Шибан мен оның ұрпақтары осы жерде өмір сүрді. Алайда, уақыт өте келе Батыс Сібірде өмір сүрген шибанидтер өздерінің үстемдігін батысқа қарай кеңейтуге, Сібірдегі саяси позицияларын нығайтуға және қазіргі үстемдігін өз территорияларында сақтауға тырысты. Осы мақсатта Сібір шибанидтері түркі және моңғол топтарымен одақ құрды. Осы одақтардың арқасында Сібір шибанидтері Ұлы орданың, Қазан хандығының және Сібір хандығының тағына отырды және әскери жағынан күштірек болды. Бұл мақалада себеп-салдар контекстінде Сібір шибанидтерінің ноғайлармен, қалмақтармен және башқұрттармен одақтары қарастырылады. Мақалада әдіс ретінде түрік және орыс дереккөздердегі мәліметтер зерттеліп, алынған мәліметтер талданады, талданған ақпараттың көмегімен мақала мақсатына сай композиция жасалады.

Кілт сөздер: Сібір шибанидтері, қалмақтар, ноғайлар, башқұрттар, Сібір хандығы

(Межнун ЙЫЛМАЗ. СİBİR ШİBАNİDTEPİNİŇ TÜRKİ ЖӘNE МОНГОЛ ТОПТАРЫМЕН ӘСКЕРИ-САЯСИ МАҚСАТТАҒЫ ОДАҚТАРЫ)

Yazar Katkı Oranı (Author Contributions): Межнун ЫЫЛМАЗ (%100)

Yazarların Etik Sorumlulukları (Ethical Responsibilities of Authors): Bu çalışma bilimsel araştırma ve yayın etiği kurallarına uygun olarak hazırlanmıştır.

Çıkar Çatışması (Conflicts of Interest): Çalışmadan kaynaklı çıkar çatışması bulunmamaktadır.

İntihal Denetimi (Plagiarism Checking): Bu çalışma intihal tarama programı kullanılarak intihal taramasından geçirilmiştir.

УДК 930.2

ГРНТИ 03.81.37

