



Örgütsel İnovasyon Üzerine Yapılan Çalışmaların Bibliyometrik Analizi

◆◆◆

Bibliometric Analysis of Studies on Organizational Innovation

<https://doi.org/10.25204/iktisad.1359997>

Esra SİPAHİ DÖNGÜL*

Öz

Makale Bilgileri

Makale Türü:
Araştırma
Makalesi

Geliş Tarihi:
13.09.2023

Kabul Tarihi:
05.02.2024

© 2024 İKTİSAD
Tüm hakları
saklıdır.



Örgütsel inovasyon araştırmaları, örgütlerin yaratıcı ve yenilikçi süreçlerini anlamaya ve geliştirmeye yönelik önemli bir alanı kapsamaktadır. Bu çalışmada, "örgütsel inovasyon (organizational innovation)" ile ilgili yapılan çalışmaların analizi görsel olarak sunulmaktadır. Web of Science (WOS) veri tabanında 1980-2023 yıl aralığında yayınlanmış olan çalışmaların bibliyometrik analizi VOSviewer (Version 1.6.9) paket programı ile analiz edilmiştir. "organizational innovation" kavramının yer aldığı başlık, içerik ve anahtar kelimesinin tüm dillerde ve ayrıca tüm yayın türlerinde taranması amaçlandığından 4.300 esere erişilerek analizler gerçekleştirilmiştir. Yıl bazlı dağılıma bakıldığında, en fazla yayın yapılan yıl 334 eser ile 2022 yılıdır. En fazla yayın türü yıl 3.273 eser ile dergi makalesidir. Yayımlanan eserler en fazla 4.110 eser ile İngilizce dilindedir. Çalışmada en az 2 defa olmak koşuluyla aralarında ilişki bulunan ve en çok kullanılan anahtar kelimeler analiz edildiğinde, anahtar kelimelerden en fazla kullanılanlar organizational innovation (örgütsel inovasyon) (756 tekrar), innovation (inovasyon) (437 tekrar) ve knowledge management (bilgi yönetimi) (92 tekrar) olduğu tespit edilmiştir. Bu çalışma, 1980-2023 yıl aralığında WOS veri tabanında taranan çalışmaların bibliyometrik analizi ile sınırlıdır.

Anahtar Kelimeler: Bibliyometrik analiz, inovasyon, örgütsel inovasyon, örgütsel bilgi, örgütsel öğrenme, bilgi yönetimi.

Abstract

Article Info

Paper Type:
Research Paper

Received:
13.09.2023

Accepted:
05.02.2024

© 2024 JEBUPOR
All rights
reserved.



Organizational innovation research covers an important area aimed at understanding and developing the creative and innovative processes of organizations. In this study, it is aimed at revealing the impact of the study by visually presenting the analysis of the studies on "organizational innovation." Bibliometric analysis of studies published in the Web of Science (WOS) database between the years 1980 and 2023 was analyzed with the VOSviewer (Version 1.6.9) package program. Since it is aimed at scanning the title, content, and keyword containing the concept of "organizational innovation" in all languages and all publication types, 4300 works were accessed and analyzed. Looking at the year-based distribution, the year with the most publications is 2022, with 334 works. The most common publication type is journal articles, with 3,273 works per year. It has been determined that the most published works are in English with 4,110 works. In the study, when the most used keywords with a relationship between them were analyzed at least 2 times, the most commonly used keywords were found to be organizational innovation (756 repetitions), innovation (437 repetitions), and knowledge management (92 repetitions). This study is limited to the bibliometric analysis of studies scanned in the WOS database between the years 1980 and 2023.

Keywords: Bibliometric analysis, innovation, organizational innovation, organizational knowledge, organizational learning, knowledge management.

Atıf/ to Cite (APA): Sipahi Döngül, E. (2024). Örgütsel inovasyon üzerine yapılan çalışmaların bibliyometrik analizi. *İktisadi İdari ve Siyasal Araştırmalar Dergisi*, 9(23), 117-132. <https://doi.org/10.25204/iktisad.1359997>

*ORCID Dr. Öğr. Üyesi, Aksaray Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi, Sosyal Hizmet Bölümü, esrasipahidongul@aksaray.edu.tr

Extended Abstract

Background:

Organizational innovation, organizational knowledge, organizational learning, knowledge management, collaboration, and the ability to use technology effectively are critical to dealing with the complexity of today's business world. Artificial intelligence, automation, and cloud computing raise competitive pressure by reorganizing and optimizing company operations. When the concept of organizational innovation is combined with the influence of these technologies, firms can obtain a competitive edge by implementing new strategies. Innovation can involve both product and service enhancements as well as business process changes, allowing firms to differentiate themselves and achieve long-term success. In this setting, organizational innovation is crucial in boosting an organization's competitiveness by adjusting to technological advances in the marketplace.

Research Purpose:

In this study, the title, content and keywords related to the concept of "organizational innovation" in the Web of Science (WOS) database were scanned in all languages and all publication types, helping to determine which keywords, countries, institutions and authors were more effective in the study, and also with the bibliometric analysis applied in the research; It is intended to demonstrate an effective way to organize knowledge of the concept, summarize information in the literature, and guide future researchers.

Methodology:

In order to determine the distribution of publications, the number of works published on a yearly basis, the type of publication, and the language of publication were determined. Then co-author analysis, citation analysis of authors, citation analysis of countries, bibliometric match analysis of institutions, keyword analysis, bibliographic match analysis of texts, bibliographic match analysis of authors, and finally analysis of co-authors' institutions was performed with version 1.6.9 of the VOSviewer package program (Van-Eck and Waltman, 2023) to visualize and understand relationships and trends between academic publications. In this context, it is thought that the method used in the study will help understand the dynamics of scientific communication by examining the publication diversity and growth trends of scientific studies. In addition, the study helps us determine which keywords, countries, institutions and authors are more effective. This study is limited to the bibliometric analysis of studies on "organizational innovation" scanned in the Web of Science (WOS) database between 1980 and 2023.

Findings:

When we look at the year-based distribution, the year with the most publications is 2022, with 334 works. The most common publication type is journal articles, with 3,273 works per year. The published works are in English, with a maximum of 4,110 works. In the study, when the most used keywords with a relationship between them were analyzed at least twice, the most commonly used keywords were found to be organizational innovation (756 repetitions).

Conclusions:

When we look at the year-based distribution, the year with the most common publications is 2022 with 334 works. When we look at the distribution on the basis of publication type, the most common publication type is the journal article, with 3,273 works per year. When we look at the distribution on the basis of publication language, the language with the most published works is English with 4,110. The authors with the highest number of work is Jimenez-Jimenez, Daniel (12 works, 509 citations, and 15 total link strength). The most cited author was Jimenez-Jimenez, Daniel with 12 works, 509 citations, and 241 total connection powers. The countries with the most citations are; USA (513 works, 36.533 citations, and 2.709 total link strength) and China (401 works, 5.595 citations, and 1.216 total link strength). Bibliometric matches are important to determine how widely the study is distributed. The most works belong to Harbin Institute of Technology with 34 works (40 citations and 71 total connection power). In the study, when the most commonly used keywords with a relationship between them were analyzed at least twice, the most commonly used keywords were found to be organizational innovation (756 repetitions), innovation (437 repetitions), and knowledge management (92 repetitions). The publications with the most bibliographic matches were Nonaka (1994) with 8465 citations and 164 total link strength and Damanpour (1991) with 3.545 citations and 2.508 total link strength. The author with the most bibliographic matches is Jimenez-Jimenez, Daniel, with 12 works, 509 citations. When we look at the analysis of the institutions of the co-authors, the Harbin Institute of Technology with the most works (34 works, 40 citations and 6 total link power) belongs to Harbin Institute of Technology. It is seen that the stratification of the ties between the institutions of the co-authors on a yearly basis was limited between 2010 and 2020. By presenting a typology of organizational innovations using different databases for future research, different approaches to measuring organizational innovations can be compared, as can the effects between organizational innovation and different types of innovation.

1. Giriş

Örgütsel inovasyon, bir örgütün performansını, verimliliğini ve etkinliğini artırmak için yeni fikirlerin, yöntemlerin veya uygulamaların tanıtılması sürecini ifade etmektedir. Ayrıca olumlu değişimi teşvik etmek ve istenen sonuçlara ulaşmak için yeni stratejilerin, teknolojilerin, örgütsel yapılarının ve yönetim yaklaşımlarının uygulanmasını içermekte olup birçok farklı alandan araştırmacının ilgisini çekmektedir. Bu nedenle, örgütsel inovasyonun felsefi boyutu ve sosyal etkileri konularında çok sayıda teorik çalışma ve araştırma yapılmıştır. Bu çalışmada kavramın ele alındığı farklı disiplinler arası yaklaşımlara dair araştırmaların olması, örgütsel inovasyonun çok yönlü olduğunu vurgulamaktadır. Bu disiplinler arası yaklaşımlar hem teorik hem de pratik düzeyde örgütsel inovasyonun daha iyi anlaşılmasına ve yönetilmesine katkı sağlamaktadır. Örgütsel inovasyon, örgütlerin geleceğe yönelik rekabet avantajı elde etmeleri ve toplumsal değişimde liderlik etmeleri için kritik bir rol oynamaktadır. Araştırmada uygulanan bibliyometrik analiz; bilgiyi düzenlemenin, mevcut bilgiyi özetlemenin ve gelecekteki araştırmacılara yol göstermenin etkili bir yolunu sunmaktadır. Bu çalışma ile örgütsel inovasyon kavramı hakkında mevcut en güncel ve kapsamlı bilgiye erişim sağlanmıştır. Bu, araştırmacıların en son gelişmeleri takip etmelerini ve çalışmalarını güncel tutmalarını kolaylaştırmaktadır. Böylelikle bu araştırmacının gelecekteki araştırma alanlarını tahmin etmeye yardımcı olacağı düşünülmektedir. Çalışmada, en fazla atıf alan çalışmaların mevcut literatürdeki ana bulguları da özetlenmektedir. Bu bağlamda, bu çalışmada araştırmacılara hızlı bir bakış sağlanmaktadır. Dahası en etkili yazarlar ve en çok atıfta bulunulan çalışmalar tanımlandığından, yeni araştırmacılar için yol gösterici olmakla beraber kaynaklara yönlendirme yapması açısından fayda sağlayacaktır.

Örgütsel inovasyon kavramına dair bugüne kadar yapılmış olan yeterince bibliyometrik ölçümlerin kullanıldığı alanda yeterli çalışmaya rastlanılmamıştır. Bu dolayında bu çalışmada ele alınan “organizational innovation (örgütsel inovasyon)” kavramı ile ilgili başlık, içerik ve anahtar kelimelerin tüm dillerde ve tüm yayın türlerinde Web of Science (WOS) veri tabanında taranması amaçlanmış ve bu boşluk giderilmeye çalışılmıştır. Ardından yayınların dağılımını belirlemek için yıl bazlı yayınlanan eserlerin sayısı, yayın türü ve yayın dili belirlenmiştir. Daha sonra ortak yazar analizi, yazarların atıf analizi, ülkelerin atıf analizi, kurumların bibliyometrik eşleşme analizi, anahtar sözcük analizi, metinlerin bibliyografik eşleşme analizi, yazarların bibliyografik eşleşme analizi ve son olarak ortak yazarların kurumları analizi yapılmıştır. Bu bağlamda çalışma hangi anahtar kelimelerin, ülkelerin, kurumların ve yazarların daha etkili olduğunu belirlememize de yardımcı olmaktadır. Çalışmada, mevcut literatürdeki eksiklikler ve araştırma boşlukları belirlenmeye çalışılmıştır. Bu durumun, gelecekteki araştırmacılar için potansiyel çalışma fırsatları yaratacağı düşünülmektedir. Bu çalışma, örgütsel inovasyon ile ilgili 1980-2023 yıl aralığında Web of Science’ta (WOS) taranan çalışmaların bibliyometrik analizi ile sınırlı olup bilgiyi düzenlemenin, mevcut bilgiyi özetlemenin ve gelecekteki araştırmacılara yol göstermenin etkili bir yolunu sunmaktadır.

2. Teorik Çerçeve

Çalışmanın bu bölümünde, örgütsel inovasyon ile ilişkili bazı kavramlara dair literatür çalışmalarına yer verilmektedir.

2.1. Örgütsel İnovasyon ile İlişkili Bazı Kavramlar

Örgütsel inovasyon ile ilişkili birçok kavram bulunmaktadır. Teknolojik gelişmeler hızla ilerlemekte ve iş dünyasını kökten değiştirmektedir. Yapay zekâ, otomasyon, bulut bilişim gibi teknolojiler iş süreçlerini yeniden şekillendirmekte ve rekabeti artırmaktadır. Bunun yanında küresel ticaretin artmasıyla örgütler, farklı coğrafyalardaki müşteriler, tedarikçiler ve rakiplerle rekabet etmek zorunda kalmakta bu durum da karmaşıklığı artırmaktadır. Dahası müşterilerin beklentileri hızla değişmekte

ve şirketler bu beklentilere ayak uydurmak zorundadır. Bu gibi faktörler bir araya geldiğinde, örgütlerin daha esnek, hızlı ve öğrenmeye açık olmalarını gerektiren bir iş çevresi ortaya çıkmaktadır. Bu süreçte değişime hızlı uyum sağlayabilen, veriye dayalı kararlar alabilen ve sürekli olarak öğrenme ve gelişme kültürünü teşvik eden örgütler, bu karmaşıklıkla daha iyi başa çıkabilmektedir. İşte bu noktada örgütsel inovasyon, örgütsel bilgi, örgütsel öğrenme, bilgi yönetimi, iş birliği ve teknolojiyi etkili bir şekilde kullanma yetenekleri, günümüzdeki iş dünyasının karmaşıklığıyla başa çıkmak için kritik öneme sahiptir.

2.1.1. İnovasyon

“İnovasyon” terimi ağırlıklı olarak yeni ürünler yaratmayla ilgili araştırma ve geliştirme (Ar-Ge) ile bağlantılıdır. Artan Ar-Ge faaliyetlerinin, şirketlerin rekabet avantajı elde etmesini ve pazar payı kazanmasını sağlayan yenilikçi ürünlere yol açtığını ortaya koyan inovasyon konusunda birçok çalışma bulunmaktadır (Freeman ve Soete, 1997; akt. Armbruster vd., 2008: 644). Freeman ve Soete (1997), Ar-Ge faaliyetlerinin şirketlerin rekabet avantajını artırmasının ve pazar payı kazanmasının temel bir itici güç olduğunu öne sürmektedir. Bu, yeni ürünlerin piyasaya sürülmesiyle müşteri talebinin karşılanması ve rakiplere karşı üstünlük sağlanması yoluyla gerçekleşebilir. Ancak, inovasyon kavramı yalnızca ürünlerle sınırlı değildir. İnovasyon aynı zamanda iş süreçlerindeki iyileştirmeleri, örgütsel yapıdaki değişiklikleri, pazarlama stratejilerini ve müşteri deneyimini de içerebilir. Bu nedenle, inovasyonun sadece Ar-Ge ile sınırlı olmadığını, aynı zamanda örgütün tüm yönlerini kapsadığını unutmamak önemlidir. İnovasyon, çalışanlar bilgilerini örgüt ile paylaştığında ve bu paylaşılan bilgi yeni ve ortak anlayışlar ürettiğinde ortaya çıkmaktadır (Nonaka, 1994). Damanpour (2020), eserinde son 50 yıllık inovasyon çalışmalarından elde edilen araştırmaları sentezleyerek inovasyonun ana unsurlarını ele almakta ve örgütler içindeki inovasyona bağlantılı bir bakış açısı sağlamaktadır. Sürecin tutarlı ve sistematik bir görünümünü sunarak hem teknolojik hem de teknolojik olmayan yeniliklerin üretilmesini ve benimsenmesini araştırmaktadır. İşletmeler, endüstriler ve ülkeler, inovasyon yoluyla yeni ürünler, hizmetler, süreçler ve teknolojiler geliştirerek rekabet avantajı elde edebilirler. İnovasyonun rekabet gücü açısından önemini kabul edildiğini ancak yeniliğin ne olduğunu anlamak için, özellikle akademik alanda biraz daha tartışılması gerekmektedir (Birkinshaw vd. 2008; akt. Rodrigues Alves, Ribeiro Galina ve Dobelin, 2018: 2). İnovasyon, şirketler için önemli hale geldikçe bir araştırma alanı olarak da önem kazanmış bu nedenle son on yılda güçlü bir şekilde gelişmiştir (Damanpour ve Aravind, 2012; akt. Rodrigues Alves vd., 2018: 4).

2.1.2. Örgütsel İnovasyon

Şirketler, yeni ürünler, hizmetler ve iş süreçleri geliştirerek rekabet avantajı elde etmek zorundadır. Örgütsel inovasyon, şirketlerin değişime açık bir kültür geliştirmelerine, yeni fikirleri teşvik etmelerine ve bu fikirleri uygulamalarına yardımcı olur. İnovasyon, şirketlerin rekabetçi kalmasını sağlar. Örgütsel inovasyon, örgütsel yapılardaki değişiklikleri, insanların davranış ve inançlarındaki değişiklikleri içerebilir (Knight, 1967; akt. Rodrigues Alves vd., 2018: 3).

Rodrigues Alves vd. (2018) örgütsel inovasyon literatüründe hem temel teorik temellerin hem de güncel perspektiflerin neler olduğunu incelemiştir. 2007'den 2016'ya kadar olan dönemde yayınlanan ve ortak alıntı ve bibliyografik eşleştirme analizleri yoluyla Web of Science veri tabanında taranan 460 makaleden örgütsel inovasyona ilişkin araştırmaları inceleyen bir bibliyometrik analiz gerçekleştirmişlerdir. Kümeleme analizi sonuçları, temel teorik temellerin öğrenme ve evrim olduğunu; yeniliğin uygulanması gerektiğini ve liderliğin önemini ortaya koymuştur.

Crossan ve Apaydın'ın (2010) araştırması, son yirmi yılda yayınlanan literatürü sistematik bir şekilde inceleyerek çeşitli araştırma perspektiflerini sentezlemiş ve örgütsel inovasyonu kapsamlı bir

çerçeve ele almıştır. Bu sentezleme sürecinde liderliği, yeniliği bir süreç olarak ele almış ve sonuç olarak örgütsel yenilik ile ilişkilendirmiştir.

Amabile (1996) yapmış olduğu bir araştırmada çalışanın karar almaya katılımı, yöneticinin yaratıcılığı teşvik etmesi ve çalışanın yaratıcılığı arasındaki ilişkileri ve bu ilişkiler arasında olası bir aracı olarak iklimin yaratıcılık ve değişimde aracılık rolünü incelemiştir. 206 çalışan ve yöneticilerden toplanan veriler sonucunda, çalışanın karar alma sürecine katılımının ve yöneticinin yaratıcılığı teşvik etmesinin çalışanın yaratıcılığıyla pozitif yönde ilişkili olduğunu göstermiştir.

2.1.3. Örgütsel Bilgi

Nonaka'ya (1994) göre örgütsel bilgi, örtülü ve açık bilgi arasındaki sürekli diyalog yoluyla yaratılmaktadır. Yeni bilgi bireyler tarafından geliştirilirken kuruluşların bu bilginin ifade edilmesinde ve güçlendirilmesinde kritik bir rol oynadığı ileri sürülmektedir. Bu süreç, örgütsel öğrenme ve yenilikçilik için temel bir unsurdur (Nonaka, 1994: 14). Nonaka'nın (1994) teorisi, örgütlerin bilgi yönetimi ve inovasyon süreçlerindeki önemini vurgulamaktadır ve bireylerin kişisel deneyimleri ile örgütlerin kaynaklarını birleştirerek yeni bilginin yaratılmasını desteklemektedir. Bu, rekabetçi avantaj elde etmek ve sürdürmek isteyen örgütler için kritik bir konsepttir. Örgütler, bu süreci teşvik etmek için iç iletişim, eğitim, deneyim paylaşımı ve iş birliği gibi araçları kullanabilirler. Bu sayede, örgüt içindeki bireylerin bilgiyi yaratmaları, paylaşmaları ve kullanmaları daha etkili hale gelebilir, bu da örgütün rekabetçi avantajını artırabilir.

2.1.4. Örgütsel Öğrenme

Calantone vd. (2002) inovasyonun örgütsel öğrenmeyle yakından ilişkili olduğunu belirtmektedir. Örgütsel öğrenme, firmaların çevreyi anlamalarına ve yorumlamalarına olanak tanıyarak onların değişimlere daha iyi uyum sağlamalarına yardımcı olmaktadır (Calantone vd., 2002: 515). Calantone vd. (2002) çalışmalarında örgütsel öğrenme teorisinden ve yeni ürün literatüründen alınan bir model aracılığıyla öğrenme yönelimi, firma yenilikçiliği ve firma performansı arasındaki ilişkileri araştırmıştır. Ayrıca çalışmaları öğrenme yönelimi bilgi edinmenin örgütsel değerini vurgularken, yenilikçilik örgütün değişme isteğine odaklanmıştır. Eğer öğrenme yönelimi girdi olarak kabul edilirse, firma yenilikçiliği de öğrenme çabalarının çıktısı olarak görülebilmektedir.

Jiménez-Jiménez ve Sanz-Valle (2011) yapmış oldukları bir araştırmada 451 İspanyol firmasının verileriyle Yapısal Eşitlik Modellemesi (YEM) analizi kullanarak örgütsel öğrenme ve inovasyon arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Bulgular, örgütsel öğrenme ve inovasyonun iş performansına fayda sağladığını ve örgütsel öğrenme değişkeninin inovasyonu etkilediğini ortaya koymuştur. İnovasyon performansının artmasına yol açan bilgi entegrasyonu kapasitesinin oluşturulmasında üst düzey liderlerin merkezi rolü önemlidir (Caridi-Zahavi vd., 2016; akt. Rodrigues Alves vd., 2018: 9).

2.1.5. Bilgi Yönetimi

Bilgi yönetimi, temel örgütsel hedeflerin peşinde örgüt çapında koordinasyonun sistematik ve bütünleştirici bir sürecidir (Rastogi, 2000; akt. Zheng vd., 2010: 763). Bilgi yönetimi uygulamaları bağlama özgüdür ve kurumsal etkililiği etkileyebilir. Bilgi yönetimi, örgütsel bağlam ve strateji ile örgütsel etkililik arasında bağlantı kurmada potansiyel olarak aracı bir rol oynamaktadır (Zheng vd., 2010). Başarılı bilgi yönetiminin, bir kuruluşun rekabet avantajını, müşteri odaklılığını, çalışan ilişkilerini ve gelişimini, yenilikçiliği ve daha düşük maliyetleri artırma potansiyeline sahip olduğuna inanılmaktadır (Skyrme ve Arnindon, 1997; akt. Zheng vd., 2010: 763). Bilgi yönetimi yalnızca kurumsal etkililiğin öncüsü olarak değil, aynı zamanda kurumsal faktörler ile etkililik arasında bir araç olarak da hizmet eder. Bilgi kaynakları kurumsal kültürün, yapının ve stratejinin bir sonucudur;

çünkü bilgi, yapısal ilişkilere yerleştirilmiş ve stratejik önceliklere yansıyan bir dizi kültürel değer ve norma uygun olarak yaratılır, anlamlandırılır ve kullanılır (Zheng vd., 2010).

3. Araştırma Yöntemi

Bu bölümde araştırmanın amacı, yöntemi ve bulguları açıklanmıştır.

3.1. Araştırmanın Amacı

İlk çalışmanın 1980 yılında yapıldığı görüldüğünden 1980-2023 yıl aralığında Web of Science (WOS) veri tabanında taranmış olan “organizational innovation (örgütsel inovasyon)” kavramı ile ilgili başlık, içerik ve anahtar kelimelerin tüm dillerde ve ayrıca tüm yayın türlerinde taranan çalışmaların bibliyometrik analizinin yapılması amaçlanmıştır. Bibliyometrik analiz, bilimsel üretkenliği, yayın trendlerini, yazarların ve kurumların etkilerini, yayınların alıntı almasını ve benzer özellikleri incelemek amacıyla kullanılmakta olup, aynı zamanda akademik araştırmaların değerlendirilmesi, yeni araştırma alanlarının tanımlanması, araştırmacıların ve kurumların performanslarının ölçülmesi gibi bir dizi hedefi gerçekleştirmek için de kullanılmaktadır (Sipahi Döngül, 2023).

3.2. Veri ve Analiz

Bu çalışmada, akademik yayınlar arasındaki ilişkileri ve trendleri görselleştirmek ve anlamak için analizler VOSviewer paket programının 1.6.9 versiyonu (Van Eck ve Waltman, 2023) ile yapılmıştır. WOS veri tabanının tercih edilmesinin nedeni, bibliyometrik verilerin analizini destekleyen verilere (yayınların alıntı sayıları, yazarların iş birliği ağı, anahtar kelimeler vb.) erişim kolaylığı olmasındandır. Ulaşılan veriler; yazar, atıf sayısı, ülke, kurum ve anahtar kelime analizleri bağlamında değerlendirilmiştir. Toplam 4300 esere ulaşılmıştır. Örgütsel inovasyona dair başlık, içerik ve anahtar kelimenin tüm dillerde ve ayrıca tüm yayın türlerinde taranan çalışmaların bibliyometrik analizinin yapılması amaçlandığından tüm çalışmalar dahil edilmiştir.

4. Bulgular

Çalışmanın bu bölümünde analiz neticesinde ortaya çıkan bulgular yer almaktadır.

Tablo 1. Yayınlanan Eserlerin Yıl Bazlı Dağılımı

Yıl	Yayınlanan eser sayısı	Yıl	Yayınlanan eser sayısı	Yıl	Yayınlanan eser sayısı	Yıl	Yayınlanan eser sayısı
2023	180	2010	146	1997	23	1984	3
2022	334	2009	174	1996	21	1983	-
2021	326	2008	129	1995	14	1982	1
2020	318	2007	112	1994	17	1981	3
2019	313	2006	68	1993	19	1980	1
2018	272	2005	64	1992	11		
2017	256	2004	31	1991	11		
2016	267	2003	30	1990	3		
2015	227	2002	36	1989	4		
2014	209	2001	26	1988	6		
2013	181	2000	31	1987	4		
2012	193	1999	39	1986	2		
2011	164	1998	27	1985	4		
Toplam Çalışma Sayısı:	4300						

Yıl bazlı dağılıma bakıldığında, en fazla yayın yapılan yıl 334 eser ile 2022 yılıdır. Toplam çalışma sayısı ise 4300 olarak tespit edilmiştir.

Tablo 2. Yayınlanan Eserlerin Yayın Türüne İlişkin Dağılım

Yayın Türü	Yayın Sayısı	Yayın Türü	Yayın Sayısı
Dergi makalesi	3.273	Toplantı Özeti	13
Konferans Bildirisi	499	Kitap	5
Derleme	179	Mektup	5
Erken Görünümde Olan Çalışmalar	135	Veri kâğıdı	2
Kitap Bölümü	111	Tartışma	1
Editoryal Materyal	41	Not	1
Kitap İncelemesi	35		
Toplam Çalışma Sayısı: 4300			

Yayın türü bazında dağılıma bakıldığında, en fazla yayın türü yıl 3.273 eser ile dergi makalesidir.

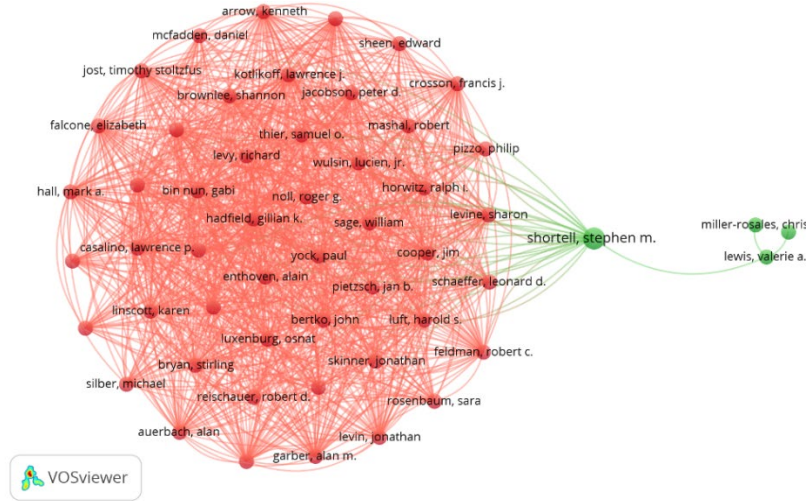
Tablo 3. Yayınlanan Eserlerin Yayın Diline İlişkin Dağılım

Yayın Dili	Yayın Sayısı	Yayın Dili	Yayın Sayısı
İngilizce	4.110	Türkçe	4
İspanyolca	79	İtalyanca	3
Portekizce	47	Bulgarca	1
Fransızca	22	Sırpça	1
Çince	11	Japonca	1
Rusça	10	Litvanca	1
Almanca	6	Polonyaca	1
Slovakça	1	Belirsiz	1
Ukraynaca	1		
Toplam Çalışma Sayısı: 4300			

Yayın dili bazında dağılıma bakıldığında, en fazla 4.110 eser ile İngilizce dilindedir.

4.1. Ortak Yazar Analizi

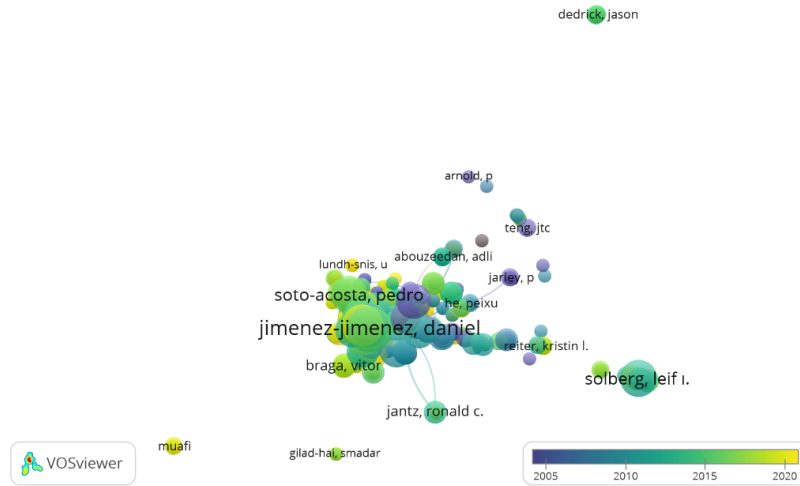
Yazarların ortak yazarlık analizi bağlamında, en çok bağlantılı yazarları belirleme amacıyla yayın ve atıf kriterini en az 1 yayın ve 1 atıf olacak şekilde sağlamak koşuluyla sunulan ortak yazar analizine ait 4.790 birim 2 küme ve 1.231 bağlantıdan oluşan ağ haritasına göre; eser sayısı en fazla olan yazarlar Jimenez-Jimenez, Daniel (12 eser, 509 atıf ve 15 toplam bağlantı gücü), Ali, Murad (10 eser, 393 atıf ve 16 toplam bağlantı gücü), Garcia-Morales, Victor J. (9 eser, 711 atıf ve 17 toplam bağlantı gücü) şeklindedir. Nonaka, I. 1 eser, 8.465 atıfa sahip olmasına rağmen toplam bağlantı gücü sayısı bulunmamaktadır. Damanpour, F. (7 eser, 5.449 atıf ve 4 toplam bağlantı gücüne) sahiptir. Shortell, Stephen M. (2 eser, 56 atıf ve 52 toplam bağlantı sayısına), Arrow, Kenneth; Auerbach, Alan; Bertko, John; Bin Nun, Gabi; Brownlee, Shannon; Brya, Stirling; Casalino, Lawrence P.; Cooper, Jim; Crosson, Francis J.; Enthoven, Alain; Falcone, Elizabeth; Feldman, Robert, C.; Fushs, Victor, R.; Garber, Alan, M.; Gold, Marther; Goldman, Dana; Hadfield, Gillian, K.; Hall, Mark A.; Hooven, Michael adlı yazarlar (1 eser, 54 atıf ve 49 toplam bağlantı gücüne) sahiptir. Yazarlar arası iş birliğini gösteren ağ haritası Şekil 1' de yer almaktadır.



Şekil 1. Ortak Yazar Bağlarına Ait Ağ Haritası

4.2. Yazarların Atıf Analizi

Atıf ağlarının katmanlaşma durumunu belirlemek amacıyla en az 1 yayın ve 1 atıf olacak şekilde bu kriteri sağlamak koşuluyla yazar atıf analizi bağlamında yıl bazlı katmanlaşma durumu belirlenmiştir. Analiz neticesinde aralarında bağlantı olduğu tespit edilen 3367 gözlem biriminde 83 küme ile 32.775 bağlantı gücü ve 36.619 toplam bağlantı gücü olduğu tespit edilmiştir. En çok atıfa sahip olan yazar 12 eser, 509 atıf ve 241 toplam bağlantı gücü sayısı ile Jimenez-Jimenez, Daniel olmuştur. Soto-Acosta, Pedro (8 eser, 707 atıf ve 114 toplam bağlantı gücüne), Solberg, Leif I. (8 eser, 131 atıf ve 65 toplam bağlantı gücüne) sahiptir. Gümüšoğlu, Lale (2 eser, 799 atıf ve 391 toplam bağlantı gücü) sayısı ile Türkiye'yi temsil etmiştir. Yazarların atıf bağlarının yıl bazında katmanlaşma durumuna bakıldığında, 2005-2020 yılları arasında sınırlı kaldığı görülmüştür.

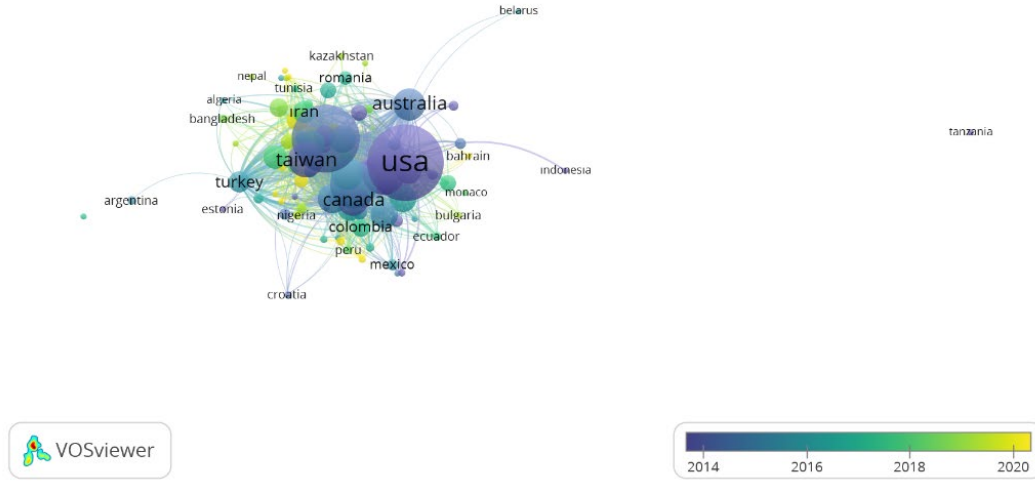


Şekil 2. Yazarların Atıf Bağlarının Yıl Bazında Katmanlaşma Durumu

4.3. Ülkelerin Atıf Analizi

Yayınlanan çalışmaların ülke bazlı atıflara ilişkin yıl bazlı katmanlaşma durumunu belirlemek üzere bir ülkenin en az 1 çalışma yayınlamış olması ve en az 1 atıf almış olma şartını taşımasına dikkat edilmiştir. Yapılan analiz neticesinde arasında ilişki olduğu tespit edilen 91 gözlem birimi üzerinden analiz gerçekleştirilerek 14 küme olduğu, 1.260 bağlantı gücü ve 7.973 toplam bağlantı gücü olduğu

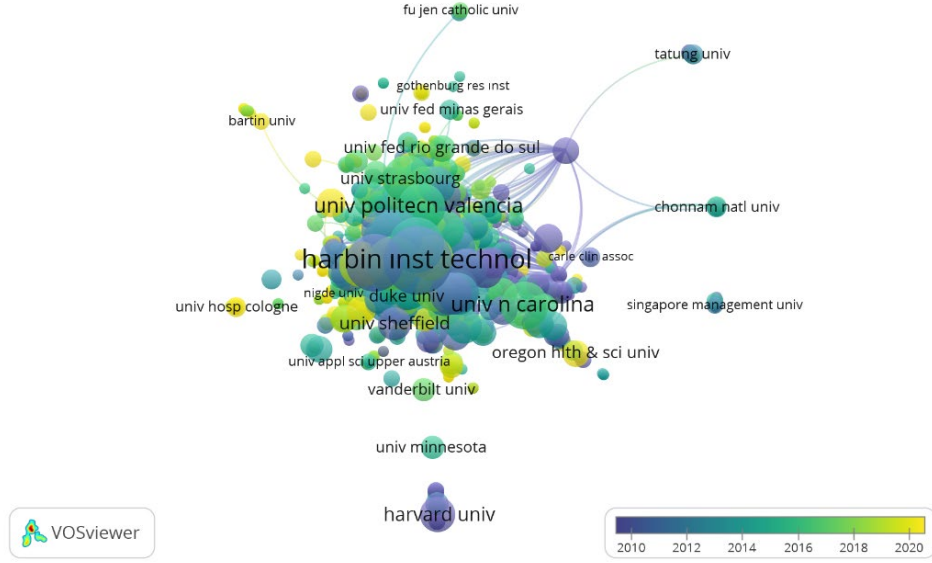
belirlenmiştir. Ülkelerden en fazla atıf alanlar; ABD (513 eser, 36.533 atıf ve 2.709 toplam bağlantı gücü), Çin (401 eser, 5.595 atıf ve 1.216 toplam bağlantı gücü), İspanya (192 eser, 7550 atıf ve 1382 toplam bağlantı gücü), İngiltere (162 eser, 7175 atıf ve 807 toplam bağlantı gücü), Almanya (93 eser, 2.716 atıf ve 557 toplam bağlantı gücü), Avustralya (90 eser, 3.078 atıf ve 440 toplam bağlantı gücü), Kanada (82 eser, 3886 atıf ve 489 toplam bağlantı gücü), Fransa (80 eser, 1.868 atıf ve 446 toplam bağlantı gücü), İran (46 eser, 645 atıf ve 230 toplam bağlantı gücü), Türkiye (41 eser, 2.265 atıf, 550 toplam bağlantı gücü) olarak tespit edilmiştir. Ülkelerin atıf bağlarının yıl bazında katmanlaşma durumuna bakıldığında, 2014-2020 yılları arasında sınırlı kaldığı görülmektedir.



Şekil 3. Ülkelerin Atıf Bağlarının Yıl Bazında Katmanlaşma Durumu

4.4. Kurumların Bibliyometrik Eşleşme Analizi

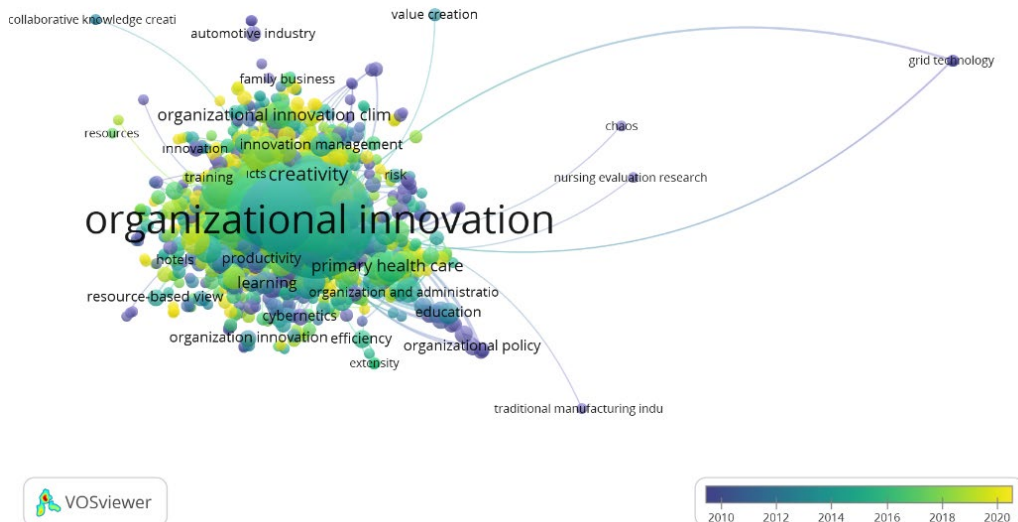
Kurumların bibliyometrik eşleşme analizine dair kurumların bibliyografik eşleşme bağlarının yıl bazında katmanlaşma durumunu tespit etmek amacıyla 1 kurumun en az 1 çalışma yayınlamış olması ve en az 1 atıf almış olması şartı ile aralarında ilişki olduğu tespit edilen 1.550 birim ile analiz gerçekleştirilen analiz sonucunda 48 küme, 14.163 bağlantı gücü ve 16.433 toplam bağlantı gücü olduğu tespit edilmiştir. Bibliyometrik eşleşmeler, çalışmanın ne kadar geniş bir kitleye dağıldığını belirlemek bakımından önem arz etmektedir. En çok eser 34 eser (40 atıf ve 71 toplam bağlantı gücü) ile Harbin Teknoloji Enstitüsü'ne aittir. Zhejiang Üniversitesi (24 eser, 104 atıf ve 72 toplam bağlantı gücüne), Valencia Politeknik Üniversitesi, Carolina Üniversitesi (16 eser, 489 atıf ve 47 toplam bağlantı gücüne) sahiptir. Bilkent Üniversitesi (3 eser, 835 atıf ve 270 toplam bağlantı gücü) ve Hacettepe Üniversitesi (3 eser, 801 atıf ve 257 toplam bağlantı gücü) ile Türkiye'yi temsil etmektedir. Kurumların bibliyografik eşleşme bağlarının yıl bazında katmanlaşma durumuna bakıldığında, 2010-2020 yılları arasında sınırlı kaldığı tespit edilmiştir.



Şekil 4. Kurumların Bibliyografik Eşleşme Bağlarının Yıl Bazında Katmanlaşma Durumu

4.5. Anahtar Kelime Analizi

Çalışmada en az 2 defa olmak koşuluyla aralarında ilişki bulunan ve en çok kullanılan anahtar kelimeler 1.025 birim, 41 küme, 5.930 bağlantı, 8.277 toplam bağlantı gücü açısından analiz edildiğinde, anahtar kelimelerden organizational innovation (örgütsel inovasyon) (756 tekrar, 1.880 toplam bağlantı gücü sayısı), innovation (inovasyon) (437 tekrar ve 1.026 toplam bağlantı gücü sayısı), knowledge management (bilgi yönetimi) (92 tekrar, 264 toplam bağlantı gücü sayısı), organizational learning (örgütsel öğrenme) (73 tekrar ve 226 toplam bağlantı gücü sayısı), organizational performance (örgütsel performans) (72 tekrar ve 199 toplam bağlantı gücü sayısı), transformational leadership (dönüşümsel liderlik) (70 tekrar ve 193 toplam bağlantı gücü sayısı), technological innovation (teknolojik yenilik) (58 tekrar ve 161 toplam bağlantı gücü sayısı), organizational culture (örgüt kültürü) (57 tekrar ve 191 toplam bağlantı gücü sayısı), leadership (liderlik) (55 tekrar ve 173 toplam bağlantı gücü sayısı) kelimelerinin kullanıldığı tespit edilmiştir.



Şekil 5. En Sık Kullanılan Anahtar Kelime Bağlarının Yıl Bazında Katmanlaşma Durumu

4.6. Metinlerin Bibliyografik Eşleşme Analizi

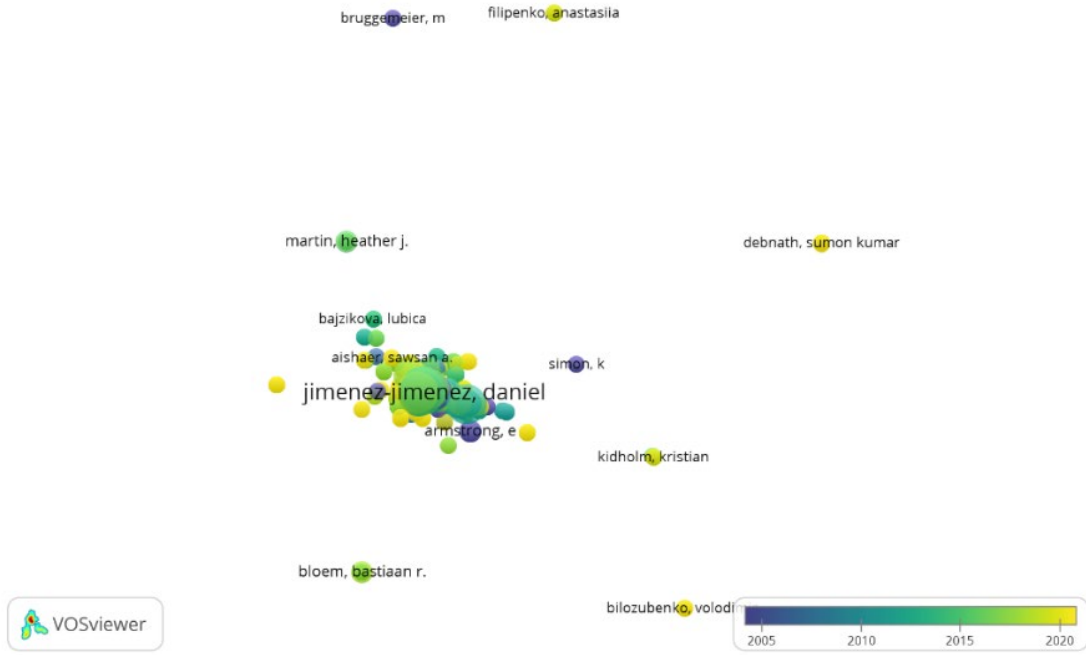
Bibliyografik eşleştirme, makaleleri paylaşılan referans sayısına göre birbirine bağlar (Vogel ve Güttel, 2012; Rodrigues Alves vd., 2018: 4). Bu önlem zaman içinde statiktir, anında kullanılabilir ve toplu alıntı gerektirmez. Bu anlamda bibliyografik eşleştirme, araştırma cephelerini haritalamak için en iyi tekniktir (Boyack ve Klavans, 2010; Rodrigues Alves vd., 2018: 6). Aralarında bağlantı bulunan ve en az 1 atıf almış olma şartını taşıyan 1.771 birim ile gerçekleştirilen analiz bağlamında 14 küme, 415.062 bağlantı ve 766.675 toplam bağlantı gücü olduğu tespit edilmiştir. 8.465 atıf ve 164 toplam bağlantı gücü ile Nonaka (1994), 3.545 atıf ve 2.508 toplam bağlantı gücü ile Damanpour (1991), 2.854 atıf ve 1.682 toplam bağlantı gücü ile Amabile (1996) en fazla bibliyografik eşleşme olan yayınlar olarak belirlenmiştir. 5.027 toplam bağlantı gücü ve 5 atıf ile de Castro vd. (2010), 4.790 toplam bağlantı gücü ve 32 atıf ile Rodrigues Alves vd. (2018), 4.745 toplam bağlantı gücü ve 1.489 atıf ile Crossan (2010) eserlerin toplam bağlantı gücünün en fazla olduğu eserler olduğu sonucuna ulaşılmıştır.



Şekil 6. Metinlerin Bibliyografik Eşleşme Bağlarının Yıl Bazında Katmanlaşma Durumu

4.7. Yazarların Bibliyografik Eşleşme Analizi

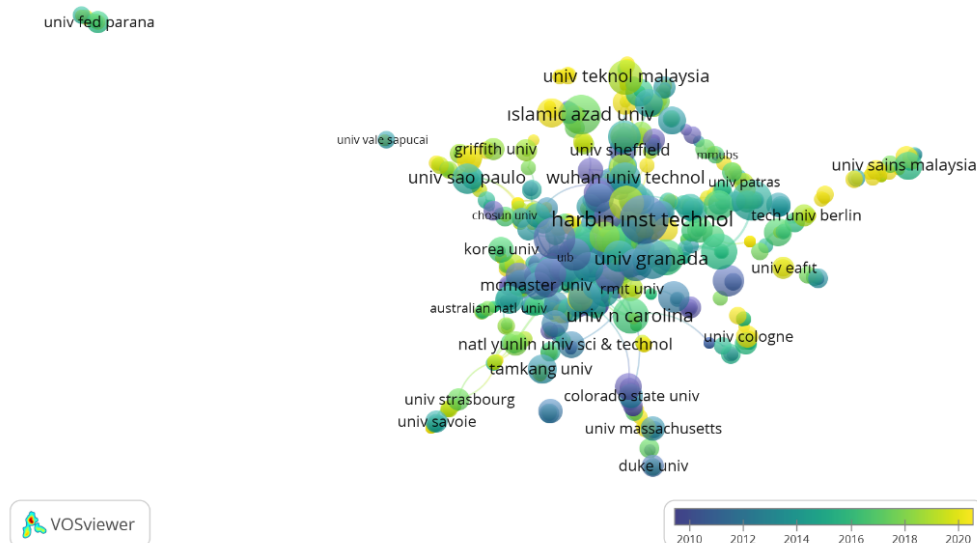
Çalışmada, en az 1 eser yayınlarak aynı zamanda 1 atıfa sahip olma şartını taşıyan yazarların bibliyografik eşleşme analizi bağlamında 4.498 birim, 40 küme, 2.518.616 bağlantı ve 6.324.593 toplam bağlantı gücü olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yazarlardan en fazla bibliyografik eşleşmeye sahip olan yazar 12 eser, 509 atıf ve 50.021 toplam bağlantı gücü ile Jimenez-Jimenez, Daniel'dir.



Şekil 7. Yazarların Bibliyografik Eşleşme Bağlarının Yıl Bazında Katmanlaşma Durumu

4.8. Ortak Yazarların Kurumları Analizi

Atıf sayısı en az 1 seçilerek gerçekleştirilen 1.155 birim ile gerçekleştirilen analiz sonucunda toplamda 59 küme ve 2.828 bağlantı gücü ve 2.942 toplam bağlantı gücüne ulaşılmıştır. En fazla eser (34 eser, 40 atıf ve 6 toplam bağlantı gücü) ile Harbin Teknoloji Enstitüsü'ne aittir. Ardından Zhejiang Üniversitesi (24 eser, 104 atıf ve 11 toplam bağlantı gücü) ve 16 eser, 489 atıf ve 36 toplam bağlantı gücü ile Carolina Üniversitesi gelmektedir. En fazla atıf 2896 atıf sayısı ile Michigan Üniversitesi'ne aittir (2 eser ve 3 toplam bağlantı gücü). Toplam bağlantı gücü sayısı en fazla olan üniversite ise 50 toplam bağlantı gücü sayısı, 11 eser ve 986 atıf ile Stanford Üniversitesi'dir. Ortak yazarların kurumları arasındaki bağların yıl bazında katmanlaşma durumunun 2010-2020 yılları arasında sınırlı olduğu görülmektedir.



Şekil 8. Ortak Yazarların Kurumları Arasındaki Bağların Yıl Bazında Katmanlaşma Durumu

5. Sonuç ve Değerlendirme

01.06.2023 tarihinde analizleri gerçekleştirilen bu araştırmada, “Organizational Innovation (Örgütsel İnovasyon)” ile ilgili yapılan çalışmaların analizi görsel olarak sunularak çalışmanın etkisinin ortaya konulması amaçlanmıştır. Web of Science (WOS) veri tabanında 1980-2023 yıl aralığında taranmış olan çalışmaların bibliyometrik analizi için VOSviewer (Version 1.6.9) paket programı kullanılmıştır. Organizational innovation (örgütsel inovasyon) ile ilgili başlığın, içeriğinin ve anahtar kelimesinin tüm dillerde ve tüm yayın türlerinin taranması amaçlandığından 4.300 esere erişilerek analizler gerçekleştirilmiştir.

Yazarların ortak yazarlık analizi bağlamında, en çok bağlantılı yazarları belirleme amacıyla ortak yazar analizine ait 4.790 birim, 2 küme ve 1.231 bağlantıdan oluşan ağ haritasına göre eser sayısı en fazla olan yazarlar Jimenez-Jimenez, Daniel (12 eser, 509 atıf ve 15 toplam bağlantı gücü), Ali, Murad (10 eser, 393 atıf ve 16 toplam bağlantı gücü), Garcia-Morales, Victor, J. (9 eser, 711 atıf ve 17 toplam bağlantı gücü) şeklindedir. Nonaka, I. 1 eser, 8.465 atıfa sahip olmasına rağmen toplam bağlantı gücü sayısı bulunmamaktadır. Damanpour, F. (7 eser, 5.449 atıf ve 4 toplam bağlantı gücüne) sahiptir. Shortell, Stephen M. (2 eser, 56 atıf ve 52 toplam bağlantı sayısına), Arrow, Kenneth; Auerbach, Alan; Bertko, John; Bin Nun, Gabi; Brownlee, Shannon; Brya, Stirling; Casalino, Lawrence P.; Cooper, Jim; Crosson, Francis J.; Enthoven, Alain; Falcone, Elizabeth; Feldman, Robert, C.; Fushs, Victor, R.; Garber, Alan, M.; Gold, Marther; Goldman, Dana; Hadfield, Gillian, K.; Hall, Mark A.; Hooven, Michael adlı yazarlar (1 eser, 54 atıf ve 49 toplam bağlantı gücüne) sahiptir.

Atıf ağlarının katmanlaşma durumunu belirlemek amacıyla yazar atıf analizi bağlamında yıl bazlı katmanlaşma durumu tespit edilmiştir. Analiz neticesinde aralarında bağlantı olduğu tespit edilen 3.367 gözlem biriminde 83 küme ile 32.775 bağlantı gücü ve 36.619 toplam bağlantı gücü olduğu belirlenmiştir. 12 eser, 509 atıf ve 241 toplam bağlantı gücü sayısı ile Jimenez-Jimenez, Daniel en fazla atıf alan yazar olmuştur. Soto-Acosta, Pedro (8 eser, 707 atıf ve 114 toplam bağlantı gücüne), Solberg, Leif I. (8 eser, 131 atıf ve 65 toplam bağlantı gücüne) sahiptir. Gümüşoğlu, Lale (2 eser, 799 atıf ve 391 toplam bağlantı gücü) sayısı ile Türkiye’yi temsil etmiştir. En fazla atıf alan yazarlardan Martinez-Conesa, Soto-Acosta vd. (2017) inovasyon, kurumsal sosyal sorumluluk ve KOBİ araştırmalarına odaklanmış KOBİ’lerde yapmış oldukları ampirik bir araştırmada kurumsal sosyal sorumluluğun inovasyon ve firma performansı üzerindeki etkisini araştırmıştır. Jimenez-Jimenez ve Sanz-Valle (2011) inovasyon, örgütsel öğrenme ve performans arasındaki ilişkiyi incelemiş ve çalışmalarında örgütsel öğrenme ile hem performans hem de yenilik arasında pozitif bir ilişki olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Bu bağlamda en fazla atıf alan yazarların çalışmalarında inovasyon ile performans kavramları üzerine odaklandıkları görülmektedir. İşletmelerin rekabetçi kalabilmesi ve büyüebilmesi için her iki kavram da kritik öneme sahiptir. İnovasyon, işletmenin performansını artırabilir ve performans ölçümleri, inovasyon süreçlerini izlemek ve iyileştirmek için kullanılabilir. Bu iki kavramın dengeli bir şekilde yönetilmesi, uzun vadeli başarı için kritik öneme sahiptir. Yazarların atıf bağlarının yıl bazında katmanlaşma durumuna bakıldığında, 2005-2020 yılları arasında sınırlı kaldığı görülmüştür.

Yayınlanan çalışmaların ülke bazlı atıflara ilişkin yıl bazlı katmanlaşma durumunu belirlemek üzere bir ülkenin en az 1 çalışma yayınlanmış olması ve en az 1 atıf almış olma şartını taşımasına dikkat edilmiştir. Yapılan analiz neticesinde arasında ilişki olduğu tespit edilen 91 gözlem birimi üzerinden analiz gerçekleştirilerek 14 küme olduğu, 1.260 bağlantı gücü ve 7.973 toplam bağlantı gücüne sahip olduğu belirlenmiştir. ABD (513 eser, 36.533 atıf ve 2.709 toplam bağlantı gücü) ile toplam bağlantı gücünün en yüksek olduğu eserlerin bulunduğu ülke olmuştur. Bunun yanında Çin (401 eser, 5.595 atıf ve 1.216 toplam bağlantı gücüne), İspanya (192 eser, 7.550 atıf ve 1382 toplam bağlantı gücüne), İngiltere (162 eser, 7175 atıf ve 807 toplam bağlantı gücüne), Almanya (93 eser, 2.716 atıf ve 557 toplam bağlantı gücüne), Avustralya (90 eser, 3078 atıf ve 440 toplam bağlantı gücüne), Kanada (82 eser, 3886 atıf ve 489 toplam bağlantı gücüne), Fransa (80 eser, 1.868 atıf ve 446 toplam bağlantı gücüne), İran (46 eser, 645 atıf ve 230 toplam bağlantı gücüne), Türkiye (41 eser,

2265 atıf, 550 toplam bağlantı gücüne) sahiptir. Bu bağlamda ülke olarak örgütsel inovasyon kavramı üzerine yapılacak olan çalışmaları artırmamız gerekmektedir. Ülkelerin atıf bağlarının yıl bazında katmanlaşma durumuna bakıldığında 2014-2020 yılları arasında sınırlı kaldığı görülmektedir.

Kurumların bibliyometrik eşleşme analizine dair kurumların bibliyografik eşleşme bağlarının yıl bazında katmanlaşma durumunu tespit etmek amacıyla 1 kurumun en az 1 çalışma yayınlamış olması ve en az 1 atıf almış olması şartı ile aralarında ilişki olduğu tespit edilen 1.550 birim ile gerçekleştirilen analiz sonucunda 48 küme, 14.163 bağlantı gücü ve 16.433 toplam bağlantı gücü olduğu tespit edilmiştir. Bibliyometrik eşleşmeler, çalışmanın ne kadar geniş bir kitleye dağıldığını belirlemek bakımından önem arz etmektedir. En çok eser 34 eser (40 atıf ve 71 toplam bağlantı gücü) ile Harbin Teknoloji Enstitüsü'ne aittir. Zhejiang Üniversitesi (24 eser, 104 atıf ve 72 toplam bağlantı gücüne), Valencia Politeknik Üniversitesi, Carolina Üniversitesi (16 eser, 489 atıf ve 47 toplam bağlantı gücüne) sahiptir. Bilkent Üniversitesi (3 eser, 835 atıf ve 270 toplam bağlantı gücü) ve Hacettepe Üniversitesi (3 eser, 801 atıf ve 257 toplam bağlantı gücü) ile Türkiye'yi temsil etmektedir. Kurumların bibliyografik eşleşme bağlarının yıl bazında katmanlaşma durumuna bakıldığında 2010-2020 yılları arasında sınırlı kaldığı tespit edilmiştir.

Çalışmada en az 2 defa olmak koşuluyla aralarında ilişki bulunan ve en çok kullanılan anahtar kelimeler 1.025 birim, 41 küme, 5.930 bağlantı, 8.277 toplam bağlantı gücü açısından analiz edildiğinde, anahtar kelimelerden organizational innovation (örgütsel inovasyon) (756 tekrar, 1880 toplam bağlantı gücü sayısı), innovation (inovasyon) (437 tekrar ve 1.026 toplam bağlantı gücü sayısı), knowledge management (bilgi yönetimi) (92 tekrar, 264 toplam bağlantı gücü sayısı), organizational learning (örgütsel öğrenme) (73 tekrar ve 226 toplam bağlantı gücü sayısı), organizational performance (örgütsel performans) (72 tekrar ve 199 toplam bağlantı gücü sayısı), transformational leadership (dönüşümsel liderlik) (70 tekrar ve 193 toplam bağlantı gücü sayısı), technological innovation (teknolojik yenilik) (58 tekrar ve 161 toplam bağlantı gücü sayısı), organizational culture (örgüt kültürü) (57 tekrar ve 191 toplam bağlantı gücü sayısı), leadership (liderlik) (55 tekrar ve 173 toplam bağlantı gücü sayısı) olduğu tespit edilmiştir. En fazla atıf alan yazarların çalışmaları incelendiğinde de inovasyon ve performans kavramlarına odaklandıkları görülmüştür. Bu bağlamda çalışma bu yönüyle literatür ile tutarlıdır.

Bibliyografik eşleştirme, makaleleri paylaşılan referans sayısına göre birbirine bağlar (Vogel ve Güttel, 2012; akt. Rodrigues Alves vd., 2018: 6). Bu önlem zaman içinde statiktir, anında kullanılabilir ve toplu alıntı gerektirmez. Bu anlamda bibliyografik eşleştirme, araştırma cephelerini haritalamak için en iyi tekniktir (Boyack ve Klavans, 2010; akt. Rodrigues Alves vd., 2018: 6).

En fazla bibliyografik eşleşme olan yayınlar 8465 atıf ve 164 toplam bağlantı gücü ile Nonaka (1994), 3545 atıf ve 2508 toplam bağlantı gücü ile Damanpour (1991), 2854 atıf ve 1682 toplam bağlantı gücü ile Amabile (1996)'dır. 5027 toplam bağlantı gücü ve 5 atıf ile de Castro vd. (2010), 4790 toplam bağlantı gücü ve 32 atıf ile Rodrigues Alves vd. (2018), 4.745 toplam bağlantı gücü ve 1489 atıf ile Crossan (2010) toplam bağlantı gücünün en fazla olarak belirlendiği eserlerdir.

Çalışmada en az 1 eser yayınlayan aynı zamanda en az 1 atıf sahibi olma şartını taşıyan yazarların bibliyografik eşleşme analizi bağlamında 4.498 birim 40 küme 2.518.616 bağlantı ve 6.324.593 toplam bağlantı gücü olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yazarlardan en fazla bibliyografik eşleşmeye sahip olan yazar 12 eser, 509 atıf ve 50021 toplam bağlantı gücü ile Jimenez-Jimenez, Daniel'dir.

Atıf sayısı en az 1 seçilerek gerçekleştirilen 1155 birim ile gerçekleştirilen analiz sonucunda toplamda 59 küme ve 2.828 bağlantı gücü ve 2.942 toplam bağlantı gücüne ulaşılmıştır. En fazla eser (34 eser, 40 atıf ve 6 toplam bağlantı gücü) ile Harbin Teknoloji Enstitüsü'ne aittir. Ardından Zhejiang Üniversitesi (24 eser, 104 atıf ve 11 toplam bağlantı gücü) ve 16 eser, 489 atıf ve 36 toplam bağlantı gücü ile Carolina Üniversitesi gelmektedir. En fazla atıf 2896 atıf sayısı ile Michigan Üniversitesi'ne aittir (2 eser ve 3 toplam bağlantı gücü). Toplam bağlantı gücü sayısı en fazla olan üniversite ise 50 toplam bağlantı gücü sayısı, 11 eser ve 986 atıf ile Stanford Üniversitesi'dir. Ortak yazarların

kurumları arasındaki bağların yıl bazında katmanlaşma durumunun 2010-2020 yılları arasında sınırlı olduğu görülmektedir.

Yenilikçi örgütsel kavramların kullanımının bir örgütün rekabetçiliği üzerinde olumlu bir etkiye sahip olduğu kanıtlanırsa da örgütsel inovasyonun tanımlanması ve ölçülmesine yönelik araştırmalar geride kalmaktadır (Armbruster vd., 2008). Bu araştırmada örgütsel inovasyon literatüründeki belirlenen boşluklardan biri örgütsel inovasyonun ölçümü ve değerlendirilmesi ile ilgilidir. Örgütsel inovasyonun etkilerini ölçmek ve değerlendirmek için daha iyi yöntemlerin geliştirilmesi gerekmektedir. Örgütsel inovasyonun etkilerini ölçmek ve değerlendirmek için daha iyi yöntemlerin geliştirilmesi gerekmektedir. Özellikle, inovasyonu teşvik eden kültürel faktörler ve bu faktörlerin nasıl yönetileceği üzerine odaklanan çalışmalara ihtiyaç vardır. Bunun yanında örgütsel inovasyon ve sosyal sorumluluk bağlamında değerlendirildiğinde, inovasyonun sadece kâr amaçlı değil, aynı zamanda sosyal sorumluluk açısından da nasıl etkili olabileceği üzerine çalışmaların artması gerekmektedir. İlave olarak örgütlerin iş modellerini yeniden düşünmelerini ve dönüştürmelerini sağlayan yenilikçi iş modeli örnekleri ve bu modellerin başarısının nedenleri üzerine daha fazla araştırma yapılması gerektiği düşünülmektedir. Bu boşluklar, örgütsel inovasyon alanındaki gelecekteki araştırmalar için potansiyel fırsatlar sunmaktadır. Gelecekte yapılacak olan araştırmalar için farklı veri tabanları kullanılarak örgütsel yeniliklerin bir tipolojisi sunularak örgütsel yenilikleri ölçmeye yönelik farklı yaklaşımları ile ayrıca örgütsel inovasyon ile farklı yenilik türleri arasındaki etkiler karşılaştırılabilir. Ayrıca, örgütsel inovasyonun bir tipolojisi sunularak ölçüm yöntemleri ve farklı inovasyon türleri arasındaki ilişkiler üzerine odaklanan çalışmalar önerilebilir.

Kaynaklar

- Amabile, T. (1996). Creativity and innovation in organizations. Harvard Business School Background Note, 396-239.
- Armbruster, H., Bikfalvi, A., Kinkel, S. ve Lay, G. (2008). Organizational innovation: The challenge of measuring non-technical innovation in large-scale surveys. *Technovation*, 28(10), 644-657. <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2008.03.003>
- Calantone, R. J., Cavusgil, S. ve Zhao, Y. (2002). Learning orientation, firm innovation capability, and firm performance. *Industrial Marketing Management*, 31(6), 515-524. [https://doi.org/10.1016/S0019-8501\(01\)00203-6](https://doi.org/10.1016/S0019-8501(01)00203-6)
- Crossan, M. M. ve Apaydın, M. (2010). A multi-dimensional framework of organizational innovation: A systematic review of the literature. *Journal of Management Studies*, 47(6), 1154-1191. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2009.00880.x>
- Damanpour, F. (1991). Organizational Innovation: A meta-analysis of effects of determinants and moderators. *The Academy of Management Journal*, 34(3), 555-590. <https://www.jstor.org/stable/256406>
- Damanpour, F. (2020). Organizational innovation. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing.
- de Castro, G.M., Verde, M.D., Sáez, P.L. ve López, J.E.N. (2010). Technological Innovation. *Technological Innovation* içinde (s. 46-72). Palgrave Macmillan, London. https://doi.org/10.1057/9780230281462_3
- Jiménez-Jiménez, D. ve Sanz-Valle, R. (2011). Innovation, organizational learning, and performance. *Journal of Business Research*, 64(4), 408-417. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2010.09.010>
- Martinez-Conesa, I., Soto-Acosta, P. ve Palacios-Man, M. (2017). Corporate social responsibility and its effect on innovation and firm performance An empirical research in SMEs. *Journal of Cleaner Production*, 142(4), 2374-2383. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.11.038>
- Nonaka, I. (1994). A dynamic theory of organizational knowledge creation. *Organization Science*, 5(1), 14-37. <https://doi.org/10.1287/orsc.5.1.14>

- Rodrigues Alves, M. F., Vasconcelos Ribeiro Galina, S. ve Dobelin, S. (2018). Literature on organizational innovation: Past and future. *Innovation & Management Review*, 15(1), 2-19. <https://doi.org/10.1108/INMR-01-2018-001>
- Sipahi Döngül, E. (2023). Türkiye Cumhuriyeti üzerine yapılan çalışmaların bibliyometrik analizi. *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 12(Özel Sayı), 117-127. <https://doi.org/10.33206/mjss.1353210>
- Van Eck, N. J. ve Waltman, L. (2023, 05 Şubat). VOSviewer manual. VOSviewer: https://www.vosviewer.com/documentation/Manual_VOSviewer_1.6.19.pdf
- Zheng, W., Yang, B. Ve McLean, G. (2010). Linking organizational culture, structure, strategy, and organizational effectiveness: Mediating role of knowledge management. *Journal of Business Research*, 63(7), 763-771. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2009.06.005>