



International Refereed Journal / Uluslararası Hakemli Dergi

# Karaelmas Eğitim Bilimleri Dergisi Karaelmas Journal of Educational Sciences

<https://dergipark.org.tr/tr/pub/kebd>



## Examining the Relationship between 21st Century Skills and Individual Career Management Perceptions of Secondary School Teachers<sup>1</sup>

Ayşe AKAR ELEKOĞLU<sup>2</sup>, Murat İNCE<sup>3</sup>, Cevat EKER<sup>4</sup>

Research Article

Received: 19 September 2023

Accepted: 06 December 2023


### ABSTRACT


The purpose of this study is to examine the relationship between secondary school teachers' 21st century skills and their perceptions of individual career management. Secondary school teachers' 21st century skills and perceptions of individual career management were compared in terms of variables such as gender, age, professional seniority, branch, educational status, graduation status. In this respect, the research is a descriptive relational survey research. The data of the study were obtained from 301 teachers in the 2020-2021 academic year. Participants were determined by purposive sampling method. The data were collected through "Personal information form", "21st century skills efficacy perception scale" and "Individual career management realization level scale". Frequency, percentage, arithmetic mean, t test for independent groups, one-way analysis of variance and correlation analysis were used in the analysis of the data. As a result of the research, it was found that secondary school teachers' perceptions of 21st century skills were high, their perceptions of learning and renewal skills, which are sub-dimensions of 21st century skills, did not differ according to gender, age, professional seniority, branch, educational status and graduated faculty. Skills and perceptions of the sub-dimension of knowledge, media and technology skills did not differ according to the variable of gender, age, branch, educational status and graduated faculty, but there was a differentiation according to the variable of professional seniority. Secondary school teachers' perceptions of individual career management are at a high level, and their perceptions of individual career planning and individual career development, which are sub-dimensions of individual career management, do not differ according to gender, age, professional seniority, branch, educational status and graduated faculty. While the general score of individual career management does not differ according to the variable of gender, age, professional seniority, branch and graduated faculty, it differs according to the variable of educational status. While their perceptions of individual career motivation sub-dimension do not differ according to gender, age, professional seniority, branch and educational status, they differ according to the graduated faculty variable. In addition, it was found that there is a highly significant positive correlation between secondary school teachers' 21st century skills and their perceptions of individual career management.


**Keywords:** 21st century skills, individual career perception, secondary school teachers

**Ethical Committee Date / Number :** Zonguldak Bülent Ecevit University Ethical Committee , 16 June 2020, No:825

<sup>1</sup> This article is derived from 1<sup>st</sup> author's master thesis

<sup>2</sup> Zonguldak Bülent Ecevit University, Ereğli Education Faculty, [ayse.akarelekoglu@gmail.com](mailto:ayse.akarelekoglu@gmail.com)  0000-0001-7346-1818

<sup>3</sup> Zonguldak Bülent Ecevit University, Ereğli Education Faculty, [muratince20@hotmail.com](mailto:muratince20@hotmail.com)  0000-0003-0557-0419

<sup>4</sup> Zonguldak Bülent Ecevit University, Ereğli Education Faculty, [cevateker@gmail.com](mailto:cevateker@gmail.com)  0000-0003-4215-1854

## EXTENDED ABSTRACT

### *Purpose and Significance*

Today's educational needs impose new meanings on the concepts of education and teachers; the ever-changing needs of students and new approaches to education pave the way for teachers to face different professional responsibilities. The people who carry out the teaching profession need to have high competencies to adapt to the new forms of understanding encountered. It is essential for teachers to be individuals who are open to continuous development. Teachers should create a positive learning environment with the awareness of the value of their students as human beings and individuals; take into account the existence of students with differences in learning levels; work to develop creative thinking and analytical thinking that should be developed in students; and help students to better know, understand and develop themselves. For an education system to be successful, the quality of teachers must also be high because there is a parallel between the quality of teachers and the quality of education. An individual's continuous learning, having a dynamic structure and developing himself/herself within the framework of the requirements of the age will contribute positively to his/her career. Considering that teachers' possession of 21st century skills affects career perception, this study mainly investigates the relationship between 21st century skills and individual career management perception of secondary school teachers. The purpose of this study is to describe the relationship between 21st century skills and individual career management perceptions of secondary school teachers according to various variables (gender, age, professional seniority, branch, educational status, type of faculty graduated from). In line with this purpose, answers to the following sub-problems were sought:

1. What is the level of 21st century skills of secondary school teachers?
2. Do secondary school teachers' perceptions of 21st century skills vary according to gender, age, professional seniority, branch, educational status, and type of faculty graduated from?
3. What is the level of individual career management perceptions of secondary school teachers?
4. Do secondary school teachers' perceptions of individual career management vary according to gender, age, professional seniority, branch, educational status, and type of faculty graduated from?
5. Is there a significant relationship between 21st century skills and individual career management perceptions of secondary school teachers?

### *Methods*

The research examining the relationship between 21st century skills and individual career management perceptions of secondary school teachers is a correlational survey research. Correlational survey models are research models that aim to determine the existence and degree of change between two or more variables (Karasar, 2010, p. 81). In addition, the differentiation status of teachers according to the demographic characteristics of the relevant variables was examined. The population of the study consists of teachers working in secondary schools in Ereğli district of Zonguldak in the 2020-2021 academic year. The sample of the study consists of 301 secondary school teachers working in secondary schools in the district where the research was conducted and selected by non-random convenient sampling method. Non-random convenient sampling method was used in the selection of the sample. When the skewness and kurtosis coefficients of the 21st century skills and individual career management perceptions scale of secondary school teachers are examined, it is seen that the kurtosis coefficient values for both scales are above the range of +1.5, but the skewness coefficient values are within the range of +1.5. In addition, the Kolmogorov-Smirnov test results for both scales are  $p > 0.05$ . For this reason, t-test for independent groups, one-way analysis of variance, Pearson Product Moment Correlation were used to analyze the data.

### *Results and Recommendations*

It was concluded that secondary school teachers' perceptions of "learning and renewal skills", "life and career skills" and "information, media and technology skills", which are sub-dimensions of 21st century skills, were at a high level. There was no significant difference in secondary school teachers' perceptions of 21st century skills in any dimension according to gender variable. It was concluded that secondary school teachers' perceptions of "individual career planning", "individual career development" and "individual career motivation", which are sub-dimensions of individual career management perceptions, were at a high level. There was no significant difference in the individual career management perceptions of secondary school teachers in any dimension according to gender variable. It was concluded that there was a positive and moderately significant relationship between the 21st century skills of secondary school teachers and the sub-dimensions of individual career management perceptions. Since the individual career management perceptions of secondary school teachers who graduated from faculties other than the faculties of education and theology were found to be low, in-service trainings and seminars can be organized to increase the individual career management perceptions of these teachers..

# Ortaokul Öğretmenlerinin 21. Yüzyıl Becerileri ile Bireysel Kariyer Yönetimi Algıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi<sup>1</sup>

Ayşe AKAR ELEKOĞLU<sup>2</sup>, Murat İNCE<sup>3</sup>, Cevat EKER<sup>4</sup>

**Araştırma Makalesi**

**Başvuru Tarihi:** 08 Nisan 2023

**Kabul Tarihi:** 18 Mayıs 2023

## ÖZET

Bu araştırmada kalem veya tuşla yazma durumlarının öğrencilerin okuma-yazma becerileri üzerine etkisinin incelendiği deneysel çalışmalar bir araya getirilerek kalem veya tuşla yazma durumlarının öğrencilerin okuma-yazma becerileri üzerine etkisinin belirlenmesi ve bulguların sentezlenmesi amaçlanmıştır. Araştırma kapsamındaki çalışmalara, kalem veya tuşla yazma, kalem veya klavye ile yazma, typing and writing, writing with pencil, writing with keyboard ve literacy skills gibi anahtar sözcükler kullanılarak " Google akademik, ERIC, Web of Science ve ProQuest Dissertations and These ve YÖK Ulusal Tez Tarama Sistemi" bilimsel veri tabanlarından ulaşılmıştır. Veri tabanlarından sistematik olarak, kalem veya tuşla yazma durumlarının öğrencilerin okuma-yazma becerileri üzerine etkisinin incelendiği 10 makaleye ulaşılmıştır. Çalışmalardan elde edilen veriler "Comprehensive Meta-Analysis (CMA)" programına aktararak analiz edilmiştir. Araştırmada meta analiz kapsamına alınan çalışmaların heterojenliği sebebiyle rastgele etkiler modeliyle etki büyüklüğü hesaplanmıştır. Ortalama etki büyüklüğü değeri ise -0,047 ve negatif bulunmuştur. Bu durumda işlem etkisinin deney grubu lehine olmadığı söylenebilir. Kalem ve tuş ile yazma durumlarının okuma-yazma becerilerini artırmada tuşla yazmanın etkisinin olmadığı söylenebilir.

**Anahtar Kelimeler:** 21st century skills, individual career perception, secondary school teachers

**Etik Kurul İzni Tarih / Sayı :** Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Etik Komisyonu, 16.06.2020 No: 825


## 1. Giriş

Günümüzün eğitim ihtiyaçları eğitime ve öğretmen kavramlarına yeni anlamlar yüklemekte; öğrencilerin her geçen gün değişen ihtiyaçları ve eğitim konusunda ortaya çıkan yeni yaklaşımlar öğretmenlerin mesleki anlamda farklı sorumluluklar ile karşılaşmasına zemin hazırlamaktadır. Öğretmenlik mesleğini yürüten kişilerin, karşılaşılan yeni anlayış biçimlerine uyum gösterebilecek yüksek yeterliklere sahip olması gerekmektedir. Öğretmenler için sürekli gelişim göstermeye açık bireyler olma zorunluluğu ortaya çıkmaktadır. Öğretmenlerin, öğrencilerinin bir insan ve bir birey olarak değerinin bilinci ile olumlu bir öğrenme ortamı oluşturması; öğrenme düzeyleri arasında farklılıklar bulunan öğrencilerin varlığını dikkate alması; öğrencilerde gelişmesi gereken yaratıcı düşünce ve analitik düşünmeyi geliştirmeye yönelik çalışmalar yapması; öğrencinin kendisini daha iyi tanımasına, anlamasına ve geliştirebilmesine yardım etmesi gerekmektedir. Bunun yanında öğretmen, eğitim ve öğretimi etkin bir biçimde planlamalı, alanı ile alakalı derinlemesine bir entelektüel donanımın yanı sıra gerekli olan mesleki becerileri de taşımalıdır (Yavuz, Özkaral & Yıldız, 2015, s. 68).

21. yüzyıl becerileri şeklinde nitelendirilen bu becerilerin birçoğunun eğitimle ilgili çok yeni kavramlar olmadığı; günümüzde ve gelecekte kişinin başarıyı yakalayabilmesi için gereksinim duyduğu, bireyi hayata hazır hale getirebilmek adına bazı düşünme becerileri, duyuşsal becerileri ve öğrenme özelliklerini ifade ettiği görülmektedir. 21. yüzyıl becerileri; yeni nesil öğrenmeyi, yeni temel becerileri ve üst düzey düşünmeyi ifade etmekle birlikte; genel olarak eleştirel düşünmeyi, iş birliğini, etkili iletişimi, problem çözmeyi, motivasyon ve başarı için önemli görülen nasıl öğrenileceğini öğrenmek gibi bilişsel ve bilişsel olmayan bazı becerilerin ifade edilmesi amacıyla kullanılmaktadır (Pellegrino & Hilton, 2012, s. 3).

21.yüzyıl becerileri için ortaklık ve insan kaynakları yönetimi derneği (P21), 2006 yılında Amerika Birleşik Devletleri'nde (ABD) büyük şirketlerde görev yapmakta olan işe alımdan sorumlu dört yüz yönetici ile görüşme yaparak iş gücüne yeni katılacak olanların mesleğe ne kadar hazır oldukları konusunda

<sup>1</sup> Bu çalışma birinci yazarın tezinden üretilmiştir.

<sup>2</sup> Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Ereğli Eğitim Fakültesi, [ayse.akarelekoğlu@gmail.com](mailto:ayse.akarelekoğlu@gmail.com)  0000-0001-7346-1818

<sup>3</sup> Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Ereğli Eğitim Fakültesi, [muratince20@hotmail.com](mailto:muratince20@hotmail.com)  0000-0003-0557-0419

<sup>4</sup> Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Ereğli Eğitim Fakültesi, [cevateker@gmail.com](mailto:cevateker@gmail.com)  0000-0003-4215-1854

kurumsal bakış açısını gösteren derinlemesine bir araştırma yürütmüştür (P21: Partnership for 21St Century Skills, 2006). Araştırmada okuldan yeni mezun olmuş öğrencilerin çalışmaya gerçekten hazır olup olmadığına yönelik soruyu yöneticilerin “pek sayılmaz” şeklinde cevapladığı görülmüştür. Ayrıca hem ortaokul hem lise hem de üniversitelerden mezun olmuş öğrencilerin temel becerilerin bazılarında ve uygulamaya dayalı becerilerin çoğunda eksik olduğu dile getirilmiştir. Mesleki gelişim ve meslek ahlakında, kritik düşünme ve sorun çözmede, farklı ekiplerde çalışma becerisinde, ekip çalışması ve iş birliğinde, teknolojiyi kullanabilmede, liderlikte ve proje yönetimi uygulamaya yönelik bazı temel becerileri kullanabilmede mezunların sahip olduğu düzeyin yeterli olmadığı belirtilmiştir. 21. Yüzyıl becerilerinin eksikliğinin getirdiği maliyetlerin epey yüksek olduğu dünyadaki benzer raporlar tarafından da doğrulanmaktadır. Bu becerilerin sınırlı sayıda bireyde bulunmakta ve işe yeni alınan bireylerin birçok hizmet içi eğitim programı vasıtasıyla istenilen bilgi ve beceriler ile donatılabilmesinin maliyeti 200 milyar doları geçmektedir. Halihazırda daralan ekonomik ortamda bütçeler de daralmakta ve şirketler çalışanların eğitimi ve hazırlanması için bu büyük maliyetleri karşılamak yerine bu becerilere sahip olanlara istihdam sağlamaktadır (Trilling & Fadel, 2009, s. 7).

21. yüzyılda yaşanan bilimsel ve teknolojik gelişmelerle birlikte eğitime bakış açısı değiştiiği, birey ve toplumun da bu doğrultuda eğitimden beklentilerinin de farklılaştığı görülmektedir. Bakış açısında yaşanan değişim öğretmenlerin de yeniliklere açık olma ve yeni becerilere sahip olma zorunluluğunu ortaya çıkarmıştır (Kocasaraç & Karataş, 2018, s. 36). Öğretmenlerin çağın gerektirdiği yöntemlere başvurmadan alışlagelmiş yöntemlerle öğrencilerin kaygılarını anlamakta zorlanacakları ve öğrenme yaşantılarına doğru şekilde destek olacakları düşünülebilir. Çağdaş öğretmen, farklı özelliklere sahip bütün öğrencilerine bireysel bir yaklaşım sergileyerek o öğrenciye özel öğrenme yaşantısını sunabilmelidir (Sezer, 2016, s. 37). Öğrencilerin internet aracılığıyla birçok bilgiyi kolayca elde edebildiği ve eleştirel eğitim tüketicisi haline geldiği günümüzde, iyi öğretim ve eğitime ilişkin perspektifler değişmekte ve yeni pedagojiler doğrultusunda farklı öğretim yöntemleri geliştirilmektedir. Öğrencilerin daha fazla olgunlaştığı ve geçmişlerinin her zamankinden daha çeşitli olduğu bu dönemde çağdaş bir öğretmenin bütün bu gelişmeleri takip etmesi ve beklentilere cevap vermesi istenmektedir (Vermunt & Endedijk, 2011, s. 294). Çelikten, Şanal ve Yeni’ye (2005, s. 224) göre mesleğe hazırlanma sürecinde öğretmenlerin çağın gerektirdiği kavram ve becerilerle ilgili bilgi sahibi olması, kendini bütün alanlarda sürekli geliştirmeyi yaşamının değişilmez bir parçası haline getirmesi ve günün ihtiyaçları doğrultusunda gerekli değişimleri gerçekleştirebilmesi önemlidir.

Öğretmenlerin yetiştirilmesi kapsamında önemli çalışmalardan birisi olan Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterliklerinde (MEB, 2017, s. 2) eğitim alanında gerçekleştirilmesi planlanan yenilik ve değişiklikler için öğretmenlerin yüksek niteliklere sahip olmasının bir ön şart olduğu belirtilmektedir. Bunun bilincinde olan birçok ülke de kendilerini belirlenen uzun vadedeki hedeflere ulaştıracaklarına inandıkları öğretmenlerin sahip olması gereken niteliklerin neler olduğunu belirlemeye çalışmaktadır. Uluslararası düzeyde kabul gören ve Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü’ne (OECD) üye olan ülkelerde OECD tarafından 2018 yılında yapılan öğretmenlerin mesleki gelişimini de konu alan Uluslararası Öğrenme ve Öğretme Araştırması (TALIS) adlı raporda belirlenen üç temel politikadan biri öğretmenin kariyeri boyunca mesleki olarak gelişimini desteklemeyi diğeri ise mesleğe nitelikli öğretmenleri çekmeyi ve mesleğe katılacak iş gücünün dinamiklerini izlemeyi ele almaktadır (TEDMEM, 2019, s. 61). MEB Eğitim Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı’nın (EARGED) (2001, s. 498-499) hazırlamış olduğu “21. Yüzyıla Girerken Türk Eğitim Sistemi’nin İhtiyaç Duyduğu Çağdaş Öğretmen Profili” raporunda; öğrenci gelişimi boyutunda, öğretimi planlama boyutunda, sınıf içi etkinlikler boyutunda, sosyal ve çevresel boyutta, mesleki gelişim ve kişisel özellikler bakımından çağdaş öğretmen nitelikleri belirlenmiştir. Çünkü bu nitelikler doğrudan öğretimi ve öğrenmeyi etkilemektedir. Bugünün öğretmeni, öğrencinin sahip olduğu iletişim ve iş birliği becerisini geliştirebilmeli, teknoloji becerisi ile problem çözme becerisini birleştirerek yenilikçi olmaya ve yaratıcı düşünebilmeye yöneltip öğrencinin vizyonunu geliştirmelidir (Larson, 2012, s. 121-122).

Yaşam boyu öğrenmenin gerçekleşebilmesi için gerek duyulan beceri ve yeterlikleri ifade ettiği için 21. yüzyıl becerilerinin öğretmenler tarafından sahip olunması oldukça önemlidir. Özdemir (2016, s. 235) öğretmenlik mesleğinin meslek öncesi ve meslek sürecinde bir bütün olarak ele alınarak; öğretmenlerin hizmet öncesinde ve hizmet süresince sadece kendi alanında değil hem öğretmenlik meslek bilgisi hem de genel kültür yönünden kendini geliştirmesinin gerekliliği üzerinde durmuştur. Sürekli öğrenme isteği ve hevesine sahip olması gereken bir birey olarak öğretmenin kariyeri boyunca bilgi becerilerini güncelleyebilmesi gerekmektedir. Bu şekilde iyi yetişmiş ve kendisini sürekli gelişime açık tutan, kavrayış gücü gelişmiş nitelikli öğretmenler ile eğitim ve öğretimden beklenen sonuçlar alınabilir. Aksi takdirde ne

müfredat konularının kusursuz şekilde belirlenip planlanmış olması ne de hedeflerinin çok doğru bir şekilde belirlenmesi eğitim ve öğretimden beklenen sonuçların elde edilmesini sağlayabilir (Tan, 1989, s. 129). Nitelikli bir öğretmenlik ancak gelişmeye açık bir kariyer yönetimiyle mümkündür. Eros'a (2011, s. 65) göre öğretmenlerin mesleki gelişimi tüm kariyerleri boyunca devam etmelidir. Öğretmenlerin mesleki gelişimi ve niteliklerinin yükseltilebilmesi için bir kariyer planlamasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Bireyin çalışma hayatı boyunca çalışmakta olduğu iş alanında kademeli bir şekilde ve devamlı olarak ilerlemesi, tecrübe ve kabiliyetini artırması olarak ifade edebileceğimiz kariyer kavramı Türk Dil Kurumu (2020) tarafından " bir meslekte zaman ve çalışmayla elde edilen aşama, başarı ve uzmanlık" olarak tanımlanmaktadır. Kariyer algısı ise Menon ve Saraswathy (2017, s. 209) tarafından "Bireyin mevcut mesleğinde veya istediği mesleğinde başarmak için belirlediği hedeflerdir." şeklinde tanımlanmaktadır. Eurydice Raporu'nda (2015, s. 9) Avrupa Birliği Konseyince öğretmenlere yapılacak kariyer desteği ile öğretmenlik mesleğinin çekiciliğinin ve kalitesinin artacağı savunulmaktadır. Bu nedenle öğretmenlerin mevcut kariyer algılarının tespiti gereken desteğin sağlanabilmesi açısından büyük önem taşımaktadır. Kişinin kariyer hedeflerini belirlemek için iş yaşamına adım atmadan önce kendini doğru bir şekilde tanıyıp neler yapıp yapamayacağını iyi analiz etmesi, öz-yeterliklerini değerlendirmesi, etrafındaki fırsatları doğru görebilmesi ve planlarını bu doğrultuda yapabilmesi büyük önem taşımaktadır. Birey ancak bu planlamayı iyi yaptığında kendisi için doğru eğitimi alabilecek, uygun iş ve bireysel gelişim süreçlerini gerçekleştirebilecektir (Güldü & Ersoy, 2017, s. 378). Kariyer, kişiye hem doyum sağlayabileceği bir işte çalışma fırsatı sunduğundan hem de hayatta farklı beklentilerini gerçekleştirmesini sağladığından işgören açısından önemli bir konudur (Çetin & Karalar, 2016, s. 164). Kariyer gelişmeleri, bireylere yaptığı işten zevk almasını sağlar ve ömür boyu insanlara memnuniyet verir (Menon & Saraswathy, 2017, s. 210).

Bir eğitim sisteminin başarılı olabilmesi için öğretmen kalitesinin de yüksek olması gerekmektedir çünkü öğretmen kalitesi ile eğitimin kalitesi arasında bir paralellik mevcuttur. Eğitim kalitesini arttırmak için asli unsur olan öğretmen kalitesinin yükseltilmesi geçmişten beri süregelen bir sorun olmuş ve her dönemde farklı çözümler üretilmeye çalışılmıştır (Özan & Kaya, 2009, s. 98). MEB tarafından öğretmenlikte kalitenin yükseltilebilmesi için 2005 yılında "Öğretmenlik Kariyer Basamaklarında Yükselme Yönetmeliği" çıkarılmıştır. Öğretmenlerin, öğretmenlik kariyer basamaklarına yükselmeleriyle alakalı usul ve esasların düzenlendiği bu yönetmelik ile aday öğretmenliğin ardından 'Öğretmen', 'Uzman Öğretmen' ve 'Başöğretmen' basamakları oluşturulmuştur (Öğretmenlik Kariyer Basamaklarında Yükselme Yönetmeliği, 2005, s. 2). Bu yönetmelik birkaç yıl yürürlükte kaldıktan sonra uygulama terkedilmiştir. Yönetmeliğin uygulanmadığı süreç içerisinde öğretmenlerin kariyerleri ile alakalı birçok tartışma yaşanmış; yakın zamanda 2022 yılında yayınlanan yönetmelikle uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik kariyer basamaklarının tekrar uygulanmaya başlaması kararlaştırılmıştır. Günümüze yakın uygulamalara bakıldığında MEB tarafından yayınlanan 2017-2023 Öğretmen Strateji Belgesine (2017, s. 25) göre öğretmenlik mesleğinin de diğer mesleklerde olduğu gibi kariyer olanağı ve yeterliklere dayalı bir kariyer gelişim imkanı sunulmasının kişisel hedeflerine bağlı olarak öğretmen motivasyonunu ve performansını olumlu etkileyeceği öngörülmekte ve bu durumun eğitim öğretimde kaliteyi artıracacağı beklenmektedir. Dolayısıyla öğretmenlerin sürekli mesleki gelişime yönlendirilmesi, yeterliklerinin artırılması ve statülerinin yükseltilebilmesi hedefine yönelik öğretmenlere kariyer basamaklarında ilerleme imkanı sağlanması önemlidir.

Saavedra ve Opfer'a (2012, s. 12) göre 21. yüzyıl dünyasına entegre olabilmek için gerekli olan müfredat, yapılandırma ve değerlendirmede meydana gelen değişikliklerde öğretmen eğitimi, mesleki gelişim, kariyer ve öğretmenlik mesleğinin genel kültürel durumu ile ilgili olanlar da dahil olmak üzere birçok öğretmen niteliğinin etkisi vardır. Bunlardan biri olan kariyer kavramıyla ilgili yapılan araştırmalara göre 21. yüzyıl ile birlikte kariyeri aşamalı bir süreç olarak ele alan eski yaklaşımların yerini kişinin bireysel özelliklerini esas alan anlayış almalıdır (Kanten, 2012, s. 192). Bireyin sürekli öğrenen, dinamik bir yapıya sahip olması ve kendini çağın gereklilikleri çerçevesinde geliştirmesi kariyerine olumlu katkı sağlayacaktır. Öğretmenlerin 21. yüzyıl becerilerine sahip olmasının kariyer algısını etkilediği düşünölen bu çalışma, esas olarak ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri ile bireysel kariyer yönetimi algısı arasındaki ilişkiyi araştırmaktadır.

### 1.1. Araştırmanın Amacı ve Alt Problemler

Bu araştırmanın amacı ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri ile bireysel kariyer yönetimi algıları arasındaki ilişkiyi çeşitli değişkenlere (cinsiyet, yaş, mesleki kıdem, branş, eğitim durumu, mezun

olunan fakülte türü) göre betimlemektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır:

- Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri ne düzeydedir?
- Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerine yönelik algıları; cinsiyet, yaş, mesleki kıdem, branş, eğitim durumu, mezun olunan fakülte türüne göre değişmekte midir?
- Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algıları ne düzeydedir?
- Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algıları; cinsiyet, yaş, mesleki kıdem, branş, eğitim durumu, mezun olunan fakülte türüne göre değişmekte midir?
- Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri ile bireysel kariyer yönetimi algıları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

## 2. Yöntem

### 2.1. Etik Kurul İzni

Araştırma kullanılan veri toplama araçları, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, İnsan Araştırmaları Etik Kurulu tarafından 10.06.2020 tarih ve 825 protokol numarasıyla uygun bulunmuştur.

### 2.2. Araştırma Modeli

Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri ile bireysel kariyer yönetimi algıları arasındaki ilişkinin incelendiği araştırma, bir ilişkisel (korelasyonel) tarama araştırmasıdır. İlişkisel tarama modeli, iki ya da daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını ve derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelleridir (Karasar, 2010, s. 81). Ayrıca öğretmenlerin ilgili değişkenlere ilişkin belirlenen demografik özelliklere göre farklılaşma durumu incelenmiştir.

### 2.3. Evren- Örneklem (Çalışma) Grubu

Araştırmanın evreni 2020-2021 eğitim öğretim yılında Zonguldak'ın Ereğli ilçesindeki ortaokullarda görevli öğretmenlerden oluşmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise araştırmanın yapıldığı ilçedeki ortaokullarda görev yapan ve seçkisiz olmayan uygun örnekleme yöntemi ile seçilmiş 301 ortaokul öğretmeni oluşmaktadır. Örneklemin seçiminde seçkisiz olmayan uygun örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın katılımcılarına ait sosyo-demografik özellikler Tablo 1'de yer almaktadır.

**Tablo 1**

Katılımcıların Sosyo-demografik Değişkenlere Göre Dağılımı

Özellikler	Gruplar	(f)	(%)
Cinsiyet	Kadın	146	48.5
	Erkek	155	51.5
Yaş	20-29	40	13.3
	30-39	175	58.1
	40-49	72	23.9
	50 ve üstü	14	4.7
Mesleki Kıdem	1-5 yıl	38	12.6
	6-10 yıl	77	25.6
	11-15 yıl	92	30.6
	16-20 yıl	53	17.6
	21 yıl ve üstü	41	13.6
Branş	Türkçe	77	25.6

	Matematik	39	13
	Fen ve Teknoloji	34	11.3
	Sosyal Bilgiler	37	12.3
	İngilizce	41	13.6
	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	12	4
	Görsel Sanatlar	12	4
	Müzik	7	2.3
	Beden Eğitimi	9	3
	Teknoloji Tasarım	7	2.3
	Rehberlik	17	5.6
	Bilişim Teknolojileri	9	3
Eğitim Durumu	Ön Lisans	1	.3
	Lisans	264	87.4
	Lisansüstü	35	11.6
	Doktora	1	.3
Mezun Olunan Fakülte	Eğitim Fakültesi	254	84.4
	Fen Edebiyat Fakültesi	29	9.6
	İlahiyat Fakültesi	11	3.7
	Diğer	7	2.3

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 1 incelendiğinde çalışmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet, yaş, mesleki kıdem, branş, eğitim durumu ve mezun olunan fakülte değişkenleri bakımından sayıları ve yüzdelik oranları verilmiştir

#### 2.4. Veri Toplama Araçları

Araştırmanın verileri kişisel bilgi formu ve iki farklı ölçme ile toplanmıştır.

Kişisel Bilgi Formu: Araştırmada yer alan ortaokul öğretmenlerine ait demografik özelliklerin belirlemesini amaçlayan kişisel bilgiler (cinsiyet, yaş, mesleki kıdem, branş, eğitim durumu, mezun olunan fakülte) bölümü yer almaktadır.

21. Yüzyıl Becerileri Ölçeği: Araştırmada ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerine yönelik algıları ile ilgili verileri toplamak amacıyla Anagün, Atalay, Kılıç ve Yaşar'ın (2016) geliştirdiği "21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Ölçeği"nden yararlanılmıştır. Ölçekte 42 madde bulunmaktadır. Bu maddeler öğrenme ve yenilenme becerileri, yaşam ve kariyer becerileri son olarak ise bilgi, medya ve teknoloji becerileri olmak üzere toplam 3 alt boyuttan oluşmaktadır. Birinci alt boyutu olan "Öğrenme ve Yenilenme Becerileri" alt boyutunda 18 madde bulunmaktadır (1-18 arası). İkinci alt boyutu olan "Yaşam ve Kariyer Becerileri" alt boyutunda 16 madde bulunmaktadır (19-34 arası). Ölçeğin üçüncü alt boyutu olan "Bilgi Medya ve Teknoloji Becerileri" alt boyutunda ise 8 madde bulunmaktadır (35-42 arası). Üç faktörün toplam varyansın %51.30'unu açıkladığı belirtilmiştir. Ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı =0.88 olarak bulunmuştur. Alt boyutların güvenilirliğine ilişkin ise sırasıyla .84, .82 ve .81 değerleri belirtilmiştir. Ölçeğin bu araştırmadaki Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı .86 olarak tespit edilmiştir. Alt boyutlara ilişkin güvenilirlik değerleri ise sırası ile .87, .87 ve .87 olarak tespit edilmiştir. Ölçeğin puan ortalamaları yorumlanırken; 4.21-5.00 çok yüksek, 3.41-4.20 yüksek, 2.61- 3.40 orta, 1.81-2.60 düşük, 1.00-1.81 çok düşük puan aralıkları kullanılmıştır.

Bireysel Kariyer Yönetimi Gerçekleştirme Düzeyi Ölçeği: "Bireysel Kariyer Yönetimi Gerçekleştirme Düzeyi Ölçeği" Ereş (2004) tarafından geliştirilmiş bir ölçme aracıdır. Ölçek toplam 18 maddeden oluşmaktadır. Bireysel kariyer yönetimi maddeleri; bireysel kariyer planlama, bireysel kariyer geliştirme

ve kariyer motivasyonu alt boyutlarını içermektedir. Bireysel kariyer planlama alt boyutunda dokuz madde yer almaktadır. Bireysel kariyer geliştirme alt boyutu beş madde, bireysel motivasyon alt boyutu ise dört maddeden oluşmaktadır. Ölçek maddelerine ilişkin dereceleme seçenekleri “Hiç=1” “Az=2” Orta=3” Çok=4” ve “Tam=5” biçiminde ifade edilmiştir. Anketin güvenilirliğini denemek amacıyla yapılan ön uygulama yapılmıştır. Ön uygulamaya ilişkin istatistiksel işlemler sırasında her bir alt boyut bazında madde analizi yapılmıştır. Ölçeğin dış güvenilirliğinin hesaplanması amacıyla test- tekrar test yönteminden yararlanılarak anket 15 gün arayla iki defa uygulanmıştır. Deneklerin her bir maddeye verdikleri cevaplar arasında var olan ilişkinin tespiti için Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Yöntemi kullanılmıştır. Deneklerin toplam 63 maddeye iki defa verdikleri cevaplar arasındaki ilişki  $r = .48$  ile  $r = .85$  arasında değişmiştir (Ereş, 2004). Ölçeğin bu araştırma için Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısının .85 olduğu tespit edilmiştir. Alt boyutların güvenilirlik değerleriyse sırası ile .86, .86 ve .88 şeklinde tespit edilmiştir. Ölçeğin puan ortalamaları yorumlanırken; 4.21-5.00 arası tam katılım, 3.41-4.20 çok katılım, 2.61- 3.40 orta katılım, 1.81-2.60 az katılım, 1.00-1.81 hiç katılmama puan aralıkları kullanılmıştır.

### 2.5. Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırma verileri 02-20 Mart 2021 tarihinde toplanmıştır. Araştırmacılar tarafından ortaokul öğretmenlerine araştırmanın amacı hakkında bilgilendirmeler yapılmış, ardından ölçeklerin dağıtımı yapılarak yaklaşık 25 dakika kadar sürenin sonunda ölçekler elden teslim alınmıştır. Araştırma verileri betimlenirken frekans (f), yüzde (%), ortalama ( $\bar{X}$ ) ve standart sapma (Ss) kullanılmıştır. Puanların normal dağılım durumlarının incelenmesi için çarpıklık ve basıklık katsayıları ve Kolmogorov-Smirnov testi incelenmiştir. Tablo 2’de puanların normalliğine ilişkin istatistikler verilmiştir.

**Tablo 2**

Puan Dağılımlarına İlişkin Normallik Testi Sonuçları

Ölçüm	$\bar{x}$	Ss	Basıklık		Çarpıklık		K-S Testi (p)
			Katsayı	Standart Hata	Katsayı	Standart Hata	
21. yüzyıl becerileri genel puanı	4.12	.38	-.15	.14	-.04	.28	.20
Bireysel kariyer yönetimi genel puanı	3.92	.45	.02	.14	.19	.28	.06

Kolmogorov-Smirnov Testi, \*  $p > .05$

Tablo 2 incelendiğinde, ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri ile bireysel kariyer yönetimi algıları ölçeğine ilişkin çarpıklık ve basıklık katsayıları incelendiğinde her iki ölçek için de basıklık katsayısı değerlerinin +1.5 aralığının üzerinde olduğu ancak çarpıklık katsayısı değerlerinin +1.5 aralığında olduğu görülmektedir. Ayrıca her iki ölçek için de Kolmogorov-Smirnov testi sonuçları  $p > .05$  olduğu görülmektedir. Bu değer ölçek puanlarının normal dağılım sergilediğini göstermektedir. Bu sebeple verilerin analizinde bağımsız gruplar için t testi, tek yönlü varyans analizi, Pearson Momentler Çarpımı Korelasyonu kullanılmıştır.

## 3. Bulgular

### 3.1. Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerine İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi “Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri ne düzeydedir?” şeklindedir. Araştırmanın birinci alt problemine ilişkin bulgular elde edilirken ( $\bar{X}$ ) ve standart sapma (Ss) değerlerine bakılmıştır. Elde edilen bulgular tablo 3.1’de sunulmuştur.

**Tablo 3**

21. Yüzyıl Becerileri Alt Boyutlarına İlişkin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri



Alt boyutlar	Min.	Max.	$\bar{X}$	Ss
Öğrenme ve yenilenme becerileri	2.44	5.00	4.01	.46
Yaşam ve kariyer becerileri	3.00	5.00	4.21	.41
Bilgi, medya ve teknoloji becerileri	2.75	5.00	4.23	.52
21. yüzyıl becerileri genel puanı	2.93	5.00	4.13	.39

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 3 incelendiğinde öğretmenlerin “21. Yüzyıl Becerileri” ( $\bar{x}$  =4.13; Katılıyorum) boyutunda algıladıkları görülmüştür. 21. yüzyıl becerileri alt boyutları incelendiğinde diğer alt boyutlara göre en yüksek ortalamanın bilgi, medya ve teknoloji becerilerinde ( $\bar{x}$  = 4.23), en düşük ortalamainsa öğrenme ve yenilenme becerilerinde ( $\bar{x}$  = 4.01) olduğu görülmüştür. Öğretmenlerin “Öğrenme ve Yenilenme Becerileri” alt boyutundan aldıkları puanları ( $\bar{x}$  =4.01; Ss=.46) şeklindedir. Bu bulguya göre öğretmenlerin öğrenme ve yenilenme becerileri yüksek düzeydedir. “Yaşam ve Kariyer Becerileri” alt boyutu puanları ( $\bar{x}$  = 4.21; Ss= .41) şeklindedir. Bu bulgu öğretmenlerin yaşam ve kariyer becerilerinin yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir. “Bilgi, medya ve teknoloji becerileri” alt boyutu puanları ( $\bar{X}$  = 4.23; Ss= .52) şeklindedir. Bu bulgu öğretmenlerin bilgi, medya ve teknoloji becerilerinin yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir.

### 3.2. Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi “Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerine yönelik algıları cinsiyet, yaş, branş, mesleki kıdem, eğitim durumu ve mezun olunan fakülte değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” şeklindedir. Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerinin alt boyutları cinsiyet değişkenine göre incelenerek kadın ve erkek öğretmen algıları arasında anlamlı bir farklılık bulunup bulunmadığı araştırılmıştır. Değişkenlere dair bulgular Tablo 3.2’de yer almaktadır.

**Tablo 4**  
Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bağımsız Gruplar İçin T-Testi Sonuçları

Alt boyutlar	Cinsiyet	N	$\bar{X}$	Ss	t	P
Öğrenme ve yenilenme becerileri	Kadın	146	3.98	.47	-.89	.37
	Erkek	155	4.03	.46		
Yaşam ve kariyer becerileri	Kadın	146	4.22	.41	.43	.66
	Erkek	155	4.20	.40		
Bilgi, medya ve teknoloji becerileri	Kadın	146	4.22	.51	-.55	.58
	Erkek	155	4.25	.52		
21. yüzyıl becerileri genel puanı	Kadın	146	4.12	.40	-.42	.67
	Erkek	155	4.14	.38		

\*p<0.05

Tablo 4 incelendiğinde, öğretmenlerin 21. yüzyıl becerilerinin cinsiyet değişkenine göre farklılık durumlarını belirlemeyi amaçlayan T-testinin sonuçları görülmektedir. Öğretmenlerin cinsiyetine göre “Öğrenme ve yenilenme becerileri” alt boyutu (= -.89; p= .37) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin cinsiyetine göre “Yaşam ve kariyer becerileri” alt boyutu (= -.43; p= .66) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin cinsiyetine göre “Bilgi, medya ve teknoloji becerileri” alt boyutu (= -.55; p= .58) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin cinsiyetine göre “21. yüzyıl becerileri genel puanı” alt boyutu (= -.42; p= .67) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerinin alt boyutları yaş değişkeni bakımından incelenmiş ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunup bulunmadığı araştırılmıştır. Ölçeğin alt boyutlarına dair bulgular Tablo 5’te sunulmuştur.

**Tablo 5**  
Yaş Değişkenine İlişkin ANOVA Testi Sonuçları

Değişkenler	Yaş	N	$\bar{X}$	Ss	Kareler Toplamı	F	P
Öğrenme ve yenilenme becerileri	20-29	40	4.25	.50	Gruplar içi 65.87	.50	.67
	30-39	175	4.29	.49			
	40-49	72	4.13	.57	Gruplar arası 66.21		
	50 ve üzeri	14	4.08	.57			
Yaşam ve kariyer becerileri	20-29	40	4.20	.38	Gruplar içi 50.91	.13	.94
	30-39	175	4.22	.41			
	40-49	72	4.22	.41	Gruplar arası 50.98		
	50 ve üzeri	14	4.15	.52			
Bilgi, medya ve teknoloji becerileri	20-29	40	4.25	.50	Gruplar içi 79.67	2.08	.10
	30-39	175	4.29	.49			
	40-49	72	4.13	.57	Gruplar arası 81.34		
	50 ve üzeri	14	4.08	.57			
21. yüzyıl becerileri genel puanı	20-29	40	4.11	.38	Gruplar içi 45.85	.04	.98
	30-39	175	4.13	.38			
	40-49	72	4.12	.40	Gruplar arası 45.87		
	50 ve üzeri	14	4.12	.45			

\*p&lt;0.05

Tablo 5 incelendiğinde, öğretmenlerin 21. yüzyıl becerilerinin yaş değişkeni bakımından farklılık durumlarını belirlemeyi amaçlayan ANOVA testinin sonuçları görölmektedir. Öğretmenlerin yaşa göre “Öğrenme ve yenilenme becerileri” alt boyutu (F= .50; p= .67) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin yaşa göre “Yaşam ve kariyer becerileri” alt boyutu (F= .13; p= .94) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin yaşa göre “Bilgi, medya ve teknoloji becerileri” alt boyutu (F= 2.08; p= .10) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerinin alt boyutları mesleki kıdem değişkeni bakımından incelenmiş ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunup bulunmadığı araştırılmıştır. Değişkenlere dair bulgular tablo 6’da yer almaktadır.

**Tablo 6**  
Mesleki Kıdem Değişkenine İlişkin ANOVA Testi Sonuçları

Değişkenler	Kıdem yılı	N	$\bar{X}$	Ss	Kareler Toplamı	F	P	Fark
Öğrenme ve yenilenme becerileri	1-5 yıl (1)	38	3.90	.48	Gruplar içi 65.64	.64	.63	
	6-10 yıl (2)	77	4.00	.53				
	11-15 yıl (3)	92	4.03	.46				
	16-20 yıl (4)	53	4.02	.44				
	21 yıl ve üzeri (5)	41	4.04	.37				
Yaşam ve kariyer becerileri	1-5 yıl (1)	38	4.10	.42	Gruplar içi 49.10	2.83	.02*	2>1, 2>4
	6-10 yıl (2)	77	4.30	.42				
	11-15 yıl (3)	92	4.23	.39				
	16-20 yıl (4)	53	4.10	.39				
	21 yıl ve üzeri (5)	41	4.26	.40				

Bilgi, medya ve teknoloji becerileri	1-5 yıl (1)	38	4.11	.50				2>1,
	6-10 yıl (2)	77	4.34	.52	Gruplar içi	78.06		3>1,
	11-15 yıl (3)	92	4.32	.45			3.11	2>4,
	16-20 yıl (4)	53	4.12	.58				2>5,
	21 yıl ve üzeri (5)	41	4.11	.51	Gruplar arası	81.34		3>4,
								3>5
21. yüzyıl becerileri genel puanı	1-5 yıl (1)	38	4.01	.40				
	6-10 yıl (2)	77	4.18	.43	Gruplar içi	44.92		
	11-15 yıl (3)	92	4.16	.35			1.56	.18
	16-20 yıl (4)	53	4.07	.38				
	21 yıl ve üzeri (5)	41	4.14	.35	Gruplar arası	45.87		

\*p <.05

Tablo 6 incelendiğinde, öğretmenlerin 21. yüzyıl becerilerinin kıdem değişkeni bakımından farklılık durumlarını belirlemeyi amaçlayan ANOVA testi sonuçları görülmektedir. Öğretmenlerin mesleki kıdemleri bakımından “Öğrenme ve yenilenme becerileri” alt boyutu (F= .64; p= .63) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre “Yaşam ve kariyer becerileri” alt boyutu (F= 2.83; p= .02) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Yaşam ve kariyer becerileri boyutundaki fark 0-5 yıl arası kıdeme sahip olan öğretmenlere göre 6-10 yıl kıdeme sahip olan öğretmenler lehine ve 15-20 yıl arası kıdeme sahip olan öğretmenlere göre 6-10 yıl kıdeme sahip olan öğretmenler lehinedir. Öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre “Bilgi, medya ve teknoloji becerileri” alt boyutu (F= 3.11; p= .01) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bilgi, medya ve teknoloji becerileri boyutundaki farklar 0-5 yıl arası kıdeme sahip olan öğretmenlere, 15-20 yıl arası kıdeme sahip olan öğretmenlere ve 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlere göre 6-10 yıl kıdeme sahip öğretmenler lehinedir. Bilgi, medya ve teknoloji becerileri boyutunda ortaya çıkan diğer farklar 0-5 yıl arası kıdeme sahip olan öğretmenlere, 15-20 yıl arası kıdeme sahip olan öğretmenlere ve 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlere göre 11-15 yıl kıdeme sahip olan öğretmenler lehinedir.

Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerinin alt boyutları branş değişkenine göre incelenmiş ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunup bulunmadığı araştırılmıştır. Değişkenlere dair bulgular tablo 3.5’te yer almaktadır.

**Tablo 7**  
Branş Değişkenine İlişkin ANOVA Testi Sonuçları

Değişkenler	Branş	N	$\bar{X}$	Ss	Kareler Toplamı	F	P	
Öğrenme ve yenilenme becerileri	Türkçe	77	3.98	.53	Gruplar içi	61.28	1.01	.43
	Matematik	39	4.03	.41				
	Fen ve Teknoloji	34	3.92	.53				
	Sosyal Bilgiler	37	3.99	.47				
	İngilizce	41	4.03	.34				
	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	12	4.13	.48	Gruplar arası	63.66		
	Görsel Sanatlar	12	4.04	.33				
	Müzik	7	3.98	.59				
	Beden Eğitimi	9	4.20	.64				
	Teknoloji Tasarım	7	4.07	.45				
	Rehberlik	17	3.96	.43				
	Bilişim Teknolojileri	9	4.06	.46				
Türkçe		77	4.20	.45				

Yaşam ve kariyer becerileri	Matematik	39	4.20	.35	Gruplar içi	49.43						
	Fen ve Teknoloji	34	4.09	.37								
	Sosyal Bilgiler	37	4.22	.42								
	İngilizce	41	4.18	.36								
	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	12	4.35	.41								
	Görsel Sanatlar	12	4.25	.26					Gruplar arası	50.98	.82	.61
	Müzik	7	4.25	.56								
	Beden Eğitimi	9	4.43	.46								
	Teknoloji Tasarım	7	4.37	.43								
	Rehberlik	17	4.28	.38								
	Bilişim Teknolojileri	9	4.20	.52								
Bilgi, medya ve teknoloji becerileri	Türkçe	77	4.30	.52	Gruplar içi	77.61						
	Matematik	39	4.12	.55								
	Fen ve Teknoloji	34	4.19	.48								
	Sosyal Bilgiler	37	4.16	.44								
	İngilizce	41	4.16	.54								
	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	12	4.32	.48					Gruplar arası	81.34	1.26	.24
	Görsel Sanatlar	12	4.12	.40								
	Müzik	7	4.25	.62								
	Beden Eğitimi	9	4.19	.64								
	Teknoloji Tasarım	7	4.19	.44								
	Rehberlik	17	4.52	.57								
Bilişim Teknolojileri	9	4.52	.51									
21. yüzyıl becerileri genel puanı	Türkçe	77	4.12	.44	Gruplar içi	44.96						
	Matematik	39	4.11	.34								
	Fen ve Teknoloji	34	4.03	.42								
	Sosyal Bilgiler	37	4.11	.40								
	İngilizce	41	4.11	.27								
	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	12	4.25	.37					Gruplar arası	45.87	.53	.88
	Görsel Sanatlar	12	4.14	.23								
	Müzik	7	4.13	.52								
	Beden Eğitimi	9	4.29	.53								
	Teknoloji Tasarım	7	4.21	.40								
	Rehberlik	17	4.19	.36								
Bilişim Teknolojileri	9	4.20	.45									

\*p < .05

Tablo 7 incelendiğinde, öğretmenlerin 21. yüzyıl becerilerinin branş değişkeni bakımından farklılık durumlarını belirlemeyi amaçlayan ANOVA testi sonuçları görülmektedir. Öğretmenlerin branşa göre “Öğrenme ve yenilenme becerileri” alt boyutu (F= 1.01; p= .43) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin branşa göre “Yaşam ve kariyer becerileri” alt boyutu (F= .82; p= .61) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin branşa göre “Bilgi, medya ve teknoloji becerileri” alt boyutu (F= 1.26; p= .24) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerinin alt boyutları eğitim durumu değişkenine göre incelenmiş ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunup bulunmadığı araştırılmıştır. Değişkenlere dair bulgular Tablo 3.6’da yer almaktadır.

**Tablo 8**  
Eğitim Durumu Değişkenine İlişkin ANOVA Testi Sonuçları

Değişkenler	Eğitim durumu	N	$\bar{X}$	Ss	Kareler Toplamı	F	P
Öğrenme ve yenilenme becerileri	Lisans	265	3.98	.46	Gruplar içi 64.75	2.22	.08
	Lisansüstü	36	4.19	.46	Gruplar arası 66.21		
Yaşam ve kariyer becerileri	Lisans	265	4.20	.40	Gruplar içi 50.77	.41	.74
	Lisansüstü	36	4.28	.46	Gruplar arası 50.98		
Bilgi, medya ve teknoloji becerileri	Lisans	265	4.22	.52	Gruplar içi 80.44	1.10	.34
	Lisansüstü	36	4.36	.47	Gruplar arası 81.34		
21. yüzyıl becerileri genel puanı	Lisans	265	4.11	.38	Gruplar içi 45.16	1.55	.20
	Lisansüstü	36	4.26	.42	Gruplar arası 45.87		

\*p &lt;.05

Tablo 8 incelendiğinde, öğretmenlerin 21. yüzyıl becerilerinin eğitim durumu değişkeni bakımından farklılık durumlarını belirlemeyi amaçlayan ANOVA testi sonuçları görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim durumuna göre “Öğrenme ve yenilenme becerileri” alt boyutu (F= 2.22; p= .43) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin eğitim durumuna göre “Yaşam ve kariyer becerileri” alt boyutu (F= .41; p= .74) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin eğitim durumuna göre “Bilgi, medya ve teknoloji becerileri” alt boyutu (F= 1.10; p= .34) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerinin alt boyutları yaş değişkenine göre incelenmiş ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunup bulunmadığı araştırılmıştır. Değişkenlere dair bulgular tablo 3.7’de yer almaktadır.

**Tablo 9**  
Mezun Olunan Fakülte Değişkenine İlişkin ANOVA Testi Sonuçları

Değişkenler	Mezun olunan fakülte	N	$\bar{X}$	Ss	Kareler Toplamı	F	P
Öğrenme ve yenilenme becerileri	Eğitim Fakültesi	254	3.99	.48	Gruplar içi 65.66	.83	.47
	Fen Edebiyat Fakültesi	29	4.09	.36			
	İlahiyat Fakültesi	11	3.97	.37	Gruplar arası 66.21		
	Diğer	7	4.20	.33			
Yaşam ve kariyer becerileri	Eğitim Fakültesi	254	4.20	.41	Gruplar içi 50.69	.56	.63
	Fen Edebiyat Fakültesi	29	4.25	.38			
	İlahiyat Fakültesi	11	4.27	.40	Gruplar arası 50.98		
	Diğer	7	4.37	.48			
Bilgi, medya ve teknoloji becerileri	Eğitim Fakültesi	254	4.23	.52	Gruplar içi 81.20	.17	.91
	Fen Edebiyat Fakültesi	29	4.19	.55			
	İlahiyat Fakültesi	11	4.31	.36	Gruplar arası 81.34		
	Diğer	7	4.30	.47			
21. yüzyıl becerileri genel puanı	Eğitim Fakültesi	254	4.12	.40	Gruplar içi 45.61	.57	.63
	Fen Edebiyat Fakültesi	29	4.17	.29			
	İlahiyat Fakültesi	11	4.15	.32	Gruplar arası 45.87		

Diğer	7	4.28	.37
-------	---	------	-----

\*p &lt;0.05

Tablo 9 incelendiğinde, öğretmenlerin 21. yüzyıl becerilerinin mezun olunan fakülte değişkeni bakımından farklılık durumlarını belirlemeyi amaçlayan ANOVA testi sonuçları görülmektedir. Öğretmenlerin mezun olduğu fakülteye göre “Öğrenme ve yenilenme becerileri” alt boyutu (F= .83; p> .47) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin mezun olduğu fakülteye göre “Yaşam ve kariyer becerileri” alt boyutu (F= .56; p> .63) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin mezun olduğu fakülteye göre “Bilgi, medya ve teknoloji becerileri” alt boyutu (F= .17; p> .91) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

### 3.3. Yabancı Dil Öğretmenlerinin Bireysel Kariyer Yönetimi Algılarına İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemi “Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algıları ne düzeydedir?” şeklindedir. Araştırmanın üçüncü alt problemine ilişkin bulgular elde edilirken ( $\bar{x}$ ) ve standart sapma (Ss) değerlerine bakılmıştır. Elde edilen bulgular tablo 10’da sunulmuştur.

**Tablo 10**

Bireysel Kariyer Yönetimi Alt Probleme İlişkin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Alt boyutlar	Min.	Max.	$\bar{X}$	Ss
Bireysel kariyer planlama	2.44	5.00	3.92	.47
Bireysel kariyer geliştirme	2.60	5.00	3.98	.53
Bireysel kariyer motivasyonu	2.25	5.00	3.91	.55
Bireysel kariyer yönetimi genel puanı	2.67	5.00	3.93	.46

Tablo 10 incelendiğinde öğretmenlerin “Bireysel Kariyer Yönetimi” ( $\bar{x} = 3.93$ ; Kısmen Katılıyorum) boyutunda algıladıkları görülmüştür. Bireysel kariyer yönetimi alt boyutları incelendiğinde en yüksek ortalama bireysel kariyer geliştirme ( $\bar{x} = 3.98$ ), en düşük ortalama ise bireysel kariyer motivasyonu ( $\bar{x} = 3.91$ ) olarak gerçekleşmiştir. Öğretmenlerin “Bireysel kariyer planlama” alt boyutundan aldıkları puanları ( $\bar{x} = 3.92$ ; Ss= .47) şeklindedir. Bu bulguya göre öğretmenlerin bireysel kariyer planlamalarının yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. “Bireysel kariyer geliştirme” alt boyutundan aldıkları puanlar ( $\bar{x} = 3.98$ ; Ss= .53) şeklindedir. Bu bulguya göre öğretmenlerin bireysel kariyer geliştirmelerinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. “Bireysel kariyer motivasyonu” alt boyutundan aldıkları puanlar ( $\bar{x} = 3.91$ ; Ss= .55) şeklindedir. Bu bulguya göre öğretmenlerin bireysel kariyer motivasyonlarının yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

### 3.4. Yabancı Dil Öğretmenlerinin Kariyer Yönetimi Algılarının Karşılaştırılmasına İlişkin Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt problemi “Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algılarına yönelik algıları cinsiyet, yaş, branş, mesleki kıdem, eğitim durumu ve mezun olunan fakülte değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” şeklindedir. Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algılarının alt boyutları cinsiyet değişkenine göre incelenerek kadın ve erkek öğretmen algıları arasında anlamlı bir farklılık bulunup bulunmadığı araştırılmıştır. Değişkenlere dair bulgular tablo 3.9’da yer almaktadır.

**Tablo 11**

Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bağımsız Gruplar İçin t-Testi Sonuçları

Alt boyutlar	Cinsiyet	N	$\bar{X}$	Ss	t	P
Bireysel kariyer planlama	Kadın	146	3.91	.48	-.09	.92
	Erkek	155	3.92	.46		

Bireysel kariyer geliştirme	Kadın	146	3.98	.54	.13	.89
	Erkek	155	3.98	.52		
Bireysel kariyer motivasyonu	Kadın	146	3.97	.59	1.80	.07
	Erkek	155	3.86	.50		
Bireysel kariyer yonetimi genel puanı	Kadın	146	3.95	.48	.47	.63
	Erkek	155	3.92	.43		

\*p &lt;.05

Tablo 11 incelendiğinde, oğretmenlerin bireysel kariyer yonetimi algılarının cinsiyet değişkeni bakımından farklılık durumlarını belirlemeyi amaçlayan T-testi sonuçları görölmektedir. Oğretmenlerin cinsiyetine göre "Bireysel kariyer planlama" alt boyutu ( $t_{301} = -.09$ ;  $p > .92$ ) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Oğretmenlerin cinsiyetine göre "Bireysel kariyer geliştirme" alt boyutu ( $t_{301} = .13$ ;  $p > .89$ ) puanı ile arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Oğretmenlerin cinsiyetine göre "Bireysel kariyer motivasyonu" alt boyutu ( $t_{301} = 1.80$ ;  $p > .07$ ) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Ortaokul oğretmenlerinin bireysel kariyer yonetimi algılarının alt boyutları yaş değişkenine göre incelenmiş ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunup bulunmadığı araştırılmıştır. Değişkenlere ilişkin bulgular Tablo 3.10'da yer almaktadır.

**Tablo 12**  
Yaş Değişkenine İlişkin ANOVA Testi Sonuçları

Değişkenler	Yaş	N	$\bar{X}$	Ss	Kareler Toplamı	F	P
Bireysel kariyer planlama	20-29	40	3.88	.52	Gruplar içi 67.07	.65	.58
	30-39	175	3.91	.47			
	40-49	72	3.92	.44	Gruplar arası 67.52		
	50 ve üzeri	14	4.08	.42			
Bireysel kariyer geliştirme	20-29	40	3.92	.57	Gruplar içi 84.95	.34	.79
	30-39	175	3.99	.53			
	40-49	72	3.98	.53	Gruplar arası 85.25		
	50 ve üzeri	14	4.08	.39			
Bireysel kariyer motivasyonu	20-29	40	4.00	.61	Gruplar içi 91.39	.38	.76
	30-39	175	3.90	.56			
	40-49	72	3.90	.51	Gruplar arası 91.75		
	50 ve üzeri	14	3.91	.38			
Bireysel kariyer yonetimi genel puanı	20-29	40	3.92	.51	Gruplar içi 63.48	.27	.84
	30-39	175	3.93	.46			
	40-49	72	3.93	.43	Gruplar arası 63.66		
	50 ve üzeri	14	4.04	.34			

\*p &lt;.05

Tablo 12 incelendiğinde, oğretmenlerin bireysel kariyer yonetimi algılarının yaş değişkeni bakımından farklılık durumlarını belirlemeyi amaçlayan ANOVA testi sonuçları görölmektedir. Oğretmenlerin yaşa göre "Bireysel kariyer planlama" alt boyutu ( $F = .65$ ;  $p = .58$ ) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Oğretmenlerin yaşa göre "Bireysel kariyer geliştirme" alt boyutu ( $F = .34$ ;  $p = .79$ ) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Oğretmenlerin yaşa göre "Bireysel kariyer motivasyonu" alt boyutu ( $F = .38$ ;  $p = .76$ ) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algılarının alt boyutları mesleki kıdem değişkenine göre incelenmiş ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunup bulunmadığı araştırılmıştır. Değişkenlere dair bulgular tablo 13’de yer almaktadır.

**Tablo 13**  
Mesleki Kıdem Değişkenine İlişkin ANOVA Testi Sonuçları

Değişkenler	Kıdem yılı	N	$\bar{X}$	Ss	Kareler Toplamı	F	P
Bireysel kariyer planlama	1-5 yıl	38	3.86	.45	Gruplar içi 66.83 Gruplar arası 67.52	.76	.55
	6-10 yıl	77	3.98	.54			
	11-15 yıl	92	3.91	.48			
	16-20 yıl	53	3.86	.38			
	21 yıl ve üzeri	41	3.94	.42			
Bireysel kariyer geliştirme	1-5 yıl	38	3.82	.44	Gruplar içi 82.99 Gruplar arası 85.25	2.01	.09
	6-10 yıl	77	4.05	.64			
	11-15 yıl	92	4.04	.51			
	16-20 yıl	53	3.88	.46			
	21 yıl ve üzeri	41	3.99	.47			
Bireysel kariyer motivasyonu	1-5 yıl	38	3.91	.57	Gruplar içi 90.11 Gruplar arası 91.75	1.34	.25
	6-10 yıl	77	4.02	.60			
	11-15 yıl	92	3.90	.60			
	16-20 yıl	53	3.80	.43			
	21 yıl ve üzeri	41	3.89	.44			
Bireysel kariyer yönetimi genel puanı	1-5 yıl	38	3.86	.42	Gruplar içi 62.60 Gruplar arası 63.66	1.24	.29
	6-10 yıl	77	4.01	.54			
	11-15 yıl	92	3.94	.46			
	16-20 yıl	53	3.85	.36			
	21 yıl ve üzeri	41	3.94	.38			

\*p <.05

Tablo 13 incelendiğinde, öğretmenlerin bireysel kariyer yönetimi algılarının kıdem değişkeni bakımından farklılık durumlarını belirlemeyi amaçlayan ANOVA testi sonuçları görülmektedir. Öğretmenlerin kıdeme göre “Bireysel kariyer planlama” alt boyutu (F= .76; p= .55) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin kıdeme göre “Bireysel kariyer geliştirme” alt boyutu (F= 2.01; p= .09) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin kıdeme göre “Bireysel kariyer motivasyonu” alt boyutu (F= 1.34; p= .25) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algılarının alt boyutları branş değişkenine göre incelenmiş ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunup bulunmadığı araştırılmıştır. Değişkenlere dair bulgular tablo 14’de yer almaktadır.

**Tablo 14**  
Branş Değişkenine İlişkin ANOVA Testi Sonuçları

Değişkenler	Branş	N	$\bar{X}$	Ss	Kareler Toplamı	F	P
Bireysel kariyer planlama	Türkçe	77	3.95	.44	Gruplar içi 65.16	.95	.49
	Matematik	39	3.91	.48			
	Fen ve Teknoloji	34	3.76	.44			
	Sosyal Bilgiler	37	3.99	.41			
	İngilizce	41	3.94	.47			



	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	12	3.72	.74			
	Görsel Sanatlar	12	3.93	.43			
	Müzik	7	4.09	.47			
	Beden Eğitimi	9	4.04	.61	Gruplar arası	67.52	
	Teknoloji Tasarım	7	3.98	.38			
	Rehberlik	17	3.81	.42			
	Bilişim Teknolojileri	9	4.03	.62			
	Türkçe	77	4.05	.54			
	Matematik	39	3.94	.48			
	Fen ve Teknoloji	34	3.80	.58	Gruplar içi	81.97	
	Sosyal Bilgiler	37	4.00	.44			
	İngilizce	41	3.99	.51			
	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	12	3.91	.61			
Bireysel kariyer geliştirme	Görsel Sanatlar	12	3.95	.55			1.04 .40
	Müzik	7	4.17	.60			
	Beden Eğitimi	9	4.26	.60	Gruplar arası	85.25	
	Teknoloji Tasarım	7	4.14	.47			
	Rehberlik	17	3.82	.55			
	Bilişim Teknolojileri	9	4.04	.60			
	Türkçe	77	3.92	.56			
	Matematik	39	3.90	.55			
	Fen ve Teknoloji	34	3.79	.50	Gruplar içi	88.51	
	Sosyal Bilgiler	37	4.06	.50			
Bireysel kariyer motivasyonu	İngilizce	41	3.84	.54			.96 .48
	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	12	3.83	.56			
	Görsel Sanatlar	12	3.81	.65			
	Müzik	7	4.00	.61			
	Beden Eğitimi	9	4.27	.59	Gruplar arası	91.75	
	Teknoloji Tasarım	7	4.07	.40			
	Rehberlik	17	3.86	.57			
	Bilişim Teknolojileri	9	3.91	.72			
	Türkçe	77	3.97	.44			
	Matematik	39	3.92	.45			
	Fen ve Teknoloji	34	3.77	.45	Gruplar içi	61.28	
	Sosyal Bilgiler	37	4.01	.38			
	İngilizce	41	3.93	.43			
Bireysel kariyer yönetimi genel puanı	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	12	3.80	.63			1.01 .43
	Görsel Sanatlar	12	3.91	.49			
	Müzik	7	4.09	.51			
	Beden Eğitimi	9	4.16	.58	Gruplar arası	63.66	
	Teknoloji Tasarım	7	4.04	.35			
	Rehberlik	17	3.82	.46			
	Bilişim Teknolojileri	9	4.01	.61			

\*p <.05

Tablo 14 incelendiğinde, öğretmenlerin bireysel kariyer yönetimi algılarının branş değişkeni bakımından farklılık durumlarını belirlemeyi amaçlayan ANOVA testi sonuçları görülmektedir. Öğretmenlerin branşa göre “Bireysel kariyer planlama” alt boyutu (F= .95; p= .49) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin branşa göre “Bireysel kariyer geliştirme” alt boyutu (F= 1.04; p= .40) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin branşa göre “Bireysel kariyer motivasyonu” alt boyutu (F= .96; p= .48) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algılarının alt boyutları eğitim durumu değişkenine göre incelenmiş ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunup bulunmadığı araştırılmıştır. Değişkenlere dair bulgular tablo 15'te yer almaktadır.

**Tablo 15**

Eğitim Durumu Değişkenine İlişkin ANOVA Testi Sonuçları

Değişkenler	Eğitim durumu	N	$\bar{X}$	S	Kareler Toplamı	F	P	Fark	
Bireysel kariyer planlama	Lisans(1)	265	3.89	.47	Gruplar içi	65.78	2.60	.05	
	Lisansüstü(2)	36	4.12	.44	Gruplar arası	67.52			
Bireysel kariyer geliştirme	Lisans(1)	265	3.95	.53	Gruplar içi	83.08	2.58	.05	
	Lisansüstü(2)	36	4.21	.50	Gruplar arası	85.25			
Bireysel kariyer motivasyonu	Lisans(1)	265	3.89	.54	Gruplar içi	89.97	1.95	.12	
	Lisansüstü(2)	36	4.12	.57	Gruplar arası	91.75			
Bireysel kariyer yönetimi genel puanı	Lisans(1)	265	3.91	.45	Gruplar içi	61.82	2.94	.03	2>1
	Lisansüstü(2)	36	4.15	.45	Gruplar arası	63.66			

\*p &lt;.05

Tablo 15 incelendiğinde, öğretmenlerin bireysel kariyer yönetimi algılarının eğitim durumu değişkeni bakımından farklılık durumlarını belirlemeyi amaçlayan ANOVA testi sonuçları görülmektedir. Öğretmenlerin eğitim durumuna göre "Bireysel kariyer planlama" alt boyutu (F= 2.60; p= .05) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin eğitim durumuna göre "Bireysel kariyer geliştirme" alt boyutu (F= 2.58; p= .05) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin eğitim durumuna göre "Bireysel kariyer motivasyonu" alt boyutu (F= 1.95; p= .12) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin eğitim durumuna göre "Bireysel kariyer yönetimi" alt boyutu (F= 2.94; p= .03) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bireysel kariyer yönetimi boyutundaki farklar eğitim düzeyi lisans olan öğretmenlere göre eğitim düzeyi lisansüstü öğretmenler lehinedir.

Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algılarının alt boyutları mezun olunan fakülte değişkenine göre incelenmiş ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunup bulunmadığı araştırılmıştır. Değişkenlere dair bulgular tablo 16'da yer almaktadır.

**Tablo 16**

Mezun Olunan Fakülte Değişkenine İlişkin ANOVA Testi Sonuçları

Değişkenler	Mezun olunan fakülte	N	$\bar{X}$	Ss	Kareler Toplamı	F	P	Fark
Bireysel kariyer planlama	Eğitim Fakültesi (1)	254	3.90	.47	Gruplar içi	65.78	2.61	.05
	Fen Edebiyat Fakültesi(2)	29	4.05	.40				
	İlahiyat Fakültesi (3)	11	3.69	.54	Gruplar arası	67.52		
	Diğer (4)	7	4.22	.30				
Bireysel kariyer geliştirme	Eğitim Fakültesi (1)	254	3.96	.53	Gruplar içi	83.57	1.97	.11
	Fen Edebiyat Fakültesi(2)	29	4.08	.47				
	İlahiyat Fakültesi (3)	11	3.89	.46	Gruplar arası	85.25		
	Diğer (4)	7	4.40	.55				
Bireysel kariyer motivasyonu	Eğitim Fakültesi (1)	254	3.90	.55	Gruplar içi	89.06	2.99	.03*
	Fen Edebiyat Fakültesi(2)	29	3.95	.53				
	İlahiyat Fakültesi (3)	11	3.77	.36	Gruplar arası	91.75		
	Diğer (4)	7	4.50	.47				

Bireysel kariyer yönetimi genel puanı	Eğitim Fakóltesi (1)	254	3.92	.46	Gruplar içi	61.89	2.82 .03*	4>1, 4>3
	Fen Edebiyat Fakóltesi(2)	29	4.04	.38				
	İlahiyat Fakóltesi (3)	11	3.76	.42	Gruplar arası	63.66		
	Diğer (4)	7	4.33	.38				

\*p &lt;.05

Tablo 3.14 incelendiğinde, oğretmenlerin bireysel kariyer yönetimi algılarının mezun olduğu fakólte değişkeni bakımından farklılık durumlarını belirlemeyi amaçlayan ANOVA testi sonuçları görölmektedir. Öğretmenlerin mezun olduğu fakólteye göre “Bireysel kariyer planlama” alt boyutu (F= 2.61; p= .05) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin eğitim durumuna göre “Bireysel kariyer geliştirme” alt boyutu (F= 1.97; p= .11) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin eğitim durumuna göre “Bireysel kariyer motivasyonu” alt boyutu (F= 2.99; p= .03) puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bireysel kariyer motivasyonu boyutundaki farklar eğitim fakóltesi ve ilahiyat fakóltesi mezunu oğretmenlere göre diğer fakólterden mezun oğretmenler lehinedir. Bireysel kariyer yönetimi boyutundaki farklar eğitim fakóltesi ve ilahiyat fakóltesi mezunu oğretmenlere göre diğer fakólterden mezun oğretmenler lehinedir.

### 3.5. Yabancı Dil Öğretmenlerinin Mükemmeliyetçilik Düzeyleri ile Bireysel Kariyer Yönetimi Algıları Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar

Araştırmanın beşinci alt problemi “Ortaokul oğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri ile bireysel kariyer yönetimi algıları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?” şeklinindedir. Ortaokul oğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri ile bireysel kariyer yönetimi algıları arasındaki ilişkilerin yönü ve düzeyini belirlemek amacıyla Pearson momentler çarpımı korelasyon analizi yapılmıştır. Analiz sonucunda ortaya çıkan bulgular Tablo 3.15’te sunulmuştur. Korelasyon katsayısının mutlak değer olarak .70–1.00 arasında olması yüksek, .70–.30 arasında olması orta, .30–.00 arasında olması ise düşük düzeyde bir ilişki olarak tanımlanmaktadır (Büyüköztürk, 2018, s.32). Alt probleme ilişkin bulgular tablo 17’de verilmiştir.

**Tablo 17**

21. Yüzyıl Becerileri ile Bireysel Kariyer Yönetimi Algıları Arasındaki İlişki

Alt Boyutlar	21. yüzyıl becerileri genel puanı	Bireysel kariyer yönetimi genel puanı	Bireysel kariyer planlama	Bireysel kariyer geliştirme	Bireysel kariyer motivasyonu	Öğrenme ve yenilenme becerileri	Yaşam ve kariyer becerileri	Bilgi, medya ve teknoloji becerileri
21. yüzyıl becerileri genel puanı	1							
Bireysel kariyer yönetimi genel puanı	,66**	1						
Bireysel kariyer planlama	,62**	,94**	1					
Bireysel kariyer geliştirme	,65**	,92**	,80**	1				
Bireysel kariyer motivasyonu	,50**	,81**	,63**	,69**	1			
Öğrenme ve yenilenme becerileri	,88**	,58**	,54**	,58**	,43**	1		
Yaşam ve kariyer becerileri	,89**	,55**	,51**	,55**	,42**	,63**	1	

Bilgi, medya ve teknoloji becerileri	,73**	,56**	,53**	,52**	,42**	,44**	,63**	1
--------------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	---

\*\* p<.01

Tablo 17 incelendiğinde öğretmenlerin 21. yüzyıl becerileri ile bireysel kariyer yönetimi algıları arasında ( $r = .66$ ;  $p < .01$ ) pozitif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu, 21. yüzyıl becerileri ile bireysel kariyer planlama algıları arasında ( $r = .62$ ;  $p < .01$ ) pozitif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu, 21. yüzyıl becerileri ile bireysel kariyer geliştirme algıları arasında ( $r = .65$ ;  $p < .01$ ) pozitif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu, 21. yüzyıl becerileri ile bireysel kariyer motivasyonu algıları arasında ( $r = .50$ ;  $p < .01$ ) pozitif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu, 21. yüzyıl becerileri ile öğrenme ve yenilenme becerileri arasında ( $r = .88$ ;  $p < .01$ ) pozitif yönde yüksek düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu, 21. yüzyıl becerileri ile yaşam ve kariyer becerileri arasında ( $r = .89$ ;  $p < .01$ ) pozitif yönde yüksek düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu, 21. yüzyıl becerileri ile bilgi, medya ve teknoloji becerileri arasında ( $r = .73$ ;  $p < .01$ ) pozitif yönde yüksek düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin bireysel kariyer yönetimi algıları ile bireysel kariyer planlama algıları arasında ( $r = .94$ ;  $p < .01$ ) pozitif yönde yüksek düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu, bireysel kariyer yönetimi algıları ile bireysel kariyer geliştirme algıları arasında ( $r = .92$ ;  $p < .01$ ) pozitif yönde yüksek düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu, bireysel kariyer yönetimi algıları ile bireysel kariyer motivasyonu algıları arasında ( $r = .81$ ;  $p < .01$ ) pozitif yönde yüksek düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu, bireysel kariyer yönetimi algıları ile öğrenme ve yenilenme becerileri arasında ( $r = .58$ ;  $p < .01$ ) pozitif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu, bireysel kariyer yönetimi algıları ile yaşam ve kariyer becerileri arasında ( $r = .55$ ;  $p < .01$ ) pozitif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu, bireysel kariyer yönetimi algıları ile bilgi, medya ve teknoloji becerileri arasında ( $r = .56$ ;  $p < .01$ ) pozitif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir.

#### 4. Sonuçlar, Tartışma ve Öneriler

Araştırmadan elde edilen sonuçlar şunlardır;

##### 4.1. Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerine İlişkin Bulgular

Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerinin alt boyutlarından “öğrenme ve yenilenme becerileri”, “yaşam ve kariyer becerileri” ve “bilgi, medya ve teknoloji becerileri” algılarının yüksek düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Buna göre ortaokul öğretmenlerinin, yaratıcılık ve yenilenme, eleştirel düşünme ve problem çözme, iletişim ve iş birliği; bilgi okuryazarlığı, medya okuryazarlığı, bilgi ve iletişim teknolojileri okuryazarlığı; esneklik ve uyum, girişim ve öz yönetim, üretkenlik ve hesap verebilirlik, liderlik ve uyum becerilerine sahip olduğu söylenebilir. 21. Yüzyıla uygun bireylerde bulunması gereken beceriler olarak tanımlanan 21. yüzyıl becerilerinin öğrencilere kazandırılmasından sorumlu öğretmenlerin de bu becerilere sahip olması gerekli olduğundan (Yalçın & İncik, 2020, s. 1100) öğretmenlerin 21. yüzyıl becerilerinin yüksek düzeyde çıkmış olmasının olumlu olduğu söylenebilir. Öğretmenlerin öğrencileri içinde bulunduğumuz çağa hazır hale getirmek için gerekli becerilere sahip olmasının eğitimimizin verimini artırması beklenebilir. Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri alt boyutları incelendiğinde en yüksek ortalamanın “bilgi, medya ve teknoloji becerileri” boyutuna ait olduğu, en düşük ortalamanın ise “öğrenme ve yenilenme becerileri” boyutuna ait olduğu görülmektedir. Özellikle Covid-19 salgını süresince öğretmenlerin uzaktan eğitim çalışmaları kapsamında derslerini online olarak bilgisayar üzerinden gerçekleştirmeleri bu konularda kendilerini geliştirmelerini ve “bilgi, medya ve teknoloji becerileri” algılarının yüksek çıkmasını sağlamış olabilir. Covid-19 salgını sürecinde hizmet içi eğitim faaliyetlerinin azalması ve yüz yüze kurs imkanlarının fazla bulunmaması öğretmenlerin kendilerini geliştirmelerine engel teşkil etmiş ve “öğrenme ve yenilenme becerileri” algılarının daha düşük çıkmasına neden olmuş olabilir. Gömleksiz, Sinan ve Döner Doğan (2019) da çalışmalarında bu sonuçla benzer bir şekilde öğretmen adaylarının 21. yüzyıl becerilerinden en yüksek ortalamanın “bilgi, medya ve teknoloji becerileri” boyutunda iken en düşük ortalamanın “öğrenme ve yenilenme becerileri” boyutunda olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

##### 4.2. Ortaokul Öğretmenlerinin 21. Yüzyıl Becerilerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Sonuçlar

Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerine yönelik algılarında cinsiyet değişkenine göre hiçbir boyutta anlamlı bir fark görülmemiştir. Öğretmenlerin cinsiyetinin 21. yüzyıl becerilerine yönelik algıları üzerinde bir fark oluşturmadığı söylenebilir. Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerine yönelik algılarında yaş değişkenine göre hiçbir boyutta anlamlı bir fark görülmemiştir. Öğretmenlerin yaşının 21. yüzyıl becerilerine yönelik algıları üzerinde bir fark oluşturmadığı söylenebilir. Kıyasoğlu ve Çeviker Ay (2020) da çalışmalarında öğretmenlerin yaşlarının 21. yüzyıl becerileri algılarında anlamlı bir farklılık oluşturmadığı sonucuna ulaşmıştır. Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerine yönelik algılarında mesleki kıdem değişkenine göre “öğrenme ve yenilenme becerileri” ve “21. yüzyıl genel puanı”nda anlamlı bir fark görülmezken; “yaşam ve kariyer becerileri” ve “bilgi, medya ve teknoloji becerileri” algılarında anlamlı farklılar bulunduğu sonucuna ulaşmıştır. Bu farklar incelendiğinde “Yaşam ve kariyer becerileri” alt boyutunda 0-5 yıl arası kıdeme sahip olan öğretmenler ve 15-20 yıl arası kıdeme sahip olan öğretmenlere göre 6-10 yıl kıdeme sahip olan öğretmenlerin algılarının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. “Bilgi, medya ve teknoloji becerileri” alt boyutunda ise 0-5 yıl, 15-20 yıl ve 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlere göre 6-10 yıl kıdeme sahip olan öğretmenlerin; 0-5 yıl, 15-20 yıl ve 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlere göre 11-15 yıl kıdeme sahip olan öğretmenlerin algılarının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Literatürde birbirinden farklı sonuçlar yer almaktadır. Çelebi ve Sevinç (2019), Çınar (2019), Erdoğan ve Eker (2020), Kozikoğlu ve Özcanlı (2020) araştırmanın bulgularını destekler nitelikte öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre 21. yüzyıl becerileri algılarında anlamlı farklılıklar bulunduğu sonucuna ulaşmıştır. Bu sonuçlardan farklı olarak Gürültü, Cemaloğlu, Arslangilay, Üstündağ & Bilasa, (2019). Uyar ve Çiçek (2021) öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre 21. yüzyıl becerileri algılarında anlamlı bir fark bulunmadığı sonucuna ulaşmıştır. Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerine yönelik algılarında branş değişkenine göre hiçbir boyutta anlamlı bir fark görülmemiştir. Öğretmenlerin branşının 21. yüzyıl becerilerine yönelik algıları üzerinde bir fark oluşturmadığı söylenebilir. Öğretmenlerin branşlarına göre 21. yüzyıl becerileri algılarında farklılaşma bulunmamasının nedeni eğitim fakültelerinde bütün bölümlerde benzer eğitimlerin veriliyor olması ve Milli Eğitim Bakanlığında bütün öğretmenlerin benzer şartlar altında birbirleriyle etkileşim halinde çalışıyor olması olabilir. Çelebi ve Sevinç (2019) bu sonucu destekler nitelikte öğretmenlerin 21. yüzyıl becerilerinin branş değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediğı sonucuna ulaşmıştır. Bu sonuçtan farklı olarak Eğmir ve Çengelci (2020) öğretmenlerin 21. yüzyıl becerilerinin branş değişkenine göre farklılaştığı tespit etmiştir. Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerine yönelik algılarında eğitim durumu değişkenine göre hiçbir boyutta anlamlı bir fark görülmemiştir. Öğretmenlerin eğitim durumunun 21. yüzyıl becerilerine yönelik algıları üzerinde bir fark oluşturmadığı söylenebilir. Çelebi ve Sevinç (2019) ise çalışmalarında eğitim durumu lisansüstü olan öğretmenlerin lisans mezunu öğretmenlere göre 21. yüzyıl becerileri algılarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır. Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerine yönelik algılarında mezun olunan fakülte değişkenine göre hiçbir boyutta anlamlı bir fark görülmemiştir. Öğretmenlerin mezun olduğu fakültenin 21. yüzyıl becerilerine yönelik algıları üzerinde bir fark oluşturmadığı söylenebilir.

#### 4.3. Ortaokul Öğretmenlerinin Bireysel Kariyer Yönetimi Algılarına İlişkin Sonuçlar

Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algılarının alt boyutlarından “bireysel kariyer planlama”, “bireysel kariyer geliştirme” ve “bireysel kariyer motivasyonu” algılarının yüksek düzeyde olduğu sonucuna ulaşmıştır. Buna göre ortaokul öğretmenlerinin; kariyer planlarını doğru bir şekilde yapabildiğı, kariyer gelişimlerini uygun bir biçimde gerçekleştirebildikleri ve bireysel kariyer motivasyonuna yeterince sahip oldukları söylenebilir. Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algılarının alt boyutları incelendiğinde bütün alt boyutlarda puan ortalamaları birbirine yakın olmakla birlikte en yüksek ortalamanın “bireysel kariyer geliştirme” boyutuna ait olduğu, en düşük ortalamanın ise “bireysel kariyer motivasyonu” boyutuna ait olduğu görülmektedir.

#### 4.4. Ortaokul Öğretmenlerinin Bireysel Kariyer Yönetimi Algılarının Karşılaştırılmasına İlişkin Sonuçlar

Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algılarında cinsiyet değişkenine göre hiçbir boyutta anlamlı bir fark görülmemiştir. Öğretmenlerin cinsiyetinin bireysel kariyer yönetimi algıları üzerinde bir fark oluşturmadığı söylenebilir. Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algılarında yaş değişkenine göre hiçbir boyutta anlamlı bir fark görülmemiştir. Öğretmenlerin yaşının bireysel kariyer yönetimi algıları üzerinde bir fark oluşturmadığı söylenebilir. Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algılarında mesleki kıdem değişkenine göre hiçbir boyutta anlamlı bir fark görülmemiştir.

Öğretmenlerin mesleki kıdeminin bireysel kariyer yönetimi algıları üzerinde bir fark oluşturmadığı söylenebilir. Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algılarında branş değişkenine göre hiçbir boyutta anlamlı bir fark görülmemiştir. Öğretmenlerin branşının bireysel kariyer yönetimi algıları üzerinde anlamlı bir fark oluşturmadığı söylenebilir. Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algılarında eğitim durumu değişkenine göre hiçbir alt boyutta anlamlı bir fark görülmezken bireysel kariyer yönetimi algıları genel puanında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılık incelendiğinde eğitim durumu lisansüstü olan öğretmenlerin bireysel kariyer yönetimi algılarının eğitim durumu lisans olan öğretmenlere göre daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algılarında mezun olunan fakülte değişkenine göre “bireysel kariyer planlama” ve “bireysel kariyer geliştirme” alt boyutlarında anlamlı bir fark görülmezken, “bireysel kariyer motivasyonu” alt boyutunda ve bireysel kariyer yönetimi algıları genel puanında anlamlı farklılıklar olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılıklar incelendiğinde hem “bireysel kariyer motivasyonu” alt boyutunda hem de bireysel kariyer yönetimi algıları genel puanında eğitim fakültesi ve ilahiyat fakültesinden mezun olan öğretmenlere göre diğer fakültelerden mezun olan öğretmenlerin algılarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

#### 4.5. Ortaokul Öğretmenlerinin 21. Yüzyıl Becerileri ile Bireysel Kariyer Yönetimi Algıları Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar

Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri ile bireysel kariyer yönetimi algıları alt boyutları arasında pozitif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algıları ile 21. yüzyıl becerileri alt boyutları arasında pozitif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Araştırma bulgularından hareketle öğretmenlerin 21. yüzyıl becerileri arttıkça bireysel kariyer yönetimi algılarının arttığı söylenebilir.

Araştırma Sonuçları doğrultusunda şu önerilerde bulunulabilir;

Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerine yönelik algılarında mesleki kıdemlerine göre “yaşam ve kariyer becerileri” ve “bilgi, medya ve teknoloji becerileri” algıları arasında farklılıklar bulunmasının sebepleri araştırılarak bu becerilerin geliştirilmesine yönelik kurs, seminer vb. çalışmalar yapılabilir.

Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerilerine yönelik algılarında “yaşam ve kariyer becerileri” ve “bilgi, medya ve teknoloji becerileri” boyutlarında anlamlı farklar tespit edilmiştir. Mesleki kıdemler arasındaki farklılıklarının nedenleri araştırılabilir.

Araştırma sonucunda eğitim düzeyi lisansüstü olan öğretmenlerin bireysel kariyer yönetimi algılarının eğitim düzeyi lisans olan öğretmenlere göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Lisans mezunu öğretmenler, bireysel kariyer yönetimi algılarının artması için lisansüstü eğitim yapmaları konusunda teşvik edilebilir.

Araştırmada eğitim fakültesi ve ilahiyat fakültesi dışındaki fakültelerden mezun olmuş ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algıları düşük çıktığından, bu öğretmenlerin bireysel kariyer yönetimi algılarını artırıcı hizmet içi eğitimler ve seminerler düzenlenebilir.

Araştırmada ortaokul öğretmenlerinin bireysel kariyer yönetimi algıları 21. yüzyıl becerilerine göre düşük seviyede çıkmıştır. Öğretmenlerin bireysel kariyer yönetimi algılarını yükseltmeye yönelik yasal düzenlemelerin yanında öğretmen statüsünü artırıcı toplum eğitimleri ve öğretmen seminerleri düzenlenebilir.

Ortaokul öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri alt boyutlarında en düşük ortalamanın “öğrenme ve yenilenme becerileri” boyutuna ait olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin bireysel kariyer yönetimi algıları ile 21. yüzyıl becerileri arasındaki pozitif ilişki düşünüldüğünde öğretmenlerin bireysel kariyer yönetimi algılarını artırmak için 21. yüzyıl becerilerinden öğrenme ve yenilenme becerilerini geliştirmeye yönelik hizmet içi eğitimler düzenlenebilir.

## Kaynaklar

- Anagün, Ş. S., Atalay N., Kılıç, Z. & Yaşar, S. (2016). Öğretmen Adaylarına Yönelik 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları Ölçeğinin Geliştirilmesi: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *PAU Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40(40), 160-175.
- Büyüköztürk, Ş. (2018). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı*. Ankara: Pegem Akademi.
- Cemaloğlu, N., Arslangilay, A. S., Üstündağ, M. T. & Bilasa, P. (2019). Meslek Lisesi Öğretmenlerinin 21. Yüzyıl Becerileri Özyeterlilik Algıları. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(2), 845-874.
- Çelebi, M. & Sevinç, Ş. (2019). Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Becerilerine İlişkin Yeterlilik Algılarının ve Bu Becerileri Kullanım Düzeylerinin Belirlenmesi. 6. Uluslararası Multidisipliner Çalışmaları Kongresi 26-27 Nisan 2019 içinde (s.157-172). Gaziantep.
- Çelikten, M., Şanal, M. & Yeni, Y. (2005). Öğretmenlik Mesleği Özellikleri. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2(19), 207-237.
- Çetin, C. & Karalar, S. (2016). X, Y ve Z Kuşağı Öğrencilerin Çok Yönlü ve Sınırsız Kariyer Algıları Üzerine Bir Araştırma. *Yönetim Bilimleri Dergisi / Journal of Administrative Sciences*, 14(28), 157-197.
- Çınar, F. S. (2019). *Ortaokul Öğretmenlerinin 21. Yüzyıl Becerilerine İlişkin Algılarının ve Görüşlerinin İncelenmesi (Çorum İli Örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Kars: Kafkas Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- EACEA/Eurydice Raporu (2015). Avrupa'da Öğretmenlik Mesleği: Uygulamalar, Algular ve Politikalar. Brüksel: Avrupa Birliği Yayınlar Ofisi.
- Eğmir, E. & Çengelci, S. (2020). Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Öğretim Becerilerinin Yansıtıcı Düşünmeyi Uygulama Becerilerini Yordama Gücü. *Journal of History School*, 13(45), 1045-1077.
- Erdoğan, D. & Eker, C. (2020). Türkçe Öğretmen Adaylarının 21. yy Becerileri ile Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Karaelmas Journal of Educational Sciences*, 8(1), 118-147.
- Ereş, F. (2004). Milli Eğitim Bakanlığında Kariyer Yönetimi. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Eros, J. (2011). The Career Cycle and the Second Stage of Teaching: Implications for Policy and Professional Development. *Arts Education Policy Review*, 112(2), 65-70.
- Gömleksiz, M. N., Sinan, A. T. & Döner Doğan, F. (2019). Türkçe, Türk Dili Ve Edebiyatı ile Çağdaş Türk Lehçeleri Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları. *AVRASYA Uluslararası Araştırmalar Dergisi*, 7(19), 163-185.
- Güldü, Ö. & Ersoy Kart, M. (2017). Kariyer Planlama Sürecinde Kariyer Engelleri ve Kariyer Geleceği Algılarının Rolü. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 72(2), 377-400.
- Kanten, S. (2012). Kariyer Uyum Yetenekleri Ölçeği: Geçerlilik ve Güvenilirlik Çalışması. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2(16), 191-205.
- Karasar, N. (2010). Bilimsel Araştırma Yöntemi. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kıyasoğlu, E. & Çeviker Ay, Ş. (2020). Sınıf Öğretmenlerinin 21. Yüzyıl Öğrenen ve Öğreten Becerilerini Kullanma Düzeylerine İlişkin Görüşleri Nelerdir? e-Kafkas Eğitim Araştırmaları Dergisi, 7(3), 240-261.
- Kocasarac, H. & Karataş, H. (2018). Yenilikçi Öğretmen Özellikleri: Bir Ölçek Geliştirme Çalışması. *Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 4(1), 34-57.
- Kozikoğlu, İ. & Özcanlı, N. (2020). Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Öğreten Becerileri ile Mesleğe Adanmışlıkları Arasındaki İlişki. *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, 9(1), 270-290.
- Larson, L. C. & Miller, T. N. (2011). 21st Century Skills: Prepare Students for the Future. *Kappa Delta Pi Record*, 47(3), 121-123.
- Menon, A. S. & Saraswathy, S. (2017). Career Perceptions of Students. *International Research Journal of Social Sciences*, 7(5), 208-219.
- Milli Eğitim Bakanlığı [MEB]. (2017). Öğretmen Strateji Belgesi. Mart 14, 2020 tarihinde [https://oygm.meb.gov.tr/meb\\_iys\\_dosyalar/2017\\_07/26174415\\_Strateji\\_Belgesi\\_RG-Ylan-26.07.2017.pdf](https://oygm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_07/26174415_Strateji_Belgesi_RG-Ylan-26.07.2017.pdf) adresinden alındı.
- Milli Eğitim Bakanlığı [MEB]. (2018). MEB 2023 Vizyon Belgesi. Mart 14, 2020 tarihinde <http://2023vizyonu.meb.gov.tr/> adresinden alındı.
- Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü [ÖYGM]. (2017). Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlilikleri. Ağustos 23, 2020 tarihinde [http://oygm.meb.gov.tr/meb\\_iys\\_dosyalar/2017\\_12/11115355\\_YYRETMENLYK\\_MESLEYY\\_GENEL\\_YETERLYK\\_LERY.pdf](http://oygm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_12/11115355_YYRETMENLYK_MESLEYY_GENEL_YETERLYK_LERY.pdf) adresinden alındı.
- Özan, M. B. & Kaya, K. (2009). İlköğretim Kurumlarında Görev Yapan Öğretmen ve Yöneticilerin Kendilerini Yenileme ve Kariyer Basamaklarında Yükselme Sistemi ile İlgili Görüşleri. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19(1), 97-112.
- Özdemir, S. M. (2016). Öğretmen Niteliğinin Bir Göstergesi Olarak Sürekli Mesleki Gelişim. *Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(3), 233-244.
- P21. (2006). 21. Yüzyıl Öğrenme Becerileri. Eylül 2, 2020 tarihinde <https://www.battelleforkids.org/networks/p21/frameworks-resources> adresinden alındı.

- Pellegrino, J. W. & Hilton, M. L. (2012). Education for Life and Work: Developing Transferable Knowledge and Skills in the 21st Century. Washington: The National Academies Press.
- Saavedra, A. R. & Opfer, V. D. (2012). Learning 21st-Century Skills Requires 21st-Century Teaching. Phi Delta Kappan, 94(2), 8-13.
- Sezer, Ő. (2016). Okul Yöneticilerinin İdeal Öğretmen Niteliklerine İlişkin Bilişsel Kurguları: Repertory Grid Tekniğine Dayalı Fenomenolojik Bir Çözümleme. Eğitim ve Bilim, 41(186), 37-51.
- Tan, H. (1989). Türk Eğitiminde Kalite Sorunu. M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi, 1(1), 129-139.
- Trilling, B. & Fadel, C. (2009). 21. St. Century Skills Learning For Life in Our Times. San Francisco: Jossey-Bass A Wiley İmprint.
- Türk Dil Kurumu [TDK]. (2020). Büyük Türkçe Sözlük. Eylül 18, 2020 tarihinde <https://sozluk.gov.tr/> adresinden alındı.
- Uyar, A. & Çiçek, B. (2021). Farklı BranŐlardaki Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Becerileri. IBAD Sosyal Bilimler Dergisi, (9), 1-11.
- Vermunt, J. D. & Endedijk, M. D. (2011). Patterns in Teacher Learning in Different Phases of The Professional Career. Learning and Individual Differences, 21(3), 294-302.
- Yalçın İncik, E. (2020). Öğretmenlerin Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri ve 21. Yüzyıl Öğreten Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 20(2), 1099-1112.
- Yavuz, M., Özkartal, T. & Yıldız, D. (2015). The Teacher Competencies and Teacher Education in International Reports. SDU International Journal of Educational Studies, 2(2), 60-71.

AraŐtırmacıların Katkı Oranı Beyanı: Araştırma, araştırmacılar tarafından birlikte yürütölmüŐtür.