

Çankırı Karatekin Üniversitesi'nin Araştırma Profili: Araştırma Performansı ve Alan Yetkinlik İncelemesi

Kasım Binici* 

Öz (9 Punto, İtalic, Kalın)

Amaç: Bu çalışma ile üniversite sıralama sistemlerinde, endekslerde, izleme ve değerlendirme raporlarında Çankırı Karatekin Üniversitenin (ÇAKÜ) konunu; Web of Science verilerine dayanarak üniversitenin yayın/atıf sayısı, yayınların dergilere göre durumu, yazar verimliliği, yayın iş birliği yapılan kurumlar ve ülkeler, OECD konu kategorisi ve sürdürülebilir kalkınma hedefleri açısından üniversitesinin araştırma profilinin ortaya konulması amaçlanmıştır.

Yöntem: Üniversitenin araştırma performansını betimlemek için üniversite sıralama sistemleri (URAP ve SCImago), YÖK İzleme ve Değerlendirme Raporu ile TÜBİTAK endekslerindeki verilere bakılmıştır. Üniversitenin araştırma çıktıları üzerine analiz yapmak için de bibliyometrik bir yaklaşımla atıf veri tabanları verilerine odaklanılmıştır.

Bulgular: Üniversitelerin başarılarının değerlendirilmesinde genel kabul gören ölçütler çerçevesinde yürütülen bu çalışma sonucunda şu bulgulara ulaşılmıştır. Sıralama sistemlerine girebilmesi hayli zaman almış olmasına karşın, ÇAKÜ akademik başarıya yönelik çıktılarda yıllara bağlı olarak bir artış eğilimi vardır. TÜBİTAK alan yetkinlik analizinde kalite ve hacim açısından yüksek olan bölgede sadece on altı alanda konumlanmıştır. Atıf dizinlerinde yayın sayıları artmış olup, üniversitenin diğer kurumlar ve ülkeler ile yayın yapma iş birliği potansiyeli yüksektir. Kurumdan ayrılan kilit araştırmacı kitlesi görece yüksek bulunmuştur. Üniversite OECD konu kategorisinde daha çok "doğa bilimleri" ile "mühendislik ve teknoloji" alanlarında, sürdürülebilir kalkınma hedefleri açısından ise "sağlık ve kaliteli yaşam" ile "iklim eylemi" hedeflerinde daha fazla yayın yapmıştır.

Sonuç: Diğer kurumlarla iş birliği potansiyeli yüksek olan ÇAKÜ yayın sayılarını artırarak akademik başarı açısından önemli artış eğilimleri göstermiştir. Üniversitenin bazı alanlarda yoğunlaştığı, sürdürülebilir kalkınma ve OECD konu kategorilerine göre belli alanlarda daha fazla yayın yaptığı da belirlenmiştir. Akademik başarıyı üst seviyelere taşıma ve araştırma yetkinliğini geliştirme amacıyla üniversite, yoğun bir şekilde yayın sayılarını artırmak ve uluslararası iş birliklerini güçlendirmek için çeşitli stratejiler ve programlar geliştirmelidir.

Özgünlük: Kurum dışı değerlendirme sistemleri bağlamında ÇAKÜ için bir ilk olan bu çalışma ile çeşitli parametrelerle üniversitenin araştırma profili ortaya konulmuştur. Böylece araştırma, geliştirme, akademik teşvik, akademik atama ve yükseltme gibi uygulamaların yönetimi ve yönelimi süreçlerinde gelecekteki stratejileri yönlendirmeye yardımcı olacak kritik bilgiler sunarak, üniversitenin sürdürülebilir araştırma başarısına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Anahtar Sözcükler: Çankırı Karatekin Üniversitesi, Akademik üretkenlik, Araştırma performans değerlendirme, Üniversite sıralaması.

*Doç. Dr., Çankırı Karatekin Üniversitesi, Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü, kbinici@karatekin.edu.tr

Research Profile of Çankırı Karatekin University: A Study of Research Performance and Field Competencies

Kasım Binici * 

Abstract:

Purpose: The purpose of this study is to reveal the performance of Çankırı Karatekin University (ÇAKÜ) in university ranking systems, indexes, monitoring and evaluation reports; the research profile of the university in terms of publication/citation number, status of publications by journal, author productivity, institutions and countries cooperating with publications, OECD subject categories and sustainable development goals, based on Web of Science data.

Method: To describe the research performance of the university, data from university ranking systems (URAP and SCImago), the YÖK Monitoring and Evaluation Report, and TÜBİTAK indexes were analyzed. To analyze the research outputs of the university, bibliometric approaches were applied to citation database data.

Findings: This study, conducted within the framework of generally accepted criteria for assessing the performance of universities, resulted in the following findings. Even though it took a long time to enter the ranking systems, ÇAKÜ has a trend of increasing outputs related to academic success over the years. It is in only ten sub-areas in the high-quality and high-volume region in the TÜBİTAK field competence analysis. The number of publications in citation indexes has increased, and the university has a high potential for collaboration with other institutions and countries in publishing. The proportion of key researchers leaving the institution was found to be relatively high. The university has published more in the areas of “natural sciences” and “engineering and technology” in the OECD subject category, and in the areas of “health and quality of life” and “climate action” in terms of sustainable development goals.

Implications: ÇAKÜ, which has a high potential for collaboration with other institutions, has shown a significant increase in academic success by increasing its publication numbers. The university is found to be concentrated in certain areas, and to publish more in certain areas according to sustainable development and OECD subject categories. To raise academic success to the highest levels and develop research competence, the university should develop various strategies and programs to increase publication numbers and strengthen international collaborations.

Originality: This study, which is a first for ÇAKÜ in the context of external evaluation systems, has revealed the research profile of the university with various parameters. It is thought that this study will contribute to the sustainable research success of the university by providing critical information that will help guide future strategies in the management and orientation processes of applications such as research, development, academic incentives, academic appointment and promotion.

Keywords: Çankırı Karatekin University, Scholarly productivity, Research performance assessment, University rankin

* Assoc. Prof., Çankırı Karatekin University, Department of Information Management, kbinici@karatekin.edu.tr

Geliş tarihi : September 25, 2023 Kabul Tarihi: November 8, 2023

Makale Türü : Research Article

Giriş

Bilim dünyasının önemli bir aktörü olarak üniversitelerin araştırma çıktılarının en önemli unsurlarından biri de ortaya koydukları yayınlardır. Günümüzde kitap, makale, patent, faydalı model veya tasarım gibi bilimsel çıktılarının sayısı ve kullanım durumu üzerine yapılan matematiksel hesaplamalar ile hem araştırmacıların hem de üniversitelerin ulusal ve uluslararası düzeydeki üretkenliği sorgulanmaktadır.

Üniversite araştırma performansları farklı yaklaşım ve ele alışla, olumlu veya olumsuz etkileriyle, akademinin gündemini düzenli olarak meşgul etmektedir. Daha çok 2000’li yıllardan itibaren araştırma kurumlarının uluslararası sıralamaları yüksek öğrenimde, yöneticilerde ve bilim dünyası ile ilişkili kamuoyunda büyük ilgi görmeye başlamıştır (Ioannidis ve diğerleri, 2007, s. 2). Kurumların entelektüel birikimi ve bilimsel katılımı özel şirketlerin veya üniversitelerin yayımladığı endeksler ile üst kurumların hazırladığı raporlarda karşılaştırmalı olarak izlenebilmektedir. Yayın çıktılarının dayanan araştırma performansı, üniversitelerin toplumsal etki düzeyini, uluslararası görünürlüğünü, bilimsel üretkenliğini yansıtan yeni bir yükseköğretim atmosferi oluşturmuştur. Bu yeni ortamda endeksler üniversitelerin kalitesinin değerlendirilmesinde, rekabet ortamının oluşturulmasında, kurum/program/disiplinler arasında karşılaştırma yapılmasında, ülkelerin fonlama politikaları için kaynak oluşturulmasında, yönetim ve yönetişimin karar mekanizmasında, kurumlar arasında kurulacak iş birliklerinde, planlama, pazarlama, tanıtım ve tercih faaliyetlerinde kullanılması popülerliğini artırmıştır (Doğan, 2017, ss. 210-211; Harvey, 2008, s. 189). Metodolojik, pragmatik, ahlaki ve felsefi kaygılara dayanan (Harvey, 2008, s. 189) çeşitli eleştirilere rağmen bu endeksler bir marka yönetimi çalışması, ulusal ve uluslararası öğrencilerin kararlarını etkilemede kullanışlı bir bilgi aracı (Sheeja, Mathew ve Cherukodan, 2018, s. 155) olarak da değerlendirilmektedir. Üniversiteler için iyi bir sıralamanın, geniş çapta ücretsiz uluslararası tanıtım olanağı sağlayacağı (Yerbury, 2006) düşünülmektedir.

Kurumun göreceli olarak nitelikli yayın çıktılarının ticari ve ücretli popüler atıf veri tabanlarında izlenebiliyor olması, raporlara ve sıralama sistemlerine veri kaynağı oluşturmaktadır. Temelinde bilgi erişim kanalı olan bu veri kaynakları birbirleri ile rakip ve muadil olarak görülen *SCOPUS* ve *Web of Science* veri tabanlarıdır. *Web of Science* ile bütünleşik olarak çalışan *InCites* platformu ve *SCOPUS* ile bütünleşik çalışan *SciVal* platformunda kurumların araştırma profili görsel olarak ortaya konulabilmekte; güncel trendler izlenebilmekte, dergilerin, kişilerin, kurumların ve bölgelerin karşılaştırılması yapılabilmektedir. Genellikle bu iki bilgi erişim kaynağının verilerini de kullanarak üniversiteleri derecelendiren bazı platformlar vardır.

QS¹, THE², ARWU³, CWTS Leiden⁴, US News⁵, CWUR⁶, NTU⁷, SCImago⁸ ve URAP⁹ en bilinenleridir. Dolayısıyla derecelendirme ve değerlendirmenin kolay yapıldığı böylesi bir ortamda, rekabete dayalı araştırma girdi ve çıktılarının ölçümü üniversitelerin stratejik hedeflerini etkilemekte; reklam, propaganda ve akademik kararları, politika, program ve uygulamaları yönlendirmektedir. Türkiye’de Yükseköğretim Kurumu (YÖK), sıralama kuruluşlarının yayımladıkları uluslararası, bölgesel ve ulusal akademik başarı sıralamalarını üniversite izleme ve değerlendirme raporlarında birer gösterge olarak kullanmaktadır (YÖK, 2021). Sıralamaya yönelik etki tabana da yayılmış durumdadır. Yerel boyutta üniversiteler endekslerdeki konumlarını bir övünç kaynağı ve kurumsal başarı göstergesi olarak kamuoyuna duyurmakta, stratejik bir amaç olarak endekste yer almayı hedeflemekte, endeks göstergelerindeki faaliyetlere yönelmekte ve öncelik vermektedir (Uslu, Çalıkoğlu, Seggie ve Seggie, 2020, s. 3). Benzer şekilde akademik mükemmeliyete ve disiplinler arası çalışmalardaki başarıya vurgu yaparak ÇAKÜ de bazı konu alanlarındaki derecesini web sayfasında duyurmaktadır (ÇAKÜ, 2023a). Bu kapsamda, birçok derecelendirme kuruluşunun verilerini referans aldığı *Web of Science* veri tabanlarındaki ‘Q1’ ve ‘Q2’ kategorideki dergilerde yayın yapan akademisyenlere teşekkür belgesi verilmektedir (ÇAKÜ, 2023b). 2022-2026 Stratejik Planında amaç ve hedeflere ilişkin olarak temel hedeflere ulaşmak için belirlenen performans göstergelerinden biri de sözü edilen veri tabanındaki alt dizinler olan “*SCI*, *SCI-Exp*, *SSCI*, *AHCI*¹⁰ kapsamında taranan dergilerdeki yayın sayısını artırmaya” yöneliktir (ÇAKÜ, 2021, s. 71).

Ulusal yapıda üst düzey kurumların yayımladıkları raporlar, üniversitelerin akademik başarısını ortaya koymaktadır. Bu bağlamda Türkiye’de YÖK ve Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu

¹ QS (Quacquarelli Symonds): <https://www.topuniversities.com/>

² THE (Times Higher Education): <https://www.timeshighereducation.com/>

³ ARWU (Academic Ranking of World Universities):
<https://www.shanghairanking.com/>

⁴ CWTS Leiden (Centre for Science and Technology Studies):
<https://www.leidenranking.com/>

⁵ US News: <https://www.usnews.com/education/best-global-universities/rankings>

⁶ CWUR (Center for World University Rankings): <https://cwur.org/>

⁷ NTU (National Taiwan University): <http://nturanking.csti.tw/>

⁸ SCImago: <https://www.scimagoir.com/>

⁹ URAP (University Ranking by Academic Performance):
<https://newtr.urapcenter.org/>

¹⁰ SCI (Science Citation Index), SCI-Exp (Science Citation Index Expanded), (SSCI) Social Sciences Citation Index, AHCI (Arts & Humanities Citation Index)

(TÜBİTAK) üniversiteleri değerlendirmede en yetkin kurumlar arasında kabul edilebilir. YÖK'ün yayımladığı raporlarda izleme ve değerlendirmeye ilişkin kriterler içerisinde derecelendirme kuruluşların sıralamaları yanı sıra akademik çıktılara yönelik olarak “ulusal hakemli dergilerde yayımlanmış öğretim elemanı başına düşen yayın sayısı; *SCI*, *SCI-Expanded*, *SSCI* ve *AHCI* endeksli dergilerde yayımlanmış öğretim elemanı başına düşen yayın sayısı; en yüksek %10'luk dilimde atıf alan yayın sayısı; başvuru patent, faydalı model veya tasarım sayısı; sonuçlanan patent, faydalı model veya tasarım sayısı” göstergeleri yer almaktadır. Türkiye'nin önemli araştırma merkezlerinden olan TÜBİTAK ise “Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi” (TÜBİTAK, 2023a) ile “Üniversitelerin Alan Bazlı Yetkinlik Analizi” (TÜBİTAK, 2023b) adında iki üniversite derecelendirme raporu yayımlamaktadır. Yenilikçi endeks üniversite sıralamasına yönelik iken, yetkinlik analizinde üniversiteler konu bazında değerlendirilmektedir. Yetkinlik analizinde hacim boyutunda 4, kalite boyutunda 7, toplamda 11 gösterge ile üniversitelerin “görece bağlı odaklanma endeksi” ortaya konmaktadır. Veri kaynağı olarak bilimsel çıktılara yönelik bazı veriler SCOPUS veri tabanından (TÜBİTAK, 2023b, s. 15) alınmaktadır.

Üniversitelerdeki akademisyenlerin başarısının izlenebileceği kaynaklardan biri de 2016'dan itibaren uygulamaya konulan Devlet üniversiteleri kadrolarında bulunan öğretim elemanlarına ödenen akademik teşvik uygulamasıdır. ÇAKÜ'nün akademik teşvik başarısının incelendiği bir çalışmada üniversitenin, ulusal akademik puan ortalamasının oldukça altında kaldığı (Polat ve Akkaya, 2018, s. 7) görülmüştür. Bibliyometrik çalışmalarda da üniversitelerin yayın üretkenliği izlenebilmektedir. Bu bakımdan sosyal ve beşerî bilimler alan kısıtlaması ile Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi (ULAKBİM)'in yayınladığı veri tabanında bibliyometrik bir yaklaşımla ÇAKÜ adresli yayınlar analiz edilmiştir (Zan, 2013).

Üniversitenin akademik başarısı küresel ölçekte birçok avantaj sunan önemli bir araç olarak kabul edilmektedir. Sıralama sürecinde daha iyi derece elde eden bir kurum, güçlü ve zayıf yönlerini, fırsatlarını ve zorluklarını tanıyacak, yön ve kimlik duygusuna sahip olacak ve benzer kuruluşlarla iş birliği yapma fırsatı elde edebilecektir (Aithal, Shailashree ve Kumar, 2016, s. 390) Üniversitelerin ulusal/uluslararası görünürlüğünü artırabilmeleri adına, sıralama ve değerlendirmelerde dikkate alınmış göstergeleri bilmekte yarar vardır. Söz konusu göstergelere yönelik faaliyetlerde iyileştirme yapılabilmesi için bir dizi program ve uygulama geliştirilmelidir. Ancak bu doğrultuda geliştirilecek bir politikadan önce üniversitenin yetkinlik ve sıralamalardaki konumunun izlenmesi gerekmektedir. Bu bağlamda makalede, bilimsel üretkenlik açısından akademik çevrede kabul görmüş endeks ve atıf veri tabanı verileri referans alınarak, Çankırı Karatekin Üniversitesinin (ÇAKÜ) araştırma profilini ortaya koymak amaçlanmaktadır. Çalışmada

değerlendirmeye alınan parametreler bir kalite göstergesi kaygısı taşımadan ele alınmış, aksine üniversitenin mevcut araştırma çıktıları üzerinde bir durum tespiti yapmak hedeflenmiştir. Belirlenen hedef doğrultusunda araştırma kurumlarının derecelendirmelerini yapan endekslerde; YÖK'ün hazırladığı izleme ve değerlendirme raporlarında; TÜBİTAK'ın yayımladığı endekslerde; derecelendirme ve değerlendirmeye yönelik birçok rapor ile endekse veri kaynağı sağlayan *Web of Science* veri tabanında Çankırı Karatekin Üniversitesinin entelektüel birikimi, bilimsel katılımı ve mevcut durumunun betimlenmesi için araştırma çıktılarına yönelik inceleme yapılmıştır.

Genç bir üniversite olan ÇAKÜ, 2007 yılında kurulmuştur. Bugün on fakülte, yedi meslek yüksekokulu ve beş enstitü ile akademik faaliyetlerini yürüten üniversitesinin araştırma profilini ortaya koymak için aşağıdaki araştırma soruları sorulmuştur.

1. Derecelendirme endekslerinde üniversitenin mevcut konumu nedir?
2. Yayın çıktısı açısından üniversitenin araştırma profili, bilimsel çıktılarının görünürlüğü, etki alanları ve potansiyel gelişimi nasıldır?

Yöntem

Çalışmada durumu tanımlamak ve açıklamak amacıyla betimleme yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın ilk sorusunu yanıtlamak için derecelendirme yapan platformların verilerinden ve üst düzey kurumların yayımladıkları raporlardan yararlanılmıştır. Araştırmanın ikinci sorusunu yanıtlamak için de atıf veri tabanlarındaki veriler kullanılmıştır.

Üniversiteleri derecelendiren, yukarıda da isimleri verilen tüm platformlarda 2023 yılına kadar ÇAKÜ'nün konumuna bakılmış ancak üniversitenin derecelendirildiği sadece iki tanesi araştırma kapsamına dahil edilmiştir. Bunlardan ilki *SCOPUS* veri tabanında yer alan bilgileri kullanarak, kamuya açık bir platformda dergi ve ülkelerin bilimsel göstergelerini sunan *SCImago* sıralamasıdır. İkincisi Türkiye ve dünya üniversite sıralamalarını yapmayı kendine amaç edinen Orta Doğu Teknik Üniversitesi Enformatik Enstitüsü bünyesinde kurulan URAP sistemidir. Bu platformlarda üniversitenin sıralamaya dahil edildiği yıl, yıllara göre sıralama derecesi, üniversitenin yüzdelik dilimi, bölgesel alanlardaki konumuna bakılmıştır. URAP'da Türkiye özelinde niteliklerine göre üniversite sıralamaları izlenebildiğinden bu verilere ayrıca bakılmıştır.

Türkiye'de Üniversitelerin denetim, değerlendirme ve derecelendirme görevlerinde bulunan üst düzey kuruluşların raporları üniversitelerin bilimsel üretkenliklerini ortaya koymada önemli kaynaklardır. YÖK'ün ÇAKÜ'ye yönelik "izleme ve değerlendirme raporu (2018-2021)"nda "araştırma-geliştirme, proje ve yayın" başlığı altındaki kriterler incelenerek bilimsel üretkenlik izlenmeye çalışılmıştır. TÜBİTAK'ın "Üniversitelerin alan

bazında yetkinlik analizi” raporunda da 130 alanda üniversitenin konumlarına tek tek bakılarak veriler derlenmiştir. Böylece kurumun alan yetkinliğine ilişkin veriler bütüncül bir yaklaşımla değerlendirmeye alınmıştır.

ÇAKÜ’nün araştırma profili, bilimsel çıktılarının görünürlüğü, etki alanları ve potansiyel gelişimini izlemek için de *Web of Science* veri tabanı ile entegre çalışan *JCR (Journal Citations Reports)* ve *InCite* platformundaki verilerden yararlanılmıştır. Bu veriler ile kurumun yayın sayısı, atıf sayısı, yayınların yer aldığı dergiler, yazar performansı, yazarlar/kurumlar/ülkeler arası iş birliği, trend takibi ve yayınların konusu tanımlanabilmektedir. Bibliyometrik bir yaklaşımla yürütülen analizde üniversitenin akademik performansı izlenmeye çalışılmıştır. İlgili kaynaklardan elde edilen veriler, Microsoft Excel programı kullanılarak oluşturulan tablo ve şekiller üzerinde gösterilmiştir.

Bulgular

ÇAKÜ’nün araştırma performansına ilişkin bulgular, öncelikle sıralama sistemleri ile izleme veya değerlendirme yapan kurumlarının listelerinde ve daha sonra *Web of Science* veri tabanı referans alınarak bilimsel çıktılar üzerinde bibliyometrik bir yaklaşımla yapılan incelemeye göre belirlenmiştir.

Endeks ve yetkinlik analizlerinde ÇAKÜ

Dünya genelinde yüksek öğrenimde üniversite sıralamalarında kullanılan en yaygın sıralama endeksleri olan QS, ARWU, CWTS Leiden, US News, CWUR, NTU sıralamaları genellikle dereceye giren üniversiteleri yayımlandığından, ÇAKÜ bu listelerde yer almamıştır. URAP Türkiye sırlamasına 2014 yılından, URAP dünya sıralamasına 2017 yılından, SCImago sıralamasında 2020 yılından itibaren konumu izlenebilmektedir. THE listesinde ise sadece 2024 yılı için listendiği görülmektedir. Bu listede henüz yeni olmasından dolayı değerlendirmeye ilişkin yeterli veri sağlanamamaktadır. Bu nedenle değerlendirmeler SCImago ve URAP endeksleri üzerinden yapılmıştır.

ÇAKÜ, *SCOPUS* verilerini referans alan SCImago kurumlar sıralamasında ancak 2020 yılında, bir diğer ifade ile kuruluşundan tam 13 yıl sonra sıralamaya dâhil olabilmıştır. Sıralamaya dâhil dünyadaki tüm kurumlar içerisinde 2020 yılında 6.309’uncu sırada yer alan üniversite 2022 yılında 6.780’inci sıraya düşmüştür. Türkiye üniversite sıralamaları içerisinde 2020 yılında 98’inci sırada yer alan ÇAKÜ, 2023 yılında 93’üncü sıraya yükselmiştir. Sıralamayı yapan bu platformun *Web* sayfasından elde edilen diğer verilere göre tüm üniversite sıralamalarında yüzdelik dilimlere bakıldığında, dünyada ve Ortadoğu’da %89, OECD ortalamasında %94, Türkiye ortalamasında %87’lik dilimde yer almaktadır. Farklı bölgesel alanlardaki sıralamalarına (Tablo 1) bakıldığında ÇAKÜ Türkiye

sıralamasında “enerji” alanında 6’ncı, “matematik” alanında 27’nci, “tarım ve biyoloji bilimi” alt başlığı altındaki “ekoloji, evrim, davranış ve sistematik” alanında ise 16’ncı sırada yerini almıştır. Ancak sosyal bilimler alanında bölüm ve akademik personel sayısının diğer alanlara kıyasen önemli bir yere sahip olmasına rağmen Türkiye sıralamasında 102’ci sırada yer alması dikkat çekicidir.

Tablo 1: ÇAKÜ’nün 2023 SCImago Listesinde Farklı Bölgesel Alanlardaki Sıralaması

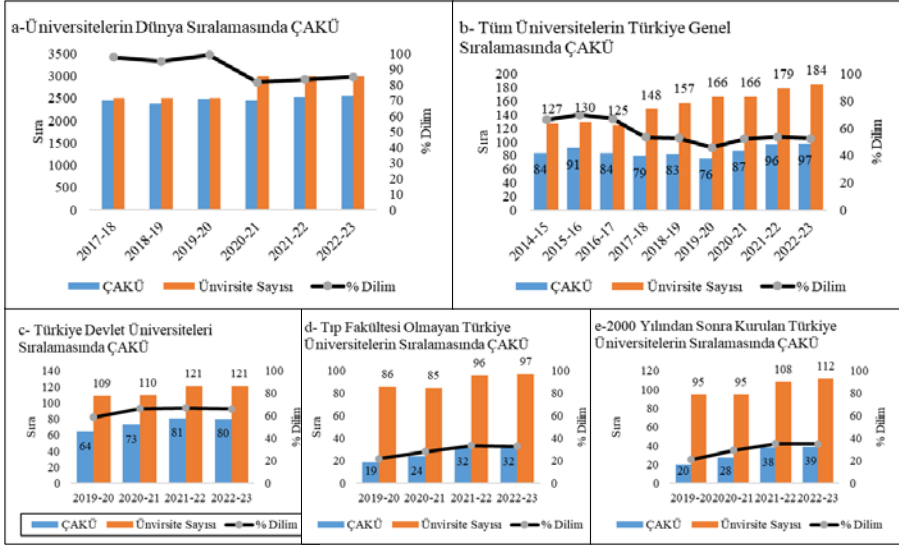
Alan	Türkiye Sıralaması
Tarım ve Biyoloji Bilimleri	86
Ekoloji, Evrim, Davranış ve Sistematik	16
Bitki Bilimi	43
Biyokimya, Genetik ve Moleküler Biyoloji	96
Kimya	81
Enerji	6
Çevre Bilimi	93
Matematik	27
Tıp	97
Halk Sağlığı, Çevre ve İş Sağlığı	41
Farmakoloji, Toksikoloji ve Eczacılık	52
Sosyal Bilimler	102

Web of Science verilerini referans alan URAP araştırma laboratuvarının akademik başanya yönelik yayınladığı verilere göre ÇAKÜ Türkiye sıralamasına 2014 yılında, dünya sıralamasına 2017 yılında ancak dahil olabilmıştır. Dünya sıralamasında 2017 yılında 2447’ci sırada ve %97’lik dilimde olan üniversite, 2023 yılında 2559’cu sırada ve %85’lik dilime yükselmiştir (Şekil 1-a). Türkiye genel sıralamasında ise 2014 yılında 84’cü sırada ve %66’lık dilimde, 2023 yılında 97’ci sırada ve %52’lik dilime yükselmiştir (Şekil 1-b). Sıralamada yıllar itibari ile daha geri sırada konumlandığı ancak yüzdeler dilim açısından bakıldığında üniversitenin başarı sağladığı söylenebilir. SCImago verileri ile kıyaslandığında dünya genelinde yüzdeler sıralamada birbirlerine yakın konumlandığı (%85, %89) ancak URAP sisteminde Türkiye üniversite sıralaması listesinde daha başarılı bir yüzdeler diliminde (%87, %52) yer aldığı görülmektedir. Sıralamalardaki bu belirgin fark sıralama sistemlerinin kullandıkları ölçüt, metodoloji, veri kaynağı ya da ölçütlerin ağırlıklarından kaynaklandığı için (Doğan, 2017) olağan bir durumdur.

URAP, 2019 yılından itibaren devlet, vakıf, kuruluş yılı, tıp fakültesi olan, öğrenci sayısı gibi niteliklere göre de üniversiteleri sıralamaktadır. ÇAKÜ, devlet üniversiteleri sıralamalarında 2019 yılında %58’lik dilimde (64’üncü sıra), 2023 yılında %66’lık dilimde (80’inci sıra) yerini almıştır (Şekil 1-c). Tıp fakültesi olmayan üniversitelerin sıralamalarında ise 2019 yılında %22’lik dilimde (19’uncu sıra) yer alan üniversite, 2023 yılında

%32’lik dilime (32’nci sıra) gerilemiştir (Şekil 1-d). 2000 yılından sonra kurulan üniversitelerin sıralamasında da 2019 yılında %21’lik dilimde (20’nci sıra) yer alan üniversite, 2023 yılında listenin %34’lük diliminde (39. Sıra) yer bulmuştur (Şekil 1-e). Niteliklerine göre sıralamalarda Türkiye geneli üniversite sıralamasına kıyasla yüzdeler dilimde ÇAKÜ daha önlere yer almıştır. Ancak yıllara göre tüm sıralamalarda yüzdeler dilimlerde üniversitenin nispeten konum kaybettiği izlenmektedir.

Şekil 1: URAP Sıralamalarında ÇAKÜ



YÖK üniöersitelere yönelik yayımladığı “izleme ve değerlendirme raporlarında” araştırma çıktılarına yönelik bazı maddelerin veri kaynağı, *Web of Science* alt dizinlerindeki yayımlara yönelik parametrelerdir. Buradaki veriler başka değişkenler ile zenginleştirilerek yeni kriter oluşturulmuştur. ÇAKÜ’ye yönelik “izleme ve değerlendirme raporu (2018-2021)”nda “araştırma-geliştirme, proje ve yayın” başlığı altında verilen değerlere bakıldığında; “ulusal hakemli dergilerde yayımlanmış öğretim elemanı başın düşen yayın sayısı” 2018 yılında 0,051 iken 2021 yılında 0,254’e yükselmiştir. “*SCI*, *SCI-Expanded*, *SSCI* ve *AHCI* endeksli dergilerde yayımlanmış öğretim elemanı başına düşen yayın sayısı” 2018 yılında 0.289 iken 2021 yılında 0,375 olmuştur. Öğretim elemanı başına düşen yayın sayısında ulusal hakemli dergilerdeki sayının *Web of Science* endekslerindeki yayın sayısından düşük olması dikkat çekicidir. Bir diğer gÖsterge olan “en yÖksek %10’luk dilimde atıf alan yayın sayısı”, sÖrekli artış gÖstermiştir. 2018’de 50 olan bu sayı, 2021’de 92 olmuştur. Bilimsel yayın çıktıların en Önemli etkilerinden biri de bilimsel çalışmaların patente dÖnüştÖrÖlmesidir. “Sonuçlanan patent, faydalı model veya tasarım sayısı” belirgin bir biçimde sÖrekli dÖşüş gÖstermiştir.

2018 yılında bu sayı 19 iken, 2021 yılında gösterge 0 (sıfır) olarak kayıtlara geçmiştir (YÖK, 2023).

ÇAKÜ'nün akademik başarısının ortaya konması için bakılan kaynaklardan bir diğeri de TÜBİTAK'ın yayımladığı endeks ve raporlardır. "Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi"nde ÇAKÜ yer almamıştır. "Üniversitelerin alan bazında yetkinlik analizi" raporunda ise toplamda 130 alan içerisinde 71 alanın yetkinlik grafiklerinde yer almamıştır. Diğer taraftan görece olarak "yüksek kalite-yüksek hacim" kategorisinde 10 alanın; "yüksek hacim-düşük kalite" kategorisinde 11 alanın; "düşük hacim-yüksek kalite" kategorisinde 13 alanın; "düşük hacim-düşük kalite" kategorisinde ise 25 alanın grafiklerinde konumlanmıştır. Üniversite ortalamaları esas alınarak hacim ve kaliteye göre dört kategoride üniversitelerin görece yetkinliği konumlandırıldığı bu endekste üniversitenin bazı alanlarda yer almamasının muhtemel nedeni, akademik ve araştırma birimlerinin ilgili alanların kapsamında yer almaması veya akademik yapılanmasını henüz yeni tamamlamış olmasıdır. Üniversite ortalamalarına göre görece "yüksek hacim, yüksek kalite" kategorisinde konumlanan alt araştırma alanları alfabetik olarak; "analitik kimya ve spektroskopi", "atomik, moleküler fizik ve optik", "biyomalzeme", "entegre havza yönetimi", "gıda işleme ve üretim teknolojileri", "matematik", "ormancılık", "temel ve klinik tıp bilimleri: immünoloji", "tıbbi tanı kitleri", "yapay zeka ve makina öğrenmesi" alanlarıdır.

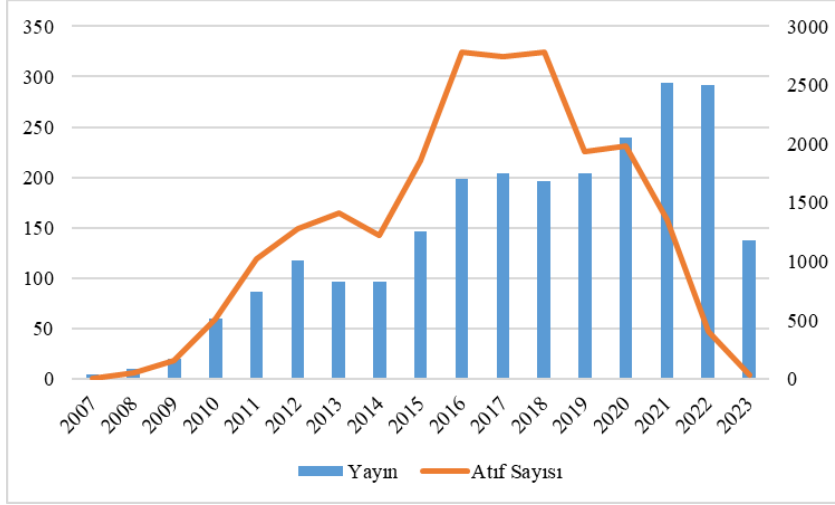
Web of Science Kaynağında ÇAKÜ

Üniversitenin kurulduğu yıldan itibaren, yayın türü fark etmeksizin *Web of Science* kapsamındaki endekslerde yer alan toplam yayın sayısı 2.419'dur. Yıllar itibari ile yayın sayılarında genel olarak sürekli bir artışın yaşandığı izlenmektedir. Benzer şekilde yıllık atıf sayısında da artış sağlamıştır (Şekil 2). Bu durum üretilen yayınların atıf aldığı, bir diğer ifade ile başka araştırmalar için kaynak olarak kullanıldığı göstergesidir. 2018 yılından sonra hesaplamaya dâhil yıl sayısı az olduğundan atıf sayısında izlenen belirgin düşüş olağan bir durumdur.

Kurumların bilimsel yayın çıktılarının, etki değeri yüksek dergilerde yer alması bir prestij olarak kabul edilmektedir. 'Q' kategorisi, diğer dergiler ile kıyaslandığında etki faktörü açısından derginin çeyreklik performansını ortaya koyan bir göstergedir. Alan bazında tüm dergilerinin etki faktörlerine göre %25'lik dilimlerle dört kategoriye ayrılmasıyla elde edilen 'Q' kategorisinin önem derecesi 'Q1'den 'Q4'e kadar düşmektedir. *JCR*'da elde edilen verilere göre, Üniversitenin 'Q1' kategorisinde yayımlanan makale oranı %14,9 (n=360), 'Q2' kategorisinde yer alan yayın oranı %17,4 (n=419), 'Q3' ve 'Q4' kategorisinde yayımlanan makale oranı %19'un (n=469, n=467) üzerindedir (Tablo 2). Yayınların %29,1 (n=704)'i *ESCI (Emerging Sources Citation Index)* kapsamında yer alan dergilerde olduğu için 'Q' kategorisi

hesaplanmamaktadır. ‘Q1’ ve ‘Q2’ kategorisindeki yayın sayısındaki oran, üniversitenin nitelikli araştırma yapma, kurumsal itibarı ve rekabet gücünü artırma konusunda potansiyelinin olduğunu göstermektedir.

Şekil 2: Yıllık Yayın Sayısı ve Atıf Sayısı



Tablo 2: Q Kategorisi Dergilerinde ÇAKÜ Yayınlarının Dağılımı

Dergi Kategorisi	Makale Sayısı	%
Q1	360	14,9
Q2	419	17,4
Q3	469	19,4
Q4	467	19,3
Yok	704	29,1

Üniversitenin 10 ve daha fazlası makalesinin yer aldığı toplamda 18 derginin çeyreklik kategorisi incelendiğinde (Tablo 3), *SCIE*'de yer alan dergilerden sadece 1 dergi ‘Q1’ kategorisinde yer aldığı görülmektedir. Geriye kalanların 5 tanesi ‘Q2’ kategorisinde, ikişer tanesi de ‘Q3’ ve ‘Q4’ kategorisindedir. Türkiye menşeli olan 6 derginin 2 tanesi *SCIE*, 4 tanesi *ESCI* kapsamında yer almaktadır. Diğer taraftan en sık yayının yayımlandığı süreli yayın, Alman menşeli “Fresenius Environmental Bulletin” (n=40) dergisidir. Yıllardır *SCIE* kapsamında Türkiye’den en fazla yayın yapılan Q4 kategorisindeki bu derginin ÇAKÜ araştırmacıları tarafından da tercih edilmesi kadar, 2023 yılında ilgili derginin *Web of Science* dizinlerinden çıkartılması da dikkat çekicidir.

Tablo 3: En Sık Yayın Yapılan ilk 18 Dergi

Kaynak	Makale		2022 Q	
	Sayısı	Dizin	Kategorisi	Menşei
Fresenius Environmental Bulletin	40	SCIE	1997-2021	Almanya
Journal Of Molecular Structure	37	SCIE	Q2	Hollanda
Kastamonu University Journal of Forestry Faculty	29	ESCI	-	Türkiye
Environmental Monitoring and Assessment Journal Of Materials Science-Materials in Electronics	23	SCIE	Q3	Hollanda
Journal Of Polytechnic-Politeknik Dergisi	22	SCIE	Q2, Q3	Hollanda
Turkish Journal of Agriculture and Forestry	18	ESCI	-	Türkiye
Turkish Librarianship	17	SCIE	Q1	Türkiye
Forest Pathology	16	ESCI	-	Türkiye
Journal Of Science and Arts	15	SCIE	Q3	Almanya
Optik	14	ESCI	-	Romanya
Acta Crystallographica Section E-Structure Reports Online	13	SCIE	Q2	Almanya
Journal of the Faculty of Engineering and Architecture of Gazi University	12	SCIE	-	İngiltere
African Journal of Agricultural Research	11	SCIE	Q4	Türkiye
Arabian Journal for Science and Engineering	10	ESCI	2009-2010	Nijerya
International Journal of Global Warming	10	SCIE	Q2	Suudi Arabistan
Journal Of Alloys and Compounds	10	SCIE	Q4	İngiltere
Journal Of Geography-Cografya Dergisi	10	SCIE	Q2	İsviçre
	10	ESCI	-	Türkiye

Üniversitenin bilimsel üretkenliğinde bakılan bir diğer parametre de en sık yayın yapan yazarlar olmuştur. Kişisel gizlilik ve saygıyı koruma, olumsuz yorum ve spekülasyonları engelleme adına yazar isimleri maskelenerek anonimleştirilmiştir. Yıllara göre yazar verimliliğinin gösterildiği Tablo 4 incelendiğinde gösterge, yazar özelinde genellikle bir tavan seviye yakalandıktan sonra düşüşün gerçekleştiği yönündedir. Son yıllarda bazı istisnalar dışında yazar verimliliğinde düşüş izlenmektedir. Söz konusu bu durum yazarların doçentlik sürecinin bitmesi, idari görev üslenmesi veya kurumdan ayrılması durumlarına bağlanabilir. ‘H’ ve ‘L’ kodlu yazarlar diğer kurumlar ile yapılan ortak yazarlıktan listeye girmiştir. Bu da üniversitedeki akademisyenlerin diğer kurumlardaki aynı ekip ile araştırma yapmaya ve bunları bilimsel çalışmaya dönüştürmeye devam etmektedir. En sık yayın yapan ‘A’ kodlu yazar 2021 yılında kurumda ayrılmış ancak yayınlarda üniversitenin adresini yazmaya devam etmiştir. Kurumdan ayrılan, emekli olan veya ilişkisi kesilen diğer yazarlar ise ‘C’, ‘G’, ‘I’, ‘J’, ‘M’ ve ‘S’ kodlu yazarlardır. En sık yayın yapan yazarlar içerisinde kurumdan ayrılmış olanların oranı %39’dur (18’den 7). Henüz genç bir üniversite için söz konusu oran nispeten yüksek bulunmuştur.

Tablo 4: Yıllar Göre Yazar Verimliliği

Yazar	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
A			1	4	7	5	13	16	20	15	11	7	3	6
B							1	5	3	10	5	9	15	8
C						1	7	15	15	5	2	2	1	1
D								3	3	9	13	6	4	6
E						2	2	6	1	3	3	6	5	11
F			2	6	3		3	5	2	3	7	3	3	2
G					4	2	5	5	13	1		7		3
H							6	12	11	4	1	1	1	1
I		1	1	2	8	4	9	8	1		2			
İ				3	2	4	5	2	2	3	1	4	1	3
J			2	2	2			2	7	9	7	4		
K				2		1	6	6	3	3	2	1	3	2
L			1	5	2		2	3	9	4	3	2	1	1
M											7	5	7	7
N			1	3	2		2	3	8	3	3	2	1	2
O	5	2	3	2	1	1	3	4	4	1	1	1	1	
Ö			4	1		3	4	1	2	3	3	4	1	1
P						2		3	1	5	5	4	2	3
R	1			1	1	3	4	1	3	2	1	6	1	1
S		1	4	1	1	3	1	2	6		3	2		

Mevcut kurumsal iş birliğini ortaya koymak için yayınların hangi kurumla birlikte yapıldığına bakılmaktadır. Yazarların yayınlarda belirttikleri adreslere bağlı olarak oluşturulan Tablo 5 incelendiğinde, iş birliğine gidilerek en sık yayın yapan ilk üç kurumun Ankara, Gazi ve Hacettepe Üniversiteleri olduğu görülmektedir. Üniversitenin toplam yayın sayısına göre bir kıyaslama yapıldığında, diğer üniversiteler ile yapılan ortak yayınların sayıları azımsanamayacak seviyededir. Söz konusu bu durum Türkiye'deki köklü üniversiteler ile daha sıkı araştırma iş birliğini oluşturmak için potansiyel bir zemin hazırlamaktadır.

Tablo 5: En Sık Yayın İş birliği Yapılan Üniversiteler

Üniversite	Toplam	Üniversite	Toplam
Ankara Üniversitesi	206	Atatürk Üniversitesi	53
Gazi Üniversitesi	176	Selçuk Üniversitesi	46
Hacettepe Üniversitesi	107	Karadeniz Teknik Üniversitesi	45
Ondokuz Mayıs Üniversitesi	93	ODTÜ	44
Gaziosmanpaşa Üniversitesi	81	İstanbul Üniversitesi	39
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	77	Çukurova Üniversitesi	38
Erciyes Üniversitesi	69	Ege Üniversitesi	34
Kırıkkale Üniversitesi	65	Süleyman Demirel Üniversitesi	34

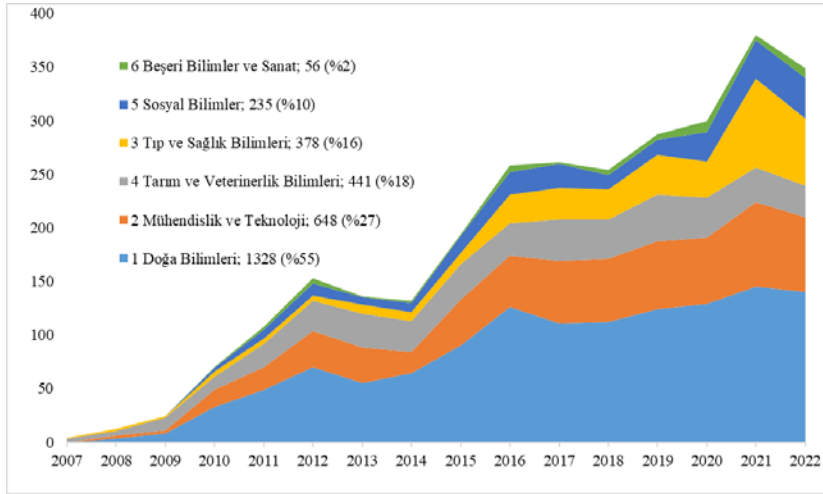
Uluslararası tanınırlık ve iş birliği açısından yurtdışı kurumlar ile araştırma iş birliğinde olmak, üniversiteye büyük kazanımlar sağlamaktadır.

Üniversitenin en sık birlikte yayın yaptığı ülkelere bakıldığında Almanya, Amerika, Pakistan, İngiltere ve İspanya ilk sıralarda gelmektedir. Üniversitenin son yıllarda İran, Irak, Azerbaycan ve Afrika ülkelerinden yoğun öğrenci alımının, iş birliğine yönelik coğrafi konum açısından değerlendirildiğinde yayın çıktıklarına yansımadağı görülmektedir (Tablo 6).

Tablo 6: En Sık Yayın İş birliği Yapılan Ülkeler

Ülke	Toplam	Ülke	Toplam
Almanya	53	İngiltere	29
Amerika	52	Suudi Arabistan	28
Pakistan	44	Danimarka	24
Birleşik Krallık	42	Cezayir	23
İspanya	38	İran	23
Çin	35	Portekiz	21
İtalya	31	Sırbistan	21
Çek Cumhuriyeti	30	Finlandiya	19

Şekil 3: Yıllara Göre OECD Konu Kategorisinde Yayınların Dağılımı

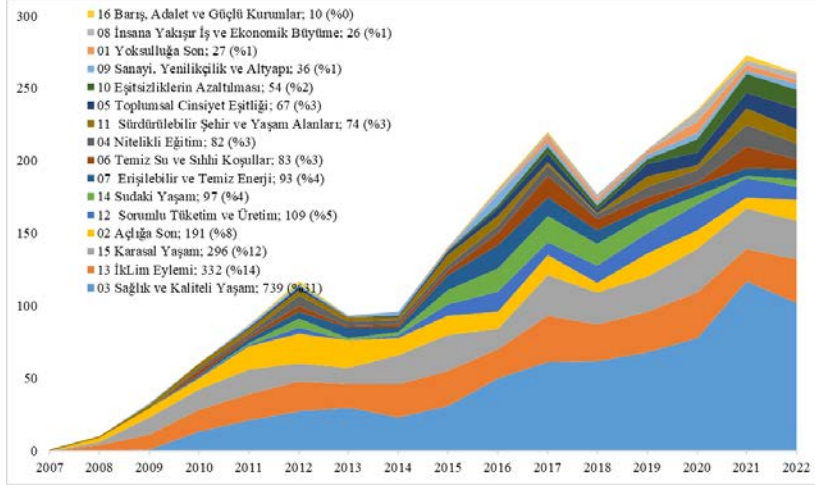


Not: Alanlardaki yayın sayılarının toplamı genel toplamda fazla olmasının nedeni bir yayın birden fazla alanda sayılmasından kaynaklanmaktadır.

Üniversite yayınlarının konusal dağılımını izlemek için OECD konu kategorisine göre de inceleme yapılmıştır. Alt alanlar dâhil edilmeden altı ana kategoride yazarların en sık hangi alanlarda yayın yaptıklarına bakılmıştır. Buna göre (Şekil 3) doğa bilimleri (%55; n=1328), mühendislik ve teknoloji (%27; n=648), tarım ve veterinerlik bilimleri (%18; n=441) ana kategorilerinde yayınların yoğunlaştığı görülmektedir. Altı temel alanda yıllara göre yayın üretim trendi incelendiğinde, ortaya çıkan gösterge, doğa bilimleri, mühendislik ve teknoloji alanlarının hacimsel olarak sürekli bir artış gösterdiği yönündedir. Benzer şekilde tıp bilimine ilişkin alanda son

yıllarda hacimsel olarak artış gözlemlenmiştir. Hacimsel olarak sınırlı olsa da sosyal bilimler alanında da artış olduğu görülmektedir¹¹.

Şekil 4: Yıllara Göre Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri Kategorisinde Yayınların Dağılımı



Çankırı Karatekin Üniversitesinin *Web of Science* veri tabanında yer alan bilimsel çıktıları, Birleşmiş Milletler tarafından kabul edilen ve dünya genelinde sürdürülebilir kalkınmayı teşvik etmeyi amaçlayan “sürdürülebilir kalkınma hedefleri” bağlamında da değerlendirilmiştir. Veri tabanında yapılan sınıflandırmaya göre (Şekil 4) üniversite yayınlarının en fazla yoğunlaştığı hedef “sağlık ve kaliteli yaşam” (%31, n=739) alanı olmuştur. İkinci sırada “iklim eylemi” hedefi %14 (n=332), üçüncü sırada ise “karasal yaşam” hedefinde (%12, n=296) yoğunlaşma olmuştur. Söz konusu alanların yıllara göre hacimsel trendine bakıldığında, “iklim eylemi” ve “karasal yaşam” hedeflerinde yıllar itibari ile yayın sayısında belirgin bir artış gözlemlenmez iken “sağlık ve kaliteli yaşam” hedefindeki yayın sayısında 2021 yılına kadar istikrarlı bir artış sağlandığı izlenmektedir.

Sonuç ve Öneriler

ÇAKÜ'nün sıralaması ve akademik üretkenliğine ilişkin olarak yürütülen bu çalışmada değerlendirmeler iki boyutlu olarak ele alınmıştır. İlk boyutta üniversite sıralama sistemleri; YÖK izleme ve değerlendirme raporu ile TÜBİTAK endekslerinde üniversitenin araştırma profili betimlenmiştir. İkinci

¹¹ İlgili alanların alt alanları dikkate alınarak buradaki veriler değerlendirilmelidir. OECD kategorik şeması için ilgili adrese bakılmalıdır.

(<http://help.prod-incites.com/inCites2Live/filterValuesGroup/researchAreaSchema/occdCategoryScheme.html>)

boyutta atıf veri tabanları verilerine dayanak bibliyometrik bir yaklaşımla kurumun araştırma çıktıları üzerine analiz yapılmıştır. Elde edilen bulgular çerçevesinde aşağıdaki değerlendirmeleri yapmak mümkündür.

Genç bir üniversite olan ÇAKÜ, ancak kurulduktan yıllar sonra SCImago ve URAP sıralama listelerine girebilmiştir. SCImago listesinde Türkiye ortalamasında %87 diliminde yer alan üniversite “enerji” “matematik”, “ekoloji, evrim, davranış ve sistematik” alanlarında önemli başarı sağlamıştır. URAP listelerinde Türkiye genel ortalamasında %52 diliminde yer alan üniversite, niteliklerine göre sıralamalarda daha iyi yüzdeler diliminde yer almıştır. Ancak yıllar itibari ile yüzdeler sıralamalarda nispeten sıra kaybettiği izlenmiştir. YÖK’ün izleme ve değerlendirme raporlarında akademik başarıya yönelik çıktılarda yıllar itibari ile iyileşme sağlandığı ancak patent alımlarına yönelik girişimlerin azaldığı görülmüştür. TÜBİTAK’ın yayımladığı “girişimci ve yenilikçi endeksinde yer almayan ÇAKÜ, kurumun “görece bağlı odaklanma endeksi” olan yetkinlik analizinde “yüksek kalite, yüksek hacim” kategorisinde 10 alanda (“analitik kimya ve spektroskopi”, “atomik, moleküler fizik ve optik”, “biyomalzeme”, “entegre havza yönetimi”, “gıda işleme ve üretim teknolojileri”, “matematik”, “ormancılık”, “temel ve klinik tıp bilimleri: immünoloji”, “tıbbi tanı kitleri”, “yapay zeka ve makina öğrenmesi”) yer bulmuştur. YÖK ve TÜBİTAK’ın izleme ve değerlendirmeye yönelik bu çabaları henüz yeni bir olgudur. Üniversitelerin akademik politikalarının yönlendirilmesinde önemli rolü olan bu iki kurumun değerlendirme ve izlemeye yönelik bu girişimleri gelecekte üniversiteleri etkileyeceği düşünülmektedir. Dolayısıyla ÇAKÜ’nün adı geçen endekslerdeki konumunun daha da iyileştirmesi için stratejik kararların alması buna yönelik politikaları sürekli gözden geçirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Web of Science veri tabanında yer alan yayınlar üzerine yapılan değerlendirmede özetle şu sonuçlara ulaşılmıştır. Üniversitenin yıllar itibari ile yayın sayısı artmıştır; çeyreklik kategorisi yüksek olan ‘Q1’-‘Q3’ grubundaki dergilerde yer alan yayınların oranı %50’nin üzerindedir; diğer kurumlar ve ülkeler ile yayın yapma iş birliği potansiyeli yüksektir. Bu sonuçlar üniversitenin araştırma performansı için önemli bulgulardır. Diğer taraftan en sık yayın yapan yazarlar açısından yapılan değerlendirmede kurumdan ayrılanların oranı yüksek (%39) bulunmuştur. Ar-Ge yönetimi ve yönelimi sürecinin önemli bir parçası olan kilit araştırmacı kitlesinin (Mandal, 2023) kurumdan ayrılması bir kayıp olarak değerlendirilebilir. Dolayısıyla hem yetkinlik hem de hacim açısından sürdürülebilirliğin sağlanması için kilit noktadaki araştırmacıların kalıcılığının sağlanması adına stratejilerin geliştirilmesi gereklidir.

Salt yayın sayısı açısından OECD konu kategorisinde üniversitenin daha çok “doğa bilimleri”, “mühendislik ve teknoloji” alanında güçlü olduğu; sürdürülebilir kalkınma hedefleri açısından da “sağlık ve kalitesi yaşam” ile

“iklim eylemi” hedeflerinde ön plana çıktığı görülmüştür. Güçlü alanları daha da güçlendirmek için bu alanların araştırma altyapısının geliştirilmesi, araştırma ağının oluşturulması, yetkin araştırma personeli ile desteklenmesi amacıyla bir dizi yatırım yapılmıştır.

Üniversitelerde ileri düzey bilgi üretimini sağlamak, bilimsel liderlik ve etkiyi artırmak için strateji oluşturma, kritik araştırmacı kitlesi, proje fonlaması, araştırma altyapısı, AR-GE iş birliği, AR-GE faaliyetleri, araştırma çıktıları, ticarileşme ve etki aşamalarından oluşan bütüncül Ar-Ge yönetimi ve yönelimi süreçlerinin (Mandal, 2023) iyi yönetilmesi gerekmektedir. Bu bakımdan son söz olarak araştırma çıktılarına yönelik yürütülen bu çalışmada elde edilen bulgular çerçevesinde şu öneriyi sunmak yerinde olacaktır. Nitelikli bilgi üretimi sağlamak, alan yetkinliklerinde görece iyi bir statü kazanmak için araştırma, geliştirme yönetimi ve yönelimi süreçlerinin tüm adımlarını kapsayacak stratejik politikalar ve programlar geliştirilmelidir.

Kaynakça

- Aithal, P. S., Shailashree, V. ve Kumar, P. M. (2016, 4 Haziran). The study of New National Institutional Ranking System using ABCD Framework. SSRN Scholarly Paper, Rochester, NY. <https://papers.ssrn.com/abstract=2790229> adresinden erişildi.
- ÇAKÜ. (2021). *Çankırı Karatekin Üniversitesi 2022-2026 Stratejik Plan*. <https://krtknadm.karatekin.edu.tr/files/strateji/2021/Sep/2022-2026-stratejik-plan.pdf> adresinden erişildi.
- ÇAKÜ. (2023a). ÇAKÜ'den enerji, ekoloji ve matematik alanlarında Türkiye derecesi. 16 Eylül 2023 tarihinde <https://karatekin.edu.tr/tr/caku'den-enerji-ekoloji-ve-matematik-alanlarinda-turkiye-derecesi-37578-haberi-karatekin> adresinden erişildi.
- ÇAKÜ. (2023b). Rektör Çiftçi, başarılı akademisyenlere teşekkür belgesi verdi. *Karatekin Üniversitesi*. 24 Eylül 2023 tarihinde <http://karatekin.edu.tr/tr/rektor-ciftci-basarili-akademisyenlere-tesekkur-belgesi-verdi-37589-haberi-karatekin> adresinden erişildi.
- Doğan, G. (2017). Akademik performans odaklı uluslararası üniversite sıralama sistemlerinin genel sıralamalarına ve ölçütlerine göre değerlendirilmesi. (Doktora Tezi). Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bilgi ve Belge Yönetimi.
- Harvey, L. (2008). Rankings of higher education institutions: A critical review. *Quality in Higher Education*, 14(3), 187-207. doi:10.1080/13538320802507711

- Ioannidis, J. P., Patsopoulos, N. A., Kavvoura, F. K., Tatsioni, A., Evangelou, E., Kouri, I., ... Liberopoulos, G. (2007). International ranking systems for universities and institutions: A critical appraisal. *BMC Medicine*, 5(1), 30. doi:10.1186/1741-7015-5-30
- Mandal, H. (2023, 25 Mayıs). *Araştırma yönetimine yönelik birlikte geliştirme ve birlikte başarıma*. Üniversitelerin Alan Bazında Yetkinlik Analizi 2023 Yılı Çalışması Bilgilendirme Toplantısı, sunulmuş bildiri.
- Polat, C. ve Akkaya, M. A. (2018). Çankırı Karatekin Üniversitesinin akademik teşvik performansı açısından analizi. *Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(1), 1-24. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/jiss/issue/42282/508740> adresinden erişildi.
- Sheeja, N. K., Mathew, S. K. ve Cherukodan, S. (2018). Impact of scholarly output on university ranking. *Global Knowledge Memory and Communication*, 67(3), 154-165. doi:10.1108/GKMC-11-2017-0087
- TÜBİTAK. (2023a). *Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi*. <https://www.tubitak.gov.tr/tr/icerik-girisimci-ve-yenilikci-universite-endeksi> adresinden erişildi.
- TÜBİTAK. (2023b). *Üniversitelerin alan bazında yetkinlik analizi*. <https://tubitak.gov.tr/sites/default/files/2023-yetkinlik-raporu.pdf> adresinden erişildi.
- Uslu, B., Çalikoğlu, A., Seggie, F. N. ve Seggie, S. H. (2020). TÜBİTAK girişimci ve yenilikçi üniversite endeksi kriterlerinin girişimci üniversitelerde öne çıkan faaliyetler açısından değerlendirilmesi. *Yuksekokretim Dergisi*, 10. doi:10.2399/yod.19.011
- Yerbury, D. (2006, 12 Ocak). Spreading universities' foreign risks. *The Age*. 13 Eylül 2023 tarihinde <https://www.theage.com.au/national/spreading-universities-foreign-risks-20060112-ge1k4w.html> adresinden erişildi.
- YÖK. (2021). *Üniversite izleme ve değerlendirme göstergeleri ve açıklamaları-2021*. <https://www.yok.gov.tr/Documents/Universiteler/izleme-ve-degerlendirme-kriteri/2021/universite-izleme-ve-degerlendirme-gostergeleri-ve-aciklamalari-2021.pdf> adresinden erişildi.
- YÖK. (2023). *Üniversite izleme ve değerlendirme raporu (2018-2021): Çankırı Karatekin Üniversitesi*. <https://www.yok.gov.tr/Documents/Universiteler/izleme-ve-degerlendirme-kriteri/2021/yedek/cankiri-karatekin-universitesi.pdf> adresinden erişildi.

Zan, B. U. (2013). ULAKBİM sosyal ve beşeri bilimler veri tabanında indekslenen Çankırı Karatekin Üniversitesi yayınların analizi. *Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 4(2), 227-238. doi:<https://dx.doi.org/13093738>

Atıf için:

Binici, K. (2023). Çankırı Karatekin Üniversitesi'nin araştırma profili: Araştırma performansı ve alan yetkinlik incelemesi. *Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(2), 418-437. doi: 10.54558/jiss.1365822

Etik Beyanı: Bu çalışmanın tüm hazırlanma süreçlerinde etik kurallara uyulduğunu yazarlar beyan eder. Aksi bir durumun tespiti halinde Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisinin hiçbir sorumluluğu olmayıp, tüm sorumluluk çalışmanın yazarlarına aittir.