

Гаврил ФИЛИПPOB

ФОРМЫ СПРЯЖЕНИЯ ПРИЧАСТИЙ ЯКУТСКОГО ЯЗЫКА

Якут тіліндегі есімшенің жіктелу тұлғалары мен етістіктің жіктік тұлғасын саралау – олардың жіктелуі мен өзіндік қызметінің 5 типі бар екенін көрсетеді. Тарихи қалыптасуының себептеріне байланысты есімше әр түрлі жіктеледі.

Алғашқы есімшелерде жіктеудің 3 типі қолданылады. Түркі тілдерінің барлығында бар –ар/ыыр/бат жұрнақтарымен аяқталған есімшелер тек жіктеудің жаңа кірігу түрі – ым/ыһ, –э (эт+им; эт+иһ; эт+э) арқылы, –ыах/ымыах есімшелері – тек қатыстық аффикстерімен, ал –быт/-бытах – қатыстылық және баяндауыштық аффикстермен қатар жіктеледі.

Екінші есімшелерде жіктеудің нақты екі типі бар: жіктеудің кірігу түрі және баяндауыштық қосымша.

Якут тіліндегі етістіктің жіктік тұлғасының 4 типі бар. Сондай-ақ етістіктің әр жіктік тұлғасының өзіндік жіктелуі бар: бұйрық рай және –т/ат қосымшаларына біткен өткен шақ жіктеудің өзіндік тұлғасына ие. Ал қалғандары не қатыстылық аффикстері, не баяндауыштық аффикстер арқылы жіктеледі. Бірақ кірігу аффикстерінің жіктелуі қолданылмайды.

Yakut dili fiil özel şekilleri ve sıfat-fiil çekim şekilleri analizi, beş tip çekim ve özgün fonksiyonlarını tespit etti. Tarihi kökenleri itibariyle sıfat-fiiller değişik çekim tiplerine sahiptir.

Birincil sıfatlarda üç çekim tipi kullanılır. Bütün Türk dillerinde mevcut olan –ar/-ur/-bat sıfat-fiili –ım/ıһ, –e (et+im; et+iһ; et+e) şeklindeki yeni sıkışık çekimde çekimlenir, –iaһ/-ımaһ sıfat-fiili sadece aitlik ekiyle, –bit/-bataһ sıfat-fiili ise aitlik ve koşaç(yüklemlilik) ekleriyle çekimlenir.

İkincil sıfat-fiiller katı iki çekim tipine tabidir: sıkışık şekil çekimi ve koşaç eki aracılığıyla.

Yakut dili fiil özel şekilleri dört çekim tipinde çekimlenir. Bunun yanı sıra fiilin her özel şekli sadece bir özgün çekim şekline sahiptir: –t/-bat ekleriyle yapılan emir kipi ve geçmiş zamanın özel çekim şekli var, diğerleri ise ya aitlik ekiyle ya da koşaç ekiyle çekimlenir. Çekimin sıkışık eki kullanılmaz.

С помощью личных окончаний причастия принимают значение конечной формы, иначе говоря, показывают время, наклонение, лицо, число действия субъекта. Поэтому личное окончание иногда становится многозначным. Например, окончание –ыһ обозначает: 1) повелительное наклонение; 2) множественное число; 3) 1-е (барыаҕыһ 'пойдемте') или 2-е лицо (барыһ 'идите'); 4) дополнительное значение времени сразу после момента речи.

Якутоведы находят в якутском языке две формы спряжения [1]. Однако, в формах спряжения в якутском языке тоже имеются не совсем простые, неясные случаи. В тюркских языках указывают наличие, в основном, трех форм спряжения глаголов: 1) спряжение глаголов настоящего, настоящего-будущего времени и других времен вместе с возможным

наклонением. В якутском языке эта форма выражается аффиксами сказуемости; 2) спряжение прошедшего времени и условного наклонения. В якутском языке оно соответствует притяжательным аффиксам; 3) спряжение повелительного и желательного наклонения. В якутском языке оно совпадает со спряжением повелительного наклонения [2. 22-40].

В тюркских языках значения времени и наклонения показывают, кроме повелительного наклонения, разные формы. Поэтому в тюркских языках личные окончания являются особой формой обозначения лица и числа субъекта. Тюркологи предполагают, что эти формы произошли от личных местоимений [3].

Мысль о том, что притяжательные окончания в якутском языке представляют собой сокращенную форму аффиксов сказуемости, т.е. личных местоимений, высказал еще О.Н.Бетлингк [4. 289]. Однако, факты якутского языка показывают, что происхождение этого аффикса не проще, чем объяснение специально изучавшего данное явление Э.В.Севортяна [3]: 1) как видно из притяжательного склонения, формы -бын, -һын, -н, возможно, являются более поздней формой [5]; 2) при спряжении *барарым* 'я ходил, бывало', *барарыҥ* 'ты ходил, бывало', *барара* 'он ходил, бывало' прибавляется не собственно аффикс принадлежности, это сокращенная форма *этим* 'я бывал', *этиҥ* 'ты бывал', *этэ* 'он бывал' [6]; 3) трудно категорически утверждать, что аффикс принадлежности, который в якутском языке присоединяется к именам: *оһо-м*, *оһо-ҥ*, *оһо-то*; *оһо-бут*, *оһо-һут*, *оһо-лоро* происходит непосредственно от личных местоимений, и его сокращенные формы превратились в формы спряжения: *бар-д-ым*, *бар-д-ыҥ*, *бар-д-а*; *бар-д-ыбыт*, *бар-д-ыгыт*, *бар-д-ылар*. Невозможно, чтобы понятия *мин* 'я' и *миэнэ* 'мой' имели одну и ту же форму; 4) в других тюркских языках имеются факты, подтверждающие превращение действительно имевшихся -бын, -гын в сокращенные -м и -ҥ [7], например, в гагаузском, азербайджанском, карачаево-балкарском, крымско-татарском языках вместо -бын появляется -м/-ма, а в 3-м лице в большинстве тюркских языков окончание к сокращенной форме не прибавляется. В чувашском языке сокращение видно во всех лицах. Форма на самом деле, содержит в себе несколько омонимичных значений.

Таким образом, притяжательная форма и форма аффикса сказуемости при спряжении глаголов имеют разное происхождение. То, что они превратились в одинаковую форму в результате стяжения аффикса сказуемости, явление, действительно имевшее место в других тюркских языках [8]. Кроме того, в якутском языке "притяжательное окончание" со значением прошедшего времени образовалось в результате сокращения недостаточного глагола э- при спряжении глаголов недавно-прошедшего времени с аффиксом -т.

Во многих тюркских языках притяжательный аффикс (ЯН СССР ТЯ 1966, как пишут, стяженная форма - Г.Ф.) присоединяется только к формам

определенных наклонений и времен [2]. Это свидетельствует о древнейшем происхождении данной формы. Основная причина утери целостности притяжательной формы спряжения глаголов в других тюркских языках, возможно, связана с ослаблением притяжательной структуры склонения в результате развития родительного падежа.

В якутском языке существует пять типов спряжения: 1) спряжение с аффиксом сказуемости (-пын, -һын, -о, -быт, Һыт, -лар); 2) спряжение с аффиксом принадлежности (-ым, -ыҥ, -а/-та, -быт, - Һыт, -лара); 3) спряжение путем сращения связки эт- с аффиксом причастия (быттаах-ым, -ыҥ, -а, -быт, - Һыт, -лара); 4) спряжение повелительного наклонения (һым, -о, -тын; Һҥ, Һҥ, -тыннар); 5) спряжение недавнопрошедшего времени (һым, Һҥ, -а, -быт, -һыт, -лар).

Личные окончания образуют следующие дополнительные модальные значения: а) аффикс сказуемости подтверждает, сообщает результат действия в момент речи; б) притяжательный аффикс обобщает, подтверждает, что действие на самом деле произошло, произойдет; в) личное окончание, образованное от частицы эт-, подтверждает, что до момента речи было известно, что действие совершилось.

Таким образом, употребляемые в современном якутском языке при спряжении глаголов формы принадлежности и сказуемости являются не полной или сокращенной формой личных местоимений, а аффиксами разного происхождения.

Спряжение причастий со значением времени

В якутском языке много случаев того, как значение конечного глагола зависит от того, какой вариант личного окончания прибавляется к его основе (см. табл. 22 а).

1. Притяжательное спряжение причастия преждепрошедшего времени на -быт/-батах имеет значение повествовательного преждепрошедшего времени [6; 9]: Ол ыты сыттаһына Мухтар кэлбитэ (ЭЭ ТА 128) 'когда она так лежа плакала, подошел Мухтар'. *Онуоха Уйбаанча арыый сэргии-чэпчи түһэргэ дылы буолбута* (НЯ КУ 100) 'тогда Уйбанче показалось, что ему стало чуть интереснее, легче'.

2. При спряжении причастий преждепрошедшего времени на -быт/-батах со связкой эт- образуется значение давнопрошедшего времени [6. 126]. Это значение уточняется при сопоставлении с вышеуказанной формой: Кини куоракка киирбитэ, дьыалатын хайы – үйэҕэ быцаарбыт этилэр (Сахаада) 'когда он приехал в город, вопрос его давным давно был решен'. Эта форма имеет еще модальное значение обобщения: Кини иккис рота позициятыгар тийэн кэлбитэ, быһыы-майгы күчүмэҕэй буолбут этэ (ЭЭ ТА 135) 'когда он прибыл на позицию второй роты, обстановка была напряженная'. Связка этэ 'было' придает дополнительное значение подтверждения: *утуйбут этэ* 'был

уснувший', *аһаабатах этэ* 'был не евший', *суруйбут этиҥ* 'ты был написавший', *алдьаппыт этим* 'я был разбивший'. В результате оно понимается как прошлое время прошедшего времени -быт/-батах.

3. При спряжении причастий преждепрошедшего времени на -быт/-батах с аффиксом сказуемости образуется прошедшее результативное время [6]. Причастие на -быт/-батах показывает, что говорящий подтверждает действие субъекта без уточнения того, когда он узнал, понял то, что действие происходило: *мин утуйан хаалбыппын* 'я уснул', *эн кэпсээбиккин* 'ты рассказал', *кيني кэлбит* 'он пришел', *эн аахпатаххын* 'ты не читал', *биһиги мунгхалаабатахпыт* 'мы не рыбачили неводом'.

4. Причастие преждепрошедшего времени на -быт/-батах с частицей эбит 'оказывается' также спрягается с аффиксом сказуемости. Значение совпадает с вышеприведенной формой: *Ол да иһин кыыскын миигиттэн курэппит эбиккин* (СО ТА 209) 'вот почему увел свою дочку от меня'.

(Таблица 22 а)

Спряжение причастий со значением времени

Значение спрягаемых форм	Афф-с принад.	Эт-афф принад.	Аффикс с сказ.	Эбит-аффикс сказуемое.	Баар	Суоҕа
1	2	3	4	5	6	7
Прежде прош. вр -быт/-батах	+					
Прош. результат. -быт/-батах -ан тур-а/ -бакка тур-а			+	+		
Давнопрош. вр. -быт/-батах		+				
Эпизод.давнопр.вр. -быттаах/-батахтаах -ан турардаах/ -бакка турардаах -быт + I	+	+	(+)этэ			
Эпизод.прош. вр. -быттаах/-батахтаах -быт+I -ан турардаах/ -бакка турардаах			+	+	+	
Недавнопрош. вр. -т/-бат	+					
Незаконч.прош. вр. -ар/-бат	+	+				
Настоящее вр. -а/-ыы, -бат			+			
Будущее время -ыах/-ымыах -ыа	+					
	+					

Если пронаблюдать за спряжением, собственное значение причастия на -быт/-батах заметно не меняется: появляется модальное значение, что о преждепрошедшем еще задолго до сообщения действий (-быт/-батах) говорящий подтверждает, 1) что знал давно (-быт/-батах эт- I); 2) что узнал потом (-быт/-батах эбит II, -бып/-батах II).

5. Значения форм -быттаах/-батахтаах + аффикс принадлежности и -быттаах/-батахтаах эт + аффикс принадлежности полностью совпадают. Поэтому Е.И.Коркина предполагает, что спряжение формы -быттаах/-батахтаах + I произошло от формы -быттаах/-батахтаах эт + I [6. 134]. Она называет их полной и стяженной формами.

Мин оҕо сылдьан манна үөрэнэ сылдыбыттааҕым 'в детстве я было учился здесь'. Эн учууталың Федора Алексеевна биэрбит сорудаҕын толорботохтооҕун 'было ты не выполнил задание твоей учительницы Федоры Алексеевны'.

6. К значениям этих форм очень близки значения форм -ан/-бакка турардаах + аффикс принадлежности и -ан/-бакка турардаах эт + аффикс принадлежности. Е.И.Коркина считает одну из них полной, другую – стяженной формой [6. 134]. Их значения полностью совпадают: Мин былыр, эдэр эрдэхпинэ, аҕабын кытта Тайҕаҕа сылдьан турардааҕым 'давно, в молодости, я с отцом было съездил в Тайгу'. Ол айанҥа маннык түбэлтэ буолан турардаах этэ 'в этой поездке было приключился такой случай'.

7. Е.И.Коркина считает, что значениям этих форм соответствует содержание форм -быттаах/-батахтаах + аффикс сказуемости + этэ и -ан/-бакка турардаах + аффикс сказуемости + этэ [6. 133]. Однако, возможно, что эта форма употребляется в якутском языке очень редко, ни в художественной литературе, ни в разговорной речи почти не встречается. Слишком она громоздка и неуклюжа. В этом значении употребляется аналитическая форма быт/аффикс принадлежности + баар/суох этэ [6. 135]. Именные слова баар 'есть' и суох 'нет' в данной форме выражают адекватное аффиксу -лаах значение: сылдыбыттаах этим - сылдыбытым баар этэ - сылдыбытым суох этэ 'было раз приходил - не было чтобы приходил'.

Эти три формы -быттаах/-батахтаах + I, -ан/-бакка турардаах + I, -быттаах-батахтаах + II этэ следует рассматривать не как особые разновидности прошедшего времени -- давнопрошедшее эпизодическое действие, а как модальное значение преждепрошедшего эпизодического времени.

8. Форма -быттаах/-батахтаах + II, -ан/-бакка турардаах + II показывает, что говорящий подтверждает эпизодическое преждепрошедшее действие: Урут бу өтөххө куобах мэнээгин саҕана биирдэ хонон турардаахпын 'раньше, когда было много зайцев, я раз было ночевал на этом месте'.

9. Значение формы -быт + I баар/суох близко к значению предыдущей формы. Основное содержание совпадает с уже рассмотренной формой -быт + I баар/суох + а/ этэ. В действительности, разница выражается в том,

отмечается или нет то, что действие произошло "раньше": Эн хомуур үлэтигэр кыттыспытын суох 'нет того, что ты участвовал в уборке урожая' -- эн от үлэтигэр кыттыспытын суох этэ 'не было, что ты участвовал в сенокосе'.

Положительный аспект содержит в себе значение преждепрошедшего эпизодического времени, отрицательный же аспект такого значения не имеет. Зато соответствующее содержание причастия на -батах имеет эмоционально-экспрессивный модальный оттенок несогласия. Поэтому его можно считать синонимом -батах со стилистическим оттенком.

10. Когда частица эбит "оказывается" присоединяется к формам -быттаах/-батахтаах, -ан/-бакка турардаах, -быт + I баар, появляется значение подтверждения того, что раньше произошло, только сейчас, в момент речи: охсуспуттаах эбиккин 'оказывается, ты раньше подрался', көмөлөспөтөхтөөх эбиккин 'оказывается, ты раньше не помог', ытаан турардаах эбиккин 'оказывается, ты однажды плакал', сылдыбакка турардаах эбит 'он, оказывается еще ни разу не был'. В данном случае эбит 'оказывается' не меняет значения времени, зато дополняет модальное значение подтверждения.

Так же можно объяснить значение формы -быт + I баар/суох.

1. Причастие на -ар, спрягаясь с аффиксом принадлежности, образует в якутском языке значение прошедшего времени. Е.И.Коркина назвала это прошедшим незаконченным действием [6. 103-124]: барарым, барарын, барара, барарбыт, бараргыт, бараллара 'я ходил, ты ходил, он ходил, мы ходили, вы ходили, они ходили'. Эта форма имеет значение, полностью совпадающее со спряжением -ар с глаголом э- в форме прошедшего времени на -т: барар этим, барар этин, барар этэ, барар этибит, барар этигит, барар этилэр 'бывало, я ходил, ты ходил, он ходил, мы ходили, вы ходили, они ходили': Чооруос дьонун ахтан санааргыыра, арыт кистээн ытыыра 'Чооруос, тоскуя по родным, скучал, ночью тайком плакал'. Түүн түһээн ийэтин көрөр этэ 'ночью во сне видел мать'. Мин кинини чаастатык көрөр этим 'я видел его часто'. Болгария народнай армиятын советнигынан үлэлиирим (ВП ОД 125) 'работал советником народной армии Болгарии'.

Эта форма имеет несколько модальных значений: 1) говорящий подтверждает, что действие происходило раньше; 2) указывается многократность, привычность действия; 3) при сопоставлении с недавнопрошедшим временем выступает значение преждепрошедшего времени; 4) о зовренности или незавершенности действия не говорится.

Отрицательный аспект этой формы образуется при помощи аффикса -бат. Поэтому в нем совмещены значения недавнопрошедшего времени и преждепрошедшего обычно совершаемого действия: Мин кинилэргэ сылдыбатым (сылдыааччыта суохпун — сылдыбат этим — билигин сылдыбатым 'я к ним не ходил (не имел привычку ходить — сейчас не заходил)'. Как видно, в этом значении употребляются формы - ааччыта суох +

II, -бат эт + I. Форма -ар эт + I имеет еще значение, совпадающее со значением сослагательного наклонения: эн кэлбэтэҗинг буоллар, мин бу курдук күлэ олорбот этим 'если бы ты не пришел, я бы так не сидел, смеясь'.

2. Спряжение причастия -бат + II образует форму со значением настоящего времени: көрө-бүн, көрө-җүн, көрө-р, көрө-бүт, көр-җүт, көрө-ллөр 'вижу, видишь, видит, видим, видите, видят'; көрбөп-пүн, көрбөк-күн, көрбөт, көрбөп-пүт, көрбөк-көт, көрбөт-төр 'не вижу, не видишь, не видит, не видим, не видите, не видят'.

Исходя из того, что в других тюркских языках -бат соответствует -мас или -мар, считают, что -бат образовался следующим путем: -бат < -мас(-маз), а -мас(-маз) < -мар [7. 425; 10. 227; 11. 325]. Е.И.Коркина согласна с этим [6. 44].

Значение формы -бат, обозначающей отрицательный аспект настоящего времени, несколько отличается от значения положительного аспекта: мин үчүгэйдик ыллыбын 'я хорошо пою' – мин үчүгэйдик ыллабаппын 'я хорошо не пою' (не совсем соответствует значению положительного аспекта, поэтому говорят куңаҗаннык ыллыбын 'плохо пою'). Борокуот өрүс устун устар 'пароход плывет по реке' – борокуот өрүс устун устубат 'пароход не плывет по реке' (обычно совершаемое действие, здесь совпадают значения). Кроме того, в значении желания мин барабын 'я иду (пойду)' употребляется реже, а противоположное мин барбаппын 'я не иду (не пойду)' употребляется чаще.

3. Будущее время на -ых/-ымыях, -ыа спрягается с аффиксом принадлежности: олоруо ум – олоруом, олоруоҗунг – олоруонг, олоруо а – олоруо, олоруохпут, олоруоххут, олоруохтара 'буду жить, будешь жить, будет жить, будем жить, будете жить, будут жить'; олорумуоҗум – олорумуом, олорумуоҗунг – олорумуонг, олорумуоҗа – олорумуо 'не буду жить, не будешь жить, не будет жить'.

Форма отрицательного аспекта образуется еще при помощи слова суох 'нет': барыам суоҗа, барыаҗым суоҗа, барыанг суоҗа, барыаҗынг суоҗа, барыа суоҗа, барыаҗа суоҗа, барыахпыт суоҗа, барыаххыт суоҗа, барыахтара суоҗа 'не пойду, не пойдешь, не пойдет, не пойдём, не пойдете, не пойдут'.

Спряжение причастия на -ых совместно с частицей эт- имеет другое значение, чем его спряжение с аффиксом принадлежности, образует сослагательное наклонение [6. 250]: төрэхпин этэнгэ бүтэрдэрбин, ийэлээх аҗабар көмөлөңүөх этим 'если бы благополучно закончил учебу, помог бы матери с отцом'. Эн бүгүн хойутаабакка кэлиэх этинг 'ты сегодня пришел бы без опоздания'. А значение притяжательного спряжения причастия на -ых довольно другое: говорящий уверен в том, что действие совершится после момента речи. Сотору тугу үлэлээбиккитин киирэн көрө сылдыаҗым (СД ИБ 102) 'скоро приду посмотреть, как вы поработали'. Кэбис, тохтуу түс, сынньан, кыайан сылдыанг суоҗа (НЯ АУоТ 97) 'обожди немножко, отдохни, не справишься с поездкой'.

4. По сравнению с этим значение формы -ыа называет действие, которое совершится в будущем, без утвердительной модальности, иногда это специально подчеркивается: Манна тохтоон эринг, мин тойонҥо иңитиннэриэм (ЭЭ ТА 201) 'здесь немножко подождите, я сообщу хозяину'. Иңэн кэбис, түргэнник үтөрүөҥ (ББ У 241) 'выпей, быстро поправишься'.

Спряжение причастий с модальным значением (со значением косвенных наклонений)

Е.И.Коркина описала в якутском языке девять второстепенных наклонений [6]. Из них четыре наклонения образованы от причастий: долженствовательное наклонение, сослагательное наклонение, наклонение неосуществленного действия, наклонение обычно-совершаемого действия. Происхождение еще четырех наклонений: утвердительного, возможного, условного, предположительного - от причастий доказано в результате исторических сопоставлений, часть из них подтверждается и современными фактами языка [12; 6]. Не выявлено причастное происхождение лишь одного наклонения, повелительного, однако и здесь предполагается наличие глубоких родственных связей их с причастиями [6; 2], но здесь мы имеем более древние явления, заложившие предысторию причастий.

Сопоставим спряжение наклонений якутского языка (Табл. 22 б).

1. Спряжение долженствовательного наклонения похоже на значение имен с аффиксом - лаах: по его содержанию видно, что оно происходит от аналогичных именных сочетаний аттааҕым, ынахтааҕым < аттаах этим, ынахтаах этим 'был с конем, был с коровой < имел коня, имел корову'. К значению мин аттаах киңим, мин ынахтаах киңим 'мой человек с конем, мой человек с коровой' непосредственно присоединяется притяжательный аффикс. Присоединение аффикса сказуемости (барардаах-пын, барбыттаах-пын 'должен идти, было раз пошел') и спряжение при помощи частицы эбит + III связано с тем, что эта форма выступает в качестве именного сказуемого.

2. Сослагательное наклонение образуется спряжением частиц эт - и эбит-. Поэтому его спряжение также связано со спряжением причастий на -т и -быт со вспомогательным глаголом э-.

3. Спряжение возможного (-тах) и условного (-тахпына) наклонений восходит к древним традициям спряжения причастий на -тах. Спряжение формы -батах преждепрошедшего времени в значении конечного глагола является присоединением притяжательных аффиксов. А спряжение с аффиксом сказуемости барбатах + II является поздним образованием, связанным с модальным значением частицы эбиппин 'оказывается, я был', показатель формы именного сказуемого.

Спряжение причастий со значением наклонения

Значение спрягаемых форм	аффикс принадл.	эт- аффикс принадл.	аффикс сказуем.	Эбит - аффе сказуем.
1	2	3	4	5
Долженствов. наклон. -ардаах/-баттаах -ыхтаах/-ымыыхтаах -ыа суохтаах -ыах (кэрингнээх) тустаах -ыа суох (кэрингн.) тустаах -ымыах (кэрингн.) тустаах	+	+	+	+ эбит
Предположит. наклон. (формы всех времен) + быныылаах	+	+	+	+
Возможное наклон. (формы осн. Вр.) + курдук	+	+	+	+
Пересказочн. наклон. (формы осн. Времен и наклонений + үһү			+	
Сослагательное наклон. -ыа/-ымыа, -ыах/-ымыах -ыа суох		+		+ эбит
Утвердительное наклон. -ыһы/-ыа суох	+ суох		+	
Накл. обычно соверш. дей. -ааччы -ааччы +I суох/ -ааччыта суох -ар/-бат	+	+ суох +	+	
Накл. неосуществл. дейст. -а илик	+	+	+	+
1	2	3	4	5
Наклонение уверенн. дейст. -аа,-ар/-бат ини			+	
Предположит. наклон. -тах/-батах +I буолуо	+			
Условное наклон. -тах(I)на/-матах(I)на	+			

4. Наклонение обычно совершаемого действия, неосуществленного действия, утвердительное, предположительное, условное (-тар) наклонения все спрягаются также с аффиксом сказуемости. Однако причины образования этого спряжения могут не относиться к одному времени и типу. Современные причастия на -ааччы, -а илик принимают как и имена существительные аффикс сказуемости: учуутал + бын 'учитель (я)', барааччы + бын 'уходящий (я)', бара илик + пин 'еще не ушедший (я)'.

Наклонения обычно совершаемого действия и неосуществленного действия спрягаются с частицами эт-, эбит- и принимают притяжательные аффиксы. При этом форма на -ааччы с этими частицами проявляет себя как именное сказуемое (көрөөччү этим 'я был зрителем', көрөөччү эбиппин 'оказывается, я зритель'). Форма на -а илик выступает как личная форма глагола (көрө илик этим 'я тогда еще не увидел', көрө илик эбиппин 'оказывается, я еще не видел (не смотрел)'). Происхождение спряжения формы неосуществленного действия с притяжательным аффиксом от сокращенной формы эт + аффикс принадлежности видно из ее содержания (көрө илик этим > көрө илигим 'я еще не видел'). Форма обычно совершаемого действия с притяжательным аффиксом получает значение имени деятеля, значения сказуемого нет, не употребляется (көрөөччүм 'мой смотрящий').

Присоединение аффикса сказуемости к условному наклонению (-тар), возможно, происходит так же, как присоединение личных местоимений к современным деепричастиям якутского языка: дьиэбэр кэлэн + мин оттоотум (дьиэбэр кэлэн мин оттоотум 'приехав домой я работал на сенокосе', дойдугар бараары + гын таарыйаар (дойдугар бараары эн таарыйаар) 'когда поедешь домой, заходи', оту охсоот тута хомуйан иңэллэр 'сено убирают скосив сразу', эйигин көрдөр + бүн уоскуйуох этим (эйигин көрдөр мин уоскуйуох этим) 'увидев тебя, я успокоился бы'.

Слитное деепричастие на -а/-ыы не принимает аффиксов сказуемости, зато употребляется с личными местоимениями: от үргүү мин барсыам 'траву щипать с тобой пойду я', оҕо көрө эн хаалбытын 'смотреть за ребенком оставался ты'. Значение других деепричастий при употреблении с аффиксом сказуемости и с личными местоимениями совпадает, например: ону көрөн мин кэллим ~ ону күрүммүн кэллим 'увидев это, я приехал'; ону көрөөрү мин кэллим ~ ону көрөөрүбүн кэллим 'приехал, чтобы увидеть это'; ону көрөөт мин кэллим ~ ону көрөөтүн кэллим 'приехал сразу, увидев это', тогда как -а мин, -а эн получает значение цели (ону көрө мин кэллим 'чтобы увидеть приехал я'). То, что форма настоящего времени якутского языка образована не путем присоединения к деепричастию на -а/-ыы аффиксов сказуемости, а от присоединения аффикса сказуемости к причастию на -ар, показывает даже спряжение условного наклонения -тар. Видно, что форма, образованная таким путем, обязательно должна быть и является конечной (причастной) формой. А причастие с аффиксом сказуемости соотносится как определение с определяемым словом или сочетание подлежащего со сказуемым: учуутал - мин 'учитель - я', барар мин 'идуший я'.

Спряжение утвердительного и возможного наклонений, хотя и невозможно доказать, образовано, вероятно, по типу спряжения настоящего времени. Что касается спряжения повелительного наклонения, то нет возможности доказать его фактами якутского языка. Мы его называем самым древним типом аффикса сказуемости.

Формы спряжения глагольных конечных форм в современных тюркских языках имеют различное оформление, что показывает разную глубину их происхождения.

Таким образом, анализ спряжения причастных конечных форм в сопоставлении со спряжением других функциональных форм глагола подтверждает следующее:

1. В якутском языке причастия имеют три разные формы спряжения: 1) омонимичное личное спряжение в форме аффикса принадлежности на -м, -ҥ, -а/-та, -быт, -ҕыт, -лара; 2) спряжение с аффиксом сказуемости и, 3) новый аффикс "принадлежности" при стяжении спряжения недостаточного глагола э- в форме прошедше-категорического времени на -т: эт + им > -м, эт + иҥ > -ҥ, эт + э > -э. (табл. 23)

Таблица 23

Спряжение конечных форм глагола и причастий якутского языка

Глагольные формы	Древн. аффикс сказуем	Эт – м (-ҥ,-э)		Аффикс сказуемости.	Эбит-аффикс сказуем.	Афф-с принад.
Наст.вр. -а/-ыы	-	-	-	+	-	-
Прош.вр. -т/-бат	+	-	-	-	-	-
Прош.вр. -ан тура	-	-	-	+	-	-
Условное –тар	-	-	-	+	-	-
Условное -тах () на	+	-	-	-	-	-
Условное –тах	+	-	-	-	-	-
Возможное –аайа	-	-	-	+	-	-
Утвердительное -ыыһы	-	-	-	+	-	-ыа суох II
Повелительное	(+)	-	-	-	-	-
Обычно-совершаемое -ааччы	-	-	-	+	-	I суох -та суох II
-быт/-батах	+	-	{+}	+	+	X
-ар/-бат	-	+	+ {+}{+}	[+] X	+ {+}	X
-ыах/-мыах/-ыа суох	+	-	{+}{+}	X	{+}	I суоҕа X
-а илик	-	+	+	+	+	X
-быттаах/-батахтаах	-	+	+	+	+	X
-ардаах/-баттаах	-	+	+	+	+	X
-ыахтаах/ -ымыахтаах	-	+	+	+	+	X
-ан турардаах	-	+	+	+	+	X

() - имеет древнее спряжение;

{ } - имеют видо-временное, время-модальное значения;

[] - употребление только в 3-м лице;

X - субстантивное употребление при сочетании;

I - спряжение с аффиксом принадлежности;

II - спряжение с аффиксом сказуемости.

2. Первая форма аффикса "принадлежности", посредством которой спрягаются первичные причастия, является "постобразованным" вариантом древнего аффикса сказуемости. Так как с развитием лично-предикативного склонения она приобрела дополнительный элемент 'н', форму определенности, предпосылку родительного падежа, предвестник притяжательного аффикса. Произошла перестановка форм: первоначальный аффикс сказуемости без 'н' уступил свое место притяжательному спряжению, так как дополнительный элемент 'н' "перешел" в падежный аффикс, а новый аффикс сказуемости с дополнительным 'н' стал показателем конечной формы. Таким образом, все склоняемые причастные формы приобрели новую форму посессивного спряжения, а те формы, которые до появления этого процесса перешли в конечные формы, законсервировались в своих древних формах спряжения. Это - форма повелительно-желательного склонения, форма категорического прошедшего времени. В результате развития притяжательно-предикативного склонения в 3-м лице появился аффикс -а в причастных конечных формах глагола.

3. Вторая форма аффикса "принадлежности", которая образуется от стяжения связки эт- в форме древнего аффикса сказуемости на -м (-н, -о) имеет, в отличие от первой, семантику прошедшего времени. Ничего общего, кроме омонимичного спряжения, ни с первой формой аффикса "принадлежности", ни с настоящей формой аффикса принадлежности она не имеет.

4. Аффикс принадлежности, развившийся от древнего личного местоимения с помощью дополнительного элемента из<иги и формы определенности 'н', в результате развития притяжательного склонения стянулся, а конечный элемент перешел в форму падежей и приобрел ту форму, которая существует теперь в тюркских языках. Об этих процессах свидетельствуют омонимия мин 'я' и мин 'мой' в якутском языке; наличие 'из' в склонении личных местоимений, элемент '-иги' в формах личных местоимений множественного числа (биһиги 'мы', эһиги 'вы') в якутском языке; соответствие аффиксов сказуемости и принадлежности во множественном числе (-быт, -һыт). Аффикс принадлежности появился в результате склонения личного местоимения в притяжательной форме, а аффикс сказуемости в своей поздней форме сформировался через склонение указательного местоимения, как формы определенности. В обоих случаях склоняется элемент 'н', в 3-м лице аффикса сказуемости ол + н (барбыт ул/ол + н + тон > барбыт + ы/а + н + тан > барбыт + ы/а + ттан).

5. Таким образом, аффикс сказуемости имеет четыре варианта форм: самая древняя форма, которая имеется в спряжении повелительно-желательного склонения (-ыы, -ых, -аар) и формы прошедшего категорического времени на -т. В результате развития склонения предикативного члена в 3-м лице она приобрела дополнительный

элемент -а/-та. Так спрягаются формы условного наклонения на -тах()на, предположительного наклонения на -тах, причастия на -быт/-батах, -ыхах/-мыах. Это - вторая форма. Четвертая форма образовалась в результате спряжения связки эт - (барар + этим > барарым). По этой форме спрягаются все вторичные формы (табл. 3). Третья форма - это та, которая существует во всех тюркских языках под названием аффикса сказуемости. По этой форме спрягаются более поздние конечные формы глагола (наклонения: условное на -тар, возможное на -аайа, утвердительное на -ыыны, обычно-совершаемое действие на -ааччы; прошедшее-эпизодическое время на -ан тура- и настоящее – будущее на -а/-ыы, где причастие на -ар участвует как форма 3-го лица.

6. Из первичных причастий форма на -быт/-батах не имеет стяженного спряжения со связкой эт-, но спрягается с поздним и современным аффиксами сказуемости. Причастия на -ар/-бат не спрягаются с древним аффиксом сказуемости и не имеют глагольного спряжения с поздним аффиксом сказуемости, а спрягается как вторичные причастия.

7. Все вторичные причастия (-а/-ыы илик, -ардаах, -ыхахтаах, -быттаах, -ан турардаах) не спрягаются с древним аффиксом сказуемости, но имеют стяженное спряжение со связкой эт-, также спрягаются с современным аффиксом сказуемости. Этим подтверждается тот факт, что полифункциональность якутских причастий, как особая система, получила более сильное развитие в поздний период своего самостоятельного существования.

8. Сложное спряжение первичных причастий отражается в их видо-временных и время-модальных значениях. Причастие на -быт/-батах спрягается по всем трем типам спряжения. При этом видо-временная семантика меняется. При спряжении с аффиксом -м (-ҥ, -та) выражает значение преждепрошедшего (давнопрошедшего) времени, при спряжении со связкой эт- значение давнопрошедшего относительного времени, при спряжении с современным аффиксом сказуемости -- значение давнопрошедшего результативного времени. Причастие на -ар/-бат спрягается по двум типам спряжения. С аффиксом - м (-ҥ, -а) выражает прошедшее незаконченное (относительное настоящее) время, со связкой эт- обозначает незаконченное прошедшее время, обычно-совершаемое действие, сослагательное действие (со связкой эбит- имеет то же значение); с аффиксом сказуемости употребляется только в 3-м лице единственного и множественного чисел, в остальных лицах проявляет себя как субстантивированное причастие. Причастие на -ыхах/-мыах/-ыа суох спрягается тоже по двум типам спряжения. С аффиксом -м (-ҥ, -а) обозначает

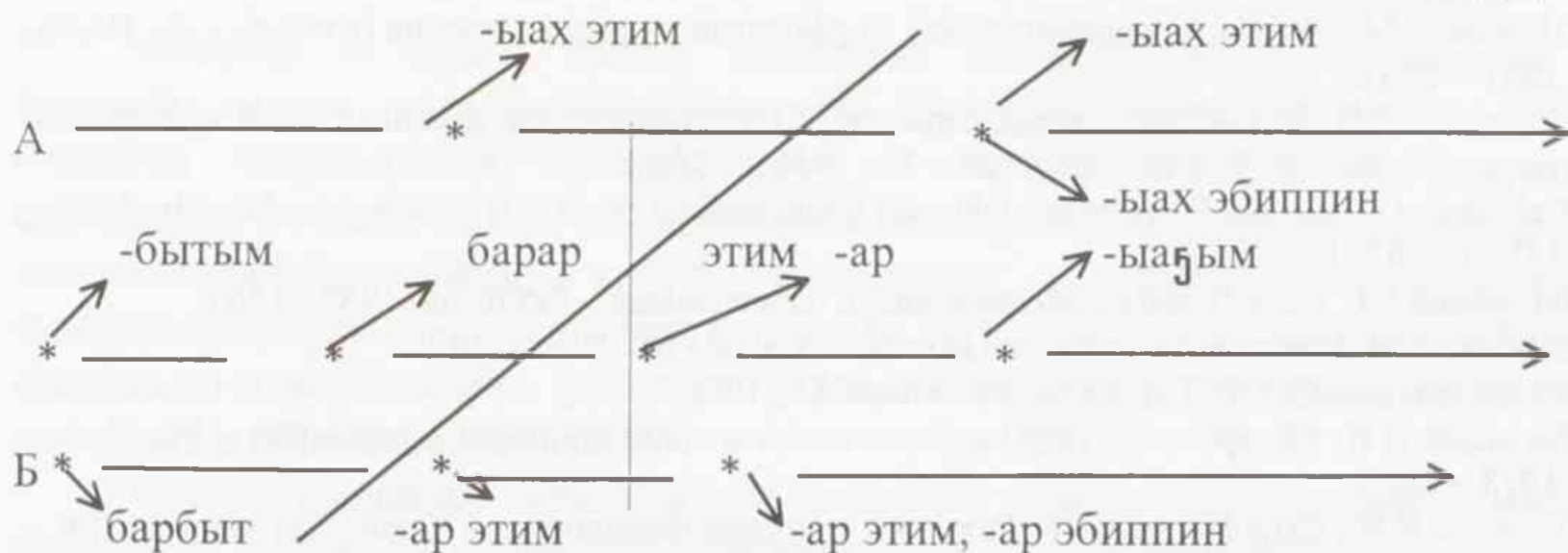
будущее время, со связкой эт- желательное и сослагательное действия. С аффиксом сказуемости проявляет себя как субстантивированное причастие, а со связкой эбит- выражает сослагательное действие.

9. Все первичные причастия со связкой эт- и с древним аффиксом сказуемости выражают разные видо-временные и время-модальные значения.

Если с поздним аффиксом (древней преобразованный посессивный аффикс) они проявляют свою исконную семантику, то со связками эт- и эбит- обозначают не только относительное время действия, но и дополнительные видо-временные (-быт/батах, -ар/-бат) и время-модальные (-ар/-бат, -ыхах/-ыха суох) значения (схема 13).

Все это свидетельствует о том, что первичные причастия также не являются однородными по происхождению, однотипными по грамматическим признакам. Синонимия форм -ар этим и -арым показывает, что это более позднее образование, так как она аналогична с подобными явлениями у вторичных причастий.

Схема 13



10. Относительные времена образует связка эт-. Вместе с тем она, перенеся время предиката у вторичных причастий в прошлое, не всегда одновременно переносит его в прошлое и в момент речи у первичных причастий. В связи с этим иногда дополнительно требуется условный период, который уточняет момент речи. По этой причине образовалась, видимо, сослагательная модальность с двумя относительными временными осями: первая из них отодвинута в прошлое, другая - в будущее. Когда условие показывает прошлое, сослагательность может показать прошедшее время (Б), если же условие показывает будущее, то сослагательность находится в будущем (А).

11. Первичные и вторичные причастия с аффиксом принадлежности употребляются в их субстантивном значении и обозначают субъект действия, относящийся к тому лицу, которое указано в форме аффикса (бар бытым 'мой ушедший', барарым 'мой уходящий', бара илигим 'мой не ушедший' и т.д.). Употребление аффиксов спряжения -м (-ҥ, -а/-та) с формами на -ыха, -ааччы, -ыхах, видимо, связано со стяженной формой спряжения связки эт-, либо древняя видоизмененная форма аффикса сказуемости, либо семантическая трансформация барааччы суох 'у меня уходящего нет' в 'я обычно не уходил (ухожу)' невозможна.

Сокращения

-быт+I - аффиксы принадлежности

-быт+II - аффиксы сказуемости

-ар+III - -ар этим>арым, -ар этиҥ>арыҥ, -ар этэ>ара...

ЯН СССР ТЯ 1966 - Языки народ. СССР. Т. II Тюркские языки. М., 1966, 532 с.

ЭЭ ТА - Эрилик Эристиин. Талыллыбыт айымньылар. Якутскай, 1954, 544 с.

НЯ КУ - Николай Якутскай. Көмүстээх үр үйэ. Якутскай,

Сахаада - Сахаада - еженедельная газета.

СО ТА - Суорун Омоллоон. Талыллыбыт айымньылар. II т. Якутскай, 1967, 496 с.

ВП ОД - Василий Протоdjаконов. Олох долгуннара. Якутскай,

СД ИБ - Софрон Данилов. Ийэ буор. Якутскай, 1982, 508 с.

ББ У - Болот Боотур. Унуктуу. Якутскай, 1975.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грамматика современного якутского литературного языка. Фонетика. Морфология. М., 1982. 226 с.
2. Щербак А.М. Очерки по сравнительной морфологии тюркских языков (глагол). - Л., Наука, 1981. - 184 с.
3. Севортян Э.В. Категория принадлежности // Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков: Ч. II. Морфология. - М., 1956. - 335 с.
4. Bohtlingk O. Uder die Sprache der Jakuten / Grammatik. Text und Worterbuch/. - St.- Pb., 1851. - LIV+II+397+184 s.
5. Филиппов Г.Г. Саха тылыгар предикативнай падежтааһын. - Якутскай, 1989. - 136 с.
6. Коркина Е.И. Наклонения глагола в якутском языке. - М.: Наука, 1970.
7. Языки народов СССР. Т. II. Тюркские языки. М., 1966.
8. Рассадин В.И. Морфология тофаларского языка в сравнительном освещении. - М., Наука, 1978. - 287 с.
9. Коркина Е.И., Сыромятников Г. Развитие якутской филологии // Советская тюркология. - Баку. - №6. - 1977. - С.113-118.
10. Кононов А.Н. Грамматика современного турецкого литературного языка. - М.-Л., Изд. АН СССР, 1956.
11. Дмитриев Н.К. Соответствие р/з // Исследование по сравнительной грамматике тюркских языков. Ч. I. Фонетика. - М., 1955.
12. Убрятова Е.И. Краткий грамматический очерк якутского языка // Якутско-русский словарь / Под ред. П.А.Слепцова. - М., 1972.

RESUME

Phillipov G. (Yakutsk)

Conjugation Forms of Participles in the Yakut Language.

This article is about the conjugation forms of participles in the Yakut Language. Participles depending on their historical origin have different types of conjugation.

Three types of conjugation are used in prior participles. Secondary participles have strictly two types of conjugation of the gained form and affix of predicativeness. Personal forms of Yakut verbs have four forms of conjugation.