

Галина СЕМЕНОВА

СОЦИАЛЬНО - ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ОБРАЗОВАНИЯ И УПОТРЕБЛЕНИЯ ИМЕННЫХ КОМПОЗИТОВ В ЧУВАШСКОМ ЯЗЫКЕ

Мақалада чуваши тіліндегі есімдік композиталардың қалыптасуының әлеуметтік-тарихи негіздері және қолданысы қарастырылады. Оның ішінде негізгі адамның танымдық қызметіне байланысты заттар мен құбылыстарды нақтылау және жүйелеу қажеттілігі болып табылады.

Makalede Çuvaş dilinde eğitimin sosyal-tarihî etkenleri ve ad bileşimleri kullanımı ele alınmıştır, ki bunların esas olandı; insanların nesne ve olguları netleştirmeye ve tasnif etmeye bağlı algılama eylemleri sayılmaktadır.

Лексика – сфера языка, наиболее непосредственно связанная с внешним миром, окружающим человека. Вся познавательная деятельность человека закрепляется прежде всего в словах-названиях. Пополнение словарного состава новой лексикой вызывается двумя рядами факторов: 1) экстралингвистическими, т. е. лежащими за пределами языковых закономерностей и 2) лингвистическими. Прежде всего мы рассмотрим социально-исторические факторы образования и употребления именных композит в чувашском языке.

Среди именных композит чувашского языка определенное место занимают парные слова с компонентами, утратившими лексические значения: юмаç-тёрөç «ворожеи, знахари» (в чув.яз. первый компонент самостоятельно не употребляется); хыпар-хা�нар «слухи вообще» (в чув.яз. первый компонент употребляется со значением «новости, известия», а второй компонент самостоятельно не встречается); сават-сапа «посуда вообще» (в чув.яз. первый компонент употребляется со значением «тара, посуда для чего-либо», а второй компонент самостоятельно не встречается). Таких примеров можно привести не один десяток. При этимологическом анализе удается восстановить значения многих (но не всех!) затменных компонентов. При анализе также выясняется, что это образования древнейшего происхождения, когда-то в далеком прошлом они употреблялись как лексические единицы с полной мотивирующей семантикой. Многие языковеды, в том числе и Т.Г.Дегтярева, полагают, что здесь имеет место ряд социально-исторических и психологических факторов. Первой и главной является, по ее мнению, смешение языков родственных племен и народов: «Эти парные сращения возникают в эпоху межплеменных контактов, когда создается необходимость использовать разноплеменную, а иногда разноязычную лексику с целью сделать высказывание понятным для «носителей разных родственных языков» [1. 136].

Дальнейший путь развития новых типов композитов также обусловлен потребностями человека в процессе трудовой и познавательной деятельности конкретизировать, детализировать, классифицировать предметы и явления. Язык в таких случаях не прибегает к созданию новых знаков для обозначения фактов объективной действительности, а, как правило, пользуется своими внутренними ресурсами или придает новый смысл уже имеющимся в языке словам или словесным комплексам, или создает различные комбинации единиц в соответствии с существующими в языке закономерностями их интеграции.

Далее остановимся на именных композитах, образованных по структурной схеме первого изафета. «Структурное строение его очень простое. Путем агглютинации, т. е. постановки одного существительного возле другого существительного (соположения) возникает их подчинительная связь, где первый член является атрибутивным, а второй – субстантивным» – отмечает известный тюрколог-чувашевед М.Р.Федотов [2. 12].

Преобладающее большинство композитных образований данного типа прочно утвердились в стабильной общенародной и общеупотребительной лексике. Многие из них представляют собой терминологическую лексику самого различного профиля: конкретные наименования предметов (*акыпүс*, *сухапүс* «старинный плуг», *çалкуç* «источник, родник», *пүртүм*, *алкүм* «крыльце», *турум* «божница», *кäkär ум* «передняя часть женской рубашки, вышитая из разноцветных полосок»); названия различных понятий, связанных с этнографией и историей народа (*çарпуç* «воевода, полково дец», *ял пуç* «деревенский воротила, староста, председатель», *тиреk пуç* «глава блюда, главный за столом», *тыра пуç* «название моленья после по левых работ», *кёлтеси* «время сноповодки», *акаçи* «время весенней пахоты и сева»); названия представителей растительного и животного мира (*чавыça пуç* «клевер», *ама кишиёр* «морковь с мягкой сердцевиной», *аça кишиёр* «морковь, у которой корнеплод сразу в первый год дает стрелку семенами», *çупахай* «подлещик», *хырай* «название гриба», *çум курák* «сорная трава», *çул курák* «подорожник», *мур курák* «название растения», *шäрчäк курák* «герань луговая») и т. д.

Широкое распространение атрибутивных композитов почти во всех языках и препозицию детерминирующего члена при этом известный австрийский лингвист и психолог К.Бюлер объясняет с психологической точки зрения: «Изначальная позиция генитива во всех языках – это его препозиция. Психологически неизбежно она возникает вследствие того, что генитив представляет собой при образовании понятий (вещевого различия) до сих пор неизвестное, и теперь новое, позволяющее сформировать из какого-то уже знакомого понятия, некоего «рода», какой-нибудь новый «вид», привлекая к себе внимание в первую очередь именно как новое, генитив произносится сначала, раньше, чем «управляющее» им существительное в номинативе, представляющее род и в таковом качестве уже знакомое» [3. 302].

Продуктивным для исследуемого языка является и словосложительный тип, восходящий к структурной схеме второго изафета, предполагающий оформление второго компонента аффиксами притяжательности третьего лица единственного числа *-ě*, *-и*. Как показывают наблюдения, самыми древними в этой группе образований являются названия божеств, старинных праздников и обрядов: *хёвел ашиё*, *хёвел амайё*, *çёр ашиё*, *çёр амайё*, *тур амайё*, *уй тури*, *шыв пүлэхчи*, *вут ами* «названия божеств»; *вакар чүкे*, *ута чүкे*, *ёне ырри*, *хёр йёрри*, *хёр яшки*, *хёр сари*, *тимёр чёлхи* «названия древних праздников и обрядов». Весьма многочисленны в данной группе образований и названия представителей животного и растительного мира: *упа сарри* «папоротник», *кайшар ути* «щавель», *серси тырри* «костер безостый», *йыт пулли* «головастик», *шыв вакри* «выпь», *пилеш кураке* «пижма», *вир кураке* «тимофеевка», *вёлле хурчё* «пчела» и т. д.

Следует далее заметить, что эти словосложительные типы, генетически восходящие по своему строению к первому и второму изафетам, находят аналогию на уровне живого синтаксиса современного чувашского языка. Фактический материал свидетельствует, что путем постановки одного существительного возле другого создается множество именных сочетаний, функции и значения первых компонентов в которых могут быть разнообразными: *çäm алсиш* «шерстяная варежка», *юман каска* «дубовая колода», *пустав халат* «суконный кафтан», *хама чей* «плиточный чай», *эстрада юрри* «эстрадная песня», *пушар пусми* «пожарная лестница», *поэзи кацे* «вечер поэзии», *иçём эрехё* «виноградное вино» и т. д. Природу этого явления чувашский исследователь М.Ф.Чернов объясняет следующим образом: «Второй тип изафета пригоден для номинации различных общественно-политических и научно-технических понятий. Изафету второму по природе свойственна классифицирующая, дифференцирующая функция: он более всего связан с обозначением класса категорий предметов, явлений» [4. 103 – 104].

Бессспорно, в этих случаях новообразования включаются в открытые тематические ряды слов, допускающие дальнейшее бесконечное пополнение этих рядов. Новые поступления всегда возможны, особенно они дополняют терминологическую номенклатуру. Это ярче всего можно проиллюстрировать на примере так называемых интернациональных терминов. Интернациональный метод создания слов из морфем классических языков – греческого и латинского – был наиболее активен в течение второй половины XIX века в европейских языках, в подавляющем большинстве в индоевропейских. Коснулось это и тюркских языков, в том числе и чувашского. Вот пример именных композит позднейшего образования, названных в лингвистической литературе разными терминами (словами-кальками, словами-гибридами, интернациональными единицами): *авточупу* «автогонки», *радиохыпар* «радионовость», *радиопулев* «радиопередача», *телекурав* «телевидение», *телеюра* «телепесня»,

телехупах «телеигра», телепике «телемисс», гиперсаса «гиперзвук», аэросуна «аэросани», радиохум «радиоволна», радиосыхану «радиосвязь», фотохаңат «фотогазета», электропачкә «электропила», электронасус «электронасос», электрокамака «электропечка» и т. д.

Чтобы новая единица языка – новая морфема или новое слово, какими бы путями она ни пришла в язык, приобрела в нем известные права гражданства, она должна быть «принята» носителями языка, освоена ими, т. е. она должна регулярно использоваться в определенных контекстах и ситуациях.

Пополнение словаря происходит и на базе группового массового словотворчества отдельных социальных групп, групп совместного проживания, групп, объединенных общими интересами и т.п. Но оно всегда подготовлено социально-языковыми потребностями и условиями и протекает в русле принципов национального словообразования. В словотворчество активно вовлекается лексика, а также и модели словообразования. В этом плане весьма интересный материал преподнес нам изучение именных композит в этнографических очерках Г.Т. Тимофеева «Тăхărъял» (Чебоксары, 2002).

Данный сборник представляет собой подробное описание истории местного края (междуречья Свияги и Волги) на материале исторических преданий, легенд, исторических документов, описание материальной культуры, хозяйственного уклада, труда и быта населения, представлений крестьянина-чуваша о внешнем и внутреннем мире, религиозно-культовых обрядах и обычаях, начиная от рождения человека и кончая его смертью. «Этот почти фотографический слепок всех сторон жизни чувашской деревни 90-ых годов представляет большую познавательную ценность в изучении культуры и быта дореволюционного прошлого Чувашии», – подчеркивает М.Я. Сироткин [5. 113].

Здесь же отмечается и своеобразие языка произведения: «Особо интересны слова-реликты и историческая топонимика и номография, представляющие большую ценность для воссоздания истории языка и материальной культуры прошлого чуваш, уяснения специфики социальных событий различных периодов общественного развития...» [5. 111].

Именные композиты встречаются в большом количестве на каждой странице произведения. Это и удвоенные образования (повторы), и парные слова, и композиты, образованные на основе подчинительных отношений компонентов, и топонимические названия. Для иллюстрации возьмем два небольших абзаца из текста произведения и подчеркнем в них композитные образования:

«Ҫапла ырă-аван күршĕ пулать, ырă-аван күршёрен-аршăран ырă-аван кас, лайăх касран ырă ял пулать. Ҫаванпа чăваш хĕр парас – хĕр илес тĕлĕшпе ял-ялне питĕ астăвать. «Ҫын ял хавалĕпе пурăнать», тет. Элшелин

ана-çаран йышлипе, шывё-шурё çывাখхипе – выльах-чёрлөх, хур-кавакал уср��ççé. Вал пулсан, тыра пулсан, пирён чаваш пуюн вара. Үсекен-çитёнекен хэрсене: «епле пулсан та, «яла кай» тесчё, «хамар яланах варманё те çывахра, шывё-çаранё те пур, хур-кавакал та ўстерен», тесчё» (с. 93) (подчеркнуты парные образования);

Чёлхесем: тимёр чёлхи, вут чёлхи, тум хаяр чёлхи, сын силли чёлхи, хирёç хаяр чёлхи, аншартран вёрес, сын туса паничен вёрес, аншарт хытти, сивё хытти, кёлё хытти; вилё хытти (вилё тытнаран пулать); вилём хытти (вилме тытансан суллахай енчен тапранать); кёлё хытти (турата калаçнинчен пулать)» (с. 185) (подчеркнуты двух- и трехкомпонентные изафетные образования).

Парные образования составляют подавляющее большинство, они представлены здесь тремя основными типами (синонимичными, антонимичными, ассоциативными): чул-тимёр «камень-железо», шурлах-хавалах «топкие, непроходимые места», хүме-хуралтä «двор», сухапуçсем-сүрсем «плуг и тому прочее», шерте-кашта «изгородь и тому прочее», варçатүпелешү «вздоры, ссоры», чакат-пүрэмеч «молочно-мучная пища», çапати-каçатти «самодельная обувь», куланай-парам «поборы», аппашсем-тетёшсем «старшие родственники», ашне-шартанне «мясные продукты» и т.д. В составе парных слов встречаются компоненты русского происхождения: чирку-манастирсем «церкви-монастыри», шанкух-премёк «сладости», старости-сунникे «местная власть», уретникे-тесетнике «урядники-десятники», тухтар-хёвершал «доктора и фельдшеры», праçнике-саваначесем «праздники и тому прочее», премёк-кёлинтэр «сладости», пашана-анкарти «бузина-акаци».

Особо следует подчеркнуть обилие образований с компонентом *-мён* (*-мёнэ*), при этом данный компонент встречается в разных формах, чаще всего с разными падежными аффиксами: усал-мён çаклансан; çанах-мён авартас тёлешрен; юпа-мён те ларса юлман; çака çулчи-мён улахтараççé; мухмар шурпи-мён; вут-кавар-мён; юпа шатак-мён алтма; эрех ёçү-мён çукчё; пуртак-чёчё-мён таврашё; кашкар-мён-тёр и т. д.

аша-мёне хирёçтерет; киле-мёне шуря старик пырса кёрсен; уявнен-мённе туня çёрте; экзамене-мёне; хыçала-мёне; вут тухнине-мёне; хапхине-мённе; пурт умне-мёне; вырасёсене-мёнсене;

усалтан-мёнтен тасалма; утилрен-мёнтен; анкартисенчен-мёнсенчен; çирэм çухрэмран-мёнтен иртсессён;

çуркуннепе-мёнпе; праçник йёркипепе-мёнпе; хёрарамёпепе-мёнёпепе; хёрёмэнёпепе тытанса; пёр-пёр салтавпа-мёнпе;

образования с топонимами: Чёмпёртен-мёнтен; Сүнтёкелле-мёнелле тухкаласа кайкалаççé; Кашана-мёне; Чёмпёрелле-мёнелле; Упие-мёне кайса илет; Куславкканалла-мёнелле;

Именных композит, образованных по структурной схеме первого и второго изафета, встречается в большом количестве. Это названия –

наименования различных предметов, термины родства; различные понятия, связанные с этнографией и историей народа, которые ярко характеризуют жизнь, быт, нравы чуваш, описываемых автором. Приведем наиболее интересные, на наш взгляд, образования:

1) модель «существительное + существительное» (I изафет): ят пай (ят пай çаранёсем, ят пай ути); сёт күлө; ахар самана; вилтуй (хёвеллө çумар); тавра ял, тавра тёнче; тул карта; хёлөх хүре; вырас кум, майра кума; çeстенкё; çип чалха; йётес (етес) тус; тил çёлек; кэр ала; лап çёр; вырсарни çёр, тунти çёр; пике сурпан, хархан сурпан; хур сухал; шел явлак; күс хёсү; çаптаркка кёпе и т. д.

2) модель «существительное + существительное с притяжательным аффиксом -ё (второй изафет): кил çёленё; масар пуçё; çапан амашё; чечек амашё; кärчанкä амашё; тыра амашё; шуйттан амашё; чечек тарё, чечек хаярё, чечек синкерё; çурта кунё; спурнай пасарё; чаваш каламё; хёр хуланё и т. д.

Следует добавить, что среди образований этого типа часто встречается слово «таврашё» в качестве второго компонента: пир таврашё, тала таврашё, пушмак-атä таврашё; çавраçил таврашё; купаста таврашё; автан-чахä таврашё; арпус-кулаç таврашё; хамаç çип таврашё; шүпке таврашё (пулä); çамräк таврашё; юрä-сäвä таврашё; ял таврашё; пура таврашё; апат-çимёç таврашё; юсман-йäвача таврашё; хёр күми таврашё;

3) модель «существительное + существительное с притяжательным аффиксом -и» (второй изафет): äншäрт ути; хаяр çырми; шыв чаххи (кäвакал); кил ёйи; карта кётуçi; кил шäпи; хур шатри; äшä шатри; кашкäр патши, упа патши, юман патши; käвак хуппи; çёр çути; çил ачи; арсын улачи (тäрäх улача), хёрапäm улачи (урлä улача); чапруш тёрри, пärça тёрри; çаптаркка çиппи; шуйттан вайи; тутар вайи; çын юлашки; ял çумми; вырас тутри и т.д.

Среди образований этого типа своей частотностью выделяются названия обрядов, празднеств: учук сäри (праздник в честь жертвоприношений); кума кёпи (праздник в честь крещения); парне яшки, йётес ёçки, улах пätти (дружеские застолья); çён çул пätти (праздник в честь нового года); калам пätти (праздник в честь пасхи); хёр эреххи, хулан укси, кёрю кёпи, çэнçын салми (свадебные обряды) и т. д.

4) сочетания прилагательного с существительным: äш пил, хаяр күс, äшä çимёç, çэнё уйах, кивё уйах, тип çырма (vasan); мän кёрю, аслä çул (Мускав çулё); хура ура, шурä ура; таса выран (кёлё тумалли выран); ыра выран; тики хир (çын çüremen хир, тики «дикий» сáмахран пулна); хыт суха; хура хутаç (майäр йышши çимёç); уйах шурä тулли (уйах тулна хыçсанхи иккёмеш каç); уйах хёrlё тулли (уйах тулса çитнё каç);

5) сочетания с числительными: уйах саккарёш; уйах таххарёш; çиччё хёçё; саккар хёçё; ултта хёçё; вуниккё хёçё; вунна та пилёк сум хёçё; пёр вунä; икё вунä; виçё вунä; пёр сум; икё сум; пёр çурäm; сäркавушка эрех; ултта е çиччё пирё (ултта е çиччё вунаран тёртнё пир; пёр вунара 60 пёрчё çип). Топонимы представлены в основном описанными нами выше тремя типами подчинительных композит:

1) модель «существительное + существительное»: Патша çältaş, Ала çältaş, Кёвенте çältaş, Шурампуç çältaş, Юкъел, Тарканпуç, Еш тёп, МалайКарт, Хураңвар, Чаваш Тәрәм и т. д.;

2) модель «существительное + существительное с притяжательными аффиксами -*ě*, -*и*: Арманкаssi, Часавникassi, Спурнай пасарё, Шатрун касси, Раккаssi, Урттехви касси, Хураңвар չырми, Сурăх каçси, ,не каçси шывё, Чарман күлли, Шем չырми, Чăпăрлă тăвё, Чаваш Таяпи, Тутар Чураппанё и т. д.;

3) модель «имя прилагательное + имя существительное»: Пуюнкас, Çёнэ кас, Кивçурт, Аслă Лачака, Кёçэн Лачака, Кукăр күл, Йёре күл, Кивъял, Начар Уписем, Вăрамхăва, Аслă Таяпа, Çёнэ Чанлă, Çёнэ Мертлë, Кивë Мертлë, Сивёшыв и т. д.

Таким образом, с помощью законов словообразования осуществляется строительство слов из отдельных словообразовательных элементов (основ и морфем). Эти же законы определяют и словообразовательные модели.

Слова приобретают новые формы и категории потому, что социально-экономические условия и соответственно им развивающееся мышление требуют этого. Новые предметы и понятия, возникшие и возникающие в процессе развития общества и мышления людей с неумолимой необходимостью нуждаются в выражении в языке. Именно этот закон и является движущим моментом в развитии новых функций, значений разных типов сложных слов и в чувашском языке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дегтярева Т.А. Пути развития современной лингвистики. – М., 1964.
2. Проблемы словосочетаний в тюркских языках: Материалы научной сессии. – Чебоксары, 1975.
3. Бюлер К. Теория языка. Репрезентативная функция языка / Пер. с нем. – М., 2000.
4. Чернов М.Ф. К вопросу о структурно-семантической классификации и образовании составных терминов современного чувашского языка // Вопросы лексикологии и фразеологии чувашского языка. – Чебоксары, 1979. – Вып. 87. – С. 93 – 125.
5. Сироткин М.Я. Очерки дореволюционной чувашской литературы. – Чебоксары, 1967.

RESUME

Semenova G. (Cheboksary)

**Socio – historical factors of formation and using of nominal
composes in the Chuvash Language.**

The article touches upon the socio – historical factors of formation and sing of nominal composes in the Chuvash Language, the main of them is the need of man in his cognitive activities to concretize and classify objects and phenomenon.