

## ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN AHLAKİ OLGUNLUK DÜZEYLERİ İLE GENEL ÖZYETERLİK DÜZEYLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİ

Abdullah ADIGÜZEL\*

**ÖZ:** Bu araştırmanın genel amacı, üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk düzeyleri ile genel özyeterlik algıları arasındaki ilişkiyi belirlemektir. Araştırmanın çalışma evrenini, 2014–2015 öğretim yılı bahar döneminde Harran Üniversitesinin değişik fakültelerinde okuyan lisans son sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplamak amacıyla kullanılan ölçekler 720 öğrenciye gönderilmiştir. Dönen ölçekler içerisinde 495 tanesi değerlendirmeye alınmıştır. Bu çalışmada elde edilen bulgulara dayalı olarak, üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluğa ilişkin algılarının çoğu zaman olumlu olduğu belirlenmiştir. Üniversite öğrencilerinin görüşleri, genel özyeterlik düzeylerinin oldukça yüksek olduğunu göstermiştir. Ahlaki olgunluk ve genel özyeterlik düzeyleri arasında hem ikili hem de kısmi korelasyonlar incelendiğinde, ahlaki olgunluk algısı ve genel özyeterlik düzeyleri arasında pozitif yönde ve düşük düzeyde bir ilişkinin olduğu görülmektedir.

**Anahtar kelimeler:** üniversite, öğrenci, ahlaki olgunluk, özyeterlik

## THE RELATIONSHIP BETWEEN UNIVERSITY STUDENTS' MORAL MATURITY LEVELS AND THEIR GENERAL SELF-EFFICACY PERCEPTIONS

**ABSTRACT:** The general goal of this study is to examine the relationship between university students' moral maturity levels and their general self-efficacy perceptions. The universe of the study is composed of the final grade students in 8 different faculties of Harran University in the spring term of 2014-2015 academic year. The surveys used to collect data for this study were sent to 720 students and 495 surveys returned were included in the analysis. Based on the findings obtained in this study, most of the perceptions of the university students about moral maturity were determined to be positive. The opinions of university students showed that they have high level of general self-efficacy. When binary and partial correlations were examined between moral maturity and general self-efficacy levels, they were found to have positive and low level relationship.

**Keywords:** university, student, moral maturity, self-efficacy

## GİRİŞ

Sosyal bir varlık olan insanın hem kendisiyle hem de toplumla uyum içerisinde yaşayabilmesi için, toplumsal yaşamın gereklerini bilmesi ve bunları başarıyla yerine getirmesi gerekmektedir (Kaya, 2007). Çünkü insanın davranışlarını kontrol eden iki önemli mekanizmadan biri yasal düzenlemeler, diğeri ise ahlaki değerlerdir. Ahlak, insan davranışlarını idare eden ideal kuralların bilimi ve bunları hayatın farklı durumlarına en iyi şekilde uygulayabilme sanatı olarak tanımlanır (Pazarlı, 1980). Yine Erdem ve Pazarlı ahlak kavramını, insanın toplum içindeki her türlü davranışlarını ve diğeri insanlarla olan ilişkilerini düzenlemek amacıyla ortaya konulan ilkelerin, kuralların ve uygulamaların tümü olarak tanımlamaktadırlar (Erdem, 2003; Pazarlı, 1980). Ahlaki olgunluk ise ahlaki duygu, düşünce, yargı, tutum ve davranış bakımından yetkin olma durumu ve bu duruma en zengin, en gerekli ve en dolgun anlamını veren ahlaki niteliklerin toplamı olarak tanımlanmaktadır (Şengün & Kaya 2007). Bu bağlamda ahlaki olgunluğa sahip bir bireyin, güvenilir, sorumlu, saygılı, adil, kendini kontrol edebilen, empati yeteneği gelişmiş iyi bir insan ve tüm bunların ötesinde kanunlara ve kurallara uyan, ahlaki değerleri dikkate alan iyi bir vatandaş olması beklenmektedir (Lickona, 1991).

Ahlaki olgunluk, ahlaki değerleri içselleştirmeyi, vicdanlarda yerleşmesini ve kökleşmesini gerektirmektedir. Bu nedenle, sadece ahlaki değerleri duygu, düşünce ve yargı olarak taşımak yetmez, aynı zamanda, bu değerlerin tutum ve davranış bilincine dönüşmesi gerekir. Bütün bunların yaşam alışkanlıkları haline gelmesi, ahlaki olgunluğu oluşturmaktadır (Fukuyama,1998). Bu kapsamda Lickona, ahlaki olgunluk durumunu; ahlaki duygu, ahlaki düşünce ve ahlaki davranış olmak üzere üç boyutta incelemektedir. O'na göre, bireylerin ahlaki olgunluk düzeyleri, ahlaki davranış, duygu ve düşüncenin bir sonucu olarak gösterilebilir (Lickona, 1991). Kohlberg ise genel olarak ahlaki gelişimi; gelenek öncesi, geleneksel ve gelenek ötesi olmak üzere üç aşamada incelemekte ve e insanların büyük çoğunluğunun ahlaki olgunluk düzeyi bakımından ikinci ahlaki gelişim düzeyi olan geleneksel düzeyde bulunduğunu, çok az insan en yüksek ahlaki olgunluk düzeyi olan gelenek ötesi ahlaki olgunluk düzeyine geçebildiğini belirtir (Kohlberg, 1973). Düşünceleri ile Kohlberg'i etkileyen Kant ise, ahlaki olgunluğun en yüksek düzeyine yani gelenek ötesi düzeye ulaşabilmek için bireyin hareketlerini, evrensel ilkelere göre yargılaması gerektiğini belirtir (Kohlberg, 1973; Colby & Kohlberg, 1987). Bütün bunlarla birlikte insanlar toplumsal kurallar, gelenekler ve görenekler yoluyla "iyi-kötü"yü ve "doğru-yanlış"ı ayırmayı ve kendi ahlâk ilkeleri doğrultusunda bir ölçü edinmeyi öğrenirler (Beill, 2003). Ancak ahlaki olgunluk doğru yolu seçme konusunda insanlara yol gösterirken, insanın kendini tanıma düzeyi ve çevrede olup bitenler üzerinde etkili olma durumu olarak tanımlanan genel öz yeterlik durumu da insanların toplum içindeki yaşam biçimini etkilemektedir.

Genel özyeterlik kavramı, insan davranışının önemli bir belirleyicisi olarak Sosyal Bilişsel Kuram kapsamında Bandura (1994, 1997) ve Bandura and Adams (1977) tarafından tanımlanmış ve

daha sonraki yıllar da bu kavramı ele alan pek çok kuramsal ve deneysel çalışma yapılmıştır (Gürcan, 2005). Bu bağlamda özyeterlik, bireyin çevresinde olup bitenler üzerinde etkili olabilecek biçimde bir edimi başlatıp sonuç alınca kadar sürdürebileceğine olan inancı, bir eylemin planlanması, gerekli becerilerin farkında olunması ve örgütlenmesi, zorluklarla birlikte elde edilecek kazançların gözden geçirilmesi olarak tanımlanmıştır (Bandura, 1994). Böylece, özyeterlik yetenekli olmaya değil, kişinin kendi yeteneklerine güvenmesine karşılık gelir. Çünkü bir durumla baş etmede yeterli becerileri olan ancak özyeterliliği düşük olan kişi, söz konusu becerilerini harekete geçiremeyecektir (Bandura & Adams, 1977). Özyeterlik, başarı ve iyilik halinin oluşmasını ve en önemlisi kişisel gelişimi ve becerilerin çeşitlenmesini sağlar (Bandura, 1997). Bir eylem başarısızlıkla sonuçlandığında, özyeterliliği yüksek olan bir kişi, bu başarısızlığı kendi eksikliğine değil, kullanılan yöntem ve stratejilerin yanlışlığına bağlar. Özyeterliliği düşük ve yüksek olanları ayırt eden en önemli özellik, özyeterliliği yüksek olanların başarısızlıkları karşısında çabuk toparlanıp eylemlerinde ısrarcı olmaları, yani yılmamalarıdır (Eden & Kinnar 1991; Chen et al., 2000; Scherbaum et al., 2006). Yüksek düzeyde özyeterliliğe sahip bireyler, zorluk düzeyi yüksek olan çalışmalarla karşı karşıya kaldıklarında daha rahat ve verimli olabilirler. Düşük özyeterlik inancına sahip bireyler ise yapacakları çalışmaların gerçekte olduğundan daha da zor olduğuna inanırlar. Bu tip bir düşünce; kaygıyı ve stresi artırırken; kişinin bir sorunu en iyi şekilde çözebilmesi için gereken bakış açısını daraltır. Bu nedenle özyeterlik inancı, bireylerin başarı düzeylerini çok güçlü bir şekilde etkilemektedir.

Hedefe ulaşma tatmini, özyeterlik inancını ikiye katlar ve kişi kendisine daha zorlayıcı hedefler belirler. Bu durumda, özyeterlik inancının sadece başarıyı etkilemediği, başarının da özyeterliliği etkilediği sonucu çıkarılabilir (Schunk, 1990). Bireyin ulaşmak istediği hedefleri belirlemesinde ve deneyimde bulunulan çevreyi denetim altına almada özyeterlik inançları aracı olmaktadır (Bıkmaz, 2004). Özyeterlik bir bireyin herhangi bir davranışı hakkındaki kendi yorum ve değerlendirmelerini de kapsamaktadır (Hunt, 2010). Bu bağlamda belli bir meslek edinmek amacıyla üniversiteye gelen öğrencilerin, toplumun onayladığı ve kabul ettiği bir ahlaki olgunluk düzeyine sahip olmaları gerekmektedir. Bununla birlikte, üniversite öğrencilerinin kendi yeteneklerinin farkında olan zorluklara göğüs geren, yılmayan, ısrarcı ve başarıya endeksli olmaları gerekmektedir. Yapılan alanyazın taramasına göre, özyeterlik ve ahlaki olgunluk alanlarında ayrı ayrı çalışmalar yapılmış olmasına rağmen üniversite öğrencilerinde olması arzulanan bu iki özelliğin birbiriyle olan ilişkisi ve birbirini etkileme durumuna ilişkin yeterli düzeyde çalışmaya rastlanmamıştır. Bu çalışma ahlaki olgunluk ve genel özyeterlik arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla gerçekleştirilmiştir.

### **Araştırmanın amacı**

Bu araştırmanın genel amacı, üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk düzeyleri ile genel özyeterlik algıları arasındaki ilişkiyi belirlemektir. Bu genel amaç kapsamında şu sorulara yanıt aranmıştır:

1. Üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk düzeyleri nedir?
2. üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk düzeyleri onların kişisel özelliklerine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermekte midir?
3. Üniversite öğrencilerinin genel özyeterlik algı düzeyleri nedir?
4. Üniversite öğrencilerinin genel özyeterlik algı düzeyleri onların kişisel özelliklerine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermekte midir?
5. Üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk düzeyleri ile genel özyeterlik algı düzeyleri arasında anlamlı düzeyde bir ilişki var mıdır?

## YÖNTEM

Bu çalışma tarama modelinde olup tekil ve ilişkisel teknikler kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Tekil tarama tekniği ile üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk düzeyleri ve genel özyeterlik algılarına ilişkin görüşleri belirlenmiştir. İlişkisel tarama tekniğiyle de üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk düzeyleri ile genel özyeterlik algıları arasındaki ilişki düzeyine bakılmıştır.

## Evren ve Örneklem

Araştırmanın çalışma evrenini, 2014–2015 öğretim yılı bahar döneminde Harran Üniversitesinin değişik fakültelerinde okuyan lisans son sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Harran üniversitesinde son sınıf öğrencisi olan 8 fakülte bulunmaktadır. Bu fakültelerdeki toplam son sınıf öğrenci sayısı ise 3600 civarındadır. Çalışmada her fakülteadaki son sınıf öğrencilerinin %20'sine ulaşılması hedeflenmiştir. Böylece çalışmanın örneklemini 720 son sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplamak amacıyla kullanılan ölçekler 720 öğrenciye gönderilmiştir. Dönen ölçekler içerisinde 495 tanesi değerlendirmeye alınmıştır.

## Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada veri toplamak amacıyla iki ölçek kullanılmıştır. Bu ölçeklerden ilki, Yıldırım & İlhan (2010) tarafından geliştirilen, “Genel Özyeterlik Ölçeği”dir. Bu ölçeğin geliştirilmesi aşamasında hesaplanan güvenilirlik katsayısı 0.80, bu çalışmada hesaplanan güvenilirlik katsayısı ise 0.90'dir. Çalışmada kullanılan ikinci ölçek, Şengün & Kaya (2007) tarafından geliştirilen “Ahlaki Olgunluk Ölçeği”dir. Ölçeğin geliştirilmesi aşamasındaki güvenilirlik katsayısı 0,89 olarak belirlenmiştir. Bu çalışmada ise ölçeğin güvenilirlik katsayısı 0.78 olarak hesaplanmıştır. Beşli likert olarak geliştirilen her iki ölçeğin, derecelendirmeleri ve derecelere ilişkin sınırlar Tablo 1’de verilmiştir.

**Tablo 1.** Araştırmada Kullanılan Ölçeklerin Derecelendirmeleri ve Sınırları

| Genel Özyeterlik Ölçeği | Ahlaki olgunluk Ölçeği |                   |
|-------------------------|------------------------|-------------------|
| Tamamen katılıyorum     | Her zaman              | 5 ( X =4.20–5.00) |
| Oldukça katılıyorum     | Çoğu zaman             | 4 ( X =3.40–4.19) |
| Kararsızım              | Arasıra                | 3 ( X =2.60–3.39) |
| Az katılıyorum          | Çok nadir              | 2 ( X =1.80–2.59) |
| Hiç katılmıyorum        | Hiçbir zaman           | 1 ( X =1.00–1.79) |

Tablo 1’de görüldüğü gibi araştırmada, her iki ölçekle toplanan verilerin sağlıklı olarak karşılaştırılabilmesi ve yorumlanabilmesi için ölçeklere göre belirlenen derecelendirmeler ve bu derecelendirmelere ilişkin puanlar arasında paralellik sağlanmış ve sınırları belirlenmiştir.

### Veri Analizi

Araştırmada, elde edilen verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla her iki ölçek ile toplanan verilere ayrı ayrı Kolmogorov-Smirnov Z testi uygulanmıştır. “Ahlaki olgunluk ölçeği”nin Kolmogorov-Smirnov Z değerleri 3.50 ile 5.42 arasında değişken, “Genel özyeterlik ölçeği”nin Kolmogorov-Smirnov Z değerleri 4.82 ile 7.16 arasında değiştiği görülmüştür. Bu değerler, her iki ölçekle toplanan verilerin tüm değişkenler açısından normal dağılımda olduğunu göstermektedir. Elde edilen verilerin analizinde, araştırmanın alt amaçları doğrultusunda, “aritmetik ortalama ( $\bar{x}$ ), standart sapma (ss)”, t-testi, tek yönlü varyans analizi (ANOVA), Tukey HSD testlerinden yararlanılmıştır. Değişkenler arasındaki ilişkilerin hesaplanmasında Pearson Momentler Çarpım Korelasyon Katsayısı (r), bağımsız değişkenin bağımlı değişkeni yordama düzeylerini belirlemek amacıyla çoklu doğrusal regresyon analizi yapılmıştır. Regresyon analizlerinin yorumlanmasında, standartlaştırılmış Beta ( $\beta$ ) katsayıları ve bunların anlamlılığına ilişkin t-testi sonuçları dikkate alınmıştır.

### BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde, üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk düzeyleri ile genel özyeterlik alguları arasındaki ilişkiyi belirlemeye yönelik olarak elde edilen verilerin istatistiksel analizleri sonucunda ulaşılan bulgulara ve bu bulguların yorumlarına yer verilmiştir.

### Üniversite Öğrencilerinin Ahlaki Olgunluk Düzeyleri

Üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk düzeyleri ve bu düzeyin öğrencilerin kişisel özelliklerine göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla toplanan verilerin analizleri yapılmıştır. Buna göre, öğrencilerin ahlaki olgunluk düzeylerine ilişkin sayısal veriler Tablo 2’de verilmiştir.

**Tablo 2.** Üniversite Öğrencilerinin Ahlaki Olgunluk Düzeyleri

|                 | n   | Minimum | Maximum | $\bar{x}$ | Ss   |
|-----------------|-----|---------|---------|-----------|------|
| Ahlaki Olgunluk | 495 | 2.83    | 3.77    | 3.44      | .840 |

Üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk düzeylerine ilişkin görüşlerinin aritmetik ortalamaları ( $\bar{x}=2.83$ ) ile ( $\bar{x}=3.77$ ) arasında değişmektedir. Öğrencilerin ahlaki olgunluk algılarının genel aritmetik ortalamaları ise ( $\bar{x}=3.44$ ) olduğu belirlenmiştir. Bu bulgular, öğrencilerin ahlaki olgunluk algılarının çoğu zaman olumlu olduğunu göstermektedir. Öğrenci algılarının cinsiyete göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkin sayısal veriler Tablo 3'te verilmiştir.

**Tablo 3.** Üniversite Öğrencilerinin Ahlaki Olgunluk Algılarının Cinsiyete Göre t-Testi Sonuçları

|          |       | n   | $\bar{x}$ | Ss   | sd  | t      | P    |
|----------|-------|-----|-----------|------|-----|--------|------|
| Cinsiyet | Kadın | 203 | 3,31      | ,854 |     |        | .004 |
|          | Erkek | 292 | 3,53      | ,819 | 493 | -2.896 |      |

Tablo 3'deki verilere göre, üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk algıları cinsiyet değişkenine göre erkek öğrencilerin lehinde anlamlı düzeyde farklılık göstermiştir [ $t(493) = -2.896$ ,  $P < .05$ ]. Öğrenci algılarının; fakülte, bölümü tercih nedeni, interneti kullanım amacı ve aylık kitap okuma sayısına göre anlamlı düzeyde farklılık gösterip göstermediği ile ilgili sayısal veriler Tablo 4'te yer almaktadır.

**Tablo 4.** Öğrencilerin Ahlaki Olgunluk Algılarının; Fakülte, Bölümü Tercih Nedeni, İnterneti Kullanım Amacı ve Aylık Kitap Okuma Sayısına Göre ANOVA Sonuçları

| Uygulama             | Değişkenler   | n   | $\bar{x}$ | Ss   | Varyans  | Kareler       | sd    | Kareler | F     | P     | F    |
|----------------------|---------------|-----|-----------|------|----------|---------------|-------|---------|-------|-------|------|
|                      |               |     |           |      | n        | Top.          |       | Ort.    |       |       |      |
|                      |               |     |           |      | Kaynaç   |               |       |         |       |       |      |
|                      |               |     |           |      | 1        |               |       |         |       |       |      |
| Fakülte              | 1.Eğitim      | 106 | 3,42      | ,794 | Grup içi | Gruplar arası | 6,493 | 5       | 1,299 | 1,857 | ,100 |
|                      | 2.Fen-Edb.    | 90  | 3,29      | ,931 |          |               |       |         |       |       |      |
|                      | 3.Mühendislik | 63  | 3,41      | ,829 |          |               |       |         |       |       |      |
|                      | 4.Sağlık      | 68  | 3,59      | ,747 |          |               |       |         |       |       |      |
|                      | 5. İlahiyat   | 60  | 3,33      | ,809 |          |               |       |         |       |       |      |
|                      | 6.İkt. İdari  | 108 | 3,57      | ,863 |          |               |       |         |       |       |      |
|                      | Total         | 495 | 3,44      | ,839 |          |               |       |         |       |       |      |
| Bölümü Tercih Nedeni | Kendi İsteğim | 207 | 3,48      | ,830 | Grup içi | Gruplar arası | 3,305 | 2       | 1,653 | 2,356 | ,096 |
|                      | Aile/Çevre    | 172 | 3,33      | ,879 |          |               |       |         |       |       |      |
|                      | İş Garantisi  | 116 | 3,52      | ,784 |          |               |       |         |       |       |      |
|                      | Total         | 495 | 3,44      | ,839 |          |               |       |         |       |       |      |
| İnternet             | 1.Araştırma   | 89  | 3,79      | ,912 | Grup     | 50,89:        | 3     | 16,964  | 7,995 | ,000  | 1-2  |

|                           |                 |    |      |      |          |          |            |     |
|---------------------------|-----------------|----|------|------|----------|----------|------------|-----|
| Kullanılan Amaçlar        | 2. İletişim     | 86 | 3,00 | ,997 | içi      | 297,53'  | 491 ,606   | 1-3 |
|                           | 3. Eğlence      | 13 | 3,14 | ,687 |          |          |            |     |
|                           | 4. Bilgi Edinme | 18 | 3,69 | ,643 |          |          |            |     |
|                           | Total           | 49 | 3,44 | ,839 |          |          |            |     |
|                           |                 | 5  |      |      |          |          |            |     |
| Aylık okunan kitap sayısı | 1. Ayda 0       | 18 | 3,19 | ,840 | Grupları | 19,824   | 5 3,965    | 1-2 |
|                           | 2. Ayda 1       | 66 | 3,65 | ,817 |          |          |            |     |
|                           | 3. Ayda 2       | 68 | 3,50 | ,789 |          |          |            |     |
|                           | 4. Ayda 3       | 10 | 3,50 | ,831 |          |          |            |     |
|                           | 5. Ayda 4       | 46 | 3,69 | ,669 |          |          |            |     |
|                           | 6. Ayda 5 +     | 35 | 3,68 | ,911 |          |          |            |     |
|                           | Toplam          | 49 | 3,44 | ,839 |          |          |            |     |
|                           | 5               |    |      |      | 328,608  | 489 ,672 | 5,900 ,000 |     |
|                           |                 |    |      |      | 348,432  | 494      |            |     |

Tablo 4 genel olarak incelendiğinde, üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk algılarının; okudukları fakülte [ $f(495) 1,857, P>.05$ ], ve okudukları bölümü tercih nedenlerine göre [ $f(495) 2,356, P>.05$ ] göre anlamlı düzeyde farklılık göstermediği görülmektedir. Öğrencilerin ahlaki olgunluk algılarının interneti kullanım amacına [ $f(495)= 7,995, P<.05$ ] ve aylık okunan kitap sayısına [ $f(495) 5,900, P<.05$ ] göre anlamlı düzeyde farklılık gösterdiği görülmektedir. Öğrencilerin ahlaki olgunluk algılarının interneti kullanım amacına göre baktığımızda farkın interneti araştırma amaçlı olarak kullananlar ile interneti iletişim amaçlı olarak kullananlar arasında, interneti araştırma amaçlı olarak kullananların lehinde ve interneti araştırma amaçlı olarak kullananlar ile interneti eğlence amaçlı olarak kullananlar arasında yine interneti araştırma amaçlı olarak kullananların lehinde olduğu anlaşılmıştır. Böylece interneti araştırma amaçlı olarak kullanan öğrencilerin ahlaki olgunluk algılarının daha olumlu olduğunu söyleyebiliriz. Öğrencilerin ahlaki olgunluk algılarının aylık okunan kitap sayısına göre baktığımızda farkın hiç kitap okumayanlarla ayda birden fazla kitap okuyanlar arasında hiç kitap okumayanların aleyhinde olduğu görülmektedir. Böylece ayda birden fazla kitap okuyan öğrencilerin ahlaki olgunluk algılarının hiç kitap okumayanlara göre daha olumlu olduğu söylenebilir.

### Üniversite Öğrencilerinin Genel Özyeterlik Düzeyleri

Üniversite öğrencilerinin genel özyeterlik düzeylerine ilişkin görüşlerinden elde edilen verilerin analizlerine ve yorumlarına bu başlık altında yer verilmiştir. Öğrencilerin genel özyeterlik düzeylerine ilişkin sayısal veriler Tablo 5'de verilmiştir.

**Tablo 5.** Üniversite Öğrencilerinin Genel Özyeterlik Düzeyleri

|                                | N   | Minimum | Maximum | $\bar{x}$ | Ss   |
|--------------------------------|-----|---------|---------|-----------|------|
| <b>Öğrenmeye İlişkin Tutum</b> | 495 | 3.72    | 4.22    | 4,06      | .737 |

Üniversite öğrencilerinin genel özyeterlik düzeylerine ilişkin görüşlerinin aritmetik ortalamaları, ( $\bar{x}=3.72$ ) ile ( $\bar{x}=4,22$ ) arasında değiştiği anlaşılmıştır. Öğrencilerin genel özyeterlik

düzeylerine ilişkin görüşlerinin genel aritmetik ortalaması ise ( $\bar{x}=4,06$ ) olduğu belirlenmiştir. Bu bulgu, öğrencilerin genel olarak özyeterlik düzeylerinin oldukça yüksek olduğunu göstermektedir. Üniversite öğrencilerinin genel özyeterlik düzeylerine yönelik görüşlerinin; cinsiyetlerine göre anlamlı düzeyde farklılık gösterip göstermediği ile ilgili sayısal veriler Tablo 6’da verilmiştir.

**Tablo 6.** Üniversite Öğrencilerinin Genel Özyeterlik Düzeylerine İlişkin Görüşlerinin; Cinsiyetlerine Göre t-Testi Sonuçları

|          |       | n   | $\bar{x}$ | Ss     | sd  | t     | P    |
|----------|-------|-----|-----------|--------|-----|-------|------|
| Cinsiyet | Kadın | 203 | 4,13      | ,68356 | 493 | 1,968 | ,050 |
|          | Erkek | 292 | 4,00      | ,76943 |     |       |      |

Tablo 6’daki verilere göre, öğrencilerin genel özyeterlik düzeyleri cinsiyet değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermemiştir [ $t(493) = 1,968, P>.05$ ]. Ancak göreceli olarak kız öğrencilerinin genel özyeterlik düzeylerinin erkeklerinkine göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Öğrencilerin genel özyeterlik düzeylerine ilişkin görüşlerinin; fakülte, bölümü tercih nedeni, interneti kullanım amacına ve aylık kitap okuma sayısına göre anlamlı düzeyde farklılık gösterip göstermediği ile ilgili sayısal veriler Tablo 7’de yer almaktadır.

**Tablo 7.** Öğrencilerin genel özyeterlik algılarının; Fakülte, Bölümü Tercih Nedeni, İnterneti Kullanım Amacına ve Aylık Okunan Kitap Sayısına Göre ANOVA Sonuçları

| Uygulama                  | Değişkenler     | n   | $\bar{x}$ | Ss   | Varyansın Kaynağı      | Kareler Top. | sd  | Kareler Ort. | F     | P    |
|---------------------------|-----------------|-----|-----------|------|------------------------|--------------|-----|--------------|-------|------|
| Fakülte                   | 1.Eğitim        | 106 | 4,14      | ,731 | Grup içi Gruplar arası | 4,517        | 5   | ,903         | 1,672 | ,140 |
|                           | 2.Fen-Edb.      | 90  | 4,17      | ,728 |                        |              |     |              |       |      |
|                           | 3.Mühendislik   | 63  | 3,89      | ,780 |                        |              |     |              |       |      |
|                           | 4.Sağlık        | 68  | 4,07      | ,701 |                        |              |     |              |       |      |
|                           | 5. İlahiyat     | 60  | 3,96      | ,762 |                        |              |     |              |       |      |
|                           | 6.İktis-İdari   | 108 | 4,00      | ,722 |                        |              |     |              |       |      |
|                           | Total           | 495 | 4,05      | ,737 |                        |              |     |              |       |      |
| Bölümlerini Tercih Nedeni | Kendi İsteğim   | 207 | 4,07      | ,714 | Grup içi               | ,090         | 2   | ,045         | ,082  | ,921 |
|                           | Aile/Çevre      | 172 | 4,05      | ,716 | Gruplar arası          | 268,672      | 492 | ,546         |       |      |
|                           | İş Garantisi    | 116 | 4,03      | ,812 | 268,761                | 494          |     |              |       |      |
|                           | Total           | 495 | 4,05      | ,737 |                        |              |     |              |       |      |
| İnternet Kullanma Amacı   | 1.Araştırma     | 91  | 4,02      | ,804 | Grup içi Gruplar arası | ,200         | 3   | ,067         | ,122  | ,947 |
|                           | 2. İletişim     | 199 | 4,06      | ,741 |                        |              |     |              |       |      |
|                           | 3. Eğlence      | 113 | 4,08      | ,643 |                        |              |     |              |       |      |
|                           | 4. Bilgi Edinme | 92  | 4,06      | ,777 |                        |              |     |              |       |      |
|                           | Total           | 495 | 4,05      | ,737 |                        |              |     |              |       |      |
| Aylık okunan kitap sayısı | 1. Ayda 0       | 149 | 4,06      | ,755 | Grup içi Gruplar arası | 5,372        | 6   | ,895         | 1,659 | ,129 |
|                           | 2. Ayda 1       | 125 | 4,00      | ,763 |                        |              |     |              |       |      |
|                           | 3. Ayda 2       | 102 | 4,03      | ,761 |                        |              |     |              |       |      |
|                           | 4. Ayda 3       | 45  | 3,95      | ,755 |                        |              |     |              |       |      |
|                           | 5. Ayda 4       | 37  | 4,02      | ,658 |                        |              |     |              |       |      |
|                           | 6. Ayda 5 +     | 37  | 4,39      | ,473 |                        |              |     |              |       |      |
|                           | Toplam          | 495 | 4,05      | ,737 |                        |              |     |              |       |      |



Tablo 7 genel olarak incelendiğinde, öğrencilerinin genel özyeterlik düzeylerine ilişkin görüşlerinin; okudukları fakülte [f(495) 1,672, P>.05], okudukları bölümü tercih nedeni [f(495) ,082, P>.05], interneti kullanım amacına [f(495) ,122, P>.05] ve aylık kitap okuma sayısına [f(495) 1,659, P>.05] göre anlamlı düzeyde bir farklılığın olmadığı belirlenmiştir. Bu bulgulara dayalı olarak üniversite öğrencilerinin genel özyeterlik düzeyleri; okudukları, fakülteye, okudukları bölümü tercih nedenine, interneti kullanım amacına ve aylık okunan kitap sayısına göre genel olarak bir değişiklik göstermediği söylenebilir.

### Üniversite Öğrencilerinin Ahlaki Olgunluk Algıları İle Genel Özyeterlik Düzeyleri Arasındaki İlişki

Üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk algıları ile genel özyeterlik düzeyleri arasındaki ilişkiyi belirlemeye yönelik sayısal veriler Tablo 8’de verilmiştir.

**Tablo 8.** Üniversite Öğrencilerinin Ahlaki Olgunluk Algıları İle Genel Özyeterlik Düzeyleri Arasındaki İlişki

| Değişkenler             | n   | $\bar{x}$ | Ss   |
|-------------------------|-----|-----------|------|
| <i>Ahlaki Olgunluk</i>  | 495 | 3.44      | .840 |
| <i>Genel Özyeterlik</i> | 495 | 4,06      | .737 |

Üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk algıları ile genel özyeterlik düzeylerine ilişkin elde edilen verilerin aritmetik ortalamaları karşılaştırmalı olarak incelendiğinde; öğrencilerin ahlaki olgunluk algı ortalamalarının ( $\bar{x}$  =3,44), genel özyeterlik düzeylerinin aritmetik ortalamalarının ise ( $\bar{x}$  =4,06) olduğu görülmektedir. Öğrencilerin ahlaki olgunluk algılarına ve genel özyeterlik düzeylerine ilişkin görüşlerinin çoğu zaman olumlu olduğu belirlenmiştir. Ancak göreceli de olsa öğrencilerin genel özyeterlik düzeylerinin, ahlaki olgunluk düzeylerinden daha yüksek olduğu söylenebilir. Öğrencilerin ahlaki olgunluk algılarının yordanmasına ilişkin çoklu doğrusal regresyon sonuçları Tablo 9’da verilmiştir.

**Tablo 9.** Ahlaki Olgunluk Algısının Yordanmasına İlişkin Regresyon Analizi Sonuçları

| Değişkenler             | B     | Sh   | $\beta$ | T      | p    | İkili r | Kısmi r |
|-------------------------|-------|------|---------|--------|------|---------|---------|
| <b>Sabit</b>            | 3,239 | ,200 |         | 16,196 | ,000 |         |         |
| <i>Genel Özyeterlik</i> | ,255  | ,062 | ,183    | 4,142  | ,000 | ,183    | ,183    |

FR(1-495)R=16,196, p<.01, R= ,183, RP2P=,416

Üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk algıları ile genel özyeterlik düzeyleri arasında düşük düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir (R=,18, p<.01). Ahlaki olgunluk algısı, üniversite öğrencilerinin genel özyeterlik düzeylerindeki toplam varyansın yaklaşık % 41’ini açıklamaktadır. Yine ahlaki olgunluk algısı ( $\beta$ =,183, p<.01) öğrencilerin genel özyeterlik düzeylerini pozitif yönde ve anlamlı düzeyde yordamaktadır. Ahlaki olgunluk algısı ve genel özyeterlik arasındaki ikili ve kısmi korelasyonlar incelendiğinde, ahlaki olgunluk algısı ve genel özyeterlik

düzeyleri arasında pozitif yönde ve düşük düzeyde bir ilişkinin ( $r=.18$ ) olduğu görülmektedir. Regresyon katsayılarının anlamlılığına ilişkin t-testi sonuçlarına göre öğrencilerin genel özyeterlik düzeyleri, ahlaki olgunluk algısı değişkenini anlamlı düzeyde yordadığı söylenebilir.

## TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu çalışmada elde edilen bulgulara dayalı olarak, üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluğa ilişkin algılarının çoğu zaman olumlu olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin ahlaki olgunluğa ilişkin bu algıları cinsiyetlerine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermiştir. Erkek öğrencilerin ahlaki olgunluk konusundaki algıları kız öğrencilerin aynı konudaki algılarına göre daha olumlu olduğu belirlenmiştir. Bu durum erkek öğrencilerin ahlaken kendilerini kızlardan daha olgun gördükleri anlamına gelmektedir. Yine üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluğa ilişkin algılarının, okudukları fakülte ve okudukları bölümü tercih nedenlerine göre değişmediği, fakülte ve bölüm farklılığının öğrencilerin ahlaki olgunluk algılarına etki eden bir faktör olmadığı belirlenmiştir. Öte yandan öğrencilerin ahlaki olgunluk algılarının interneti kullanım amacına ve aylık kitap okuma sayısına göre anlamlı düzeyde farklılık gösterdiği ortaya çıkmıştır. Bu sonuca göre interneti araştırma yapma amaçlı olarak kullanan öğrencilerin ahlaki olgunluk algıları interneti diğer amaçlar için kullanan öğrencilere göre daha olumlu olduğu belirlenmiştir. Bu bulgu interneti araştırma amaçlı olarak kullanan öğrencilerin yasal ve etik kurallar konusunda hassas olduklarını göstermektedir. Bu hassasiyet öğrencilerin ahlaki olgunluk konusunda olumlu algılara sahip olmalarını sağlamıştır. Aynı şekilde öğrencilerin ahlaki olgunluk algıları aylık okunan kitap sayısına göre de anlamlı düzeyde farklılık göstermiştir. Böylece ayda bir ve daha fazla kitap okuyan öğrencilerin ahlaki olgunluk algıları hiç kitap okumayan öğrencilere göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu bağlamda kitap okuma bireyin kişilik gelişimine ve kültürlenmesine katkı sağladığı gibi ahlaken olgulaşmasına da katkı sağladığı söylenebilir. Bu sonuçlarla ilgili diğer çalışma sonuçlarına baktığımızda, Kaya ve Aydın'ın (2011) çalışmalarında, din eğitimi verilen yükseköğretim öğrencilerinin dini inanç ve ahlaki olgunluk düzeylerinin daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Çekin (2013) öğretmen adaylarının ahlaki olgunluk kavramlarını doğru algıladıkları ve ahlaki olgunluk düzeylerinin yüksek olduğunu belirlemiştir. Çitemel, (2010) çalışmasında, öğretmen adaylarının evrensel ahlak prensiplerine ve toplum üstü ahlaki değer kavramlarına önem verdikleri sonucuna ulaşmıştır. Eden D. ve Kinnar, J. (1991), çalışmalarında, insanların tutumları ve bilgi düzeyleri arasında anlamlı düzeyde pozitif yönde bir ilişkinin olduğunu belirlemişlerdir. Lombard and Kloppers (2015) çalışmalarında öğrenme ortamlarının ve uygulamaların zenginleştirilmesi öğrencilerin performansını ve olgunluğunu artıracaklarını belirtmektedirler.

Üniversite öğrencilerinin görüşleri, genel özyeterlik düzeylerinin oldukça yüksek olduğunu göstermiştir. Bu da öğrencilerin kendilerine olan güvenlerinin ve iş başarıma güdülerinin oldukça yüksek olduğunu göstermektedir. Üniversite öğrencilerinin kendilerine ilişkin olumlu tutum içinde olmaları, kendilerini tanımaları ve başarılı olacaklarına ilişkin inançlarının yüksek olması olumlu olarak karşılanabilir. Akkoyunlu ve Kurbanoglu (2003) çalışmalarında, bilgisayar öz-yeterlik algısı ile

bilgi okuryazarlığı öz-yeterlik algısının birlikte arttığını belirlemişlerdir. Lane et al. (2004) çalışmalarında öz-yeterlik performansının akademik performansa aracılık ettiği ve akademik ortamlarda öz-yeterliğin başarı çabalarına destek verdiği sonucuna ulaşmıştır. Seçkin ve Başbay (2013) çalışmalarında, öğrencilerin öğretmenlik mesleğine ilişkin öz-yeterlik düzeylerinin oldukça yeterli düzeyde olduğunu belirlemiştir. Demirtaş, Çömert ve Özer (2011) öğretmen adaylarının özyeterlik inançları ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları adlı çalışmalarında öğretmen adaylarının özyeterlik inançlarının cinsiyete göre farklılık gösterdiği belirlenmiştir.

Üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk algılarına ve genel özyeterlik düzeylerine ilişkin görüşlerinin aritmetik ortalamaları çoğu zaman aralığını göstermektedir. Ancak her iki değişkenin aritmetik ortalama değerlerine bakıldığında göreceli de olsa öğrencilerin genel özyeterlik düzeylerinin, ahlaki olgunluk düzeylerinden daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Buda öğrencilerin hem ahlaki olgunluk hemde genel özyeterlik konularında kendileri hakkında olumlu görüşlere sahip olmalarına rağmen özyeterlik inançlarının daha yüksek olduğu söylenebilir. Öte yandan, üniversite öğrencilerinin ahlaki olgunluk algıları ile genel özyeterlik düzeyleri arasındaki ilişkinin anlamlı olduğu belirlenmiştir. Böylece ahlaki olgunluk algısı, öğrencilerin genel özyeterlik düzeylerindeki toplam varyansın yaklaşık yüzde kırkını açıkladığı ve kapsayıcılık açısından yeterli olduğu anlaşılmıştır. Ahlaki olgunluk ve genel özyeterlik düzeyleri arasında hem ikili hem de kısmi korelasyonlar incelendiğinde, ahlaki olgunluk algısı ve genel özyeterlik düzeyleri arasında pozitif yönde ve düşük düzeyde bir ilişkinin olduğu görülmektedir. Regresyon katsayılarının anlamlılığına ilişkin t-testi sonuçlarına göre öğrencilerin genel özyeterlik düzeyleri, ahlaki olgunluk algısı değişkenini anlamlı düzeyde yordadığı söylenebilir. Bu verilere dayalı olarak, öğrencilerin genel özyeterlik düzeyleri arttıkça ahlaki olgunluk düzeylerinin de arttığı bu değişkenin paralel hareket ettiği ve olumlu birbirlerini etkilediği sonuna ulaşılmıştır.

**KAYNAKÇA**

- Akkoyunlu, B. & Kurbanoglu, S. (2003). A Study on Teacher Candidates' Perceived Information Literacy Self-Efficacy and Perceived Computer Self-Efficacy. *Hacettepe University The Journal of Education*, 24, 1-10.
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy. Encyclopedia of Human Behavior, cilt 4, VS Ramachaudran (Ed), New York. Academic Press, 71-81.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: the exercise of control*. New York Freeman.
- Bandura, A. (2005) The primacy of self-regulation in health promotion. *Int Rev Appl Psychol*, 54(2), 245-254.
- Bandura, A., & Adams, N.E. (1977). Analysis of self-efficacy theory of behavioral change. *Cog Ther Res*, 1(4), 287-310.
- Beill, B. (2003). Good Kids, Tough Kids "How to Acquire Correct Behavior Children? (Translation by Cuma Yorulmaz). Ankara: Friends Publisher.
- Bıkmaz, H. F. (2004). Sınıf Öğretmenlerinin Fen Öğretiminde Öz-yeterlik İnancı Ölçeği'nin Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Milli Eğitim Dergisi*, 31(161), 172.
- Chen G, Gully S.M & Eden D. (2001) Validation of a New General Self-Efficacy Scale. *Organ Res Methods*, 4(1): 62-83.
- Chen G, Gully SM & Kilcullen R.N. (2000). Examination of relationships among trait-like individual differences, state-like individual differences, and learning performance. *J Appl Psychol*, 85(6): 835-847.
- Çekin, A. (2013). Moral Maturity Level of Teacher Candidate. *Kastamonu Education Journal*, 21(3), 1035-1048.
- Çitemel, N. (2010). Examining The Relationship Between Psychological Symptoms and Moral Judgment of Graduate Students, Unpublished Master's Thesis, Sakarya University Institute of Social Sciences.
- Colby, A. & Kohlberg, L. (1987). The Measurement of Moral Judgment. Vol. I: Theoretical Foundations and Research Validation. Cambridge University Press. New York.
- Demiralay, R. (2008). Teachers' Use of Information and Communication Technologies Information Literacy in terms Evaluation of Self-Efficacy, Unpublished Master's Thesis, Gazi University Institute of Social Sciences.
- Demirtaş, H. Çömert, M. & Özer, N. ( 2011). Pre-Service Teachers' Self Efficacy Beliefs and Attitudes towards Profession. *Education and Science*, 36 (159).96-111.

- Eden D. & Kinnar, J. (1991). Modeling Galatea: boosting self-efficacy to increase volunteering. *J Appl Psychol*, 76(6), 770-780.
- Eisenberg, M.B. & Johnson, D. (2002). Learning And Teaching Information Technology Computer Skills In Context. Syracuse. New York: ERIC Clearinghouse on Information Resources.
- Erdem, H. (2003). *Ahlak Felsefesi*. Konya: Hü-Er Yayınları.
- Fukuyama, F (1998). Sosyal Erdemler ve Refahın Yaratılması. Çev. Ahmet Buğdaycı. TİB Yayını. Ankara.
- Fukuyama, F. (1998). Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity. (Translation by Ahmet Buğdaycı). Ankara: TİB Publications
- Henderson, M.V. & Scheffler, A.J. (2003). New Literacies, Standards and Teacher Education. *Education*. 124(2): 390-396.
- Hunt, G. (2010). Introduction to Self-Efficiency, <http://www.gifted.uconn.edu/siegle/SelfEfficacy/section11.html> (Erişim Tarihi: 24.11.2014)
- Kahyaoğlu, M. (2012). The Relation between Elementary Teacher Candidates' Attitudes towards Problem Based Learning and Problem Solving Skills. *International Conference on New Horizons in Education (INTE-2012)*. Prag/Çek.
- Kaya, M. & Aydın, C. (2011 ) The Investigation Relations Between Religious Belief and Moral Maturity Levels of Students at University. *Ondokuz Mayıs Univ. Fac. Theol. J.*, 30, 15-42.
- Kaya, M. (2007). The Evaluation of The Ethical Topic In The Programs of Religion Culture And Ethics In Term of Moral Education, *Ondokuz Mayıs Univ. Fac. Theol. J.*, 23, 1-9.
- Kohlberg, L. (1973). "Continuities in Childhood and Adult Moral Development Revisited". in P. B. Baltes and K. W. Schaie (eds.) *Life-span Developmental Psychology: Personality and Socialization*. Academic Press. New York.
- Lickona, T. E. (1991). *Educating for Character: How Our Schools can Teach Respect and Responsibility*. Bantam Books. New York.
- Lombard, BJJ & Kloppers, M. (2015). Undergraduate student teachers' views and experiences of a compulsory course in research methods, *South African Journal of Education*, 35, (1), 943-957.
- John Lane, J., Lane, A.M. & Kyprianou, A. (2004). *Self-efficacy, self-esteem and their impact on academic performance, Social Behavior and Personality: an international journal*, 32(3),247-256.
- Gürçan, A. (2005). Bilgisayar Özyeterliği Algısı ile Bilişsel Öğrenme Stratejileri Arasındaki İlişki. *Eğitim Araştırmaları*, 19, 179-193.

- Şengün, M. & Kaya M (2007). The Scale of Moral Maturity: The study of Its Validity and Reliability. *Ondokuz Mayıs Univ. Fac. Theol. J.* 24(25):51-64.
- Thomas E. L. (1991) *Educating for Character: How Our Schools can Teach Respect and Responsibility*. Bantam Books. New York.
- Schunk, D. H. (1990). Goal setting and self-efficacy during self-regulated learning. *Educational Psychologist*, 25,1, 71-86.
- Pazarlı, O. (1980). *İslam'da Ahlak*, İstanbul: Remzi Kitapevi.
- Seçkin, A. & Başbay, M. (2013). Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Öz-Yeterlik İnançlarının İncelenmesi, *Turkish Studies - International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic* 8(8), 253-270.
- Scherbaum CA, Cohen-Charash Y. & Kern M.J. (2006). Measuring General Self-Efficacy: A Comparison of Three Measures Using Item Response Theory. *Educ Psychol Meas*, 66 (6), 1047-1063.
- Şengün, M. & Kaya M (2007). The Scale of Moral Maturity: *The study of Its Validity and Reliability*. *Ondokuz Mayıs Univ. Fac. Theol. J.* 24(25):51-64.
- Yıldırım, F, & İlhan, İ, Ö, (2010 ). Genel Özyeterlilik Ölçeği Türkçe Formunun Geçerlilik ve Güvenilirlik Çalışması. *Türk Psikiyatri Dergisi*;21(4):301-308

**SUMMARY****Introduction**

Students, who attend university with a goal to have a certain profession or job, are required to have a moral maturity level approved and accepted by the society. In addition, university students need to be aware of their ability, withstand the challenges, stay undaunted and be indexed to the success and persistent. In accordance with the literature review done, there have been found some studies about self-efficacy and moral maturity separately, but no study has been seen to include sufficient data about the relationship between these two traits that students should possess and their level of affecting each other.

**Purpose**

The general goal of this study is to examine the relationship between university students' moral maturity levels and their general self-efficacy perceptions. The questions below are tried to be answered within the goal above:

1. What are the levels of university students' moral maturity?
2. Do their moral maturity levels display significant differences according to their personal features?
3. What are the levels of university students' general self-efficacy perceptions?
4. Do their general self-efficacy perception levels display significant differences according to their personal features?
5. Is there any significant difference between university students' moral maturity levels and their general self-efficacy perception levels?

**Method**

This study conducted in screening model used singular and relational research techniques. The universe of the study is composed of the final grade students in 8 different faculties of Harran University in the spring term of 2014-2015 academic year. The total student number for final year students in these faculties is around 3600. 20 percent of the final year students in each faculty were planned to be included in the study. Thus, 720 students formed the sample. The surveys used to collect data for this study were sent to 720 students and 495 surveys returned were included in the analysis. Two scales were used in this study. The first scale used in this study is "General Self-Efficacy Scale" developed by Yıldırım & İlhan (2010) with a reliability co-efficient of 0.80 in its development phase. Its reliability co-efficient in this study was found to be 0.90. The second scale used in this study is "Moral Maturity Scale" developed by Şengün & Kaya (2007) with a reliability co-efficient of 0.89 in its development phase. Its reliability co-efficient in this study was found to be 0.78. The data obtained in this study were analyzed statistically in correlation with the research questions

## **Findings and Discussion**

Based on the findings obtained in this study, most of the perceptions of the university students about moral maturity were determined to be positive. The perceptions of the students about moral maturity showed significant difference according to gender. Male students' perceptions about moral maturity was found to be more positive in respect to the perceptions of female students. This means male students consider themselves more mature than female students on moral grounds. The perceptions of university students about moral maturity weren't found to change according to their faculties or their reasons to attend/choose their department. Faculty and department differences were determined to be ineffective factor in moral maturity perceptions. However, the moral maturity perceptions of the students showed a significant difference according to variables of "the reason to use internet" and "the number of books read per month". The ones that use internet for research were found to have more positive perceptions about moral maturity compared to other students that use internet for other reasons. This finding indicates that students who use internet for research are sensitive to legal and ethical rules. This sensitivity has led them to have a positive perception about moral maturity. Similarly, the students' perceptions of moral maturity changed significantly according to the number of books read per month. Thus, the perceptions of the students who read one book or more per month were determined to be higher than those of students who never read books. As reading book contributes to the development of an individual's personality and culture, it can also contribute to moral maturation of an individual.

The opinions of university students showed that they have high level of general self-efficacy. This means that students' self-confidence and motivation to accomplish a task is quite high. University students' positive attitude about themselves, their recognition of themselves and beliefs about their prospective success can be taken as positive.

The arithmetic average of the opinions related to the perceptions of moral maturity and general self-efficacy among university students are in the interval of "most of the time". However, when the arithmetic average of the opinions about both variables were checked, the students' general self-efficacy level was found to be higher than their moral maturity level. This may indicate that even though students have a positive opinion about themselves both in general self-efficacy and moral maturity, they have higher self-efficacy beliefs. In addition, there was found a significant relationship between students' moral maturity perceptions and their general self-efficacy level. Moral maturity perception was seen to account for 40 % of the total variance of students' general self-efficacy and it was found to be sufficient in terms of comprehensiveness. When binary and partial correlations were examined between moral maturity and general self-efficacy levels, they were found to have positive and low level relationship. Regarding significance of regression coefficients, t-test results showed that students' general self-efficacy levels predict the variable of moral maturity perception significantly.