

Science Citation Index (SCI) Kapsamında Dergi Seçimi için Analitik Ağ Süreci Yönteminin Kullanılması

Mustafa Hamurcu, Tamer Eren

Kırıkkale Üniversitesi, Endüstri Mühendisliği Bölümü,

Geliş Tarihi: 16.05.2017

Kabul Tarihi: 08.09.2017

Özet

Bilim insanlarının yaptıkları çalışmalarının yayına dönüştürülmesi, bilime katkı sağladıklarının kanıtı olmaktadır. Dahası, yaptıkları çalışmaların geniş kitlelere ulaşması ve saygın dergilerde yer alması akademik alanda önemlidir. Ayrıca görevde yükselme şartlarının sağlanması ve akademik teşvikten yararlanmak amacıyla ulusal veya uluslararası dergilerde yayın yapmak istemektedirler. Bunun için yüzlerce hatta binlerce alternatif akademik dergi bulunmaktadır. Bu kadar çeşitlilik arasından ancak bir dergide yayınlanması nedeniyle en fazla faydayı sağlayacak derginin seçimi önem arz etmektedir. Bu aşamada derginin saygınlığı, yapılan çalışma ile ilgisi, etki (impact) faktörü ve yayın sıklığı gibi birçok kriter değerlendirme noktasında karşımıza çıkmaktadır. Çok kriterli karar vermeyi gerektiren bu durum yapılan çalışmanın heba olmaması için yapılabilecek en iyi seçimi ortaya koymaktadır. Bu çalışmada science citation index (SCI)'te taranan 6 akademik dergi arasından çok ölçütlü karar verme tekniklerinden olan analitik ağ süreci kullanılarak, yazar için en iyi olan derginin seçimi yapılmıştır.

Anahtar kelimeler: Akademik yayın, Dergi seçimi, Dergi seçim kriterleri, Analitik ağ süreci, SCI

Using Analytic Network Process Method for Selection of the Journal in the Science Citation Index (SCI)

Abstract

Research studies publication, constitutes a contribution proof of the scientist in her/his activity area. They also want to publish in national or international journals to meet the conditions for promotion and to benefit from academic encouragement. Furthermore, It is significance for their studies that it can be accessed to by a large number of masses and to be among the bests in reputable journals. There are hundreds or even thousands academic journals. It is important to selecting of the journal that will provide the most benefit in these diversities due to be possible of publishing only a journal. At this stage, can be used several criteria, such that: the reputation, relevance of the study, impact factor, the frequency at the point emerges, etc. In this case, the need to multicriteria decision making tools appears clearly to make the best choice. In this study, we resolve the problem of the choice of best publication journal by using analytic network process (ANP), a multicriteria decision making method, to find the weights of criteria and to select the best journal among the 6 academic journals scanned in Science Citation Index (SCI).

Keywords: Academic publication, Journal selection, Journal selection criteria, Analytic network process, SCI

1. Giriş

Hemen hemen her alanda akademik çalışma yapılmakta olup bilimsel gelişme sağlanmaya çalışılarak bilime katkı sağlanmaktadır. Yayın yapma ve akademik platformlarda yayınlama oldukça sancılı bir süreçtir. Büyük emek ve bilgi birikimi ve zaman gerektiren akademik yayın, iyi bir dergide yayınlanmadığı sürece heba olması, hedef kitleden

uzak kalması ve gereken önemden mahrum kalması kaçınılmaz olur.

Yayın yapma, bilim insanlarının fiziksel çıktısı olmakta ve mesleğin gereğini oluşturmaktadır. Aynı zamanda meslekte yükselmek ve kıdem almak için belirli şartları sağlamak gerekmektedir. Bu şartlar arasında uluslararası dergide yayın olması, SCI'de taranan yayın olması vb. gibi kriterler üniversitelerce

belirlenmekte ve bu kriterler çeşitlenmektedir. Aynı zamanda Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK)'nin belirlediği doçentliğe atama kriterlerinde, alan indeksleri kapsamındaki hakemli dergilerde tek yazarlı bir makale yayımlanmış olması yer almaktadır. Akademisyenlerin faaliyetlerinin en önemli noktasını oluşturan kavram araştırma yapmaktır [1]. Yapılan araştırmaların yayına dönüştürülerek duyurulması bilimsel çevrede önemlidir. Yayın, çalışmanın uygunluğunu kontrol etmek için bir veya daha fazla hakem tarafından bir hakemlik incelemesi sürecine girdikten sonra gerçekleşir [2]. Kapp ve ark., akademisyenlerin bilimsel dergilerde yayın yapmanın yeni bilgileri yaymak için gerekli olduğunu belirtmektedir. Bilgiyi dergilerde, kitaplarda veya kitap bölümlerinde yayınlamak geniş bir okuyucuya sunulmasını sağlar [3]. Aynı zamanda yayın yapmak bireysel faydanın yanında kurumsal faydayı da getirmektedir. Üniversitelerin performansları değerlendirilirken yapılan yayın sayısı ve yayının niteliği önem arz etmektedir. Frey, yayın sayısının bir üniversitenin sıralamasını belirlediğini belirtmektedir [4]. Miller ve ark., dergi yayıncılığının akademisyenler ve akademik kurumlar için araştırma verimliliğinin önemli bir göstergesi olduğunu belirtmektedir [5]. Benzer şekilde, Kapp ve ark., yayıncılığı akademik kalitenin ve değer önemli bir göstergesi olarak görmektedir. Akademik hayatta kalmayı hakemli dergilerde yayın yapmaya bağlanmaktadır. Bu doğrultuda bilimsel yayın, akademisyenlerin bireysel kariyer gelişimini etkilediği için [6-7], bilimsel alanda önemli bir gereklilik haline gelmiştir.

Bilim insanlarının yayın yapma gerekçeleri akademik topluluğu bilgilendirmek ve geri bildirim almak, akademik kariyerde ilerleme ve araştırma fonu kazanımıdır [8]. Akademik yükselmelerde gerek YÖK'ün gerekse ilgili üniversitenin belirlediği kriterler akademisyenleri kaliteli ve nitelikli yayın yapmaya zorlamaktadır. Bu durum akademisyenlerin, hangi bilimsel derginin, yaptıkları çalışma için en uygun olduğunu karar vermede çok yönlü düşünmeye yöneltmektedir.

Üniversitelerde akademik teşvik kapsamında destek veriliyor olması yapılan çalışmaların atıf alabilecek en iyi dergilerde yayınlanması isteğini arttırmıştır. Akademik teşvikte, Social Sciences Citation Index

(SSCI), Science Citation Index-Expanded (SCI-Exp), Art and Humanities Citation Index (AHCI) dergilerinde yayımlanan tam makale, SSCI, SCI-Exp, AHCI dışındaki alan indekslerindeki dergilerde yayımlanan tam makale, diğer hakemli uluslararası ve ulusal dergilerde yayımlanan tam makale gibi farklı başlıklar altında farklı seviyede puanlanıyor olması gibi sınıflandırmalar, dergi seçimi konusunda yazarları değerlendirmeye yönlendirmiştir. Aynı zamanda yapılan atıfların da teşvik için değerlendirilmesi gönderilecek derginin popüler ve güncel bir dergi olması gibi gerekliliklerin sağlanmasını gerekli kılmaktadır. Yapılan makalenin yeterli ilgiyi görmesi ile meslektaşların haberdar olması ve bilim dünyasında tanınırlığını arttıracaktır.

Bilgi ve deneyimlerin bilim dünyası ile paylaşılmasının en etkin yollarından biri olarak görülen bilimsel bir çalışma ciddi zaman ve emek istediği açıktır [9]. Devlet politikaları ve yükseköğretimde akademik atama ve yükseltmelerde yurtdışı veya uluslararası yayın yapma zorunluluğu gibi durumlar yayın göçüne sebep olmuştur [10]. Yapılan teşvik ve verilen destekler ile akademisyenler desteklenerek araştırmacıları motive edecek faaliyetler gerçekleştirilmektedir. Öğretim üyelerinin, kendi performans boyutları içinde en önemli olarak algıladıkları boyutlar sırasıyla araştırma, eğitim-öğretim, topluma hizmet ve yönetime destektir. Ayrıca öğretim üyeleri, performanslarının belirli periyodlarla değerlendirilebileceği bir performans değerlendirme sistemine olumlu bakmaktadır [11]. Bu kapsamda yıllık değerlendirmeye tabi tutulan akademisyenler yıl boyu yaptıkları akademik faaliyetlerden puan toplamakta ve bu puanlar neticesinde YÖK'ün akademik teşvik programından da yararlanmaktadır. Son yıllarda bilim insanlarının akademik performanslarının değerlendirilmesinde başlıca üç ölçüt kullanılmaktadır; Uluslararası bilimsel dergilerde yayınlanan yayın sayısı, yayınların bilim dizinlerince taranan bilimsel dergilerde yayınlanması ve yayınlara yapılan atıfların sayılarıdır [12].

Nitelikli bilginin toplandığı indeksler doğal olarak araştırmacı ve akademisyenler için daha önemlidir. Akademisyenlerin değerlendirilmesi nitelikli verilerin yer aldığı veri tabanı bilgilerine göre yapıyorsa, bu

veri tabanlarında yayınlanan dergilerde yayın yapmak büyük önem kazanmaktadır [13-14]. Akademisyenlerin, makalelerini internet üzerinden daha hızlı erişime olanak sağlayan elektronik ve hakemli, açık erişimli dergilere kaydırma eğilimi, açık erişimli dergilerin giderek yaygınlaşması ile etki faktörlerini de olumlu yönde etkilemektedir [15]. Dergi seçim sürecinin aslında iki yönlü düşünmek gerekmektedir. Bir yönü yapılan çalışmanın hangi dergiye gönderileceği diğer yönü ise saygın veri tabanlarının yayına sunacakları dergilerin seçimi gibi.

Bu çalışmada da yazılan makalenin hangi dergiye gönderileceği üzerine olup belirlenen 6 uluslararası dergi arasından seçim yapılmıştır. Çalışmanın planında; ikinci kısımda dergi seçim problemi, üçüncü kısımda literatür araştırması ve dergi seçiminde kullanılan kriterlerden, dördüncü bölümde kullanılan yöntem olan AAS anlatılmış, besinci kısımda uygulama yapılmış ve son olarak altıncı kısımda sonuçlara yer verilmiştir.

2. Dergi Seçim Problemi

Bilim insanlarının çalışmaları önemli akademik faaliyetlerdir ve yapılan çalışmanın gönderileceği derginin seçimi de en az çalışma kadar önemlidir. Akademik alanda yüzlerce dergi bulunmaktadır. Bilim insanının yapmış olduğu çalışmanın yayınlanması öncelikle kişinin kendi akademik seviyesine bağlıdır. Bu söz ile kastedilen şayet çalışmanın herhangi bir dergide yayınlanması ise alternatif dergi sayısı daha fazla olmaktadır. Ancak alanında yetkin, ilgili okuyucu kitlesine sahip dergiler ise bu çerçevede daha da daralmaktadır. Bu noktada kaliteli dergiler ön plana çıkmaktadır.

İlgili alanlarda yaptıkları çalışmaların bir araya getirilmesi ile oluşturulan dergiler, bilgi havuzunda toplanması ile ortaya çıkan bilimsel bilgi birikimi sonucunda yeniliklerin sunulması, yeni araştırmacıları bilgilendirip, yönlendirerek ilerlemelerinde yol gösterecek çıktılar olarak tanımlanabilir.

Bir derginin kalitesi, sırasıyla; yazarlar için, yazdıkları makaleleri yayınlatacakları dergiye karar vermede: kullanıcılar için, okuyacakları makaleye karar vermede ve dergiye kaynak sağlayacak

kişiler/kurumlar için ise, reklâm verilmesi, maddi destekte bulunulması düşünülen dergilerin yeterliliklerine ilişkin karar verme sürecinde, önem taşımaktadır [16].

Bilimsel etkiyi ölçmek için pek çok yöntem bulunmakta olup makalenin kalitesini yansıtanın yanı sıra çalışmanın yapıldığı alandaki etkisini ölçmek için atıf analizleri değerlendirilmektedir [17]. Bu durumda yayın yapılacak dergi için önem kazanmaktadır.

Dergi seçiminin, makale yayınlanma sürecindeki en kritik kararlardan biri olması sebebiyle yanlış kararlar sonucunda makalenin hiç yayınlanmama, uygun olmayan dergilerde ulaşılamaz durumda ya da fazla gecikme nedeniyle çalışmanın önemini kaybedebileceği durumları ile karşılaşabilmektedir [18]. Günümüzde bazı dergiler belirli konularda yayın yaptıkları için, hazırlanan çalışmaya uygun derginin seçimi çok önemlidir. Birçok çalışma sırf o derginin yayın alanına girmediği için reddedildiği göz önüne alınacak olursa bilim insanı için büyük zaman kayıpları ve gecikmeler ortaya çıkacaktır. Aynı zamanda çalışmanın dergide yazılı olarak basılabileceği gibi online ortamda da erişime sunulabilmektedir. Böylelikle dünyanın her yerinden erişim sağlanmış olacaktır.

Akademik yayın yapma süreci uzun ve sancılı bir süreci kapsamaktadır. Seçim ve değerlendirme yapmadan bir dergiye gönderirseniz ret alma durumu kuvvetle muhtemel olacak ve süreç her defasında yeniden, baştan başlayacaktır. Yayın sürecinin uzunluğunu gösteren akış şeması Şekil-1'de gösterilmektedir. Şayet yayının niteliği doğrultusunda belirli kriterler doğrultusunda değerlendirmeye alacağınız dergiler arasından seçimin yapılması, süreci hızlandıracak ve tekrara düşmeden daha hızlı ve kısa sürede çalışma yayına dönüştürülecektir.

Dergi seçim sürecinde öncelikle yayının niteliği önemlidir. Yani yayın hayatına yeni başlayan bir araştırmacı ile yıllarını vermiş bir araştırmacının yayını aynı şekilde değerlendirilmeyecek aynı nitelikte olmayacaktır. Yeni başlayan bir araştırmacının öncelikli hedefi nitelikten çok yayına çabucak dönüştürme olurken deneyimli araştırmacı nitelikli dergilerde kaliteli yayın yapma

düşüncesindedir. Aynı zamanda dergilerin içerikten önce şekil olarak değerlendirme yapmakta daha sonra içerik olarak değerlendirme sürecine alınmaktadır. Şayet şekil olarak uygun olmayan çalışmalar değerlendirmek sürecine alınmadan ret olabilmektedir. Dergiden dergiye farklılık gösteren şekilsellik yazarların bir dergiden ret alması durumunda göndereceği diğer dergi için şekil olarak tekrar düzenleme yapacağı anlamına gelmekte ve bu durum süreci uzatmakta, ek bir yük oluşturmaktadır. Burada ret olunabileceği gibi düzeltme isteği de tekrar gönderilmesi öngörülebilir.

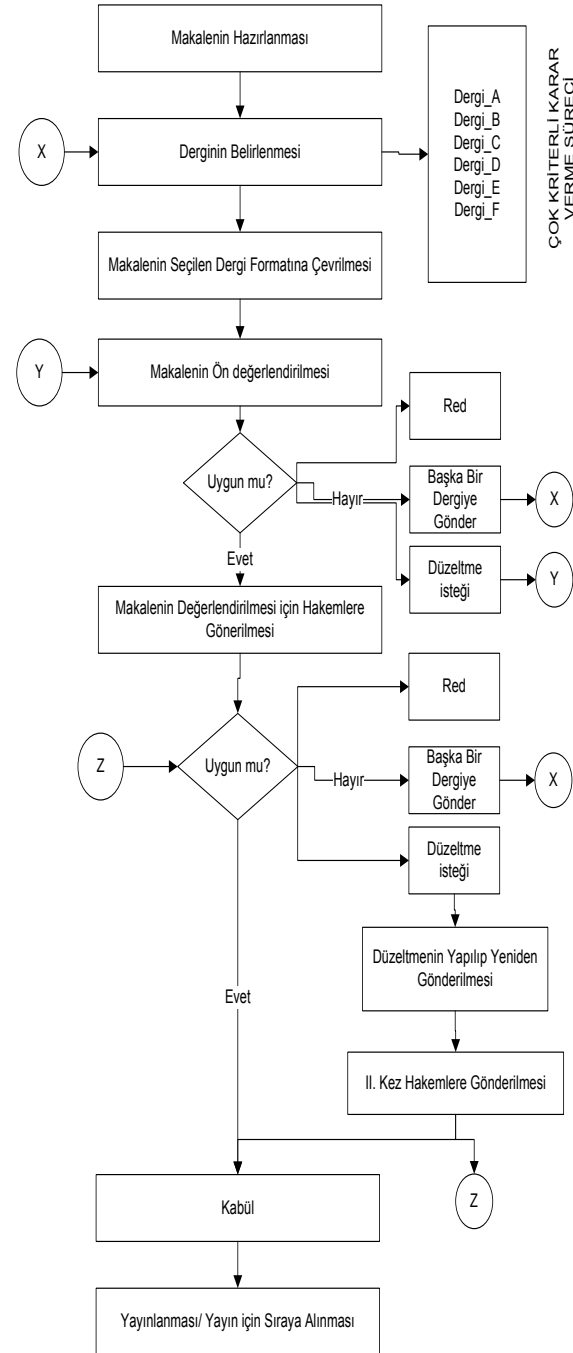
Genel olarak konu ve dergi uygunluğunun da değerlendirildiği ilk aşamada konu uygunluğu sağlanmıyorsa ret olunur ve gene bu durum yayın sürecini bekleme nedeniyle uzatmaktadır.

İlk değerlendirmeyi geçen çalışma akabinde değerlendirilmek üzere hakemlere gönderilir. Hakemler detaylı inceleme yaparak şekil, içerik, kullanılan yöntem, çalışmanın özgünlüğü, çalışmanın bilime katkısı ve imla hatası gibi açılardan değerlendirme yaparak görüşlerini bildirir. Bu görüşler doğrultusunda çalışma kabul edilir, düzeltme istenir veya ret edilir. İstenen düzeltme majör (büyük) olabileceği gibi küçük düzeltmeler (minör) gerektirebilir. Veya revize edilerek başka bir dergiye gönderilmesi tavsiye edilir.

Düzeltilme isteği sonucunda yazara verilen süre içinde düzeltilmenin yapılması ile tekrar hakemlere gönderilir ve değerlendirme süreci yeniden başlar. Aynı şekilde belirtilen düzenlemelerin yapıp yapılmadığı kontrolü ile tekrar ret, düzeltme veya kabul yazılır. Bazı dergilerde ikinci düzeltmeden sonra tekrar düzeltme verebileceği gibi şayet tekrar düzeltme gerektiriyorsa düzeltme istenmeden ret edilebilir.

Şekil 1'de dergi yayın sürecinin uzunluğu ve değerlendirme süreci gösterilmektedir. Hakemlerin görüşleri doğrultusunda kabul edilen çalışmalar yayına alınır veya yayın için sıraya girer. Bu sürecin bu kadar uzun olmasının nedeni, değerlendirme yapacak hakemlerin yoğunlukları ve yayın için gönderilen çalışmanın hatasız bir şekilde basılmasının sağlanması ve literatüre katkı sağlayacak bir çalışmanın ortaya konulmasının hedeflenmesidir. Ancak yazar titizlik içinde büyük

emek harcayarak yaptığı çalışmasını hazır hale getirmesi ile iyi bir dergi seçimi yaparak bu süreç uzunluğunu minimum seviyeye indirebilmektedir.



Şekil 1. Yayın yapma süreci akış şeması

İlk aşamada dergilerin değerlendirilmesi/seçilmesi yazarın ne istediğinin önemi doğrultusunda olmalıdır. Yayının amacı, etki faktörü yüksek bir dergide yayın yaparak kendisi için saygınlık olabileceği gibi, yüksek teşvik almak olabilir. Akademik yükselmek için SCI indeksli bir dergide yayın olabilir, herhangi bir dergide sadece yayını olsun isteyebilir gibi istek ve talepleri doğrultusunda dergileri değerlendirmelidir. Bu açıdan yazarı yayın

için araştırma yaparak, ilk aşamada belirlediği dergilerin arasında seçim yapmak tüm süreci kısaltacak ve yazarın amacı doğrultusunda dergi seçimini gerçekleştirmiş olacaktır. Böylelikle daha kısa sürede yapılan çalışmanın yayına dönüştürülmesi sağlanmış olacaktır.

3. Literatür Araştırması

Dergi seçimi hakkında daha çok dergi seçiminde nelere dikkat edilmesi gerektiği, hangi kriterlere önem verilmesi gerektiği üzerinde durulmuştur. Tabi bu kriterler ve yayın amaçlarıyla birlikte farklılık göstermektedir.

Singh vd. [75], makale yayınlamak için en uygun derginin seçimi konusunda deneyimlerin paylaşıldığı çalışmada makale için konu seçimi ve yayın yapmak için dergi seçiminin karmaşık ve zorluğundan bahsetmektedir. Dergi seçim sürecinde açık erişim ve erişim ücreti, indeksli dergilerde yayın yapmak, etki faktörü, düzenli yayını olan dergiler, kabul oranı, ulusal veya uluslararası olması, derginin performansı, baskı tipi, bağımsız hakem değerlendirmesi ve makalenin iyi bir içeriğe sahip olması gibi faktörlerin değerlendirmede kullanıldığından bahsetmektedir.

Van Leeuwen [19], yapılan çalışmalar için yayın seçenekleri sunarak yayın çeşitleri, stilleri ve karakteristikleri hakkında bahsederek dergiler için kalite, seçicilik, kabul şansı, prestij; konferans için ise seyahat kolaylığı, maliyet, konferans yeri ve konferans tarihleri rol oynamaktadır. Chireshe [20], yayın için gönderilen çalışmaların neden kabul edilmediği üzerinde durarak çalışmalarda içerik yönünden nelere dikkat edilmesi gerekliliğinden bahsetmiştir. Uysal, üç veri tabanı, konu uygunluğunu, içeriğin niteliğini, çalışmanın kalitesini, üretim kalitesini, önerilen makalelerin seçim yöntemlerini, katkıların türünü, dil ve coğrafi kapsamı gibi gereklilikleri göz önüne almaktadır [21]. Dergi seçim süreci hakkında bazı öneriler sunarak, özellikle yeni gelen araştırmacılar ve dergilere erişimi sınırlı olan akademisyenler için uluslararası seçenekler sunmaktadır [22].

Thompson [23], makale için bir dergiye karar vermede dikkate alınması gereken önemli hususlar

için rehber olacak bir çerçeve sunulmaktadır. Gönderilen makalenin seçimini etkileyen birçok değişken olduğunu söyleyerek katkıda bulunan faktörler, derginin görünürlüğü, derginin odak noktası ve yazının konusuyla ne kadar uyumlu olduğu, derginin etki faktörü, yazı işleri sürecinin zamanlamasının ve geri bildirim yapıcı olup olmadığı, dergi erişilebilirliği, yazar maliyetleri ve derginin idaresi kriterlerine odaklanmıştır. Bunların arasında, etki faktörü önemli bir rol oynamaktadır. Hangi dergilerin çalışmanıza en iyi uyacağını değerlendiren bir dizi yönergeye sahip olmak çok değerlidir ve yayın başarısında önemli bir fark yaratabilir. Dergi tanınırlığı, dergi tipi, alıntı ve etki faktörü, editör standartları ve etkinlik, basım ve dağıtım faktörleri, maliyet, dergi yönetimi ve finansmanı gibi faktörlerin etki ettiğinden bahsetmektedir.

Knight ve Steinbach [24], 18 farklı disiplinden daha önce yayınlanmış makaleleri temel alarak, akademisyenlerin araştırmalarını sunmak için en uygun dergiyi nasıl belirleyebildiklerini ele almaktadır. Çalışmada dergi seçim sürecinin kapsamlı bir modeli geliştirildi ve bunlar arasında üç ana kategoriye yayılmış 39 önemli husus belirtilmiştir. Bu kriterler zamanında kabul etme ihtimali; makalenin potansiyel etkisi (dergi güvenirliliği, prestij, görünürlük); ve felsefi ve etik konular başlığında ayrılmaktadır. Çivilibal [25], Tıp alanında bilimsel çalışmanın nasıl yapılacağı ve yayımlanacağı üzerinde durmuş ve çalışmasında dergi seçimi için ulusal katkı değeri ve etki (impact) faktör, makalenin türü, derginin hangi konularda yayın kabul ettiği gibi kriterler dikkate alınarak dergi seçiminin önemini vurgulamıştır. Triaridis ve Kyrgidis [26], derginin ulusal değeri ve etki faktörünün dergi seçimi için önemli olduğunu belirtmiştir. Sipahi [27] çalışmasında dergi seçimi konusunu çeşitli yönleri ile ele almıştır. Makalenin neden yazıldığı, aciliyet durumu, etki faktörü, ücret talebi, yayın sürecinin uzunluğu ve yayın sıklığı gibi kriterlerin dikkate alınması gerekliliğinden bahsetmektedir. Yalın [28], derginin değerini ve saygınlığını gösteren en önemli etkenin etki faktörü olduğunu söylemektedir. Yavuz [29], iyi bir ekonomik teori, orijinal metodoloji, konunun orijinalliği, çok iyi bir dil, derginin cevap verme süresi gibi kriterlerin dergi seçim sürecinde göz önünde bulunması gerektiğini söylemiştir. Asan

[30], Institute for Scientific Information (ISI)'nin tarihsel gelişimi, bugünkü durumu, dergi seçim kriterleri ve etki faktörü hakkında yaptığı çalışmada dergi seçim kriterlerini: derginin zamanında çıkması, global şartları yansıtması gerekliliği ve etki faktörü değeri yayın standartları, editöriyel içerik, uluslararası çeşitlilik ve atıflarla ilgili veriler dergi seçiminde göz önünde bulundurulması gerekliliğini değerlendirme faktörleri arasında göstermiştir. Yayınlarla yapılan atıflar ile ilgili olarak: makalelerin uluslararası alanda atıf aldığı sürece değerli olduğunu söylemiştir. Diğer bir çalışmada Asan [31], etki faktörü, bir dergideki yayınların başka eserlerde kaynak gösterilmesi ile ilgili bir kavram olduğundan ve bu değer, derginin son durumu hakkında fikir veren bir değer olması ile derginin değerlendirilmesinde fikir verecek kriterler arasında olduğunu söylemiştir. Christopher [32], dergiler için etki değerinin öneminden bahsederek etki değerini etkileyen faktörleri şöyle sıralamıştır: dergiye ulaşım durumu, derleme makaleleri, makale özetleri ve editöre mektup tipi yayınlar, yöntemlerle ilgili makalelerin atfı arttırdığı ve olgu sunumlarının atfı azalttığını ifade etmiştir. Çalış [33], bilimsel makale yazımında dergi seçiminde, yayın sıklığı ve değerlendirme süresi, etki faktörü, konu, makale tipi, dergi sınıfları (diğer indeksler tarafından taranan dergiler, herhangi bir indeks tarafından taranmayan uluslararası hakemli dergiler, herhangi bir indeks tarafından taranmayan ulusal hakemli dergiler) gibi faktörlerin değerlendirilmesi gerekliliği üzerinde durmuştur. Leblebicioğlu [34], tıp alanında yapılan çalışmanın yayın için dergi seçimi hakkında yaptığı sunumunda dergi seçim kriterlerinden bahsetmiştir. Bu kriterleri; dergi hedefi dergi genel özellikleri, editör, hakemli olup olmaması, makale reddedilme oranı, makale basım maliyeti, fiyatı, dergi yayınlanma özellikleri, yayınlanma sıklığı, basım tipi, derginin gücü, impakt faktörü, açık erişimli yayıncılık, dergi tipleri, dergi içeriği olarak ifade etmiştir. Taşkın vd. [35], scopus, veri tabanında dizinleyeceği dergilere karar vermek amacıyla kullandığı kriterler dikkate alınarak bir değerlendirmede bulunmuşlardır. Scopus veri tabanının dergi seçiminde kullandığı kriterler: asgari teknik kriterler içeriğin hakem değerlendirmesinden geçmesi ve hakem değerlendirme sürecine ilişkin herkes tarafından erişilebilir bir açıklamanın olması ISSN Merkezine kayıtlı bir eISSN'e sahip olmak,

makalelerde İngilizce özet ve başlığın yer alması, derginin düzenli olarak yayımlanması, kaynakçanın Latin alfabesi ile verilmiş olması, herkesçe erişilebilen yayın etik ilkelerinin olması, dergi politikası, derginin, yayın sürekliliği, dergi ile ilgili genel bilgi, derginin ait olduğu ülke, yılda kaç sayı yayımlandığı, derginin ilk yayın yılı, çevrimiçi erişilebilirlik gibi kriterlerdir. Tunç [36], bir derginin Thomson Reuters Scientific temel dergi standartlarında, zamanında yayınlanma, dil, içerik, atıf analizi, yazarlarının uluslararası çeşitliliği gibi kriterler dikkate alınarak değerlendirilmektedir. Atılgan ve Yalçın [37], kütüphane için elektronik kaynak aboneliği üzerine bir araştırma yaparak elektronik yayınların seçim, değerlendirme ve sağlama konularından bahsederek devlet üniversitesinin ve özel üniversitenin abone olduğu veri tabanları ve bu veri tabanlarının kullanımının değerlendirilmesini yapmışlardır. Elektronik kaynakların seçimi ve değerlendirilmesi aşamasında, abone olunması planlanan elektronik kaynakların taşınması gereken özellikleri; kapsam, içerik, işlevsellik, maliyet, lisans ve teknik özellikler gibi konular ele alınmıştır. Binici [38], araştırma kapsamında olan kütüphaneler ve veri tabanları hakkında bilgi vererek ve araştırma kapsamında olan veri tabanlarının dergi seçim ölçütleri incelenerek karşılaştırmalı bir şekilde nitelikli bilimsel dergilerin ölçütlerini saptamaya çalışmıştır. Köse ve Küçük [18], elektronik yayıncılıkta sorunlar üzerine anket çalışması yapmışlardır. Yapılan anket çalışması sonucunda, kitap, kitap bölümleri, hakemli makale, hakemsiz makale, konferans-bildiri, araştırma raporu, teknik rapor değerlendirme yazısı arasından en fazla hakemli makale yapıldığı: dergi seçim kriterlerini de derginin prestiji, dergi tirajı, derginin yayın sıklığı, derginin makale değerlendirme sürecinin kısıtlılığı ve derginin web erişiminin olması gibi sonuçlar elde etmişlerdir.

TÜBİTAK Ulakbim, Türkiye dergileri dizininde (TR dizin) veri tabanı için dergi değerlendirme kriterleri olarak bilimsel içerik, zamanında yayınlanma, hakemli bir dergi olması, makale yazım kuralları, hakem değerlendirme sistemi bulunmalı gibi kriterler yer almaktadır [74]. Çelik [39], dergiler belli başlı veri tabanları için seçim de belirli kriterlere göre değerlendirilir. Bir bilimsel derginin "SCI veya SCI-expanded" kapsamında yer alması için

değerlendirilen koşullar: derginin periyoditesi, derginin “Uluslararası Editörler Anlaşması” kurallarına uygun olması, İngilizce başlık, özet ve anahtar kelimelerin makalelerde bulunması. Hakem değerlendirme aşaması, içerik, uluslararası farklılık ve atıf alma düzeyi. Güllüoğlu [40] dergilerin farklı tarzlarının olduğu ve formatı önceden bilmek, sonradan tekrar format uygulanmasını önler. Aynı zamanda derginin görünürlüğü (Tanınma / Hedef kitle), derginin ulaşılabilirliği, derginin alanı / ilgi odağı, değerlendirme sürecin uzunluğu, yayınlama maliyeti ve kabul şansı gibi faktörlerin göz önüne alınması gerektiğinden bahsetmektedir. Oktar ve Akdal [41], açık erişim yayıncılığını sorgulayarak, özellikle sağlık bilimleri alanında açık erişim kavramını hakkında inceleyerek açık erişimli elektronik dergilerin yayıncılığını ve niteliği üzerine durmaktadır.

Bütün bu çalışmalar dikkate alındığında ve uzman görüşlerine de yer verilerek dergi seçiminde önemli faktörleri; makalenin niteliği ve derginin niteliği kapsamında şu genellemeleri yapmak mümkündür: Uluslararası alanda yayın yapmak öncelikle yabancı dil bilgisinin iyi olmasından geçmektedir. Bilindiği gibi bilimsel iletişim dili İngilizcedir. Aynı zamanda gönderilen dergilerde veya bilim insanının bulunduğu üniversitede teşvik verilerek makale yazım dilinde düzeltmeler yapılabilmektedir. Dergi seçim aşamasında yapılan makalenin konusu da önem arz etmektedir. Konunun özel, teknik, teorik vb. gibi farklı kesimlere hitap ediyor olması o alan ile ilgili dergi seçimini ön plana çıkarmaktadır. Uzmanlık alanlarında ilgili kesime hitap edecek dergiler ön plandadır. Yapılan çalışma doğru okuyucu kitlesine ulaşması hedeflenmeli ve bu ölçüde atıf alabileceği unutulmamalıdır.

4. Analitik Ağ Süreci(AAS)

Analitik ağ süreci(AAS), analitik hiyerarşi süreci temeline dayanan karar sürecidir [42]. Saaty tarafından geliştirilen bu yöntem çok kriterli karar verme yöntemlerinden olup kullanımı yaygındır [43]. Bu yöntemlerin karmaşık problemleri basit hale getirerek çözüme gibi büyük avantajları vardır. AAS, karşılıklı ikili karşılaştırma ve geri bildirim sağlayarak birbiri ile bağımlı olan kriter ve alternatifler arasında bağlantıyı ortaya koymaktadır. Son yıllarda ANP,

vardiya çizelgeleme [44], proje seçimi [45-47], strateji seçimi [48-49], üretim kararları [50-52], lojistik kararları [53-54], finansal tahminler [55], kalite yönetim [56-57] ve AAS ile temel ikili karşılaştırmaya dayanan AHP de rota belirleme [58-60] ve basımevi seçimi [61] gibi karmaşık birçok problemin çözümü için kullanılmaktadır.

Analitik ağ süreci ikili karşılaştırmaları esas alan, çift yönlü karşılaştırma imkânı sağlayarak hiyerarşiden ziyade seviyeler arasında karşılaştırma imkânı veren bir karar sürecidir. Karar verme aşamasında yönetici ve karar vericiler için kullanımı kolay ve sıklıkla kullanılan bir yöntemdir. Genel AAS adımları;

1. **Adım:** Karar modelinin oluşturulması
2. **Adım:** Kriter ve alternatifler arasında ikili karşılaştırmaların yapılması
3. **Adım:** Ağırlıklandırılmış matrisin hesaplanması
4. **Adım:** Uygunluk testinin yapılması
5. **Adım:** Süper matrisin hesaplanması
6. **Adım:** Ağırlıklandırılmış süper matrisin hesaplanması
7. **Adım:** Limit süper matrisinin bulunması ve sonuç ağırlıkları.

Bulunan sonuç ağırlıkları doğrultusunda seçim ya da sıralama yapılmaktadır. Seçim üzerine değişik alanlarda birçok çalışma yapılmıştır. ANP, karar süreçlerinde sıklıkla kullanılan bir süreçtir. Literatürde kullanılan ANP yöntemiyle ilgili çalışmalar incelenerek bu kısımda gösterilmiştir. Cheng ve Li [62], proje seçiminde ANP yöntemini kullanmışlardır. Wey ve Wu [63], ulaştırma sistemlerinde proje seçimi için ANP ve 0-1 tam sayılı hedef programlama yöntemlerini kullanmışlardır. Ravi vd. [64], lojistik projelerinin seçiminde ANP ve hedef programlama yöntemlerini kullanmışlardır. Begicevic vd. [65], ANP yöntemini kullanarak yükseköğretim kurumlarında proje seçimi yapmışlardır. Görgülü vd. [66], yatırım projelerinin seçiminde ANP ve TOPSIS yöntemlerini kullanmışlardır. Ivanovic vd. [67], karayolu ulaşımında ANP yöntemini kullanarak proje seçimi yapmışlardır. Özder ve Eren [68], ANP ve Hedef Programlama hedef programlama yöntemlerini kullanarak akademik personel seçimi yapmışlardır. Özder vd. [69], ANP ve PROMETHEE yöntemlerini kullanarak personel seçimi yapmışlardır. Lee ve Kim

[70], bilgi sistem projeleri seçiminde ANP ve hedef programlama kullanmışlardır. Lee ve Kim [71], proje değerlendirmek için ANP ve hedef programlama yöntemlerini kullanmışlardır. Meade ve Presley [72], araştırma ve geliştirme projelerinin seçiminde ANP karar verme sürecini kullanmışlardır. Hamurcu vd. [73], ANP ve hedef programlamayı monoray projelerinin seçiminde kullanmışlardır.

Bu çalışmada da problemin karmaşık doğası, kriter sayısının fazla olması ve birbirleri ile ilişkili olması nedeniyle çok kriterli karar verme yöntemlerinden AAS kullanılmıştır.

Bu çalışmada endüstri mühendisliği alanında tek yazar ile (Araştırma görevlisi veya yardımcı doçent) yapılan bir çalışmayı yayınlamak üzere gönderilecek dergilerin seçimi hakkındadır. Belirlenen 6 farklı dergi (*Dergi_A*, *Dergi_B*, *Dergi_C*, *Dergi_D*, *Dergi_E*, *Dergi_F*) arsından literatür araştırması ve uzman (4 akademisyen) görüşleri doğrultusunda belirlenen kriterler çerçevesinde değerlendirme yapılmıştır.

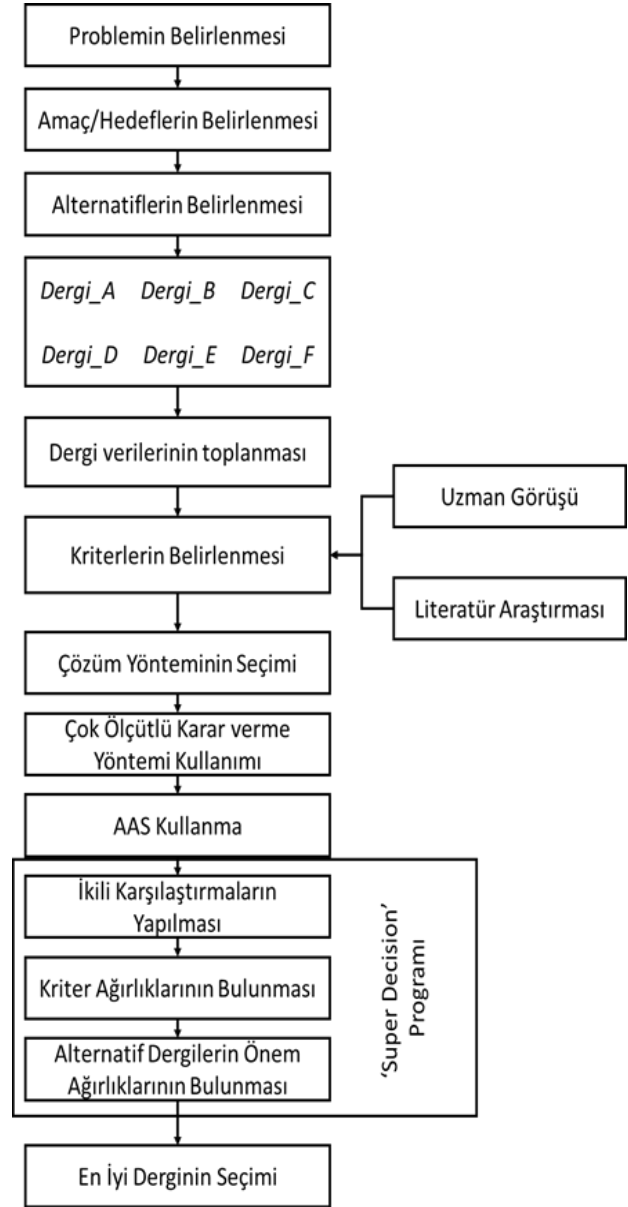
Tüm akademisyenlerin büyük vakit harcadığı ve zihin yorduğu, emeklerinin sonucunu almak üzere değerlendirme yaptığı dergilerin seçiminde analitik yöntem kullanımı yönüyle diğer çalışmalardan farkı ortaya çıkan bu çalışmanın yapılacak diğer dergi seçimi çalışmaları için örnek oluşturacaktır.

4.1. Araştırma Metodolojisi

Problemin belirlenmesi ile başlayan süreçte karar vericinin belirlediği hedef ve amaçlar doğrultusunda düşünülen alternatif dergilerin çok kriterli karar verme yöntemi ile en iyi olan derginin belirlenmesi sürecidir. Bu süreçte kriterler belirlenirken uzman görüşü ve literatür araştırmasına yer verilmiştir. Dergilerin bilgilerinin sağlanması ve kriterlerin belirlenmesi ile uygulanan çok kriterli karar verme yönteminden AAS metodu ve çözüm için "Süper Decision" programı kullanılmıştır. Şekil 2 'de çalışmanın araştırma metodolojisi gösterilmektedir.

4.2. Alternatiflerin Belirlenmesi

Alternatifler belirlenirken Ulakbim veri tabanında taranan SCI dergilerinden endüstri mühendisliği konusu için uygun olan altı dergi değerlendirilmek için alınmıştır. Çalışmada değerlendirilen dergiler Ulakbim 'in 2014 yılında SCI indekste taranan dergiler arasından belirlenmiştir [74].



Şekil 2. Araştırma Metodolojisi

Tablo 1. Dergi özellikleri

Dergi	Teşvik Miktarı(TL)	Dergi Puanı	Yayına Başlama yılı
<i>Dergi_A</i>	562.02	11.74	1986
<i>Dergi_B</i>	1388,87	44.44	2009
<i>Dergi_C</i>	648,47	18.16	2004
<i>Dergi_D</i>	1135,14	37.57	1984
<i>Dergi_E</i>	726,22	22.42	1995
<i>Dergi_F</i>	3314,43	79.08	2002

Tablo 2. Dergi puanları ve verilen teşvikler

Dergi	Etki Faktörü	Yazım Dili	İlgililiği	Yayın sıklığı(Yılda)	Tarandığı veri tabanı	Erişilebilirlik
<i>Dergi_A</i>	0.286	Türkçe	8/10	4	5	Basılı-online
<i>Dergi_B</i>	0.718	İngilizce	10/10	6	5	Basılı-online
<i>Dergi_C</i>	2.344	İngilizce	6/10	12	24	Basılı-online
<i>Dergi_D</i>	1.530	İngilizce	6/10	12	27	Basılı- online
<i>Dergi_E</i>	0.518	İngilizce	7/10	6	20	Basılı- online
<i>Dergi_F</i>	1.727	İngilizce	5/10	4	15	Basılı- online

Belirlenen dergilerin etki faktörleri, ilgilliliği, yazım dili, yayın sıklığı, tarandığı veri tabanı sayısı, erişilebilirlik bilgileri Tablo 1’de ve Ulakbim (Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi) tarafından belirlenen dergi puanları ve verilen teşvikler Tablo 2’de gösterilmektedir

4.3. Kriterlerin Belirlenmesi

Kriterler belirlenirken öncelikle literatür araştırılmış ve uzman görüşlerine yer verilmiştir. Araştırma kapsamında, literatürde analitik yöntemler ile dergi seçimi üzerine bir çalışmanın olmadığı görülmüştür. Literatürde dergi seçiminin nasıl olması gerektiği, yazarların nelere dikkat etmesi gerektiği konularında ve özellikle etki faktörü konusunda yapılan çalışmalar mevcuttur. Aynı zamanda dergi etki faktörü, yazarlar için dergi seçiminde en önemli faktördür. Çünkü etki faktörü o derginin ne kadar çok atıf aldığı ne kadar çok yayın yapıldığı ve yapılan yayınlara ne kadar atıf yapıldığı anlamına gelmektedir.

Kriterler belirlenirken konu üzerine yapılan genel çalışmalar, konu ile bağlantılı olan çalışmalar, uzman akademisyen görüşü ve elektronik ortamda yapılan çalışmalar dikkate alınmıştır.

Bazı dergiler özel alanlarda uzmanlaşmış ve ilgili alanda öncü olma noktasına gelmiştir. Alanı ile ilgili bilinçli ve o alanda çalışan araştırmacıların devamlı takibinde olan bu dergiler itibarlı statüsünde yer almakta ve özellikle tercih edilmektedir. Aynı şekilde genel alanlar içinde geçerli bir durumdur. Aynı

zamanda bu dergilerin atıf almaları kuvvetle muhtemeldir. Alanlarında popülaritelerinin olması ilgili alandaki öncü isimlerin yayın yapmak için tercih etmeleri ve bu dergideki yayınlara atıf yapılma olasılığı yüksektir.

Dergilerin yayın kurullarının çeşitli olması ve dergi alanında uzman ve tanınmış isimler olması da derginin saygınlığı ve popülaritesi için önemlidir. Saygın bir dergide yayın yapmayı da her akademisyen isteyecektir.

Dergilerin yayın yaşamlarında süreklilik önemlidir. Çünkü her yıl onlarca dergi yayın hayatına girmekte fakat ya kaybolmakta ya da sürekliliği sağlayamamaktadırlar. Belirli bir çizgi tutturana ve sürekliliği sağlayan dergiler akademik çevrelerde tanınmaktadır. Yayın yapılması düşünülen dergi, öncesinde incelenmeli ve yapılan yayınların niteliğine bakılmalıdır. Dergi içeriği temel, uygulamalı, teorik, karma vb. makaleniz paralelinde ise ve nitelikli çalışmalar mevcut ise makaleniz için uygun bir dergi olabilir. Dergilerin yayın süreleri değerlendirme sürecini etkilemekte ve yılda fazla yayına sahip dergilerin değerlendirme süreleri kısaltmakta ve gecikmeler minimum seviyede olmaktadır. Bu tür dergiler acil yayın yapmaya ihtiyacı olan akademisyenler için ideal durumdadır.

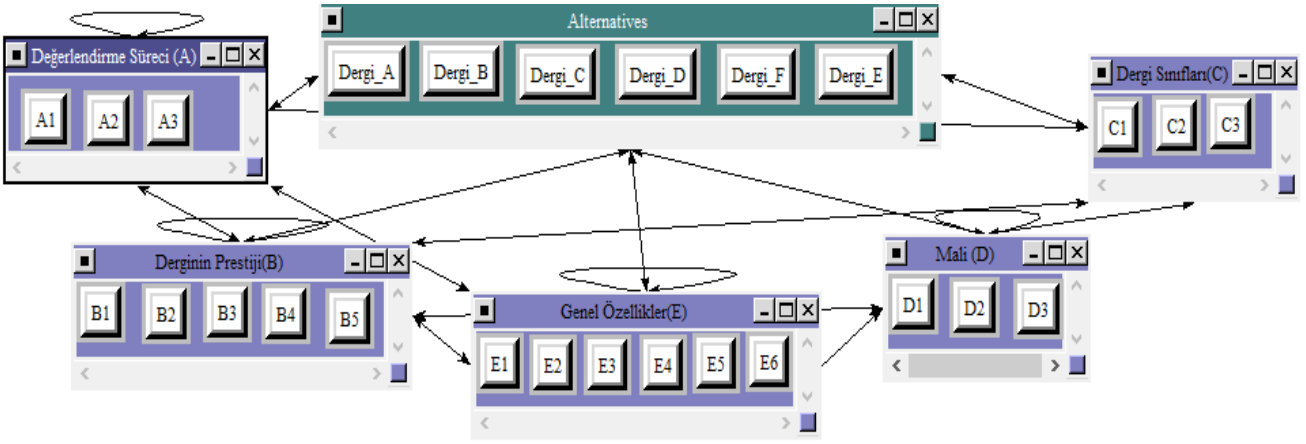
Mali olarak belirlenen ana kriter altında dergi fiyatı teşvik miktarı ve makale basım maliyeti yer almaktadır. Online ortamda bazı veri tabanlarında erişim için ücret istenmektedir. Gönderilecek bazı

dergiler makale basım ücreti isteyebilmektedir. Çalışmanın yayınlanması ile devlet önceden belirlediği teşviki yazara vermektedir. Bu kriterler dergi seçiminde kullanılabilir olup bu çalışmada değerlendirme aşamasında etki etmemesi durumunda eşit ağırlık verilmiştir. Tek bir derginin istenenlerin tümünü bünyesinde barındırması mümkün değildir. Yayın yaparken istenilenler ise

etki faktörü yüksek dergi yayınları, kısa sürede yayın yapma, saygınlığı yüksek dergide yayın yapmak, yüksek teşvik alınabilecek dergilerde çalışmalarını yayınlatabilmek gibi olabilmektedir. Bu kapsamda literatür araştırması ve akademik uzman görüşü doğrultusunda dergi seçimi için belirlenen kriterler ve alt kriterler Tablo 3'te belirtilerek açıklanmaktadır.

Tablo 3. Dergi seçiminde belirlenen kriterler

Kriter	Alt-Kriter	Açıklama
Değerlendirme Süreci (A)	(A1) Değerlendirme süresi	Gönderilen aday makalenin değerlendirilme süresi. Bu süre ne kadar kısa olursa yazar için o kadar iyidir.
	(A2) Hakem değerlendirme türü	Kör hakemlik vb.
	(A3) Orijinallik	Yapılan çalışmanın orijinalliği
Derginin Prestiji (B)	(B1) Derginin tirajı	Okunma oranı olarak değerlendirilebilir.
	(B2) Derginin yayın sıklığı	Bir yıl içinde yapılan yayın sayısı
	(B3) Etki (İmpact) faktörü	Derginin aldığı atıf sayısı ile doğrudan ilgili olan bu kriter bu doğrultuda derecelendirilmektedir. Dergiden dergiyeye farklılık göstermektedir.
	(B4) Prestij	Derginin tanınırlığı yaptığı yayın sayısı, dergiyeye gönderilen çalışma sayısı ve yayınlarında aldığı atıflar ile değerlendirmeler yapılabilmektedir.
	(B5) Saygınlık	Yayın yaşamı
Dergi Sınıfları (C)	(C1) Diğer indeksler tarafından taranan dergiler,	Derginin hakemli olması ve uluslararası indekste taranan bir dergi olması yazarlar için önemlidir.
	(C2) Herhangi bir indeks tarafından taranmayan uluslararası hakemli dergiler,	
	(C3) Herhangi bir indeks tarafından taranmayan ulusal hakemli dergiler	
Mali (D)	(D1) Makale basım maliyeti	Bazı dergiler basım ücreti isteyebilmektedir.
	(D2) Fiyatı,	Derginin satış fiyatı/yayına online erişim için fiyatı
	(D3) Teşvik miktarı	Dergide kabulü neticesinde devletin verdiği teşvik
Genel Özellikler (E)	(E1) Ulusal/Uluslararası olması	Yayının uluslararası olması dünyaca bilinmesini sağlarken ulusal yayınlar daha küçük ulusal camiada kalabilmektedir.
	(E2) Derginin web erişimi	Online ortamda erişime sunulan dergiler daha fazla okuyucu kitlesine sahip olması ile hedef kitlenin artması
	(E3) Derginin İlgililiği	Yapılan çalışma ile konu bakımından örtüşen veya başka bir deyişle özel bir konu alanını içeriyor olması sadece o alanda yetkin kişiler tarafından okunmasını sağlayarak daha kaliteli ürünler ortaya koyulması ve kaliteli çalışmalar tarafından atıf alması yazarlar için önemlidir.
	(E4) Dili	Yazım dilinin uluslararası platformda geçerli olması bilim camiasında daha fazla okuyucuya ulaşmasını sağlayabilecektir.
	(E5) Dergi tipleri	Temel bilimler, genel, tek dala yönelik, alt dala yönelik,
	(E6) Basım tipi	Yazılı, online, hibrid



Şekil 3. Karar ilişkilerinin ağ yapısı

4.4. Alternatif ve Kriterler Arası İlişkilerin Belirlenmesi

Uzman görüşleri doğrultusunda yapılan değerlendirmede dergi seçimine etki eden kriterlerin birbirinden bağımsız düşünülmeceği sonucuna varılmıştır. Aynı zamanda değerlendirmede öncelikle yazarın hedefleri göz önünde bulundurulmalıdır. Örneğin; Saygın dergide yayın yapmak isteyen yazar ile acil yayın boyutuna dikkat eden yazarın değerlendirmesi farklı olacaktır. Yine acil yayına ihtiyacı olan bir yazar ile etki faktörü yüksek olan bir dergi düşünen yazar farklı değerlendirmeler yapacaktır.

Çalışmanın karmaşık yapısı nedeniyle kriter sayısının fazla olması AAS'yi zorunlu kılmıştır. Aynı zamanda kriterler arasında bağılılığın söz konusu olması da kurulan ağ yapısı "Super Decision" programı ile analizi yapılmıştır. Değerlendirme süreci, derginin prestiji, genel özellikler, dergi sınıfları ve mali kriterleri arasında birbirinden bağımsız ilişkilerin kurulması yanlış değerlendirmelere sebebiyet verecektir. Şekil 4'te Süper Decision programında kurulan ağ yapısı gösterilmektedir. Bu sebeplerden dolayı karmaşık problemlerin çözümüne olanak sağlayan AAS yöntemi kullanılmıştır.

4.5. Kriterlerin Ağırlıklandırılması ve Kriter Ağırlıklarının Bulunması

Uzman görüşleri doğrultusunda değerlendirme yapılmış olup birbiri ile ilişkili olan kriterlerin bağılıkları da dikkate alınarak ikili karşılaştırmalar yapılmıştır. Karşılaştırmalar yapılırken Saaty'nin 1-9 skalası kullanılmıştır [43]. Önce kriterler kendi aralarında, daha sonra her alternatif için ilişkili olduğu kriterler ağırlıklandırılmıştır.

Şekil 5'te etki faktörünün dergi sınıfları ile bağlantısı doğrultusunda oluşturulan karşılaştırma matrisi gösterilmektedir. Dergilerin etki faktörleri dikkate alınarak yapılan bu karşılaştırmada indekslerde taranan dergilerin etki faktörünün fazla olması en fazla istenen durumdur. Bu durum diğer dergi sınıflarına göre daha baskındır.

C1	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	C2
C1	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	C3
C2	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	C3

Şekil 5. Etki faktörünün dergi sınıfları ile ikili karşılaştırmasının gösterilmesi.

Derginin prestiji, dergide yayınlanan ilgili konu bütünlüğü ile de ilişkilidir. Belirli bir konuda yayın yapılan dergiler daha prestijli ve daha saygındır. Yayın sıklığı ve yüksek etki faktörü ilgili konuda çalışan akademisyenleri bir çatı altında toplayarak ilgili ve belirli okuyucu kitlesine hitap etmektedir. Derginin konu ile ilgililiği kriterinin derginin prestiji sınıfı ile olan ilişkisinin ikili karşılaştırılması Şekil 6'da gösterilmektedir

B1	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	B2
B1	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	B3
B1	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	B4
B2	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	B3
B2	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	B4
B3	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	B4

Şekil 6. Derginin ilgililiği kriterinin derginin prestiji sınıfı ile olan bağlantısının ikili karşılaştırılması

Dergi tiplerinin dergi prestiji sınıfı ile bağlantısı neticesinde ortaya çıkan ikili karşılaştırma ve puanlama Şekil 7 'de gösterilmektedir.

"E5" altında "Dergi Prestiji(B)" karşılaştırma matrisi																				
B1	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	B2
B1	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	B3
B1	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	B4
B2	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	B3
B2	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	B4
B3	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	B4

Şekil 7. Dergi tipleri kriterinin dergi prestiji sınıfı ile olan bağlantısının ikili karşılaştırılması

Tüm bu ikili karşılaştırmalar Şekil 4'te gösterilen karar ilişkilerinin ağ yapısına göre bağlılığı bulunan kriterler arasında yapılmaktadır. Aynı şekilde her kriter için de alternatifler değerlendirilmiştir. Şekil 8'de etki faktörü başlığında 6 alternatif 15 karşılaştırma ile ikili karşılaştırmalar yapılmıştır. Şekil 8'de ikili karşılaştırmaların belirli bir kısmı gösterilmektedir.

"B3" kriteri altında "Alternatifler" karşılaştırma matrisi																				
Dergi_A	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_B
Dergi_A	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_C
Dergi_A	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_D
Dergi_A	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_E
Dergi_A	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_F
Dergi_B	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_C
Dergi_B	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_D
Dergi_B	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_E
Dergi_B	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_F
...	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9
...	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Şekil 8. Her bir kriter için alternatiflerin değerlendirilmesi

Kriterlerin sınıf bazında ikili karşılaştırmalarının yapılması sınıf bazında önem ağırlıkları bulunmakta ve Şekil 9'da sınıf bazında ikili karşılaştırmalar gösterilmektedir.

Ana kriterlerin Karşılaştırılması																				
Dergi Sınıfları	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi Prestiji
Dergi Sınıfları	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Değerlendirme
Dergi Sınıfları	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Genel Özellikler
Dergi Sınıfları	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Mali
Dergi Prestiji	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Değerlendirme S
Dergi Prestiji	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Genel Özellikler
Dergi Prestiji	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Mali
Değerlendirme S	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Genel Özellikler
Değerlendirme S	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Mali
Genel Özellikler	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.6	Mali

Şekil 9. Sınıf bazında kriterlerin ikili karşılaştırmaları

Kriterler arasında yer alan bazı kriterler için aynı özelliklere sahip dergiler için karşılaştırmalarda 1 değeri verilerek modele etki etmesi engellenmiştir.

Şekil 10'da diğer indeksler tarafından taranan dergiler kriter üzerinden alternatiflerin ikili karşılaştırmaları gösterilmektedir. Çalışmada dikkate alınan dergiler aynı statüde(SCI) yer alan uluslararası dergilerdir.

İkili karşılaştırma sonucunda bulunan kriterlerin önem ağırlıkları Tablo 4'te gösterilmektedir. Bulunan bu önem ağırlıkları her bir kriterin tüm ilişki ağı içindeki oranını göstermektedir. Aynı zamanda verilecek karara ne oranda etki ettiklerinin göstergesidir.

Kriterlerin önem ağırlıklarına bakılacak olursa uluslar arası indekste taranan dergi olması yazarlar için 0,65730 önem derecesi ile en önemli kriter olurken arkasından 0,52321 önem derecesi ile etki faktörü gelmektedir. Çalışmada değerlendirilmeye alınan dergilerin hepsi SCI'da taranan dergiler olması nedeniyle dergi sınıfları kriteri altında yer alan kriterler dergilerin ikili karşılaştırılmasında değerlendirilmeye alınmamıştır.

"C1" kriteri altında "Alternatifler" karşılaştırma matrisi																				
Dergi_A	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_B
Dergi_A	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_C
Dergi_A	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_D
Dergi_A	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_E
Dergi_A	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_F
Dergi_B	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_C
Dergi_B	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_D
Dergi_B	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_E
Dergi_B	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	>=9.5	Dergi_F
...	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9
...	>=9.5	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Şekil 10. Alternatiflerin diğer indeksler tarafından taranan dergiler kriteri üzerinden ikili karşılaştırmaları

Tablo 4. Kriterlerin önem ağırlıkları

Sıra	Kriter Sembolü	Kriter Adı	Önem Ağırlığı
1	A1	Değerlendirme süresi	0.36298
2	A2	Hakem değerlendirme türü	0.15406
3	A3	Orijinallik	0.48296
4	B1	Derginin tirajı	0.19788
5	B2	Derginin yayın sıklığı	0.07271
6	B3	Etki (İmpact) faktörü	0.52321
7	B4	Prestij	0.12342
8	B5	Saygınlık	0.08278
9	C1	Diğer indeksler tarafından taranan dergiler	0.65730
10	C2	Herhangi bir indeks tarafından taranmayan uluslararası hakemli dergiler	0.14411
11	C3	Herhangi bir indeks tarafından taranmayan ulusal hakemli dergiler	0.19860
12	D1	Makale basım maliyeti	0.41073
13	D2	Fiyatı,	0.20908
14	D3	Teşvik miktarı	0.38019
15	E1	Ulusal/Uluslararası olması	0.16967
16	E2	Derginin web erişimi	0.16579
17	E3	Derginin İlgililiği	0.30026
18	E4	Dili	0.06245
19	E5	Dergi tipleri	0.17205
20	E6	Basım tipi	0.12979

Ancak kriterlerin ikili karşılaştırılmasında değerlendirilmeye alınarak yazar için dergi seçimindeki önemi ortaya konulmuştur.

Dergi seçiminde en önemli kriterler: Diğer indeksler tarafından taranan dergiler, etki faktörü, derginin tirajı, herhangi bir indeks tarafından taranmayan ulusal hakemli dergiler, herhangi bir indeks tarafından taranmayan uluslararası hakemli dergiler, prestij, makale basım maliyeti ve teşvik miktarı sırası ile gelmektedir.

4.6. Dergilerin Önem Ağırlıkları ve Seçim Sonuçları

Bu çalışmada farklı başlıklar altında 5 kriter ve 20 alt kriter etrafında değerlendirilen 6 alternatif dergi içinden en iyi seçim yapılmıştır. Seçim sonucu önem ağırlıkları Tablo 6'da gösterilmektedir. Öncelikle kriterler arasında yapılan ikili karşılaştırmalardan sonra her bir kriter için alternatifler kendi aralarında ikili olarak değerlendirilmiştir. Buna göre en yüksek önem ağırlığı *Dergi_C* 'dir. Sonra *Dergi_D*, *Dergi_B*, *Dergi_F*, *Dergi_A* ve *Dergi_E* sıralamasında gelmektedir.

Doğru derginin seçimi, yapılan çalışmaya harcanan emek kadar önemlidir. Aksi takdirde çalışma istenen

ilgiyi görmeyebilir. Doğru derginin seçimi aynı zamanda makalenin kabulü içinde önemlidir. Şayet doğru dergi seçimi yapılmışsa yapılan yayının kısa sürede yayın aşamasına gelmesi mümkündür.

5. Sonuç

Yapılan bu çalışmada, 6 alternatif dergi 5 ana kriter ve bu ana kriterlere bağlı 20 alt kriter doğrultusunda değerlendirilmiştir. "Super Decision" programının kullanıldığı değerlendirmede seçim sonuçları Tablo 6'da gösterilmektedir.

Literatürde akademisyenlerin yaptıkları çalışmayı gönderecekleri derginin seçimi üzerine analitik yöntemler ile yapılmış bir çalışmanın olmaması bu çalışmayı diğer çalışmalardan ayırmaktadır. Özellikle analitik yöntemlerin bu alanlarda kullanılmaması eksikliğini kapatacak bir çalışma ortaya konulmuştur ve yapılacak daha sonraki çalışmalar için öncülüğü üstlenmiştir.

Değerlendirmede yazar tarafından yapılan makalenin *Dergi_C* 'ye gönderilmesinin en uygun olacağı sonucuna varılmıştır.

Çalışmada alanında uzman akademik personelin tek yazarlı olarak göndermeyi düşündüğü makalesi için dergi seçimi yapılmıştır. Seçim sonucunda en yüksek

ağırlığa sahip *Dergi_C*, etki faktörünün yüksek olduğu ve prestij oluşturabilecek dergi seçim kriterleri ön plana çıkmıştır. Aynı zamanda yapılan makalenin özel konu olması, etki faktörü ve dergi ilgilliliği kriterlerini ön plana çıkarmıştır.

Yayın sürecini kısaltmanın en önemli adımlarından biri dergi seçim sürecidir. Amaçlarınız doğrultusunda kriterler etrafında yapılabilecek bir seçim ortaya çıkabilecek uzun yayın süreçlerini azaltacaktır.

Son zamanlarda ortaya çıkan akademik teşvik sistemi de bu noktada akademik personelleri teşvik ve motive etmektedir. Akademisyen atama kriterlerinde uluslararası yayın şartı aranması SCI yayınlarının önemini daha da arttırmıştır. Bu noktada kısa sürede ve etki değeri yüksek dergiler akademisyenler tarafından hedeflenmektedir.

Alternatifler	Toplam	Normal	İdeal	Sıralama
<i>Dergi_A</i>	0.0275	0.1387	0.6172	5
<i>Dergi_B</i>	0.0337	0.1696	0.7547	3
<i>Dergi_C</i>	0.0446	0.2247	1.0000	1
<i>Dergi_D</i>	0.0371	0.1868	0.8314	2
<i>Dergi_E</i>	0.0257	0.1297	0.5771	6
<i>Dergi_F</i>	0.0299	0.1507	0.6708	4

Şekil 4. Seçim sonucu önem ağırlıkları

Yapılabilecek iyi bir seçim ile dergi değerlendirme süreci ve makale için harcanan emek iyi bir dergi yayını ile taçlandırılabilir.

Bu çalışma ile alanında uzman akademisyenler ve yeni araştırmacılar için dergi seçiminde fikir oluşturarak farklı amaçları tek çatı altında toplayabilecek değerlendirme kriterleri ve seçim modeli ortaya konmuştur. Çalışmanın devamında TOPSIS ve AHP gibi çok ölçütlü karar verme yöntemleri kullanılarak, karar sonuçlarının karşılaştırılması ile ilgili çalışmalar yapılabilir. Yayın yapılmak istenen dergiler alan bazında değerlendirilebilir. Dergi seçiminde daha geniş perspektif ile veri tabanlarında taranacak dergi seçimi gibi bir çalışma da yapılabilir. Aynı zamanda bulanık süreçlerinde karar modellerine dahil edilmesi ile literatür için gelişme sağlanabilir.

Kaynaklar

- [1] Chireshe, R., "Why Articles Are Not Accepted for Publication: Guest Editorial Experiences. WSU International Conference: Consolidating Research", Innovation and Technology Platforms for a Knowledge-based Economy Proceedings, Health Resource Centre, Mthatha, Eastern Cape, South Africa, pp. 167-172, 18-20 August 2000.
- [2] Olanisini, D., ve Amusan, A. O., "Academic Journal Publishing in Nigeria: Issues, Challenges and Prospects", Academic Leadership Journal 9(2), 2011.
- [3] Kapp, C.A., Albertyn RM, Frick BL., "Writing for Publication: An Intervention to Overcome Barriers to Scholarly Writing". South African Journal of Higher Education, 25(4), 741-759, 2011.
- [4] Shumba, A., "Accredited Research Output by Academic Staff According to DOHET Benchmarks. Paper presented at a Research Orientation Seminar, School of Teacher Education", Central University of Technology, Bloemfontein, South Africa, 2010.
- [5] Miller, A.N., Taylor S.G., Bedeian A.G., "Publish or Perish: Academic Life as Management Faculty Live it". Career Development International, 16(5), 422-445, 2011.
- [6] Braine, G., "The challenge of academic publishing: A Hong Kong perspective". TESOL Quarterly, 39(4): 707-716, 2005.
- [7] Peresuh, M.N., "Responsibilities of a University Lecturer. Unpublished Manuscript." Masvingo, Zimbabwe: Masvingo State University, 2006.
- [8] Serebrin, J., 2010. Its True Teaching Takes a Back Seat to Research. (Retrieved on 17 April 2013).
- [9] Çalış, İ., "Bilimsel Makale Yazımında Dergi Seçimi". <https://neu.edu.tr/wpcontent/uploads/2015/11/7.-Dergi-Se%C3%A7imi.pdf> (10.08.2016).
- [10] Binici, K., "Türkiye'de Yayın Göçü: Web of Science ve ULAKBİM Ulusal Veri Tabanlarında İndekslenen Yayınlar Üzerine bir İnceleme". Bilgi Dünyası, 13(1), 165-181, 2012.
- [11] Esen, M., Esen, D., "Öğretim Üyelerinin Performans Değerlendirme Sistemine Yönelik Tutumlarının Araştırılması". Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi, 5(1), 2015.
- [12] Özgirgin, N., "Uluslararası İndeksler Neden Önemli?". <http://docplayer.biz.tr/393368-Uluslararası-İndeksler-neden-onemli.html> (10.08.2016).
- [13] Taviloğlu, K., "Akademik Yükseltmelerde Ulusal Yayınlar Ne Kadar Önemli?". <http://docplayer.biz.tr/80521-Akademik-yukseltmelerde-ulusal-yayinlar-ne-kadar-onemli.html> (10.08.2016).
- [14] National Network of Libraries of Medicine. <https://nml.gov/rsdd/ejournals> (10.08.2016).
- [15] Azar, O. F., "Behavioral Economics and Socio-Economics Journals: A Citation-Based Ranking".

- The Journal of Socio-economics, 36, 451-462, 2007.
- [16] Csako, G., "Analysis of The Most Highly Cited Articles from the 50-Year History of CCA". *Clinica Chimica Acta*, 375 (1/2), 43-48, 2007.
- [17] Sipahi, O. R., "Makale Yayınlama Sürecinde Dergi Seçimi". *Ankem Dergisi*, 229-232, 2011.
- [18] Köse, G., Küçük M. E. "Açık erişim farkındalığı", http://by2010.bilgiyoneti.net/bildiriler/kose_kucuk_presentation.pdf (08.08.2016).
- [19] Van Leeuwen, J., "Where to Send Your Paper." In *Dagstuhl seminar 12452—perspectives workshop: Publication culture in computing research.*, 2012.
- [20] Chireshe, R., Oupa, L., & Soul, S., "Challenges in Academic Publishing: Editors." *Views.J Communicaiton*. 5(2), 95-100, 2014.
- [21] Primo Peña, E., Vázquez Valero, M., & García Sicilia, J., "Comparative study of journal selection criteria used by MEDLINE and EMBASE, and their application to Spanish biomedical journals", 2004.
- [22] Uysal, H. H. "The Critical Role of Journal Selection in Scholarly Publishing: A Search for Journal Options In Language-Related Research Areas and Disciplines". *Journal of Language and Linguistic Studies*, 8(1), 50, 2012.
- [23] Thompson, P. J., "How to Choose The Right Journal for Your Manuscript." *CHEST Journal*, 132(3), 1073-1076, 2007.
- [24] Knight, L. V., & Steinbach, T. A. , "Selecting an Appropriate Publication Outlet: A Comprehensive Model of Journal Selection Criteria for Researchers in a Broad Range of Academic Disciplines". *International Journal of Doctoral Studies*, 3, 59-79, 2008.
- [25] Çivilibal, M., "Bilimsel Bir Makale Nasıl Yazılır ve Yayımlanır?". *Medical Bulletin of Haseki/Haseki Tıp Bulteni*, 51(3), 2013.
- [26] Triaridis, S., Kyrgidis, A., "Peer Review and Journal Impact Factor: The Two Pillars of Contemporary Medical Publishing". *Hippokratia*, 14(1), 5-12, 2010.
- [27] Sipahi, O. R., "Makale Yayınlama Sürecinde Dergi Seçimi" *Ankem Dergisi*, 229-232, 2011.
- [28] Yalın, R., "Bilimsel Makale Nasıl Yazılır Ve Yayımlanır?" *Ulusal Cerrahi Dergisi*, 24(2), 100-103, 2008.
- [29] [http://fbe.atauni.edu.tr/BilimEtik/2008_2009_Guz/9_Hafta_Makale_Yazma_ve_Yayinlama_\(F.Yavz\).pdf](http://fbe.atauni.edu.tr/BilimEtik/2008_2009_Guz/9_Hafta_Makale_Yazma_ve_Yayinlama_(F.Yavz).pdf) (11.08.2016).
- [30] Asan, A., "ISI'nin Kullandığı İndeksler: SCI-Expanded, SSCI Ve AHCI: Tarihsel Gelişim, Bugünkü Durum Ve Etki Faktörü (IF)". *OrLab Online Mikrobiyol Derg* 2 (5), 1-21, 2004.
- [31] Asan, A., "Web Of Science Kapsamındaki Türk Dergilerinin Etki Faktörü (Impact Factor) Değerleri". *Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık*, 49-58, 2010.
- [32] Christopher, M.M., "The Impact Factor: Getting a Grip". http://www.vetclinpathjournal.org/VOL32/VCP32_03_098-100.pdf (11.08.2016)
- [33] Çalış, İ., "Bilimsel Makale Yazımında Dergi Seçimi". <https://neu.edu.tr/wp-content/uploads/2015/11/7.-Dergi-Se%C3%A7imi.pdf> (10.08.2016).
- [34] Leblebicioğlu, H., "Makale Hangi Dergiye Gönderilmelidir". <http://www.samsuntabipodasi.org.tr/uploads/dosyalar/file/Makale%20hangi%20dergiye%20gonderilmelidir.pdf> (02.08.2016).
- [35] Taşkın, Z., Doğan, G., Akça, S., Şencan, İ., Akbulut, M., "Scopus Dergi Seçim Kriterleri Üzerine Bir Değerlendirme". *Türk Kütüphaneciliği*, 30(1), 8-19, 2016.
- [36] Tunç, M., "Bilimsel Dergilerin Değeri ve Atıf İndeksleri". [http://slideplayer.biz.tr/slide/1947030/\(08.08.2016\)](http://slideplayer.biz.tr/slide/1947030/(08.08.2016))
- [37] Atılğan, D., Yalçın, Y., "Elektronik Kaynakların Seçimi ve Değerlendirilmesi". *Türk Kütüphaneciliği* 23(4), 769-802, 2009.
- [38] Binici. K., *Tıp Ve Sağlık Bilimleri Alanında Türkiye'de Yayımlanan Akademik Süreli Yayınlarda Niteliği Etkileyen Nedenler Ve Kaliteyi Yükseltme. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Ankara, Türkiye, 2010.*
- [39] Çelik, G., "İndekse Giren Dergiler ile İlgili Bilgiler". *Astım Allerji İmmünoloji.*, 2(1), 37-41, 2004.
- [40] Güllüoğlu, B. M., "Hangi Makale Hangi Dergiye" http://tip.kocaeli.edu.tr/docs/bahadir_gulluoglu2.pdf (11.08.2016)
- [41] Oktar, N., Akdak, G., "Bilimsel Yayınlar İnternet Üzerinden Açık Erişimin Süreli Yayımçılığın Niteliğine Etkisi". <http://docplayer.biz.tr/249226-Bilimsel-yayinlara-internet-uzerinden-acik-erisimin-sureli-yayimciligin-niteligine-etkisi.html> (11.08.2016)
- [42] Saaty, T. L., "Decision Making with Dependence and Feedback: The Analytic Network Process". *RWS Publications. Pittsburgh, PA. 1996*
- [43] Saaty, T. L., "The Analytic Hierarchy Process". *New York: McGraw-Hill Companies, 1980.*
- [44] Hamurcu, M., Ünal, F.M., Eren, T., "The Solution of Shift Scheduling Problem by Using Analytic Network Process and Goal Programming Method". *11. The International Conference on Multiple Objective Programming, Tlemcen, Algeria, 13-15 Aralık 2015.*
- [45] Cheng, E. W. L., Li, H., "Analytic Network Process Applied to Project Selection". *Journal of Construction Engineering and Management*, 131(4), 459-466, 2005.
- [46] Lee, J. W., Kim, S. H., "Using Analytic Network Process and Goal Programming for Interdependent Information System Project Selection". *Computers & Operations Research*, 27(4), 367-382, 2000.
- [47] Meade, L. M., Presley, A., "R & D Project Selection Using the Analytic Network Process". *IEEE*

- Transactions on Engineering Management, 49(1), 59–66, 2002.
- [48] Wu, W.W., Lee, Y.T. "Selecting Knowledge Management Strategies by Using the Analytic Network Process." *Expert Systems with Applications*, 32(3), 841–847, 2007.
- [49] Demirtas, E.A., Ustun, O. "Analytic Network Process and Multiperiod Goal Programming Integration in Purchasing Decisions." *Computers & Industrial Engineering*, 56(2), 677–690, 2009.
- [50] Wei, W.L., Chang, W.C., "Analytic Network Process-Based Model for Selecting an Optimal Product Design Solution with Zero-One Goal Programming." *Journal of Engineering Design*, 3(1), 894–908, 2009.
- [51] Mulebeke, J.A., Zheng, L., "Analytical Network Process For Software Selection In Product Development: A Case Study". *Journal of Engineering and Technology Management*, 23(4), 337–352, 2006.
- [52] Chung, S., Lee, A., Pearn, W., "Analytic Network Process (ANP) Approach for Product Mix Planning in Semiconductor Fabricator". *International Journal of Production Economics*, 96(1), 15–36, 2005.
- [53] Jharkharia, S., Shankar, R., "Selection of Logistics Service Provider: An Analytic Network Process (ANP) Approach". *Omega*, 35(3), 274–289, 2007.
- [54] Lin, Y.H., Chiu, C. C., Tsai C H. "The Study of Applying ANP Model to Assess Dispatching Rules for Wafer Fabrication". *Expert Systems with Applications*, 34(3), 2148–2163, 2008.
- [55] Niemira, M.P., Saaty, T.L., "An Analytic Network Process Model for Financial-Crisis Forecasting". *International Journal of Forecasting*, 20(4), 573–587, 2004.
- [56] Bayazit, O., Karpak, B., "An Analytical Network Process-Based Framework for Successful Total Quality Management (TQM): An Assessment of Turkish Manufacturing Industry Readiness". *International Journal of Production Economics*, 105(1), 79–96, 2007.
- [57] Karsak, E. E, Sozer, S., Alptekin, S.E., "Product Planning in Quality Function Deployment Using a Combined Analytic Network Process and Goal Programming Approach". *Computers & Industrial Engineering*, 44, 171–190, 2003.
- [58] Hamurcu, M., Eren, T., "Ankara Büyükşehir Belediyesi'nde Çok Ölçütlü Karar Verme Yöntemi ile Monoray Güzergâh Seçimi". *Transit 8. Uluslararası Ulaşım Teknolojileri Sempozyumu ve Fuarı, İstanbul, Türkiye, 17-19 Aralık 2015a*.
- [59] Hamurcu, M., Eren, T., "Using Analytic Hierarchy Process and Goal Programming Methods for Investment Project Selection in Ankara". *11. The International Conference on Multiple Objective Programming and Goal Programming, Tlemcen, Algeria, 13-15 Aralık 2015b*
- [60] Hamurcu, M., Eren, T., "A Multi criteria Decision-Making for Monorail Route Selection in Ankara". *32nd International Academic Conference on Engineering, Technology and Innovations (IACETI), Dubai, UAE, 05 Mart 2016*.
- [61] Geyik, O., Tosun, M., Ünlüsoy, S., Hamurcu, M., & Eren, T. "Kitap Basımevi Seçiminde Ahp Ve Topsis Yöntemlerinin Kullanımı". *Uluslararası Sosyal ve Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(6), 106-126, 2016.
- [62] Cheng, E.W., Li, H., "Analytic Network Process Applied to Project Selection". *Journal of Construction Engineering and Management*, 131(4), 459-466, 2005.
- [63] Wey, W.M., Wu, K.Y., "Using ANP Priorities with Goal Programming in Resource Allocation in Transportation". *Mathematical and Computer Modeling*, 46(7), 985-1000, 2007.
- [64] Ravi, V., Shankar, R., Tiwari, M.K., "Selection of A Reverse Logistics Project for End-Of-Life Computers: ANP And Goal Programing Approach". *International Journal of Production Research*, 46(17), 4849-4870, 2008.
- [65] Begičević, N., Divjak, B., Hunjak, T., "Decision-Making on Prioritization of Projects in Higher Education Institutions Using the Analytic Network Process Approach". *Central European Journal of Operations Research*, 18(3), 341-364, 2010.
- [66] Görgülü. İ, Korkmaz, M., Eren, T., "Analytic Network Process and TOPSIS Methods with Selection of Optimal Investment Strategy". *Sigma*, 31, 203-213, 2013.
- [67] Ivanović, I., Grujičić, D., Macura, D., Jović, J., Bojović, N., "One Approach for Road Transport Project Selection". *Transport Policy*, 25, 22-29, 2013.
- [68] Özder, E., Eren, T., "Integration of Analytic Network Process and Goal Programming Methods in Supplier Selection: A Case Study". *XVITH International Symposium on Econometrics, Operations Research and Statistics, Edirne, Türkiye, 07-12 Mayıs 2015b*.
- [69] Özder, E., Bedir, N., Eren, T., "Academic Staff Selection with ANP & PROMETHEE Method: A Case Study in Turkey". *32. International Academic Conference on Engineering, Technology and Innovations (IACETI), Dubai, UAE, 05 Mart 2016*.
- [70] Lee, J.W., Kim, S.H., "Using Analytic Network Process and Goal Programming for Interdependent Information System Project Selection", *Computers & Operations Research*, 27(4), 367-382, 2000.
- [71] Lee, J.W., Kim, S.H., "An Integrated Approach for Interdependent Information System Project Selection", *International Journal of Project Management*, 19(2), 111-118, 2001.
- [72] Meade, L.M., Presley, A., "R&D Project Selection Using the Analytic Network Process", *Engineering Management, IEEE Transactions*, 49(1), 59-66, 2002.

- [73] Hamurcu, M., Gür, Ş., Özder, E.H, Eren, T., “A Multicriteria Decision Making For Monorail Projects with Analytic Network Process And 0-1 Goal Programming”, Proceedings of ISERD International Conference, 29 May, Istanbul, Turkey, 4-8, 2016.
- [74] Ulakbim., “Ulusal Akademik Ağ Ve Bilgi Merkezi”, <http://ulakbim.tubitak.gov.tr/tr/haber/2014-yili-ubyt-dergi-listesi-hazirlanmistir>. (11.08.2016)
- [75] Singh, A., Singh, S., Mercy, P., Singh, A. K., Singh, D., Singh, M., & Singh, P., “Art of Publication And Selection Of Journal”. Indian Dermatology Online Journal, 5(1), 4, 2014.