

ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ İLAHİYAT FAKÜLTESİ DERGİSİ

Journal of the Faculty of Divinity of Çukurova University

Cilt / Volume: 23 • Sayı / Issue: 2 • Aralık / January 2023 • 286-345

e-ISSN: 2564-6427 • DOI: 10.30627/cuilah.1377796

İBNÜ'L-ARABÎ VE SADREDDİN KONEVÎ KÜTÜPHANESİNİN İZİNDE: YUSUF AĞA YAZMA ESER KÜTÜPHANESİ 4690 NUMARADA KAYITLI MECMUA ODAĞINDA İLERLEYEN BİR ARAŞTIRMA

On the Trail of the Library of Ibn al-'Arabî and Ṣadr al-Dîn al-Qûnawî: A Research Focusing on the Miscellany Registered in the Yusuf Agha Manuscript Library, No. 4690

Tuna TUNAGÖZ

Doç. Dr., Çukurova Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Felsefe ve Din Bilimleri Anabilim Dalı, Adana, Türkiye

Assoc. Prof. Dr., Cukurova University, Faculty of Divinity, Department of Philosophy and Religious Sciences, Adana, Türkiye

ttunagoz@cu.edu.tr <https://orcid.org/0000-0001-7268-9810>

Makale Bilgisi/Article Information

Makale Türü/Article Type: Araştırma Makalesi/Research Article

Geliş Tarihi/ Received: 18.10.2023

Kabul Tarihi/Accepted: 04.12.2023

Yayın Tarihi/Published: 31.12.2023

İntihal Taraması/Plagiarism Detection: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi/This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

Etik Beyan/Ethical Statement: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur/It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited (Tuna Tunagöz).

Telif/Copyright: Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi/Published by Çukurova University Faculty of Divinity, 01380, Adana, Turkey. Tüm Hakları saklıdır / All rights reserved.

İBNÜ'L-ARABÎ VE SADREDDİN KONEVÎ KÜTÜPHANESİNİN İZİNDE: YUSUF AĞA YAZMA ESER KÜTÜPHANESİ 4690 NUMARADA KAYITLI MECMUA ODAĞINDA İLERLEYEN BİR ARAŞTIRMA

On the Trail of the Library of Ibn al-‘Arabī and Ṣadr al-Dīn al-Qūnawī: A Research Focusing on the Miscellany Registered in the Yusuf Agha Manuscript Library, No. 4690

Öz

Bu çalışma İslâm ilahiyat ve felsefe ilimlerinin önemli eserlerini barındıran kıymetli bir mecmuayı (Yusuf Ağa YEK, nr. 4690) merkeze alan bir araştırmadır. Mecmuada farklı zamanlarda istinsah edilen tasavvuf, fıkıh, hadis, teorik fizik, tip, zooloji, psikoloji ve metafizik muhtevasına sahip altı ayrı metin bulunmaktadır. Tamamı eksik bu nüshaların çoğunun hangi eser ve müellifinin kim olduğu özel incelemeyeyle anlaşılabilecek durumdadır. Ayrıca, geç tarihlî ciltlemede varlıklar yanlış yerleştirilmiş, metinlerin iç sırası bozulmuştur. Mecmuada üçüncü sırada yer alan metin, İbnü's-Salâh eş-Şehrezûrî'ye ait *Ma'rifetü envâi ilmi'l-hadîs*'tir. Bu nüshanın zahriye sayfasında Sadreddin Konevî'nin mülkiyetinde ve vakfedilmiş kitapları arasında olduğuna yönelik kayıtlar mevcuttur. Bu bilgisi merkeze alarak ilerleyen çalışma, mecmuadaki eserlerin Konevî'nin kendi zaviyesine vakfettiği kitaplar arasında yer aldığı, zamanla bu eserlerin cilt bütünlüklerinin bozulduğu ve mevcut kısımların çok sonraları oluşturulan bu mecmua içine derç edildikleri sonucuna ulaşmıştır. *Ma'rife*'nin diğer yarısının, aynı kütüphanenin 5439 numaralı mecması içinde yer aldığı tespit edilmiştir. Çalışma, mecmuadaki ilk metnin İbnü'l-Arabî'ye ait *Ukletü'l-müstevfiz* olduğu, 598/1202 öncesinde telif edilmiş olan bu eserin 627-638/1229-1240 arasında müellif tarafından düzenlenerek ikinci kez telif edildiği ve elimizdeki nüshanın ikinci versiyonun müellif metni olduğu sonucuna ulaşmıştır. Bir diğer önemli metin, Ebü'l-Berekat el-Bağdâdî'ye ait *el-Kitâbü'l-mu'tebér* nüshasıdır. İlk sayfasında Konevî'nin bizzat yazdığı içerik tasvirini barındıran nüsha, büyük ihtimalle filozofun öğrencisinin öğrencisi Şemseddin İbn Hebel'in, I. Keykâvûs döneminde Konya'ya gelmesi vesilesiyle Konevî kütüphanesine intikal etmiştir. Mecmuadaki durumu tam bir muamma olan ikinci metin, Alâeddin el-Üsmendî'nin *Muhtelefî'r-rivâye*'sıdır. Mecmuâ, müteahhir dönem âlimlerinin dinî ve felsefi ilimlere yönelik kapsamlı ilgilerinin açık bir örneğidir. Makale ekinde, kıymetine binaen *Ukletü'l-müstevfiz* metni neşredilmiştir. Ayrıca, bilgi ve karşılaşturma imkânı sağlamak için, mecmuadaki eserlerin ilk-son sayfalarının ve İbnü'l-Arabî ile Konevî'nin el yazılarının görSELLERİNE ver verilmistir.

Anahtar Kelimeler: İbnü'l-Arabi, Sadreddin el-Konevî, Ukletü'l-müstevfiz, Yusuf Ağa 4690, Mecmua.

Abstract

This study is a research centred on a valuable miscellany (Yusuf Agha YEK, no. 4690) that contains important works of Islamic divinity and philosophy. The miscellany contains six different texts of taṣawwuf, fiqh, ḥadīth, zoology, medicine, theoretical physics, psychology, and metaphysics. Most of these copies, which are incomplete, can be identified by special examination. Furthermore, during the late binding process, the folios were misplaced and the texts were misrepresented. The third text in the miscellany is Ibn al-Ṣalāḥ al-Shahrazūrī's *Ma'rīfat anwā'i 'ilm al-ḥadīth*. The first page of this copy indicates that it was in the possession of al-Qūnawī, and one of his endowed books. Based on the given information, the study concludes that all of the works in this miscellany were once among the books that al-Qūnawī endowed to his own zāwiya, but over time the integrity of the binding of these works was disrupted and the existing parts were compiled into this miscellany, which was created much later. The remaining part of *Ma'rīfat* is included in another miscellany (Yusuf Agha MS Library, no. 5439). The study concludes that the initial text in the miscellany is Ibn al-'Arabī's *'Uqlat al-mustawfiz*. This work was written prior to 598/1202 and reedited by the author between 627-638/1229-1240. The current copy is the autograph of the second version. Another significant text is the copy of Abū al-Barakāt al-Baghdādī's *al-Kitāb al-mu'tabar*. The manuscript, which includes a description of its content handwritten by al-Qūnawī himself on the first page, is likely to have arrived at the library of al-Qūnawī through the visit of Shams al-Dīn ibn Habal, a student of al-Baghdādī's student, to Konya during Keyqāwūs I's reign. The second text, which has an unclear status in the miscellany, is 'Alā' al-Dīn al-Usmandī's *Mukhtalaf al-riwāyā*. The miscellany is a clear example of the comprehensive interest of later Muslim scholars in religious and philosophical sciences. In the appendix of the article, the text of *'Uqlat al-mustawfiz* has been edited for its worth. In addition, images of the first and last pages of the works in the miscellany and the handwritings of Ibn al-'Arabī and al-Qūnawī have been included to provide more information and comparison.

Keywords: Ibn al-‘Arabī, Sadr al-Dīn al-Qūnawī, ‘Uqlat al-mustawfiz, Yusuf Agha 4690, Miscellany.

GİRİŞ

İslam düşünce ve ilahiyat tarihi açısından en önemli gelişmelerden biri, İbn Sînâ (ö. 428/1037) sonrasında, felsefi birikimin ve tartışmaların ilahiyat metinlerinin ayrılmaz parçasına dönüşmesidir. 5./11. yüzyılda Cüveynî (ö. 478/1085) ile başladığı söylenebilecek bu tavır, Gazzâlî (ö. 505/1111) ile hızlı biçimde yetkinleşmiş, Fahreddin er-Râzî (ö. 606/1210) ile müstesna bir seviyeye yükselmiştir. Bu durumun en önemli sonuçlarından biri, kayda değer sayıda âlimin felsefi ilimlerle yakın temas kurmaya ve her iki sahada yetişmeye başlamasıdır. Dönüştürücü role sahip bir diğer düşünür, miras aldığı ilahiyat ve felsefe birikimini vahdet metafiziği çerçevesinde sistemleştiren Muhyiddin İbnü'l-Arabî'dir (ö. 638/1240). Onun metinlerinin Müslüman entelektüellerin ana gündem maddelerinden biri olmasının ardından önceki ilgiye felsefi tasavvuf da eklenmiş; 7./13. yüzyılla birlikte, ister tahsil ister tefsir sürecinde olsun, ilgi alanları arasında tefsir, hadis, fikih, mantık, fizik, tıp, astronomi, metafizik, felsefi tasavvuf gibi sahaların yer aldığı öğrenci/âlim/düşünür profilleri ortaya çıkmıştır.

Bahsedilen çok yönlü ilginin somutlaşlığı ilim merkezlerinden biri Selçuklu Konya'sı olduğu gibi, sürecin ikinci aşamasının doğrudan etkilediği ilk düşünür de Sadreddin Konevî'dir (ö. 673/1274). İbnü'l-Arabî tarafından yetiştirilen Konevî, vahdet-i vûcûd nazariyesini kendi eserlerinde daha sistemli hale getirmiştir, öğrencileri üzerinden Ekberî düşüncenin İslam dünyasının geneline yayılmasına vesile olmuştur. Onun çalışmada öne çıkacak bir diğer yönü ise, İbnü'l-Arabî kütüphanesinin varisi olmasıdır.¹ Hocası ve üvey babası İbnü'l-Arabî'nin Endülüs'ten getirdiği, sonradan temin ettiği ve kendi yazdığı eserler; ayrıca öz babası Mecdüddin İshak'ın (ö. 618/1221 [?]) mülkiyetinde yer alan kitaplar ona miras kalmıştır. O da, satın aldığı ve yazdığı kitaplarla bu kıymetli kütüphaneyi zenginleştirmiştir, vefat etmeden kendi zaviyesine vakfederek eserlerin korunmasında ve sonraki nesillere ulaştırılmasında kritik bir rol üstlenmiştir.

Kütüphanedeki eserlerin en eski ve en önemli listesi, Konevî'nin bizzat kaleme aldığı Rebîülâhir 665/Ocak 1267 tarihli *Fihristü'l-kütüb* içerisinde mevcuttur.² Kitaplar arasında mushaflar, kıraat, tefsir, hadis, fikih, tasavvuf, kelam, tarih, tıp, felsefe eserleri, divanlar, dil çalışmaları ve okült ilimlere dair metinler mevcuttur. Konevî, listesinde eserleri 113 başlık içerisinde zikretmiştir. Başlıkların bir kısmında kitapların ismini kaydetmiş, bir kısmında sadece eserin konusuna işaret etmiş, bir kısmında da mecmuatı eserlerin birkaçının ismini anmakla yetinmiştir. Bu sebeple metinden onun sahip olduğu kitap ve risalelerin tamamını görebilmek mümkün değildir. Kütüphanenin, 665/1267'de -Konevî'nin cilt sayısına degenmediği başlıklarda büyük ihtimalle tek cildi kastettiği çıkarımıyla- 178 ciltten oluştuğunu söylemek mümkündür. Konevî'nin vasiyeti,³ Konevî Camii'nin kitabesi⁴ ve elimizdeki bazı nûşaların ilk sayfasındaki

¹ İbn Rûsd'e ait *Nihâyetü'l-müctehid ve kifâyetü'l-muktesid*'nun bugünkü elimizde olmayan ilk cildinin zâriyesinde (Yusuf Ağa YEK, nr. 5422, vr. 1a), İbnü'l-Arabî mülkiyetinde bulunan nûşhanının onun tarafından okunup rivayet edildiği, bu nûşhayı oğlu Sa'deddin Muhammed'e (ö. 665/1258) verdiği, onun da başka kitaplarla birlikte 641/1243-4 tarihinde Konevî'ye teslim ettiği kayıtlıdır. Bkz. Ahmed Ateş, "Konya Kütüphanelerinde Bulunan Bazı Mühim Yazmalar", *Bulleten*, 16:61 (1952), s. 67-68, 128.

² Konevî, *Fihristü'l-kütüb*, Kitâbhâne ve Mûze-i Millî-i Melik, nr. 4263/10, vr. 174a-175b.

³ Konevî, *Vasiyyetü's-Şeyhi'l-Kâmil Sadreddîn el-Konevî*, İnebey YEK, Hüseyin Çelebi 451/1, vr. 1a. Konevî'nin vasiyeti, kısa olmakla birlikte, onun din tasavvuruna, tasavvufi meşrebine, hatta Mehdî beklenetisine atıfta bulunan; çevresindekilere tavsiyeler içeren; cenaze merasiminin nasıl olması gerekişinden, malından kimlere, ne kadar sadaka verilmesi ve kitaplarının vakfedilmesi gerekişine kadar onun isteklerini sıralayan özel bir metindir. Kütüphanelerimizde on nûşmasını tespit ettiğim vasiyetin, ayrıca Farsça tercumesi ve Osmanlı dönemi genişletilmiş bir Türkçe çevirisi bulunmaktadır. Bazı nûşhârlarda istinsahın Akşemseddin'in (ö. 863/1459) bir kitabının sonundan (büyük ihtimalle *er-Risâletü'n-nûriyye*'nin elimizde olmayan müellif metninin ardındaki ekten) yapıldığına yönelik ibareler, onun Konevî kütüphanesi ile ilişkisini ortaya çıkardığı gibi, metnin yaygınlaşmasındaki özel rolüne de işaret etmektedir. Nûşhârlar arasındaki çelişkiler, vasiyetin uygulanma düzeyi, Akşemseddin'in vasiyet bağlamındaki ilmî rolü, Osmanlı dönemi tercüme metin ayrıntılı araştırmayı beklemektedir. Vasiyet nûşhârları için bkz. Yusuf Ağa YEK, nr. 4883/4, vr. 11a-12a; Haci Selim Ağa YEK, Nûrbanu Sultan 105M/4, vr. 149b-150a; İnebey YEK, Haraççıoğlu, nr. 133/1, vr. 1a; Hüseyin Çelebi, nr. 451/1, vr. 1a; Ulucami, nr. 1750/6, vr. 164b-166a; Beyazıt YEK, nr. 3844/2, vr. 38b-39b; Süleymaniye YEK, Halet Efendi, nr. 806/6, vr. 83b-84a; Yazma Bağışlar, nr. 6208/2, vr. 7b-8a; Selimiye YEK, nr. 6130/2, vr. 29a. Farsça tercüme için bkz. İnebey YEK, Hüseyin Çelebi, nr. 1183/10, vr. 74a-76a. Osmanlı dönemi tercümenin nûşhârları için bkz. Süleymaniye YEK, H. Hayri Abdullâh Efendi, nr. 140/1, vr. 1a-26a; H. Mahmud Efendi, nr. 2974/2, vr. 59b-81b; Tırnovalı, nr. 1854/2, vr. 91b-110b; Ş. Ali Paşa, nr. 2810/6, vr. 309b-316b.

⁴ İbrahim Hakkı Konyalı, *Abîdeleri ve Kitâbeleri ile Konya Tarihi* (Konya: Yeni Kitap Basımevi, 1964), s. 487.

kayıtlar,⁵ kitapların vakfedilmiş olduğunu açıkça gösteriyor olsa da, elimizde vakfedilmiş kitapların listesi yoktur. Dolayısıyla onun vefatı esnasında kütüphanedeki eserlerin isimleri ve yekunu bilinmemektedir.

Kitaplar, bu risalenin dışında, vakıfların gelir ve demirbaşlarının kayıt altına alındığı beş Osmanlı vakif tahrir defterinde ve bir Şer'iyye sicilinde kitap künnyelerine işaret eden başlıklar halinde listelenmiş; Maârif ve Vilayet salnamelerinde ise toplam sayılarına yer verilmiştir. Son tahrir defteri hariç titizlikleri şüpheli bu resmi belgelere göre, kütüphanede 881/1476'da "262";⁶ 888/1483-4'te "210";⁷ 906/1500-1'de "218";⁸ I. Selim döneminde (918-926/1512-1520) "223";⁹ 992/1584-5'te en az "232"¹⁰ cilt kitap bulunmaktadır. 1314 R./1898 tarihli Şer'iyye sicilinde cilt sayısı "299";¹¹ aynı tarihli (1316/1898-9) salnameda ise "256"dir.¹² 1317/1899-1900 ve 1319/1901-2'de yayımlanan salnamelerde sayı yine "256" iken,¹³ 1322/1904-5 tarihli alanında "267"ye çıkmıştır.¹⁴ Kitaplar 1926 yılında Yusuf Ağa Kütüphanesi'nde nakledilmiş ve günümüze 167 cilt ulaşmıştır.¹⁵

Konevî kütüphanesi farklı bağamlarda birkaç kez incelenmiştir: Afşar, "Fihrist-i Kitâbhâne-i Sadreddîn-i Konevî" adlı makalesinde Konevî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi vermiş ve nûshadaki kitapları listelemiştir.¹⁶ Bayram, "Sadru'd-din Konevî Kütüphanesi ve Kitapları" adlı makalesinde Konevî'nin kitaplığı ve vasiyeti hakkında tespitler ve değerlendirmeler yapmıştır.¹⁷ Terbetî, "Sadreddîn-i Konevî ve Fihrist-i Kitâbhâ-i Kitâbhâne-i Ü" adlı kitap bölümünde, Konevî'nin ilmî kişiliğini tasvir etmiş, kütüphanedeki eserleri listelemiştir ve dipnotta

⁵ Örnek olarak bkz. Yusuf Ağa YEK, nr. 4865, vr. 1a; nr. 7838-7852, vr. 1a.

⁶ II. Mehmed Dönemi 881/1476 Tarihli Karaman Vilayeti Vakif Tahrir Defteri, Devlet Arşivleri Başkanlığı Osmanlı Arşivi, nr. TKG. KK.TTd.403, vr. 4b-6a. (Sonraki atıflarda: TTD 564).

⁷ II. Bayezid Dönemi 888/1483-4 Tarihli Karaman Vilayeti Vakif Tahrir Defteri, İBB Atatürk Kitaplığı, Muallim Cevdet, nr. O.116/1, vr. 5b-7b; Devlet Arşivleri Başkanlığı Osmanlı Arşivi, nr. TTd.1085, vr. 5b-7b. (Sonraki atıflarda: TTD 1085). Yedi yıl önce hazırlanan listeye göre cilt sayısında bariz azalma söz konusudur. İbnü'l-Arabî'nın *Miftâhu'l-gayb*'ının *Tearrücü'l-gayb; el-Mehaccetü'l-Beyzâ*'sının *Behce-i Beyzâ* olarak kaydedilmesi, kaydın niteliğine dair işaretler sunmaktadır. Sonraki iki defter büyük çoğunlukla buradaki metni ve hataları tekrar etmiştir.

⁸ II. Bayezid Dönemi 906/1500-1 Tarihli Karaman Vilayeti Vakif Tahrir Defteri, Devlet Arşivleri Başkanlığı Osmanlı Arşivi, nr. TKG. KK.TTd.404, vr. 6b-8b. (Sonraki atıflarda: TTD 565).

⁹ I. Selim Dönemi Karaman Vilayeti Vakif Tahrir Defteri, XVI. Yüzyıl Başlarında Karaman Vilâyeti Vakıfları: Tîpkîbasım içinde, haz. Seyit Ali Kahraman (Kayseri: Kayseri Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları, 2009), s. 10-12. (Sonraki atıflarda: TTD [CM 713]).

¹⁰ III. Murad Dönemi 992/1584-5 Tarihli Karaman Vilayeti Vakif Tahrir Defteri, Devlet Arşivleri Başkanlığı Osmanlı Arşivi, nr. TKG. KK.TTd.405, vr. 8a-9a. (Sonraki atıflarda: TTD 584). Bu defter, en ayrıntılı ve titiz kayıt olmakla birlikte en sorunlu nûshaya sahiptir. Sayfalardaki bozulmalardan dolayı metnin bazı yerleri okunamaz hale gelmiştir.

¹¹ II. Abdülhamid Dönemi 1314 R./1898 Tarihli Konya Şer'iyye Sicili, Konya Kadi Sicilleri (1903-1907&1898): Konya Kadi Sicili Defter 151 (tipkîbasım) içinde, haz. H. Ahmet Arslantürk & M. Sait Türkhan (Konya: Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları, 2012), s. 5-6. (Sonraki atıflarda: KSS 151). Bu defter bir öncekinden yaklaşık üç yüz yıl sonra hazırlanmıştır. Aradaki yıllara dair bir bilgi yoktur. Defterdeki "esâmîsi nâ-ma'lûm kütüb ve resâil-i müteferrika, 44 [cild]." başlığı metnin faydasını azaltmaktadır.

¹² Sâlnâme-i Nezâret-i Maârif-i Umumiyye: Birinci Def'a Olarak Tertîb Edilmişdir: 1316 Sene-i Hicriyesine Mahsûsdur, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1316, s. 1160-1161.

¹³ Sâlnâme-i Nezâret-i Maârif-i Umumiyye: İlkinci Sene: 1317 Sene-i Hicriyesine Mahsûsdur (İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1317), s. 1360-1361; Konya Vilâyeti Sâlnâmesi: Yirmi Sekizinci Def'a: Sene-i Hicriye-i 1317 (Konya: Vilâyet Matbaası, 1317), s. 70; Sâlnâme-i Nezâret-i Maârif-i Umumiyye: Dördüncü Sene: 1319 Sene-i Hicriyesine Mahsûsdur (İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1319), s. 868-869.

¹⁴ Konya Vilâyeti Sâlnâmesi: Vilâyetin Ahvâl-i Umûmiyyesine Dâir Îzâhâti ve 1322 Sene-i Mâliyyesine Mahsûs Muâmelâti Müstemildir: Vilâyetin 29ncu Sâlnâmesidir [Konya: Vilâyet Matbaası, 1322], s. 68. Ayrıca bkz. İzzet Sak, "Osmanlı Dönemi Konya Vakıfları", *Konya Vakıfları*, ed. Caner Arabacı v.dgr. (Konya: Konya Ticaret Odası, 2021), c. 2, s. 163.

¹⁵ Bekir Şahin, "Sadreddin Konevî'nin Yusufağa Kütüphanesinde Bulunan Bir Günlüğü", I. Uluslararası Sadreddin Konevî Sempozyumu Bildirileri (Konya: Mebkam Yayınları, 2010), s. 200. Kitap sayısındaki azalmanın nedenlerinden biri, İbnü'l-Arabî ve Konevî'nin el yazısını barındıran metinler başta olmak üzere, çok sayıda eserin 2000 yılında çalınmış olmasıdır.

¹⁶ İrec Afşâr, "Fihrist-i Kitâbhâne-i Sadreddîn-i Konevî", *Tâhkîkât-ı İslâmî*, 10:1-2 (1374hş./1996), s. 477-502.

¹⁷ Mikail Bayram, "Sadru'd-din Konevî Kütüphanesi ve Kitapları", *Marife*, 1:2 (2001), s. 179-185.

eserler hakkında bilgiler vermiştir.¹⁸ Altuğ, "Sadreddin Konevî Kütüphanesindeki Kitaplar" adlı makalesinde tahrir defterleri üzerine yoğunlaşmış ve çalışma sonuna 881/1476 ve 888/1483-4 tarihli defterlerdeki kayıtları eklemiştir.¹⁹ Şahin, *Konya'nın Kırk Kütüphanesi* adlı eserinde kitaplığı tanıtmıştır.²⁰ Hirtenstein ve Cook, "Malik MS 4263: A Manuscript Case Study, Part 2: The library list of Şadr al-Dîn al-Qûnawî" adlı harikulade makalelerinde, Konevî'nin kitaplarını listelediği metni incelemiş, nûşadaki eserlerin ne ve kime ait olduğunu, günümüze ulaşanların hangi kütüphanede yer aldığıni belirlemeye çalışmışlardır.²¹

Bahsedilen tahrir defterlerinden dördü araştırma konusu yapılmıştır: II. Mehmed dönemine ait defterdeki kitaplar Uzluk ve Konyalı'nın çalışmalarında listelenmiştir.²² II. Bayezid döneminden kalan iki defterden ilki Coşkun ve Erdoğru; ikincisi Haber tarafından incelenmiş ve yayımlanmıştır.²³ I. Selim Dönemi'ne ait olduğu anlaşılan defter Kahraman tarafından;²⁴ II. Abdülhamid dönemine ait Şer'iyye Sicili ise Arslantürk ve Türkhan tarafından çevriyazım ve tıpkıbasım olarak yayımlanmıştır.²⁵ Sicildeki kitaplar ayrıca Sak tarafından listelenmiştir.²⁶

Araştırma konusu olmamış bir mecmuaya odaklanan makale, Konevî kitaplığının tamamına yönelik bir inceleme hedeflemediginden, ilgili araştırmaların sonuçlarına bütüncül bir katkı sunamayacaktır. Makale, öncelikle mecmua içindeki eserlerin Konevî kitaplığıyla irtibatını araştıracaktır. Bağlamı gereğince, mecmuadaki her bir eserlerin mahiyetini, aidiyetini, tarihî ve teknik ayrıntılarını, kıymetlerini ortaya koymaya ve mecmuadaki sorunları, belirsizlikleri çözmeye çalışacak; ilgili müellifler hakkındaki birincil ve ikincil literatüre katkıda bulunmaya gayret gösterecektir. Mecmuadaki en kıymetli nûsha olarak sivrilen *Ukletü'l-müstevfiz*'le ayrıntılı olarak ilgilenecek; eserin tarihçesini, İbnü'l-Arabî'nin diğer eserleriyle olan bağlantısını ve nûshanın müellifin kalemiyle olan ilişkisini aydınlatmayı hedefleyecektir.

1. MECMUADAKİ ESERLER VE KONEVÎ KİTAPLIĞIYLA İLİŞKİSİ

Yusuf Ağa 4690 şu bölümlerden oluşmaktadır:

- 1) İbnü'l-Arabî (ö. 638/1240), *Ukletü'l-müstevfiz*, s. 1-24.
- 2) Alâeddin el-Üsmendî (ö. 552/1157 [?]), *Muhtefü'r-rivâye*, s. 25-140.

¹⁸ Hâdî Mekârim Terbettî, "Sadreddîn-i Konevî ve Fihrist-i Kitâbhâ-i Kitâbhâne-i Ü", *Ceşnnâme-i Üstâd Ali Horasânî*, ed. Mehdi Mehrizi & Muhammed H. Dirâyetî (Kum: İntisârât-ı Sehl, 1395hş./2016), s. 1029-1081.

¹⁹ Uğur Altuğ, "Sadreddin Konevî Kütüphanesindeki Kitaplar", *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9:43 (2016), s. 565-573.

²⁰ Bekir Şahin, *Konya'nın Kırk Kütüphanesi* (Konya: Konya Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları, 2017), s. 54-61.

²¹ Stephen Hirtenstein & Julian Cook, "Malik MS 4263: A Manuscript Case Study Part 2: The Library List of Şadr al-Dîn al-Qûnawî", *Journal of the Muhyiddin Ibn 'Arabi Society*, 67 (2020), s. 59-111. Hirtenstein'in bir diğer özel çalışması İbnü'l-Arabî'nin el yazısının tarihçesini görebilmek adına oldukça faydalıdır ve makaleye katkı sağlamıştır: Stephen Hirtenstein, "In the Master's Hand: Ibn 'Arabi's Holographs and Autographs", *Journal of the Muhyiddin Ibn 'Arabi Society*, 60 (2016), s. 65-106.

²² Feridun Nafiz Uzluk, *Fatih Devrinde Karaman Eyaleti Vakıfları Fihristi* (Ankara: Vakıflar Umum Müdürlüğü Neşriyatı, 1958), s. 11-13; Konyalı, *Âbideleri ve Kitabeleri ile Konya Tarihi*, s. 501-503.

²³ İlgili bölümler için bkz. Fahri Coşkun, *888/1483 tarihli Karaman Eyaleti Vakıf Tahrir Defteri (Tanıtım, Tahsil ve Metin)*, Yüksek Lisans Tezi (İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1996), s. 11-15; M. Akif Erdoğru, "Murad Çelebi Defteri: 1483 Yılında Karaman Vilâyetinde Vakıflar I", *Tarih İncelemeleri Dergisi*, 18 (2003), s. 139-142; Seher Haber, *Konya Vakıfları (1476-1501)*, Yüksek Lisans Tezi, Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2019), s. 133-136. İlk iki defterdeki kitaplar, Altuğ'un yukarıda bahsedilen makalesinde de listelenmiştir ("Sadreddin Konevî Kütüphanesindeki Kitaplar", s. 569-572).

²⁴ İlgili bölüm için bkz. Seyit Ali Kahraman, *XVI. Yüzyıl Başlarında Karaman Vilâyeti Vakıfları* (Kayseri: Kayseri Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları), 2009, 28-31 (tipkıbasım: s. 10-12). Maalesef vakıtle hurda kâğıt olarak Bulgaristan'a satılan, fakat çeşitli girişimlerle son anda dönüşümé uğramaktan kurtulan evrak ve nûshalar arasında yer alan defter, bugün St. Cyril and Methodius Millî Kütüphanesi'nin arşivindedir (nr. 713); Kahraman, *XVI. Yüzyıl Başlarında Karaman Vilâyeti Vakıfları*, s. ix. III. Murad Dönemi'ne ait 992/1584-5 tarihli tahrir defteri (TKG. KK.TT.405) henüz çalışmamıştır.

²⁵ İlgili bölüm için bkz. H. Ahmet Arslantürk & M. Sait Türkhan (haz.), *Konya Kadi Sicilleri (1903-1907&1898): Defter 150-151* (Konya: Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları, 2012), s. 180-182 (tipkıbasım: s. 5-6).

²⁶ Sak, "Osmanlı Dönemi Konya Vakıfları", s. 164-165.

- 3) Arapça notlar: s. 141-143.
- 4) Boş sayfa: s. 144.
- 5) İbnü's-Salâh eş-Şehrezûrî (ö. 643/1245), *Ma'rifetü envâi ilmi'l-hadîs*, s. 145-282.
- 6) Boş sayfalar: s. 283-284.
- 7) İbn Sînâ (ö. 428/1037), "el-Hayevân", *es-Sîfâ'*, s. 285-346.
- 8) İbn Sînâ, *el-Kâñûn fî't-tibb*, s. 347-379.
- 9) Boş sayfa: s. 380.
- 10) Ebü'l-Berekât el-Bağdâdî (ö. 547/1152), *el-Kitâbü'l-mu'teber fi'l-hikme*, s. 381-523.
- 11) Farsça beyit: s. 524.

Listeden “diğer” durumundaki notları ve boş sayfaları çıkardığımızda geride altı eserin eksik nüshaları kalmaktadır. Bu nüshaların Konevî kütüphanesiyle ilişkisini ortaya koyacak iki temel kanıt mevcuttur. İlkî, İbnü's-Salâh'a ait *Ma'rifetü envâi ilmi'l-hadîs* nüshasının zahriyesinde yer alan mülkiyet ve vakif kayıtlarıdır:²⁷

Mülkiyet Kaydı	[Bu kitap] satın alınarak 660 [1261-2] senesinde Allah'a muhtaç kul Muhammed b. Muhammed b. İshak'ın kullanımına geçmiştir. Allah, kendisine ulaştıran ve kendi nezdinde faydalı olan her ilimden onu faydalandırsın, âmin. Allah'a hamdolsun.	انتقل بحکم الشراء إلى نوبة الفقير إلى الله تعالى محمد بن إسحاق بن محمد، نفعه الله بكل علم مقرب إليه ونافع لديه، آمين، والحمد لله، في سنة ستين وستمائة.
Vakıf Kaydı	Bu kitabı; Şeyh, İmam, Muhakkik Âlim Sadreddin Ebü'l-Meâlî Muhammed b. İshak b. Muhammed, Müslümanların faydallanması için kabri yakınında inşa edilen kütüphanesine vakfetmiş –Allah ondan kabul buyursun– ve kitabın bir şey rehin bırakılmadan kütüphaneden çıkarılmamasını şart koşmuştur. İşittikten sonra her kim bu şartı değiştirirse günahı onu değiştirenleredir. Şüphesiz Allah, İşiten ve Gören'dir.	وقف هذا الكتاب الشيخ الإمام العالم الرازي صدر الدين أبي المعالي محمد بن إسحاق بن محمد، تقبل الله منه، على دار الكتب المنشأة على قبره ليتنفع به سائر المسلمين، وشرط أن لا يخرج عنها إلا برهن، فمن بدله بعدما سمعه فإنما إثمها على الدين يبدلونه، إن الله سميع عليم.

Tablo 1. *Ma'rifetü envâi ilmi'l-hadîs* Zahriyesindeki Mülkiyet ve Vakıf Kayıtları

Dolayısıyla bu eserin kütüphaneye ait olduğu kesindir. Vakıf tahrir defterleri de bu durumu teyit etmektedir.²⁸ Diğer eserleri kitaplıkla ilişkilendirmemize imkân sağlayan ana kaynak ise, Konevî'nin “Kitap Listesi”dir. Bahsedildiği üzere, Konevî bazı ayrıntıları önemsememiği ve kitaplığın son durumunu yansitmadığı için²⁹ liste sorunsuz olmasa da, *Fihristü'l-kütüb*'ün metni ve nüshaların kendisi bu sorunları çözmeye yardım etmektedir.

²⁷ Yusuf Ağa YEK, nr. 4690, s. 125.

²⁸ Tahrir defterlerindeki kayıtlar şöyle dir: “Hadîs-i Ma'rifet-i Envâ-i Îlm-i Hadîs, mücelled.”, TTD 564, vr. 5a; “Kitâb-i Ma'rifet-i Îlm-i Hadîs, 1 cild.”, TTD 1085, vr. 6a; TTD 565, vr. 7a; TTD [CM 713], vr. 9a; “Kitâb fi Ma'rifeti ilmi hadîs, mücelled 1.”, TTD 584, vr. 8b.

²⁹ Kitaplığın sonraki sekiz yılda gelişliğini ortaya koyan kanıtlardan biri, dostu Sirâceddin el-Urmevi'nin ona hediye ettiği 19 Cemâziyelâhir 671/11 Ocak 1273 tarihli *el-Mebâhic fi şerhi'l-Menâhic*'in ve telif tarihini bilmemiğimiz *el-Vesâil ilâ takkî'i'd-delâil*'in listede yer almamasıdır. *Mebâhic* nüshası ferağna düşülen Arapça ve Türkçe kayıtlar söyle demektedir: “Bu kitabı Şeyh Sadreddin el-Konevî'nin Konya'daki kütüphanesine vakfedilen, Allame Kadi el-Urmevi'nin kendi yazısıyla olan nüshadan tamamladım. Allah her ikisine de gani gani rahmet eylesin.” “Allâme Kâdî Urmevi'niñ kendi haft-i şerîfyle Şeyh Sadreddin-i Konevî niñ Dârükütübünde iki nûsha vardır. Biri bu nûşadır. Biri dañî Mesâilü'l-vesâil'dir (...). Harrarâhû el-fâkir Muhammed eş-şehîr bi-Sirâczâde (Sirâczâde olarak bilinen Muhammed kaleme aldı.)” Urmevi, *el-Mebâhic fi şerhi'l-Menâhic*, Câmiatü'l-îmâm Muhammed b. Suûd, nr. 7153, vr. 127a. Dolayısıyla, *Vesâil*'in de 665 sonrasında kaleme alındığı söylenebilir. Tahrir defterleri bu kayıtları teyit

Nüshalarla başlayalım ve tek tek ilerleyelim: İlk sıradaki metin, başı ve sonu eksik olduğu için, müellifi ve ismi nüshanın kendisinden anlaşılamayan Mağribî hatlı bir tasavvuf metnidir. Metnin eldeki kısımları üzerinde yapılacak bir karşılaştırma bu eserin İbnü'l-Arabî'nin *Ukletü'l-müstevfiz*'i olduğunu açığa çıkarmaktadır.³⁰ İbnü'l-Arabî külliyatı üzerine takdire şayan bir çalışmaya imza atan Osman Yahya, çeşitli gerekçelerle bu metnin Mağripte ve 580-598/1184-1202 yılları arasında yazıldığı sonucuna ulaşmıştır.³¹ Dolayısıyla müellif metni en geç 598'de ve doğal olarak Mağribî hatla yazılmış olmalıdır. Mecmuadaki nüshamız da Mağribî hatlıdır, üstelik fiziksel özellikleri oldukça eski bir metin olduğunu göstermektedir. Fakat kesin hükme ulaşmadan önce incelemenin derinleştirilmesi ve birkaç sorunun çözülmesi gerekmektedir:

İbnü'l-Arabî, Safer 627'de (Aralık 1229-Ocak 1230) öğrencisi Sadreddin Konevî'ye yazdırarak telif ettiği, birinci kitap listesi *Kitâbü'l-Fihrist*'in ilk satırlarında,³² Endülüs'te telif ettiği anlaşılan, aralarında *Ukletü'l-müstevfiz*'in de bulunduğu yirmi sekiz ayrı eseri hakkında şunları söylemektedir:

Yüce Allah'ın izniyle burada zikredeceğim kitapların az sayıdaki bir kısmını, ortaya çıkan bir durum nedeniyle bir şahsa emanet etmiştim. O şahıs şimdije kadar onları bana geri vermedi. Bugün insanların ellerindeki kitaplarım, o şahsa emanet etmediklerimdir. (...) *Fihrist*'e, emanet ettiğim, bugün elimde olmayan ve zannımcı başkalarının da elinde olmayan kitapları zikrederek başlayacağım. O vakitten bugüne kadar o kitaplar hakkında herhangi bir haber alabilmış değilim.³³

İbnü'l-Arabî'nin açıklamaları, tartışmasız biçimde, 627/1229-30 tarihinde elinde *Ukle* nüshası bulunmadığını ve kitabın başına ne geldiğini bilmediğini gösterir. Bu kitabın kaybolma riski taşıdığı açıktır. Görünen o ki, tam da bu sebeple bulunmak istenmiş ve başarı sağlanmıştır. Eserin kütüphanelerdeki çok sayıda nüshası kaybolmadığını ispat etmektedir. Ayrıca, İbnü'l-Arabî, bu tarihten beş yıl sonra, *el-Fütûhâtü'l-Mekkiyye*'nin ikinci versiyonunun 632/1234 tarihli birinci cildinin birkaç yerinde bu esere atıf yapmıştır. Bunların bir kısmı *Ukle*'nin içeriğine dair genel atıftır.³⁴ Bu kısımlarda eserin içeriği paylaşılmadığı için onun elinde bir nüsha olduğu kesin olarak söylenemez. Fakat başka bir yerde "biz âlemin yaratışını *Ukletü'l-müstevfiz* adını verdigimiz kitabımızda açıklamıştık. Şimdi onun temel meselelerine bu bapta yer veriyoruz (ne'huзü minhu fî hâzâ'l-bâb ruûse'l-eşyâ')." demiş ve eserin birkaç babının muhtevasını yaklaşık iki sayfada özetlemiştir.³⁵ İlgili bölümün hafızadan aktarıldığı düşünülebilir. Fakat *Fihrist*'teki "bunlar emanet edilmiş olan kitaplardır. İçlerinden unutuklarım var mı, yok mu bilmiyorum. Çünkü çok zaman geçti. Zihnim, bugünü kaçırılmamak için, geçmişte olanlara ilgili değil."³⁶ ifadesi, bu zayıf ihtimali ortadan kaldırmaktadır.

etmektedir: "Te'lîf-i İmâm Sirâceddin, mücelled.", TTD 564, vr. 5b; "Kitâb fi'l-mantik li's-Sirâc el-Urmevî, 1 cild.", TTD 1085, vr. 6b; TTD 565, vr. 7b; TTD [CM 713], vr. 9b; "Kitâbü'l-Mebâhic fi'l-mantik, mücelled.", TTD 584, vr. 9a; "Kitâbü'l-Vesâil fi ilmî'l-hilâf li'l-Kâdî el-Urmevî, bi-hatti yedihi, mücelled.", TTD 584, vr. 8b. Urmevî kitaplığının vakfiye kayıtlarına göre notu yazan, Urmevî'nin oğlunun torunu: "İmâdüddin Muhammed b. Ali b. Ömer b. Sirâceddin el-Urmevî". Urmevî, *et-Tahrîr ve't-takrîr fi şerhi'l-Vecîz*, Yusuf Ağa YEK, nr. 4813, vr. 1a.

³⁰ Metnin ilk sayfasının sol üstüne kaydedilen ve ardına eklenen imzaya (مینوی) binaen Müctebâ Minovî'ye ait olduğu anlaşılan bir notta, eserin *Ukletü'l-müstevfiz* olduğu ve müellif hattı olabileceği (*leallehâ*) belirtilmiştir. Ayrıca, birkaç sayfa üzerindeki beyaz küçük kâğıtlarda başka notlar da mevcuttur. Çoğunluğu oluşturan ve önemli kısmının hatalı olduğu anlaşılan Arapça notlar bir araştırmacı (NS-2) tarafından yazılmış görülmektedir. Katalog bilgileri paylaşan Arap alfabeyle kaydedilen Türkçe notlar da bir kütüphane görevlisine (NS-3) ait olmalıdır.

³¹ Osman Yahya, *Histoire et classification de l'oeuvre d'Ibn 'Arabi: étude critique* (Şam: Institut Français de Damas, 1964), s. 40, 100-101.

³² İbnü'l-Arabî'nin ikinci kitap listesi, Eyyûbîlerin Cezîre kolunun hükümdarı el-Melikü'l-Muzaffer Şîhâbeddin Gazi'ye verdiği, Muhamrem 632/Eylül 1234 tarihli icazet metni içerisindeidir. Bu metinde ayrıca üstatlarının isimlerine de yer vermiştir. İbnü'l-Arabî, *Kitâbü'l-İcâze li's-Şeyh Muhyiddîn ve Fihristü kütübîh*, Süleymaniye YEK, Bağdatlı Vehbi, nr. 2068/7, vr. 103b-106a.

³³ İbnü'l-Arabî, *Kitâbü'l-Fihrist*, Yusuf Ağa YEK, nr. 7838-7852, vr. 188b.

³⁴ İbnü'l-Arabî, *el-Fütûhâtü'l-Mekkiyye*, nr. Abdülaziz Sultan el-Mansûb (Yemen: Âsimetü'l-Sekâfeti'l-İslâmiyye, 1431/2010), c. 1, s. 372, 406, 407.

³⁵ İbnü'l-Arabî, *el-Fütûhâtü'l-Mekkiyye*, c. 1, s. 424-426.

³⁶ İbnü'l-Arabî, *Kitâbü'l-Fihrist*, nr. 7838-7852, vr. 189b.

Temin edildiği anlaşılan nüshanın müellif metni ya da ona istinat eden bir kopya olması mümkündür. Eğer temin edilen müellif nüshası ise, onun için doğal aday mecmuadaki nüsha olacaktır. Bir sonuca ulaşmak için ihtiyaç duyduğumuz desteği, İbnü'l-Arabîhattıyla yazıldığını bildiğimiz en eski metin olan 597/1201 tarihli *Ankâ' muğrib* nüshası sağlamaktadır.³⁷ Ne var ki, kıyaslamadan çıkan netice olumlu değildir. Çünkü *Ankâ'*, klasik Endülüs tarzı diyebileceğimiz yazı stiline sahipken *Ukle*'deki yazı başkalaşmıştır ve kâğıdı çok daha yeni görünmektedir. Yani nüshalar farklı zamanların ürünüdür.³⁸ Bu nedenle mecmuadaki *Ukle* nüshasını 598/1202 öncesine ırca etmek hemen imkânsızdır. Fakat nüshamızla, yine İbnü'l-Arabîhattıyla yazılan 615/1218 tarihli *Kitâbü'l-Celâle*'nin ve geliştirilmiş metni 632-636/1234-1238 yılları arasında tamamlanan *Fütûhât*'ın nüshaları benzeşmektektir.³⁹ Yazilar arasında tam bir mutabakat yoktur. *Ukle* ve *Celâle*, stil itibariyle daha yakındır. *Fütûhât* ve *Ukle* ise, on yedi satırlı sayfalardan oluşmaktadır. Fakat her üç metinde de aynı elden çıktığını gösteren çok sayıda ortak nokta mevcuttur: Karakteristik biçimde sondaki "nûn" ve "lâm"ların ucu takip eden kelimenin altına doğru uzatılmıştır. Kelime başında "sâd" ve "dâd"ların yuvarlığı göz gibi oval ve iridir. Ayrik yazılan "dâl" ve "zâl"ler yarımadayı bölmektedir. Başlıklardaki bap kelimesinin "bâ"sının ikinci kıvrımı düz bırakılmıştır.⁴⁰ Ayrıca, kelime sonundaki "ayn"ların kuyruğu önceki birkaç harfin altına doğru uzatılmıştır. Kelime ortasındaki ve sonundaki "kef"ler, çoğunlukla, Fârisî kef olarak adlandırılan tarzda yazılmıştır. "Lâ" ve illâ"daki "lâm-elîf", altında küçük bir göz bulunan "V" biçimine sahiptir. "Fî" edatındaki "yâ" harfi daima önceki harfin altına ve gerisine doğru uzatılmaktadır. Bununla birlikte, ilerleyen ciltlerinde daha hızlı yazıldığı görülen *Fütûhât*'ta harekesiz olan yazı sol alta az bir eğim göstermiş ve "mîm" harfinin uç çizgisi sağ alta doğru çekilmiştir. *Ukle* metninde yazı daha düzgün ve kelimenin sonundaki "mîm" harfinin uç çizgisi sol alta doğru çekilmiştir. *Celâle*'de ise "mîm", her iki metnin de aynı elden çıktığini ispatlar şekilde, iki tarzda yazılmıştır.

Bu kadar benzerliğin üreteceği sonuç, elimizdeki nüshanın İbnü'l-Arabî'nin elinden çıkmış olduğunu göstermektedir. Ne var ki bu tespit büyük bir çelişkiyle ilgilenmeyi gerektirecektir: 598/1202'den önce telif edilen bir kitabin müellif metni, nasıl olur da 598/1202'den sonra kaleme alınabilir? Eserin telif tarihine yönelik tespitte bir sorun görünmez; zira İbnü'l-Arabî, bahsedildiği üzere *Fihrist*'inde, kendisine geri verilmeyen eserlerinin uzun zaman önce yazıldığını, hatta bu eserlerden bazılarının ismini unutmuş olabileceğini söylemektedir.⁴¹ Bu ayrıntı, Yahya tarafından da yorumlandığı üzere,⁴² Mağrip yıllarına işaret eder. Dolayısıyla elimizde tek seçenek kalmaktadır: *et-Tenezzülâtü'l-Mevsiliyye*, *el-Istîlâhâtü's-Sûfiyye* ve *Fütûhât*'ta olduğu gibi,⁴³ *Ukletü'l-müstevfîz* gözden geçirilerek bir kez daha telif edilmiş olabilir mi?

Elimizdeki *Ukle* nüshası ve temin edebildiğim diğer nüshalar arasında yaptığım karşılaştırmalar, durumun böyle olduğunu ortaya koymaktadır. Metinler ikiye ayrılmıştır: İbnü'l-Arabî, ikinci metinde, birincideki bazı cümleleri değiştirmiştir, özellikle kişilere yönelik detayları çıkarmış, kısmî sadeleştirmeye gitmiştir. Buradaki farklılaşmanın müstensih ihmaliinden kaynaklanmış olma ihtimali akla gelebilir; fakat ayrısan nüshaların istikrarlı biçimde aynı içeriği takip etmiş olması, bunun müellif tasarrufu olduğunu göstermektedir.

³⁷ İbnü'l-Arabî, *Ankâ' muğrib*, Staatsbibliothek zu Berlin, Ms. or. oct. 3266; Hirtenstein, "In the Master's Hand", s. 77.

³⁸ İbnü'l-Arabî'nin Mağribî yazılarının zamanla değişim gösterdiği, ayrıca doğuda nesih yazısını da kullandığı bilinmektedir. Ayrıntılar için bkz. Hirtenstein, "In the Master's Hand", s. 72-78, 98; Gerald Elmore, "Şadr al-Dîn al-Qünawî's Personal Study-List of Books by Ibn al-'Arabî", *Journal of Near Eastern Studies*, 56/3 (1997), s. 168-174; ayrıca bkz. Yusuf Ağa YEK, nr. 7838-7852, vr. 188a, 345a, 346b.

³⁹ Karşılaştırma için mecmuadaki *Ukle* nüshası ile *Kitâbü'l-Celâle* (Yusuf Ağa, nr. 4868/8, s. 77-90) ve *el-Fütûhâtü'l-Mekkiyye* (TİEM, nr. 1845-1852, 1854-1881) nüshalarına bakılabilir. Ek-3'teki görsellerde İbnü'l-Arabî'nin el yazısı örneklendiştir.

⁴⁰ Hirtenstein'a göre, İbnü'l-Arabî'nin Mağribî hatlı yazılarının tamamında bu özellikler ortaktır. Bkz. Hirtenstein, "In the Master's Hand", s. 87-88.

⁴¹ İbnü'l-Arabî, *Kitâbü'l-Fihrist*, nr. 7838-7852, vr. 189b.

⁴² Yahya, *Histoire et classification de l'oeuvre d'Ibn 'Arabî*, s. 40, 100-101.

⁴³ *Tenezzülât* ve *Istîlâhât*'ın üç, *Fütûhât*'ın iki versiyonu vardır (Hirtenstein, "In the Master's Hand", s. 92-93).

Ukle''nin yeni metninin mecmuatı nüshası ile eski metninin nüshalarının aynı yerlerdeki değişimleri şu şekilde tablolaştırılabilir:⁴⁴

	BİRİNCİ VERSİYON	İKİNCİ VERSİYON
1	باب في نظم ما يحتوي عليه هذا الكتاب من ذكر العالم العلوي والسفلي وترتيبه	باب في نظم ما يحتوي عليه هذا الكتاب
2	[وما كل إنسان خليفة، فإن الإنسان الحيوان ليس بخليفة عندنا، وليس المخصوص بها الذكورية فقط، لكن الأغلب أن تكون في الذكورية. يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم: «كل من الرجال كثير، وما كل من النساء إلا مريم بنت عمران وأسيمة امرأة فرعون». فكلامنا إنما هو في الكامل من النكاح. وقد شهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالكمال للنساء كما شهد به للرجال، فقال في الصحيح: «كل من الرجال كثيرون، وكل من النساء مريم بنت عمران وأسيمة امرأة فرعون». وسئل بعض الأولياء عن الأبدال: كم يكونون؟ فقال رضي الله عنه: أربعون نفسا. فقال له السائل: لم لا تقول أربعون رجلاً؟ فقال: قد يكون فيهم النساء، وغرضنا إنما هو الكمال، ظهر فيهن ظهر، وللرجال عليةن درجة، وتلك الدرجة الأصلية.]	[وما كل إنسان خليفة، وليس المخصوص بها أيضاً الذكورية فقط؛ فكلامنا إذن في صورة الكامل من الرجال والنساء؛ فإن الإنسانية تجمع الذكر والأئمّة، والذكورة والأئمّة فيها عرضان، ليست من حقائق الإنسانية، وإن كان يستدعيها حقائق آخر، ثم] من حيث النتاج، فذاك أمر آخر قد ذكرناه في كتاب النكاح. وقد شهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالكمال للنساء كما شهد به للرجال، فقال في الصحيح: «كل من الرجال كثيرون، وكل من النساء مريم بنت عمران وأسيمة امرأة فرعون». وسئل بعض الأولياء عن الأبدال: كم يكونون؟ فقال رضي الله عنه: أربعون نفسا. فقال له السائل: لم لا تقول أربعون رجلاً؟ فقال: قد يكون فيهم النساء، وغرضنا إنما هو الكمال، ظهر فيهن ظهر، وللرجال عليةن درجة، وتلك الدرجة الأصلية.]
3	واعلم أن الله تعالى كان ولا شيء معه، وهو الآن على ما عليه النبي، زاد علماء الشريعة فيه: وهو الآن على ما عليه كان، فهذه الزيادة مدرجة في كلام رسول الله صلى الله عليه	واعلم أن الله تعالى كان ولا شيء معه، وهو الآن على ما عليه كان. وقد سبق في علمه أن يكمل الوجود العرفاني بظهور آثار الأسماء الإلهية والنسب والإضافات، لأن يكمل هو بذلك،

⁴⁴ Karşılaştırma sadece ortak kısımlara ilişkindir ve değişikliklerin tamamı listeye eklenmemiştir. Versiyonların tamamında farklılıklar daha da fazladır.

Birinci versiyon nüshaları: Süleymaniye YEK, Ayasofya, nr. 1644/6, vr. 136a-153a; Ayasofya, nr. 1961/1, vr. 1b-41b; Ayasofya, nr. 1962/1, vr. 1b-58b; Carullah, nr. 2111/12, vr. 70a-87a; Esad Efendi, nr. 1693/13, vr. 152b-172b; Fatih, nr. 2630/3, vr. 86a-116a; Fatih, nr. 5376/1, vr. 1b-27b; H. Mahmud Efendi, nr. 2718/11, vr. 55a-78a; H. Mahmud Efendi, nr. 2608, s. 2-104; H. Mahmud Efendi, nr. 2604, vr. 1b-26a; Halet Efendi, nr. 362/3, vr. 55b-78b; Halet Efendi, nr. 762/6, vr. 91b-109b; Halet Efendi, nr. 766/8, vr. 233a-257b; Halet Efendi, nr. 818/9, vr. 134b-152b; Halet Efendi, nr. 826/2, vr. 6b-18a; Halet Efendi, nr. 826/8, vr. 84b-108b; Hamidiye, nr. 1458/2, 32b-47b; K. Edip Kurkçuoğlu, nr. 56/3, vr. 68a-100b; Kılıç Ali Paşa, nr. 1024/31, vr. 248a-265b; Reşid Efendi, nr. 443/6, vr. 43b-59a; Süheyl Ünver, nr. 1029/1, s. 1-51; İnebey YEK, Haraççıoğlu, nr. 811/1, vr. 1b-32b (eksik); Beyazıt YEK, Beyazıt, nr. 3750/28, 389a-415a; Veliyyüddin Efendi, nr. 1817/10, vr. 125b-137b; Veliyyüddin Efendi, nr. 1834/6, vr. 116b-159b; Yusuf Ağa YEK, 4867/3, s. 328-373; İstanbul Üniversitesi, nr. 1571/21, vr. 37b-46b (eksik); İstanbul Üniversitesi, nr. 3318/2, vr. 9b-31a; İstanbul Üniversitesi, nr. 3978/1, vr. 2b-19b; İstanbul Üniversitesi, nr. 4271/1, vr. 1b-35a; İBB, Osman Ergin, nr. 575/6, vr. 171a-192a; Bibliothèque nationale de France, Arabe 1386/1, vr. 1b-25; Staatsbibliothek zu Berlin, Landberg 633, vr. 1b-20b; The National Library of Israel, Ms. Yah. Ar. 665/2, vr. 9b-29a.

İkinci versiyon nüshaları: Yusuf Ağa YEK, 4690/1, s. 1-24 (eksik); Beyazıt YEK, Veliyyüddin Efendi, nr. 802/8, vr. 100a-112a (eksik); Süleymaniye YEK, Şehid Ali Paşa, nr. 1341/13, vr. 151b-165a; Şehid Ali Paşa, nr. 1375/14, vr. 89b-100b (eksik); Lala İsmail, nr. 698/7, s. 44-51 (eksik); Milli Kütüphane, nr. A 489/20, vr. 170b-174b (eksik); İstanbul Üniversitesi, nr. 1493/7, vr. 171a-175a (eksik).

تعالى الله علواً كباراً، فهو الكامل على الإطلاق، ومعنى قوله: يكمل الوجود، فنعطيك لذلك مثلاً واحداً وبه تستدل على ما بقى، وذلك أن العقل والحقيقة تقسم الوجود إلى ما له أول، وإلى ما لا أول له، وهو كمال الوجود، فإذا كان ما لا أول له موجوداً [١]، وهو الله تعالى، والذي لم يكن ثم كان ويقبل الأولية الحادثة ليس موجود، فما كمال الوجود ما لم يكن وهذا موجوداً. وكذلك قوله تعالى لبعض أنبيائه وقد سأله: لم خلقتَ الخلق؟ فقال: «كنتَ كنزاً لم أعرف، فأحببت أن أعرف». متنشرة تدل على كمال الوجود، فإذا كان ما لا أول له موجوداً [١]، وهو الله تعالى، والذي لم يكن ثم كان ويقبل الأولية الحادثة ليس موجود، فما كمال الوجود ما لم يكن هذا موجوداً. وكذلك قوله تعالى لبعض أنبيائه عليهم السلام، وقد سأله ذلك النبي عليه السلام: يا رب لم خلقتَ الخلق؟ فقال له عز وجل: «كنتَ كنزاً لم أعرف، فأردت أن أعرف، خلقتَ الخلق وتركتَ إليهم، فعرفوني».

4

فإن الله كان، ولا شيء معه، وهو يعلم ويريدبقاء المدوم في
العدم، ويكلم نفسه بنفسه، ويسمع كلامه، ويري ذاته، وهو
الحيي بذاته سبحانه؛ فهذه الأسماء والنسب هي التي لم ينزل حكمها أبداً.

5

ثم يقول: إن ما أوردنا شيئاً مما ذكرناه أو ذكره من جزئيات
العالم إلا واستنادنا فيه إلى خبر نبوي بصحبة الكشف، ولو
كان ذلك الخبر مما تكلم في طريقة، فنحن لا نعتمد فيه إلا
على ما يخبر به رجال الغيب، رضي الله عنهم، ثم نرجع
ونقول: إن هذا العنصر الأعظم...

6

رأيت من صعد هذا الجبل ومن عاين هذه الحياة وكلمها، وكان
من الأبدال من له خطوة، وكان محولاً، فسأل إنسان...

7

وفي هذا الهواء أسكن مالكا حازن النار وعززيائلاً، وفيه
هو ملك الموت، وفيه سدرة المنتهى، التي أغصتها في الجنان
وأصولها في أسفل السافلين، فهي الرقوم لأهل النار والنعيم
لأهل الجنان.

Tablo 2. *Ukletü'l-müstevfiz* Versiyonlarındaki Farklılıklar

Sonuç olarak, *Ukletü'l-müstevfiz*'in 627-638/1229-1240 yılları arasında⁴⁵ Dımaşk'ta bir kez daha telif edildiği ve mecmuatındaki metnin bu ikinci versiyonun müellif nüshası olduğu

⁴⁵ İkinci versiyonun telif tarihini 627/1229 ile başlatmanın nedeni, İbnü'l-Arabi'nin bu tarihte kitabın herhangi bir nüshasına sahip olmadığına yönelik ifadeleridir. Telifin nihaî tarihinin, *Fütûhât'*ın 632/1234 tarihli ilk cildindeki özetle binaen, en geç 632/1234'de olma ihtimali yüksektir. Fakat bu özette, içeriğin hangi versiyona dayandığını

anlaşılmaktadır. Nüsha, İbnü'l-Arabi'den Konevi'ye intikal etmiş olmalıdır. Nüshannın kayıp zahriyesi⁴⁶ ve ferağında bu tespitlere yönelik işaretlerin bulunması kuvvetle muhtemeldir.

Eserin versiyonlarına yönelik resim netleşmiş olmakla birlikte, ilgilenilmesi gereken iki önemli husus daha vardır: İbnü'l-Arabi'nin *İnsâü'l-cüsûmi'l-insâniyye* ve *el-İnsânü'l-külli ma'rifeti'l-âlemi'l-ulvî ve's-süflî* adlı eserleri *Ukletü'l-müstevfiz*'le yakın bağlam ve içeriğe sahiptir. Bu eserlerin birbirisiyle ilişkisinin aydınlatılması, mecmuadaki nûshaya dair şimdîye dek yapılan tahlillerin doğruluğunu test edebilmek ve eserlerin gelişim sürecini görebilmek açısından önemlidir.

İbnü'l-Arabî, eserlerini listediği her iki risalede *İnşâ*'ya yer vermemiş olmakla birlikte, Zilhicce 621/Aralık 1224 tarihli müellif nüshasına sahip olduğumuz *Nûşatü'l-Hakk*'ta bu esere atif yapmıştır.⁴⁷ Ayrıca, *Fütuhât*'ın ikinci sifrinin "fî ma'rifeti bed'i'l-cüsûmî'l-insânîyye" başlıklı yedinci babı doğrudan bu eserin ismini çağrıstmaktadır ve içerikler birbiriryle uyumludur.⁴⁸ *İnşâ*'nın tespit edebildiğim iki nüshası da eseri bu isimle anmıştır;⁴⁹ fakat plan ve muhteva *Ukle* ile neredeyse aynıdır.⁵⁰ Her iki eser de başlangıç kısmı [*hutbetü'l-kitab*] ve on dört baptan oluşur. Dikkat çeken ilk farklılık, *Ukle* versiyonlarındaki "Bâb fî Halkî'l-Akîl'l-Evvel ve Hüve'l-Kalemî'l-A'lâ" (*İlk Akılın, Yani En Yüce Kalemin Yaratılması Babi*) başlığının, *İnşâ*'da "Bâb fî Halkî'l-Akîl'l-Evvel ve Hüve'l-Kalemî'l-İllâhî"ye (*İlk Akılın, Yani Tanrısal Kalemin Yaratılması Babi*) dönüşmesidir.⁵¹ *İnşâ*'nın bir önceki tabloyla kesişen pasajlarını gösteren aşağıdaki tablo, metinler arasındaki yakınlıklarını ve uzaklıkları resmetmeye yardımcı olacaktır:

İNŞÂÜ'L-CÜSÛMÎ'L-İNSANIYYE

- باب في نظم ما يحتوي عليه هذا الكتاب من ذكر العالم العلوي والسفلي وترتيبه وقصده 1

وما كل إنسان خليفة، وليس المخصوص هنا أيضاً الذكرية فقط؛ فكلامنا إذن في صورة الكامل من الرجال والنساء؛ فإن الإنسانية تجمع الذكر والأثني، والذكرية والأنوثية عرضان، ليسا من حقائق الإنسانية، وإن كانت يستدعيها حقائق من حقائق النتاج، فذلك أمر آخر قد ذكرناه في كتاب النكاح. وقد شهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالكمال للنساء كما شهد به 2 الرجال، فقال في الصحيح: «كمل من الرجال كثير، وكل من النساء مريم بنت عمران وأسيمة امرأة فرعون». وسئل بعض الأولياء عن الأبدال، فقال رضي الله عنه: أربعون نفساً. فقال له السائل: لم لا تقول أربعون رجلاً؟ فقال: قد يكون فيهم النساء، وغضينا إنما هو الكمال، ظهر من ظهر، وللرجال علية درجة، وتلك، والله أعلم، الدرجة الأصلية.

واعلم أن الله تعالى كان ولا شيء معه، هنا نص الخبر النبوى، وزاد علماء الشريعة فيه: وهو الآن على ما عليه كان، فهذه 3 الزيادة مندرجة في كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا يشعر بها كل أحد. وقد سبق في علمه أن يكمل الوجود العرفاني بظهور الأسماء الإلهية والنسب الإضافيات، لأن يكمل هو بذلك، تعالى الله علواً كبيراً؛ فهو الكامل على الإطلاق، ومعنى قوله: ليكمل الوجود، فنعطيك لذلك مثلاً واحداً وبه تستدل على ما بقى، وذلك أن العقل والحقيقة يقسم الوجود

kesinlestirecek bir işaret yoktur. Temkinli bir yaklaşımla, telif için son tarihi müellifin vefat yılina dek uzatmak makul görünmektedir.

⁴⁶ Nüsha ile basılı kitap arasındaki karşılaştırma, başta eksik olan kısmın zahriye ve sonrasındaki sayfa (1a-1b) olduğunu göstermektedir. İlgili sayfaların yokluğunun nedeni, nüshanın İbnü'l-Arabî ve de Konevî'yle bağlantısını ortaya koyması olabilir.

⁴⁷ İbnü'l-Arabi, *Kitâbü Nûshati'l-Hakk*, Süleymaniye YEK, Şehid Ali Paşa, nr. 2813/1, vr. 3b; Yahya, *Histoire et classification de l'oeuvre d'Ibn 'Arabî*, s. 313.

⁴⁸ İbnü'l-Arabi, *el-Fütûhâtü'l-Mekkiyye*, c. 1, s. 368-378.

⁴⁹ İbnü'l-Arabi, *Kitâbü İnsâ'i'l-cüsâmi'l-insâniyye*, Real Biblioteca del Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, nr. 530/3, vr. 189a; Hill Museum & Manuscript Library, Âl Budeiry, MS Comp 60/5, vr. 69b.

⁵⁰ Yahya, muhtemelen bu sebeple her iki eseri aynı kabul etmiştir (*Histoire et classification de l'oeuvre d'Ibn 'Arabī*, s. 516).

⁵¹ Karşılaştırma için bkz. İbnü'l-Arabî, *Ukletü'l-müstevfiz*, Şehid Ali Paşa, nr. 1341/13, vr. 153b; Ayasofya, nr. 1644/6, vr. 158a; a.mlf., *İnşâü'l-cüsûmî'l-insâniye*, Escorial, nr. 530/3, vr. 193b. Eserlerin diğer nüshalarındaki durum alıntılananlardan farklı değildir.

إلى ما له أول، وإلى ما لا أول له، وهو كمال الوجود، فإذا كان ما لا أول له موجوداً، وهو الله تعالى، والذي لم يكن ثم كان ويقبل الأولية الحادثة ليس موجود، فما كمل الوجود ما لم يكن هو موجوداً. وذلك قوله تعالى لبعض أنبيائه وقد سأله: لم خلقت الخلق؟ فقال: «كنت كنزاً لم أعرف، فأحبت أن أعرف».

فإن الله تعالى كان، ولا شيء معه، وهو يعلم ويريد بقاء المعدوم في العدم، أي موصوفاً بالعدم، ويكلم نفسه بنفسه، ويسمع كلامه، ويرى ذاته، وهو الحق بذاته؛ فهذه هي الأسماء والنسب، وهو الحي السميع البصير المريد بالصلاحية والقوى، هي التي لم ينزل حكمها أولاً.

ثم نقول: إننا ما أوردنا شيئاً مما ذكرناه أو نذكره من جزئيات العالم إلا واستنادنا فيه إلى خبر نبوي بصحة الكشف، ولو كان ذلك الخبر مما لم يتكلم في طريقة، فنحن لا نعتقد فيه إلا على ما يخبر به رجال الغيب، رضي الله عنهم، ثم نرجع ونقول: إن هذا العنصر الأعظم...

رأيت من صعد هذا الجبل ومن عain هذه الحياة وكلها، وكان من الأبدال من أصحاب خطوة لنا يقال له موسى السدراني،
6 رحمة الله، وكان محولاً، فسأل إنسان اسمه يوسف بن يخلف...

7 وفي هذا الهواء أسكن مالكا خازن النار وعزز يائل، وفيه سدراً المتهى، التي أغصانها في الجنان.

Tablo 3. *İnşâ'* Metninin *Ukle* Versiyonlarıyla Farklılaştiği Yerler

Yukarıdaki iki tabloda yer alan veriler, üç metnin de birbirinden ayrı olduğunu gösterir. *İnşâ'*, bazı yerlerde birinci, bazı yerlerde ikinci versiyona yaklaşan bir metne sahiptir; fakat bütün olarak her ikisinden de ayırmaktadır. Bizzat müellifi bu eserleri ayrı bir çalışmalar olarak gösterdiğine göre, *İnşâ'* ve *Ukle* arasındaki farklılıklar versiyon değişiklikleri olarak değerlendirilemez.

el-İnsânü'l-külli'nin durumunu tespit etmek nispeten daha kolaydır. Yine onun kitap listelerinde yer almayan bu eser, *İnşâ'* ve *Ukle* ile ortak bap başlıklarına ve metinlere sahiptir. Tespit edebildiğim dört nüshası da aynı içeriğe sahip olan ve metnin sonundaki ibarelerden tam olduğu anlaşılan *el-İnsânü'l-külli*, giriş ve sekiz baptan müteşekkildir.⁵² *el-İnsânü'l-külli*'de *İnşâ'* ve *Ukle*'nin birinci ve son dört babı bulunmazken, onların ikinci babının muhtevasına kendi girişinin sonunda yer vermiştir. Görünen o ki, *İnşâ'* ve *Ukle*, *el-İnsânü'l-külli* üzerine inşa edilmiş; bu eserler onun isim, bağlam ve kapsamı değiştirilerek oluşturulmuştur. Ortak pasajlar *el-İnsânü'l-külli*'nin daha çok *İnşâ'* metniyle benzeştigiini ortaya çıkarmaktadır:⁵³

EL-İNSÂNU'L-KÜLLÎ

وما كمل إنسان خليفة، فمن وجه قوله عليه الصلاة والسلام: كلّم راع، وكل راع مسؤول عن رعيته، وليس الخصوص بهذا أيضاً الذكرية فقط؛ فكلامنا أيضاً في صورة الكامل من الرجال والنساء؛ فإن الإنسانية تجمع الذكر والأئمّة، والذكرية والأئمّة عرضان، ليست من حقائق الإنسانية، وإن كانت تنشأ عنها حقائق أخرى من حقائق النتاج، وذلك أمر آخر قد ذكرناه في كتاب النكاح. وقد شهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بالكمال للنساء كما شهد به للرجال، فقال في الصحيح: «كمل 2 من الرجال عشرة، وكل من النساء مريم بنت عمران وأسيمة امرأة فرعون». وسئل بعض الأولياء عن الأبدال: كم يكونون؟ فقال رضي الله تعالى عنه: أربعون نفساً. فقال له السائل: لم لا تقول أربعون رجلاً؟ فقال: قد يكون فيهم النساء، وغرضنا إنما هو الكمال، ظهر فيهن ظهر، وللرجال علیهن درجة، وتلك الدرجة الإلهية.

⁵² Süleymaniye YEK, Hekimoğlu Ali Paşa, nr. 506/1, vr. 1a-12b; Nafiz Paşa, nr. 685/25, s. 388-414; H. Mahmud Efendi, nr. 2279/1, vr. 1a-19a; Mektebetü'l-Esed el-Vataniyye, nr. 4865/1, 1a-10b.

⁵³ Karşılaştırma için bkz. İbnü'l-Arabî, *el-İnsânü'l-külli*, Hekimoğlu Ali Paşa, nr. 506/1, vr. 1a-12b; a.mlf., *İnşâü'l-cüsûmi'l-insâniyye*, Escorial, nr. 530/3, vr. 189a-217a; a.mlf., *Ukletü'l-müstevfîz*, Yusuf Ağa YEK, nr. 4690, s. 1-24; Ayasofya, nr. 1644/6, vr. 136a-153a. Eserlerin diğer nüshalarındaki durum alıntılananlardan farklıdır.

- واعلم أن الله تعالى كان ولا شيء معه، هذا نص الخبر النبوى، وزاد علم الشريعة فيه: وهو الآن على ما عليه كان، فهذه الرؤيا مندرجة في كلام رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ولا يشعر بها كل أحد. وقد سبق في علمه أن يكمل الوجود الإنساني بظهور آثار الأسماء الإلهية والنسب الإضافية، لا أن يكمل هو بذلك، تعالى الله علواً كباراً؛ فهو الكامل على الإطلاق، ومعنى قولي: يكمل الوجود، فتعطى بذلك مثلاً واحداً وبه تستدل على ما بقي منه، وذلك أن العقل والحقيقة يقسم الوجود إلى ما له أول، وإلى ما لا أول له، وهو كمال الوجود، فإذا كان ما لا أول له موجوداً، فهو الله تعالى، والذي لم يكن ثم كان ويقبل الأولية الحادثة ليس موجوداً، فما كمال الوجود ما لم يكن هو موجوداً. وذلك قوله تعالى لبعض أنبيائه وقد سأله: لم خلقت الخلق؟ فقال: «كنت كنزاً لم أعرف، فأحببت أن أعرف».»
- فإن الله تعالى كان، ولا شيء معه، وهو يعلم ويريد بقاء المدوم في العدم، أي موصوفاً بالعدم، ويكلم نفسه بنفسه، ويسمع كلامه، ويرى ذاته، وهو الحق ذاته؛ فهذه هي الأسماء والنسب، وهو الحي السميع البصير المريد في الصلاحية والقوى،
- 4 5 هي التي لم يزل حكمها أزلاً.
- ثم نقول: إننا ما أوردنا شيئاً مما ذكرناه أو نذكره من جزئيات العالم إلا واستندنا فيه إلى خبر نبوي بصحة الكشف، وإذا كان ذلك الخبر ما لم تتكلم في طريقه، فنحن لا نستند فيه إلا على ما يخبر به رجال الغيب، رضي الله تعالى عنهم، ثم نرجع ونقول: إن هذا العنصر الأعظم...

Tablo 4. *el-İnsânü'l-külli* Metninin Diğer Üç Çalışmaya Farklılaştığı Yerler

O halde, bütün bu verilere binaen, makul bir çıkarım olarak, İbnü'l-Arabî'nin 580-598/1184-1202 yılları arasında ve Mağrip'te, ilk önce *el-İnsânü'l-külli*'yi, sonrasında bu metnin temelleri üzere *İşâ'a*'yı, daha sonra metnin içinde bazı düzeltmeler ve isim değişikliği yaparak *Ukletü'l-müstevfiz*'in birinci versiyonunu telif ettiğini, ikinci versiyonunu ise 627-638/1229-1240 arasında Dımaşk'ta oluşturduğunu söyleyebiliriz. Bir başka deyişle, *el-İnsânü'l-külli* merkezli metinlerin son halkası, mecmuada müellif nüshası yer alan ikinci versiyon *Ukletü'l-müstevfiz*'dir.

Zikredilen dört metnin birbirile ilişkisine dair bir sonuca ulaştığımıza göre, tekrar mecmuamızın içeriğine dönelim: *Ukletü'l-müstevfiz*, Konevî'nin *Fihristü'l-kütüb*'de ismen andığı eserlerden biri değildir. Fakat bu durum eserin kütüphaneye nispeti açısından bir sorun teşkil etmez. Zira *Fihrist* ve işaret ettiği eserlerin nüshaları, kütüphanenin çekirdeğinde İbnü'l-Arabî'nin kitaplarının bulunduğu gösterdiği gibi,⁵⁴ Konevî'nin mecmua türü kayıtlarda içteki eserlerin tamamını zikretmediğini hatırlan çökarmamak gereklidir. Ayrıntılardan kaçınma üstadinin eserlerine atıf yaptığı altı ayrı kayıt için de geçerlidir.⁵⁵ Dolayısıyla küçük hacimli *Ukletü'l-müstevfiz*, Konevî'nin iktisatlî yazım tarzında "diğer eserler" içinde yer almış olmalıdır.⁵⁶ İbnü'l-

⁵⁴ "Mehdevî'nin *Tahsîl* adlı Kur'an tefsirinin Şeyhimizin -Allah ondan razi olsun- ilham edilmiş kaleminden çıkan ihtisarı, 3 cilt."; "Hadisle ilgili bir cilt: *el-Mehaccetü'l-bezzâ*', Şeyhimizin -Allah ondan razi olsun- eseri.''; "*el-Fütûhât*, 37 cilt, eserin müellifi Şeyhimizin -Allah ondan razi olsun- hattıyla.''; "Şeyhimizin -Allah ondan razi olsun- *Münâsâhatü'n-nefs* kitabı, Babamın -Allah rahmet eylesin- hattıyla.''; "İmam İbn Rûşd'ün -Allah rahmet eylesin- dört mezhep hakkındaki *Nihâyetü'l-müctehid'i*, 3 cilt.''; "Şeyhimizin -Allah ondan razi olsun- *Fusûsi'l-hikem'i*, bir cilt, benim hattımla.''; "Şeyhimizin -Allah ondan razi olsun- *et-Tenezzülâtü'l-Mevsilîyye'si*'.''; "Şeyhimizin -Allah ondan razi olsun- *Mevâkiu'n-nûcûm* kitabı." "Şeyhimizin -Allah ondan razi olsun- *Muhtasaru Dîvân'i*, iki cilt.''; "Şeyhimizin -Allah ondan razi olsun- *Muhâdaratu'l-ebrâr'i*, 3 cilt.''; "Havâssu'l-a'dâd ve'l-evfâk, Babamın hattıyla, Allah rahmet eylesin." Konevî, *Fihrist*, vr. 174a-175b.

⁵⁵ "Şeyhimizin -Allah ondan razi olsun- yazılarından bir mecmua; içinde *Şevâhid*, *Tâcü't-terâcim*, *Istilâhu's-Sûfiyye* ve başka eserler vardır.''; "Yine Şeyhimizin -Allah ondan razi olsun- yazılarından bir başka mecmua; birkaç kitabı ihtiva eder, *İşâ'râtu'l-Kur'ân fî âlemi'l-insân*, *Şerhu müşkili Kitâbi Hal'i'n-na'leyn* ve diğerleri bunlar arasındadır.''; "Şeyhimizin -Allah ondan razi olsun- kitaplarının bir kısmını ve Reis İbn Sînâ'nın -Allah ona rahmet eylesin- *Kitâbü't-Ta'lîkât'*ını ihtiva eden mecmua.''; "Şeyh'in ve Niffer'in -Allah onlardan razi olsun- yazılarından bir kısmını barındıran mecmua.''; "İçinde Şeyhimizin -Allah ondan razi olsun- *Kitâbü İshâ'i'l-cedâvil*'ının ve başka eserlerin bulunduğu mecmua.''; "Tercümânu'l-esvâk'ın ve başka eserlerin bulunduğu mecmua." Konevî, *Fihrist*, vr. 174a-175a.

⁵⁶ Yukarıdaki ilk iki mecmua, büyük ihtimalle Yusuf Ağa 4868 ve 7838-7852'ye işaret etmektedir (Hirtenstein & Cook, "Malik MS 4263", s. 79, 80). Bu nüshalarda *Ukletü'l-müstevfiz* metni olmadığından, aday mecmularımızın son dördü olduğunu söyleyebiliriz. Eser, tahrir defterleri ve Şer'iyye sicilinde de ismen zikredilmemiştir. Şu başlıkların eserin bulunduğu mecmuya işaret etmesi mümkündür: "Tercümânu'l-esvâk, mücelled.", "Mecmâa-i Şeyh, mücelled.", "Resâil, mücelled.", TTD 564, vr. 5b, 6a; "Kitâb fihi'r-Resâil, 1 cild.", TTD 565, vr. 8a; "Kitâbü Tercümâni'l-esvâk li's-Şeyh el-

Arabî'nin öğrencisi, üvey oğlu ve halefi olan Konevî'nin bu kıymetli nüshanın sahibi olması doğal bir durumdur.

Mecmuadaki ikinci metin, ilkinde olduğu gibi, aslı metninin ikinci varağından başlayan, müellifi ve ismi zikredilmeyen bir eserin parçasıdır. İçeriğinden fikhî ihtilaflara yönelik bir çalışma olduğu anlaşılan nüsha,⁵⁷ Hanefî fakihî ve Mâtürîdî kelamcısı Alâeddin el-Üsmendî'ye ait *Muhtelefî'r-rivâye*'nin bir parçasıdır. *Fihristü'l-kütüb*'de müellifine ve cilt sayısına yer verilmeden "Muhtelefî'r-rivâye fi Mezhebi Ebî Hanîfe rahimehullâh." başlığında zikredilen eser,⁵⁸ bu nüshanın kütüphanedeki tam haline işaretettir.⁵⁹

Üçüncü metin, İbnü's-Salâh'ın *Ma'rifetü envâi ilmi'l-hadîs*'inin 636/1239 tarihli eksik bir nüshasıdır.⁶⁰ Bahsedildiği üzere, zahriyesinde Konevî mülkiyetinde bulunduğu ve vakfına kaydedildiğine dair kayıtlar barındırmaktadır. Eser *Fihristü'l-kütüb*'de "İbnü's-Salâh'ın *Ulûmî'l-hadîs* kitabı, tek cilt." ibaresiyle kaydedilmiştir.⁶¹ Tahrir defterlerince de onaylanan kayittaki "tek cilt"⁶² ifadesi Yusuf Ağa 4690'ın sonradan derlendiğinin açık kanıdır.

Dördüncü metin, müellifi ve ismi belli olmayan yaklaşık otuz varaklı bir nüshadır. İçeriğinden İbn Sînâ'nın *Şifâ*'sının "el-Hayevân" bölümü olduğu anlaşılmaktadır.⁶³ Nüsha özellikleri yedinci yüzyılda kaleme alındığını söylemeye imkân tanır. Zooloji/canlıbilim (el-hayevân), felsefi bilimler tasnifine göre, tabîiyât (fizik bilimlerinin) altında yer alan bir bilim dalıdır. Bu sebeple *Fihrist*'te "*Şifâ*'nın fizik ve metafizik bilimleri, bir cilt."⁶⁴ başlığında kendisine yer bulmuş gözükmeftedir.

Beşinci metin, nüsha içindeki bir başlığın ve son sayfasının açığa çıkardığı üzere,⁶⁵ İbn Sînâ'nın *el-Kânûn fi't-tibb*'ının yaklaşık on altı varaktan oluşan çok küçük bir parçasıdır.⁶⁶ Nüsha özellikleri altıncı yüzyılın ikinci yarısında kaleme alındığını söylemeye imkân tanır. Fihrist'teki "*el-Kânûn fi't-tibb*, tam, 3 cilt."⁶⁷ kaydı, görünen o ki bu nüshanın bütününe işaret etmektedir. Tahrir

Arabî, mücelled."; TTD 584, vr. 9a; "Kitâbü't-tasavvuf", "Esâmîs nâ-mâ'lûm kütüb ve resâ'il-i müteferrika, 44 [cild].", KSS 151, s. 5, 6.

⁵⁷ NS-2, mecmuanın ardına ilişirdiği kâğıda "Hilâfa dair bir kitabın cüzleri (el-mesâili'l-fikhiyye el-muhtelef fîhâ [ihtilaf edilen fikhî meseleler]), başı ve sonu eksik, başlığı ve müellifi bilinmiyor, nüsha altıncı yüzyılda yazılmıştır." kaydını düşmüştür. Öncelikle, nüsha altıncı yüzyıla ait değildir. Parantez içindeki Arapça başlık kitap ismi gibi görünse de, ibarelerin devamından eserin konusuna yönelik bir tasvir olduğu anlaşılmaktadır. Fakat katalog kayıtlarına buradaki Arapça isim geçmiştir.

⁵⁸ Konevî, *Fihrist*, vr. 175a.

⁵⁹ Vakıf tahrir defterlerindeki şu kayıtların bu eserin tam haline işaret ettiğini düşünüyorum: "Şerh-i Muhtelef, mücelled.", TTD 564, vr. 5b; "Kitâb-i Şerh-i Muhtelef, 1 cild.", TTD 1085, vr. 6a; TTD 565, 7b; TTD [CM 713], vr. 9b. 992/1584-5 tarihli defter ise baştan ve sondan eksik olduğunu söylemektedir: "Şerhu'l-Muhtelef fi'l-fikh, nâkis fi'l-evvel ve'l-âhir.", TTD 584, vr. 8b. Ayrıca, "Esâmîs nâ-mâ'lûm kütüb ve resâ'il-i müteferrika, 44 [cild]." KSS 151, s. 5.

⁶⁰ NS-2, mecmuanın ardına ilişirdiği kâğıda "Ma'rifetü envâi ilmi'l-hadîs" kitabı, İbnü's-Salâh eş-Şehrezûr'ün telifi; 36'dan 104'e kadar varaklar düşmüştür, nüsha Dîmaşk'ta 631 senesinde yazılmıştır, Şeyh Sadreddin el-Konevî'nin vakıflarındandır. Kitabın kayıp varakları için 5439'a bakınız." yazmıştır. Buradaki, kayıp varakların yerine işaret eden bilgi oldukça kıymetlidir, istinsah tarihi hariç diğer bilgiler de doğrudur. Zira kitap 634 yılında telif edilmiştir. Nüshanın ferağ kaydında "Zilkâde'nin ilk gününde [6]36'da Dîmaşk'ta çoğaltılmıştır." ibaresi mevcuttur.

⁶¹ Konevî, *Fihrist*, vr. 175b.

⁶² "Hadîs-i Ma'rifet-i Envâ-i Îlm-i Hadîs, mücelled.", TTD 564, vr. 5a; "Kitâb-i Ma'rifet-i Îlm-i Hadîs, 1 cild.", TTD 1085, 6a; TTD 565, vr. 7a; TTD [CM 713], vr. 9a; "Kitâb fi Ma'rifeti ilmi'l-hadîs, mücelled 1.", TTD 584, vr. 8b.

⁶³ NS-2, nüshanın ilk sayfasına ilişirdiği kâğıda "Ebû Ali İbn Sînâ'nın *el-Kânûn fi't-tibb* kitabından varaklar; Külliyyât'ın birinci kitabının birinci cüzü, altıncı yüzyıl nüshalarından." yazmıştır. Nüsha el-Hayevân'ın bir kısmı olduğundan, aidiyete yönelik kayıt hatalıdır. Katalog kayıtlarında bu not esas alınmış, Hirtenstein & Cook da bu kaydın etkisinde kalmıştır ("Malik MS 4263", s. 84).

⁶⁴ Konevî, *Fihrist*, 175b. Bu eserin daha sonra bahsedilecek vasiyet doğrultusunda kütüphaneden çıkışması mümkündür. İhtimal yayıl olsa da, iki kayıtta ona işaret edilmiş olabilir: "Kitâb-i mantık ve'l-hikme, el-evvel lehu, 1 cild.", TTD 1085, vr. 6a; TTD 565, vr. 7a.

⁶⁵ Yusuf Ağa, nr. 4690, s. 360, 379.

⁶⁶ NS-2, nüshanın ilk sayfasına ilişirdiği kâğıda "Ebû Ali İbn Sînâ'nın *el-Kânûn fi't-tibb* kitabından varaklar, bunlar Külliyyât'ın ikinci kitabının birinci cüzündendir, altıncı yüzyıl nüshalarından, Mağribî hat." yazmıştır. Nüshanın altıncı yüzyıla ait olması mümkünse de, hat Mağribî değildir ve Külliyyât bölümyle ilişkisi yoktur, bir sonraki bölümden pasajlar içermektedir.

⁶⁷ Konevî, *Fihrist*, 175a.

defterlerindeki ve Şer'iyye sicilindeki kayıtlar da eserin hacminin zamanla azaldığını göstermektedir.⁶⁸

Altıncı ve sonuncu metin, nüshanın ilk sayfasının üstüne kaydedildiği üzere,⁶⁹ Ebü'l-Berekât el-Bağdâdî'nin *el-Kitâbü'l-mu'teber*'inin eksik bir kopyasıdır.⁷⁰ Bahsedilen kayıt, Konevî'nin el yazısıyla kaleme alınmış ibare ve metinlerin hat özellikleriyle uyuşmaktadır.⁷¹ Bu kayittaki ifadeden Konevî'nin elindeki nüshanın tam olmadığı, en azından mantık bölümünü içermediği sonucuna ulaşmak mümkündür. *Mu'teber*'in bu nüshasının Konya'ya ulaşması, tabip Şemseddin İbn Hebel'in (d. 548/1153) Konya'ya gelmesiyle bağlantılı olabilir. İbn Ebî Usaybia'nın verdiği bilgiye göre, Bağdâdî'nin en önemli öğrencilerinden tabip Mühezzebüddin İbn Hebel'in (515-610/1122-1213) oğlu ve öğrencisi Şemseddin İbn Hebel, I. Keykâvûs b. Keyhüsrev iktidarında (608-618/1211-1220) Konya'ya gelmiş ve burada vefat etmiştir.⁷² Tercümedeki, Konya'dayken Sultan'ın özel ilgisine mazhar olduğuna yönelik kayıt, bu gelişin bir davet üzere olduğunu ve sarayda hekimlik yaptığı söylenemeyi mümkün kilmaktadır. Davet sahibi olarak en uygun aday da, görev bölgesinde âlimleri istihdam ettiğini bildiğimiz,⁷³ I. Keykâvûs'un veziri ve hocası, Konevî'nin babası Mecdüddin İshak'tır. İbn Hebel'in elindeki nüshanın ya da bundan yapılan istinsahın babasından Konevî'ye miras kalması kuvvetle muhtemeldir.

Mu'teber, diğer eserlerin çoğunda olduğu gibi, *Fihristü'l-kütüb*'de ismen karşılık bulmamıştır. "Felsefe ve astronomi mecmuası.", "Felsefe mecmuası, Behmenyâr'ın *Mebâhis*'ini, *el-İşârât* kitabını ve başka eserleri içerir.", "Sühreverdî'nin -Allah rahmet eylesin- *Hikmetü'l-işrâk*'ının ve başka eserlerin bulunduğu mecmua.", "*Şifâ*'nın tabâiyyâtının özeti, bir cilt."⁷⁴ başlıklarından biri *Mu'teber* nüshasıyla ilişkili olmalıdır.⁷⁵

Özetle, zikredilen altı metnin vakitile Konevî kitaplığında bulunduğu görülmektedir. "el-Hayevân" ve *Mu'teber*'in kütüphanede olmama nedeni, Konevî'nin vasiyetinde, felsefe kitaplarının satılıp fakirlere sadaka olarak verilmesini istemesiyle alakalı görülmektedir.⁷⁶ Fakat *Ukletü'l-müstevfiz*, *Muhtelefü'r-rivâye*, *Ma'rîfetü envâi ilmi'l-hadîs* ve *el-Kânûn fi't-tibb*'ın, en azından parçalarının, vasiyet ve vakfiyeye aykırı biçimde kütüphaneden çıkışmış olması, kütüphanenin ihmallere ve ihlallere maruz kaldığını göstermektedir.

⁶⁸ "Kitâb fi't-tibb (tip sahasında bir kitap), 3 cild." TTD 1085, vr. 5b; TTD 565, vr. 7a; TTD [CM 713]; vr. 9a; "el-Cildü'l-evvel min Kitâbî'l-Külliyyât fi't-tibb ve Atvel es-sânî mine'l-kitâbî'l-mezkûr, mücelled 2 (*Tibbin Temel İlkeleri* kitabının birinci cildi ve zikredilen kitabın daha uzun ikinci cildi, 2 cilt.)", TTD 584, vr. 9a; "Kânûn-ı Şifâ (*Şifâ*'nın *Kânûn'u*)", KSS 151, s. 6. Kasıt anlaşılmakla birlikte, *Şifâ* ile *Kânûn* farklı kitaplar olduğu için son kayıt hatalıdır.

⁶⁹ "Bu kürrâseler [varak grupları] *Kitâbü'l-mu'teber*'den, Evhadüzzaman'ın fizik bilimlerindendir." Yusuf Ağa, nr. 4690, 381. Bu atfi eldeki nüshanın tamamını değil, kitabin ilgili kısmını resmeden bir kayıt olarak değerlendiriyorum. Çünkü nüshanın devamında metafizik fasılları da bulunmaktadır.

⁷⁰ NS-2, nüshanın ilk sayfasına ilişirdiği kâğıda "Ebü'l-Berekât Hibetullah b. Melkâ el-Bağdâdî'nin *el-Mu'teber* kitabının mantık ve fizигinden (felsefe) kürrâseler, hicrî altıncı yüzyıl nüshalarından." yazmıştır. Nüshada mantıkla ilgili bir pasaj yoktur. Fizik ve ilahiyyat bölümlerinden oluşmaktadır. Ayrıca, nüshanın altıncı yüzyıldan kalma olduğu kesin biçimde iddia edilemez, istinsah tarihi yedinci yüzyıla ulaşabilir.

⁷¹ Konevî, daha okunaklı yazma ihtiyacı hissettiği kitap istinsahı haricinde, karakteristik olarak genellikle elini kâğıttan kaldırımadan iri harflerle yazmaktadır. Kitap başlığı verildiği için burada daha okunaklı bir hat tercih edilmiş olmakla birlikte, yazıların aynı elden çıktıgı anlaşılmaktadır. Karşılaştırma için bkz. Ragip Paşa, nr. 792, vr. 1a; Melik, nr. 4263/10, vr. 174a-175b; Yusuf Ağa, nr. 4690, s. 145; nr. 5001, vr. 1a, nr. 4861; nr. 5544. Ek-4'te Konevî'nin yazısından örnekler mevcuttur.

⁷² İbn Ebî Usaybia, *Uyûnî'l-enbâ'fi tabakâti'l-etibbâ*', nrş. Nîzâr Rıza (Beyrut: Menşûrâtü Dâri Mektebeti'l-Hayât, ty), s. 410. Müellif, Şemseddin İbn Hebel'in vefat tarihini zikretmemiştir. Fakat aynı sayfadaki, cenazesinin Musul'a (yani babasının defnedildiği şehrre) götürüldüğüne yönelik ifade, en erken 610/1213'te vefat ettiği şeklinde yorumlanabilir.

⁷³ Mehmet Ali Hacıgökmen, "Mecdüddin İshak", *TDV İslâm Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 2019), c. Ek-2, s. 210.

⁷⁴ Hirtenstein & Cook bu başlığı *Mu'teber*'e işaret olarak değerlendirmiştir ("Malik MS 4263", s. 91). Konevî'nin İbn Sînâ eleştirisini yapan *Mu'teber*'i *Şifâ* özeti olarak tasvir etme ihtimalini zayıf addediyorum. Eğer durum gerçekten böyleyse, Konevî'nin *Mu'teber*'in muhtevasına vakıf olmadığı söyleyenbilir.

⁷⁵ Konevî, *Fihrist*, vr. 174b-175a. Bu eserin Konevî'nin vasiyeti doğrultusunda satılması ve kütüphaneden çıkışması mümkündür. Fakat tahrir defterlerindeki şu kayıtların esere işaret etme ihtiyali mevcuttur: "Kitâb-i mantık ve'l-hikme, el-evvel lehu, 1 cild", TTD 1085, vr. 6a; TTD 565, vr. 7a; "Kitâbü'l-mantık ve'l-ilâhiyyât, 1 cild", KSS 151, s. 5.

⁷⁶ Konevî, *Vasiyye*, Hüseyin Çelebi, nr. 451/1, vr. 1a.

2. MECMUADAKİ NÜSHALARIN TAHİLİ

2.1. İbnü'l-Arabi, *Ukletü'l-müstevfiz*

Genellikle yukarıdaki kısa adıyla anılan eserin uzun ismi *Ukletü'l-müstevfiz fī iḥkāmī's-san'ati'l-insāniyye ve tāhsīni's-sibgāti'l-īmāniyye*'dir.⁷⁷ Eser ilk kez 580-598/1184-1202 yılları arasında Mağrip'te, gözden geçirilerek ikinci kez 627-638/1229-1240 yılları arasında Dımaşk'ta telif edilmiştir. *Ukle*, vahdet-i vücûd kozmolojisi olarak tasvir edebileceğimiz içeriğe sahiptir. İnsan yetkinliği ile başlayan kitap, aşktan divane (*müheyym*) ruhların, ilk aklin, arşların, feleklerin yaratılması ile devam etmekte ve ilk insanın ortaya çıkışıyla sona ermektedir. Kitap birkaç kez basılmış⁷⁸ ve Osmanlı Türkçesine çevrilmiştir.⁷⁹

Mecmuadaki nüsha müellif metnidir. Sonraki en yakın tarihli nüsha yaklaşık yüz yıl sonrasınır ürünündür.⁸⁰ On yedi satırlı yirmi dört sayfadan oluşan, Mağribî hathâ, okunaklı, noktalandırılmış ve çoğunluğu harelendirilmiş bu kıymetli metin maalesef eksiktir. Nüsha, başlangıç bölümüyle [*hutbetü'l-kitâb*] on dört baptan oluşan kitap içeriğinin yaklaşık yarısına tekabül etmektedir. Sadece bir babın (12. Dönüşümler) metni tamdır. Başlangıcın ve dört babın (3. Aşktan Divane Ruhların ve En Büyük Unsurun Yaratılması; 5. Arşların Zikredilmesi; 6. En Yüce Arş; 11. Dünyanın Yaratılması) içeriğinin çoğu, üç babın (1. Kitabın İçeriğinin Nazmi; 2. İnsan Yetkinliği; 13. Birleşme ve Doğuş) ise azı mevcuttur. Altı babın içeriği ise (4. İlk Aklin Yaratılması; 7. Rahmânî Arş; 8. Kerîm Arş; 9. Burçlar Feleği; 10. Sabit Yıldızlar Feleği; 14. İlk İnsanın Ortaya Çıkışı) nüshada yoktur. Ayrıca, ciltlemede sıralama sorunları olmuşmuştur. Nüsha sayfalarının doğru sıralaması şöyle olmalıdır: 1-2, 5-8, 3-4, 9-24. Nüshanın sayfaları, sıralaması ve baskıldığı karşılıkları şu şekilde tablolaştırılabilir:

⁷⁷ Eserin nüshalarında ve İbnü'l-Arabi'nin 632/1234 tarihli ikinci kitap listesinde (Bağdath Vehbi, nr. 2068/7, vr. 105a), eser kısa biçimde *Ukletü'l-müstevfiz* olarak kayıtlıdır. 627/1229-30 tarihli birinci kitap listesinde ise çok daha uzun bir isme sahiptir (Yusuf Ağa, nr. 7838-7852, vr. 190a). Fakat bu uzun ismin zaptında bir karmaşa mevcuttur, zira müellif metnindeki kayıttta çoğunlukla nokta kullanılmaması **كَاب عَلَهِ الْمُسْتَوْفَرُ فِي اِحْكَامِ الصُّنْعَةِ الْإِسَانِيَّةِ** (ويحسن الصنعه الامانه "الصيغه/الصنعة/الصيغه") özellikle "es-sîga" kelimesinin nasıl okunması gerektigine dair sonraki müstensihleri farklı tercihlere yönelmiştir. Bu eseri geç tarihli bir nüshaya dayanarak neşreden Avvâd'ın kaydı *Ukletü'l-müstevfiz fī aḥkāmī's-san'ati'l-insāniyye ve tāhsīni's-san'ati'l-īmāniyye*'dir ("Fihristü Müellefâti Muhyiddîn İbn Arabî (1)", s. 358). Görünen o ki, en azından ilk müstensihler kararsız kalmış ve tahminde bulunmuştur: Biri, kelimeyi üç okumayı da mümkün kılacak şekilde noktalamıştır (Haraççıoğlu, nr. 801/2, vr. 86b). İzahlarından müellif metnine istinat ettikleri anlaşılan iki nüshadan biri "es-sîga" (Feyzullah Efendi, nr. 2119/3, vr. 13b), diğeri "es-san'a" (H. Mahmud Efendi, nr. 6355/1, vr. 2b) yazımını tercih etmiştir. Kelimeyi, diğer altı nüsha "es-san'a" (Ş. Ali Paşa, nr. 1344/10, vr. 153b; İstanbul Ün., nr. 1458, vr. 188a; H. Mahmud Efendi, nr. 4224/10, vr. 147b; Esad Efendi, nr. 1420/1, vr. 3b; Ali Emiri, nr. 4462/22, s. 584; nr. 4361/8, vr. 61b), iki nüsha "es-sibgâ" (Hamidiye, nr. 188, vr. 149a; İstanbul Ün., nr. 4271, vr. 139a), iki nüsha "es-sîga" (Carullah, nr. 2095/26, vr. 214a; Karaçelebizade, nr. 345/5, vr. 93b) olarak kaydetmiş, biri de noktalamamıştır (Ş. Ali Paşa, nr. 2717/12, vr. 45a). "احکام" kelimesi sadece iki nüshada harelendirilmiştir. Birindeki kayıt "iḥkâm" (Karaçelebizade, nr. 345/5, vr. 93b), diğerindeki "ahkâm"dır (İstanbul Ün., nr. 4271, vr. 139a). Anlam olarak "sibgâ" ve "iḥkâm" kelimelerinin daha uygun düşüğü açıkça da, asıl kanıt *Ukletü'l-müstevfiz*'in başındaki hamd cümleleri içerisinde temin etmek mümkündür: "Allah, iki eliyle insanı en sağlam biçimde yaratmış ve inayetiyle onun boyasını güzelleştirmiştir (ahkeme bi-yedeyhi san'atahu ve hassene bi-inâyethi sibgâtehu)." (Ş. Ali Paşa, nr. 1341/13, vr. 151b; Yusuf Ağa, nr. 4867, s. 328; Ayasofya, nr. 1644/6, vr. 136a; Ayasofya, nr. 1962/1, vr. 2a; Ayasofya, nr. 1961, vr. 20a; Fatih, 2630/3, vr. 86a). Dolayısıyla eserin uzun isminin *Ukletü'l-müstevfiz fī iḥkāmī's-san'ati'l-insāniyye ve tāhsīni's-sibgāti'l-īmāniyye* (İnsan Yaratılışının Sağlamlığını ve İman Boyasının Güzelliğini Meraklıları İçin Kesimaltıren Kitap) olduğu anlaşılmaktadır.

⁷⁸ İbnü'l-Arabi, *Ukletü'l-müstevfiz*, nr. Henrik S. Nyberg, *Kleinere Schriften des Ibn al-'Arabi* içinde (Leiden: E.J. Brill, 1919), s. 41-99; a.mlf., *Ukletü'l-müstevfiz*, nr. Saîd Abdülfettâh, *Resâ'ilü İbn Arabî* içinde, Beyrut: Müessesetü'l-İntisâri'l-Arabi, 2002, c. 2, s. 69-130; a.mlf., *Ukletü'l-müstevfiz*, nr. Âsim İbrahim Derkâvî, *Ankâ'u muğrib fī hatmi'l-evliyâ' ve yelîhi Kitâbü'l-hucüb ve yelîhi Înşâ'ü'd-devâir ve yelîhi Ukletü'l-müstevfiz: Külliühâ Te'lîfî Muhyiddîn Muhammed b. Ali b. Arabî el-Hâtimî* içinde (Beyrut: Dârû'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2005, s. 61-94); a.mlf., *Ukletü'l-müstevfiz*, nr. Abdülaziz Sultan el-Mansûb, *Resâ'ilü İbnî'l-Arabi* içinde (Kahire: Şeriketü'l-Kuds li'n-Neşr ve't-Tevzî', 2017), c. 3, s. 189-249. Sonuncu hariç, neşirlerde ilk versiyon nüshaları kullanılmıştır. Mansûb neşri de her iki versiyonu mezceden bir metin üretmiştir. Eldeki veriler eserin yeniden neşredilmesi gerektiğini ifade etmektedir.

⁷⁹ İbnü'l-Arabi, *Ukletü'l-müstevfiz*, çev. Ali Salâhhaddin Yiğitoğlu, haz. Maruf Toprak v.dgr. (İstanbul: Ketebe Yayınları, 2021), s. 15-83.

⁸⁰ Bkz. Süleymaniye YEK, Şehid Ali Paşa, nr. 1341/13, vr. 151b-165a. Yurtdışındaki nüshalar için bkz. Yahya, *Histoire et classification de l'oeuvre d'Ibn 'Arabi*, s. 516-517; Avvâd, "Fihristü Müellefâti Muhyiddîn İbn Arabî (1)", s. 358 (dn. 4).

UKLETÜ'L-MÜSTEVFİZ

Nüshada Bulunduğu Sayfa	Sayfadaki Metnin İlk ve Son Kısımları	Nüshada Bulunması Gereken Sayfa	Kahire Baskısındaki Yeri
1	فَكَانَتْ مُضاهاتَه لِلأَسْمَاءِ الْإِلَهِيَّةِ (...) بِالْحَرْكَةِ الْمُنْكُوَسَةِ وَالْأَفْقِيَّةِ	1	III, 189.12-190.10
2	ثُمَّ أَنْطَقَ الْفَهْوَانِيَّةَ فِي الرُّوْحَانِيَّاتِ (...) لِعَوْالَمِ الْأَفْلَاكِ وَالْأَرْكَانِ	2	III, 190.11-192.8
3	فَعْرَشُ الْحَيَاةِ هُوَ عَرْشُ الْمُشَيَّةِ (...) أُوجِدَ لَهُ فِي الْمُرْتَبَةِ الثَّانِيَّةِ	7	III, 203.4-204.15
4	هَذِهِ النَّفْسُ الَّتِي هِيَ الْلَّوْحُ (...) بِمَنْزَلَةِ حَوَاءِ لَادْمٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ	8	III, 204.15205.11
5	مِنْ حِيثِ النَّتَاجِ فَذَاكَ أَمْرُ (...) عَزَّتْهُ وَعَلَوَهُ خَلْقُ دَابَّةٍ تُسَمَّى	3	III, 194.5-197.6
6	الصَّلِّ إِذَا وَقَعَ بَصَرُ الْإِنْسَانِ عَلَيْهَا (...) وَبِرِّيَّ ذَاتِهِ وَهُوَ الْحَيُّ	4	III, 197.7-198.12
7	بِذَاتِهِ سَبَحَانَهُ فَهَذِهِ الْأَسْمَاءُ (...) الْأَرْضُ مَثَلُ وَلِهِ حَظٌ فِيهِمْ	5	III, 198.12-199.14
8	وَلِهِ فِي الْأَرْوَاحِ الْأُولَى مَثَلٌ آخَرُ (...) الْجَمْعُ وَالْوُجُودُ وَالنَّسْخَةُ	6	III, 199.14-200.14
9	الْمَلْعُونَةُ وَبِشَجَرَةِ الْغَرْقَدِ فَقَسْمُ (...) الْيَحْمُومُ فَدارَ ذَلِكَ الرَّبِيعُ	9	III, 224.3-225.1
10	بِالْمَرْكَزِ الَّذِي هُوَ الصَّخْرَةُ (...) مِنَ الْحَدِيدِ فَقَالَ نَعَمْ النَّارُ فَقَالُوا	10	III, 225.1-15
11	رَبِّنَا فَهُلْ خَلَقْتَ شَيْئًا أَشَدَّ مِنْ (...) وَعَلَيْهِمْ مَقْدِمٌ يُسَمَّى الزَّاَخِرُ	11	III, 225.15-226.13
12	وَخَلَقَ الْعَالَمَ الْمَلْكِيَّ الَّذِي هُوَ (...) بِالْمَلَائِكَةِ الْفَانِقَاتِ وَعَلَيْهِمْ مَلَكٌ	12	III, 226.13-227.11
13	يُسَمِّي الْجَمِيلَ وَفِيهِ خَلْقُ اللَّهِ (...) لِقَبْوُلِ الْأَرْوَاحِ وَالْحَيَاةِ وَأَسْرَارِ	13	III, 227.11-228.11
14	هَذَا الْاسْتَعْدَادُ كَلَهُ فِي حَرَكَاتِ (...) فِي قُوَّتِهَا مَا جَبَلَهَا اللَّهُ عَلَيْهِ	14	III, 228.11-229.10
15	فِي هَذَا الْعَالَمِ وَحَصْلُ الْمَنْعِ (...) الظَّاهِرَةُ فِي بَعْضِ السَّيَارَةِ لِسُرْعَةِ	15	III, 229.10-230.4
16	تَكُونُ فِي فَلَكِهِ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ (...) فِي رَدْهُمْ عَنْ ذَلِكَ وَلِلْحَقِّ	16	III, 230.4-231.2
17	وَجُوهٌ كَثِيرَةٌ خَذَذَ مِنْهَا (...) وَتَوَجَّهُ الْعُقْلُ وَالنَّفْسُ الَّذِي هُوَ	17	III, 231.2-232.5
18	الْقَلْمُ وَالْلَّوْحُ وَتَوَجَّهُ الْعَنْصَرِ (...) وَآخِرُ الدَّوَافِرِ السَّمَاوِيَّةِ وَهِيَ	18	III, 232.5-17
19	السَّمَاءُ السَّابِعَةُ عَلَى طَبِيعَةِ وَاحِدَةٍ (...) فِي الْهَوَاءِ حَدَّهَا كَانَتْ	19	III, 232.17-234.1
20	بِيُوسَةِ فَاسْتَحْالِ الْهَوَاءِ إِذَا (...) فِي الْجَنَّةِ فَإِنَّهَا فَوْقَهَا حَالَةٌ فَسَمِيَّ	20	III, 234.1-16
21	الْخَازِنُ بِهَا بَشَرِيَّ لَهُمْ وَتَنبِيَّهِ (...) الْحُورُ وَالْوَلَدَانُ وَبِالذَّاتِ هُنَّا	21	III, 234.16-235.15
22	مَعْنَاهُ هُمْ مَعَ اللَّهِ بِحَقَّائِقِهِ (...) وَمِنْ أَهْلِ السَّعْةِ بِنَفْوَسِنَا أَمِينٌ	22	III, 235.15-236.14
23	بَابُ فِي التَّكَأْحِ وَالْتَّوَالِ (...) الْمَلَأُ الْأَعْلَى الْفَلَكِيُّ وَكَانَ الْحُكْمُ مِنْ	23	III, 237.1-16
24	آدَمَ إِلَى مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى (...) وَرَئِسِهِمْ عَرْشًا عَلَى الْبَحْرِ	24	III, 237.16-239.1

Tablo 5. *Ukletü'l-müstevfiz Nüshası*2.2. Alâeddin el-Üsmendî, *Muhtelefî'r-rivâye*

Elyazmalarına yönelik inceleme, nüshanın Hanefî fakihî ve Mâtürîdî kelamcısı Alâeddin Muhammed b. Abdülhamid el-Üsmendî es-Semerkandî'nin *Muhtelefî'r-rivâye* adıyla bilinen eserinin bir kısmı olduğunu göstermektedir. Nüshalarda çok farklı isimlerle anılan eser, görünen

o ki, mukaddimesinde geçen bir ibare doğrultusunda *Muhtelefî'r-rivâye* ismiyle meşhur olmuştur. Müellifinin verdiği isim bilinmemektedir. Konevî de eseri aynı isimle anmıştır.⁸¹ “Fîkhî meselelerdeki farklı görüşler” olarak tasvir edebileceğimiz bu kavram çerçevesinde Hanefî külliyatında çok sayıda eser mevcuttur.

Kitabın istinat ettiği eser, Hâkim eş-Şehîd el-Belhî'nin (ö. 334/945) mezhebin kurucu görüşlerini (zâhirü'r-rivâye) özetlediği *el-Kâfi*'sidir.⁸² Necmeddin Ömer en-Nesefî (ö. 537/1142), Ebû'l-Leys es-Semerkandî'nin (ö. 373/983) *Muhtelefî'r-rivâyesi*'ni de etkilediği anlaşılan⁸³ bu eseri temel olarak Safer 504/Eylül 1110'da *Nazmî'l-hilâfiyyât* adını verdiği manzum bir eser oluşturmuş⁸⁴ ve çevresindekilerin talebi üzerine ona *Hasrû'l-mesâil* ve *kasrû'd-delâil* adını verdiği bir şerh yazmıştır.⁸⁵ Alâeddin el-Üsmendî de, *Hasrû'l-mesâil* içeriğini merkeze alarak *Nazmî'l-hilâfiyyât*'in bir başka şerhi olan *Muhtelefî'r-rivâyesi*'ni oluşturmuştur.⁸⁶ Dolayısıyla içerik, Üsmendî'nin mukaddimedede de zikrettiği üzere ilgili Hanefî külliyatının izlerini taşımaktadır.⁸⁷ Eserin telif tarihi belli değildir. Fakat mukaddimedede, önceki eserlerin müelliflerini merhum olarak andığından, 537/1142 sonrasında yazılmış olduğu söylenebilir.

Fürûa dair, namazla başlayıp kerâhiye ile biten elli bir kitaptan oluşan eser, sırasıyla İmam Ebû Hanîfe (ö. 150/767), İmam Muhammed (ö. 189/805) ve İmam Ebû Yûsuf'un (ö. 182/798) kendi aralarındaki ihtilaflarını; sonra İmam Züfer'in (ö. 158/775) onlarla olan ihtilaflarını, ardından İmam Şâfiî (ö. 204/820) ve İmam Mâlik'in (ö. 179/795) aynı meselede Hanefî imamlarla olan ihtilaflarını ortaya koymaktadır. Eserin dört ciltlik bir neşri mevcuttur.⁸⁸

⁸¹ Konevî, *Fihrist*, vr. 175a.

⁸² Müellif ve eser için bkz. Beşir Gözübenli, “Hâkim eş-Şehîd”, *TDV İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1997), c. 15, s. 346-347.

⁸³ Karşılaştırma için bkz. Hâkim eş-Şehîd el-Belhî, *el-Kâfi*, Millet YEK, Feyzullah Efendi, nr. 923; Ebû'l-Leys es-Semerkandî, *Muhtelefî'r-rivâye*, Beyazıt YEK, nr. 2167 (istinsah: 12 Cemâziyevvel 457/21 Nisan 1065).

⁸⁴ Elyazmalarında ve ikincil literatürde farklı adlar nispet edilen eser, müellif tarafından *Nazm*'ın sonunda ve *Hasr*'ın başında yukarıdaki isimle anılmıştır. Nesefî, *Nazmî'l-hilâfiyyât*, Süleymaniye YEK, Esad Efendi, nr. 1006, vr. 139b; Nesefî, *Hasrû'l-mesâil*, Millet YEK, Feyzullah Efendi, nr. 721, vr. 1a.

⁸⁵ “Allah bana incelikli izahlar içermeyen *Nazmî'l-Hilâfiyyât* dâhil, eserlerin her bir tarafa yayıldığına, yakında uzakta görüldüğüne, büyükler ve kıymetlilere ulaştığına tanık olmayı nasip edip, devrin büyükleri ve beldenin uluları benden bu kitaba deliller ihtiva eden, onun faydasını tamamlayan, muhtevasını zenginlestiren şerh yazmamı arzu edince, onların ilgilerine karşılık verip ricalarını geri çevirmedi; yol göstericilerin ve yardımcıların en yücesi olan Allah'tan yardım ve hayır dileyerek bu işe koyuldum ve bu kitabı *Hasrû'l-mesâil* ve *kasrû'd-delâil* olarak isimlendirdim. Kitabın başı ve bapların fihristi şöyledir: Birinci Bap: Ebû Hanîfe'nin İki Öğrencisinin Görüşlerine Muhalif Görüşleri. (...) Her bir bap içindeki kitaplar *Muhtasarü'l-Kâfi*'deki gibi sıralanmıştır.” Nesefî, *Hasrû'l-mesâil*, Feyzullah Efendi, nr. 721, vr. 1a.

⁸⁶ Bazı nûshalar eseri, isimleri benzeşen ve aynı dönemde aynı bölgедe yaşayan bir diğer Hanefî fakihî Alâeddin Muhammed es-Semerkandî'ye (Ebû Bekir Alâeddin Muhammed b. Ahmed b. Ebû Ahmed es-Semerkandî, ö. 539/1144) nispet etmiştir. Ayrıca, eserin bazı nûshalarda *Hasrû'l-mesâil* ve ikincil literatürde *Avnû'd-dirâye* olarak anıldığı da vakidir. Kayıtlar farklı olabilemekle birlikte, Üsmendî'ye ait *Muhtelefî'r-rivâye*'nın Türkiye kütüphanelerindeki tespit edebildiğim nûshaları şunlardır: Süleymaniye YEK, Mahmud Paşa, nr. 196, H. 593; Yazma Bağışlar, nr. 684, H. 620; nr. 2288, H. 624; Fatih, nr. 2139-2140, H. 621; Fatih, nr. 2146, H. 650; Fatih, nr. 2141; Fatih, nr. 2142; Fatih, nr. 2143; Fatih, nr. 2144; Fatih, nr. 2145; Yeni Cami, nr. 471, H. 630; Carullah 875-M, H. 651, Carullah, nr. 874; Aşır Efendi, nr. 117, H. 653; Ş. Ali Paşa, nr. 968, H. 654; Molla Çelebi, nr. 71, H. 655; nr. 69, 70; Ş. Ali Paşa, nr. 96, H. 681; nr. 850; D. İbrahim Paşa, nr. 573; Esad Efendi 965; Süleymaniye, nr. 604, Şehzade Mehmed, nr. 44; Turhan V. Sultan, nr. 132; Kastamonu YEK, nr. 2216, H. 624, nr. 48; Çorum Hasan Paşa YEK, nr. 4254, H. 638; Millet YEK, Feyzullah Efendi, nr. 953, H. 661; Feyzullah Efendi, nr. 832; Feyzullah Efendi, nr. 835; Beyazıt YEK, nr. 2304, H. 694; İnebey YEK, Haraççıoğlu, nr. 448; Milli Kütüphane, nr. A FB 60; Kütahya Vahid Paşa YEK, nr. 1770; Topkapı, III. Ahmed, nr. 1197.

⁸⁷ “Ben [fîkhî] meselelerdeki farklı görüşleri (*mesâile muhtelefi'r-rivâye*) zikretmeye ve bazı üstatlarımızın -Allah onlara rahmet eylesin- tertip ettikleri baplar üzere İmamların her birinin ihtilaflarını resmetmeye yöneldim. Ne var ki, üstatlarımız her bir kitabı bir bap altına yerleştirmişken, ben her bir babı kitap başlıklarını altına yerleştireceğim ve her bir meselede incelikli açıklamalara yer vereceğim. Yüce Allah'tan lütfu ve nimetiyle başarıya ulaşmasını niyaz ediyorum. O, işten ve karşılık verendir.” Üsmendî, *Muhtelefî'r-rivâye*, Mahmud Paşa, nr. 196, vr. 1a. Hâkim eş-Şehîd ile Ebû'l-Leys'in çalışmalarında üst başlık kitap, Nesefî'ninkilerde baptır. Farklı tertip diye atıfta bulunduğu eserler Nesefî'ye ait olanlar olmalıdır.

⁸⁸ Ebû'l-Leys es-Semerkandî, *Muhtelefî'r-rivâye*, Abdurrahman Mübarek el-Ferec, Riyad: Mektebetü'r-Rûşd, 1422. Muhakkik, eserin esasen Ebû'l-Leys'e ait olduğunu, Üsmendî'nin rolünün rivayet ve tertipte değişiklik olduğu değerlendirmesileyse, kitabı “*Muhtelefî'r-rivâye* li-Ebi'l-Leys es-Semerkandî bi-rivâyeti ve tertibi'l-Alâ' el-Âlim es-

Yirmi bir satırlı yüz on altı sayfadan oluşan nesih hatlı nüsha, orijinalindeki ilk varağının ardından, birinci sıradaki namaz kitabının birinci babının (Ebû Hanîfe'nin İki Öğrencisine Muhalif Görüşleri) ilk sayfalarında başlamakta, arada sadece bir varaklı düşmeye, ikinci kitap olan zekâtın altıncı babının (Züfer'in Üç Âlimimizin Görüşlerine Muhalif Görüşleri) ortalarına kadar devam etmektedir. Geride kalan kırk dokuz kitabı varakları kayıptır. Nüshaların sayfa sıralamasında bir sorun yoktur. İçerik şu şekilde tablolaştırılabilir:

MUHTELEFÜ'R-RİVÂYE

Nüshada Bulunduğu Sayfa	Sayfadaki Metnin İlk ve Son Kısımları	Nüshada Bulunması Gereken Sayfa	Riyad Baskısındaki Yeri
25	صلى الله عليه وسلم كان إذا (...) في الصلاة بالفارسية جاز	25	I, 74.4–81.1
26	وقال لا يجوز إذا كان (...) الآدي قوله تعم البلوى ليس	26	I, 81.2–85.4
27	كذلك لأنها مع كثريها (...) لأنه لا يمكن قطع المسافة به	27	I, 85.4–91.5
28	قال الخروج عن الصلاة (...) لها أن المبيح للنيم خشية	28	I, 92.1–97.2
29	فوات الصلاة وقد أمن (...) والهيئة قال يكره الكلام	29	I, 97.2–103.5
30	عند أذان الخطبة والإقامة وقال (...) عليها فتشتت الزيادة به	30	I, 103.5–111.2
31	والزيادة على النص بنص آخر (...) لو اقتدوا بقارئ منهم	31	I, 111.2–116.5
32	ل كانت قراءة الإمام قراءة (...) العبادة عن البطلان وصيانة	32	I, 116.5–121.2
33	هذه العبادة وجودها (...) يتوقف ظهر الصحاح المقيم يوم	33	I, 121.2–125.5
34	المجمعة لاحتلال إدراك الجماعة (...) على ما عرف قال النساء	34	I, 125.5–129.5
35	إذا طهرت في الأربعين (...) والجماعة إنما توجد بالمشاركة	35	I, 129.5–134.3
36	غير أن المقتنى بالمشروع (...) لأن السنة في الدعاء الإخفاء	36	I, 134.3–139.1
37	على ما ورد به النصوص (...) أثر الشهادة في منع وجوب	37	I, 139.1–145.2
38	الغسل لا في إسقاط ما (...) وأنه للوصل ولا ذكر تعقبه	38	I, 145.3–151.2
39	الصلاحة بلا فصل إلا ذكر (...) هنا سوى الكراهة لأنه نفي	39	I, 151.3–156.1
40	النجاسة بقوله عليه السلام (...) وقيل اختلافهم في المرفق	40	I, 156.2–162.4 ⁸⁹
41	فسدت صلاته كما إذا (...) الأفعال قد فسدت بترك القراءة	41	I, 171.4–176.6
42	التي هي فرض كما تفسد (...) السلام للأعرابي حين خفف	42	I, 176.6–180.2
43	الركوع والمسجود قم فصل (...) الرأس والخلق في باب الإحرام	43	I, 180.2–184.6
44	وغيره فيقام مقام الكل (...) على الراحلة كما في خارج المصر	44	I, 184.6–187.10
45	لها أن الشرع ورد بجوازه (...) سوى البياض الحالص حيضا	45	I, 187.11–192.7
46	يقولها لا حتى ترين القصة (...) لاتبع الناس إيه إلا إذا قام	46	I, 192.7–198.1

“Semerkandî” başlığıyla neşretmiştir. Nüsha karşılaşmalarına göre, Ebû'l-Leys'in metni Üsmendî'nin metninden başkadır. Yukarıda ve dipnotta verilen bilgiler bu çıkarımın hatalı olduğu göstermektedir.

⁸⁹ Sonraki bir varaklı metin kayıptır.

47	الدليل بخلافه دل عليه (...) المستعمل ظاهر غير ظهر	47	I, 198.1-204.3
48	وقالا هو نجس غير أن (...) في ثبوته وزواله مورد الشرع	48	I, 204.4-210.8
49	قال إذا باشر الرجل امرأته (...) العارض ينافي صفة الفرضية	49	I, 211.1-215.6
50	لأصل الصلاة وليس (...) أبو قتادة أن النبي عليه السلام	50	I, 215.6-221.3
51	كان يطيل الركعة الأولى (...) شاء صلي عاريا بالإيماء له	51	I, 221.3-226.2
52	أن فيما قتله ترك فرض (...) فسمعها الإمام والقوم أجمعوا	52	I, 226.2-230.1
53	على أنهم لا يسجدونها (...) في موضعها إن شاء الله تعالى	53	I, 230.1-234.8
54	قال مصلي الجمعة إذا تذكر (...) عنده وقال لا ينزع له أن	54	I, 234.9-238.9
55	الغسل لم يتم فصار (...) صلاة الكسوف وقل أبو يوسف	55	I, 238.9-242.3
56	يجهز فيها بالقراءة وقول (...) التكرار فيكتفي به قال ليس في	56	I, 242.3-246.10
57	الاستسقاء صلاة وقال محمد (...) ظاهرا والمياه الثلاثة نجسة	57	I, 246.10-251.3
58	وما رواه في غسل النجاسة (...) إذا غلي بالماء النجس كذا	58	I, 251.3-255.1
59	قال إذا صلي على مصلى (...) لم يلتزم شيئا لأن الصلاة	59	I, 255.2-258.5
60	غير ظهارة غير مشروع (...) لأن الواجب تقديم الأربع على	60	I, 258.5-261.9
61	والظاهر والركعتين جميعا (...) باتخادها لأننا لو فعلنا ذلك	61	I, 261.9-265.2
62	لأخينا إحدى الركعتين (...) قول محمد ما ذكرنا في باب	62	I, 265.2-268.5
63	محمد ولأبي يوسف أن نجاسته (...) عنده شرط لصيورة	63	I, 268.5-271.5
64	الماء مستعملا ولم يوجد (...) عليه مثل قول أبي يوسف	64	I, 271.5-275.4
65	وروى الحسن بن زياد عن أبي (...) وبين الفاتحة والرسورة	65	I, 275.4-278.6
66	وإذا حصر ترك محمد (...) نجس نجاسة غليظة عنده وعندها	66	I, 278.7-283.9
67	لا فرق بين مأكل اللحم (...) فصار كالصالح لنا أن المسح	67	I, 283.9-287.10
68	شرع مانعا ثبوت الحديث (...) فالشيم بعده أو قبله وقع ضائعا	68	I, 287.10-291.4
69	وإن لم يكن طهورا فالشيم (...) أحدث متعمدا في هذه الحالة	69	I, 291.5-294.6
70	قال إمامية المعنور لغير المعنور (...) قال إذا شرع في صلاة	70	I, 294.7-297.10
71	التفل عند الطلوع أو الزوال (...) سائر الفرائض عند العجز	71	I, 298.7-301.2
72	لنا أن الصلاة عبادة تتعلق (...) وإن قصره على شهر له	72	I, 301.3-304.7
73	أن ما دون الشهر قليل (...) صار مقىما يتم صلاته أربعا	73	I, 304.8-308.5
74	وعندنا يتحقق صلاة السفر (...) بها فيحصل عند الاغتسال	74	I, 308.6-313.1
75	وعندنا الاقطاع أو نقول (...) أعادها وعندها يجوز ظهره	75	I, 313.1-316.6
76	له إن الجمعة هو الأصل (...) إذا زاد على معتقد المتندي	76	I, 316.7-320.5
77	لنا أن هذا خطأ يقين (...) لها حكم الظاهر من وجه	77	I, 320.6-327.1
78	وحكم الباطن من وجه (...) بقدر ما يدفع به الضرورة	78	I, 327.1-331.6
79	وهو الأدنى قبلت أصابع اليد (...) منه قال لا هل هو إلا	79	I, 331.6-337.3

80	بُضْعَةٌ مِنْكُمْ وَلَانَ الْحَدِيثُ (...) الْوَضُوءُ بِحِجْبٍ بِسَبِّبِ الْقِيَامِ	80	I, 337.3–343.7
81	إِلَى الصَّلَاةِ عِنْدِ إِرَادَةِ الصَّلَاةِ (...) بِحَدِيثٍ لَأَنَّهُ لَيْسَ بِخَارِجٍ	81	I, 343.7–348.5
82	نَحْسٌ إِلَّا أَنَّهُ يَكُونَ سَبِّا (...) ذَلِكَ عَلَى النِّجَاسَةِ لَأَنَّ إِيجَابَ	82	I, 348.6–353.5
83	الطَّهَارَةِ مُلْ يَعْقُلُ إِلَّا فِي مَحْلِ (...) مَرَةٌ وَلَانَ لَعَابَةٌ لَا يَكُونُ	83	I, 353.5–358.2
84	أَنْحَسٌ مِنْ بَوْلِهِ وَذَلِكَ (...) فَأَشَبَّهُ خَرْوَةً غَيْرَ مَأْكُولَ الْحَمَّ	84	I, 358.2–362.2
85	لَنَا إِجَاعَ النَّاسِ عَلَى إِيمَسَكِ (...) لَا يَجِزُّ بَعْ جَلَدَ الْمِيَةِ	85	I, 362.3–368.4
86	بَعْدَ دِبَاغَهُمَا وَعِنْدَنَا يَجِزُّ (...) الْأَرْضُ إِذَا تَنْجَسَتْ ثُمَّ جَفَّتْ	86	I, 368.4–373.3
87	لَا تَطَهَّرُ عَنْهُ وَعِنْدَ زَفْرٍ وَعِنْدَنَا (...) فَأَتَبَعْنَا النَّصَّ فِيهَا جَمِيعًا	87	I, 373.3–378.4
88	قَالَ الْمُبْتَدَأُ إِذَا رَأَتْ دَمًا (...) لَا قَاضِيَا فَإِذَا اعْتَرَضَ الْحِيْضُ	88	I, 379.1–382.7
89	فِي وَقْتِ الْوَجُوبِ يَمْنَعُ كَمَا (...) لَهُ أَنْ حَرْمَةَ الصَّلَاةِ مَانِعَةٌ	89	I, 382.7–388.8
90	مِنَ التَّوْضِيَّ فَصَارَ عَادِمًا لِلْمَاءِ (...) قَدْرُ عَلَى اسْتِعْمَالِ الظَّهُورِ	90	I, 388.8–393.8
91	فِي الْبَعْضِ فَيُجِبُ إِزَالَةً (...) عَلَيْهِ السَّلَامُ لِمُغَيْرَةِ بْنِ شَعْبَةِ	91	I, 393.8–396.8
92	إِذَا لَبَثَ الْحَفَنِيْنَ وَالْقَدْمَانِ (...) وَاحِدَةٌ وَهَذِهِ مَسَحَاتٌ مُتَعَدِّدَةٌ	92	I, 396.8–401.4
93	قَالَ فِي الْأَذَانِ تَرْجِيعٌ وَهُوَ (...) فَكَانَتْ تَلْحِقُهُ الْوَحْشَةُ بِذَلِكَ	93	I, 401.5–406.4
94	قَالَ أَدَاءُ الصَّلَاةِ فِي أَوَّلِ (...) أَنْ جَبَرِيلَ صَلَواتُ اللَّهِ عَلَيْهِ	94	I, 406.5–411.6
95	أَقَامَ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ (...) إِمَامَةُ الصَّبِيِّ لِلْبَالِغِينَ تَجْوِزُ	95	I, 411.6–416.2
96	كَيْفَمَا كَانَ وَعِنْدَنَا لَا يَجِزُّ (...) فَإِنْ ذَلِكَ وَقْتَهَا لَنَا حَدِيثٌ	96	I, 416.2–423.3
97	عَقِبَةُ بْنُ عَامِرِ الْجَهْنَمِ (...) حَدِيثُ أَبِي عُمَرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ	97	I, 423.3–429.2
98	عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامِ أَنَّهُ (...) لَهَا سَاعَ شَرَائِطُ الصَّلَاةِ	98	I, 429.2–433.5
99	قُلْنَا لَيْسَ كَذَلِكَ بَلْ يَشْتَرِطُ (...) عَلَى الْاِتْفَاقِ دُونَ الْقَصْدِ	99	I, 433.5–439.2
100	قَالَ يَضُعُ يَدِيهِ فِي الْقِيَامِ (...) الْعَسْفُ عَنْ الدَّكْرِ قَالَ السَّنَةُ	100	I, 439.2–444.5
101	فِي الْقَعْدَةِ الْأُولَى أَنْ يَفْتَرِشَ (...) قَالَ الصَّلَاةُ عَلَى النَّبِيِّ	101	I, 444.5–449.5
102	عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ (...) اسْتِعْمَالُ النِّجَاسَةِ فِي الصَّلَاةِ	102	I, 449.5–455.3
103	فَصَارَ كَمَا لَوْ حَمَلَهَا أَوْ وَضَعَ (...) جَازَرَ عَنْهُ وَعِنْدَنَا لَا يَجِزُّ	103	I, 455.3–458.10
104	وَمِنْهَا أَنَّ الْإِمَامَ إِذَا مَاتَ (...) فِي حَقِّ فَسَادِ الصَّلَاةِ سَوَاءٌ	104	I, 459.1–462.5
105	قَالَ أَقْلَ مَدَةِ السَّفَرِ يَوْمًا (...) وَأَنْهَا لِلْإِجَابَةِ دُونَ الإِيجَابِ	105	I, 462.6–467.7
106	وَرَوَى عَنِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا (...) لَنَا قَوْلَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ	106	I, 467.7–473.2
107	السَّجْدَةُ عَلَى مَنْ سَمِعَهَا (...) يَسَارُ الْكَعْبَةَ فَمَا قُلْنَاهُ أَوَّلَى	107	I, 473.2–479.2
108	وَالْحَدِيثُ وَمَعْنَى الْجَنْبِ (...) شَرْطٌ وَأَقْلَمُهُ أَرْبَعُونَ أَحْرَارٍ	108	I, 479.2–484.5
109	مَقْبِيُّونَ وَعِنْدَنَا أَقْلَلُ الْجَمْعِ (...) فِي قِيَصِهِ لَنَا أَنَّ الغَسْلَ	109	I, 484.5–490.5
110	عَلَى الْوَجْهِ الْمُسْنَوْنِ لَا (...) وَالْمَتَوَرَّثُ الْمَشْهُورُ مَا قُلْنَا	110	I, 490.5–496.2
111	وَمَا رَوَاهُ غَرِيبٌ قَالَ (...) صَلَاةُ الْجَنَازَةِ وَأَنَّهُ غَيْرُ مَشْرُوعٍ	111	I, 496.2–503.1
112	عِنْدَنَا عَلَى مَا مَرَّ قَالَ لَا (...) وَأَيْسَرُ عَلَى الْحَامِلِينَ وَأَمَا	112	I, 503.1–507.7

113	جنازة سعد حملت كذلك (...) وتفصيصها أي تخصيصها	113	I, 507.7-513.5
114	وعن عبد الرحمن بن رافع (...) النبي عليه السلام فعل كما	114	I, 513.5-519.1
115	قلنا والأخذ بهذا أولى (...) لا ذكر بين التكبيرات الزوائد	115	I, 519.1-523.2
116	له أنه روي عن ابن عباس (...) إذا صلى إلى الكعبة وحده	116	I, 523.2-529.5
117	لنا قوله عليه السلام (...) أنس بن مالك رحمة الله عليه	117	I, 529.6-533.1
118	قال مسح كل الرأس فرض في (...) أنه كان يرفع بيديه	118	II, 533.2-537.1
119	عند تكبيرة الافتتاح ثم يرسل (...) أنواع كرامة قال القعدة	119	II, 537.2-542.2
120	الأخيرة ليست بفرض وعندنا (...) المجاسة غالبة والماء مغلوبا	120	II, 542.2-545.7
121	والعبرة للغالب في الشرع (...) الشوب فلا يزول إلا بالدلك	121	II, 545.7-550.8
122	والعصر وقوله بأن الواجب (...) آخر له أنه روى في بعض	122	II, 550.8-553.10
123	الأخبار كذلك والجواب أن هنا (...) دون الظاهر لا يجوز	123	II, 553.10-557.5
124	وما روى من الحديث (...) الصلوات على الولاء والترتيب	124	II, 557.5-561.2
125	كل صلاة منها بأذان وإقامة (...) كان لنتصان بعد السلام	125	II, 561.2-564.2
126	لما مر في باب الشافعي (...) الشافعي اختلف من وجه آخر	126	II, 564.2-568.8
127	وقد مر له أن وقت الظهر (...) يؤدي إلى الشفاء لاتحاد المال	127	II, 568.8-572.8
128	والحول معنى لأن الثمن بدل (...) أنها تملك التصرف فيها	128	II, 572.8-575.11
129	فصارت كالمروثة له (...) درهم وثلاثة وثلاثين جزءا	129	II, 575.12-578.11
130	من أربعين جزءا من درهم (...) إلا أنه ليس في يده	130	II, 578.11-580.14
131	إذا صار شيء منه في (...) والفرق بين العشر والزكاة	131	II, 580.14-583.14
132	ما مر من اشتراط المالك (...) يوم الأداء بناء على أصل	132	II, 583.14-587.5
133	وهو أن الواجب من الابتداء (...) والغم لا يتناول الصغار	133	II, 587.5-591.5
134	وحدها خلاف ما إذا كانت (...) للأرض وما فيها بالاستيلاء	134	II, 591.5-595.2
135	إذ الاستيلاء فعل حقيقي (...) إلى من هو فقيرحقيقة	135	II, 595.2-598.5
136	لأن الإنسان لا يعرف فقر (...) فلا يجب على الكافر	136	II, 598.5-601.12
137	ابتداء بالشك ولا يبطل (...) يقوم فيعتبر بأدنى ما يدخل	137	II, 601.12-604.1
138	تحت الوسرق فإن بلغت (...) إنما لا يعتقد سببا للزكاة	138	II, 604.1-606.7
139	لكونه متعمينا لدفع المطالبة (...) لأبي حنيفة رحمة الله عليه	139	II, 606.7-610.2
140	أنه أفع للقراء والله أعلم (...) قال إذا كان مائتا درهم	140	II, 610.2-610.4

Tablo 6. *Muhtelefü'r-rivâye Nüshası*2.3. *İbnü's-Salâh eş-Şehrezûrî, Ma'rifetü envâi ilmi'l-hadîs*

En meşhur hadis usulü eserlerinden biri olan *Ma'rifetü envâi ilmi'l-hadîs*, *Mukaddimetü İbni's-Salâh* ve *Fihrist'*te olduğu gibi⁹⁰ *Ulûmü'l-hadîs* adıyla da bilinir. İbnü's-Salâh, daha önceki usul eserlerine dayanarak meydana getirdiği eseri, Dımaşk Eşrefiyeye Medresesi'nde görevde başladığı 630/1233'te kaleme almaya başlamış, imla yoluyla 634/1237'de tamamlamıştır. Altmış

⁹⁰ Konevî, *Fihrist*, vr. 175b.

beş bölümden (nev') oluşan ve hadis usulünün gelişiminde önemli rol üstlenen bu eser; şerh, haşiye, telhis türünden başka çalışmalara konu olmuş ve birkaç kez basılmıştır.⁹¹

Elimizdeki nüshanın ferağında Zilkâde 636'da (Haziran 1239) Dîmaşk'ta istinsah edildiği ve müellif metnine arz edildiği kayıtlıdır. Dolayısıyla kıymetli bir nüshadır.⁹² Nesih hattıyla yazılan on beş satırlı yüz kırk sayfadan oluşur. Harekeli ve başlıklar kirmızıdır. Mürekkep izlerinin arka sayfaya geçmesi bazı sayfaların kullanışlığını azaltmaktadır. Kitabın ilk ve son çeyreğini içeren nûshada, 23. Nev'in (Rivayeti Kabul Edilenlerin ve Rivayeti Reddedilenlerin Özelliklerinin Bilgisi) sonlarından 44. Nev'in (Babaların Öğullarından Rivayetinin Bilgisi) başlarına kadar altmış dokuz varaklı (36-104) kısım bulunmamaktadır. Bu kısım da Yusuf Ağa 5439'da yer alır.⁹³ Nûshanın sayfa sıralamasında bir sorun yoktur. İçerik şu şekilde tablolaştırılabilir:

MA'RİFETÜ ENVÂ'I İLMİ'L-HADİS

Nûshada Bulunduğu Sayfa	Sayfadaki Metnin İlk ve Son Kısımları	Nûshada Bulunması Gereken Sayfa	Dîmaşk Baskısındaki Yeri
145	كتاب معرفة أنواع علم الحديث (...) الله الجنة إله إلهه وبيده	145	3
146	بسم الله الرحمن الرحيم (...) بأهلة آهلة فلم يزالوا في انفاس	146	5.1-6.1
147	ولم يزل في انفاس (...) منها معرفة الصحيح من الحديث	147	6.1-7.5
148	الثاني معرفة الحسن منه (...) وتحمله وفيه بيان أنواع الإجازة	148	7.5-8.13
149	وأحكامها وسائل وجوه الأخذ (...) أجمعين الحادي والأربعون	149	8.13-9.15
150	معرفة الأكابر الرواة عن (...) بالتقديم والتأخير في الابن والأب	150	9.15-10.14
151	السابع والخمسون معرفة المنسوبين (...) عن العدل الضابط	151	10.15-12.1
152	إلى منتهاه ولا يكون شادا (...) الصفات المذكورة التي تبني	152	12.1-15.1
153	الصحة عليها وتنقسم باعتبار (...) ابن عمر واحتج باجماع	153	15.1-16.10
154	أصحاب الحديث على أنه (...) البخاري واستفاد منه يشاركه	154	16.11-18.2
155	في أكثر شيوخه وكتاباه (...) ما أدخلت في كتاب الجامع	155	18.2-19.12
156	إلا ما صح وترك (...) المشهورة لأئمة الحديث كأبي داود	156	19.13-21.3
157	السجستاني وأبي عيسى الترمذى (...) فيه لغيره من الأئمة	157	21.4-22.8
158	إن لم يكن من قبيل الصحيح (...) أن الجمع بين الصحيحين	158	22.9-23.15
159	للحميدي الأندلسى منها يشتمل (...) ورواه فلن يستجيز	159	23.16-25.4

⁹¹ Ayrıntılı bilgi için bkz. M. Yaşar Kandemir, "Mukaddimetü İbni's-Salâh", *TDV İslâm Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayıncılık, 2020), c. 31, s. 121-124.

⁹² Eserin çok sayıda nûshasında en kıymetlileri için bkz. Süleymaniye YEK, Şehid Ali Paşa, nr. 351, H. 641 (müellife arz; kiraat, sema ve rivayet icazeti kaydı); Ayasofya, nr. 448, H. 640 (müellife arz ve kiraat); Murad Molla, nr. 322, H. 641 (asilla mukabele); Çorlulu Ali Paşa, nr. 79, H. 642 (müellife arz edilen nûshadan istinsah); Köprülü YEK, Fazıl Ahmed Paşa, nr. 218, H. 641 (asilla mukabele edilmiş nûshayla mukabele).

⁹³ İki yüz altı varak olduğu belirtilen Yusuf Ağa 5439'un (<https://portal.yek.gov.tr/works/detail/118554>) dijital kaydında yüz otuz dokuz varaklı metin vardır. İsmi kaydedilmemiş, başı ve sonu eksik bu metin, İmam Mâlik'in *el-Muvatta'*ının Mağrip hatlı eski bir kopyasıdır. (Tahrir defterlerinkin *Muvatta'* büyük ihtimalle bu nûshadır: "Kitâb-ı Mâlik b. Enes, 1 cild.", TTD 1085, vr. 7a; TTD 595, vr. 8b; "Kitâb-ı Muvatta'" li'l-İmâm Enes [b.] Mâlik, mücelled 1.", TTD 584, vr. 8b). Durumu ilettiği kütüphane sorumluları, *Ma'rife*'nin Yusuf Ağa 4690'da bulunmayan varaklarının Yusuf Ağa 5439'da yer aldığı teyit etmiş ve ilgili kısmın çekiminin yapıldığını söylemişlerdir. Kendilerine teşekkürler borç addediyorum.

160	إطلاق ذلك إلا إذا صح عنده (...) الله قاله لا شك فيه	160	25.4–26.9
161	أنه لا يجتث المرأة بحالها (...) البخاري لم يخرجه السادس	161	26.9–27.12
162	صحيح على شرط مسلم (...) أجرف بسيرة تكلم عليها بعض	162	27.13–29.4
163	أهل النقد من الحفاظ كالدارقطني (...) وقال بعض المتأخرین	163	29.5–30.7
164	الحديث الذي فيه ضعف قريب (...) في ذلك وكان الترمذی	164	30.7–32.5
165	ذكر أحد نوعي الحسن (...) كثيرة من وجوه عديدة مثل	165	32.5–33.9
166	الحديث الأذنان من الرأس (...) عن أبي هريرة أن رسول الله	166	33.10–35.5
167	صلى الله عليه وسلم قال (...) فيه وهن شديد فقد بيته	167	35.5–36.12
168	وما لم ذكر فيه شيئاً فهو (...) والرکون إلى ما يورد فيها مطلقاً	168	36.12–38.1
169	كسند أبي داود الطیالسی (...) حسن والآخر إسناد صحيح	169	38.2–39.5
170	استقامت أن يقال فيه إنه (...) فيه صفات الحديث الصحيح	170	39.5–41.4
171	ولا صفات الحديث الحسن (...) من الأنواع عموماً أنواع	171	41.4–42.10
172	علوم الحديث لا خصوص (...) من روايته قد سمعه من فوقه	172	42.10–44.6
173	حتى ينتهي إلى منتهاه (...) يتصل الإسناد فيه إلى الصحابي	173	44.6–46.5
174	فيكون من الموقوف الموصول (...) صلى الله عليه وسلم فالذى	174	46.5–48.2
175	قطع به أبو عبد الله بن البيع (...) عدتنا هذا فيما أخذناه	175	48.2–49.7
176	عليه ثم تأولناه له على أنه (...) نساؤكم حرث لكم الآية فأما	176	49.7–50.12
177	سائر تفاسير الصحابة التي (...) انقطع الإسناد قبل الوصول	177	50.12–52.2
178	إلى التابعي فكان فيه رواية (...) مرسلاً والمشهور التسوية بين	178	52.2–53.5
179	التبعين في اسم الإرسال كما (...) المرسل في أصل قولنا وقول	179	53.5–55.3
180	أهل العلم بالأخبار ليس (...) زيد بن يثیع عن حذيفة قال قال	180	55.3–57.7
181	رسول الله صلی الله علیه (...) التابعي عن النبي صلی الله علیه	181	57.7–58.13
182	وأكثر ما يوصف بالانقطاع (...) مالك بلغني عن أبي هريرة	182	58.13–60.3
183	أن رسول الله صلی الله علیه (...) فيه فلان عن فلان عده بعض	183	60.3–61.6
184	الناس من قبيل المرسل والمنتقطع (...) بالحروف والألفاظ وإنما	184	61.6–62.12
185	هو باللقاء والمحالسة والسباع (...) نافع عن ابن عمر أن عمر	185	62.12–64.3
186	قال يا رسول الله الحديث (...) لو قال عنه ذكر أو فعل	186	64.3–65.12
187	أو حدث أو كان يقول كذا (...) الذي يذكره أبو عبد الله	187	65.13–67.4
188	الحميدي صاحب الجمیع (...) أورده منه أصلاً ومقصوداً	188	67.4–69.2
189	لا فيما أورده في معرض (...) جعفر بن حمدان اليسابوري	189	69.2–70.4
190	فقد روينا عنه أنه قال (...) أسنده إذا كان عدلاً ضابطاً فيقبل	190	70.4–71.14
191	خبره وإن خالقه غيره (...) وما أشبههما وإنما يقول قال فلان	191	71.14–73.8
192	أو عن فلان ونحو ذلك (...) لم يبين فيه السباع والاتصال	192	73.8–75.7

193	حكم حكم المرسل وأنواعه (...)الخليلي الفزوبي نحو هذا	193	75.7-76.15
194	عن الشافعي وجاءة من أهل الحجاز (...)ليس لها إلا إسناد	194	76.15-78.5
195	واحد تفرد به ثقة وفي غرائب (...)أن الشاذ المردود قسمان	195	78.5-79.13
196	أحدها الحديث الفرد المخالف (...)و عمر جيما وله عن عثمان	196	79.13-81.8
197	غير أن هذا الحديث (...)أصلاً يرجع إليه والا فلا قلت	197	81.8-83.8
198	فمثال المتابعة أن يروي ذلك (...)يصلاح لذلك ولهذا يقول	198	83.8-84.10
199	الدارقطني وغيره في الضعفاء (...)الزيادة من الثقة مقبولة إذا	199	84.10-85.11
200	تفرد بها سواء كان ذلك من (...)وروى عبد الله بن عمر	200	85.11-87.1
201	وأيوب وغيرهما هذا الحديث (...)ولما بقي منه فنقول الأفراد	201	87.1-88.11
202	منقسمة إلى ما هو فرد مطلقا (...)في قوله في باب القياس	202	88.11-89.15
203	العلة والمعلول مرذول عند (...)ويعتبر بعكلهم من الحفظ	203	89.15-91.1
204	ومنزلتهم في الإنقان والضبط (...)غير تعرض لذكر البسملة	204	91.2-92.5
205	وهو الذي اتفق البخاري (...)معرفة المضطرب من الحديث	205	92.5-93.11
206	المضطرب من الحديث هو (...)وقال عبد الرزاق عن ابن	206	93.12-95.6
207	جرج سمع إسماعيل عن حرث (...)بن ثابت بن ثوبان رواه	207	95.6-96.11
208	عن رواية الحسن بن الحر (...)أبي مريم من متن حديث آخر	208	96.11-97.13
209	رواه مالك عن أبي الزناد (...)المروي فقد وضعت أحاديث	209	97.13-99.6
210	طويلة يشهد بوضعها راككة (...)النبي صلى الله عليه وسلم	210	99.7-100.14
211	في فضل القرآن سورة (...)رسول الله صلى الله عليه وسلم	211	100.14-102.8
212	قال إذا أقيمت الصلاة فلا (...)إذا أردت رواية الحديث	212	102.8-103.14
213	الضعيف بغير إسناد فلا تقل (...)فيه بذلك عن بيته شاهدة	213	103.14-105.7
214	بعداته تنصيصا وهذا هو (...)كذا فعل كذا وكذا في عدد	214	105.7-106.10
215	جميع ما يفسق بفعله أو بتركه (...)ورد حديثهم على الكتب	215	106.10-108.5
216	التي صنفها أئمة الحديث (...)خفي على المعدل فإن كان	216	108.5-109.15
217	عدد المعدلين أكثر فقد (...)في صحته ولا في راويه والله أعلم	217	109.15-111.11
218	الثامنة في رواية المجهول (...)من جمّة راو واحد مثل عمرو	218	111.11-113.1
219	ذى مر وجبار الطائى وسعيد (...)لم يكن وزراً بعضهم هذا	219	113.1-114.9
220	إلى الشافعى لقوله أقبل (...)كل من أستطعنا خبره من أهل	220	114.9-116.7
221	النقل بكذب وجدناه عليه (...)لقيت الزهرى فسألته عن هذا	221	116.8-117.14
222	الحديث فلم يعرفه وكذا (...)من حيث العرف خرماً للمرءومة	222	117.14-119.4 ⁹⁴
223	عن ابن عيينة عن وائل (...)عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن	223	313.6-314.12
224	بن أبي بكر الصديق وهؤلاء (...)محمد الشيباني في كتابه إلينا	224	314.12-316.6

⁹⁴ Bu sayfadan sonra kitabın yaklaşık yarısına karşılık gelen altmış dokuz varaklık kısım eksiktir.

225	قال أخينا الحافظ أبو بكر (...) عطارد بن برسكين الراء وقيل بتحريكتها أيضا وقيل (...) وهو في كتابي الحكم وأبي نعيم	225	316.6-317.8
226	الأصبهاني في معرفة علوم (...) والذى أدع أحب إلى ولم يرو	226	317.8-319.5
227	عن عمرو غير الحسن وكذلك (...) وسمى الحكم منهم في بعض	227	319.5-320.13
228	المواضع فين تفرد بهم عمرو (...) مالك بن أوس بن الحثاث	228	320.13-322.10
229	النصرى وهو سالم مولى شداد (...) أسماء الصحابة والعلماء	229	322.10-324.5
230	ورواة الحديث ومن ذلك (...) صناع بن الأعسر الصحابي	230	324.5-325.15
231	ومن قال فيه صناعي (...) عبيد الله بن عبد الله المدى	231	325.15-327.6
232	أبو مرارة العجلى عرفناه (...) هؤلاء إلى قسمين أحدهما	232	327.6-328.13
233	من له كنية أخرى سوى (...) أبو الحرب بن أبي الأسود	233	328.13-330.6
234	الديلى أبو حريز الموقفى (...) فتركها وأكتفى أبا عبد الرحمن	234	330.6-331.14
235	وكان لشيخنا منصور بن (...) إسحاق أن اسمه عبد الرحمن	235	331.14-332.18
236	بن صخر قال وعلى هذا (...) بن صبيح بضم الصاد المهملة	236	332.18-334.6
237	أبو حازم الأعرج الزاهد الراوى (...) عثمان بن حنيف حارثة	237	334.6-335.15
238	بن النعuan وهؤلاء السبعة (...) محمد سمع أبا معاوية الضرير	238	335.15-337.11
239	وغيره كتب عنه أبو حاتم (...) لقب الحسين بن داود المصيصي	239	337.11-339.9
240	صاحب التفسير روى عنها (...) أن يحيى بن معين هو لقبهم	240	339.9-341.4
241	وهم من كبار أصحابه وحافظ (...) والد عبد الله بن سلام	241	341.4-343.4
242	الإسرائىلى الصحابي وسلم والد (...) والعنسيون شاميون	242	343.4-345.2
243	قلت وقد قاله قبله الحكم (...) عبد الملك الريوعى روى عنه	243	345.2-346.10
244	معن بن عيسى ذكره البخارى (...) والموطأ ما هو على صورة	244	346.11-348.3
245	بشر فهو بالشين المنقوطة (...) فإنها بتشديد الراء والبراء	245	348.3-349.10
246	الذى يرى العود والله أعلم (...) فهو حيان بالياء المثلثة	246	349.11-350.13
247	من تحت والله أعلم الذي (...) كل واحد منها اسمه سليمان	247	350.13-352.3
248	غير ياء لكن ذكرها بالكلية (...) الأنساب ذكر القاضي الحافظ	248	352.3-353.14
249	عياض أنه ليس في هذه الكتب (...) بفتح السين نسبة إلى	249	353.14-355.8
250	ابن سلمة منهم ومنهم (...) الخطيب منهم الأربع الأخيرة فأولهم	250	355.8-357.2
251	النحوى البصري صاحب (...) ومن أمثلته أحمد بن جعفر	251	357.2-358.11
252	بن حمدان أربعة كلهم (...) صاحب كتاب غريب الحديث	252	358.11-360.3
253	واسمه حسين بن عياش (...) أن يكون أحدهما ثم وجدت	253	360.3-361.5
254	عن محمد بن يحيى النهلي (...) ومن أمثلته الآملى والأملى	254	361.5-362.11
255	فالاول إلى آمل طبرستان (...) فقال هذا الثوري فقال له	255	362.11-363.14
256	أبو طالب بل هو ابن عيينة (...) كذلك وأهل العراق كانوا	256	363.14-365.1
257		257	365.1-366.6

258	يقولونه بالضم وكان بعض (...) يعرف بالحذيفي وهو الذي	258	366.6-367.9
259	يروي عنه البغوي المنيعي (...) فسقوا للوقت حتى كادوا	259	367.9-368.15
260	لا يبلغون منازلهم والثاني (...) راح سهيل وأخوه سهل	260	368.15-370.8
261	وصفوان بنو بيضاء هي (...) على بنية وبني أخيه عبد الله	261	370.8-372.5
262	بن أبي سلمة قلت والنختار (...) بدرأ فنسب إليها سليمان	262	372.5-373.12
263	بن طرخان التميمي نزل في تم (...) والله أعلم النوع التاسع	263	373.12-375.3
264	والخمسون معرفة المهمات (...) وكان يقال لها خطيبة النساء	264	375.3-377.2
265	وفي روایة لمسلم تسميتها (...) الأنصاري زياد بن علاقه	265	377.2-378.11
266	عن عمّه هو قطبة بن مالك (...) بن معدان فأتبته فقلت	266	378.11-380.11
267	أي سنة كتبت عن خالد (...) خلت من شهر ربيع الأول	267	380.11-382.8
268	سنة إحدى عشرة من الهجرة (...) العرب مثل ذلك لغيرهم	268	382.8-384.3
269	وقد قيل إن حسان مات (...) أحمد بن شعيب النسوبي مات	269	384.3-386.1
270	سنة ثلاث وثلاثمائة (...) رواة الحديث هذا من أجل نوع	270	386.1-387.11
271	وأغفمه فإنه المرقة إلى معرفة (...) أن يتعمق الله تبارك وتعالى	271	387.11-389.14
272	ويثبت ويتحقق التساهل (...) التفيسة المهمة وقد مضى الكلام	272	389.14-391.5
273	في أحکام الجرح والتعديل (...) بواسطه وهو يزيد الكوفة	273	391.5-393.10
274	وأثبت الناس سباعا منه (...) يحيى بن معين أنه قال اختلط	274	393.10-395.4
275	بآخرة سفيان بن عيينة (...) ابن خزيمة ذكر الحافظ أبو علي	275	395.4-397.7
276	البرذعي ثم السمرقندى في معجمه (...) ولا يكون عند هذا	276	397.7-399.10
277	أنس وغيره من أصحاب (...) وطلحة مختلف بالتجارة فقيل	277	399.10-401.3
278	مولى التسبيح لكونه مع طلحة (...) قال وبم سادهم قلت بما	278	401.3-402.12
279	سادهم به عطاء قال إنه (...) الذين منهم ابن المسیب عرب	279	402.12-404.9
280	إلا سليمان بن بسار (...) قال أئبنا أبو محمد عبد الله بن	280	404.9-405.14
281	إبراهيم بن أبيب بن ماسي (...) نجید إلى شيخنا نیسابوریون	281	405.14-407.6
282	أخبرني الشيخ الرکی أبو الفتح منصور بن عبد المنعم بن ابی (...) كان الفراغ في مستهل ذي القعدة ستة وثلاثين بدمشق.	282	407.6-408.7

Tablo 7. *Ma'rifetü envâi ilmi'l-hadîs Nûshası*2.4. *İbn Sînâ, "el-Hayevân", es-Şîfâ'*

İslam düşünce tarihinin en önemli klasiklerinden biri olan *es-Şîfâ*; mantık, fizik, matematik ve metafizik bilimlerinin yirmi iki alt branşı hakkında bölümlerin yer aldığı, on sekiz cilt olarak 411-418/1020-1027 arasında telif edilen bir felsefe ansiklopedisidir.⁹⁵ Hayevân, *Şîfâ*'nın son bölümlerinden olduğuna ve İbn Sînâ bu esnada kırkına ulaştığına göre,⁹⁶ 418/1027'de tamamlanmış olduğunu söyleyebiliriz. On dokuz makaleden oluşan kitap, organizma sahibi

⁹⁵ Ayrıntılı bilgi için bkz. İlhan Kutluer, "es-Şîfâ", *TDV İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları), c. 39, s. 131-134.

⁹⁶ Yahya Mehdevî, *Fihrist-i Nûshahâ-yı Musannefât-ı İbn Sînâ* (Tahran: İntisârât-ı Dânişgâh-ı Tîhrân, 1333hş.), s. 129.

canlıların sınıfları, organları, anatomileri, hastalıkları, huyları, güçleri gibi, bilim dalının ilgili meselelerini ele almaktadır.⁹⁷

Elimizdeki nüsha nesih hattıyla yazılmış on sekiz satırlı altmış iki sayfadan oluşur. Harflerin çoğu noktalanmamıştır. Kitabın yaklaşık onda birine karşılık gelen nüsha, sekizinci makalenin dördüncü faslinin (Farklı Yırtıcı Hayvanların, Su Hayvanlarının ve Kuşların Huylarından Benzerleri) sonlarından başlayıp, dokuzuncu makalenin altıncı faslinin (Çocuk ve Annenin Durumları) ortalarına ulaşmakta, buradan on altıncı makalesinin ilk faslinin (Hayvanların Meni ve Yumurtadan Olmalarının Nasilliği ve Hayvanların Bu Husustaki Farklılıklarını) baş taraflarına geçip on sekizinci makalenin tek faslinin (Erkek, Kız ve Benzer Olmanın Sebepleri, Büyümedeki Farklılıkların ve Ömür Süresindeki Farklılıkların Nedenleri) sonrasında bitmektedir. İstinsahını en geç 7./13. yüzyılın ortalarına tarihlemek mümkünse de, çok eksik olması istifadesini ve istimalini zorlaştırmaktadır. Nüshannın cilt içindeki yerinde sıralama sorunları bulunmaktadır: Sayfaların doğru sıralaması şöyledir: 285–286, 299–300, 287–298, 301–324, 327–346, 325–326. Nüshannın sayfaları, sıralaması ve baskındaki karşılıkları şu şekilde tablolaştırılabilir:

“EL-HAYEVÂN”, EŞ-ŞİFÂ’

Nüshada Bulunduğu Sayfa	Sayfadaki Metnin İlk ve Son Kısımları	Nüshada Bulunması Gereken Sayfa	Kahire Baskısındaki Yeri
285	أَوْنَهَا فِي الْفَصُولِ وَأَصْوَاتِهَا (...). آلات صوته فَمَلَ صوته	285	140.7–141.12
286	إِلَى مَشَكَّلَةِ أَصْوَاتِ الرِّجَالِ (...). فَإِنَّهُ إِنْ كَانَ الْفَضُولُ كَثِيرًا	286	141.12–142.11
287	حَمْتَهُ كَمَا إِذَا لَاءَهَا الشَّيْءُ مَالَ (...). فَهُوَ دَمٌ مِّنْ أَنَّهُ دَمٌ مُّتَغَيِّرٌ	289	144.7–145.5
288	تَغْيِيرًا مَا وَإِنْ اسْمُ الْمَنِيِّ لَيْسَ (...). الْقَوْلُ فِيهَا بَعْدٌ وَأَيْضًا فِيهَا	290	145.5–20
289	يَظْلِمُ بِالْمَلْعُومِ الْأَوَّلَ أَنَّهُ يَرِي (...). خَزَانَةُ الْمَنِيِّ يَشْتَاقُهُ بِالْطَّعْ	291	145.20–147.6
290	لِيَضْعُهُ أَوْ لِيُسْكِنُهُ وَاسْتَشْهِدُ (...). قَدْ وَجَدْنَا وَعَاءَ الْمَنِيِّ فِي	292	147.6–148.7
291	الْإِنَاثُ مُلْوَعًا رَطْبَةً مُنْوِيَّة (...). السَّبِيلُ فِي التَّشْبِيهِ الْمُبِولِيِّ	293	148.7–149.5
292	وَالْدَمُ لَكَانُ لَا يَنْزَعُ بِشَبَهِ (...). بَعْدَ شَمَهٍ شَطَرَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ	294	149.5–150.2
293	وَدُعَواهُ جُودَةُ التَّصْدِيقِ (...). الْجَاؤَزَةُ لِلْحَدِّ فَإِنَّهُ إِنْ كَانَ	295	150.2–16
294	الْمَنِيُّ فِي الْقُوَّةِ الْمُصْوَرَةِ وَمُكَوَّنَةِ (...). فَقْطُ مَلَاءُمُهَا بِالصَّلَابَةِ	296	150.16–151.14
295	فَالَّلِينُ وَالْمَزْوَجَةُ وَالْغَلْظُ وَغَيْرُ (...). أَحْسَنُ مَا يَجِبُ أَنْ يَتَعَلَّقَ	297	151.14–152.11
296	بِهِ لَكِنْ تَعْلُقُهُ لَيْسَ عَلَى (...). يَجْعَلُ سَبِيلَهُ لَا إِفْرَادَ الْأَسْبَابِ	298	152.11–153.6
297	بَلْ إِجَامُهَا وَهَذَا شَيْءٌ يَجِبُ (...). تَلْكَ الْمَيْمَنَةُ كَمَا أَنْ قَوْلُ	299	153.6–154.2
298	الْحَجَارَةُ الْكَبِيرَةُ لِرَمِيِّ الرَّاجِيِّ (...). هُوَ قُوَّةُ النَّذْكَرِ إِذَا اسْتَوَى	300	154.2–17
299	أَدَى الطَّمْثُ وَالْاِحْتَلَامُ إِلَى (...). بَعْضُهَا لَا يَطْمَثُ وَبَعْضُهَا	287	142.11–143.9
300	يَطْمَثُ أَقْلَ منْ طَمْثِ (...). بَعْدَ عَنْهُ طَبَعاً إِلَى خَلَافَ	288	143.9–144.7
301	عَلَى الْمَادَةِ فَأَعْدَ بَنَا لِنَحْوِ (...). يَتَسْوِقُ بِالْتَّحْلِيلِ وَخُصُوصَا	301	154.17–155.12

⁹⁷ İbn Sînâ, “et-Tabîyyât: (8) el-Hayevân”, eş-Şîfâ’, nrş. Abdülhalîm Muntasîr v.dgr., Kahire: el-Hey'etü'l-Misriyyetü'l-Âmme li't-Te'lîf ve'n-Neşr, t.y.

302	إذا أخذ ينقل من صورة (...) يشبه والديه كلها فهو إما	302	155.12–156.15
303	بسبب الطمث أو بسبب (...) وضع مقدمها بعينه لا على	303	156.15–157.8
304	أنه بعد ذكر المصل (...) لنعد الآن إلى حد التعليم الأول	304	157.8–158.6
305	فإنا أححبنا أن يكون هذا الفصل (...) الإذكار ولذلك ما كان	305	158.6–159.5
306	البطن الأنین أولى أن يكون (...) لم يكن الجماع وذلك الرحيم	306	159.5–160.2
307	فضل من جوهر الروح ولو (...) أربعة صفراء وما ينساب	307	160.2–16
308	ودم وما ينساب إليه فيعلم (...) فهو لأنها ليست قوة البتة	308	160.16–161.13
309	فإذن يجب أن يكون هذا (...) بالفعل بكأس يكسو فواضحة	309	161.13–162.8
310	من هذا أن نطفة المرأة ليست (...) أن الغذاء يصير دماً أولاً	310	162.8–163.4
311	ومادة مشتركة ثم تكتسب (...) أن تكون البيضة بخاصيتها	311	163.4–164.2
312	تجذب من الأعضاء كلها هذا (...) فيكون له غذاء ولا يبعد	312	164.2–15
313	أن يكون الأقوى منها يضر (...) رعما عرضت في أول اشتغال	313	164.15–165.15
314	ورعما تأخرت عشرة أيام وقوف (...) هو وعاء الروح ويكون	314	165.15–166.13
315	في أول الحلقة غير محسوس (...) فوق أوفق لكان حركته	315	166.13–167.10
316	تكون إلى جمة أخرى (...) يصير إليه اللطيف حاراً جداً	316	167.10–168.8
317	واللطيف يغدو الشيء المميز (...) بعضها من بعض ولا تحرکها	317	168.8–169.4
318	إلى أحياز وليس لها تميّزاً (...) فيه العضو الذي لا صواب	318	169.4–170.1
319	في إصعاده إلى فوق ولا إلى (...) فقط فإنه ينصب فيه	319	170.1–15
320	فيه روح من الدماغ ومن الكبد (...) مانع وأما المنفذ الأول	320	170.15–171.14
321	فالثقب الذي نفذ فيه الروح (...) عليه امتحانه وليس يمتنع	321	171.14–172.10
322	أن يكون الذي امتحنه الآخر (...) بالتهور والمجازفة وأول ما	322	172.10–173.11
323	يجد المني متتنفساً يتنفس وأول (...) على نفسه وعلى الرحم	323	173.11–174.7
324	وفي تبعيد ما بشرته (...) في هذه الأبواب وبنبي الكلام	324	174.7–175.4
325	هو إن هذا الحيوان يقذف (...) أو بحسب الشخص دليل	345	425.4–426.2
326	الشبق فإن ذلك لكثرة الفضلة (...) طبيعي والقيح غير طبيعي	346	426.2–427.3
327	الهوائية فإذا انفصلت زال (...) عاملة بعد بل تكون كما في	325	402.6–403.6
328	في السكران والمصرع وإنما (...) المني ما دام صحيحاً مضبوطاً	326	403.6–404.3
329	في الرحم بل يحتاج المني إلى (...) بقوته وكيفيته فيما أذهبته	327	404.3–405.3
330	رعماً لم يستعمل كلها ولم ينجذب (...) يسمى أربوناماً لا يوجد	328	405.1–406.1
331	ذكر البتة وفي بعض الإناث (...) في الرحم في زمان وتميز	329	406.1–407.1
332	فيه الأمور التي ذكرناها (...) رطباً مائياً ويحتاج أن يعمل	330	407.1–408.11
333	فيه حركته حتى يقومه (...) ولم يرتسب رسوب التضييج	331	408.11–409.8
334	ومن النساء مذكورة لا تغسل (...) غير ذلك وزعم أن السبب	332	409.8–410.12

335	فيه شدة لين المبين وإنما (...) ذلك لل تكون وإذا تكونت	333	410.12–411.13
336	منه عظمت جثته لمصادفة (...) من البرودة فإن الميل	334	411.13–412.15
337	أرداً من الميل إلى الحر (...) صارت الجوارح من الطير	335	412.15–414.1
338	قليلة البيض جداً وصارت (...) إلى أدریاس وكلما هو أشد	336	414.2–414.17
339	أشد غصباً فهو أقل بيضاً (...) من الحيوان قال والأول	337	414.17–415.17
340	الذي فيه مبدأ الحركة (...) يكون الجبين من الصفرة	338	415.17–416.14
341	في البياض ولذلك موجود (...) إذ المبتلى يفسد في المعدة	339	416.14–417.16
342	وعن تقبيل الغربان بعضها (...) فيه فلا قابلاً للنفس ولأنه	340	417.16–419.1 ⁹⁸
343	ولأنه لا يكون في أول الخلق (...) المني البارد يولد الأنثى	341	419.1–420.8
344	حقاً يجب أن يكون المني (...) يقبل التخطيط والتمديد	342	420.8–421.8
345	الذى يشبه به الأب وربما (...) غيرها ولأن منه يكون	343	421.8–422.8
346	إلى جانب من الإفراط (...) الحكائية صحيحة والمعلم الأول	344	422.9–423.9

Tablo 8. "el-Hayevân" Nüshası

2.5. İbn Sînâ, el-Kânûn fi't-tibb

İbn Sînâ, *el-Kânûn fi't-tibb'* 403/1012 yılında Cürcân'da yazmaya başlamış ve Büveyhî saraylarında hekimlik yaptığı dönemde on yılı aşkın bir zaman diliminde en geç 415/1024'de tamamlamıştır. Kitap, tıbbın genel ilkeleri, tekil ilaçlar, organlara özgü hastalıklar, organlara özgü olmayan hastalıklar ve birleşik ilaçlar olmak üzere beş ana bölümden (kitâb) oluşmaktadır. İbn Sînâ'nın tevarüs ettiği tibbî birikimi kendi gözlem, tecrübe ve araştırmalarıyla zenginleştirerek kaleme aldığı *el-Kânûn*, doğu ve batı dünyasında referans kaynağı olmuş, hakkında çok sayıda şerh, haşiye, telhis türünden çalışma yapılmıştır.⁹⁹

On yedi satırlı otuz üç sayfadan oluşan nüshamız eserin çok küçük bir kısmına karşılık gelmektedir. İkinci kitabın birinci cümlesinin altıncı makalesinin (İlaçları Edinme ve Biriktirme) sonlarından başlayıp ikinci cümlesinin (Levhalar, Tekil İlaçların Açıklanmasının Kurallarının Açıklanması) başlarında bitmekte, sonra tekrar ikinci cümlenin on ikinci faslinin (Lâm Harfiyle Başlayan Tekil İlaçlar) ortalarından başlayarak aynı faslin sonlarında tamamlanmaktadır. Nüshanın istinsahını altıncı/on ikinci yüzyılın ikinci yarısına tarihlemek muhtemelde de, İbn Sînâ'nın diğer eserinde olduğu gibi, istifade ve istimale elverişli olmadığı açıklıdır. Ayrıca cilt içinde bazı sayfalar yanlış yere yerleştirilmiştir. Sayfaların doğru sıralaması şöyle olmalıdır: 349–364, 347–348, 367–378, 365–366, 379. Nüshanın sayfaları, sıralaması ve baskıcılıkleri şu şekilde tablolAŞırılabilir:

EL-KÂNÛN FI'T-TIBB

Nüshada Bulunduğu Sayfa	Sayfadaki Metnin İlk ve Son Kısımları	Nüshada Bulunması Gereken Sayfa	Kahire Baskısındaki Yeri

⁹⁸ Nüshanın bu bölümünde bir varak eksiktir.

⁹⁹ Ayrıntılı bilgi için bkz. Esin Kahya, "el-Kânûn fi't-Tibb", *TDV İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2001), c. 24, s. 331–332. Ayrıca bkz. William E. Gohlman, *The Life of Ibn Sina: A Critical Edition and Annotated Translation* (New York: State University of New York Press, 1974), s. 154.

347	لوح المراح والقرود (...) وينفع من الصرع يحرك الصرع	363	I, 337.25-338.10
348	ينفع من السكتة (...) الاستشار الضيق الماء العرب الظفرة	364	I, 338.10-23
349	لم يتحلل بسرعة بل استحال (...) قروح فصیرها أكثر وينفع	347	I, 331.1-16
350	التجمیف والإدمال والملق هو (...) يجفف ويکثف الرطوبة	348	I, 331.16-332.4
351	الواقعة بين سطحي المراجحة (...) فيه الإسهال مع القبض	349	I, 332.4-21
352	كما في السورنجات فإنه نافع في (...) الباري عزوجل باب	350	I, 332.21-32
353	الفصل الخامس في أحكام (...) لقوتها والصومع أكثرها بهذه	351	I, 333.1-16
354	الصفة وتحليلها في الرطوبة (...) وقوفهم في المركبات أقرب	352	I, 333.16-27
355	أن لا يشتتد استثاره (...) فإن الإحراف يفيدها قوة حادة	353	I, 333.27-334.10
356	مثل النورة فإنها كانت حجرا (...) حتى تفارقها القوة المعينة	354	I, 334.10-23
357	وأما الجمود فإن كل (...) الأفقيون يسطي الإسهال فإنه إذا	355	I, 334.24-335.2
358	قاربه الفلفل والأدوية اللطيفة (...) وأما الثالث فشاه الصبر	356	I, 335.2-15
359	والكثيراء والمقل فإن الصبر (...) تزيد أن تسقط الأوراق	357	I, 335.12-26
360	وأما الزهر فيجب أن يجتنى (...) فيجب أن يجتنى بعد	358	I, 335.27-336.8
361	الانعقاد قبل الجفاف المعد (...) بأصابعها بمشيئة الله تعالى	359	I, 336.8-18
362	بسم الله الرحمن الرحيم المقالة الثانية (...) مخدر مشدد	360	I, 336.19-29
363	للرخو والتخلخل منفخ غسال (...) يحفظ الثدي والخصية	361	I, 336.30-337.12
364	يجحسن اللون يطيب (...) الأورام الصلبة يولد السرطان	362	I, 337.12-24
365	ضمادا على أوجاع المفاصل (...) ولحوم الأيايل مع عظامها	377	I, 551.31-552.14
366	سريعة الانحدار ولحم (...) الحيات والعقارب والمحبارات	378	I, 552.14-29
367	أضعف بكثير من المر (...) عسر الهضم جيد الخلط قبل	365	I, 544.12-545.2
368	الغذاء إذا أكل بالسكر انحدر (...) يذيب اللحم وهو دواء	366	I, 545.2-24
369	جيد للجرح العسرة الاندمال (...) من الدود قتلها أخر جها	367	I, 545.24-546.20
370	من ساعته السموم لعب الصائم (...) في الدماغ خصوصا	368	I, 546.20-547.9
371	لبن النساء والبن قريب الهضم (...) وكل لبن يورث السدد	369	I, 547.9-27
372	وخصوصا في الكبد إلا لبن اللقاح (...) فقد قيل إنه شديد	370	I, 547.27-548.7
373	البطء في المعدة وأعلى الجوف (...) وما ينقي وما يغري	371	I, 548.7-21
374	وإذا لم يكن في المراج (...) اللبن من أدوية قروح الرئة	372	I, 548.21-549.4
375	والسل وينفع المضمضة والغرغرة (...) والبن يحدث الحصاة	373	I, 549.5-18
376	والمطبوخ حتى تذهب مائينه (...) إذا أجيده نزع سمه وكان	374	I, 549.18-33
377	بحيث يسقري وأما الحليب (...) مثل أصل لحم اللسان	375	I, 549.33-550.14
378	وغذاؤه إذا انهدم جيد وفي (...) وهو فوبي الغذاء وكثيره	376	I, 550.14-30
379	ومع الشراب للكلب الكلب (...) والحمد لله حق حمده	379	I, 552.29-30

Tablo 9. *el-Kânûn fi't-tibb* Nüshası

2.6. Ebü'l-Berekât el-Bağdâdî, *el-Kitâbü'l-mu'teber fi'l-hikme*

Mu'teber, Bağdâdî'nin mantık, fizik ve metafizik bilimlerinin on beş alt dalını incelediği sistematik bir felsefe eseridir. İbn Sînâ fizik ve metafiziğinin eleştirisini yapan çalışma, yer yer Gazzâlî metafiziğinin etkisini yansıtmaktadır. 530/1135 civarında Bağdat'ta imlâ yoluyla telif edilmiştir.

Baş tarafında Konevî'nin kaydını barındıran ve en geç yedinci yüzyılın ilk çeyreğine tarihendlendirebilecek nûshamızda mantık bölümyle ilgili bir kısım yoktur. Eksikliğine rağmen, eserin elimizdeki en önemli nûshalarından biridir.¹⁰⁰ Varakları yanlış sıralanan, yirmi yedi satırlı yüz kırk dört sayfadan oluşan nûshada, önce fizik bilimlerinin nefes bahsi, sonra teorik fizik (*es-Semâ'u't-Tabî'î*), en sonda metafizik gelmektedir. Kitabın kendi tertibine göre, nûsha yirmi sekiz fasillik “*es-Semâ'u't-Tabî'î*”nin birinci faslinin (İlimlerin Öğretilmesi ve Öğrenilmesi Hakkında Külliî Söz) ikinci sayfasından başlayıp yedinci faslin (İlk Heyûlânın Eklentileri: Birlik, Çokluk, Bitişme ve Ayışma) ortalarına ulaşmaktadır. Nefs kısmı, birinci faslin (Cisimler ve Cisimlerin Sınıflarında Sürekli Etkin Güçler) sonlarından başlayıp yirmi üçüncü faslin (Bilkuvve Akıl, Bilfiil Akıl ve Faal Akıl Hakkında Söylenenler) baş taraflarında son bulmaktadır. Metafizik ise, birinci makalenin altıncı faslinin (Varlık, Mevcut ve İkisinin Zorunlu ve Mümküne Bölünmesi) sonlarında başlayıp on sekizinci faslin (Eski Filozofların Allah'ın Cüz'leri Bildiğine Karşı Çıkan Görüşleri ve Bunlara Cevap) sonlarında hitama ermektedir. Ayrıca, metafizik kısmında basılı metinde bulunan;¹⁰¹ fakat nûshaların bazlarında olup bazlarında olmayan on ikinci ve on üçüncü fasillar arasındaki “İlhâk (Ek)” ve “Ta'lîk (Yorum)” fasilları bulunmamaktadır.¹⁰² Dolayısıyla, nûsha kitabın yaklaşık üçe birine karşılık gelmektedir.

Nûshanın teorik fizik, nefes ve metafizik tertibiyle doğru sıralaması şu şekilde olmalıdır: 77–92; 5–6, 1–2, 7–16, 3–4, 17–56, 131–132; 93–117, 118–130, 133–136, 139–140, 137–138, 141–143. Nûsha muhtevasını ve baskıldığı karşılıklarını şu şekilde tablolaştırlabiliriz:

EL-KİTÂBÜ'L-MU'TEBER

Nûshada Bulunduğu Sayfa	Sayfadaki Metnin İlk ve Son Kısımları	Nûshada Bulunması Gereken Sayfa	Haydarabad Baskısındaki Yeri
381	الثواني عن ثواني مراتب المعرفة (...) الجسم لا يكون فاعلا	399	II, 302.18–304.2
382	على ما سبق بيانه فالقولة (...) سعة المعرفة بمعرفة المعرفة	400	II, 304.3–305.12
383	من ذاته بكثرة البتة وإن لم (...) من أمر بحرانه حالة تدل	411	II, 319.15–320.19
384	على فعل قاوم المرض (...) النظام الحكم والغايات المقصودة	412	II, 320.20–322.3
385	فيه كون ثان وتابع يكون (...) ولا يتوجه الأسماء في ترادفها	397	II, 300.18–301.4
386	[باشترا] كها في اختلاف (...) يصدر عنه وبحسبه الأفعال	398	II, 301.4–302.18

¹⁰⁰ Diğer önemli nûshalar için bkz. Dâru'l-Kütübi'l-Misriyye, Hikmet ve Felsefe, nr. 445, H. 564; Meclis-i Şûrâ-yı Millî, nr. 10612, H. 599; Süleymaniye YEK, Laleli, nr. 2553, H. 564; Fatih, nr. 3224, H. 599; Fatih, nr. 3225, H. 7. yüzyıl; Fatih, nr. 3226, H. 7. yüzyıl; Esad Efendi, nr. 1931, H. 742–4; Köprülü YEK, Fazıl Ahmed Paşa, nr. 919, H. 7. yüzyıl; Topkapı, III. Ahmed, nr. 3222, H. 7. yüzyıl.

¹⁰¹ Ebü'l-Berekât el-Bağdâdî, *el-Kitâbü'l-mu'teber fi'l-hikme*, nşr. Zeynelâbidin el-Mûsevî v.dgr. (Haydarâbâd: İdâretü Cem'iyyeti Dâireti'l-Mâârifî'l-Osmâniyye, 1358/1939), c. 3, s. 62–66.

¹⁰² Bu bölümün nûshaların tamamında olmaması, eserin ilk telifinin ardından küçük çaplı bir düzenlemeye tabi tutulduğunu gösterebilir ve müstakil bir araştırmayı hak etmektedir. Zikredilen bölümler *Mu'teber*'in metafizik bölümlerini ihtiva eden diğer on nûshanın içinde yoktur (Fatih, nr. 3224, H. 595; Fatih, nr. 3226, H. 7. yüzyıl; Dânişgâh-ı Tîhrân, nr. 1993, H. 11. yüzyıl). Yusuf Ağa 4690/6'nın bu nûshalarla aynı soy ağacına sahip olduğunu söyleyebiliriz.

387	والروية حتى بفصل النطق (...) علمي ودليل الفصل الثالث	401	II, 305.12-306.19
388	في تعدد الأفعال النفسانية (...) ولا تناها العين ونسمعها	402	II, 306.20-308.4
389	لا باللة السمع أشخاصها (...) هذه الأفعال تسمى أفعالا	403	II, 308.4-309.15
390	ولنا أن نكثُر هذه الأفعال (...) والعجب كيف لم يجعل	404	II, 309.15-310.22
391	النوق أيضاً عدة قوى (...) لأن الإنسان عند بطalan	405	II, 310.23-312.9
392	وزيادة الغذاء واحتلوا (...) لا يحفظ فلا يتصرف في	406	II, 312.9-313.19
393	المحفوظ كما قيل ولا (...) نذكر بعد المخطو فتحكم به عند	407	II, 313.19-315.9
394	إدراك لا يكون كذلك (...) يشعر به فكيف في المتجدد	408	II, 315.9-316.18
395	المتضي الذي لا يدرك (...) ما قيل في رد هذا القول	409	II, 316.19-318.6
396	بعضاً بأننا نشعر من أنفسنا (...) بذاته أنها واحدة ولا يشعر	410	II, 318.6-319.15
397	بالأفعال المحدودة وكيف تعلم (...) في ظرنا هذا نستقصي	413	II, 322.3-323.13
398	البحث في التخلص (...) إلى بعض وقلوا في الإدراكات	414	II, 323.13-324.22
399	الذهنية والتسليات الخيالية (...) وأما القول بأن الإدراك	415	II, 324.22-326.9
400	بالبصر يكون بتادي شبح (...) لكل ناظر كيفية تخصه	416	II, 326.9-327.19
401	لا تعينه فيها كيفية الآخر (...) الإنسان الباصر إن كان يدرك	417	II, 327.19-329.6
402	المرأى عند طرف هذا (...) كذلك لأنه لو كان لقد كانا	418	II, 329.6-330.14
403	إذا سمعنا الصوتين المتساوين (...) أضعف ونرى عيون	419	II, 330.14-332.1
404	الحيوانات التي تبصر ليلا (...) ولو توجه إليه جزء فأدرك	420	II, 332.1-333.11
405	لقد كان يكون غير الجزء (...) أكثر يكون أظهر ويدركه	421	II, 333.11-334.19
406	الحادي البصر من مسافة أبعد (...) إلا بقدر ما يبقى فلا	422	II, 334.20-336.4
407	نفرق بين الرعد الواصل (...) إلى هذه القوى لكننا نعلم	423	II, 336.4-337.14
408	أن ذلك يكون بالبدن (...) لا وساطة فيه أعني المدرك	424	II, 337.14-338.20
409	وإدراكه فليس المدرك (...) العاشر في الإدراكات الذهنية	425	II, 338.21-340.7
410	أما الذي نسبوه منها (...) ويرد كالتالي في أقصر زمان	426	II, 340.8-341.14
411	وكذلك تكون فيه حلاوة (...) والروح ولا القوة المدركة	427	II, 341.14-343.5
412	لها موجودة في الدماغ والروح (...) عليها المشينة وصرفتها	428	II, 343.5-344.12
413	في الانفصال عن البدن (...) من أشكال أخرى ويراهين	429	II, 344.12-345.21
414	الأخرى وتجمع لهم القراءن (...) إليه وإدراكه لونه بالذات	430	II, 345.21-347.6
415	وشكله ومقداره وموضعه (...) تقدم شرحه بالآلة ومدخل	431	II, 347.7-348.13
416	مواده وخارج فضله على (...) فين يربى بغير أب ولا أم	432	II, 348.13-349.21
417	ما تربى أنت وقطعته وهو (...) لأحوال البدن والنفس	433	II, 349.22-351.6
418	فيه في الصحة والمرض وما (...) معرفة فتصرف عن المعرفة	434	II, 351.6-352.14
419	وتضعف المعرفة بعدم المعرفة (...) حيث كان غائباً محفوظا	435	II, 352.14-353.23

420	فيكون الشيء قبل حفظه (...فالذى نريد أن نوضحه الآن	436	II, 353.23–355.10
421	من حال النفس بعد ما أوضحتنا (... ما لا يسعه موضوعه	437	II, 355.10–356.21
422	ولا يطابق مقداراً يزيد (... من الأجزاء في حال الصحة	438	II, 356.21–358.6
423	يتبع فيها يحصل به من (...) أن القوة العقلية كذلك أيضاً	439	II, 358.6–359.14
424	تستضرر أفعالها بأمراض البدن (... في الصور الحالة لا في	440	II, 359.14–360.22
425	المحل فإن هذه الصور غير (...) أخذها في حال فهذه حجة	441	II, 360.22–362.6
426	واهية ضعيفة جداً وكذلك (...) منه الانقسام بالفعل الواقع	442	II, 362.6–363.14
427	بالتمييز والفصل والمباهنة بالبعد (...) في شيء فهو فيما فيه	443	II, 363.14–364.24
428	ذلك الشيء على ما قلنا (...) فعله بذاته أو بعرض فيه هو	444	II, 364.24–366.13
429	نسميه نفساً لأنه هو (...) ففي دليل على جوهرية النفس	445	II, 366.13–368.2
430	وقوامها بنفسها دون البدن (...) وأكمل كما لا يأبهها فلا تعود	446	II, 368.2–369.11
431	حينئذ إلى التعلق بالأبدان (...) وجوده ولا تيقن موجودة	447	II, 369.11–370.21
432	بعد مفارقتها له ومن الذين (...) ذاته موضوعة للوجودين	448	II, 370.21–372.7
433	الزائل والعائد فإن الوجود (...) في معارضته احتجاجه أن	449	II, 372.7–373.17
434	إمكان الوجود الموجود قبل (...) فإذا صدق المقدم صدق	450	II, 373.17–374.24
435	التالي وإن بطل التالي بطل (...) بالتناقض لا يقول بجحود	451	II, 374.24–376.9
436	النفوس واحد أقسام القدم (...) حالها على ما ينجدها عليه	452	II, 376.9–377.17
437	ونجد هذا في غاية الاستحالة (...) يشترك كلها ولا بعضها	455	II, 380.15–381.21
438	في حقيقة واحدة بل لكل (...) من أمثلتها كالشمس التي	456	II, 381.21–383.6
439	ليس منها في الوجود إلا (...) في طبائعها وخصائصها حرارة	457	II, 383.6–384.14
440	مزاج الأسد مقصودة لموافقة (...) هيأت البدن بيئة موافقة	458	II, 384.14–385.22
441	موافقة لتصوره فلزمت (...) الصالحة لقبول هذه النفس	459	II, 385.22–387.10
442	لا يتحقق إلا نادراً وفي حين (...) وأما متعلالية عنها في الوجود	460	II, 387.10–388.18
443	وصدور الأفعال وقد (...) أشرف وأبهى البالية ذواتها	461	II, 388.18–390.3
444	والقار من صفاتها مع تبدل (...) في رد قوله الآن ما ثبت	462	II, 390.3–391.11
445	من اختلاف الطبائع باختلاف (...) إلى جور وضلال وإنما	463	II, 391.11–392.19
446	هو مما لا سبيل إليه (...) علل النفوس المتعلقة بالأجسام	464	II, 392.19–394.2
447	الأرضية العنصرية هي النفوس (...) معرفة فيقول أعرف	465	II, 394.2–395.9
448	هذا الرجل الذي هو فلان (...) ولا عين جاره الحاضر معه	466	II, 395.9–396.15
449	وفي هذا هو النظر في هذا (...) عقلياً وأريد به الكلي الذي	467	II, 396.15–397.23
450	لا يختص بقدر معين ولا بمكان (...) عندها حتى نطلع عليها	468	II, 397.23–399.6
451	وعلى ما فيها وإما محفوظة (...) كمقابلة المرأة للمرأة مثلاً	469	II, 399.6–400.14
452	ولست أفرق في هذا الإدراك (...) البرهان وشهاد له صادق	470	II, 400.14–402.2

453	الحجـة والبيان فـنطلب الحـجـ (...) الـذـي بالـفـرـض وـلـا يـمـتـعـ	471	II, 402.2–403.9
454	فيـا لا يـنـقـسـمـ بـالـفـعـلـ إـذـ (...) أـنـ يـقـولـ فيـ هـذـهـ المـجاـلـةـ أـنـهـ	472	II, 403.9–404.17
455	لـلـحـرـارـةـ بـالـذـانـاتـ وـلـلـجـسـمـ المـشارـ (...) كـنـلـكـ حـالـ الأـجـسـامـ	473	II, 404.17–406.5
456	وـغـيرـ الـأـجـسـامـ فـيـ النـسـبـةـ (...) كـلـ ذـهـنـيـ بـلـ إـدـرـاكـ الصـورـ	474	II, 406.5–407.13
457	الـتـامـةـ وـلـاـ عـجـبـ أـنـ يـكـونـ (...) وـغـيرـ ذـلـكـ مـنـ تـصـرـفـاتـهـ	381	II, 3.22–5.12
458	الـصـادـرـةـ عـنـهـ بـغـيرـ تـعـلـيمـ وـلـاـ (...) فـتـارـةـ يـكـونـ عـلـةـ لـمـلـعـولـ	382	II, 5.12–6.22
459	وـتـارـةـ يـكـونـ مـعـلـوـلاـ لـعـلـةـ (...) وـقـدـ يـكـونـ بـالـإـرـادـةـ وـالـإـثـارـ	383	II, 6.22–8.11
460	كـلـاـكـلـ وـلـلـاعـبـ وـقـدـ يـكـونـ (...) جـوـهـرـ وـجـزـءـ الـجـوـهـرـ	384	II, 8.11–9.21
461	كـنـفـسـ الـإـنـسـانـ فـيـ الـإـنـسـانـ (...) الـإـنـسـانـ وـيـسـتـبـدـلـ بـهـ	385	II, 9.21–11.5
462	بـهـ الـبـيـاضـ وـإـذـ نـظـرـ (...) لـلـاقـسـامـ الـفـرـضـيـ الـوـجـودـيـ	386	II, 11.5–12.16
463	وـقـيلـ إـنـهـ شـيـءـ يـتـصـورـ (...) قـيلـ فـيـ النـصـلـ السـالـفـ إـلـىـ	387	II, 12.16–14.3
464	قـبـولـ الـأـصـولـ فـيـ الـعـلـومـ (...) وـالـنـفـسـ لـلـإـنـسـانـ وـالـحـرـارـةـ لـلـنـارـ	388	II, 14.3–15.12
465	وـلـمـ الـحـارـ سـوـاءـ كـانـتـ طـارـةـ (...) لـلـتـشـبـتـ وـالـمـنـاظـرـ وـلـيـسـ	389	II, 15.12–16.22
466	مـوـضـعـهـ هـذـاـ عـظـمـ فـإـنـهـ يـتـقـلـ (...) لـلـنـارـ الـحـادـثـةـ وـغـاـيـةـ لـلـنـارـ	390	II, 16.22–18.7
467	الـفـاعـلـةـ أـعـنـيـ الـحـرـقـةـ فـيـ إـحـرـاقـهـ (...) وـإـذـ لـمـ يـقـارـنـهـ لـمـ يـفـعـلـ	391	II, 18.7–19.21
468	وـأـمـاـ الـأـقـلـيـةـ فـهـيـ مـاـ بـالـعـرـضـ (...) الـكـلـامـ الـنـظـرـ الـمـسـتـقـصـيـ	392	II, 19.21–21.4
469	أـنـاـ إـذـ اـعـتـبـرـنـاـ الـهـيـوـلـيـ (...) وـالـاتـصـالـ باـطـلـ فـلـيـسـ جـسـمـ	393	II, 21.8–22.18
470	الـكـلـ وـاحـدـاـ بـالـذـاتـ بـالـاتـصـالـ (...) لـاـ تـجـزـئـ بـهـذـاـ الـمـعـنـىـ	394	II, 22.18–24.3
471	فـرـدـوـدـهـ كـثـيـرـهـ وـبـطـلـانـ قـولـهـ (...) يـتـصـورـ لـاـ وـاحـدـاـ وـلـاـ كـثـيـراـ	395	II, 24.3–25.12
472	الـواـحـدـ فـيـ الـمـفـاـوـضـاتـ يـقـالـ (...) اـفـضـلـ اوـ كـثـيـراـ مـنـفـضـلـاـ	396	II, 25.16–27.5
473	وـلـاـ يـتـمـ الـنـظـرـ وـلـاـ يـخـلـصـ (...) سـيـقـ مـدـةـ أـيـ مـدـةـ كـانـتـ	475	III, 27.18–29.8
474	يـتـقـدـمـ فـيـهـ الـعـدـمـ ثـمـ يـتـبعـهـ (...) وـمـنـعـقـهـاـ وـلـاـ يـرـتفـعـ إـلـاـ	476	III, 29.8–30.22
475	بـشـيـءـ مـاـ قـيلـ مـنـ دـعـمـ (...) الـخـلـوقـاتـ مـعـهـ أـيـ لـاـ تـوـجـدـ	477	III, 30.22–32.6
476	مـدـةـ وـلـاـ خـلـوقـ مـعـهـ فـلـاـ (...) فـيـ مـوـضـعـ مـوـجـودـ وـلـاـ	478	III, 32.6–33.19
477	مـوـجـودـ غـيـرـهـ فـهـوـ مـحـلـ (...) الـزـمـانـ وـالـمـوـجـدـ مـعـ مـوـجـدهـ	479	III, 33.19–35.1
478	لـاـ يـكـنـ غـيـرـ هـذـاـ وـلـاـ (...) فـإـذـ اـنـتـقـلـواـ إـلـىـ مـعـرـفـتـهـ الـعـقـلـيةـ	480	III, 35.1–36.8
479	بـطـلـ الـعـقـلـ لـمـرـفـعـ الـعـرـفـ (...) فـيـ شـيـءـ مـنـهـ وـهـوـ الـمـدـةـ	481	III, 36.8–37.16
480	وـالـرـمـانـ بـجـسـبـ الـعـرـفـ الـأـوـلـيـ (...) مـتـحـركـ آخـرـ بـسـرـعـةـ	482	III, 37.16–38.22
481	مـثـلـ سـرـعـةـ هـذـاـ أـسـرـعـ (...) لـاـ يـتـصـورـ اـرـتـفـاعـ الـزـمـانـ	483	III, 38.22–40.7
482	وـإـذـ قـالـ فـيـ دـعـائـهـ لـشـخـصـ (...) أـنـ كـلـ خـلـوقـ مـحـدـثـ	484	III, 40.8–41.15
483	وـمـاـ لـيـسـ بـمـحـدـثـ فـلـيـسـ (...) وـأـضـعـافـ الـأـضـعـافـ إـنـماـ	485	III, 41.15–42.23
484	كـانـتـ تـمـتنـعـ أـنـ تـصـورـ (...) نـظـائـرـ مـنـ جـمـهـةـ حـرـكـةـ الـفـلـكـ	486	III, 42.23–44.6
485	قـالـوـ لـمـ كـانـ يـقـالـ فـيـهاـ (...) فـلـلـاحـقـ مـنـ إـرـادـتـهـ وـجـبـ عـنـ	487	III, 44.6–45.17

486	سابق إرادته بتوسط مراداته (...) الحركة وتنقضي ومحبته	488	III, 45.17–46.23
487	ما يضادها في حركتها (...) المريد يميز بها الشيء عن نظيره	489	III, 46.23–48.8
488	وعنده انتهى كلامه وقد (...) المتكلمون في المعلم والدين	490	III, 48.8–49.16
489	صنفوا الكتب من الحكماء (...) بها كذلك وما المقصود	491	III, 49.16–50.23
490	المناقشة بالجدال والوجود (...) في زمان من جمة المعلول	492	III, 50.23–52.5
491	وموضوعه لا من جمة العلة (...) التي يشتمل عليها تأثيرات	493	III, 52.6–53.16
492	الحركات والحرمات فهي التي (...) الوجود من لوازم ذاته	494	III, 53.16–55.2
493	وإلا لما فارقه إلى العدم (...) القابلين بكثرة العلل الأوائل	495	III, 55.2–56.11
494	من قال بأنها متضادة (...) وكله مثل السماء وما فيها من	496	III, 56.11–57.18
495	والكواكب ومثل كليات (...) من نوعه كالشمس مثلاً فإنه	497	III, 57.18–59.3
496	ليس معها في الوجود (...) ولا بالعراضيات فهو واحد	498	III, 59.3–60.14
497	بالشخص لا مثل له (...) التي عرفناها بل من الوجود	499	III, 60.14–61.22
498	الذي نشعر من نفوسنا (...) وحدته وعقلنا توحيده. العلة الفاعلة قد تفعل (...) الله تعالى يفعل وما يفعله	500	III, 61.22–62.1, ¹⁰³ III, 66.15–67.16
499	لغالية والغاية لا تخلو (...) بمعرفة وعلم واختيار لغاية	501	III, 67.16–68.24
500	هي جوده خوده مقصوده (...) العقل في نفسه ناقصاً	502	III, 68.24–70.14
501	ويكمل بمعقولاته فإذا (...) عند ما ليس بجسم فإنه لا	503	III, 70.14–71.21
502	نسبة له إلى قوة مفردة (...) كان ولها لا يجوز أن يقال	504	III, 71.21–73.4
503	إن فرض الفارض جعله (...) ومبداً أول لها كما أنه بما لا	505	III, 73.4–74.14
504	يعقل لا يكون عاقل (...) كماله بمعقولاته وشرفه بها فإن	506	III, 74.14–75.23
505	كوننا بحثت نعقل ما يعقله (...) يبطل الحاجة ولم يمنع ببرهان	507	III, 75.23–77.6
506	ونفيه من طريق التزييه (...) سخونة وبياض بعد سواد	508	III, 77.6–78.17
507	ويسود بعد بياض لسبب (...) السماء ويسقط البسائط	509	III, 78.17–80.1
508	الوحدياني الذات فأما قوله (...) فيعقل الدائمات دائمًا ويعقل	510	III, 80.1–81.10
509	المتجددات عقلاً قدّمها دائمًا (...) وأما في إضافاته ومناسباته	511	III, 81.10–82.22
510	فلا إذ بطل بما قيل فاما (...) من تأمله يتصرف به الوهم	512	III, 82.22–84.6
511	في انتهائه بل ولا في وسطه (...) تعلقها بهذا البدن إدراك	453	II, 377.17–379.1
512	شيء ولا حفظ فلم يكن (...) في هذه الأفعال والأحوال	454	II, 379.1–380.15
513	إلى وجوه فنّها أن يحسن الظن (...) مفردة من جمة الحضور	513	III, 84.6–85.9
514	والغيبة فإن الشيء الذي (...) وقد تحققت من علم النفس	514	III, 85.9–87.2
515	وما قيل هاهنا معادا (...) تلحظ بالأذهان وأن الوجودية	515	III, 87.2–88.12
516	كلعبصرات إذا أدركناها (...) مع الاعتراف بأنها محفوظة	516	III, 88.12–89.19

¹⁰³ Nüshanın bu kısmında “îlhâk” ve “Ta’lîk” fasılları yoktur.

517	وليس من أنواع ما (...) ونحن نقول أولا في الإجلال	519	III, 92.12–94.20
518	والتنزية الذي يكون باختيار (...) المتأمل بأنه إذا حق	520	III, 94.20–95.3
519	عند النفس لا يمكن أن (...) لها حالة في تصرفها تشبه	517	III, 89.19–91.3
520	حركة المتحرك من الأجسام (...) النسب إن هذا هو هذا	518	III, 91.3–92.12
521	أصلاً وتبين معلوماً حصله (...) لبدن الحيوان والنبات	521	III, 95.3–96.11
522	والمياه للأنهار والبحار (...) الكاذب وكيف يقول القائل	522	II, 96.11–97.19
523	ما لا يتصوره اللهم إلا على (...) الذي فيه والذي هو فيه	523	III, 97.19–99.1

Tablo 10. *el-Kitâbü'l-mu'teber* Nüshası**SONUÇ**

Yusuf Ağa 4690'da yer alan altı eserin vakтиyle Konevî'nin kütüphanesinde yer aldığı tespit edilmiştir. Bugün bu altı eser de eksiktir. Felsefi eserlerin kitapluktan çıkma sebebi, Konevî'nin onların satılmasını vasiyet etmesi olmalıdır. Fakat dinî eserlerin maruz kaldığı durum, tarihsel süreçte vasiyetin ihmal ve ihlal edilebildiğini göstermektedir. Büyünlükleri bozulan bu eserler, geç bir tarihli bu mecmua içinde derlenmiştir.

Araştırmamanın ulaştığı en önemli sonuç *Ukletü'l-müstevfiz*'le ilgilidir: Kitabın iki versiyonu vardır ve mecmuadaki nüsha eserin ikinci versiyonunun müellif metnidir. Her iki versiyon da, İbnü'l-Arabî'nin daha önceki iki kitabının geliştirilmiş halidir. Birbiriyile ilişkili bu dört eserin tarihsel sıralamasının şu şekilde olduğu kanaatindeyim: *el-İnsânü'l-külli ilâ ma'rifeti'l-âlemi'l-ulvi ve's-süflî* → *İnşâü'l-cüsûmi'l-insâniyye* → *Ukletü'l-müstevfiz* (Birinci Versiyon) → *Ukletü'l-müstevfiz* (İkinci Versiyon). İlk üç eser 580-598/1184-1202 yılları arasında Mağrip'te kaleme alınmış görülmektedir. Sonuncunun 627-638/1229-1240 yılları arasında ve Dımaşk'ta yazıldığı hemen hemen kesindir.

Mecmuadaki ikinci metin, Alâeddin el-Üsmendî'nin *Muhtelefî'r-rivâyesi*'dir. Üsmendî'nin bu eseri, Ömer en-Neseffî'nin, kendi eseri *Nazmü'l-hilâfiyyât*'a yazdığı şerh olan *Hasrü'l-mesâil ve kasrû'd-delâil* üzerine bir şerhdir. Nüsha eksiktir, kitabı yaklaşık beşte üçüne karşılık gelmektedir. Üçüncü metin Şehrezûrî'nin *Ma'rifetü envâi ilmi'l-hadîs*'idir. Nüshanın zahriyesinde Konevî'nin kendi yazdığı mülkiyet ve sonradan yazılan vakfiye kaydı mevcuttur. Nüsha, kitabı telif tarihinden iki yıl sonra ve müellif metnine arz edilerek çoğaltılmıştır. Bu sebeple, *Ukle*'den sonra mecmuadaki en özel metindir. Diğer yarısı Yusuf Ağa 5439'dadır. Dördüncü ve beşinci sıradaki nüshalar İbn Sînâ'nın *el-Hayevân*'ının ve *el-Kânun fi't-Tibb*'ının çok küçük parçalarıdır. *Kânûn* metni daha eski ve nitelikli görünse de, her iki metin de çok kullanışsız durumdadır. Son eser ise Bağdâdi'nin *el-Kitâbü'l-mu'teber*'idir. Nüshanın başında Konevî'nin nüshayı tanıtan bir ibaresi mevcuttur; onun elindeyken de tam olmadığı söylenebilir. Nüsha mevcut yazmalar içinde en eskilerden biridir.

Makale birkaç araştırma konusu önermektedir: *el-İnsânü'l-külli*, *İnşâü'l-cüsûmi'l-insâniyye* ve *Ukletü'l-müstevfiz*'in ikinci versiyonu henüz neşredilmemiştir. Ayrı ayrı çalışma konusu olabilir. Bahsedilen dört metnin kapsamlı bir araştırma içinde tahlîk edilmesi, çevrilmesi ve incelenmesi İbnü'l-Arabî külliyatına ciddi katkı sağlayacaktır. III. Murad dönemine ait tahrîr defteri neşredilmemiştir. Konevî kitaplığıyla ilgili tarihî vesikalaların birlikte yayımlanması, mukayese edilmesi ve kitaplığın tarihî sürecinin tahlîl edilmesi faydalı olacaktır. Konevî'nin nüshaları çelişen vasiyet metni henüz tahlîk edilmemiş ve ayrıntılı olarak incelenmemiştir. Vasiyetin, Osmanlı dönemi genişletilmiş Türkçe çevirisi üzerine de bir çalışma yoktur.

KAYNAKÇA

- I. Selim Dönemi Karaman Vilayeti Vakıf Tahrir Defteri (TTD [CM 713]), XVI. Yüzyıl Başlarında Karaman Vilâyeti Vakıfları: *Tıpkıbasım* içinde, haz. Seyit Ali Kahraman, Kayseri: Kayseri Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları, 2009, s. 10-12.
- II. Abdülhamid Dönemi 1314/1898 Tarihli Konya Şer'iyye Sicili (KSS 151), Konya Kadı Sicilleri (1903-1907&1898): Konya Kadı Sicili Defter 151 (*tipkıbasım*) içinde, haz. H. Ahmet Arslantürk & M. Sait Türkhan, Konya: Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları, 2012, s. 5-6.
- II. Bayezid Dönemi 888/1483-4 Tarihli Karaman Vilayeti Vakıf Tahrir Defteri (TTD 1085), İBB Atatürk Kitaplığı, Muallim Cevdet, nr. 0.116/1, vr. 5b-7b; Devlet Arşivleri Başkanlığı Osmanlı Arşivi, nr. TTd.1085, vr. 5b-7b.
- II. Bayezid Dönemi 906/1500-1 Tarihli Karaman Vilayeti Vakıf Tahrir Defteri (TTD 565), Devlet Arşivleri Başkanlığı Osmanlı Arşivi, nr. TKG. KK.TTd.404, vr. 6b-8b.
- II. Mehmed Dönemi 881/1476 Tarihli Karaman Vilayeti Vakıf Tahrir Defteri (TTD 564), Devlet Arşivleri Başkanlığı Osmanlı Arşivi, nr. TKG. KK.TTd.403, vr. 4b-6a.
- III. Murad Dönemi 992/1584-5 Tarihli Karaman Vilayeti Vakıf Tahrir Defteri (TTD 584), Devlet Arşivleri Başkanlığı Osmanlı Arşivi, nr. TKG. KK.TTd.405, vr. 8a-9a.
- Altuğ, Uğur, "Sadreddin Konevî Kütüphanesindeki Kitaplar", *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9:43 (2016), s. 565-573.
- Arslantürk, H. Ahmet & Türkhan, M. Sait (haz.), *Konya Kadı Sicilleri (1903-1907&1898): Defter 150-151*, Konya: Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları, 2012.
- Aclûnî, İsmail b. Muhammed, *Keşfî'l-hafâ' ve müzîlü'l-ilbâs ammâ iştahere mine'l-ehâdîs alâ elsineti'n-nâs*, Kahire: Mektebetü'l-Kudsî, 1351.
- Ateş, Ahmed, "Konya Kütüphanelerinde Bulunan Bazı Mühim Yazmalar", *Belleten*, 16:61 (1952), s. 49-130.
- Bağdâdî, Ebü'l-Berekât, *el-Kitâbü'l-mu'teber fi'l-hikme*, nşr. Zeynelâbidin el-Mûsevî v.dgr., Haydarâbâd: İdâretü Cem'iyyeti Dâireti'l-Mâârifî'l-Osmâniyye, 1357-58/1938-39.
- Bağdâdî, Ebü'l-Berekât, *el-Kitâbü'l-mu'teber fi'l-hikme*, Yusuf Ağa YEK, nr. 4690/6, s. 381-523.
- Bayram, Mikail, "Sadru'd-din Konevî Kütüphanesi ve Kitapları", *Marife* 1:2 (2001), s. 179-185.
- Belhî, Hâkim eş-Şehîd, *el-Kâfi*, Millet YEK, Feyzullah Efendi, nr. 923.
- Buhârî, Muhammed b. İsmail, *Sahîhu'l-Buhârî*, nşr. Mustafa D. el-Buğâ, Dîmaşk: Dâru İbn Kesîr & Dâru'l-Yemâme, 1414/1993.
- Coşkun, Fahri, *888/1483 tarihli Karaman Eyaleti Vakıf Tahrir Defteri (Tanıtım, Tahlil ve Metin)*, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1996.
- Elmore, Gerald, "Şadr al-Dîn al-Qûnawî's Personal Study-List of Books by Ibn al-'Arabî", *Journal of Near Eastern Studies*, 56:3 (1997), s. 161-181.
- Erdogru, M. Akif, "Murad Çelebi Defteri: 1483 Yılında Karaman Vilâyetinde Vakıflar I", *Tarih İncelemeleri Dergisi*, 18 (2003), s. 119-160.
- Gohlman, William E., *The Life of Ibn Sina: A Critical Edition and Annotated Translation*, New York: State University of New York Press, 1974.
- Gözübenli, Beşir, "Hâkim eş-Şehîd", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, İstanbul: TDV Yayınları, 1997, c. Ek-2, s. 210-211.
- Haber, Seher, *Konya Vakıfları (1476-1501)*, Yüksek Lisans Tezi, Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2019.

Hacıgökmen, Mehmet Ali, "Mecdüddin İshak", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, Ankara: TDV Yayınları, 2019, c. Ek-2, s. 210-211.

Hirtenstein, Stephen, "In the Master's Hand: Ibn 'Arabî's Holographs and Autographs", *Journal of the Muhyiddin Ibn 'Arabi Society*, 60 (2016), s. 65-106.

Hirtenstein, Stephen & Cook, Julian, "Malik MS 4263: A Manuscript Case Study Part 2: The Library List of Şadr al-Dîn al-Qûnawî", *Journal of the Muhyiddin Ibn 'Arabi Society*, 67 (2020), s. 59-111.

İbn Ebî Şeybe, Abdullah b. Muhammed, *el-Musannef*, nşr. Riyad: Dâru Künûzi İşbîliyâ li'n-Neşr ve't-Tevzî', 1436/2015.

İbn Ebî Usaybia, *Uyûnî'l-enbâ' fî tabakâtî'l-etibbâ'*, nşr. Nizâr Rıza, Beirut: Menşûrâtü Dâri Mektebeti'l-Hayât, ty.

İbn Sînâ, Ebû Ali, *el-Kânûn fî't-tibb*, nşr. Muhammed Emin ed-Danâvî, Beirut: Dârû'l-Kütübi'l-İlmîyye, 1420/1990.

İbn Sînâ, Ebû Ali. "el-Hayevân", *eş-Şifâ'*, Yusuf Ağa YEK, nr. 4690/4, s. 285-346.

İbn Sînâ, Ebû Ali. "et-Tabîyyât: (8) el-Hayevân", *eş-Şifâ'*, nşr. Abdülhalîm Muntasır vdğr., Kahire: el-Hey'etü'l-Mîsriyyetü'l-Âmme li't-Te'lîf ve'n-Neşr, t.y.

İbn Sînâ, Ebû Ali, *el-Kânûn fî't-tibb*, Yusuf Ağa YEK, nr. 4690/5, s. 347-379.

İbnü'l-Arabî, Muhyiddin, *Ankâu muğrib*, Staatsbibliothek zu Berlin, Ms. or. oct. 3266.

İbnü'l-Arabî, Muhyiddin, *el-Fihrist*, Yusuf Ağa YEK, nr. 7838-7852, vr. 188b-193b; Süleymaniye YEK, Hacı Mahmud Efendi, nr. 6355/1, vr. 1b-6b; Hacı Mahmud Efendi, nr. 4224/10, vr. 147a-149b; Carullah, nr. 2095/26, vr. 213b-216b; Karaçelebizade, nr. 345/5, vr. 92b-97a; Hamidiye, nr. 188, vr. 148b-153a; Esad Efendi, nr. 1420/1, vr. 1b-10b; Şehid Ali Paşa, nr. 1344/10, vr. 153a-156a; Şehid Ali Paşa, nr. 2717/12, vr. 44b-47b; Millet YEK, Feyzullah Efendi, nr. 2119/3, vr. 13a-17a; Ali Emiri, nr. 4361/8, vr. 57b-70b; Ali Emiri, nr. 4462/22, s. 581-590; İnebey YEK, Haraççıoğlu, nr. 801/2, vr. 86b-87b; İstanbul Üniversitesi, nr. 1458, vr. 187b-190b; İstanbul Üniversitesi, nr. 4271, 137b-147b.

İbnü'l-Arabî, Muhyiddin, *el-Fütûhâtü'l-Mekkiyye*, Türk ve İslâm Eserleri Müzesi, nr. 1845.

İbnü'l-Arabî, *el-Fütûhâtü'l-Mekkiyye*, nşr. Abdülaziz Sultan el-Mansûb, Yemen: Âsimetü'l-Sekâfeti'l-İslâmiyye, 1431/2010.

İbnü'l-Arabî, *Kitâbü İñşâi'l-cüsûmi'l-insâniyye*, Real Biblioteca del Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, nr. 530/3, vr. 189a-217a; Hill Museum & Manuscript Library, Âl Budeiry, MS Comp 60/5, vr. 69b-97b.

İbnü'l-Arabî, *Kitâbü Nûshati'l-Hakk*, Süleymaniye YEK, Şehid Ali Paşa, nr. 2813/1, vr. 1a-6b.

İbnü'l-Arabî, *Kitâbü'l-İnsâni'l-külli ilâ ma'rifeti'l-âlemi'l-ulvî ve's-süflî*, Süleymaniye YEK, Hekimoğlu Ali Paşa, nr. 506/1, vr. 1a-12b; Nafiz Paşa, nr. 685/25, s. 388-414; Hacı Mahmud Efendi, nr. 2279/1, vr. 1a-19a; Mektebetü'l-Esed el-Vataniyye, nr. 4865/1, 1a-10b.

İbnü'l-Arabî, Muhyiddin, *Kitâbü'l-Celâle*, Yusuf Ağa YEK, nr. 4868/8, s. 177-190.

İbnü'l-Arabî, Muhyiddin, *Kitâbü'l-İcâze li's-Seyh Muhyiddîn ve Fihristü kütübîh*, Süleymaniye YEK, Bağdatlı Vehbi, nr. 2068/7, vr. 103b-106a.

İbnü'l-Arabî, Muhyiddin, *Ukletü'l-müstevfîz*, nşr. Henrik S. Nyberg, *Kleinere Schriften des Ibn al-'Arabî* içinde, Leiden: E.J. Brill, 1919, s. 41-99.

İbnü'l-Arabî, *Ukletü'l-müstevfîz*, nşr. Henrik S. Nyberg, *Kleinere Schriften des Ibn al-'Arabî* içinde, Leiden: E.J. Brill, 1919, s. 41-99.

İbnü'l-Arabi, Muhyiddin, *Ukletü'l-müstevfiz*, nşr. Saîd Abdülfettâh, *Resâilü İbn Arabî* içinde, Beirut: Müessesetü'l-İntisâri'l-Arabi, 2002, c. 2, s. 69-130.

İbnü'l-Arabi, Muhyiddin, *Ukletü'l-müstevfiz*, nşr. Âsim İbrahim Derkâvî, *Ankâu muğrib fî hatmi'l-evlîyâ' ve yelîhi Kitâbü'l-hucüb ve yelîhi Înşâü'd-devâir ve yelîhi Ukletü'l-müstevfiz: Külliühâ Te'lîfî Muhyiddîn Muhammed b. Alî b. Arabî el-Hâtîmî* içinde, Beirut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmîyye, 2005, s. 61-94.

İbnü'l-Arabi, Muhyiddin, *Ukletü'l-müstevfiz*, nşr. Abdülaziz Sultan el-Mansûb, *Resâilü İbnî'l-Arabi* içinde, Kahire: Şeriketü'l-Kuds li'n-Neşr ve't-Tevzî', 2017, c. 3, s. 189-249.

İbnü'l-Arabi, Muhyiddin, *Ukletü'l-müstevfiz*, Yusuf Ağa YEK, nr. 4690/1, s. 1-24; Yusuf Ağa YEK, nr. 4867/3, s. 328-373; Beyazıt YEK, Beyazıt, nr. 3750/28, vr. 389a-415a; Beyazıt YEK, Veliyyüddin Efendi, nr. 1817/10, vr. 125b-137b; Veliyyüddin Efendi, nr. 1834/6, vr. 116b-159b; Veliyyüddin Efendi, nr. 802/8, vr. 100a-112a; İnebey YEK, Haraççıoğlu, nr. 811/1, vr. 1b-32b; İstanbul Üniversitesi, nr. 1493/7, vr. 171a-175a; İstanbul Üniversitesi, nr. 1571/21, vr. 37b-46b; İstanbul Üniversitesi, nr. 3318/2, vr. 9b-31a; İstanbul Üniversitesi, nr. 3978/1, vr. 2b-19b; İstanbul Üniversitesi, nr. 4271/1, vr. 1b-35a; İstanbul Üniversitesi, nr. 4922/4, vr. 91b-109a; İstanbul Üniversitesi, nr. 5542/2, vr. 109b-137a; Milli Kütüphane, nr. A 489/20, vr. 170b-174b; Süleymaniye YEK, Ayasofya, nr. 1644/6, vr. 136a-153a; Ayasofya, nr. 1961/1, vr. 1b-41b; Ayasofya, nr. 1962/1, vr. 1b-58b; Carullah, nr. 2111/12, vr. 70a-87a; Esad Efendi, nr. 1693/13, vr. 152b-172b; Esad Efendi, nr. 3559/5, vr. 69a-99a; Fatih, nr. 2630/3, vr. 86a-116a; Fatih, nr. 5376/1, vr. 1b-27b, H. 972; Hacı Mahmud Efendi, nr. 2604, vr. 1b-26a; Hacı Mahmud Efendi, nr. 2608, s. 2-104; Hacı Mahmud Efendi, nr. 2718/11, vr. 55a-78a; Halet Efendi, nr. 362/3, vr. 55b-78b; Halet Efendi, nr. 818/9, vr. 134b-152b; Halet Efendi, nr. 826/2, vr. 6b-18a; Halet Efendi, nr. 826/8, vr. 84b-108b; Hamidiye, nr. 1458/2, vr. 32b-47b; Hasan Hüsnü Paşa, nr. 763/13, vr. 86a-89a; Kemal Edip Kürkçüoğlu, nr. 56/3, vr. 68a-100b; Kılıç Ali Paşa, nr. 1024/31, vr. 248a-265b; Lala İsmail, nr. 698/7, s. 44-51; Reşid Efendi, nr. 443/6, vr. 43b-59a; Süheyl Ünver, nr. 1029/1, s. 1-51; Şehid Ali Paşa, nr. 1341/13, vr. 151b-165a; Şehid Ali Paşa, nr. 1375/14, vr. 89b-100b; Bibliothèque nationale de France, Arabe 1386/1, vr. 1b-25a; Staatsbibliothek zu Berlin, Landberg 633, vr. 1b-20b; The National Library of Israel, Ms. Yah. Ar. 665/2, vr. 9b-29a.

İbnü'l-Arabi, Muhyiddin, *Ukletü'l-müstevfiz*, çev. Ali Salâhaddin Yiğitoğlu, haz. Maruf Toprak vdgr., İstanbul: Ketebe Yayınları, 2021, s. 15-83.

Kahraman, Seyit Ali, *XVI. Yüzyıl Başlarında Karaman Vilâyeti Vakıfları*, Kayseri: Kayseri Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları, 2009.

Kahya, Esin, "el-Kânûn fi't-Tib", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, İstanbul: TDV Yayınları, 2001, c. 24, s. 331-332.

Kandemir, M. Yaşar, "Mukaddimetü İbni's-Salâh", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, Ankara: TDV Yayınları, 2020, c. 31, s. 121-124.

Konevî, Sadreddin, *Fihristü'l-kütüb*, Kitâbhâne ve Müze-i Millî-i Melik, nr. 4263/10, vr. 174a-175b.

Konevî, Sadreddin, *Vasiyyetü's-Seyhi'l-Kâmil Sadriddîn el-Konevî*, İnebey YEK, Hüseyin Çelebi 451/1, vr. 1a.

Konya Vilâyeti Sâlnâmesi: Vilâyetin Ahvâl-i Umûmiyyesine Dâir Îzâhâtı ve 1322 Sene-i Mâliyyesine Mahsûs Muâmelâti Müstemildir: Vilâyetin 29ncu Sâlnâmesidir, [Konya: Vilâyet Matbaası, 1322].

Konya Vilâyeti Sâlnâmesi: Yirmi Sekizinci Defâ: Sene-i Hicriyye-i 1317, Konya: Vilâyet Matbaası, 1317.

Konyali, İbrahim Hakkı, *Abideleri ve Kitabeleri ile Konya Tarihi*, Konya: Yeni Kitap Basımevi, 1964.

- Kutluer, İlhan, "eş-Şifâ", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, İstanbul: TDV Yayınları, 2010, c. 39, s. 131-134.
- Mehdevî, Yahya, *Fihrist-i Nüshahâ-yı Musannefât-ı Ibn Sînâ*, Tahran: İntisârât-ı Dânişgâh-ı Tîhrân, 1333hş.
- Mîsrî, Kutbüddin, *Şerhu'l-Muhassal*, Süleymaniye YEK, Ragip Paşa, nr. 792.
- Müslim b. Haccâc, *Sahîhu Müslim*, nşr. Muhammed F. Abdülbâkî, Kahire: Matbaatü İsa el-Bâbî el-Halebî, 1374/1955.
- Nesefî, Ömer, *Hasrü'l-mesâil ve kasrü'd-delâil*, Millet YEK, Feyzullah Efendi, nr. 721.
- Nesefî, Ömer, *Nazmü'l-hilâfiyyât*, Süleymaniye YEK, Esad Efendi, nr. 1006.
- Sak, İzzet, "Osmanlı Dönemi Konya Vakıfları", *Konya Vakıfları*, ed. Caner Arabacı v.dgr., Konya: Konya Ticaret Odası, 2021.
- Sâlnâme-i Nezâret-i Maârif-i Umumiyye*: Birinci Def'a Olarak Tertîb Edilmişdir: 1316 Sene-i Hicriyyesine Mahsûsdur, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1316.
- Sâlnâme-i Nezâret-i Maârif-i Umûmiyye*: Dördüncü Sene: 1319 Sene-i Hicriyyesine Mahsûsdur, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1319.
- Sâlnâme-i Nezâret-i Maârif-i Umumiyye*: İlkinci Sene: 1317 Sene-i Hicriyyesine Mahsûsdur, İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1317.
- Semerkandî, Ebü'l-Leys, *Muhtelefû'r-rivâye*, Beyazıt YEK, nr. 2167.
- Semerkandî, Ebü'l-Leys, *Muhtelefû'r-rivâye*, nşr. Abdurrahman Mübarek el-Ferec, Riyad: Mektebetü'r-Rûşd, 1422.
- Şahin, Bekir, *Konya'nın Kırk Kütüphanesi*, Konya: Konya Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları, 2017.
- Şahin, Bekir, "Sadreddin Konevî'nin Yusufağa Kütüphanesinde Bulunan Bir Günlüğü", *I. Uluslararası Sadreddin Konevî Sempozyumu Bildirileri*, Konya: Mebkam Yayınları, 2010, s. 199-202.
- Şehrezûrî, İbnü's-Salâh, *Ma'rîfetü envâi ilmi'l-hadîs*, Yusuf Ağa YEK, nr. 4690/3, s. 155-282.
- Şehrezûrî, İbnü's-Salâh, *Ulûmü'l-Hadîs*, nşr. Nureddin Itr, Dîmaşk: Dârû'l-Fîkr, 1406/1986.
- Terbetî, Hadi Mekârim, "Sadreddîn-i Konevî ve Fihrist-i Kitâbhâ-i Kitâbhâne-i Ü", *Ceşn-nâme-i Üstâd Ali Horasânî*, ed. Mehdî Mehrîzî & Muhammed H. Dirâyetî. Kum: İntisârât-ı Sehl, 1395hş., s. 1029-1081.
- Urmevî, Sirâceddin, *el-Mebâhic fî şerhi'l-Menâhic*, Câmiati'l-İmâm Muhammed b. Suûd, nr. 7153.
- Urmevî, Sirâceddin, *et-Tahrîr ve't-takrîr fî şerhi'l-Vecîz*, Yusuf Ağa YEK, nr. 4813.
- Uzluk, Feridun Nafiz, *Fatih Devrinde Karaman Eyâleti Vakıfları Fihristi*, Ankara: Vakıflar Umum Müdürlüğü Neşriyatı, 1958.
- Üsmendî, Alâeddin, *Muhtelefû'r-rivâye*, Yusuf Ağa YEK, nr. 4690/2, s. 25-140.
- Üsmendî, Alâeddin, *Muhtelefû'r-rivâye*, Süleymaniye YEK, Mahmud Paşa, nr. 196.

STRUCTURED ABSTRACT

Yusuf Agha 4690 consists of the following sections: (1) Ibn al-‘Arabī, ‘Uqlat al-mustawfiz, pp. 1-24; (2) Alā’ al-Dīn al-Usmandī, Mukhtalaf al-rivāya, pp. 25-140; (3) Arabic notes: pp. 141-143; (4) Blank page: p. 144; (5) Ibn al-Šalāh al-Shahrazūrī, Ma‘rifat anwā‘i ‘ilm al-hadīth, pp. 145-282; (6) Blank pages: pp. 283-284; (7) Ibn Sīnā, “al-Hayawān” book of al-Shifā, pp. 285-346; (8) Ibn Sīnā, al-Qānūn fī al-tibb, pp. 347-379; (9) Blank page: p. 380; (10) Abū al-Barakāt al-Baghdādī (d. 547/1152), al-Kitāb al-mu‘tabar fī al-hikma, pp. 381-523; (11) Persian couplet: p. 524.

It has been determined that six of the works in the miscellany were once in al-Qūnawī’s personal library. Today, these six works are incomplete. In his testimony, al-Qūnawī bequeathed that the philosophical works in his library be sold and the incomes distributed to the poor as alms. This may have been the reason for the philosophical works to leave the library. However, the situation of religious works shows that the testimony can be neglected and violated in the historical process. These works, the integrity of which had deteriorated, were compiled in this miscellany of a later date. It is not known who did this and when.

The most important result of the research is related to ‘Uqlat al-mustawfiz: There are two versions of the book. The copy in the miscellany is the authograph of the second version. In this text, Ibn al-‘Arabī changed some of the sentences, removed details especially about individuals, and simplified in places. Both versions are developments of Ibn al-‘Arabī’s two earlier books. I think that these four works are in the following historical order: al-Insān al-kullī ilā ma‘rifat al-‘ālam al-‘ulwī wa al-suflī → Inshā’ al-jusūm al-insāniyya → ‘Uqlat al-mustawfiz (The First Version) → ‘Uqlat al-mustawfiz (The Second Version). The initial three works seem to have been written in the Maghreb during the period of 580-598/1184-1202. The final work can be confidently dated to the period of 627-638/1229-1240 and was written in Damascus. Unfortunately, ‘Uqlat’s copy in the miscellany is incomplete and corresponds to about half of the book’s content. The manuscript’s pages are arranged incorrectly in the volume. The correct order should be as follows: 1-2, 5-8, 3-4, 9-24.

The second text is a part of the Hanafite jurist and Māturīdī theologian al-Usmandī’s Mukhtalaf al-rivāya. There are many works with similar titles and contents in the Hanafi corpus. The common aspect of these works is that they summarise the jurisprudential disputes of the three founding scholars of the sect (Abū Ḥanīfa, Muḥammad and Abū Yūsuf) among themselves and with Zufar and Mālik. This work of al-Usmandī is a commentary on ‘Umar al-Nasafī’s Haṣr al-masā’il wa qaṣr al-dalā’il. The manuscript is incomplete; it corresponds to about three-fifths of the book.

The third text is al-Shahrazūrī’s Ma‘rifat anwā‘i ‘ilm al-hadīth. It was copied in Dhūl-Qa‘dah 636 (June 1239) in Damascus and compared with the author’s original text. On the first page there are records indicating that it was owned by al-Qūnawī and belonged to his foundation. The other half of the copy is in the same library’s collection numbered 5439.

The fourth and fifth texts are rather incomplete sections of Ibn Sīnā’s “al-Hayawān” and al-Qānūn fī al-tibb. They are arranged incorrectly in the volume. The correct order should be as follows: al-Hayawān: 285-286, 299-300, 287-298, 301-324, 327-346, 325-326; al-Qānūn: 349-364, 347-348, 367-378, 365-366, 379.

The last work is al-Baghdādī’s al-Kitāb al-mu‘tabar. At the beginning of the manuscript there is a statement by al-Qūnawī introducing the copy; it can be said that it was not complete in his hands. The copy is one of the oldest of the extant manuscripts. Unfortunately, it corresponds to about one-third of the book. The pages of this text are also arranged incorrectly. The correct order should be as follows: 77-92; 5-6, 1-2, 7-16, 3-4, 17-56, 131-132; 93-117, 118-130, 133-136, 139-140, 137-138, 141-143.

The article puts forward new research topics: al-Insān al-kullī, Inshā’, and the second version of ‘Uqlat have not yet been edited. These subjects can be edited and studied separately. The edition, translation, and analysis of the aforementioned four texts would make a substantial contribution to the corpus of Ibn al-‘Arabī. The tahrīr book of Murad III’s reign has not been published. The publication, comparison and analysis of the historical documents related to al-Qūnawī’s library will fill an important gap in the literature. The text of al-Qūnawī’s testimony, whose copies are contradictory, has not yet been edited, analysed and examined. There is also no study on the extended Turkish translation of the testimony in the Ottoman period.

EK-1. MECMUADAKİ UKLETÜ'L-MÜSTEVFİZ METİNİ

عقلة المستوفز في إحكام الصنعة الإنسانية وتحسين الصبغة الإيمانية لحيي الدين بن العربي

من نص ثان منقح صدر عن يد المؤلف في مجموع يوسف آغا 4690

[بسم الله الرحمن الرحيم]

[خطبة الكتاب]

(...) فكانت مظاهراته للأسماء الإلهية بخلقه، ومظاهراته للأكون العلوية والسفلى بخلقه، فتباين عن جميع الخلائق بالخلقية المستقيمة والخلائق، عين سبحانه سره مثلاً في حضرة الأسرار، وتميز نوره من بين سائر الأنوار، ونصب له كرسى العناية بين حضرته وأشرف نظر الولاية والنبوة وإليه، فلما أقامه تعالى بهذا المقام الأكمل ورداه بالرداء المعلم الأجمل فنظرت إليه الروحاتيات العلي بعين التعظيم، وذلك قبل وجود مركبه البهم، فلم يزل على الكلمة بعلم الأسماء مقتزاً لتفاصيل الأشياء إلى أن أخذت مقامتها الأملالك، ودارت بأشواقها الأفلاك، وانفعلت الأكون لذلک الدور، وانعطاف الكور عليها بعد الكور، وظهرت المولدات الجسميات، والجسميات ذوات الكثيات والكيفيات كالمعدن والنبات والحيوان، وليس للإنسان وجود في الأعيان حتى إذا بلغت الدورة المخصوصة من الحضرة العالية المأنيسة لإيجاد هذه الكلمة الهوية المحروسة، قبض الحق سبحانه من الأرض قبضة من حيث لا يعلمون، وخر طينه بيديه من غير تكيف ولا تشبيه وهم لا يشعرون، وسواء متاجور الأضداد، وميزة بالحركة المستقيمة من بين سائر الأولاد، وأعطاه قوى هذه البنية الصرف بالحركة المكوسنة والأفقية، ثم أطلق الفهوانية في الروحاتيات بخلافه فطاعت من فورها في نيابته، ولو عاينوا تشريف اليدين ما جحبتهم مجاورة الصدرين، فلما نفح فيه الروح الأزنه والسرّ الحاكم المتّالله عرفت الملائكة حينئذ قدر هذا البيت الأعلى والمحل الأشرف الأسى، فأفتقهم الحق بين يديه طالبين وأمرهم، فوقعوا له ساجدين.

والصلة على المخصوص بهذه المكانة الشريفة والمرتبة المقدسة المنيفة الظاهر بها من غير طعن ولا إنكار محمد، صلى الله عليه وعلى آله، ما اندرجت الأنوار في الأنوار وتحدت الأسرار بالأسرار، وسلم تسليماً كثيراً كثيراً.

باب في نظم ما يحتوي عليه هذا الكتاب

ظهر الوجود وعالم الهيام
ظهرت ذوات عوالم الإمكان
فيه ولا متأخر بالآن
ما كان معلوماً من الأكون
بوجود روح ثم روح ثان
لعلوم الأفلاك والأركان | (...)

الحمد لله الذي يوجد
والعنصر الأعلى الذي يوجد
من غير ترتيب فلا متقدم
حتى إذا شاء المهيمن أن يُرى
فتح القدير عوالم الديوان
ثم الهباء ثم جسم قابل

[باب الكمال الإنساني]

(...) من حيث النتاج، فذاك أمر آخر قد ذكرناه في كتاب النكاح، وقد شهد رسول الله عليه وسلم بالكمال للنساء كما شهد به للرجال، فقال في الصحيح: «كُلُّ مَنْ رَجُلٌ كَثِيرُونَ، وَكُلُّ مَنْ نِسَاءٌ مُرِيمٌ بَنْتُ عُمَرَ وَآسِيَةٌ امْرَأَةُ فَرْعَوْنَ» [البخاري: 3558]. وسئل بعض الأولياء عن الأبدال: كم يكونون؟ فقال رضي الله عنه: أربعون نفساً. فقال له السائل: لم لا تقول أربعون رجلاً؟ فقال: قد يكون فيهم النساء. وغرضنا إنما هو الكمال، ظهر فيمن ظهر، وللرجال عليهم درجة، وتلك الدرجة الأصلية؛ فإن حواء وجدت من آدم، فله عليها درجة في الإيجاد، وكذلك العقل مع النفس، والقلم مع اللوح، فلما كانت المرأة منفعلة عن الرجل بالأصلة لذلك كانت الدرجة.

باب في خلق الأرواح المهيّمة والعنصر الأعظم

اعلم أنَّ الله سبعين حجاباً من نور وظلمة، لو كشفها لأحرقت سبحات وجهه ما أدركه بصره، فلهذا نرى الحق من غير الوجه الذي يربأنا، وإنما يقع الاحتراق إذا وقعت الرؤية من وجه واحد، وهو وقوف البصر منك على البصر. وقد أوجد الله تعالى في هذه الدار مثلاً لهذا المقام على عزته وعلوه، خلق ذاته تسمى | الصل. إذا وقع بصر الإنسان عليها ووقع بصرها عليه على خطٍ واحد فاجتمعت النظرتان، مات الإنسان من ساعته.

واعلم أنَّ الله تعالى كان ولا شيء معه، وهو الآن على ما عليه كان. وقد سبق في علمه أن يكمل الوجود العرفاني بظهور آثار الأسماء الإلهية والنسب والإضافات، لأن يكمل هو بذلك، تعالى الله علوّاً كبيراً، فهو الكامل على الإطلاق، ومعنى قوله: ليكمل الوجود، فنعطيك لذلك مثلاً واحداً وبه تستدلّ على ما بقي، وذلك أنَّ العقل والحقيقة تقسم الوجود إلى ما له أصل، وإلى ما لا أصل له، وهو كمال الوجود، فإذا كان ما لا أصل له موجود، وهو الله تعالى، والذي لم يكن ثمّ كان ويقبل الأوقية الحادثة ليس موجود، فما كمل الوجود لم يكن هذا موجوداً. وكذلك قوله تعالى لبعض أنبيائه وقد سأله: لم خلقت الخلق؟ فقال: «كُثُرْ كَثِيرًا لَمْ أَعْرِفْ، فَأَحَبَّتْ أَنْ أَعْرِفْ» [كشف الحفاء، 2:132]. وذلك أنَّ العلم بالله ينقسم إلى قديم وإلى حديث، فعلم الله نفسه وألوهيته بالعلم القديم، ونقص من مرتب الوجود العلمي العلم الحديث، خلق الخلق، فتعرف إليهم، فعرفوه، فوجد العلم الحديث، فكملت مراتب العلم بالله في الوجود، لأنَّ الله تعالى يكمل بعلم العباد وبعد أن تقرر هذا ثبت: فإنَّ الله كان ولا شيء معه، وهو يعلم ويريدبقاء المدوم في العدم، ويكلّم نفسه بنفسه، ويسمع كلامه، ويرى ذاته، وهو الحقيقة | بذاته سبحانه، فهذه الأسماء والنسب هي التي لم يزل حكمها أولاً.

وأما كونه قادراً ورازاً وخلقاً ومبدأ فصلاحيَّة الإيجاد، وما بين الوجودين امتداد، ولكن ارتباط المحدث والقديم على الوجه الذي يليق بالجلال، فتجلى الحق سبحانه بنفسه لأنوار السبحات من كونه عالماً ومربياً، فظهرت الأرواح المهيّمة من الجلال والجمال، وخلق في الغيب المستور الذي لا يمكن كشفه لخلوق العنصر الأعظم، وكان هذا الخلق دفعة واحدة من غير ترتيب سببيٍّ، أو على لا سبيل إلى ذلك. وما منهم روح يعرف أنَّه سواه، لفناه في الحق بالحق، واستيلاء سلطان الجلال عليه. ثم إنَّه سبحانه وتعالى أوجد دون هؤلاء الأرواح بتجلي آخر من غير تلك المرتبة، خلق أرواحاً متحيرة في أرض بيضاء، خلقهم عليها، همهم فيها بالتسبيح والتقديس، لا يعرفون أنَّ الله خلق سواهم ولا شتراؤهم مع الأول في نعمت العين، لذلك لم نفضل وقلنا: الأرواح المهيّمة على الإطلاق. وكل منهم على مقام من العلم بالله والحال، وهذه الأرض خارجة عن عالم الطبيعة، وسميت أرضاً نسبة مكافحة لهذه الأرواح المتحيرة، لا يجوز عليها الأخلاص ولا التبدل، فلا تزال كذلك أبداً الآباء كما سبق في العلم. وللإنسان في هذه الأرض مثال، ولو حظٌ فيهم، | ولو في الأرواح الأول مثال آخر، وهو في كلّ عالم على مثال ذلك العالم.

ثم نقول: إنَّ هذا العنصر الأعظم المخرون في غيب الغيب، له التفاتة مخصوصة إلى عالم التدوين والتسطير، ولا وجود لذلك العالم في العين. وهذا العنصر أكمل موجود في العالم، ولو لا عهد الستر الذي أخذ علينا في حقيقته، لبسطنا الكلام فيه وبيتنا كيفية تعلق كل ما سوى الله به، فأوجد الله سبحانه عند تلك الالتفاتة العقل الأول. وقيل فيه: أصل؛ لأنَّه أصل عالم التدوين والتسطير والافتاتة، إنما كانت للحقيقة الإنسانية من هذا العالم، فكان المقصود، خلق العقل وغيره إلى أسفل عالم المركز أسباباً مقدمة لترتيب نشائنه، كما سبق في العلم ترتيبه، ومملكةً ممدة قائمة القواعد؛ فإنه عند ظهوره يظهر بصورة الخلافة والنيابة عن الله، فلا بد من تقديم وجود العالم عليه وأن يكون

هو آخر موجود بالفعل، وإن كان أول موجود بالقصد كمن طلب الاستظلال والاستكناة؛ فوقيعه على السقف، ثم انحدر إلى الأساس، فكان الأساس آخر مقصود بالعلم، وأول موجود بالفعل. وكان السقف أول موجود بالقصد، وآخر موجود بالفعل؛ فعین الإنسان هي المقصودة، واليہ توجهت العناية الكافية، فهو عین الجم والوجود والنسخة. | (...) |

[باب في ذكر العرش]

(...) فعرش الحياة هو عرش المшиئة، وهو مستوى الذات، وهو عرش الهوية. قال تعالى: **﴿وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاء﴾** [هود:7]، فأضافه إلى الهوية وجعله على الماء، فلهذا قلنا: هو عرش الحياة. قال تعالى: **﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاء كُلَّ شَيْءٍ حَيٍ﴾** [الأنبياء:30]. وقال فيه: **﴿وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاء لِيَلْبُوكُ﴾** [هود:7]، أي أظهر الحياة فيكم ليلبوكم، ولذلك قال في موضع آخر: **﴿الَّذِي خَلَقَ الْمُوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَلْبُوكُ﴾** [الملك:2]، فعل ليلبوكم إلى جانب الحياة؛ فإن الميت لا يختبر، وهو قوله: **﴿عَلَى الْمَاء لِيَلْبُوكُ﴾** [هود:7]، وهو قوله: **﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاء كُلَّ شَيْءٍ حَيٍ﴾** [الأنبياء:30]، فهو العصر الأعظم، أعني فلك الحياة، وهو اسم الأسماء ومقدماً وبه كانت، وقوله: **﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاء كُلَّ شَيْءٍ حَيٍ﴾** [الأنبياء:30]، من حيث هو حي، لا من حيث هو جوهر. والعرش الجيد هو العقل الذي ذكرناه. والعرش العظيم النفس، وهو اللوح المحفوظ الذي نذكره بعد هذا إن شاء الله. ويتباهي العرش الذي هو عرش الرحمة، وهو أول الأفلاك. ويتباهي العرش الكريم، وهو الكرسي. وسنذكر هذه كلها في أماكنها إن شاء الله.

باب العرش العظيم، وهو اللوح المحفوظ، وهو النفس الناطقة الكلية الثانية

وَلَا أَوجَدَ اللَّهُ سِبْحَانَهُ الْقَلْمَ الْأَعْلَى أَوْجَدَ لَهُ فِي الْمَرْتَبَةِ الثَّانِيَةِ | هَذِهِ النَّفْسُ الَّتِي هِيَ الْلَوْحُ الْمَحْفُظُ، وَهِيَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ الْكَرَامِ، وَهُوَ الْمَشَارُ إِلَيْهِ بِكُلِّ شَيْءٍ. قَالَ تَعَالَى: ﴿وَكَبَّنَا لَهُ فِي الْلَوْحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ﴾ [الْأَعْرَافُ: 145]، وَهُوَ الْلَوْحُ الْمَحْفُظُ، ﴿مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ [الْأَعْرَافُ: 145]، وَهُوَ الْلَوْحُ الْمَحْفُظُ، وَقَالَ تَعَالَى: ﴿إِنَّهُ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ﴾ [الْبَرْوَجُ: 22]، فَهُوَ مَوْضِعُ تَنْزِيلِ الْكِتَابِ، وَهُوَ أَوَّلُ كِتَابٍ سَطَرَهُ الْكَوْنُ، فَأَمَرَ الْقَلْمَ أَنْ يَجْرِي عَلَى هَذَا الْلَوْحِ بِمَا قَدْرِهِ وَفَضَاهِهِ مَا كَانَ مِنْ إِيجَادِهِ مَا فَوْقُ الْلَوْحِ إِلَى أَوَّلِ مَوْجُودٍ وَإِيجَادِ الْأَرْوَاحِ الْمَهِيمَةِ فِي جَلَالِ اللَّهِ تَعَالَى وَجَمَالِهِ، الَّذِينَ لَا يَعْرِفُونَ الْعُقْلَ وَلَا غَيْرَهُ، وَلَا يَعْرِفُونَ سُوَى مَنْ هَامَوا فِي جَلَالِهِ، وَطَالُوا بِمَشَاهِدَتِهِ، شَهُودُهُمْ دَائِمٌ، لَيْسَ لَهُمْ لَحْةٌ إِلَى ذَوَاتِهِمْ وَلَا رَجْعَةٌ إِلَيْهِمْ، أَفَنَاهُمُ الْأَبْدُ، عَبْدُوا اللَّهَ بِحَقِّهِ لَا مِنْ حِيثُ أَمْرِهِ، وَعَلَى قُلُوبِهِمْ هُؤُلَاءِ الْأَرْوَاحُ، هُمُ الْأَفْرَادُ مَنْ تَارُوا الْقَطْبَ، وَمَا يَكُونُ إِلَى أَنْ يَقُولَ: ﴿فَرِيقٌ فِي الْجَنَّةِ وَفَرِيقٌ فِي السَّعِيرِ﴾ [الْشُورَى: 7]، «وَيُذْبَحُ الْمَوْتُ وَيُقْرَمُ مَنْ تَادَيَ الْحَقُّ عَلَى قَدْمِ الصَّدْقِ: يَا أَهْلَ الْجَنَّةِ خَلُودٌ، فَلَا خَرْجٌ فِي النَّعِيمِ الدَّائِمِ الْجَدِيدِ، أَيَا أَهْلَ النَّارِ خَلُودٌ، فَلَا خَرْجٌ فِي الْعَذَابِ الْمُقِيمِ الْجَدِيدِ» [الْبَخَارِيُّ: 4453]، إِلَى هَنَا حَدَّ الرَّقْمِ مَا يَبْنِيهَا وَمَا بَعْدُ هَذَا، فَلَمْ يَكُنْ لَنَا أَنْ نَذْكُرَ فِي أَثْنَاءِ كَلَامِنَا كَانَ، وَإِنْ لَمْ يَجِدْ مَنْ تَالَ لِسَانَ ذَكْرٍ، فَلَا حَاجَةٌ لَنَا بِهِ، فَهَذَا الْلَوْحُ مَحْلٌ لِإِلَاءِ الْعُقْلِ، هُوَ لِلْعُقْلِ بِمِنْزَلَةِ حَوَاءِ لَآدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ. | (...)

باب خلق الدنيا

(...) الملعونة وشجرة الغرقد، فقسم هذه الأرض وفصلها بين الجنة والنار، فللنار منها جزء وللجنّة منها جزء. وأخر «ما بين قبرى ومنبri روضة من رياض الجنّة» [ابن أبي شيبة: 33819]، إلا أنها لا تتبّدّل بالصفات، وقد ذكرنا في كتاب الجنّة ما يشفي في ذلك، وفي كتاب النار ما يشفي في ذلك، فالاصل الأرض، خلقها بما فيها في أربعة أيام، وهي أربعة آلاف سنة، كل يوم من الأيام ألف سنة عنده، فمَنْ فيها أمانٌ الخير وأمانٌ الشر مقدرة.

ثم إن الله تعالى وتقديس خلق الأفلاك الشابة دائرة بالتجه نحو الكمال والكائنات يوجد لها الحق عند دورانها كما يوجد الشبع عند الأكل، وليس ذلك مقصودا للأفلاك، حلل في جوف كة الأرض منها ما حلل ومحف ولطف، فكان ماء تننا، وهو البحر العظيم

الذى يعذب به أهل الشقاء، وهو ماء أسود، وكثير ما يظهر آثاره في الأماكن المحسوسة ينفتح له منفس، فيظهر منه على وجه الأرض ما يظهر، ومنه منع المياه الرديئة كلها التي لا تلائم مزاج الإنسان والحيوانات، فدار هذا الماء بالصخرة وصارت الأرض.

ثم حلّ سبحانه منه ما حلّه ولطفه مما يلي المركز، فكان الهواء المظلم، وهو اليحوم، فدار ذلك الريح | بالمركز الذي هو الصخرة، واشتدّت حركة هذا الهواء، فامتسك هذا الماء عليه، والأرض فوق هذا الماء، وتوج الماء لهذه الريح المظلمة السامة، فادت الأرض، فرأى الملائكة ميد الأرض، وقد حصل لهم التعريف من الله بأنّها محل خلق يخالقون منها على نشأة مخصوصة لا يمكن معها التصرف إلا على ساكن، فقالت: يا ربنا كيف استقرار عبادك على هذه الأرض، فأبدى لهم تجلياً أصعبهم به وخلق من الأنجرة الغليظة الكثيفة الصاعدة من الأرض الجبال، فقال لها عليها، فسكن ميد الأرض، وذهب تلك الحركة التي لا يكون معها استقرار، وطوق هذه الأرض بجل محيط بها، وهو من صخرة ضراء، وطوق به حية عظيمة اجتمع رأسها بذنبها، رأيت من صعد هذا الجبل ومن عاين هذه الحية وكلّها، وكان من الأبدال من له خطوة، وكان ممولاً، فسأل إنسان عن طول هذا الجبل في الهواء، فقال: صلّيت الضحى في أسفله والعصر في أعلىه، وإذا بهذه المثابة، يعني من اتساع الخطوة. ثم أفاق الملائكة على من صعقتهم، فرأوا من قدرة الله تعالى ما هالم، فقالوا: ربنا هل خلقت شيئاً أشدّ من هذه الجبال؟ فقال: نعم، الحديد. فقالوا: ربنا فهل خلقت شيئاً أشدّ من الحديد؟ فقال: نعم، النار. فقالوا: | ربنا فهل خلقت شيئاً أشدّ من النار؟ قال: نعم، الماء. قالوا: ربنا فهل خلقت شيئاً أشدّ من الماء؟ قال: نعم، الريح. قالوا: ربنا فهل خلقت شيئاً أشدّ من الريح؟ قال: نعم، الإنسان، يصدق بالصدقة فلا تعرف شمالة ما تنفعه، وهذا هو ملك الهوى، فمن ملك هواه فهو أشدّ من الهوى، وهو الذي ينبغي أن يقال له إنسان، ومن لم يحكم هذا المقام فهو حيوان، صورته صورة الإنسان لا غير، فقالت: سبحانك ما عبدناك حق عبادتك، أي ما عرفناك حق معرفتك، إذ تكلمنا بما لا ينبغي لنا أن تتكلّم به، فإليك أنت العليم القدير.

ولما كان وجود هذه الأرض وقد دارت الأفلاك الثابتة، تخيل القدماء الفلسفه أنّ الأفلاك السماوية مخلوقة قبل الأرض، وأنّه ينزل الخلق إلى أن انتهي إلى الأرض فاختطوا في ذلك غاية الخطأ؛ لأن ذلك صنعة حكيم وتقدير عزيز عالم، يفتقر العلم بذلك إلى إخباره باللسان الصادق أو العلم الضروري أو إقامة المثل بكيفية الأمر، وليس للقدماء في هذه الطريقة كلها مدخل، فأحالوا الفكر على علم لا يتحصل بالتفكير، فاختطوا من كل وجه.

ثم إن الله تعالى أدار بالأرض من جهة سطحها كة الماء بتسييف من الأرض وتحليل، وعمر هذه الكرة بملائكة يقال لهم الساريات، وعليهم مقدم يسمى الراخر، | وخلق العالم الملكي الذي هو عالم الذكر بين الماء والأرض، فلهم شركة في الماء والأرض، ثم أدار بالماء الهواء وجعل عمّاره من الملائكة الزاجرات، وعليهم ملك يسمى الرعد، وجعل بين الماء والهواء من الملائكة عالم الحياة، ثم أدار بالهواء كة الأثير، وهو النار وجعل عمّاره من الملائكة السابقات، وعليهم ملك كريم هو مقدمهم، لا أعرف له اسمًا، فإني ما عرفت بذلك، وجعل عالم الشوق مزوجاً من الهواء والأثير، ومن سطح الأرض إلى سطح هذه الكرة اثنان وسبعون سنة، ثم أدار بكرة الأثير السماء الدنيا، وجعل عمّاره من الملائكة السابحات، وعليهم ملك يسمى المجتبى، وفيه خلق القمر، وهو الإنسان المفرد، وفيه أسكن روحاته آدم عليه السلام بعد موته، وجعل بينه وبين كرة الأثير علم المخوف من الملائكة، ثم أدار بالسماء الدنيا هواء نوراتيا جعل عمّاره من الملائكة ملائكة المرح، ثم أدار بذلك الهواء السماء الثانية، وعمرها بالملائكة الناشطات، وعليهم ملك يسمى الروح، وفيه خلق الله كوكباً يقال له عطارد، ثم أدار بالسماء الثانية هواء عجيبة جعل عمّاره صنفاً من الملائكة يقال لهم عالم الحفظ والحافظات، ثم أدار بالهواء السماء الثالثة، وعمره بالملائكة الفاتنات، وعليهم ملك | يسمى الجميل، وفيه خلق الله كوكباً يسمى الزهرة، وأدار به هواء أسكنه عالم الإنس، ثم أدار بذلك الهواء السماء الرابعة، وعمره من الملائكة بالصفات، وعليهم ملك يسمى الربيع، وفيه خلق الشمس، ثم أدار بهذه السماء هواء عمره بعلم البسط، ثم أدار بهذا الهواء السماء الخامسة وعمره من الملائكة بالفارقفات، وعليهم ملك يسمى الخاشع، وفيه خلق الله كوكباً يقال له الأحمر، ثم أدار بهذه السماء هواء عمره بعلم الهيبة، ثم أدار بهذا الهواء السماء السادسة، وعمره من الملائكة بالملقيات، وعليهم ملك يسمى المقرب، وخلق الله فيها كوكباً يقال له المشترى، ثم أدار بهذه السماء هواء عمره بعلم الجمال، ثم أدار بهذا الهواء السماء السابعة وعمره من الملائكة بالنمازات، عليهم الملك الكريم، وفيه خلق الله كوكباً يسمى كيوان، ثم أدار به هواء إلى مقعر فلك الكواكب الثابتة عمره بعلم الجلال، وفي هذا الهواء أسكن مالكاً خازن النار وعزيزاً، وفيه السدرة المتهى التي أغصانها في الجنان، ومعنى قوله: خلق في هذه الأركان كلها عالم كذا وعمرها بكلّها، إنما أريد أن الله هيئاً فيها مراتب خلقها وكون فيها أجسامها التورية وأعدها لقبول الأرواح والحياة وأسرار | هذا الاستعداد كلّه في حركات الأفلاك الأربعه الثابتة، خلق السماء الأولى سماء القمر باردة رطبة، فعل بينها وبين النار منافرة طبيعية حتى لا تستحيل ناراً،

فكان يبطل ما يراد بها من التحرير والأدوار التي يهب الله تعالى المولدات والصور عند دورانها في عالم الأركان، ورتب مسالك خلقها فيها ومقاماتهم، ودار هذا الفلك دورة قسرية، فصل مكانه بها من الجسم الكل، وظهر الهواء الذي بينه وبين الفلك الذي يوجد فوقه، وهكذا فعل في كل سماء من السبعة، فالسماء الأولى والثالثة على طبيعة واحدة وهي البرودة والرطوبة، والرابعة الخامسة على طبيعة واحدة وهي الحرارة والبيوضة، والسماء الثانية متزجة، والسماء السادسة حارة رطبة، والسماء السابعة باردة يابسة، ثم توجه الحق سبحانه وتعالى على هذه السماءات والأرض وما بينها بخلق الأرواح في صورها المعبّر عنه بالتفخ، فقبلت الأرواح على قدر استعدادها، فضلت أعيان العوالم الذين ذكرناهم من الملائكة وحيث الأفلاك والأركان واتصل العمran وشهدت وأحيت البقاء والكمال، فدارت دوران السوق إلى ذلك، ولا تشعر هذه الأفلاك ما أودع الله من الأسرار في دورانها، فإذا وقت الطبيعة ما في قوتها مما جلبها الله عليه | في هذا العالم وحصل المعنى في الأركان عن القبول عادت آثار حركات الأفلاك عليها.

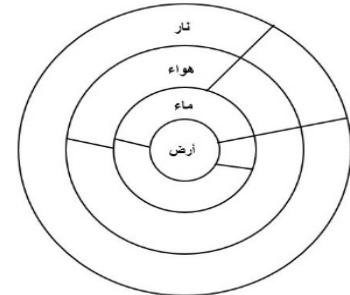
لما لم تجد فيها ما تنفذ فتصادمت تصادم الأشخاص هنا، فانفطرت ورجعت إلى أصل المبدأ، وحدث الليل والنهار بحدوث الشمس في السماء الرابعة، وتميز اليوم بها عندها. وجعل الله تعالى حركات هذه الأفلاك كلها على طريقة واحدة من الشرق إلى الغرب كحركات الأفلاك الثابتة بخلاف ما يقول أصحاب علم الهيئة، وذلك لأنهم يرون السيارة تقطع في فلك الكواكب الثابتة من النطح إلى البطين، ومن الجمل إلى الشور فيرون حركتها بالعكس من حركة فلك الكواكب الثابتة، فيجعلون حركتها من الغرب إلى الشرق، وليس الأمر كذلك، ولكن حركة فلك الكواكب على مقدار يعطيه تركيبه وطبعه من السرعة، وأفلاك السيارة معه في ذلك الدور غير أنه يمشي عنها على قدر قوته بالوزن المعلوم الذي قدره خلقه، فيظهر تأخر القمر وغيره من السيارة عن منزلة النطح إلى منزلة البطين، وعن برج الحوت إلى برج الشور، وهو تأخير صحيح، ولكن ليس بتأخير حركة ضدية تقابله. وكل من قال: إن حركات الأفلاك مع حركات الفلك المحيط على التقابل فما عنده علم، ومن شبهة ما ذكرناه والقاهرة الظاهرة في بعض السيارة لسرعة | تكون في فلكه في ذلك الوقت، أعطاه تركيب ذلك الفلك وطبعه الذي خلقه الله عليه، وكان هذا الإنشاء العجيب من حسنة الهوى المغيّب، وهو غيب الغيب، ولم يقع منه لله تعالى إنشاء، إلا وقد جعل سبحانه توحّمات للملك الكريم المعبّر عنه بالنفس والروح إلى هذا الإنشاء، وتوجهات للملك الكريم الذي هو القلم والعقل بالوهم الذي له كما جعل الأدوار للأفلاك، وسكننا عن إيضاح تحقيق الأسباب لئلا يتخيّل الناظر فيها مثناً مثناً ممن يجعل الفعل لغير الله أو ممن يجعل الفعل لله بمشاركة السبب. ولستنا من أهل هذين المذهبين، وأن مذهبنا أن يقدم الله ما شاء من خلقه ويؤخر ما شاء، ويخلق الشيء من كونه سبباً إن شاء، ولا يجعله سبباً إن شاء، لكن قد شاء، وسبق في علمه أن لا يخلقها إلا هكذا كما ذكرناه، ف الحال أن تكون إلا هكذا؛ لأن خلاف المعلوم محال، فلهذا سكتنا عن ذكر سببية القلم والروح ولاستيا، وقد قال بذلك من يعتقد فيه القائلون بالشرع أهل الحق أنهم كفار، وهم القائلون بالعلة والمعلول، فالعالق من نظر لنفسه وعامل الوقت بما يليق به وتجتّب مواطن التهم عند أصحاب وقته التي يؤدي سلوكها عندهم إلى الخروج عن الدين فيما يزعمون، وإن لم يكن الأمر كذلك، وحملوا ولا قدرة لك في ردّهم عن ذلك. وللحقيقة | وجوه كثيرة، خذ منها ما يوافق الوقت و يؤدي إلى سلام الدين والدنيا، والمعتمد الدين، فإن كان الوقت لا يقتضي في تنشية سلام الدين، فأختر لنفسك أن تظهر الحق والدين حتى توت مجاهداً، وإن شئت سترت نفسك ودينك وتظهر لهم فيما هم بسيط به ظاهرك إذا جبروك على ذلك واضطررت إليه، واعزل عنهم ما استطعت في بيتك لإقامة دينك من حيث لا يعلمون، فقد كان بدأ الإسلام على هذه الصورة من التكتم، وقد جاء: ﴿إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقْلَبَهُ مُطْمِئِنٌ بِإِيمَانِ﴾ [النحل: 106]، كما قال أيضاً في المجاهدين: ﴿وَقَتَّلُونَ السَّيِّئَنَ يَغْيِرُ حَقًّا وَيَقْتَلُونَ الَّذِينَ يَأْمُرُونَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ﴾ [آل عمران: 20]، فاظفر لنفسك من حيث دينك؛ فإن إليه مردك، وهو الذي يبقى لك، والدنيا عرض زائل وعرض ماثل، وما لا يبقى عليك لا تبقى عليه، واصرمه قبل أن يصرمك، ولكن من حزب الله، ولا تيأس من روح الله.

باب في الاستحالات

فلما كملت هذه الأركان والأفلاك على حسب ما ذكرناها، ودارت الأحد عشر فلكاً، وهي آباءنا العلويات، وتحرّك الأركان دورانها، وهي القوابل الحوامل أمّهاتنا السفليات، وأعطت الحركات في الأركان الحرارة فسخن العالم، وتوجه العقل والنفس الذي هو | القلم والروح، وتوجه العنصر الأعظم الشريف الذي هو لكرة العالم كالنقطة والقلم لها كالمحيط والروح ما بينها، وكما أنّ النقطة تقابل المحيط

بذاتها، كذلك هذا العنصر يقابل بذاته جمّع وجوه العقل، وهي الرائق التي ذكرناها قبل، فهي في العنصر واحدة، وهي في العقل تتعدد وتتکثر لتعديّ قبوله منه؛ فللعنصر التفافات واحدة وللعقل وجوه كثيرة في القبول، فلهذا كان العنصر أشدّ تحققاً بتوحيد خالقه من العقل؛ لأنّه أَنْمَى نسبة وأقوى، وإلى العنصر والعقل الإشارة الإلهية عندنا بقوله تعالى: ﴿وَأَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِّنْ رَّبِّهِمْ﴾ [المائدة: 66]، وهي بقية الكتب والصحف والتزلّات، ﴿لَا كُوَلَا مِنْ فَوْقِهِمْ﴾ [المائدة: 66]، يشير إلى المحيط من الأسرار والمواهب التي يبدّل الملك القلم، ﴿وَمَنْ نَّحَتِ أَرْجُلَهُمْ﴾ [المائدة: 66]، يشير إلى النقطة من الغيوب واللطائف من العنصر، والكلّ منه، وهو من الله تعالى يسمّد بذاتها.

ولما تسخّن العالم ابتدأت الاستحالات في الأركان التي بها يقع التوالد والتناسل، وجعل استحالة هذه الأركان بعضها لبعض على حسب ما نظمها العزيز العليم. واظهر ما أحبّ هذا من أن جعل أَكْرَى، وهي الأرض، وآخر الدوائر الساوية وهي | السماء السابعة، على طبيعة واحدة، وهي البرودة والبيوسنة، وجعل بين هذه الأركان منافرة، فنها ما يقتضي منافرة من كل وجه، كالنار والماء وكالهواء والتربّ، فلم يتّجروا، وجعل الحق بينها وسائط، بجعل الماء بين الهواء والتربّ، وجعل الهواء بين الماء والنار، وإن كان بينها منافرة من وجه فيبينهما مناسبة من وجه، فالواسطة الذي هو الماء ينافر النار بذاته وبيناسب الأرض بما فيه من البرودة، وبيناسب الهواء بما فيه من الرطوبة، والواسطة الذي هو الهواء ينافر التربّ بذاته وبيناسب النار بما هو حار وبيناسب الماء بما هو رطب، فيستحيل الأرض ماء والماء هواء، والهواء نارا والنار تراباً بغير واسطة، فإذا أراد الأرض يستحيل هواء والهواء يستحيل تراباً فلا بد أن يستحيل كلّ واحد منها ماء، وحينئذ يستحيل الأرض والهواء أرضاً ويستحيلان ناراً، وحينئذ يلحق الهواء بالأرض والأرض بالهواء، وكذلك الماء إذا أراد أن يستحيل ناراً والنار ماء فلا بد أن يستحيلاً هواء أو تراباً، وحينئذ يستحيل هذا ناراً والنار ماء. وهذه الاستحالات إنما تقع بالإفراط، فإذا جاز المستحيل حده انتقل إلى ضده من الوجه الذي هو ضده، فإذا جاوزت البيوسنة حدها في النار كانت رطوبة، فصارت هباء، وإذا جاوزت الرطوبة في الهباء حدها كانت | بيوسنة فاستحال الهباء ناراً فإذا جاوزت الحرارة والرطوبة حدها في الهباء استحل تراباً، وكذلك النار تستحيل ماء والماء ناراً والتربّ هباء، ولكن هذه الاستحالات نادرة الوقوع، وما رأيت أحداً تبه عليها لشذوذ قواعدها، والذي بأيدي علماء هذا الشأن أن يستحيل الشيء إلى الشيء، إذا كان بينها مناسبة من وجه ومنافرة من وجه، وصورة ترتيمها في النشاء كما تراه في الحاشية.



وبهذه الاستحالات التي قبلتها الأركان حدثت دائرة الزهرير، والجمد الذي يكون في الهباء، وجبال البرد، والبحر المسجور، والماء الذي في جوف كرة الأرض، والهواء الدائر بالصخرة المظلم. والهواء الذي يلي النار فوق دائرة الزهرير، فصورتها اليوم صخرة في المركز، دار بها هباء على الهباء، ماء على الماء، أرض على الأرض، ماء على الماء، هباء على الهباء، جمد على الجمد، بحر على البحر، هباء على الهباء، نار على النار، السماء الدنيا. وهذه الاستحالات أعطاها ما أودعه الله في الأدوار كلّها وبأدوار الأفلال الثابتة خاصة كانت الجنات وعوالمها المخلوقون فيها، التي هي أرواح محملة في أنوار وأجسام شفافة شريقة معدنية تناسب فلكلها، وعنها انتشار المخزنة، وكان الخازن الأكبير رضوانا، إذ كانت حالة الرضا هي الحالة الكبرى في الجنة، فما فوقها حالة، فما تحتها في النشاء كما أطلق لها: فسّي | الخازن بها: بشري لهم.

وتتبّعه: وقد ورد في بعض الأخبار النبوية أنّ الناس في الجنة إذا أخذوا منازلهم فيها ناداهم الحق جلّ جلاله بالكلام الذي ينبغي أن ينسب إليه من غير تكليف ولا تشبيه: «يا عبادي هل بقي لكم شيء؟» فيقولون: يا ربنا ما بقي لنا شيء، نجيئنا من النار وأدخلتنا الجنة وكسوتنا وأطعمتنا وسقيناه وفعلت وصنعت. فيقول جلّ جلاله: وبقي لكم؟ فيقولون: يا ربنا وما بقي لنا؟ فيقول: أن أعلمكم برضائي عنكم، فلا أستخط عليكم أبداً، هل رضيتم؟ فيقولون: رضينا عنك» [أنظر مسلم: 298]. مما يسرّ أهل الجنة بشيءٍ أعظم من سرورهم بهذا الخطاب: ﴿خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ [البينة: 8]، هؤلاء المخاطبون بهذا الخطاب، هم أهل الجنة، الذين هم أهلاً لها، العاملون لها، والمتعرّضون بها الذين ما طلبوا من الحق سواه. وأمّا العارفون، أهل الله وخاصته، فليس لهم في هذا الخطاب مدخل، إذ قد نالوه في الدنيا حال سلوكهم، فكانوا هم الذين: ﴿لَهُمُ الْبُشْرَى فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ [يونس: 64]، وهؤلائك في الآخرة، فالعارفون في الجنة بحكم العرض لا بحكم الذات، وهو مع الله بالذات، فقيل فيهم: أهل الله وخاصته، ولم ينسّبوا إلى الجنة، لكنّ الجنة تنسب إليهم. وأمّا أهل الجنة الذين هم أهلاً لها، فهم مع الجنة بالذات، ومع الله بالعرض؛ فرؤيتهم لله تعالى في أوقات مخصوصة، وكلّيّتهم في الجنان مع الحور والولدان؛

وبالذات، هنا، | معناه: هم مع الله بحقائقهم، لا يلتقطون إلى سواه إلا حكم أمره وتمشية عمله في عالم النّفوس، وكما انتشأ عالم الرضوان كذلك أيضاً لما سرى النور ظهر مالك وخزنة النار، ومالك هو الخازن الأكبر، وسيٰ مالكا للقهر الظاهر في عالم الشقاء، فيزيد عذابهم وحرجهم لهذا القهر؛ فإنّ الأرواح من عالم السعة والانفساح بالأصل، فإذا انحصرت في هذا الضيق بما اكتسبته كان الضيق عليها أشدّ عذاباً: ﴿وَإِذَا أَلْعُوا مِنْهَا مَكَانًا ضَيِّقًا مُّرْقَبِينَ دَعَوْا هُنَالِكَ ثُبُورًا لَا تَدْعُوا الْيَوْمَ ثُبُورًا وَاحِدًا وَادْعُوا ثُبُورًا كَثِيرًا﴾ [الفرقان:13]، لا يتناهى؛ فإنّ عذابكم لا يتناهى، ولم خطاب من الجبار تعالى: ﴿أَخْسُوا فِيهَا وَلَا تَكُلُّونَ﴾ [المؤمنون:108]، سخطي عليكم سخط، لا رضا بعده، فلا شيء أشدّ عليهم عذاباً من هذا الخطاب. وجاء هذا الشكل من المركب إلى الحيط شكل القرن أسفله ضيق وأعلاه واسع، وهو الصور أي جامع الصور، ولذلك كان بالصاد، فأهل الجنة في أعلى، فهم في سعة الحيط، وهم عليّون. وأهل النار في أسفله في الضيق، وهو سجين، فعلى قدر ما في السعة من النعيم والفرح والسرور والابتهاج على قدر ما في الضيق من العذاب والأحزان والهموم والغموم، فنسأل الله أن يجعلنا من أهل الله بعقولنا، ومن أهل السعة ببنفسنا، آمين. |

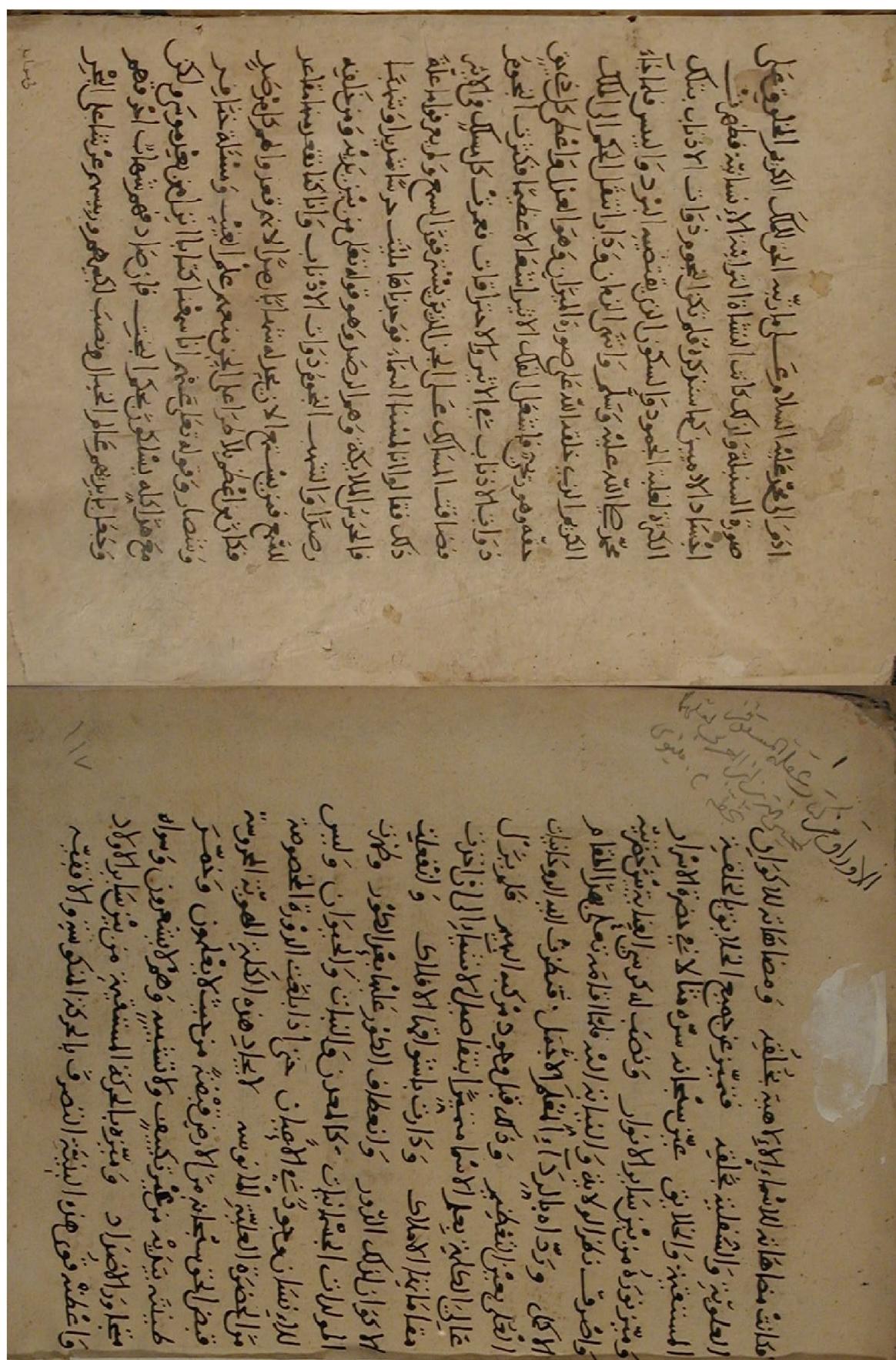
باب في النكاح والتولد

فأقل ما دارت الأفلاك وأعطت الاستحالات في الأركان وسخن العالم فأقل ركن قبل الآخر ركن النار، وهو الأثير، فظهرت الكواكب ذوات الأذناب، وهي احتراقات وتكتونيات سريعة الاستحالة، كما تراها في العين، وهي نجوم سريعة التكون والفساد، وكانت رجوماً عند مبعث محمد، صلى الله عليه وسلم، فما يلي منها العلق طفه برد السماء، وما ولي منها السفل طفه الزعير، وهو البحر المسجور.

وانتشأ في هذا الركن عالم الجن بين سعيد وشقي، وقد ذكرنا نشأتهم في كتاب أفردناه لهم، والمقصود هنا نشأة الإنسان، فمن غلب نور روحانيته على نار طبيعته كان سعيداً، ومن غلب نار طبيعته على نور روحانيته كان شيطاناً، وبما فيه من الرطوبة والبرودة؛ لأنّه متدرج بالأصلية يقبل العذاب بالنار، وإنّها نسب إلى العنصر الغالب عليه، وهو النار، فإنّ فيها تكون، وهي الظاهرة فيه على جميع الأركان، كما كان الغالب علينا عنصر التراب، وإنّها على جميع الطيائع كلّها، فقيل فيما: ﴿وَمِنْهَا حَلَقْنَاكُمْ﴾ [طه:55]، وقيل في إبليس والجاحن: ﴿خَلَقَ الْجَنَّ مِنْ مَارِحٍ مِّنْ نَارٍ﴾ [الرحمن:15]. وكان لهذا الجن قبل مبعث محمد، صلى الله عليه وسلم، مسالك في كرههم نحو السماء يسلكون فيها ليسقعوا حديث الملا الأعلى الفلكي. وكان الحكم من آدم إلى محمد، عليهم السلام، على ما رتبه الحق للملك الكريم المخلوق على صورة السنبلة، ولذلك كانت النشأة الترايية الإنسانية، فظهرت أجسام الأدميين كما سنذكره، فلم تكن النجوم ذوات الأذناب بتلك الكثرة لغبة الجمود والسكنون الذي يقتضيه البرد والإيس. فلما جاء محمد، صلى الله عليه وسلم، وانتهى الزمان ودار، انتقل الحكم إلى الملك الكريم الذي خلقه الله على صورة الميزان، وهو العدل، وأعطى كلّ ذي حقّ حقّه، وهو ربيجي، فأشعل الفلك الأثير إشعاعاً عظياً، فكثرت النجوم ذوات الأذناب في الأثير والاحترافات، فعمرت كلّ مسالك في الأثير، فضاقت المسالك على الجن الذين يسترقون السمع، ولم يعرفوا ما علة ذلك، فقالوا ﴿أَنَا لَمَسْنَا السَّمَاءَ فَوَجَدْنَاهَا مُلْئِتَ حَرَسًا شَدِيدًا وَشَهِيدًا﴾ [الجن:8]، فالحرس الملائكة، وهم الرصد، وهو قوله تعالى: ﴿مَنْ يَبْيَهُ وَمَنْ حَلْفَهُ رَصِدًا﴾ [الجن:27]، والشهب النجوم ذوات الأذناب، ﴿وَأَنَا كُنَّا نَعْدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسُّمْعِ فَنْ يَسْتَعِيْعُ الْآنِ يَجِدُ لَهُ شَهَابًا رَصِدًا﴾ [الجن:9]؛ لأنّهم قعدوا لهم كلّ مرصد، فكان من أعظم بلاء طرأ على الجن منهم علم الغيب.

ومسألة خنافر وشصار، وقوله تعالى عنهم: ﴿إِنَّا سَمِعْنَا كَيْتَابًا أُنْزَلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى﴾ [الأحقاف:30]، ولكن مع هذا كلّه يسلكون حكم البعث، فإنّ صادفهم شهاب أحرقهم، وجعل بأيديهم عالم الخيال ونصب لكبيرهم ورئيسهم عرشاً على البحر. (...)

EK-2. MECMUADA YER ALAN ESERLERİN İLK VE SON SAYFALARI



حَلَّ
مَا مَلَكَ صَرْعَى

عائلي مطربي
ابن افعي المنشاوي والد ابيه
مطربي علما بالله رحمه الله قال زور محمد بن جسم العصمان بـ المدار والمعجم

صلیلہ سلیم کا لذار مع لمورہ الکوئی نوریں یعنی مسکن حوار رسالہ اللہ
و عالیک احدا الگان ہو کوا رام ملاعی کیا ام انواع مولی مسکن حوار خوش

وَجْهُمُ الْنَّبَىٰ

و سالب احتمالها و المعدى كلها ان يؤثر به على ملحوظاتي
غيره على القليل من الحالات التي تصل الى حادثة اسفله
لمرحومه قرروا سالاحترفي بذلك كارينا و السمعة وكل ما و المقدى
بعض فنيته المشتركة تقول اسلام الابيه على المدح والمعزى على المكر والعنى
الالمدرسي ياتي المدير عكل اتساب عماران بالذبيح كل ما يوقن الالام
باتى بالتجربة خذل بعزم الاغروم وهو خلاف موصى بالامام و ما
روى بذلك فهو على الامن والمخالفة لا يذكرها و مدلل خوض
غيره على شئونه وتنضا على الترغيب والرلام على خطاعله
متلاه ابر على ما ذكرنا من غير اعلم الالال على اخرين كما على فالا و ضع
المصدر انه في المحرك بدء نجلبه من غير عقل ربان و قداس و ملاج جوز
وروى اسد العبر و حواري بعد مثل قوله لما قرأ عليه احمد بن علي
الغفران رضي كما سمع عنه و المعنى به ما هو بالمحظوظ مطافيا وينص في
السحر (المعاذ و السحر) والمعنى انما يدور بوضع لجهة لـ مه قوله لم
امرت ابا سجر على بيته ابي اليه و والتبير بالغورب والوجه راشان
الكلاء بعث و المدعى كل من عضو يصادى به السحر و عبد العذر و ولدك
عدو للحسون دلما لا دلك المحرر دعمن العذر كما كل والدوق وما يرى
المرأة منه تغفيله و المهمال بدلدا دلنا و قوله العذر طلاقا
المحرك واللغة عبارة عن المليدان على جه المخفي والمشبع و هرا جاص
بالذك فوجي القول الجوان الا اغراق العرواء بالغورب و المعلوم
او فتح الصدر يركب المسمى بالفارس و خطب المدارس او تسرير بالعلم
بالاستاذ

卷之三

Üsmendî, Muhteleffü'r-rivâye, Yusuf Ağa YEK, nr. 4690/2, s. 25.

Üsmendî, *Muhteleffü'r-rivâye*, Yusuf Ağa YEK, nr. 4690/2, s. 140.

للحاجب من الأدوات المعتدل معيديه إلى والمهاد والماعن
وعدل إيه والغور والأسكال يصعب خارج حمل الغوريلا على والبر
مالده إن المسايه عدهمنا يلماوا اعلم بعى المذى فالمسنه
بروح بـلا بـلا بـلا (بـلا بـلا) مـلـا الـمـلـمـ اـوسـافـاـهاـ بـعـاـلـاـسـهـ اـحـدـهـهاـ
وـهـنـلـعـنـسـهـ فـوـلـهـيـ سـهـاـ الـمـكـرـعـالـكـرـسـهـ الـأـثـيـ

فـعـلـهـ مـنـتـاهـهـ الـمـلـعـدـهـ لـهـ مـلـعـدـهـ مـنـلـعـدـهـ بـلـهـيـ

منـالـ حـاـلـمـ الـسـاسـهـ مـعـهـ اـنـتـالـ مـاـنـ الـمـلـعـدـ اـعـدـ

سيـلـعـنـهـ الـمـلـعـدـ لـهـ اـخـرـ الـسـاسـهـ تـهـادـهـ مـاـلـعـهـ اـلـيـلـ

سـلـاسـهـ اـلـانـسـنـهـ اوـرـصـنـهـ اـلـحـسـنـهـ وـالـلـامـصـهـ

هـاتـ مـلـوتـ فـاـنـ الـمـلـودـ هـلـ طـاهـهـ دـهـاـ صـاصـهـ مـنـ اوـهـهـاـ

فـاـلـلـامـعـ السـدـنـيـ كـلـ جـهـهـ عـلـمـ لـنـسـهـ وـالـأـمـهـ الـمـاعـلـ

وـالـلـامـعـ الـمـكـشـيـهـ الـأـمـ فـاـلـ جـهـهـ جـلـ عـلـمـوـهـ مـوـقـعـهـ

طـبـعـيـ الـمـاطـمـاـوـهـ كـاـلـلـامـسـاـعـهـ مـرـجـعـهـ بـوـصـيـهـ

مـلـلـهـمـ بـعـصـمـهـ مـلـلـهـمـ بـعـصـمـهـ مـلـلـهـمـ بـعـصـمـهـ مـلـلـهـمـ بـعـصـمـهـ

مـنـاـ الـلـهـلـمـ بـعـصـمـهـ مـعـدـلـهـ لـهـ بـعـصـمـهـ بـعـصـمـهـ

بـرـدـلـهـ الـمـعـصـمـهـ حـوـومـهـ مـلـجـهـ مـاـ حـوـمـهـ مـنـ الـمـاءـ الـعـوـيـ

إـلـيـسـ يـاهـ دـهـلـهـ بـلـهـ كـلـ سـهـلـهـ الـحـادـهـ بـلـهـ مـعـهـ دـلـهـ الـأـولـ

الآن يحيط المصطلح بالمفهوم المأجحى إلى إيمان ما يحيط بصعوبات المطلب
صعوباته كعدة المصطلحات بالمعنى العصبي لمعنى المصطلح الصعب
ناظمه العندليب - معربي للغرض خمسة عشر يوماً من الرابع
واعده للبلبعه فدعا بعد وفاته بهيج الظاهر مبعلاً به إلى
فنل الطربة بغير سبب في الناس فإذا رأى ذلك ما ليس له طرداً حبه
لعله يذوقها والماحةه دعنه ما يحصل لها طرداً مما يعيش

ibn Sînâ, *el-Kânûn fî't-tibb*, Yusuf Ağa YEK, nr. 4690/5, s. 379.

ibn Sînâ, *el-Kânûn fî't-tibb*, Yusuf Ağa YEK, nr. 4690/5, s. 347.

24

الكتاب العظيم مدان الخطى المحتسب مثلك على صاف مثلك في الكمال
فربما تلقيت ساندك في العروض التي يعرضها شبابها وشيوخها
الذكور طرفاً في كل ذلك فلما سمع بهم سمعوا ولما سمعوا بهم
إنما لما امتنعهم بغير عذر عذره المعلوم الكمالية والكمالية
والكمالية المحيمة والعلق المذكرة ثم لجأوا إليها في المحن
ما حفظناه شتم كل الغرور في إلحادكم بها حرجه بذلك المفعول العظيم
والرسوخ والدعي والإعداد والجهنم طلاقها الشعراً العصام المشغول
إليكم بالآيات التي يزورونها شعر شعرهم على الألسنة يحيى بن أبي طالب
وبيه الدين شعري ما يكتروه بغير عذر تواريهم بغير عذر معرفة بالآيات
بل بما والآنساني شعر شعرهم على الألسنة يحيى بن أبي طالب
الكتابية والكمالية المحرفة حيث لعرف المعنى بما يعلوه المعرفة باسمه ولعله يعلم
والفؤاد المحرقة ومهمة الطرق والمدار معه الألف بنيانه
وينبع الإختلاف في بنيانه وإن كان العرض الذي يفضل علينا هو التنا
والنعم الائتمان والنعم ما يستحق بالذكر ما يليه من الغرور والدهاء
وأنه من أيمه وأدنى كلاماته وحسبه ينفيه في الغرور اللازم مشترك في التغافل عن
الكل من أيمه فالجهل بالجهل ينفيه في الغرور اللازم مشترك في التغافل عن
ونبه اختلاف البنية الجلجلة به في نفس له من المدار خلتنا أصل المدار والكم
الذكور جملة الماء التي كررتها خلاف من يفهمه الناس كما تختلف في المدار
إنما في مدرستي التي قرأتها أنا ذاتها لأدرستها بالسجدة والمشعر
من مسارات حضر ما عرض في المدرسة ما مارسته من المدار والكم والكم والكم والكم
ذلك النسق الذي حضر في المدار في المدرسة ما مارسته بالسجدة والمشعر

EK-3. İBNÜ'L-ARABÎ'NİN EL YAZISINDAN ÖRNEKLER

أو أذنوا الرؤس إلتماماً ترغيفه لاستئنافه العنتي بالبغى على عاقل
قاووت المراقبة إلا مميتاً ولهذا ينكحه على الرعنى ويما يحيى على عاقل
أصعدوا العذاب فهم يقولوا ما الله حين قيل لهم أنت عبد الله ولدك أنا عدو
سروراً اضاً فيكتبهما الحجارة به ولدك الله شهوداً لا يهزم على اللارب من يرب
وسعى طارط الاموهات في نعيها بالإنسان فنهاده إنساناً وغيثه الإله ولدك
الإلهوية الغنية بغيره لا تحصل إلا لاستاذ في الألوهية بل من الإلهيه
فالآن عنده عالمٌ لا يخدمه سلاحٌ يخرب في العالم الشيشيّ إلا بالحال
من رغبة إلسانٍ يغول على إنسانٍ أو على إنسانٍ وإنما يغتصبه غيرك فمعظمه
ووجه بالروبيتة الكوبيني لا تغوص في الماء ولا يرمي عقالنا بضم الهمزة والياء
فالماء على العذاب عذابٌ لا يغرسك على الشيشيّ فكل من عصاك مثلك يرجمك إلى
أشبابنا المدحوك الملاطيم عدوه وقتلته إثنا عشرة فلم يسكن له رومي
فيه يوضع مواعظ تربويّة سببها في حكم إلشتريراً وعمره لا يزيد على
ستين سنة إلستانتيّة ظاهروه وعاليه بلا عقاوه ولا شمع عمالقة

İbnü'l-Arabi, *Kitâbü'l-Celâle*, Yusuf Ağa YEK, nr. 4868/8, s. 181

سیدنا فیض

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

التي تم تدوينها في المقامات السابقة، وهي مقتبسة من مقدمة

لهم إنا نسألك مطرداً لمن ظلمك ونستغفلك من ذنبه ونطلب لك العفو والغفران

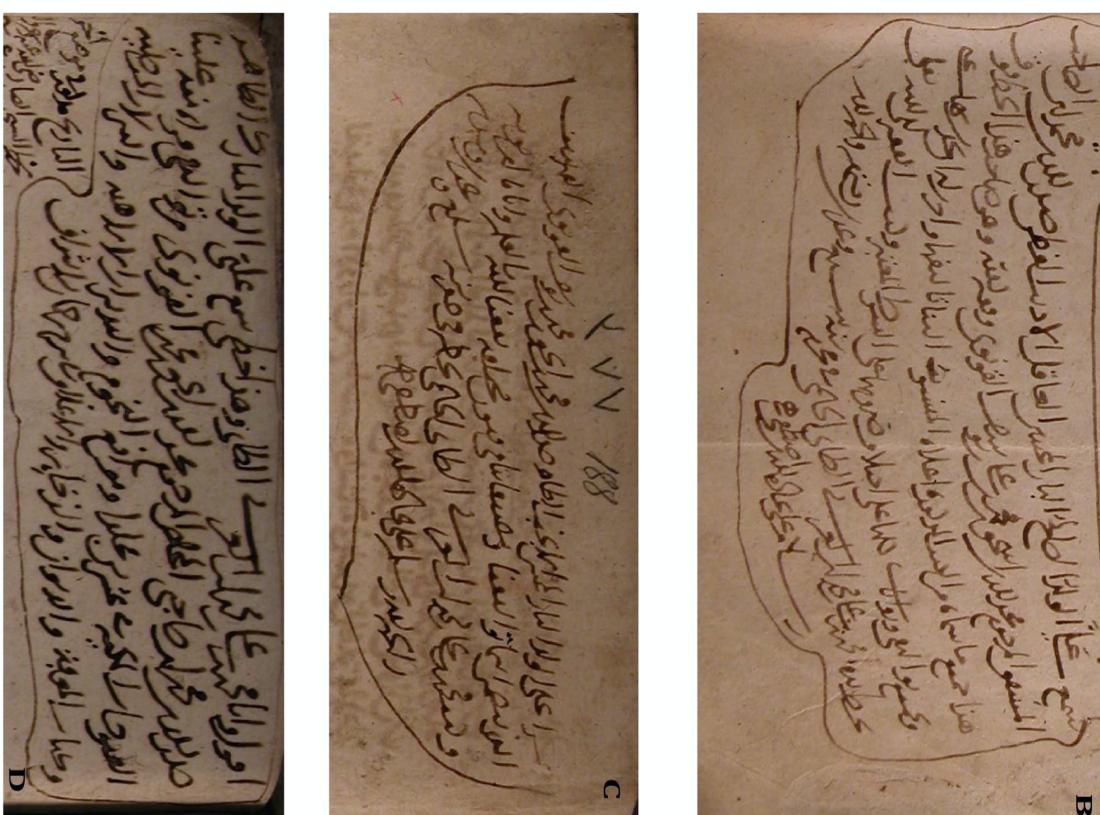
ويحيى الله سبحانه وتعالى عباده بغير شريك لا يجوز ايمانه

النحو على عزمه ذاته تقبل انتقامه بغير معاو
ويجيء معاو معاو لاعزمه دليس بعلمه سهل ولياب العزمه

المسج (اسع) واربع طبقات سرمهلته بغير المصاع
المطعى ولله جزئي مني المفقود انشرت على حساب

المرؤدة المدحدة
أربب فرع العصروي والمت سعمر بر الده

فوجئ عميرلا مبيت اولنرت اف بيجون
الموسماه يجيئ نفسه او اشاعه او ويند فرسنه
مرا به عليه من احب ذرقه، وليس الاشياء

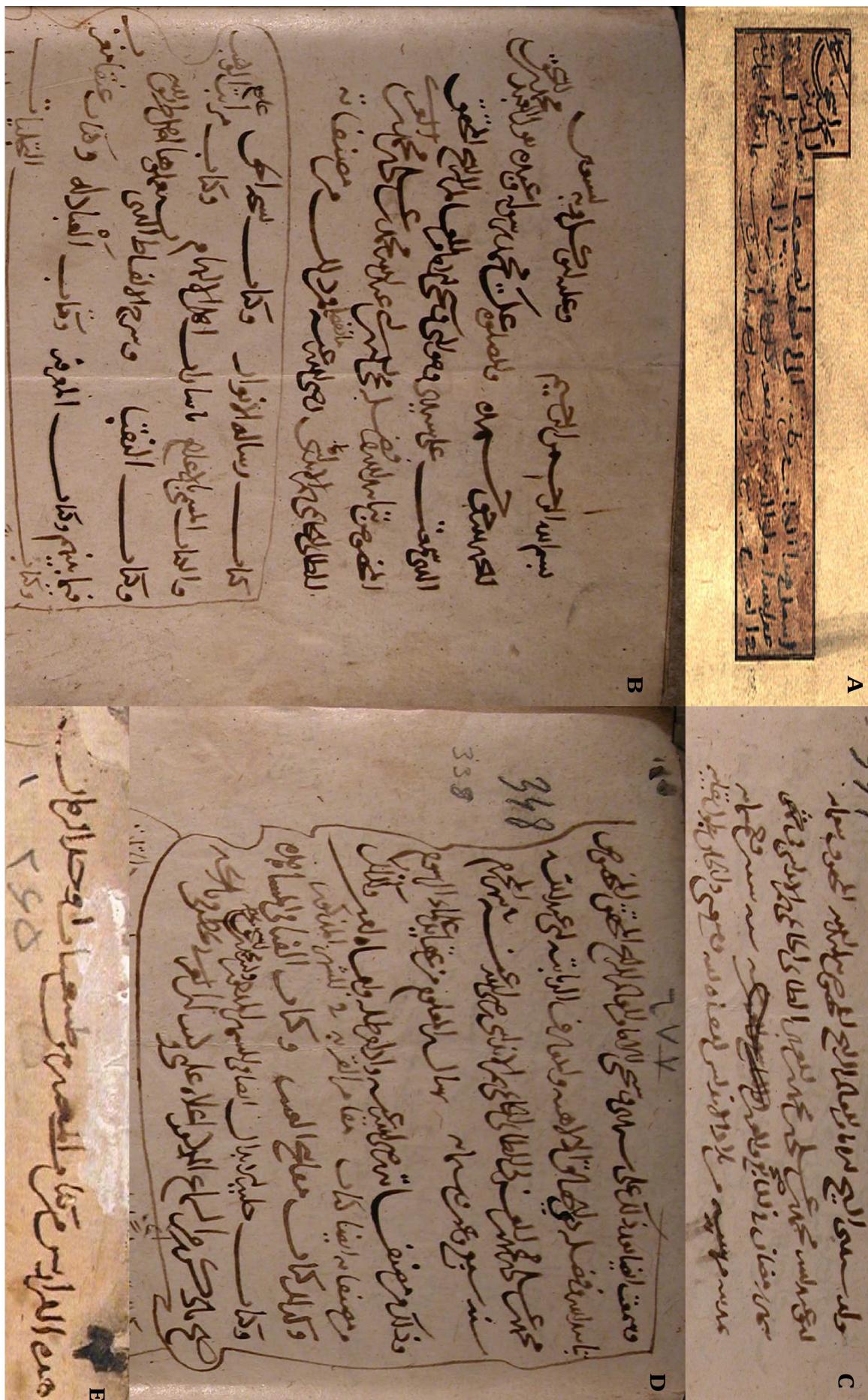


Ibnü'l-İArabî, Ankâu muğ̃rib, Staatsbibliothek zu Berlin, Ms. or. oct. 3266, vr. 17b.

B: Yusuf Ağa YEK, nr. 7838-7852, vr. 188a; C: Yusuf Ağa YEK, nr. 7838-7852, vr. 345a.

EK-4. KONEVÎ'NİN EL YAZISINDAN ÖRNEKLER

فَيُقْتَلُ الْأَوْفَ قَاتِلُهُ وَكَادَ
لِلْجَنَاحِ الْمُغْطَى وَكَادَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَادَ
الْمُحَمَّدُ اسْتِرَالَ مُبَشِّرًا بِالْمَلَائِكَةِ
الْعَيْنِيَّةِ بِمَا سَمِّيَّ فِيَّ وَكَادَ
السَّيَّافُ الْمُعْطَى وَكَادَ عَنْ قَلْمَانَ الْعَيْنِ
لِلْمُسْتَأْنِيَّةِ وَكَادَ الْمُسْتَوْيَةِ
أَنْفَعَ هَذِهِ الْكَارِبَيَّةِ وَكَادَ ذَلِيلَ
وَلَهُ دَرَاجَهُ لِلْمُسْلِمِيَّةِ وَكَادَ
مُجْعِلَهُ دَرَاجَهُ لِلْمُخْرَجِيَّةِ وَكَادَ
مُرْوَعَهُ يَمْسِي فِيهِ وَكَادَ إِلْيَمَهُ
وَضَعْنَاهُ يَنْظَرُهُ وَكَادَ مُنْظَرَهُ يَنْظَرُ
مُنْزَحَهُ كَعْسَهُ بَسَارَهُ وَمَاءِرَتْهُ جَهَنَّمَ الْكَابَرَ
مُعَاجِعَتَهُ بَعْدَ لَمَّا كَلَّ وَلَادَهُ وَمَهْرَتْهُ فَنَفَضَ
مُهْلَكَاهُ كَانَ سَيَاهَهُ وَكَانَ
وَتَنَسَّصَهُ بَهْيَهُ وَكَانَ
وَكَادَ السَّيَّافُ الْمُعْطَى كَانَ
إِلْهَانَاهُمْ تَيَّاهَهُ وَكَانَ
وَكَادَ سَيَّحَهُ وَكَادَ رَحْدَانَهُ
وَجَنَاحَهُ الْمُسْلِمَانَ وَهُمْ الْمُتَبَاهِرُونَ
عَنْ حَمْدِهِمْ يَهْمَيُونَهُ كَانَ لِمَهْبَتِهِ
لِمَا كَانَ فِي أَرْبَاعِ الْمَدِينَيَّةِ بَهْيَهُ
إِلَيْهِ أَسْرَارُهُمْ مَهْسِلَهُمْ بَهْيَهُ
الْجَمَهُ الْيَسِيَّاصَفَتَهُ بَهْيَهُ أَكْلَهُ شَنَهُ كَادَ
لِلْطَّهَوَاهُ وَلِلْمَلَاهُ فِي مُجَاهَرَ



A: Ragiپ Paşa YEK, nr. 792, vr. 1a.
B: Yusuf Ağa YEK, nr. 7838-7852, vr. 347a.

C: Yusuf Ağa YEK, nr. 7838-7852, vr. 346b; D: Yusuf Ağa YEK nr. 7838-7852, vr. 347b
E: Yusuf Ağa YEK, nr. 4690/6, s. 399.