

**Türkçe Öğretmeni Adaylarının Gençlik Edebiyatına Yönelik Görüşleri**

*Turkish Teacher Candidates' Views on Youth Literature*

Doç. Dr. Bünyamin SARIKAYA

Muş Alparslan Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Muş, Türkiye

Muş Alparslan University, Faculty of Education, Muş, Türkiye

ORCID: 0000-0002-8393-7127 | Email: b.sarikaya@alparslan.edu.tr

**Makale Bilgisi / Article Information**

**Cite as/Atıf:** Sarıkaya, B. (2023). Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatına yönelik görüşleri. *Siirt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11(2), 170-181.

**Makale Türü / Article Types:** Araştırma Makalesi / Research Article

**Geliş Tarihi / Received:** 25/10/2023 **Kabul Tarihi / Accepted:** 17/11/2023

**Yayın Tarihi / Published:** 30/12/2023

**Yayın Sezonu / Pub Date Season:** Aralık/ December

**Cilt/ Volume:** 11 Sayı/ Issue: 2

**Sayfa / Pages:** 170-181

**İntihal / Plagiarism:** Bu makale, en az iki hakem tarafından incelenmiş ve intihal içermediği tespit edilmiştir. / This article was reviewed by at least two referees and found to be plagiarism free.

**Yayıncı / Published by:** Siirt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü / Siirt University Institute of Social Sciences

**Etik Beyan / Ethical Statement:** Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur (Bünyamin SARIKAYA). It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.

\* Bu çalışma için Muş Alparslan Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu'ndan 07.01.2022 tarihinde onay alınmıştır. Evrak Tarih ve Sayısı: 07.01.2022-35188, Karar Sayısı: 49

## Öz

Bu çalışmanın amacı, Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatına yönelik görüşlerinin belirlenmesidir. Bu bağlamda çalışmada Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatına yönelik görüşlerini değerlendirmek amacıyla nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu Muş Alparslan Üniversitesinde öğrenimlerine devam eden 79 Türkçe öğretmeni adayı oluşturmaktadır. Çalışmada veriler araştırmacı tarafından geliştirilen “Görüşme Formu” ile toplanmıştır. “Görüşme Formu” Türkçe öğretmeni adaylarına “Google Formlar” ve “e-posta” aracılığıyla aktarılmıştır. Verilerin analizinde ise içerik analizinden yararlanılmıştır. Çalışmanın ihtiyaç duyulan her aşamasında uzman görüşlerine başvurulmuştur. Çalışma sonucunda Türkçe öğretmeni adaylarının büyük çoğunluğunun gençlik edebiyatı kavramını duydukları, Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatını en çok “ergenlik çağındaki gençlere yönelik edebiyat/gençlere hitap eden edebiyat” ve “gençler tarafından yazılan edebiyat/genç nesillerin oluşturduğu edebiyat” şeklinde tanımladıkları, Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatı denildiğinde akıllarına en fazla roman, öykü ve şiir türlerinin geldiği ve Türkçe öğretmeni adaylarının büyük çoğunluğuna göre gençlik edebiyatının çocuk edebiyatından ayrılan yönleri bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır. Çalışmada bulgular alan yazını ışığında yapılmış araştırmaların sonuçlarıyla karşılaştırılmış ve çeşitli önerilerde bulunulmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Genç, gençlik edebiyatı, Türkçe öğretmeni adayları.

## Abstract

This study aims to determine the opinions of prospective Turkish teachers regarding youth literature. In this context, case study, one of the qualitative research methods, was used in the study in order to evaluate the views of prospective Turkish teachers towards youth literature. The research group of the study consists of 79 prospective Turkish language teacher candidates who continue their education in a state university in Turkey. The data in the study were collected with the "Interview Form" developed by the researcher. The "Interview Form" was sent to the prospective Turkish teachers via "Google Forms" and "e-mail". Content analysis was used to analyse the data. Expert views were consulted at every stage of the study. As a result of the study, it was concluded that the majority of prospective Turkish teachers had heard of the concept of youth literature. Prospective Turkish teachers defined youth literature mostly as "literature for young people in adolescence / literature addressed to young people" and "literature written by young people / literature created by young generations". They mostly thought of novels, short stories and poems when they thought of youth literature, and according to the majority of prospective Turkish teachers, youth literature has aspects that differ from children's literature. The findings of the study were compared with the results of the studies conducted in the light of the literature and various suggestions were made.

**Keywords:** Youth, youth literature, Turkish teacher candidates.

## Giriş

Genç bireyler ve çocuklar için özel metinlerin kaleme alınması gerektiği düşüncesi tarihsel olarak çok eski zamanlara dayanır. Platon, *Devlet* isimli kitabının ikinci kısmında gençlere yönelik bir edebiyattan söz eder. Eski Çağın tamamında ve Orta Çağın son zamanlarına kadar Ezop'un masalları gençlik edebiyatı ürünü olarak kabul görmüştür. Sonraki süreçte Avrupa'nın bazı ülkelerinde milli edebiyatlarında meydana gelmesi ile genç bireylere uygun ürünler de yazılmaya başlanmıştır (Ülkü, 1985).

Gençlik edebiyatının daha net anlaşılması için bu edebiyatın tarihsel gelişim sürecine bakılmalıdır. Gençlik edebiyatının ortaya çıkmasından önceki dönemlerde gençler, yetişkinler için yazılmış eserleri okumaktaydı (Tomlinson ve Lynch-Brown, 2010; Cart, 1996). Tomlinson ve Lynch-Brown (2010) 1920 ve 1930'larda gençlere yönelik ayrı eserler yayımlanmaya başladığını belirtmişlerdir. Şakiroğlu (2022) çalışmasında gençlik edebiyatının 1930'dan 1990'lı yıllara doğru gelişen bir süreç işlediğini ve Türk edebiyatında ise bu edebiyatın Batı'ya göre daha geç geliştiğini belirtmiştir. Türk edebiyatında çocuk ve gençlere hitap eden ilk ürünlerin Nabî'nin oğlu için yazdığı "Hayriyye" ve Sümbülzade Vehbî'nin oğlu için kaleme aldığı "Lûtfiye-i Vehbî" isimli eserler olduğu belirtilse de bu ürünlerin edebiyat tarihçileri tarafından çocuk ve gençlik edebiyatıyla doğrudan ilgisinin bulunmadığı fikri de mevcuttur (Özkırmı, 1990).

Konu bağlamında gençlik edebiyatı kavramına değinmekte yarar vardır. Alan yazınında gençlik edebiyatının ortak veya kabul gören bir tanımı bulunmasa da bazı araştırmacılar tarafından farklı tanımlamalar yapılmıştır. Örneğin Zengin (2000) gençlik edebiyatını "gencin kabuller dünyasında, benzeştigine veya benzeşmesi gerektiğine hükmederek duygu, hayal ve düşünce bakımından okumaya veya dinlemeye layık saydığı metinler dünyası" olarak tanımlamaktadır. Latrobe ve Drury (2009) geniş bir ifadeyle "gençlerin okuduğu edebî eserler" biçiminde dile getirmektedir.

Alan yazını incelendiğinde gençlik edebiyatının belli bir yaş aralığındaki bireylere veya okurlara uygun olduğu görüşü de bulunmaktadır. Nilson ve Donelson, (2009) 12-18 yaş aralığındaki bireylerin eğlence veya ödev maksatlı faydalandıkları bütün metinler; Tomlinson ve Lynch-Brown (2010) 11-18 yaş aralığındaki kişilerin okuduğu ve yayıncıların da gençlik edebiyatı olarak kabul gördüğü metinlerden ortaya çıkan edebiyat; Gazioğlu (2015) 12 yaşını doldurmuş ve henüz 18 yaşına girmemiş kişilere hitap eden edebiyat alanı olarak tanımlamaktadır. Özyer'e göre (1994) bu konuda ortak bir düşünce olmasa da 15-24 yaşları arasındaki bireyler bu edebiyatın kapsamı alanındadır.

Gençlik edebiyatını yaştan bağımsız olarak düşünen ve daha çok genç bireyler özelinde ele alan çalışmalar da bulunmaktadır. Örneğin Dilidüzgün (2007) bu edebiyatı gençler tarafından, gençlere uygun üretilen edebiyat olarak ifade etmektedir. Aynı zamanda gençlerin ilgi ve dikkatini çeken ve onların problemlerini yansıtan, onlara has yazılmış metinler olarak da görmektedir. Türkyılmaz (2012) genç bireylerin duygu, düşünce ve hayal dünyalarına seslenen, onların beğenilerini kazanan ve öte yandan çocuk edebiyatı eserlerinden çeşitli yönleriyle ayrılan edebiyat olarak görmektedir. Asutay (2001) bu edebiyatın, gencin özel yaşamını yansıtan alt kültürün yazılı ürünü olduğunu belirtmektedir.

Gençlik edebiyatını çocuk edebiyatı ile çeşitli açılardan ilişkilendiren ve buna yönelik bilgilendirmede bulunan araştırmacılar da vardır. Kaminski (1998) gençlik edebiyatını bir geçiş edebiyatı olarak kabul etmiş ve yaş itibarı ile hem çocuk edebiyatı eserlerini hem de yetişkin edebiyatı ürünlerini okuma konusunda mesafeli duran bir edebiyat alanından oluştuğunu ifade etmiştir. Önal'a (2014) göre gençlik edebiyatı, çocuk edebiyatının devamı sayılabilir ve bireyleri yetişkin edebiyatına hazırlama özelliğine sahiptir. Aynı zamanda gençlik edebiyatını çocuk edebiyatı gibi net bir şekilde tanımlamanın zor olduğunu belirtmektedir. Bucher ve Hinton'a (2010) göre gençlik edebiyatı, gençlerin ilgi ve istekle okudukları bütün eserleri kapsamaktadır. Onlara göre çocuk edebiyatındaki gibi bu edebiyat grubundaki okur kitlesi de resimli eserlerden romanlara kadar çeşitli türlerdeki eserleri okuma özelliğine sahiptir. Özyer (2006) bu edebiyat kapsamındaki eserlerin hem gençler hem de yetişkinler tarafından okunduğunu vurgulamaktadır.

Alan yazınında gençlik edebiyatının çeşitli aşamalardan oluştuğunu vurgulayan araştırmacılar bulunmaktadır. Neydim (2014), Helmut Metzler'in gençlik edebiyatını üç aşamaya ayırdığını belirtir. Ona göre bu aşamalar 1. "Gençler için yazılan edebiyat." 2. "Gençler tarafından yazılan edebiyat." 3. "Hem gençler hem de yetişkinler tarafından okunan bazı eserler"dir. Özyer (1994) edebiyat bilimci G. Klinberg'in gençlik edebiyatını beş aşamada ele aldığını ifade etmektedir: 1. Öncelikle ve özellikle

gençliğin zevk aldığı konuları içeren eserlerin bütünü. 2. Sadece gençlere yönelik yazılan edebiyat. 3. Gençler tarafından yazılan edebiyat. 4. Gençler tarafından, yetişkinler edebiyatından alınan eserlerin meydana getirdiği edebiyat. 5. Genç kuşağın istekle okuduğu farklı özellikteki metinleri kapsayan edebiyat dalı.

Alan yazını incelendiğinde gençlik edebiyatının genel özelliklerinin aktarıldığı çalışma bulunmaktadır. Uslu Üstten (2018) gençlik edebiyatının bu özelliklerini aşağıdaki gibi belirlemiştir:

- Bu edebiyatın kahramanları, çocukluktan ergenliğe adım atmış bireylerdir.
- Gencin yönlendirilmesinde aile ve diğer yetişkinler arka planda kalmaktadırlar.
- Yer, olay örgüsü içerisinde çok önemli olmasa da çoğu zaman okul ya da kahramanın çevresidir.
- Ayrıntılı betimlemelere yer verilmemeli, diyalog ve komik ifadelere sıklıkla başvurulmalıdır.
- Aktarılmak istenen mesaj doğrudan verilmez, okurun kavraması sağlanmalıdır.
- Kötümser olaylar yaşansa da metin mutlu sonla bitmelidir.
- Bu dönemdeki kitaplarda veya genç yetişkinlik dönemi olarak ifade edilen dönem eserlerinde karmaşık durumlar ve kişilere yer verilir.

Alan yazınında gençlik edebiyatı ile ilgili çeşitli çalışmaların yapıldığı görülmektedir. Türk gençlik edebiyatındaki fantastik eserleri değerler eğitimi bağlamında ele alan (Şakiroğlu ve Kavruk, 2023); Gülten Dayıoğlu'nun çeşitli eserlerini gençlik yazını açısından inceleyen (Çinpolat, 2021; Güneş ve Doğan, 2023); Türk dili ve edebiyatı öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatına yönelik metaforik algılarını inceleyen (Karakuş ve Aksoy, 2021); gençlik edebiyatı eserlerinde gençlik sorunlarının ele alınışını değerlendiren (Uslu Üstten, 2016); öğretmenlerin gençlik edebiyatı algılarını ele alan (Türkyılmaz, 2015); Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatı yapıtlarının temel özelliklerini bilme yeterliklerini inceleyen (Karagöz, 2017); gençlik edebiyatının eğitimdeki yeri ve önemini anlatan (Can, 2003) çalışmalar bulunmaktadır. Alan yazınındaki çalışmalar ışığında Türkçe öğretmeni adaylarının görüş ve düşüncelerini ifade edecek bir çalışmaya ihtiyaç duyulduğu görülmektedir. Bu araştırma sayesinde Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatına yönelik bakış açıları, çocuk edebiyatı ile olan ilişkisini kurmaları anlaşılabilir. Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatına yönelik görüşleri, bu konuda çalışma yapacak başka araştırmacıların da bu edebiyata farklı açılardan bakmasını sağlayabilir. Alan yazınında her ne kadar gençlik edebiyatı ile ilgili çalışmalar olsa da Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatına yönelik görüşlerini ele alan herhangi bir çalışma bulunmamaktadır. Çalışmanın bu bağlamda alana katkı sunması beklenmektedir. Çalışmanın temel amacı, Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatına yönelik görüşlerini belirlemektir. Bu temel amaç bağlamında Türkçe öğretmeni adaylarına yöneltilen aşağıdaki sorunlara yanıt aranmıştır:

1. Katılımcıların gençlik edebiyatı kavramını duyma durumları nedir?
2. Katılımcılar gençlik edebiyatı kavramını nasıl tanımlamaktadır?
3. Katılımcılara göre gençlik edebiyatı denilince akıllarına gelen metin türleri nelerdir?
4. Katılımcılara göre gençlik edebiyatının çocuk edebiyatından ayrılan yönleri var mıdır? Varsa nelerdir?

## Yöntem

### *Araştırma Modeli*

Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatına yönelik görüşlerinin belirlendiği bu çalışma nitel araştırma yöntemine göre yapılandırılmıştır. Nitel araştırma "Gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırma" olarak tanımlanmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2016, s. 41). Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatına yönelik görüşlerini değerlendirmek için çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması kullanılmıştır. Durum çalışmasında bir duruma yönelik etkenler bütüncül bir açıdan araştırılır (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Creswell'e (2019) göre, durum çalışmalarında temel fikir, bir durumun bir sorunu

veya bir problemi nasıl gösterdiğini açıklamaktır. Bu da durumun derinlemesine analiz edilmesine neden olur. Bu çalışmada Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatını değerlendirme ve ele alma durumları belirlenmiştir. Araştırmada nitel araştırma yöntemi veri toplama araçlarından görüşme tekniği kullanılmıştır. Merriam (2013) görüşmenin öğrenmek için yapılabilecek sistemli bir eylem olduğunu belirtmektedir. Bu çalışmada da Türkçe öğretmeni adaylarından konuya ilişkin detaylı bilgiler alınması amaçlandığından görüşme tekniği kullanılmıştır.

### **Çalışma Grubu**

Araştırmanın çalışma grubunu Muş Alparslan Üniversitesinde öğrenimlerine devam eden 79 Türkçe öğretmeni adayı oluşturmaktadır. Çalışma grubundaki öğretmen adaylarının 51'i kadın (%64,6), 28'i erkek (%35,4)'tir. Çalışmaya katılımda gönüllülük esas alınmıştır. Çalışmaya birinci sınıf öğrencileri dâhil edilmemiştir. Bunun sebebi çocuk edebiyatı dersini almamış olmalarıdır. Çocuk edebiyatı dersini alan 2, 3 ve 3. sınıf öğrencileri ile çalışma yürütülmüştür.

### **Veri Toplama Araçları**

Çalışmada veriler araştırmacı tarafından geliştirilen “Görüşme Formu” ile toplanmıştır. Form hazırlanırken alanyazın detaylı bir şekilde incelenmiş ve bir soru havuzu oluşturulmuştur. Hazırlanan form Türkçe eğitimi alanında uzman 3 kişiye sunulmuştur. Uzmanlardan alınan dönütler doğrultusunda çalışmanın amacına hizmet ettiği düşünülen 4 soru seçilmiş ve form şekillenmiştir.

### **Verilerin Toplanması**

Çalışmada “Görüşme Formu” Türkçe öğretmeni adaylarına “Google Formlar” ve “e-posta” aracılığıyla aktarılmıştır. Verilerin toplanması aşamasında araştırmacı, Türkçe öğretmeni adaylarıyla iletişim hâlinde olmuş ve adayların anlamadığı hususlar oluştuğunda kendilerine dönütlerde bulunmuştur.

### **Verilerin Analizi**

Verilerin analizinde içerik analizinden yararlanılmıştır. “İçerik analizinde temelde yapılan işlem, birbirine benzeyen verileri belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirmek ve bunları okuyucunun anlayabileceği bir biçimde organize ederek yorumlamaktır” (Yıldırım ve Şimşek, 2016).

Veriler analiz edilirken Türkçe öğretmeni adaylarının görüşleri titizlikle değerlendirilmiş ve çeşitli kodlar oluşturulmuştur. Kodların belirlenmesi ve yorumlanması aşamasında Türkçe eğitimi alanındaki uzmanların görüş ve önerilerine başvurulmuştur. Çalışmanın güvenilirliğini arttırmak için Türkçe öğretmeni adaylarının ilgili soruya istinaden verdikleri dönütlerden örnek cümleler sunulmuştur. Örnek cümlelerin kodlanması “Katılımcı (K.)” şeklinde verilmiştir.

### **Etik Kurul Bilgileri**

Bu çalışmanın etik kurul izinlerine yönelik bilgiler aşağıda verilmiştir:

Kurul Adı: Muş Alparslan Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu

Karar Tarihi ve Sayısı: 07.01.2022-35188

### **Bulgular**

Çalışmada ulaşılan bulgular alt amaçlar bağlamında sunulmuştur.

#### **Birinci Alt Amaca Yönelik Bulgular**

Çalışma kapsamında Türkçe öğretmeni adaylarından ilk olarak gençlik edebiyatı kavramını duyup duymadıkları sorusu yöneltilmiştir. Bu soruyla ilgili bulgular Tablo 1’de verilmiştir.

**Tablo 1.**

Türkçe Öğretmeni Adaylarının Gençlik Edebiyatı Kavramını Duyup Duymadıklarına Yönelik Düşünceleri

<b>Kodlar</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Evet, duydum.	53	67,08
Hayır, duymadım.	26	32,91
<b>Toplam</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

Tablo 1 incelendiğinde Türkçe öğretmeni adaylarının büyük çoğunluğunun (% 67,08) gençlik edebiyatı kavramını duydukları görülmektedir. Bunun yanı sıra çalışma grubundaki Türkçe öğretmeni adaylarının %32,91'i de bu kavramı daha önce duymadıklarını ifade etmişlerdir.

### **İkinci Alt Amaca Yönelik Bulgular**

Çalışma kapsamında ikinci alt amaç olarak Türkçe öğretmeni adaylarından gençlik edebiyatı kavramını tanımlamaları istenmiştir. Bu soruyla ilgili bulgular Tablo 2’de verilmiştir.

**Tablo 2.**

Türkçe Öğretmeni Adaylarının Gençlik Edebiyatını Tanımlamalarına Yönelik Bulgular

No	Tanımlar	f
1	Ergenlik çağındaki gençlere yönelik edebiyattır./Gençlere hitap eden edebiyattır.	24
2	Gençler tarafından yazılan edebiyattır./Genç nesillerin oluşturduğu edebiyattır.	9
3	Gençliğin ilgi alanları kapsamındaki konuları ele alan edebiyat türüdür.	8
4	Yazarların genç okurlarının isteklerini, beklentilerini ve ihtiyaçlarını göz önünde bulundurarak kaleme aldığı edebiyattır.	7
5	Gençliğin dünyasını yansıtan edebiyattır.	6
6	Gençlerin duygu dünyasını/iç dünyasını ele alan edebiyattır.	5
7	Gençlerin zevkle okuduğu edebiyattır.	4
8	Gençlerin ruh hallerini ele alan edebiyattır.	3
9	Ergenlik çağındaki gençlerin ilgilendiği edebiyattır.	3
10	Çocukların bakış açısıyla yazılan edebiyattır.	2
11	Yetişkinler için yazılmış kitapların çocuk ve gençlerin anlayabileceği şekilde yeniden yazılmasıdır.	2
12	Kahramanı gençlerin olduğu edebiyattır.	2
13	Gençlere yönelik modern edebiyattır.	1
14	Gençlerin gözüyle görmektir.	1
15	Çocukluk ve yetişkinlik arasındaki gelişim döneminde bulunan bireylere hitap eden bir edebiyat dalıdır.	1
16	Gençlerin dikkate alındığı edebiyattır.	1
17	Çağın gereklerine hitap eden edebiyattır.	1
18	Ergenlik ile yetişkinlik dönemi arasında kalan bireylere hitap eden edebiyattır.	1
19	Popülerliğin ön planda olduğu edebiyattır.	1
20	Gençlere yönelik hazırlanan, estetik değeri yüksek olan bütün edebi eserlerdir.	1
21	Gençlerin dilinden ve psikolojisinden hareketle eser yazmaktır.	1
22	Yazarların kendi gençlik dönemlerinden hareketle oluşturdukları edebiyattır.	1
23	Gençlerin yaşamlarından parçalar bulduğu edebiyattır.	1

Tablo 2 incelendiğinde Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatını en çok “Ergenlik çağındaki gençlere yönelik edebiyat/Gençlere hitap eden edebiyat” (f=24) “Gençler tarafından yazılan edebiyat/Genç nesillerin oluşturduğu edebiyat” (f=9) ve “Gençliğin ilgi alanları kapsamındaki konuları ele alan edebiyat türü” (f=8) şeklinde tanımladıkları görülmektedir. Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatına yönelik bazı örnek tanımları aşağıda verilmiştir:

“Yazarların genç okurlarının isteklerini ve beklentilerini göz önünde bulundurarak kaleme aldığı eserlerdir. Kısaca gençlere dönük bir edebiyattır diyebiliriz.” (K. 15)

“Çocukluk ve yetişkinlik arasındaki gelişim döneminde bulunan bireylere hitap eden, estetik değeri olan sözlü ve yazılı metinleri kapsayan bir edebiyat dalı.” (K. 74)

“Gençlere gençliği anlatan, onların ruhuna, dünyalarına, dünyaya bakışlarına ayna tutabilen sözlü ve yazılı eserlerin türüdür.” (K. 62)

“Daha çok ergenlik çağıyla gençliğe adım atmış bireylerin bulunduğu dönemde ilgilerine dönük hazırlanmış eserlerdir.” (K. 55)

“Gençliğin ilgi alanları kapsamında konuları ele alan edebiyat türü olabilir. Gençliğin duygu ve düşünce deryasına hitaben yazılmış edebiyat.” (K. 38)

“Gençlerin gözüyle ve bakış açısı ile yaşamda var olan her şeyin, onların iç dünyasını yansıtan, merak duygusunu harekete geçiren yazınsal değer taşıyan masal, şiir, roman biçiminde yeniden anlatılmasıdır.” (K. 23)

### Üçüncü Alt Amaca Yönelik Bulgular

Çalışmanın üçüncü alt amacı olarak Türkçe öğretmeni adaylarından gençlik edebiyatı denilince akıllarına gelen metin türlerini yazmaları istenmiştir. Bu alt probleme yönelik cevaplar Tablo 3’te verilmiştir.

**Tablo 3.**

Türkçe Öğretmeni Adaylarının Gençlik Edebiyatı Denildiğinde Akıllarına Gelen Metin Türleri

No	Kodlar	f
1	Roman	59
2	Hikâye (öykü)	47
3	Şiir	43
4	Deneme	19
5	Günlük	14
6	Tiyatro	12
7	Çizgi roman	10
8	Makale	8
9	Anı	7
10	Masal	5
11	Söyleşi	4
12	Fıkra	3
13	Gezi yazısı	2
14	Karikatür	2
15	Mizahi Fıkra	1
16	Efemera	1
17	Biyografi	1
18	Mektup	1
19	Mani	1
20	Fotoroman	1
21	Fabl	1
22	Efsane	1

Tablo 3 incelendiğinde Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatı denildiğinde akıllarına gelen farklı 22 metin türü olduğu görülmektedir. Bu metin türleri arasında en fazla sıralanan türler roman (f=59), hikâye (f=47), şiir (f=43), deneme (f=19) ve günlük (f=14)’tür.

### Dördüncü Alt Amaca Yönelik Bulgular

Çalışmanın dördüncü alt amacı olarak Türkçe öğretmeni adaylarına gençlik edebiyatının çocuk edebiyatından ayrılan yönlerinin olup olmadığına yönelik düşünceleri sorulmuştur. Bu soruya yönelik bulgular Tablo 4 ve Tablo 5’te verilmiştir.

**Tablo 4:**

Türkçe Öğretmeni Adaylarının Gençlik Edebiyatının Çocuk Edebiyatından Ayrılan Yönlerini İfade Etmelerine Yönelik Düşünceleri

Kodlar	f	%
Evet, ayrılan yönü vardır.	72	91,13
Hayır, ayrılan yönü yoktur.	3	3,79
Bilmiyorum	4	5,06
<b>Toplam</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

Tablo 4 incelendiğinde Türkçe öğretmeni adaylarının büyük çoğunluğuna göre (% 91,13) gençlik edebiyatının çocuk edebiyatından ayrılan yönleri bulunmaktadır. Bunun yanı sıra Türkçe öğretmeni adaylarının %5,06’sı aradaki farkı bilmediğini, %3,79’u ise ayrılan bir yönü olmadığı düşüncesindedir.

Türkçe öğretmeni adaylarından gençlik edebiyatının çocuk edebiyatından farklı yönleri olduğunu belirtenlerin ifade ettikleri farklılıklar Tablo 5’te verilmiştir.

**Tablo 5.**

Türkçe Öğretmeni Adaylarına Göre Gençlik Edebiyatının Çocuk Edebiyatından Ayrılan Yönleri

		<b>Kodlar</b>	<b>f</b>
<b>Gençlik edebiyatının çocuk edebiyatından ayrılan yönleri</b>		Kullanılan dilin daha sanatlı/edebî/süslü olması	25
		Hitap edilen yaş aralıklarının farklı olması	22
		Eserlerin konu ve içeriklerinin farklı olması	19
		Çocuk ve gençlerin ilgilerinin farklı olması	16
		Eserlerin biçim/şekil olarak farklılık göstermesi	9
		Gençlik edebiyatının daha soyut olması	6
		Duygusallığın ön planda olması/Duygu yoğunluğunun fazla olması	5
		Daha gerçekçi olması	5
		Edebî tür bakımından daha çeşitli olması	4
		Gençlerin düşünce dünyalarının çocukların düşünce dünyalarından farklı olması	4
		Kullanılan kavramların daha mecazi olması	3
		Konuların işleniş şeklinin farklı olması	3
		Gençlik edebiyatı eserlerinde farklı temaların işlenmesi	3
		Gençlerin ve çocukların ruh dünyalarının farklı olması	3
		Gençlik edebiyatının daha kapsamlı olması	2
		Çocuk ve gençlerin ihtiyaçlarının farklı olması	2
		Gençlik edebiyatı eserlerinin daha edebî kaygıyla yazılması	1
		Gençlere hitap eden tür sayısının daha fazla olması	1
		Çocuk edebiyatının pedagojik ağırlıklı olması	1
		Gençlik edebiyatının yazılış amacının farklılık gösterebilmesi	1
	Gençlik edebiyatının daha çok popüler kesime hitap etmesi	1	

Tablo 5 incelendiğinde Türkçe öğretmeni adaylarına göre gençlik edebiyatının çocuk edebiyatından ayrılan yönlerinden bazılarının “Kullanılan dilin daha sanatlı/edebî/süslü olması” (f=25) “Hitap edilen yaş aralıklarının farklı olması” (f=22) “Eserlerin konu ve içeriklerinin farklı olması” (f=19) ve “Çocuk ve gençlerin ilgilerinin farklı olması” (f=16) olduğu vurgulanmaktadır. Bu soru bağlamında Türkçe öğretmeni adaylarının bazı görüşleri aşağıda verilmiştir:

“Vardır elbette, gençlik edebiyatı daha kapsamlı daha gerçekçi ve daha edebi kaygıyla yazılmış eserlerdir. Gençlerin ilgi alanlarına göre seçebileceği türler ve eserleri barındırmaktadır.” (K.12)

“Temelde gelişimsel olarak ayrılır çünkü genç bir bireyle bir çocuğun gelişim özellikleri, ihtiyaçları ve istekleri tamamen farklıdır bunlar da edebi anlamda farklılıkları doğurmaktadır. Bu durum edebi tercihleri de etkilemektedir, örneğin bir çocuğun okumaktan zevk aldığı şiir türleri ile genç bir bireyin okumayı tercih ettiği şiir türleri farklılık göstermektedir.” (K. 40)

“Evet vardır. İçlerinde buldukları gelişim dönemleri de göz önüne alındığında her iki kitleye hitap eden ürünlerin farklı olması gerekir. Çünkü çocuğun ruh dünyası ve gerçeklik algısı farklı gençlerinse farklıdır. Bu nedenle onlara hitap eden ürünlerin de ayrı olması gerekir. Bu durum gençlik edebiyatını çocuk edebiyatından ayıran en önemli husustur.” (K. 33)

“Evet vardır. Çocuk edebiyatı biçim ve şekil yönünden daha titiz bir şekilde çocuğun ilgisine sunulur (renk, ebat, resim gibi). Gençlik edebiyatında şekil ve biçim normal standartlara göre hazırlanır daha çok gençlerin yeni oluşan soyut zekâ gelişimine yönelik anlamlar üzerinde durulur. Gençlerin hızlı artan fiziksel gelişimiyle beraber kimlik algısı üzerine oturtulmaya çalışılan konu ve izlek üzerinde titizlikle durulur...” (K. 58)

“Gençlik edebiyatı her ne kadar toplumumuzda çocuk edebiyatının devamı gibi algılansa da aslında belli noktalarda çocuk edebiyatından farklılaşmaktadır. Gençlik edebiyatı ürünlerinde genç/ergen artık olayları çok boyutlu ve derin bir şekilde düşünmekte, olaylar arasında sağlam bağlantılar oluşturabilmekte ve çocukluk dönemi düşüncelerinin yüzeyselliğinden kurtulduğu için edebiyattan daha çok zevk alabilmektedir. Bu edebiyatta bazı gençler ayrıca kendi yeteneklerinin farkına



varıp kendileri de şiir, günlük vb. eserler oluşturma çabasına girmektedir. Çocuk edebiyatında çocukların bu tür çabalarına rastlanamamaktadır.” (K. 64)

“Kesinlikle var. İki alan farklı yaş gruplarına hitap ediyor en büyük ve çarpıcı fark bu bence. Çünkü çocuk dönemi yeterince somut düşünemeyen, biliş seviyesi yetişkinliğe bir anda yükselme olanağı olmayan bir dilimdir. Ergenlikle birlikte birey çocukluk kavramından uzaklaşmaya başlıyor ve hem duygusal hem fiziksel hem de bilişsel olarak atılımların olduğu ciddi değişmelerin yaşandığı bir evreye giriyor. Birey ergenlik ile birlikte okuduğu metinler içinde onu anlayan o an bulunduğu duruma tercüman olacak yazıtlara yönelmek istiyor. Psikolojik yönden kitapları destek olarak görüyor. Böyle buhranlı bir dönem ile bu döneme göre daha sakin geçen bir dönemin farklılıkları olması gerekir.” (K. 42)

### Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatına yönelik görüşlerinin belirlendiği bu çalışmada katılımcıların büyük çoğunluğunun gençlik edebiyatı kavramını duydukları, %32,91’inin de bu kavramı daha önce duymadıkları belirlenmiştir. Türkçe öğretmenliği programında öğrenimlerine devam eden ve gençlik edebiyatıyla doğrudan veya dolaylı ilişkili derslerin - çocuk edebiyatı gibi - de yer aldığı bir müfredatta eğitim gören bu adayların büyük çoğunluğunun gençlik edebiyatı kavramını duymuş olmalarının normal bir sonuç olarak algılanması gerektiği düşünülmektedir.

Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatı kavramını en fazla “Ergenlik çağındaki gençlere yönelik edebiyat/gençlere hitap eden edebiyat” (f=24) “Gençler tarafından yazılan edebiyat/genç nesillerin oluşturduğu edebiyat” (f=9) ve “Gençliğin ilgi alanları kapsamındaki konuları ele alan edebiyat türü” (f=8) şeklinde tanımladıkları sonucuna ulaşılmıştır. Alanyazın incelendiğinde gençlik edebiyatı kavramı için ortak bir tanımdan söz edilemediği görülmektedir. Nitekim Türkçe öğretmeni adayları da 23 farklı gençlik edebiyatı tanımı yapmışlardır. Kılıç (2019) yakın zamana kadar gençler için kaleme alınan metinlerin çocuk edebiyatı bağlamında değerlendirildiğini ve bu bağlamda gençlik edebiyatına yönelik temel kavramlara rastlamanın zor olduğunu belirtmektedir. Örgen ve Güneş (2018) bu yaş grubundaki bireylerin özellikleri düşünüldüğünde bu edebiyat alanı için bir tanımlama yapılmanın gerekli olduğunu vurgulamışlardır. Çalışmada en fazla “Ergenlik çağındaki gençlere yönelik edebiyat/gençlere hitap eden edebiyat” ve “Gençliğin ilgi alanları kapsamındaki konuları ele alan edebiyat türü” şeklinde tanımlamalar yapılmıştır. Alanyazında benzer tanımlamalar bulunmaktadır. Uslu Üstten (2018) gençlik edebiyatının gençlerin yaşadıkları sorunları ve onların ilgi alanlarını konu edinen bir edebiyat olduğunu belirtmektedir. Çalışmada ulaşılan sonuçlardan biri de gençlik edebiyatının “Gençler tarafından yazılan edebiyat/genç nesillerin oluşturduğu edebiyat” şeklinde tanımlanmasıdır. Tanım kavramı bireyden bireye farklılık gösterdiği için böyle bir sonucun ortaya çıkmasının normal olduğu söylenebilir. İskender (2017), konusu ya da öznesinin genç olması veya gençler ile ilgili bir şeylerin ifade edilmesinin o eserin tek başına bir gençlik edebiyatı eseri olmasına yetmediğini belirtmektedir.

Türkçe öğretmeni adaylarına gençlik edebiyatı denildiğinde akıllarına gelen metin türlerinin hangileri olduğu şeklinde bir soru yöneltilmiştir. Bu soruya Türkçe öğretmeni adaylarının 22 farklı metin türü yazdıkları görülmüştür. En fazla ifade edilen metin türleri roman (f=59), hikâye (f=47), şiir (f=43), deneme (f=19), günlük (f=14) ve tiyatro (f=12)’dur. Türkçe öğretmeni adayları her ne kadar bu metin türlerini belirtmiş olsalar da Özyer (1994), gençliğe yönelik edebî türlerin hem Türk edebiyatında hem de dünya edebiyatında açığa kavuşmadığını vurgulamaktadır. Bu dönemdeki bireylerin okuyacakları eserlerin tür ve içerik bağlamında nitelikli olması gerekmektedir. Fakat bu döneme hitap eden edebî eser türlerinin az sayıda olduğu bilinmektedir (Gazioğlu, 2015). Türkçe öğretmeni adaylarının bu soruya karşılık en fazla belirttikleri tür romandır. Aytas ve Yalçın (2005) olay sayısının fazla olması, ayrıntılı bilgiler içermesi, kahramanların çeşitli olması nedeniyle romanların daha çok gençlik edebiyatı türü olarak nitelendirilmesi gerektiğini belirtmektedir. Asutay (2013) gençlik romanını, “başkahraman ergen olan roman” şeklinde isimlendirmektedir. Bu tanımlamanın önemli olduğu söylenebilir. Nitekim başkahramanı ergen olan romanların gençlerin dünyasını yansıtan konuları içermesi beklenmektedir. Şahin vd. (2007) roman okuyan gençlerin hayal güçlerinin, yaratıcılıklarının ve düşünme becerilerinin gelişim gösterdiğini ifade eder. Tepebaşı (1990) gençlik romanlarının eğitici işlevlerinin olduğunu ve bu romanlarda okura sosyal hayatta yanlış giden olayların sunulduğunu böylece okurun yönlendirilmeye çalışıldığını belirtir. Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatı denildiğinde akıllarına gelen ikinci metin türü hikâyedir. Alanyazında yapılan çalışmalarda gençlik edebiyatına veya gençlik dönemindeki

kişilere yönelik yazılmış öykülerin yetişkin ve çocuklar için yazılan öyküler arasında bir köprü görevi gördüğü ve bu yaş grubundaki öykülerin daha elle tutulabilir konular içerdiği vurgulanmıştır (Demirel vd., 2010; Aytaş ve Yalçın, 2005). Hikâyeler sadece çocuklar için değil her yaş grubundaki bireyler için önemlidir. Hikâyelerin birçok faydası bulunmaktadır. Bunların başında okuma alışkanlığı kazandırmalarıdır. Gazioğlu (2015) gençlik dönemi için ele alınan hikâyelerin sayısının oldukça az olduğunu ve bu dönem için yazıldığı ifade edilen hikâyelerin daha çok yetişkin bireylere yönelik kaleme alındığını belirtmektedir. Deneme türü Türkçe öğretmeni adayları tarafından belirtilen türlerden biridir. Gençlik dönemindeki bireylerin günlük yaşamdaki sosyal, kültürel ve siyasal konulara yavaş yavaş ilgi duymaya başladıkları düşünüldüğünde bu türün fazlaca belirtilmiş olması önemlidir. Gazioğlu (2015) düşünce gelişimi bağlamında deneme türünün gençlere okutulması gerektiğini belirtmektedir. Aytaş ve Yalçın'a göre (2005) gençlik edebiyatına yönelik hazırlanacak denemeler, gençlerin karar vermekte zorluk yaşadıkları konulardan oluşmalıdır. Şiir türü, Türkçe öğretmeni adaylarının bu soru bağlamında en fazla dile getirdikleri türlerdendir. Kıbrıs (2002) gençlik dönemindeki kişilerin roman ve öykünün yanı sıra duygusal içerikli şiire karşı ilgilerinin başladığını belirtir. Özellikle gençlerin gelişim düzeylerine uygun, onların ilgilerine hitap eden konuları içeren ve özenle hazırlanan şiirler tercih edilmelidir (Gazioğlu, 2015). Tiyatro türü de Türkçe öğretmeni adayları tarafından yazılan türlerden biridir. Demirel vd. (2010) tiyatrunun gençlik dönemindeki kişilerin hayal dünyasını zenginleştirmede yardımcı olduğunu belirtir. Tiyatro metinlerinde her şey somut olarak ele alınmadığından izleyicilerin düş ve yorum becerilerine katkıda bulunan bazı hususların boş bırakılması gençlerin yararına (Erkek, 2005).

Türkçe öğretmeni adaylarının büyük çoğunluğuna göre gençlik edebiyatının çocuk edebiyatından ayrılan yönleri bulunmaktadır. Bunlardan bazıları "Kullanılan dilin daha sanatlı/edebî/süslü olması" (f=25) "Hitap edilen yaş aralıklarının farklı olması" (f=22) "Eserlerin konu ve içeriklerinin farklı olması" (f=19) ve "Çocuk ve gençlerin ilgilerinin farklı olması" (f=16) şeklinde vurgulanmaktadır. Kaya ve Uzunoglu (2003) gençlik dönemindeki bireylerin tercih ettikleri dilin idealist dünyalarıyla paralel olduğunu ve buna bağlı olarak eser tercihinde bulduklarını belirtmektedir. Aytaş ve Yalçın'a göre (2005) gençlik çağındaki bireylerin ilgileri çocukluk dönemindeki ilgilerinden daha farklıdır. Dolayısıyla Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik ve çocuk edebiyatı arasındaki farklardan birini "çocuk ve gençlerin ilgilerinin farklı olması" şeklinde belirtmeleri önemlidir. Türkçe öğretmeni adayları tarafından vurgulanan temel farklardan biri de bu eserlerin hitap ettiği yaş aralıklarının çocuk edebiyatındaki yaş aralığından farklı olmasıdır. Alanyazın incelendiğinde de gençlik ve çocuk edebiyatına yönelik yaş aralıklarının net olarak belirlenemediği görülmektedir (Yavuzer, 1997; Kurt ve Öner, 2006). Türkçe öğretmeni adaylarına göre çocuk ve gençlik edebiyatı arasındaki farklardan biri de eserlerin konu ve içerik olarak farklı olmasıdır. Nitekim Uslu Üstten'e göre (2016) gençlik edebiyatı eserlerinin konuları, genel olarak gençlerin yaşadıkları bunalımlar ve çatışmalardan meydana gelmektedir. Çocuk edebiyatının konuları ise çocuğu her yönüyle merkeze alan ve seçici olmak zorunda olan konulardır (Akin, 2019).

Alan yazını incelendiğinde gençlik edebiyatı ile ilgili çalışmaların yeterli sayıda olmadığı görülmektedir. Bu çalışmadan elden edilen bulgular ışığında Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik edebiyatına yönelik görüş ve önerilerinin farklı sorular kapsamında ele alındığı çalışmalar yapılabilir. Araştırmada Türkçe öğretmeni adaylarının gençlik ve çocuk edebiyatı arasındaki fark ve benzerlikleri analiz etmekte zorlandıkları görülmektedir. Bu yüzden eğitim fakültesindeki bölümlerin müfredatlarına bu konuyla ilgili ders eklenmelidir.

**Kaynakça**

- Akın, E. (2019). Kavramlarla çocuklar için edebiyat eğitimi. E. Akın (Ed.). *Çocuklar için edebiyat eğitimi* (s.1-15) içinde. Anı Yay.
- Asutay, H. (2001). Çocuk ve gençlik yazınının eğitimsel işlevi. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(1), 95-102.
- Asutay, H. (2013). Ergenlik (ilk gençlik) romanı ve Alman gençlik yazınındaki tarihsel gelişim. *Zeitschrift für die Welt der Türken Journal of World of Turks*. 5(2), 8-12.
- Aytaş, G. ve Yalçın, A. (2005). *Çocuk edebiyatı*. Akçağ Yayınları.
- Bucher, K. & Hinton, K. (2010). *Young adult literature exploration, evaluation, and appreciation*. Boston: Pearson.
- Can, Ö. (2003). Çocuk ve gençlik edebiyatının eğitimdeki yeri ve önemi. *Süleyman Demirel Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(8), 149-168.
- Cart, M. (1996). *From romance to realism 50 years of growth and change in young adult literature*. Harper Collins.
- Creswell, J. W. (2019). *Nitel Araştırmacılar İçin 30 Temel Beceri (2. Baskı)*. (Çev. H. Özcan). Anı Yayıncılık.
- Çinpolat, E. (2021). Gülten Dayıoğlu çocuk ve gençlik edebiyatı ödülleri'nde yılın romanı ödülünü kazanan eserlerin duyarlık eğitimi açısından incelenmesi. *Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(25), 854-872. <https://doi.org/10.38155/ksbd.884794>
- Demirel, Ş., Çeçen, M. A., Seven, S., Tozlu, N. ve Uludağ, M. E. (2010). *Edebi metinlerle çocuk edebiyatı*. Pegem A Yayıncılık.
- Dilidüzgün, S. (2007). *Çağdaş çocuk yazını*. Morpa Yayınları.
- Erkek, H. (2005). Çocuk Tiyatrosunda Sözel Dil. İstanbul: *Çocuk ve İlk Gençlik Edebiyatı Kurultayı*, 101.
- Gazioğlu, G. (2015). *İlk gençlik edebiyatı*. (Tez No. 399358) [Yüksek lisans tezi, Balıkesir Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Güneş, H. ve Doğan, B. (2023). Gülten Dayıoğlu'nun *Yanardağın Yankısı* adlı eserinin ilk gençlik yazını bağlamında incelenmesi. *International Journal of Language Academy*, 11(3), 126-141. DOI: 10.29228/ijla.69803
- İskender, H. (2017). Distopik romanların gençlik edebiyatındaki yeri üzerine bir değerlendirme. *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 15(1), 431-448.
- Kaminski, W. (1998). *Einführung in die kinder-und jugendliteratur. literarische phantasie und gesellschaftliche wirklichkeit*. Weinheim.
- Karagöz, B. (2017). Türkçe öğretmeni adaylarının çocuk ve gençlik edebiyatı yapıtlarının temel özelliklerini bilmeyeterlikleri. *Turkish Studies*, 12(14), 211-230.
- Karakuş, E. ve Aksoy, G. B. (2021). Türk Dili ve edebiyatı öğretmeni adaylarının çocuk ve gençlik edebiyatına yönelik metaforik algıları. *Turkish Studies - Education*, 16(2), 921-933.
- Kaya, C. ve Uzunoğlu, S. (2003). *Çocuklar ne ister? anne baba ve öğretmenlere özel*. Kariyer Yayıncılık.
- Kurt, Z. Y. ve Öner, U. (2006). Salinger'da Çocuk ve Aile İlişkileri – Gönülçelen. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi, Yayın No: 203. 2. *Ulusal Çocuk ve Gençlik Edebiyatı Sempozyumu*, 314.
- Kıbrıs, İ. (2002). *Uygulamalı çocuk edebiyatı*. Eylül Kitap ve Yayınevi.
- Kılıç, M. (2019). *Gençlik edebiyatı metinlerinin çevirisinde dil sorunu ve çevirmen kararlarına kuramsal açıdan yaklaşım*. (Tez No. 554935) [Yüksek lisans tezi, İstanbul Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.

- Latrobe, K. H. & Drury, J. (2009). *Critical approaches to young adult literature*. Neal Schuman Publishers.
- Merriam, S. (2013). *Nitel araştırma desen ve uygulama için bir rehber*. (S. Turan, Çev.), Nobel Yayınevi.
- Neydim, N. (2014). Çeviri ve telif eserlerde genç kız edebiyatı. *Türk Dili Dergisi*, CVII (756), 1-8
- Nilsen, A. P. & Donelson, K. L. (2009). *Literature for today's young adults*. Pearson.
- Örgen, E. ve Güneş, B. (2018). Wattpad romanlarına ilk gençlik edebiyatı açısından bir bakış. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21(40), 75-89.
- Önal, Ş. (2014). *Türk gençlik edebiyatındaki kadın karakter çerçevelerinin incelenmesi*. (Tez No. 443307) [Doktora tezi, Ankara Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Özyer, N. (2006). Türkiyede gençlik edebiyatı. II. *Ulusal Çocuk ve Gençlik Sempozyumu*. Ankara Üniversitesi. 06-08 Ekim 2006. s.485-487.
- Özkırımlı, A. (1990). *Türk edebiyatı tarihi*. Cem Yayınevi.
- Özyer, N. (1994). *Edebiyat üzerine*. Gündoğan Yayınları.
- Şahin, A. (Ed.). (2007). *Eğitim fakülteleri için çocuk edebiyatı*. Pegem A Yayıncılık.
- Şakiroğlu, Y. (2022). *Türk çocuk ve gençlik edebiyatındaki fantastik eserlerin değerler eğitimi bağlamında incelenmesi*. (Tez No. 477565) [Doktora tezi, İnönü Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Şakiroğlu, Y. ve Kavruk, H. (2022). Türk gençlik edebiyatındaki fantastik eserlerin değerler eğitimi bağlamında incelenmesi. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, 31, 735-770.
- Tepebaşı, F. (1990). Gençlik edebiyatı açısından Brandstiftung. *Selçuk Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 4, 275-285.
- Tomlinson, C. and Lynch-Brown, C. (2010). *Essentials of young adult literature*. Pearson.
- Türkyılmaz, M. (2012). *Gençlik romanlarının okuma becerisine etkisi ve değerler aktarımı bakımından incelenmesi*. (Tez No. 310986) [Doktora tezi, Gazi Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi
- Türkyılmaz, M. (2015). Öğretmenlerin çocuk ve gençlik edebiyatı algıları üzerine bir inceleme. *Turkish Studies*, 10(7), 917-934.
- Uslu Üstten, A. (2018). *Gençlik edebiyatı*. Nobel Akademi Yayıncılık.
- Uslu Üstten, A. (2016). Gençlik edebiyatı eserlerinde gençlik sorunlarının yansıtılış biçimi üzerine bir değerlendirme. *Turkish Studies*, 11(20), 605-616.
- Ülkü, V. (1985). Almanya'da gençlere ve çocuklara yönelik edebiyat. *Türk Dili Dil ve Edebiyat Dergisi*. 401, 459-465.
- Yavuzer, H. (1997). *Ana-baba ve çocuk*. Remzi Kitabevi.
- Yıldırım, A. ve Şimşek H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Seçkin Yayıncılık.
- Zengin, N. (2000). *Gençlik edebiyatı ve eğitim değerleri açısından Mustafa Necati Sepetçioğlu'nun dünkü Türkiye dizisindeki tarihi romanlarının incelenmesi*. (Tez No. 92803) [Doktora tezi, Gazi Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi

#### **Yazarların Makaleye Katkı Oranları**

Makale tek yazarlıdır.

#### **Çıkar Beyanı**

Yazarın çıkar çatışması olmamıştır.

#### **Etik Kurul İzni**

Bu çalışma için Muş Alparslan Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu'ndan 07.01.2022 tarihinde onay alınmıştır. Evrak Tarih ve Sayısı: 07.01.2022-35188, Karar Sayısı: 49