



## İlkokul Öğretmenlerinin Dijital Eğitim Mecralarını Kullanma Durumu

Uğur Leman<sup>1</sup>, Betül Karadağ Gülten<sup>2</sup>, Yaşar Gülten<sup>3</sup>, Seda Korkmaz Gülten<sup>4</sup>

### Makalenin Türü: Araştırma Makalesi

#### Özet

Araştırmamızın ana hedefi, "ilkokul öğretmenlerinin dijital eğitim platformlarını kullanım durumlarını" belirlemektir. Betimsel tarama yöntemiyle yapılan bu çalışma, 2023-2024 eğitim öğretim yılında Adıyaman'da ilkokullarda görev yapan 400 öğretmenin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Adıyaman'ın demografik ve sosyoekonomik çeşitliliği göz önüne alındığında, araştırma ilkokul öğretmenlerinin dijital eğitim platformlarını kullanımına genel bir bakış sağlamayı amaçlamaktadır. Bu geniş örneklem, öğretmenlerin dijital platform kullanımını ve bunun öğrenci başarısı ile eğitim kalitesi üzerindeki etkilerini anlamak için kapsamlı bir veri seti oluşturmaktadır. Bu çalışmada, Özerbaş ve Yazıcı (2021) geliştirilen Dijital Eğitim Platformu Değerlendirme Ölçeği-DEPDÖ ölçeği kullanılmıştır. Veriler normal dağılım göstermediği için analizde nanparametrik testler kullanılmıştır. İkili değişkenler arasındaki farkların belirlenmesinde Mann-Whitney-U testi ve daha fazla değişkenler arasındaki farkların belirlenmesinde ise Kruskal-Wallis testinden yararlanılmıştır. Bu testler ise SPSS istatistik programı kullanılarak analiz edilmiştir. Bu çalışmada, ilkokul öğretmenlerinin dijital eğitim platformlarını kullanımını incelenmiş ve bu platformların çeşitliliği ile sınıf içindeki etkileri belirlenmeye çalışılmıştır. Elde edilen sonuçlar, öğretmenlerin farklı platformları çeşitli amaçlarla kullandıklarını ve bu tercihlerin öğrenme süreçlerine etkisini göstermiştir. Ayrıca, öğretmenler arasında platform tercihlerinde farklılıklar olduğu, bazılarının interaktif içeriklere, diğerlerinin ise video veya görsel materyaller içeren platformlara yöneldiği tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** ilkokul öğretmenleri, Dijital eğitim platformları, Eğitim teknolojisi, Öğrenme yöntemleri

### Primary School Teachers' Use of Digital Education Media

#### Abstract

The main objective of our research is to determine the use of digital education platforms by primary school teachers. This descriptive survey study was conducted on 400 teachers working in both public and private primary schools in Adıyaman during the 2023-2024 academic year. Given the demographic and socioeconomic diversity of Adıyaman, the study aims to provide an overview of primary school teachers' use of digital education platforms. This large sample provides a comprehensive data set to understand teachers' use of digital platforms and its impact on student achievement and educational quality. In this study, the Digital Education Platform Evaluation Scale-DEPDS scale developed by Özerbaş and Yazıcı (2021) was used. Since the data did not show normal distribution, nanparametric tests were used in the analysis. Mann-Whitney-U test was used to determine the differences between binary variables and Kruskal-Wallis test was used to determine the differences between more variables. These tests were analysed using SPSS statistical software. In this study, the use of digital education platforms by primary school teachers was examined and the diversity of these platforms and their effects in the classroom were tried to be determined.

<sup>1</sup> MEB, Adıyaman, [ugurleman@myynet.com](mailto:ugurleman@myynet.com), ORCID: 0009-0001-5570-2283

<sup>2</sup> MEB, Adıyaman, [karadaggulten@gmail.com](mailto:karadaggulten@gmail.com), ORCID: 0009-0001-0512-6185

<sup>3</sup> MEB, Adıyaman, [yasargulten@gmail.com](mailto:yasargulten@gmail.com), ORCID: 0000-0003-0302-0915, (Sorumlu Yazar/Corresponding Author)

<sup>4</sup> MEB, Ankara, [sedakorkmazgulten@gmail.com](mailto:sedakorkmazgulten@gmail.com), ORCID: 0009-0008-3967-3006

The results showed that teachers use different platforms for various purposes and the effects of these preferences on learning processes. In addition, it was determined that there were differences in platform preferences among teachers, some of them preferred interactive content, while others preferred platforms containing video or visual materials.

**Keywords:** Primary school teachers, Digital education platforms, Educational technology, Learning methods

## 1. GİRİŞ

Teknolojinin hızla ilerlemesiyle birlikte, toplumun birçok alanında dijital bir dönüşüm yaşanmaktadır. Bu kapsamlı değişim sürekli olarak ilerlemekte ve bu durum geleceğin belirlenmesinde kritik bir rol oynamaktadır. Eğitim sektöründe dijital dönüşüm, eğitim programlarının içeriği, yöntemleri, sıklığı ve hedef kitlesi gibi unsurların, çağdaş teknolojik imkânlarla bütünleşmesini gerektirmektedir. Bu dönüşüm süreci, geleneksel eğitim anlayışını zenginleştirerek, öğrenme deneyimlerini daha etkili, ilgi çekici ve öğrenci odaklı hale getirme potansiyeli sunmaktadır.

Eğitim alanında dijital dönüşüm, öğretim metodolojilerinin ve öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımlarının, modern teknolojik araçlarla entegre edilerek daha etkin bir şekilde uygulanmasına olanak sağlamaktadır. Bu süreç, eğitimde yenilikçi teknolojilerin kullanımını teşvik ederek, öğrenme ve öğretme süreçlerini daha interaktif ve verimli hale getirir. Bu dönüşüm, eğitimdeki geleneksel yaklaşımları teknoloji ile harmanlayarak, öğrencilere daha kapsamlı ve etkileşimli bir öğrenme deneyimi sunar. Bu, eğitimde dijital araçların ve metodolojilerin önemini artırarak, çağdaş eğitim süreçlerinin geliştirilmesine büyük katkı sağlar (Karakırık, 2008).

İletişim teknolojilerinin insanlar arasındaki etkileşimi ve bilgi yönetim süreçlerini değiştirmesiyle birlikte bilgi edinme, sunma, yönetme ve kullanma yöntemleri hızla evrim geçirmektedir (Akman, 2013). Bu bağlamda, eğitim kurumları çeşitli eğitim ihtiyaçlarını karşılayabilen, esnek ve uyarlanabilir yapıda modüler öğrenme alanlarına ve bu alanları sürdürülebilir ve etkili kılacak stratejilere yönelik bir gereksinim içerisindedir. Bu stratejik yaklaşımlar, eğitimdeki teknolojik ilerlemelerin hızla değişen talepleri karşılamasına ve eğitimdeki yenilikçi yaklaşımların uygulanmasına olanak sağlayarak, öğrenci merkezli bir öğrenme deneyimi sunmayı hedeflemektedir.

Bu kapsamda UNESCO gibi kurumlar başta olmak üzere global ölçekte Global Education Coalition gibi çeşitli girişimler başlatılmış ve projeler geliştirilmiş durumdadır. Bu önemli girişim, eğitimde teknolojik altyapının güçlendirilmesi, dijital içeriklerin yaygınlaştırılması ve

öğrencilerin bilgiye erişimini kolaylaştırarak, eğitim kalitesinin ve erişilebilirliğinin artmasına yönelik bir adım olmuştur. Bu büyük değişim, eğitim sektöründe daha verimli sınıf atmosferleri oluşturulmasına katkıda bulunmaktadır (Saklan ve Ünal, 2019). Bu durum, eğitimde çeşitliliğin artması ve öğretme tekniklerinin daha geniş bir yelpazede uygulanmasını gerektirmektedir (Özdemir, 2018).

Bu gelişmeler, eğitim alanında teknolojik dönüşümün ve dijital öğrenme ortamlarının sağladığı olanakların önemini vurgulayarak, eğitimdeki kalite ve erişim konularında önemli adımlar atılmasının gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Teknolojik ilerlemeler, öğretim yöntemlerinde önemli değişikliklere neden olmuştur. Bu platformlar, sadece didaktik açıdan eğitime katkı sağlamakla kalmayıp aynı zamanda iş birliğini teşvik etmektedir. Teknolojik gelişmeler öğrencilerle eğitimciler arasındaki etkileşimi zenginleştirerek öğrenme sürecine anlamlı katkılarda bulunmaktadırlar.

Bu değişim, eğitim alanında teknolojinin rolünün ve dijital eğitim platformlarının sağladığı fırsatların artan önemini vurgulamaktadır. Öğretim süreçlerinde kullanılan bu dijital araçlar, öğrencilerin etkin katılımını teşvik ederek öğrenme deneyimlerini daha zenginleştirmekte ve eğitim kalitesini artırmaktadır.

Dijital eğitim platformlarının, sağladığı avantajlar aşağıda sıralanmıştır (Yılmaz, 2020):

- Akademik başarıyı artırma: Dijital eğitim platformlarının kullanımı, öğrencilerin tüm süreçlerine destek olmaktadır. Bu platformlar, öğrencilere öğrenme deneyimlerini bireyselleştirme ve zenginleştirme fırsatı sunarak öğrenme süreçlerini daha etkili ve kişiselleştirilmiş hale getirmektedir.

- Derse karşı olumlu tutum geliştirme: Dijital eğitim platformlarının kullanımı, öğrencilerin derslere karşı daha olumlu ve istekli bir tutum geliştirmelerine olanak sağlamaktadır.

- Öğrenci ilgisini artırma: Platformlar, öğrencilerin derslere olan ilgisini artırarak yaşamalarına katkıda bulunur.

- Üst düzey düşünme becerilerinin gelişimi: Dijital eğitim platformları, öğrencilerin ileri düzeyde düşünme yeteneklerini geliştirmelerine katkı sağlar.

- Zamandan tasarruf sağlama: Dijital eğitim platformlarının kullanımı, öğrencilerin yönetimini daha etkili bir şekilde gerçekleştirmelerine olanak tanıyarak zaman tasarrufu sağlayabilmektedir (Karakırık, 2008). Bu platformlar, eğitim süreçlerini daha verimli

hale getirerek öğrenci-öğretmen etkileşimini artırabilir ve eğitim materyallerine erişimi kolaylaştırarak zamandan tasarruf etmeyi mümkün kılabilir.

Teknoloji destekli öğrenme yaklaşımlarının öğrencilerin bilgiyi derinlemesine anlamalarına katkıda bulunduğu ve teşvik ettiği belirtilmektedir (Karakırık, 2008). Ayrıca, dijital teknolojilerin kullanımı, öğretmenlerin öğrencilerin bireysel öğrenme ihtiyaçlarına daha duyarlı olmalarına yardımcı olarak öğrenme deneyimi sağlamaktadır.

Öğrenme ve öğretme sürecinde, dünya genelinde ve ülkemizde kullanılan birçok dijital eğitim platformu bulunmaktadır. Bu platformlardan bazıları şunlardır:

Dünyada büyük dijital eğitim platformları bulunmaktadır. Bu platformlar arasında MERLOT (Multimedia Educational Resource Teaching), ALI (Apple Learning Interchange), PhET Colorado, DLESE, EdNA (Avustralya Eğitim Ağı), OER Commons (Açık Eğitim Kaynakları Ortakları), CAREO (Alberta Kampüsü Eğitim Nesnelere Havuzu) ve Learn Zillion gibi kaynaklar öne çıkmaktadır (Özdemir, 2018). Bu platformlar, çeşitli eğitim ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla zengin ve çeşitli öğrenme materyalleri sunmaktadır.

Ülkemizde de büyük dijital eğitim platformları bulunmaktadır. Bu platformlar arasında GeoGebra, KHAN Academy Türkçe, Vitamin, EBA, Google Classroom, Morpa Kampüs gibi kaynaklar öne çıkmaktadır (Arslan, 2016; Uzundağ, 2019).

Bu dijital eğitim platformlarının çeşitliliği, eğitimde teknolojinin rolünün ve etkisinin artmasına ve öğrencilerin çeşitli konulardaki öğrenme deneyimlerini geliştirmesine katkı sağlamaktadır. Ülkemizde EBA, Morpa Kampüs ve Google Classroom gibi dijital platformlar, eğitim süreçlerinde sıklıkla tercih edilen öncü platformlar arasında bulunmaktadır. Bu süreçte, eğitim kurumları ve öğretmenler, dijital eğitim araçları ve çevrimiçi platformlar vasıtasıyla öğrencilerle etkileşimlerini sürdürmüşlerdir. Dijital eğitim platformları, öğrencilerin öğrenme süreçlerini kesintisiz bir şekilde sürdürebilmelerine olanak tanımıştır. Bu platformlar, derse katılmayan öğrencilerin ders içeriğine erişimini sağlayarak, Eğitimde eşitlik prensibi bakımından da önemli bir etki sağlamıştır. İlkokul öğretmenlerinin sıklıkla tercih ettikleri bu platformların kaliteli ve nitelikli olduğu düşünülmektedir.

Çalışma ilköğretmenlerinin bu platformları nasıl kullandıklarının incelenmesi ve bu platformların nitelikleri hakkında bilgi edinilmesi amacıyla planlanmıştır.

### 1.1. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın esas amacı, “ilkokul seviyesindeki öğretmenlerin derslerinde kullandıkları dijital eğitim platformlarını kullanma durumlarını” ortaya koymaktır. Bu hedef doğrultusunda, aşağıda belirtilen soruların yanıtları üzerinde yoğunlaşmıştır:

- İlkokul düzeyinde görev yapan öğretmenlerin dijital eğitim platformlarını kullanmaları, cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık sergilemekte midir?
- İlkokul düzeyinde görev yapan öğretmenlerin dijital eğitim platformlarını kullanmaları, hizmet süreleri açısından anlamlı farklılık göstermekte midir?
- İlkokul düzeyinde görev yapan öğretmenlerin dijital eğitim platformlarını kullanmaları, eğitim seviyeleri açısından anlamlı farklılık sergilemekte midir?
- İlkokul düzeyinde görev yapan öğretmenlerin dijital eğitim platformlarını kullanmaları, öğrettikleri sınıf seviyeleri bakımından anlamlı farklılık göstermekte midir?
- İlkokul düzeyinde görev yapan öğretmenlerin dijital eğitim platformlarını kullanmaları, çalıştıkları okulun (devlet/özel) olmasında bir değişiklik oluşturmaktadır mıdır?

## 2. YÖNTEM

### 2.1. Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Bu model, gözlemlenen fenomenleri objektif bir şekilde tanımlayarak, araştırmacılara derinlemesine anlayış sağlama imkânı sunmaktadır (Karasar, 2020).

Bu yöntemde, araştırmanın odak noktasını oluşturan durum, kendi mevcut koşulları içerisinde detaylı bir şekilde tanımlanmaya çalışılır ve bu sayede mevcut durumun anlaşılması ve analiz edilmesi mümkün hale gelir (Karasar, 2020).

### 2.2. Evren ve Örneklem

Bu çalışmanın evrenini, Adıyaman’da ilkokullar bünyesinde görevli öğretmenlerden oluşmaktadır. Bu seçim, araştırmanın kapsamını genişleterek ilkokul düzeyindeki eğitim ortamının farklı boyutlarını anlamamıza olanak sağlamaktadır. Bu evren seçimi, farklı sosyoekonomik ve kültürel bağlamlarda eğitim faaliyetlerinin nasıl yürütüldüğü, dijital eğitim platformlarının kullanımının nasıl farklılık gösterdiği ve eğitim uygulamalarının çeşitliliği gibi konuların analiz edilmesine imkân tanır.

Örneklemini ise Adıyaman il sınırları içerisinde ulaşılan ilkokul öğretmenleri oluşturmaktadır.

**Tablo 1.** İlkokul Öğretmenlerinin Sosyo-Demografik ve Mesleki Durumlarına Göre Dağılımı

Değişken	Kategori	f	%
Cinsiyeti	Kadın	224	56
	Erkek	176	44
Kıdemi	0-10	141	35,25
	11-20	136	34
	21-30	65	16,25
	30+	58	14,5
Eğitim Düzeyi	Ön Lisans	21	5,25
	Lisans	295	73,75
	Lisansüstü	76	19
En Son Okutulan Sınıf Düzeyi	Ana Sınıfı	56	14
	1.sınıf	84	21
	2.sınıf	75	18,75
	3.sınıf	90	22,5
	4.sınıf	95	23,75
Okul Türü	Devlet	385	96,25
	Özel	15	3,75
<b>Toplam</b>		<b>400</b>	<b>100</b>

Tablo 1 detaylı incelendiği zaman, araştırmaya 224 kadın öğretmen ve 176 erkek öğretmenin katıldığı görülmektedir. Katılımcıların %56'sını kadın öğretmenler oluştururken, erkek öğretmenlerin oranı %44'tür.

Mesleki kıdem dağılımına bakıldığında, katılan öğretmenlerin %35,25'inin 0 ila 10 yıl arasında çalışma süresine, %34'ünün 11 ila 20 yıl arasında çalışma süresine, %16,25'inin 21 ila 30 yıl arasında çalışma süresine ve %14'ünün 30 yıl ve üzerinde çalışma süresinde oldukları görülmüştür. Eğitim seviyesi açısından yapılan analize göre, katılımcıların %5,25'i ön lisans, %73,75'i lisans ve %19'u lisansüstü mezunu olarak belirlenmiştir. Bu durum, araştırmanın elde ettiği verilerin, lisans seviyesindeki eğitim tecrübesine sahip katılımcılar üzerinden şekillendiğini ve bu grup üzerinde odaklanarak net bir perspektif sunabileceğini göstermektedir.

Sınıf düzeylerine göre dağılıma bakıldığında, katılımcı öğretmenlerin %14'ünün okul öncesi öğretmenler olduğu, %21'inin 1. sınıf, %18,75'inin 2. sınıf, %22,5'unun 3. sınıf ve %23,75'inin 4. sınıf öğretmeni olduğu belirlenmiştir. Bu durum, katılımcı öğretmenlerin büyük çoğunluğunun 3 ve 4. sınıf düzeyinde eğitim verdiğini göstermektedir. Görev yaptıkları okul türüne bakıldığında, katılımcı öğretmenlerin %96,25'inin devlet okullarında, %3,75'inin özel

okullarda çalıştığı gözlemlenmektedir. Bu durum katılımcıların büyük bir kısmının devlet okullarında görev yaptığını ortaya koymaktadır.

### **2.3. Veri Toplama Aracı**

Bu araştırmada, Özerbaş ve Yazıcı (2021) tarafından geliştirilen Dijital Eğitim Platformu Değerlendirme Ölçeği kullanılmıştır. Ölçeğin ilk bölümü, katılımcıların demografik bilgilerini toplamak için tasarlanmış ve toplamda 9 sorudan oluşmaktadır. Bu bölüm, katılımcıların profillerini ve araştırma kapsamındaki özelliklerini anlamak için tasarlanmıştır

Diğer bir ifadeyle, bu bölüm öğretmenlerin profillerini daha kapsamlı bir şekilde anlamamıza yardımcı olmaktadır. Ölçeğin ikinci bölümü ise 5'li Likert tipinde düzenlenmiş 20 maddeden oluşmaktadır ve öğretmenlerin dijital eğitim platformlarını kullanma durumlarını ve bu platformlara yönelik tutumlarını belirlemeye yöneliktir.

Öğretmenlerin dijital eğitim platformlarına ilişkin tutumları ve kullanımları daha detaylı bir şekilde değerlendirilebilmiştir.

Bu bulgular, ölçeğin farklı öğeler arasındaki ilişkileri ve yapıyı anlamada önemli bir içgörü sağlamaktadır. Ayrıca, bu alt boyutlar, ölçeğin farklı yönlerini ayrıntılı bir şekilde değerlendirerek, ölçeğin geçerliliği ve güvenilirliği hakkında sağlam bir temel oluşturmaktadır (Yıldırım, 2011). Yirmi maddeden oluşan ölçeğin tamamına ilişkin elde edilen Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı .92 olarak hesaplanmıştır.

### **2.4. Verilerin Toplanması**

Veri toplama sürecinde Milli Eğitim Bakanlığında (MEB) izinler alınmıştır. Bu ölçek Adıyaman'daki ilkokullarda görev yapan 400 öğretmene uygulanmıştır. Bu uygulama süreci, Google forms üzerinden online olarak gerçekleştirilmiştir. COVID-19 salgını ve deprem gibi olaylar sebebiyle daha geniş bir katılım sağlanabilmesi amacıyla ölçek, internet üzerinden link paylaşımı yoluyla zümre gruplarındaki öğretmenlere ulaştırılmıştır. Bu yöntem, katılımcıların rahat ve güvenli bir şekilde ölçeği doldurmalarını sağlayarak verimli bir veri toplama süreci gerçekleştirilmesine olanak tanımıştır.

### **2.5. Verilerin Analizi**

Analiz SPSS 27.0 istatistiksel yazılımı kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Veri setinin istatistiksel testlerin varsayımlarını karşılayıp karşılamadığını değerlendirme sürecine ışık tutarak, doğru istatistiksel yöntemin seçilmesinde temel bir rol oynamıştır.

Veri analiz sürecinin başında, verilerin normal dağılım özelliklerini karşılayıp karşılamadığını belirlemek amacıyla, parametrik veya parametrik olmayan testlerin uygulanabilirliği değerlendirilmiştir. Bu amaçla, ilk olarak Shapiro-Wilk normal dağılım testi uygulanmış ve elde edilen sonuçların istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmüştür ( $p < .05$ ). Ayrıca, verilerin basıklık ve çarpıklık değerleri incelenmiştir. Elde edilen verilerin basıklık değeri -1.11, çarpıklık değeri ise 6.72 olarak saptanmıştır. Bu sonuçlar ışığında, verilerin normal dağılım koşullarını sağlamadığı sonucuna varılmıştır. Bu nedenle, veri analizinde parametrik olmayan istatistiksel testler tercih edilmiştir. İki grup arasındaki farkları belirlemek için Mann-Whitney-U testi, birden fazla grubun karşılaştırılmasında ise Kruskal-Wallis testi kullanılmıştır."

### 3. BULGULAR

#### 3.1. Cinsiyete Göre İlkokulda Görev Yapan Öğretmenlerinin DEP Kullanım Durumuna Ait Sonuçlar

Tablo 2'de Cinsiyete Göre Dijital Eğitim Platformlarının Kullanımına Bağlı Mann-Whitney-U Testi Sonuçlarının Dağılımı verilmiştir.

**Tablo 2.** Cinsiyete Göre Dijital Eğitim Platformlarının Kullanımına Bağlı Mann-Whitney-U Testi Sonuçlarının Dağılımı

Dijital Ortamlar	Gruplar	n	$\bar{x}$	Ss	Sd	P
Dijital Eğitim Platformlarının Genel Kullanım Durumu	Kadın	224	3.81	.01	.30	.76
	Erkek	176	3.80	.01	.34	
EBA (eba.gov.tr)	Kadın	224	3.77	.01	.46	.09
	Erkek	176	3.80	.01	.31	.75
Morpa Kampüs	Kadın	224	3.81	.05	.62	
	Erkek	176	3.87	.03	.49	.22
Google Classroom	Kadın	224	3.80	.04	.61	
	Erkek	176	3.81	.05	.58	

Tablo 2'nin analizi sonucunda, ilkokul öğretmenlerinin dijital eğitim platformlarını kullanımı ile ilgili veriler, cinsiyet değişkeni açısından ne toplam puanlarda ne de alt boyutlarda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir ( $p > .05$ ). Bu bulgu, kadın ve erkek öğretmenlerin dijital eğitim platformlarını kullanma konusunda benzer eğilimlere sahip olduklarını ortaya koymaktadır. Dolayısıyla, ilkokul öğretmenlerinin tercih ettiği dijital platformlar cinsiyetlerine göre değişkenlik göstermemektedir.



İlkokul öğretmenlerinin tercih ettiği dijital eğitim platformlarının, cinsiyetlerine göre belirgin farklılık göstermediğini ve her iki cinsiyetin de benzer şekilde bu platformları kullanma eğiliminde olduğunu göstermektedir. Bu durum, eğitimde dijitalleşme sürecinde cinsiyetin önemli bir belirleyici faktör olmadığını ve eğitimcilerin dijital araçları cinsiyet ayrımı yapmadan benimsediklerini düşündürmektedir.

### 3.2. Kıdeme Göre İlkokulda Görev Yapan Öğretmenlerinin DEP Kullanım Durumuna Ait Sonuçlar

Tablo 3'te Kıdeme Göre DEP Kullanımına Bağlı Mann-Whitney-U Testi Sonuçlarının Dağılımı verilmiştir.

**Tablo 3.** Kıdeme Göre DEP Kullanımına Bağlı Mann-Whitney-U Testi Sonuçlarının Dağılımı

Dijital Ortamlar	Gruplar	N	$\bar{X}$	Ss	Sd	Levene	p	Fark
<b>Dijital Eğitim Platformlarının Genel Kullanım Durumu</b>	0-10	141	3.77	.03	.31	.83	.11	
	11-20	136	3.82	.03	.32			
	21-30	65	3.81	.03	.36			
	31 ve üstü	58	3.89	.05	.29			
<b>EBA</b>	0-10	141	3.67	.04	.51	.01	.01	
	11-20	136	3.70	.05	.54			
	21-30	58	3.82	.04	.52			
	31 ve üstü	141	3.95	3.05	.31			
<b>Morpa Kampüs</b>	0-10	141	3.80	.04	.50	.59	.61	
	11-20	136	3.85	.05	.53			
	21-30	58	3.86	.05	.48			
	31 ve üstü	141	3.84	.09	.58			
<b>Google Classroom</b>	0-10	141	3.74	.03	.37	.64	.94	
	11-20	136	3.77	.04	.36			
	21-30	65	3.74	.04	.36			
	31 ve üstü	58	3.78	.05	.31			

Kıdeme göre ilkokulda görev yapan öğretmenlerinin dijital eğitim platformları (dep) kullanım durumlarına ilişkin sonuçlar başlığı altında yer alan tablo 3'ün incelenmesi

sonucunda, ölçüm aracının yalnızca Eğitim Bilişim Ağı (EBA) boyutunda anlamlı bir farklılık ortaya koyduğu tespit edilmiştir ( $p < .05$ ).

Eğitim Bilişim Ağı (EBA) kullanımındaki farklılıkları hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Post-Hoc analizi yapılmasına karar verildi. İlk olarak, verilerin homojenliği incelendi ve homojen olmadığı tespit edildi ( $p < .05$ ). Bu bağlamda, Post-Hoc testlerinden Games-Hovell testinin farklılıkları saptamak için kullanılması uygun görüldü. Yapılan test sonucunda, 0-10 yıl, 21-30 yıl ve 31 yıl ve üzeri kıdem sürelerine sahip öğretmenler arasında EBA kullanımında belirgin farklılıklar olduğu ortaya çıktı. Özellikle, 0-10 yıl ile 21-30 yıl, 0-10 yıl ile 31 yıl ve üzeri ve 11-20 yıl ile 31 yıl ve üzeri kıdem sürelerine sahip öğretmenler arasındaki EBA kullanımındaki bu farklılıklar dikkate değer bulundu (Altın, 2014).

Bu bulgular, öğretmenlerin deneyim seviyelerine göre EBA kullanımında gözlemlenen farklılıkların, öğretmenlik kariyerlerinin ilerleyen aşamalarında bu dijital platformun kullanımında nasıl değişimlere yol açabileceği konusunda önemli ipuçları sunmaktadır. Ayrıca, deneyim seviyeleri arasındaki bu farklılıkların göz önünde bulundurulması, öğretmenlerin dijital araçları eğitimde dijitalleşmeyi teşvik etmek ve onların etkili bir şekilde kullanmalarını sağlamak amacıyla stratejilerin belirlenmesinde önemli bir adım olarak değerlendirilebilir.

### 3.3. Eğitim Düzeyine Göre İlkokulda Görev Yapan Öğretmenlerinin DEP Kullanım Durumuna Ait Sonuçlar

Tablo 4'te Eğitime Göre DEP Kullanımına Bağlı Mann-Whitney-U Testi Sonuçlarının Dağılımı verilmiştir. Giriş metni eklenmeli

**Tablo 4.** Eğitime Göre DEP Kullanımına Bağlı Mann-Whitney-U Testi Sonuçlarının Dağılımı

Dijital Ortamlar	Gruplar	N	$\bar{x}$	Ss	Sd	Levene	p	Fark
DEP Genel Kullanım Durumu	Ön Lisans	21	3.87	.06	.34	.25	.25	-
	Lisans	295	3.78	.02	.32			
	Lisansüstü	76	3.78	.04	.33			
EBA	Ön Lisans	21	4.89	.05	.41	.93	.24	-
	Lisans	295	3.74	.03	.51			
	Lisansüstü	76	3.83	.05	.52			
Morpa Kampüs	Ön Lisans	21	4.89	.13	.69	.09	.36	-
	Lisans	295	3.86	.03	.49			
	Lisansüstü	76	3.77	.08	.57			
Google Classroom	Ön Lisans	21	3.89	.07	.34	.55	.70	-
	Lisans	295	3.74	.02	.35			
	Lisansüstü	76	3.69	.06	.42			

Tablo 4 incelendiğinde ilkokul öğretmenlerinin eğitim seviyeleri ile dijital eğitim platformlarını kullanmada anlamlı fark olmadığını göstermektedir ( $p > 0.05$ ).

İlkokul öğretmenlerinin eğitim seviyeleri ile dijital eğitim platformlarını kullanmada beceri ve tercihlerini belirleme sürecinde belirgin bir etkiye sahip olmadığını göstermektedir. Eğitim düzeyleri açısından eğitimciler arasında gözlemlenen bu benzerlik, eğitimde dijitalleşme sürecinde eğitim seviyelerinin kullanıcıların dijital becerilerini etkilemede belirleyici bir faktör olmadığını düşündürmektedir.

Eğitim seviyeleri arasındaki farklılıkların, ilkokul öğretmenlerinin dijital araçları kullanma becerileri veya tercihleri üzerinde belirgin bir etkiye sahip olmadığını vurgulamaktadır.

### **3.4. Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre İlkokulda Görev Yapan Öğretmenlerinin DEP Kullanım Durumuna Ait Sonuçlar**

Tablo 5'te Sınıfa Göre DEP Kullanımına Bağlı Mann-Whitney-U Testi Sonuçlarının Dağılımı verilmiştir.

**Tablo 5.** Sınıfa Göre DEP Kullanımına Bağlı Mann-Whitney-U Testi Sonuçlarının Dağılımı

		Gruplar	N	$\bar{X}$	Ss	Sd	Levene	p	Fark
<b>Dijital Eğitim Platformlarının Genel Kullanım Durumu</b>	Ana Sınıfı	56	3.73	.04	.36	.07	.07		
	1. Sınıf	84	3.72	.04	.36	.07	.07	-	
	2. Sınıf	75	3.77	.03	.35				
	3. Sınıf	90	3.78	.03	.36				
	4. Sınıf	95	3.84	.02	.27				
<b>EBA</b>	Ana Sınıfı	56	3.73	.04	.36	.07	.07		
	1. Sınıf	84	3.68	.06	.56	.17	.02	1 ve 4	
	2. Sınıf	75	3.75	.05	.50			3 ve 4	
	3. Sınıf	90	3.70	.05	.55				
	4. Sınıf	95	3.86	.04	.45				
<b>Morpa Kampüs</b>	Ana Sınıfı	56	3.73	.04	.36	.07	.08		
	1. Sınıf	56	3.79	.06	.56	.82	.23		
	2. Sınıf	84	3.80	.05	.53			-	
	3. Sınıf	75	3.89	.05	.48				
	4. Sınıf	90	3.89	.04	.48				
<b>Google Classroom</b>	Ana Sınıfı	56	3.73	.04	.36	.07	.08		
	1. Sınıf	84	3.72	.04	.37	.37	.87	-	
	2. Sınıf	75	3.76	.03	.34				
	3. Sınıf	90	3.72	.04	.37				
	4. Sınıf	95	3.73	.03	.35				

Tablo 5'teki analiz sonuçları, ölçüm aracının Eğitim Bilişim Ağı (EBA) kapsamında sınıf düzeylerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiğini ortaya koymaktadır ( $p < .05$ ). Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu saptamak amacıyla, verilerin homojen bir dağılım sergilediği ( $p > .05$ ) göz önünde bulundurularak, Post-Hoc analizler arasından Tukey testinin uygulanmasına karar verilmiştir.

Test sonuçları, Eğitim Bilişim Ağı (EBA) kullanımında kıdem süresine bağlı olarak anlamlı farklılıklar olduğunu göstermiştir. Özellikle, 0-10 yıl kıdeme sahip öğretmenler ile 21-30 yıl ve 31 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenler arasında EBA kullanımı açısından belirgin farklılıklar tespit edilmiştir. Ayrıca, 0-10 yıl ve 11-20 yıl kıdeme sahip öğretmenler ile 31 yıl ve üzeri kıdem süresine sahip öğretmenler arasında da EBA kullanımında önemli farklılıklar saptanmıştır. Bu bulgular, öğretmenlerin kıdem sürelerine göre EBA'yı kullanma eğilimlerindeki farklılaşmayı ortaya koymaktadır.

Bu bulgular, sınıf seviyeleri arasındaki bu farklılıkların, öğretmenlerin farklı sınıf düzeylerinde dijital eğitim platformlarını kullanma tercihleri veya becerileri üzerindeki potansiyel etkilerini anlamak adına önemli ipuçları sunmaktadır. Bu nedenle, eğitimde dijital araçların kullanımıyla ilgili stratejiler geliştirilirken sınıf seviyelerinin öğretmenlerin ihtiyaçları ve tercihleri üzerindeki etkisi dikkate alınmalıdır.

İlkokul öğretmenlerinin bu iki platformu kullanma tercihlerinin, öğretmenlerin okuttukları sınıf düzeyleri üzerinde belirgin bir etkiye sahip olmadığını göstermektedir. Dolayısıyla, ilkokul öğretmenlerinin tercih ettikleri dijital eğitim platformları, öğretmenlerin görev yaptıkları sınıf seviyesi ile ilişkili olarak değişmemektedir.

### 3.5. Okullarına Göre İlkokulda Görev Yapan Öğretmenlerinin DEP Kullanım Durumuna Ait Sonuçlar

Tablo 6'da Okullarına Göre DEP Kullanımına Bağlı Mann-Whitney-U Testi Sonuçlarının Dağılımı verilmiştir.

**Tablo 6.** Okullarına Göre DEP Kullanımına Bağlı Mann-Whitney-U Testi Sonuçlarının Dağılımı

	Gruplar	N	$\bar{X}$	Ss	Sd	p
<b>Dijital Eğitim Platformlarının Genel Kullanım Durumu</b>	Resmi	385	3.78	.02	.34	.48
	Özel	15	3.80	.03	.25	
<b>EBA</b>	Resmi	385	3.76	.03	.53	.43
	Özel	15	3.72	.04	.41	
<b>Morpa Kampüs</b>	Resmi	385	3.85	.03	.52	.96
	Özel	15	3.87	.05	.45	
<b>Google Classroom</b>	Resmi	385	3.72	.02	.37	.02
	Özel	15	3.89	.04	.33	

Tablo 6'nın analizi, ölçme aracının Google Classroom alt boyutunda, öğretmenlerin görev yaptıkları türe bağlı anlamlı bir farklılık göstermiştir ( $p < .05$ ). Bu durum, özellikle öğretmenlerin farklı okul türlerindeki eğitim ihtiyaçları ve öğrenci profillerine göre dijital araçları nasıl tercih ettiklerini ortaya koyabilmek için önemlidir.

## 5. TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu çalışmada ilkokul öğretmenlerinin katılımına bağlı olarak, cinsiyet değişkeninin dijital eğitim platformlarını kullanmadaki etkisi detaylı bir şekilde incelenmiştir. Bu inceleme

sonucunda, ölçme aracının toplam sonucunda ve ayrı ayrı ele alınan dijital platformlar üzerinde cinsiyetin anlamlı bir farklılık yaratmadığı gözlemlenmiştir. Bu bulgu, ilkokul öğretmenlerinin dijital eğitim araçlarına cinsiyetlerine bağlı olarak farklı bir yaklaşım sergilemediklerini işaret etmektedir. Bu durum, eğitimde cinsiyetin, dijital öğrenme platformlarına erişim veya kullanım açısından belirleyici bir faktör olmadığını göstermektedir. Araştırma sonuçları, cinsiyet eşitliğine dayalı eğitim politikalarının dijital öğrenme ortamlarında da etkin bir şekilde uygulanabileceğini vurgulamaktadır.

İlkokul öğretmenlerinin dijital eğitim platformlarına yönelik kullanım davranışları değerlendirildiğinde, araştırma aracının Eğitim Bilişim Ağı (EBA) boyutunda belirgin bir farklılık tespit edilmiştir. Ancak, diğer boyutlar ve genel sonuçlar açısından herhangi anlamlı bir farklılık gözlemlenmemiştir.

Bu bulgu, ilkokul öğretmenlerinin kıdem seviyelerine göre EBA platformunu farklılaştırma eğiliminde olduklarını göstermektedir. Diğer dijital eğitim platformlarının kıdem değişkenine bağlı olarak benzer bir şekilde kullanıldığı görülmektedir. Bu sonuçlar, öğretmenlerin kıdem seviyelerine göre eğitimde dijital araçları kabul etme ve kullanma konusundaki çeşitliliğe işaret edebilir.

Araştırma sonuçlarına göre, öğretmenlerin kıdem seviyelerine göre Eğitim Bilişim Ağı (EBA) kullanımında farklılıklar gözlemlenmiştir. Yapılan testler, öğretmenlerin kıdem grupları arasında ayrımların olduğunu ortaya koymaktadır. Bu bulgular, deneyimli öğretmenlerin derslerinde EBA'yı daha fazla tercih ettiğini ve dijital platformları kullanma konusundaki tecrübelerinin kıdemi az olan meslektaşlarına göre daha belirleyici olduğunu vurgulamaktadır. Bu durum, öğretmenlerin mesleki deneyimlerinin, dijital eğitim araçlarının kullanımında etkili bir faktör olduğunu göstermektedir. Dijital öğretmenlerin alışılmış kalıpların dışına çıkmadıklarını göstermektedir.

Ceylan'ın (2019) yaptığı çalışmada, Eğitim Bilişim Ağı (EBA) kullanımı mesleki kıdem açısından değerlendirildiğinde, herhangi anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Aynı çalışmada, sınıf öğretmenlerinin dijital eğitim platformlarını kullanımı eğitim düzeyi bağlamında analiz edildiğinde hem ölçüm aracının genel sonuçları hem de bireysel platformlar açısından incelendiğinde, eğitim düzeyi değişkeniyle ilgili anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. Bu sonuçlar, sınıf öğretmenlerinin kullandıkları dijital eğitim platformları üzerinde eğitim düzeylerinin etkili olmadığı yönünde bir bulgu ortaya koymaktadır.

Bu bulgu, öğretmenlerin eğitim seviyelerinin dijital platformların kullanımındaki etkisinin sınırlı olduğunu düşündürebilir. Eğitim seviyesi, öğretmenlerin dijital teknolojilere adaptasyon süreçlerinde tek başına yeterli bir belirleyici olmayabilir. Bu bulgular, ilkokul öğretmenlerinin kullandığı platformların eğitim düzeyi değişkeninden etkilenmediğini göstermektedir. Bu sonuçlar, Alabay (2015) ve Uzundağ (2016) tarafından yapılan çalışmalarla da uyumlu paralellik göstermektedir.

Uzundağ'ın (2016) yürüttüğü araştırmada, kıdem değişkeni üzerindeki anlamlı farklılık benzer bir bulgu olarak ortaya çıkmıştır. Araştırmada, teknoloji kullanımında daha az yetkin olan ve 'dijital göçmen' olarak adlandırılan öğretmenlerin, Eğitim Bilişim Ağı (EBA) platformunu daha fazla tercih ettikleri ve derslerinde bu platformu aktif olarak kullandıkları belirlenmiştir. Dijital göçmen öğretmenlerin özellikle EBA'yı kullanmaları, alışkanlıklarını değiştirmeme eğilimlerinin bir göstergesi olarak yorumlanabilir. Tahta üzerinde ders anlatmanın zorluklarını daha iyi kavrayan ve daha fazla kıdeme sahip öğretmenler için, EBA'nın eğitim-öğretim sürecine dâhil olmasının, öğretim sürecini kolaylaştırdığı ve bunun bir avantaj olarak algılandığı düşünülebilir. Öte yandan, Morpa Kampüs gibi diğer platformlarda kıdem değişkenine göre anlamlı bir farklılık gözlemlenmemiştir.

Bu tür kapsamlı çalışmalar, çeşitli coğrafi bölgelerdeki ve eğitim kurumlarındaki öğretmenlerin dijital eğitim platformlarına yönelik ilgi ve ihtiyaçlarını daha derinlemesine anlamamıza katkıda bulunabilir. Bu bağlamda, farklı illerdeki öğretmenlerin deneyimleri ve kullanım alışkanlıklarını içeren çalışmalar, ülke genelindeki dijital dönüşümün daha kapsamlı bir resmini sunabilir.

Bu çalışmanın bulguları ve sonuçları ışığında, aşağıdaki öneriler sunulabilir: Etkili bir eğitim deneyimi için, sınıf öğretmenlerinin dijital platformlardan faydalanabilmeleri adına, bu platformlarda sunulan içeriklerin her sınıf düzeyi için nitelikli ve dengeli olması önemlidir. Bu bağlamda, platformlardaki içeriklerin geliştirilmesi ve zenginleştirilmesi gerekmektedir. Akman (2013), Kurt ve arkadaşları (2013), Pamuk ve arkadaşları (2013), Altın (2014), Alabay (2015), Arslan (2016), Saklan ve Ünal (2018) ve Yazıcı (2021) tarafından yapılan çalışmalar da içeriklerin yetersizliğini vurgulamıştır. Bunun yanı sıra, öğretmenlere yönelik hizmet içi eğitimler düzenlenerek bu platformların kullanımı teşvik edilmeli ve öğretmenlerin bu platformlara aşinalıkları artırılmalıdır. Özellikle, dijital göçmen olarak nitelendirilen

öğretmenlere teknoloji kullanımı konusunda kapsamlı ve nitelikli hizmet içi eğitimler sunulması büyük önem taşımaktadır.

## KAYNAKÇA

- Akman S. N. (2013). *FATİH (Fırsatları Arttırma Teknolojiyi İyileştirme Hareketi) Projesinin Öğretmenler Tarafından Değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Alabay, A. (2015). *Ortaöğretim Öğretmenlerinin ve Öğrencilerinin EBA (Eğitimde Bilişim Ağı) Kullanımına İlişkin Görüşleri Üzerine Bir Araştırma*. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Altın, H. M. (2014). *Öğrenci, Öğretmen, Yönetici ve Veli Bakış Açısıyla Fatih Projesinin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Başkent Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Arslan, Z. (2016). *Eğitim Bilişim Ağındaki Dersi İçeriğine İlişkin Öğretmen Görüşleri: Trabzon İli Örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Ceylan, H. (2019). *Fen Bilgisi Öğretmenlerinin Eğitim Öğretimde, Eğitim Bilişim Ağından Yararlanmaya İlişkin Görüşleri*. Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Edirne.
- Fırsatları Arttırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi Projesi (2020). 17 Ekim 2023 tarihinde <http://fatihprojesi.meb.gov.tr/> adresinden erişildi.
- Google Classroom (2020). 14 Ekim 2023 tarihinde [http://www.googleclassroom.com/blog/?page\\_id=108](http://www.googleclassroom.com/blog/?page_id=108) adresinden erişildi.
- Karakırık, E. (2008). *SAMAP: A Turkish Math Virtual Manipulatives Site*. 8th International Educational Technology Conference, Anadolu Üniversitesi, 11 (1), 1-16.
- Karasar, N. (2020). *Kavramlar İlkeler Teknikler*. Nobel Akademik Yayıncılık, 14 (1), 2-24.
- Kurt, A. A., Kuzu, A., Dursun, Ö. Ö., Güllüpınar, F. Gültekin, M. (2013). *FATİH Projesinin Pilot Uygulama Sürecinin Değerlendirilmesi: Öğretmen Görüşleri*. Journal of Instructional Technologies & Teacher Education, 1(2).
- Morpa Kampüs (2020). 11 Ekim 2023 tarihinde <https://www.morpakampus.com/kesfet> adresinden erişildi.
- Özdemir, E. (2018). *Investigation Of Prospective Math Teachers Perceptions About The Use Of Technology İn Mathematics Teaching*. Educational Research and Reviews, 13(19), 674-687.
- Özerbaş, M. A. ve Yazıcı, E. B. (2021). *Dijital Eğitim Platformu Değerlendirme Ölçeğinin (DEPDÖ) Geliştirilmesi Çalışması*. Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi, 10(2), 901-917.
- Pamuk, C., Çakır, R., Ergun, M., Yılmaz, H. M. ve Ayas, C. (2013). *Öğretmen ve Öğrenci Bakış Açısıyla Tablet PC ve Etkileşimli Tahta Kullanımı: FATİH Projesi Değerlendirmesi*. Educational Sciences: Theory & Practice, 13(3), 1799-1822.



- Saklan, H. ve Ünal, C. (2019). *Dijital Eğitim Platformları Arasında EBA'nın Yeri ile İlgili Fen Bilimleri Öğretmenlerinin Görüşleri*. OMÜ Eğitim Fakültesi Dergisi, 38(1), 19-34.
- Saklan, H. ve Ünal, C. (2019). *Dijital Eğitim Platformları Arasında EBA'nın Yeri ile İlgili Fen Bilimleri Öğretmenlerinin Görüşleri*. OMÜ Eğitim Fakültesi Dergisi, 38(1), 19-34.
- Uzundağ, K. (2016). *Sınıf Öğretmenlerinin Sanal Manipülatiflere İlişkin Görüşleri*. Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.
- Yazıcı, E. B. (2021). *İlkokul Dersinde Dijital Eğitim Platformlarının Sınıf Öğretmenleri Görüşlerine Göre İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Yıldırım, İ. (2011). *Teknoloji Destekli Öğretimi Çerçevesinde Alternatif Ölçme Araçlarının Kullanımı*. Yüksek Lisans Tezi, Gaziantep Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep.
- Yılmaz, T. (2020). *Öğrenme ve Öğretimde Dijitalleşme ve Web Araçları*. M. A. Özerbaş (Ed.), Öğretim Teknolojileri (ss. 181-214). Pegem Akademi.