

**Spor Merkezlerinin Sportif Sermaye Üzerindeki Etkilerinin
İncelenmesi*****Examining the Effects of Sports Centers on Sporting Capital***Soner SİVRİ¹,  A-E Alaaddin BOYAR²  B, D, E¹Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi/Burdur²Milli Eğitim Bakanlığı Fevzi Özbey Ortaokulu/Ankara**Yazar Katkı Oranı:**

- A) Çalışmanın Tasarımı
- B) Veri Toplama
- C) Verilerin Analizi
- D) Makale Yazımı
- E) Eleştirel Okuma

ÖZET

Spora ve fiziksel aktiviteye katılımın artırılması gelişmiş ülkelerde önemli bir sağlık hedefidir. Özel girişimciler desteklenerek kamu ile beraber ve özel kurumlarda spor merkezlerinin sayısının artmasına sebep olarak spora katılım konusunda bireylere alternatifler sunulmuş olacaktır. Sportif sermaye son yıllarda spor literatürüne giren yeni bir kavramdır. Rowe (2015) sportif sermayeyi; bireyi spora katılma konusunda destekleyen ve motive eden ve bu katılımı zaman içinde sürdüren fizyolojik, sosyal ve psikolojik özellikler ve yeterlilikler stoku olarak tanımlamış ve fizyolojik, sosyal ve psikolojik alan olmak üzere üç alt boyuta ayırmıştır. Günümüzde oldukça yaygınlaşan spor merkezleri spora katılımı etkileyen faktörlerden bir tanesidir. Bu bağlamda, çalışma, spor merkezlerinin sportif sermaye üzerindeki etkisini incelemeyi amaçlamaktadır. Araştırmada betimsel yöntem kullanılmıştır. Çalışma grubunu tabakalı örnekleme yöntemi ile belirlenen 180'i kadın, 234'ü erkek toplam 414 kişi oluşturmaktadır. Veri toplama araçları olarak demografik bilgileri içeren 11 soruluk Kişisel Bilgi Formu ile Sivri ve Özbek (2022) tarafından geliştirilen Sportif Sermaye Ölçeği (SSÖ) kullanılmıştır. Araştırma verilerinin analizi için SPSS 21 paket programı kullanılmıştır. Yaş, cinsiyet, eğitim, vb. değişkenler için, verilerin normal dağılmasından dolayı parametrik testlerden ikili gruplar için t testi, ikiden fazla gruplar için ise tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ve gruplar arasında farklı olanları bulmak için Tukey/Games-Howell (post-hoc) kullanılmıştır. Çalışma bulgularına göre spor merkezlerinin spora katılım, dolayısıyla sportif sermaye oluşturma ve koruma, konusunda önemli bir yere sahip olduğu gözlemlenmiştir. Bu bağlamda özel spor merkezlerinin nitelik ve nicelik anlamda yeterli düzeyde olması bireysel ve toplumsal açıdan ciddiye alınmalıdır.

Anahtar Kelimeler: Spora katılım, sportif sermaye, spor merkezi**ABSTRACT**

Increasing participation in sports and physical activity is an important health goal in developed countries. By supporting private entrepreneurs, individuals will be offered alternatives regarding participation in sports by increasing the number of sports centers in public and private institutions. Sporting capital is a new concept that has entered the sports literature in recent years. Rowe (2015) defines sports capital as the stock of physiological, social and psychological characteristics and competencies that support and motivate the individual to participate in sports and sustain this participation over time, and divides it into three sub-dimensions: physiological, social and psychological domains. Sports centers, which have become widespread today, are one of the factors affecting participation in sports. In this context, the study aims to examine the impact of sports centers on sporting capital. An 11-question Personal Information Form containing demographic information and the Sporting Capital Scale (SCS) developed by Sivri and Özbek (2022) were used as data collection tools. SPSS 21 package program was used to analyze the research data. Due to the normal distribution of the data; age, gender, education, etc, t-test was used for groups of two, one-way analysis of variance (ANOVA) was used for groups of more than two, and Tukey/Games-Howell (post-hoc) was used to find differences between groups. According to the study findings, it has been observed that sports centers have an important place in sports participation, thus creating and protecting the sporting capital. Therefore, it is important for private sports centers to be sufficient in terms of quality and quantity, both individually and socially.

Key Words: Participation in sports, sporting capital, sports centre.**ISSN:****Doi Number:**

Giriş

Spora ve fiziksel aktiviteye katılımın artırılması gelişmiş ülkelerde önemli bir sağlık hedefidir. Yerel yönetimlerin bu hedefe ulaşmasının önemli bir yolu spor yapılabilir, kolay ulaşılabilir tesisler sağlamaktır (Deelen, Ettema ve Kamphuis, 2018). Bunun yanında özel spor merkezlerinin sayılarının çoğalması için de özel girişimcilerin desteklenmesi kamu ile beraber özel kurumlarda spor merkezlerinin sayısının artmasına sebep olarak spora katılım konusunda bireylere alternatifler sunulmasını sağlayacaktır.

Spora katılım son yıllarda araştırmacılar tarafından çokça irdelenen popüler bir konudur. Önceki çalışmalar, spor sıklığı da dahil olmak üzere bir dizi farklı faktörün spora katılımı ile ilişkili olduğunu göstermiştir (Borges vd., 2016; Downward, Lera-López ve Rasciute, 2014; Ruseski vd., 2011). Literatürde oldukça fazla sayıda çalışma olmasına rağmen hala spora katılım konusunda cevaplanması gereken onlarca soru vardır. Bu sorulardan bazıları şu şekilde sıralanabilir: Neden bazı insanlar spor yapma konusunda istikrarlı davranış sergilerken bazıları çok istemelerine rağmen spora başlayamamaktadırlar? Neden kadınlar erkeklere oranla daha az spor yapmaktadırlar? Spor yapan insanları bu davranışa iten sebepler nelerdir? Spor yapmayı bırakan insanların tekrar spor yapmaya dönme olasılıkları nedir? Bu ve buna benzer soruların basit cevabı yoktur. Bu tip sorulara cevap vermeden önce bireyler için spor neyi ifade etmektedir sorusunun cevaplanması gerekmektedir. Birçok insan sporun ne olduğu konusunda ortak bir anlayışa sahip olsa da, yine de spor, farklı insanlar için farklı anlamlar ifade edebilir. Örneğin profesyonel tenisçi için spor bir meslek olarak algılanırken bir kulüpte haftanın birkaç günü tenis oynayan birisi için sadece rekreatif bir aktivite, Wimbledon turnuvasını seyreden bir tenisseven için ise geçici bir oyalanma veya bir tutku olabilir (Laker, 2012). Bu farklı anlamlar bireylerin spora bakış açılarını şekillendirirken spora katılım konusunda da tutumlarını ortaya koymaktadır. Çocukluk ve ergenlik döneminde spora katılım, bilim camiasının büyük ilgisini çekmiş ve yakın zamanda Uluslararası Fiziksel Aktivite ve Sağlık Derneği (International Society for Physical Activity and

Health) tarafından spora katılımı teşvik etmek için "işe yarayan bir yatırım" olarak tanımlanmıştır (Trost, Blair ve Khan, 2014). Hepsi olmasa da çoğu birey için spora katılım çok küçük yaşlarda başlamakta, fakat, ne yazık ki pek çok kişi için de spora katılım yine genç yaşta sona ermektedir (Rowe, 2018). Bununla birlikte, ilgiyi yalnızca erken bırakma konusuna odaklamak, yaşam boyu spora katılmanın veya katılmamanın karmaşıklığını göz ardı etmek anlamına gelir. İstatistiksel olarak spora katılımın gençler arasında zirveye çıktığı ve yaşlandıkça azaldığı görülmektedir (Rowe, Adams and Beasley, 2004; Van Bottenburg, Rijnen and Van Sterkenburg, 2005). Genç yaşlarda spora katılımda okulların rolü büyüktür. Gençlerin çoğunun, orta öğrenimi bitirdiklerinde yetişkin olarak spora katılma konusundaki gelecek beklentileri şekillenmektedir (Scheerder vd., 2005; Kirk, 2004). Spora katılım, spor kulüplerinde, okullar, eğitim kurumları vb. yerlerde yarışma veya serbest zamanı değerlendirmek amacıyla gerçekleştirilen organize faaliyetlerin uygulanması olarak anlaşılabilir (Khan vd., 2012). Bu alanda yapılan araştırmalar spora katılım ile genel fiziksel aktivite düzeyi arasında pozitif bir ilişki olduğunu göstermektedir (Murphy, Rowe ve Woods, 2016; Telford vd., 2016). Fiziksel aktivite düzeyindeki değişim sadece yaş ile sınırlı değildir. Allender, Hutchinson ve Foster (2008), istihdam durumu, ikamet, fiziksel durum, ilişki ve aile yapısındaki değişikliklerin bireylerin fiziksel aktivite düzeylerini etkilediğini belirtmişlerdir.

Literatürde sermaye, değişik pencerelerden bakılarak farklı şekillerde kavramsallaştırılmıştır. Sosyal sermaye, kültürel sermaye, beşeri sermaye bu farklı bakışların ürünü olan kavramlardır. Sportif sermaye de son yıllarda spor literatürüne giren yeni bir kavramdır. Rowe (2015) sportif sermayeyi; bireyi spora katılma konusunda destekleyen ve motive eden ve bu katılımı zaman içinde sürdüren fizyolojik, sosyal ve psikolojik özellikler ve yeterlilikler stoku olarak tanımlamış ve fizyolojik, sosyal ve psikolojik alan olmak üzere üç alt boyuta ayırmıştır. Yaş ilerledikçe birey, genel sağlık problemleri, kardiovasküler rahatsızlıklar, depresif bozukluklar gibi spor yapmaya engel olabilecek birçok problemle karşı karşıya kalmaktadır (Halter, 2020). Fizyolojik alan, kişinin bu problemlerin üstesinden gelerek spora katılımının devam etmesi ile ilişkilendirilmiştir

BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ

(Rowe, 2018). Spora katılımı etkileyebilecek faktörler arasında aile ve arkadaşların katılımı da yer alır. Bu pencereden bakış sportif sermayenin sosyal alan boyutu ile ilişkilendirilmektedir. Özellikle ebeveynlerin, çocuklarının spora katılımı ve gelişimi üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğuna dair önemli kanıtlar vardır (Trost vd., 2003). Yüksek düzeyde 'sportif sermayesi' olan bir kişi, kendileri de sportif olan ve örneğin spor kulüpleri, spor salonları ve topluluk sporları dahil olmak üzere sporun gerçekleştiği 'sosyal ortamlarla' iyi bağlantılara sahip olan geniş bir aile ve arkadaş ağına sahip olacaktır (Rowe, 2015). Yaşam boyunca spora uzun süreli katılıma katkıda bulunan faktörler arasında fiziksel öz değer/özsayı gibi psikolojik değişkenler de yer alır (Hagger vd., 2001). Daha yüksek seviyedeki sportif sermayenin hem mevcut hem de gelecekteki katılımı öngördüğü iddia edilmektedir. Başka bir deyişle, bireyin spor sermaye düzeyi yalnızca mevcut katılım olasılığını belirlemekle kalmaz, aynı zamanda ilerleyen yaşlarda sürdürülme olasılığını da etkiler (Rowe, 2015).

Birey, sağlıklı hayat sürme, güzel/fit görünme, para kazanma, sosyal çevresini genişletme, serbest zamanı değerlendirme gibi birçok farklı motivasyonlar sebebiyle spora katılım sağlayabilir. Bunun yanında, bu motivasyonları etkileyen onlarca faktör sayılabilir. Spora katılım sağlanması, başlanılan spora devam edilmesi veya sporun bırakılması halinde de spora tekrar dönülebilmesi sportif sermaye kavramının ilgi alanı içerisindedir. Günümüzde oldukça yaygınlaşan spor merkezleri de spora katılımı etkileyen faktörlerden bir tanesidir. Literatür incelendiğinde spora katılım ile ilgili bu pencereden ele alınan bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Modern yaşam içerisinde hem ekonomik hem de sosyolojik olarak oldukça önemli bir yere sahip olan spor merkezleri ile ilgili yapılacak böyle bir çalışmanın literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu bağlamda, çalışma, spor merkezlerinin sportif sermaye üzerindeki etkisini incelemeyi amaçlamaktadır.

Yöntem*Araştırmanın Yöntemsel Modeli*

Araştırmada betimsel yöntem kullanılmıştır. Betimsel yöntemin en temel özelliği, mevcut durumu kendi koşulları içerisinde ve olduğu gibi değerlendirmektir (Sönmez ve Alacapınar, 2013).

Çalışma Grubu-Evren Örneklem

Araştırmanın evrenini Ankara ilinde onbir farklı spor merkezine üye olan 2.166 kişi oluştururken örneklem ise tabakalı örnekleme yöntemi ile belirlenen 180'i kadın, 234'ü erkek toplam 414 kişiden oluşmaktadır. Tabakalama kriterleri olarak bireylerin en az altı ay bir spor merkezine üye olması ve son altı ay içinde spor merkezinde ayda en az iki kere spor yapmış olma şartı aranmıştır. Örneklem sayısının uygunluğu G power yazılımı (versiyon 3.1.9.7) ile test edilmiştir. Etki büyüklüğü 0,4 (orta) olan maksimum 4 gruplu ANOVA analizi için 112 hakem, ikili gruplara uygulanacak etki büyüklüğü 0,5 (orta) olan t-testi için ise 210 kişinin yeterli olacağı görülmüştür (Kang, 2021). Buradan hareketle 414 kişilik örneklem grubunun bu çalışma için yeterli olduğu tespit edilmiştir. Çalışmaya katılan üyelerin demografik bilgileri Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1. Çalışmaya Katılan Üyelerin Demografik Bilgileri

Kişisel Bilgiler	Alt Grup	Frekans (f)	Yüzde (%)
Yaş	18-27 yaş	153	37.0
	28-37 yaş	128	30.9
	38 yaş ve üzeri	133	32.1
Cinsiyet	Kadın	180	43.5
	Erkek	234	56.5
Eğitim Durumu	İlk-Orta-Lise mezunu	118	28.5
	Üniversite mezunu	296	71.5
Gelir Düzeyi	Düşük	30	7.20
	Orta	258	62.3
	Yüksek	126	30.4
Spor Yapma Sıklığı	Sık sık	238	57.0
	Ara sıra	176	43.0
Üyelik Süresi	6-12 ay	146	35.3
	13-24 ay	100	24.2
	25-36 ay	91	22.0
	36 aydan daha fazla	77	18.6
Sporculuk	Lisanslı	148	35.7
	Rekreatif	266	64.3

Veri Toplama Araçları

Veri toplama araçları olarak demografik bilgileri içeren 11 soruluk Kişisel Bilgi Formu ile Sivri ve Özbek (2022) tarafından geliştirilen Sportif Sermaye Ölçeği (SSÖ) kullanılmıştır. Sportif Sermaye Ölçeği 14 madde, fizyolojik, sosyal ve psikolojik alan olmak üzere üç alt boyuttan oluşmuştur. Ölçekte ters kodlanan madde bulunmamaktadır. Ölçek alt boyutlarından alınabilecek en az ve en çok puanlar sırasıyla fizyolojik alan için 5-25, psikolojik alan için 6-30, sosyal alan için 3-15, ölçek genelinde ise 14 ile 70 arasında değişmektedir. Ölçekten alınan puanların 0-23 arasında olması düşük, 24-46 arasında olması orta ve 47-70 arasında olması ise yüksek düzeyde sportif sermayeyi göstermektedir. Ölçme aracının çarpıklık ve basıklık değerleri Tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2. Sportif Sermaye Ölçeği Çarpıklık ve Basıklık Değerleri

	Çarpıklık	Basıklık
Fizyolojik Alan	-.141	-.337
Psikolojik Alan	-.430	-.404
Sosyal Alan	-.414	-.688
Ölçek Toplam	-.280	-.574

Verilerin Analizi

Araştırma verilerinin analizi için SPSS 21 paket programı kullanılmıştır. İlk olarak verilerin normal dağılıp dağılmadığına bakılmıştır. Tabachnick ve Fidell (2013) çarpıklık ve basıklık değerlerinin -1.5 ve +1.5 arasında olduğu durumlarda verilerin normal dağılım gösterdiğini belirtmişlerdir. Ölçeğin geneli ve alt boyut puanları analiz edildiğinde çarpıklık ve basıklık değerlerinin bu sınırlar içinde kaldığı görülerek verilerin normal dağıldığı kabul edilmiştir. Sportif Sermaye ölçeğinin çarpıklık ve basıklık değerleri Tablo 2’de verilmiştir. Yaş, cinsiyet, eğitim, vb. değişkenler için, verilerin normal dağılmasından dolayı parametrik testlerden ikili gruplar için t testi, ikiden fazla gruplar için ise tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ve gruplar arasında farklı olanları bulmak için Tukey/Games-Howell (post-hoc) kullanılmıştır.

Bulgular

Tablo 3. Çalışmaya katılan üyelerin sportif sermaye ile ilgili görüşlerinin yaş değişkenine göre analizi

	Yaş Grubu	N	Ort.	SS	F	p	Farklılık
Fizyolojik Alan	18-27 yaş ¹	153	19.39	3.63	3.904	.021*	1>3
	28-37 yaş ²	128	18.45	3.71			
	38 yaş ve üzeri ³	133	18.24	3.81			
	Toplam	414	18.73	3.74			
Psikolojik Alan	18-27 yaş ¹	153	22.63	4.67	2.614	.074	
	28-37 yaş ²	128	22.48	4.90			
	38 yaş ve üzeri ³	133	21.34	5.72			
	Toplam	414	22.17	5.12			
Sosyal Alan	18-27 yaş ¹	153	11.29	2.64	3.039	.051	
	28-37 yaş ²	128	11.22	2.40			
	38 yaş ve üzeri ³	133	10.52	3.42			
	Toplam	414	11.02	2.87			
Ölçek Toplam	18-27 yaş ¹	153	53.31	9.50	3.332	.037*	1>3
	28-37 yaş ²	128	52.16	10.19			
	38 yaş ve üzeri ³	133	50.11	11.89			
	Toplam	414	51.93	10.59			

* $p < 0.05$

Tablo 3'te görüldüğü gibi çalışmaya katılan üyelerin Sportif Sermaye Ölçeği toplam puanları üzerinden yaş değişkenine göre yapılan tek yönlü varyans analiz sonuçlarına göre; fizyolojik alan [$F(414)=3.904$ $p < 0.05$] alt boyutu ve ölçek genelinde [$F(414)=3.332$ $p < 0.05$] istatistiksel olarak anlamlı fark bulunurken, psikolojik alan [$F(414)=2.614$ $p > 0.05$] ve sosyal alan [$F(414)=3.039$ $p > 0.05$] alt boyutlarında ise anlamlı fark bulunamamıştır. Gruplar arası farklılıkları bulmak için yapılan post-hoc analizleri sonucunda fiziksel alan alt boyutunda ve ölçek genelinde 1. grup (18-27 yaş) ile 3. grup (38 yaş ve üzeri) arasında anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4. Çalışmaya katılan üyelerin sportif sermaye ile ilgili görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre analizi

	Grup	n	Ortalama	Standard Sapma	t	sd	p
Fizyolojik Alan	Kadın	180	18.19	3.70	-2.62	412	.009*
	Erkek	234	19.15	3.73			
Psikolojik Alan	Kadın	180	21.70	5.16	-1.66	412	.099
	Erkek	234	22.54	5.07			
Sosyal Alan	Kadın	180	10.54	2.74	-2.99	412	.003*
	Erkek	234	11.38	2.91			
Ölçek Toplam	Kadın	180	50.43	10.47	-2.53	412	.012*
	Erkek	234	53.08	10.55			

* $p < 0.05$

Tablo 4'te görüldüğü gibi çalışmaya katılan üyelerin Sportif Sermaye Ölçeği toplam puanları üzerinden cinsiyet değişkenine göre yapılan t testi analiz sonuçlarına göre; fizyolojik alan [$t(412) = -2.62$, $p < 0.05$] ile sosyal alan [$t(412) = -2.99$, $p < 0.05$] alt boyutları ve ölçek genelinde [$t(412) = -2.53$, $p < 0.05$] istatistiksel olarak anlamlı fark bulunurken, psikolojik alan [$t(412) = -1.66$, $p > 0.05$] alt boyutunda anlamlı fark bulunamamıştır.

Tablo 5. Çalışmaya katılan üyelerin sportif sermaye ile ilgili görüşlerinin eğitim durumu değişkenine göre analizi

	Grup	n	Ortalama	Standard Sapma	t	sd	p
Fizyolojik Alan	İlk-Orta-Lise mez.	118	18.03	4.18	-2.249	412	.026*
	Üniversite mezunu	296	19.01	3.52			
Psikolojik Alan	İlk-Orta-Lise mez.	118	21.68	5.19	-1.235	412	.218
	Üniversite mezunu	296	22.37	5.09			
Sosyal Alan	İlk-Orta-Lise mez.	118	11.00	2.88	-0.086	412	.931
	Üniversite mezunu	296	11.03	2.87			
Ölçek Toplam	İlk-Orta-Lise mez.	118	50.71	11.03	-1.439	412	.152
	Üniversite mezunu	296	52.41	10.38			

* $p < 0.05$

Tablo 5'e göre çalışmaya katılan üyelerin Sportif Sermaye Ölçeği toplam puanları üzerinden eğitim durumu değişkenine göre yapılan t testi analiz sonuçlarına göre; fizyolojik alan [$t(412) = -2.249$, $p < 0.05$] alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı fark bulunurken, psikolojik alan [$t(412) = -1.235$, $p > 0.05$] ile sosyal alan [$t(412) = -0.086$, $p > 0.05$] alt boyutları ve ölçek genelinde [$t(412) = -1.439$, $p > 0.05$] anlamlı fark bulunamamıştır.

Tablo 6. Çalışmaya katılan üyelerin sportif sermaye ile ilgili görüşlerinin gelir seviyesi değişkenine göre analizi

	Gelir Seviyesi	N	Ort.	Standart Sapma	F	p	Farklılık
Fizyolojik Alan	Düşük	30	19.80	3.24	1.485	.228	
	Orta	258	18.73	3.89			
	Yüksek	126	18.49	3.51			
	Toplam	414	18.73	3.74			
Psikolojik Alan	Düşük	30	23.07	4.40	1.036	.356	
	Orta	258	22.29	5.33			
	Yüksek	126	21.71	4.83			
	Toplam	414	22.17	5.12			
Sosyal Alan	Düşük	30	12.07	2.21	2.183	.114	
	Orta	258	10.92	2.90			
	Yüksek	126	10.97	2.91			
	Toplam	414	11.02	2.87			
Ölçek Toplam	Düşük	30	54.93	8.51	1.532	.217	
	Orta	258	51.95	10.94			
	Yüksek	126	51.17	10.23			
	Toplam	414	51.93	10.59			

* $p < 0.05$

Tablo 6’da görüldüğü gibi çalışmaya katılan üyelerin Sportif Sermaye Ölçeği toplam puanları üzerinden gelir seviyesi değişkenine göre yapılan tek yönlü varyans analiz sonuçlarına göre; fizyolojik alan [$F(414)=1.485$ $p > 0.05$], psikolojik alan [$F(414)=1.036$ $p > 0.05$] ve sosyal alan [$F(414)=2.183$ $p > 0.05$] alt boyutları ile ölçek genelinde [$F(414)=1.532$ $p > 0.05$] istatistiksel olarak anlamlı fark bulunamamıştır.

Tablo 7. Çalışmaya katılan üyelerin sportif sermaye ile ilgili görüşlerinin spor yapma sıklığı değişkenine göre analizi

	Spor Yapma Sıklığı	n	Ortalama	Standard Sapma	t	sd	p
Fizyolojik Alan	Sık Sık	238	20.14	3.30	9.899	412	.000*
	Ara sıra	176	16.83	3.46			
Psikolojik Alan	Sık Sık	238	24.66	4.00	13.625	412	.000*
	Ara sıra	176	18.82	4.53			
Sosyal Alan	Sık Sık	238	12.03	2.50	9.039	412	.000*
	Ara sıra	176	9.65	2.77			
Ölçek Toplam	Sık Sık	238	56.83	8.74	12.999	412	.000*
	Ara sıra	176	45.30	9.17			

* $p < 0.05$

Tablo 7’de görüldüğü gibi çalışmaya katılan üyelerin Sportif Sermaye Ölçeği toplam puanları üzerinden spor yapma sıklığı değişkenine göre yapılan t testi analiz sonuçlarına göre; fizyolojik alan [$t(412)=9.899$, $p < 0.05$], psikolojik alan [$t(412)=13.625$, $p < 0.05$] ve sosyal alan [$t(412)=9.039$, $p < 0.05$] alt boyutları ile ölçek genelinde [$t(412)=12.999$, $p < 0.05$] istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur.

Tablo 8. Çalışmaya katılan üyelerin sportif sermaye ile ilgili görüşlerinin üyelik süresi değişkenine göre analizi

	Üyelik Süresi	N	Ort.	Standart Sapma	F	p	Farklılık
Fizyolojik Alan	6-12 ay ¹	146	17.60	3.95	8.433	.000*	3 ve 4>1
	13-24 ay ²	100	18.81	3.57			
	25-36 ay ³	91	19.72	3.53			
	37 ay ve üzeri ⁴	77	19.61	3.22			
	Toplam	414	18.73	3.74			
Psikolojik Alan	6-12 ay ¹	146	20.16	5.41	14.240	.000*	2, 3 ve 4>1
	13-24 ay ²	100	22.44	4.52			
	25-36 ay ³	91	23.70	4.74			
	37 ay ve üzeri ⁴	77	23.83	4.44			
	Toplam	414	22.17	5.11			
Sosyal Alan	6-12 ay ¹	146	10.20	2.94	6.918	.000*	3 ve 4>1
	13-24 ay ²	100	11.17	2.35			
	25-36 ay ³	91	11.59	2.97			
	37 ay ve üzeri ⁴	77	11.68	2.87			
	Toplam	414	11.01	2.86			
Ölçek Toplam	6-12 ay ¹	146	47.97	11.14	12.814	.000*	2, 4 ve 1>1
	13-24 ay ²	100	52.42	8.90			
	25-36 ay ³	91	55.02	10.27			
	37 ay ve üzeri ⁴	77	55.12	9.56			
	Toplam	414	51.92	10.58			

* $p<0.05$

Tablo 8’de görüldüğü gibi çalışmaya katılan üyelerin Sportif Sermaye Ölçeği toplam puanları üzerinden üyelik süresi değişkenine göre yapılan tek yönlü varyans analiz sonuçlarına göre; fizyolojik alan [$F(414)=8.433$ $p<0.05$], psikolojik alan [$F(414)=14.240$ $p<0.05$] ile sosyal alan [$F(414)=6.918$ $p<0.05$] alt boyutları ve ölçek genelinde [$F(414)=12.814$ $p<0.05$] istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur. Gruplar arası farklılıkları bulmak için yapılan post-hoc analizinde fizyolojik alan ve sosyal alan alt boyutlarında üçüncü (25-36 ay) ve dördüncü (37 ay ve üzeri) grupların puanlarının birinci grubun (18-27) yaş puanlarından; psikolojik alan alt boyutu ve ölçek genelinde ise ikinci (13-24 ay), üçüncü (25-36 ay) ve dördüncü grupların (37 ay ve üzeri) puanlarının birinci grup (18-27 yaş) puanlarından istatistiksel olarak farklı olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 9. Çalışmaya katılan üyelerin sportif sermaye ile ilgili görüşlerinin lisanslı sporculuk değişkenine göre analizi

	Lisanslı Sporculuk	n	Ortalama	Standard Sapma	t	sd	p
Fizyolojik Alan	Evet	148	20.58	3.41	8.050	412	.000*
	Hayır	266	17.70	3.51			
Psikolojik Alan	Evet	148	24.43	4.11	7.565	412	.000*
	Hayır	266	20.91	5.19			
Sosyal Alan	Evet	148	12.45	2.02	9.118	412	.000*
	Hayır	266	10.21	2.95			
Ölçek Toplam	Evet	148	57.47	8.16	9.267	412	.000*
	Hayır	266	48.84	10.53			

* $p < 0.05$

Tablo 8’de görüldüğü gibi çalışmaya katılan üyelerin Sportif Sermaye Ölçeği toplam puanları üzerinden lisanslı sporculuk değişkenine göre yapılan t testi analiz sonuçlarına göre; fizyolojik alan [$t(412)=8.050$, $p<0.05$], psikolojik alan [$t(412)=7.565$, $p<0.05$] ve sosyal alan [$t(412)=9.118$, $p<0.05$] alt boyutları ile ölçek genelinde [$t(412)=9.267$, $p<0.05$] istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur.

Tartışma ve Sonuç

Spor merkezlerinin bireylerin sportif sermaye düzeyine etkilerini incelemek amacıyla yapılan çalışmanın sonuçları aşağıda verilmiştir.

Çalışmaya katılan üyelerin sportif sermaye düzeyleri yaş değişkenine göre analiz edildiğinde 18-27 yaş aralığında bulunan üyelerin 38 yaş ve üzeri olan üyelerden daha yüksek düzeyde sportif sermayeye sahip olduğu görülmüştür. Bu sonuç spor merkezlerinin genç bireylerin sportif sermaye düzeylerine dolayısıyla spora katılım ve devam ettirme isteklerine daha fazla katkıda bulunduğu söylenebilir. Genç yaş gruplarının herhangi bir spor sermayesi düzeyine katılma olasılığının daha yaşlı olanlara göre daha yüksektir (Rowe. 2015). Genç nüfusun yaşlı nüfusa göre spora katılım oranları daha yüksektir (Eime vd.. 2016; Heritage. 2013; Whitehead. 2010; Berger vd., 2008; Downward. 2007; Kirk. 2004) ve fiziksel yeterlilik ve öz-yeterlik gibi spor sermayesinin önemli yönleri çok genç yaşta geliştirilmektedir (Whitehead. 2010; Kirk 2004) sonuçları çalışmanın bulgularını destekler nitelikte iken; Demir ve İlhan (2020)'nin engelli sporcuların spora katılım motivasyonlarının yaş gruplarında benzer düzeyde olduğu bulgusu çalışma ile farklı sonuca örnek olarak gösterilebilir.

Katılımcıların sportif sermaye düzeyleri cinsiyet değişkenine göre incelendiğinde erkeklerin puanlarının fizyolojik ve sosyal alan alt boyutları ile ölçek genelinde kadınlardan istatistiksel olarak anlamlı şekilde daha yüksek olduğu görülmüştür. Bu sonuç spor merkezlerinin erkeklerin sportif sermaye düzeylerine daha fazla etki ettiği spora katılım ve devam etme konusunda erkeklerin kadınlara oranla daha iyi durumda olduğu şeklinde yorumlanabilir. Literatürde bu bulguyu destekleyen birçok çalışma mevcuttur. Örneğin; Sivri (2022). Rowe (2015). Whitehead (2010) ve Kirk (2004) spor sermayesi oluşturma olasılığının erkeklerde kadınlara oranla daha yüksek olduğunu belirtmişlerdir. Heritage (2013) yaptığı çalışmada Kanada'da erkeklerin %33'ünün aktif spor yaparken bu oranın kadınlarda %16 civarında olması da çalışmanın sonuçlarını destekler niteliktedir. Benzer olarak Göktaş ve

Şentürk (2019) yaptığı çalışmada erkek katılımcıların spora yönelik tutumlarının kadın katılımcılardan daha yüksek olduğunu belirtmiştir. Bu bulguların aksine bazı çalışmalarda ise spora yönelik tutumda kadın ve erkekler arasında fark olmadığı tespit edilmiştir (Başkonuş. 2020; Belli vd..2019; Koçak vd.. 2015; Özdiç. 2005).

Çalışmaya katılan üyelerin sportif sermaye düzeyleri eğitim durumu değişkenine göre analiz edildiğinde fizyolojik alan boyutunda üniversite mezunu üyelerin puanlarının ilk-orta ve lise mezunu üyelerden yüksek olduğunun görülmesi spor merkezlerinin sporun önündeki engelleri aşarak yüksek düzeyde sportif sermaye oluşturma konusunda eğitim seviyesi yüksek olan bireylere daha çok katkı sağladığı şeklinde yorumlanabilir. Bu sonuç. Meriç ve Turay (2020). Akça ve Sunay (2019) ve Loland (2004)'ün eğitim seviyesi yüksek olan bireylerin spora yapma düzeylerinin ve spora katılım motivasyonlarının yüksek olması bulgusu ile örtüşmektedir.

Spora olan farkındalık düzeyinin artması veya erken yaşlarda spora başlanması sportif sermayenin oluşumu ve elde edilen sportif sermayenin korunması için önem sayılabilecek parametrelerdir. Katılımcıların sportif sermaye düzeyleri gelir seviyesi değişkenine göre incelendiğinde tüm alt boyutlar ve ölçek genelinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmaması spor merkezlerinin bireylerin sportif sermaye düzeylerine etki etme konusunda gelir düzeyinin önem arz etmediği sonucuna varılabilir. Bu sonuç Akça ve Sunay (2019) ile Çelik ve Serap (2021) gelir düzeyi ile spora yönelme arasında farklılık olmadığı. Kardaş vd. (2017) ebeveynlerin gelir düzeyi ile spora yönelik tutum puanlarında bir farklılık olmadığı sonuçları ile paralellik gösterirken gelir seviyesi arttıkça spora katılım motivasyonu da artar (Yalçın vd.. 2017; Eyler. 2003). Gelir düzeyi arttıkça spora olan farkındalık düzeyi de artar (Turhal vd.. 2022). Gelir seviyesi ile ebeveynlerin çocuklarını spor okullarına gönderme ihtimallere arasında pozitif bir ilişki vardır (Dinç. Sevimli ve Uluöz. 2011; Kotan. Hergüner ve Yaman. 2009) ve gençlerin spor kulüplerine katılımında ekonomik parametreler önemli rol

BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ
oynamaktadır (Andersen ve Bakken, 2019) sonuçları
ile zıtlık göstermektedir.

Spor yapma sıklığı sportif sermayenin oluşturulması
güçlendirilmesi ve korunmasında çok önemli bir
parametredir. Çalışmaya katılan üyelerin sportif
sermaye düzeyleri spor yapma sıklığı değişkenine
göre analiz edildiğinde sık sık spor yapan üyelerin
bütün alt boyutlarda ve ölçek genelinde sportif
sermaye düzeylerinin daha yüksek olduğunun
görülmesi bir spor merkezine devam etmenin sportif
sermayenin oluşturulması hususunda faydalı olduğu
şeklinde yorumlanabilir. Özgüven sportif sermayenin
psikolojik alan boyutunda önemli bir parametredir.
Bu bağlamda Köroğlu, Yentürk ve Abanoz (2023)'un
daha çok spor yapanların özgüvenleri daha yüksek
olmaktadır bulgusu çalışmanın bulguları ile
örtüşmektedir. Bunun yanında kişisel gelişim ve
sosyalleşme gibi parametreler de sportif sermayenin
sosyal alan ile ilgili parametreleridir. Bu pencereden
bakıldığında Ceylan vd. (2021)'in iki yıldan fazla
spor ile ilgilenmenin sosyal bütünleşme sağladığına
dair bulgusu ile paralellik göstermektedir.

Sporda devamlılık sportif sermayenin oluşturulması
için çok önemlidir. Bir spor merkezine üye olmak ve
üyeliğin devamı aynı zamanda sporda devamlılığın
da garantisi anlamına gelmektedir. Bu bağlamda
çalışmada daha uzun süre bir spor merkezine üye
olanların sportif sermaye alt boyutlarında ve ölçek
genelinde puanlarının yükseldiği dolayısıyla üyelik
süresi ile beraber sporda devamlılığın da sağlanarak
sportif sermaye düzeyinin güçlendiği görülmüştür.
Borger vd. (2016)'nın organize olmayan spor
katılımcılarının katılım sıklığının aksine belirli spor
türlerindeki spor kulübü üyeleri arasında katılım
sıklığının ve spora harcanan zamanın daha yüksek
olduğu bulgusu çalışma ile paralellik göstermektedir.
Benzer olarak bir spor merkezi üyelerinin sosyallik
veya performansla ilgili hedefler nedeniyle spor
yapma olasılıkları daha yüksektir (Borgers vd., 2018)
bulgusu da çalışmanın sonuçları ile örtüşmektedir.

Lisanslı olarak bir spor ile ilgilenmek spora katılım
konusunda bireyleri motive eden önemli faktörlerden
birisidir. Lisanslı sporculuk kişinin çok sık şekilde
spor yapmaya sebep olarak sportif sermayenin
geliştirilmesine yardımcı olmaktadır. Çalışmanın

sonuçları da bu düşüncüyü destekler niteliktedir.
Çalışmaya katılan üyelerden lisanslı olarak spor
yapan veya geçmişinde herhangi bir sporu lisanslı
olarak yapanların tüm alt boyutlarda ve ölçek
genelindeki puanları lisanssız olarak spor yapan
üyelere göre daha yüksektir. Buradan spor
merkezlerinin lisanslı olarak spor yapan bireylere
sportif sermayelerini geliştirme ve koruma
konusunda daha fazla fayda sağladığı söylenebilir.
Buradan hareketle bir kulüp tarafından düzenlenen
sporla meşgul olduğunda katılım sıklığı ve spora
harcanan süre artar (Borgers vd. 2016) bulgusu
çalışma ile paralellik göstermektedir. Bunun yanında
lisanslı olarak spor yapan bireylerin mental ve
fiziksel olarak spor yapman bireylere göre daha iyi
durumda olmaları bulgusu (Söyler, Gacar ve
Altungül, 2022) da çalışma bulguları ile
örtüşmektedir.

Sonuç olarak; konusu spora katılımın sağlanması,
korunması ve olası sporu bırakma durumunda spora
geri dönme olasılığı olan sportif sermaye teorisi
bireylerin özel hayatlarında ve toplumsal
yaşamlarında sporun konumlandırılması ile
ilgilenmektedir. Bu bağlamda spor yapmaya olanak
sağlayan açık spor alanları, spor kulüpleri veya spor
merkezleri sportif sermayenin oluşturulması ve
korunması konusunda toplum hayatında önemli bir
rol oynamaktadır.

Çalışmada spor merkezlerinin sportif sermaye
üzerindeki etkileri incelenmiş ve elde edilen bulgular
doğrultusunda spor merkezlerinin spora katılım,
dolayısıyla sportif sermaye oluşturma ve koruma,
konusunda önemli bir yere sahip olduğu
gözlemlenmiştir. Bu yüzden, özel spor merkezlerinin
nitelik ve nicelik anlamda yeterli düzeyde olması
bireysel ve toplumsal açıdan ciddiye arz etmektedir.
Sonuçların aynı zamanda nüfusun daha geniş bir
kesiminde katılım oranlarını ve spora harcanan
zamanı arttırmayı amaçlayan politika yapıcılar için
de geçerli olduğu düşünülmektedir.

Çalışmanın sadece Ankara'daki spor merkezlerini
kapsaması, üye olan kişi sayısının çokluğu
düşünüldüğünde örneklem sayısının üye sayısına
oranla biraz düşük kalmış olması araştırmanın
sınırlılıkları olarak düşünülebilir. İleride yapılacak

BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ
çalışmalarda çalışma sonuçlarını daha sağlıklı bir
şekilde genele yayabilmek için daha büyük bir
örneklem grubu ile veya spor merkezlerini
kullanmadan spor yapan bireylerle çalışmanın
literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Kaynaklar

Akça, Ş. N. ve Sunay, H. (2019). Özel spor merkezlerine üye olan bireylerin spora yönelme nedenleri ve beklentilerinin gerçekleşme düzeyleri. *OPUS–Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 11(18), 1474-1493. DOI: 10.26466/opus.549924

Allender, S., Hutchinson, L., ve Foster, C., (2008). Life-change events and participation in physical activity: A systematic review. *Health Promotion International*, 23(2), pp. 160–172.

Andersen, P. L. ve Bakken, A. (2019). Social class differences in youths participation in organized sports: What are the mechanisms?. *International Review for the Sociology of Sport*, 54(8), 921-937.

Başkonuş, T. (2020). Ortaöğretim öğrencilerinin spora yönelik tutumlarının bazı değişkenlere göre incelenmesi (Kırşehir ili örneği), *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(2), 365-376.

Borgers, J., Pilgaard, M., Vanreusel, B. ve Scheerder, J. (2018). Can we consider changes in sports participation as institutional change? A *Conceptual Framework*, *International Review for The Sociology of Sport*, 53(1), 84-100.

Borgers, J., Breedveld, K., Tiessen-Raaphorst, A., Thibaut, E., Vandermeersch, H., Vos, S., & Scheerder, J. (2016). A study on the frequency of participation and time spent on sport in different organisational settings. *European Sport Management Quarterly*, 16(5), 635-654.

Ceylan, M., Sukan, H. D., ve Akyüz, Y. F. (2021). Beden Eğitimi ve Spor Dersi Alan Öğrencilerde Benlik Saygısı ile Sosyal Bütünleşme Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 8(3), 20-32.

Çelik, A. G., ve Serap, A. Y. İstanbul'a Göç Etmiş Kadınların Sosyalleşmesinde Sporun Rolü-Beylikdüzü Örneği. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, (11), 204-220.

Belli, E., Bedir, F., ve Turan, M. (2019). Üniversite öğrencilerinin spora yönelik tutumları ile yaşam doyumları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Erzurum Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (9), 89-103.

Berger, I. E., O'Reilly, N., Parent, M. M., Séguin, B., & Hernandez, T. (2008). Determinants of sport participation among Canadian adolescents. *Sport management review*, 11(3), 277-307.

Deelen, I., Ettema, D., & Kamphuis, C. B. (2018). Sports participation in sport clubs, gyms or public spaces: How users of different sports settings differ in their motivations, goals, and sports frequency. *PloS one*, 13(10), e0205198.

Demir, G. T., ve İlhan, L. (2020). Engelli sporcularda spora katılım motivasyonu. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 21(1), 49-69.

Downward, P., Lera-López, F., & Rasciute, S. (2014). The correlates of sports participation in Europe. *European journal of sport science*, 14(6), 592-602.

Downward, P. (2007). Exploring the economic choice to participate in sport: Results from the 2002 general household survey. *International review of applied economics*, 21(5), 633-653.

Eime, R. M., Harvey, J. T., Charity, M. J., Casey, M. M., Westerbeek, H., & Payne, W. R. (2016). Age profiles of sport participants. *BMC Sports Science, Medicine and Rehabilitation*, 8 (1), Article 6.

Eyler, A. A. (2003). Personal, social, and environmental correlates of physical activity in rural Midwestern white women. *American journal of preventive medicine*, 25(3), 86-92.

Göktaş, N., ve Şentürk, H. E. (2019). Spor lisesi öğrencilerinin okul iklimi algıları ile spora yönelik tutumları arasındaki ilişki. *Spor metre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 17(3), 78-92.

Hagger, M. S., Chatzisarantis, N., & Biddle, S. J. (2001). The influence of self-efficacy and past behaviour on the physical activity intentions of young people. *Journal of sports sciences*, 19(9), 711-725.

Halter, M. D. (2020). Social, Spiritual, Psychological, and Physiological Predictors of Well-Being of US Veterans and Their Adult Family Members: A Pilot Validation Study of a Viable Holistic Model of Psychological Capital (Doctoral dissertation, The Chicago School of Professional Psychology).

Heritage, C. (2013). Sport participation 2010. *Ottawa (ON): Canadian Heritage*.

Kang, H. (2021). Sample size determination and power analysis using the G* Power software. *Journal of educational evaluation for health professions*, 18.

Kardaş, N. T., Kardaş, S. B. ve Sadık, R. (2017). Zihinsel engelli çocuğu olan bireylerin çocuklarının sportif etkinliklerine yönelik tutumlarının incelenmesi. *Ulusal Spor Bilimleri Dergisi*, 1(2), 34-43.

BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ

Khan, K. M., Thompson, A. M., Blair, S. N., Sallis, J. F., Powell, K. E., Bull, F. C., & Bauman, A. E. (2012). Sport and exercise as contributors to the health of nations. *The Lancet*, 380(9836), 59-64.

Kirk, D. (2004). Sport and early learning experiences. *Driving up participation: The challenge for sport*, 69.

Koçak, F., Tuncel, S. ve Tuncel, F. (2015). Spor alanında öğrenim gören üniversite öğrencilerinin sporda sürdürülebilirliğe ilişkin tutumlarının belirlenmesi. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 13(1), 29-39.

Kotan, Ç., Hergüner, G., ve Yaman, Ç. (2009). İlköğretim okullarında okuyan sporcu öğrencilerin spor yapmalarında okul ve aile faktörünün etkisi Sakarya il örneği. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3(1), 49-58.

Koroğlu, M., Yentürk, B. ve Abanoz, H. (2023). Boş Zaman Faaliyeti Olarak Yüzme Sporu Yapan Bireylerin Özgüven Düzeylerinin İncelenmesi. *Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 6(3), 224-240.

Laker, A. (2012). *Sociology of sport and physical education: An introduction*. Routledge.

Loland, N. W. (2004). Exercise, health, and aging. *Journal of Aging and Physical Activity*, 12(2), 170-184.

Meriç, S. ve Turay, Ö. (2020). Tekerlekli sandalye basketbolcularının spora katılım motivasyonu ile yaşam kalitesi arasındaki ilişki. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (48), 433-450.

Murphy, M. H., Rowe, D. A., & Woods, C. B. (2016). Sports participation in youth as a predictor of physical activity: A 5-year longitudinal study. *Journal of Physical Activity and Health*, 13(7), 704-711.

Özdiñç, Ö. (2005). Çukurova üniversitesi öğrencilerinin sporun ve spora katılımın sosyalleşmeyle ilişkisi üzerine görüşleri. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3(2), 77-84.

Rowe, N. F. (2017). *Sporting capital: Transforming sports development policy and practice*. Routledge.

Rowe, N. F. (2015). Sporting capital: a theoretical and empirical analysis of sport participation determinants and its application to sports development policy and practice. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 7(1), 43-61.

Rowe, N., Adams, R., Beasley, N., & England, S. (2004). Driving up participation in sport: the social context, the trends, the prospects and the challenges. *Driving up participation: The challenge for sport*, 6.

Ruseski, J. E., Humphreys, B. R., Hallmann, K., & Breuer, C. (2011). Family structure, time constraints, and sport participation. *European Review of Aging and Physical Activity*, 8(2), 57-66.

Scheerder, J., Thomis, M., Vanreusel, B., Lefevre, J., Renson, R., Vanden Eynde, B., & Beunen, G. P. (2006). Sports participation among females from adolescence to adulthood: A longitudinal study. *International Review for the Sociology of Sport*, 41(3-4), 413-430.

Sivri, S. (2022). Üniversite öğrencilerinin sportif sermaye ve sporun sosyal etkisine ilişkin görüşleri (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.

Sönmez, V., & Alacapınar, F. G. (2013). *Örneklendirilmiş bilimsel araştırma yöntemleri*. Anı Yayıncılık.

Söyler, D. Y., Gacar, A., ve Altungül, O. (2022). Fitness merkezlerinde spor yapan kadınların mutluluk düzeylerinin incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 9(1), 30-41.

Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). *Using multivariate statistics: International Edition*. Pearson 2012.

Telford, R. M., Telford, R. D., Cochrane, T., Cunningham, R. B., Olive, L. S., & Davey, R. (2016). The influence of sport club participation on physical activity, fitness and body fat during childhood and adolescence: The LOOK Longitudinal Study. *Journal of science and medicine in sport*, 19(5), 400-406.

Trost, S. G., Blair, S. N., & Khan, K. M. (2014). Physical inactivity remains the greatest public health problem of the 21st century: evidence, improved methods and solutions using the '7 investments that work' as a framework. *British Journal of Sports Medicine*, 48(3), 169-170.

Trost, S. G., Sallis, J. F., Pate, R. R., Freedson, P. S., Taylor, W. C., & Dowda, M. (2003). Evaluating a model of parental influence on youth physical activity. *American Journal of Preventive Medicine*, 25(4), 277-282.

Turhal, S. N., Başkut, Y. H., Altınışik, Ü., ve İlhan, L. (2022). Zihinsel yetersizliği olan bireylerin ebeveynlerinin sporun etkilerine yönelik farkındalık düzeyleri. *CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 17(2), 194-206.

BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ
Van Bottenburg, M., Rijnen, B., & Van Sterkenburg, J. C. (2005). *Sports participation in the European Union: Trends and differences*. Arko Sports Media/WHJ Mulier Institute.

Whitehead, M. (Ed.). (2010). *Physical literacy: Throughout the lifecourse*. Routledge.

Yalçın, İ., Turğut, M., Gacar, A., ve Çalık, F. (2017). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu'nda öğrenim gören kadın sporcuların spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenlere göre araştırılması. *Uluslararası Kültürel ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3(Special Issue 2), 201-210.

Sorumlu Yazar Bilgileri

Yazar Adı: Soner Sivri

Kurumu: Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi

Adres: Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi, İstiklal Yerleşkesi Stadyum
İçi/Burdur

Orcid Numarası: 0000-0002-7966-2191