

ARAŞTIRMAYA DAYALI ÖĞRENME YAKLAŞIMINA İLİŞKİN ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN GÖRÜŞLERİ: ÖRNEK OLAY İNCELEMESİ

Gökhan IZGAR*

ÖZ

Bu araştırmanın amacı, “Kaynak Tarama ve Rapor Yazma” dersi için tasarlanan araştırma temelli öğrenme yaklaşımına dayalı ders uygulamasının üniversite öğrencilerinin görüşlerine göre değerlendirilmesidir. Nitel araştırma desenlerinden biri olan durum çalışmasının kullanıldığı bu çalışmada veriler, araştırmacı tarafından hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formundan elde edilmiştir. Elde edilen veriler nitel veri analiz yöntemlerinden betimsel analiz tekniği ile çözümlenmiştir. 51 öğrenci görüşmelere gönüllü olarak katılmıştır. Verilerin analizi sonucunda öğrencilerin büyük çoğunluğu (f=34) bu derste öğrendiklerini araştırmalarla, uygulamalarla yani yaparak-yaşayarak öğrendiklerini, 29 öğrenci bu dersin öğrenci merkezli olduğunu, 5 öğrenci ise önceki dönemlerdeki ders işlenişleri ile bu dersin işleniş arasında farklılıkların olmadığını belirtmişlerdir. 42 öğrenci öğrenilenlerin kalıcı olduğuna, gerçek hayatta ve meslek hayatında kullanacağına inanırken, 5 öğrencinin olumsuz görüş bildirdiği görülmektedir. Ayrıca ders işleniş ile ilgili olarak 35 öğrenci olumlu görüş bildirirken, 20 öğrenci arkadaşlarının hazırladıkları çalışmalarını dinlemenin sıkıcı olduğunu, 4 öğrenci ise uygulamaların zor olduğunu belirtmişlerdir.

Anahtar Kelimeler: Araştırmaya dayalı öğrenme, kaynak tarama ve rapor yazma

UNIVERSITY STUDENTS’ VIEWS REGARDING RESEARCH- BASED LEARNING APPROACH: A CASE STUDY

ABSTRACT

The aim of this research is to evaluate the course practice that is based on the research-based learning approach designed for the "Literature Review and Report Writing" course according to student opinions. In this study in which qualitative research method was used, the data were obtained from the semi-structured interview form prepared by the researcher. The obtained data were analysed by descrip-

* Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı, g.izgar@hotmail.com

Geliş Tarihi: 23. 01. 2017 – Kabul Tarihi: 21. 06. 2017

tive analysis technique from qualitative data analysis methods. 51 students participated in the interviews. As a result of the analysis of the data, a great majority (f=34) of the students stated that they learned the subjects of this course by doing researches and practices namely by learning through experience, while, 29 students stated that this course is student-centred and 5 students that there are not any differences between previous courses and this course. 42 students expressed their belief that their learnings were permanent and that they would use them in real life and in their professions while 5 students reported negative views. In addition, while 35 students reported a favourable view about the course practice, 20 students stated that the studies of their classmates were boring and 4 of them that the practices were heavy.

Key Words: Research based learning, literature review and report writing

GİRİŞ

Eğitim bilimleri kendinden beklenenleri yerine getirebilmek için günümüz koşullarına uygun program geliştirme, araç gereç temini, fiziki koşulları iyileştirme, insan kaynaklarını planlama ve niteliğini artırma gibi alanlarda çalışmalar yapmaktadır. Bu bağlamda bir yandan gençlerin, kendi kültür ve değerleri içerisinde psikolojik ve ahlaki konularda gelişimlerini sağlamaya çalışırken diğer taraftan bu genç neslin bilgi çağının gerektirdiği teknolojik, sosyal ve kültürel ihtiyaçlara uygun biçimde yetiştirilebilmesi için yoğun bir çaba harcamaktadır.

Özellikle günümüzün enformasyon toplumları; toplum ve bireylerin yaşama standart ve beklentilerinin gittikçe yükselmesi, elektronik kitle iletişim araçlarındaki gelişmeler, uluslararası işbirliğinin artması, kentleşme ve yayın patlaması, ülkeler ve kıtalar arasındaki bilgi akımının artmasına bağlı olarak "mal üreten" toplumlar konumundan çıkarak "bilgi üreten" toplumlar haline gelmişlerdir. Bilgi ve teknolojiye görülen bu hızlı katlanma ve çoğalma insan davranış ve niteliklerini geliştirme yöntemleri ile eğitim, kuram, ilke ve uygulamalarını ister istemez çok yakından etkilemekte, bu nedenle de mevcut eğitim-öğretim etkinliklerine daha kritik bir gözle bakılarak, bilinenlerin daha anlamlı hale getirilmesini zorunlu kılmaktadır (Demirtaş, 1989: 51). Nitekim ezbere dayalı öğretime karşı çıkılması, yaparak yaşayarak öğrenme, okuma ve anlamlandırma, sorgulama, yorumlama, gezi, gözlem, deney yapma, araştırmalar yapma, işbirliğine dayalı öğrenme, bilimsel yöntemleri kullanarak problem çözme gibi bilişsel alana ait öğrenmeleri kazanmada kullanılan yöntemlerin önemini daha da arttırmıştır.

Bu kapsamda eğitim fakültelerinin rehberlik ve psikolojik danışmanlık bölümlerinde okutulan "Kaynak Tarama ve Rapor Yazma" dersinde öğretmen adaylarına bilimsel çalışma yöntemleri ile ilgili kuramsal bilgiler verilmektedir. Bu derste öğrencilere yapılacak bir araştırmada konu ile ilgili kaynakların nasıl taranacağı, bu kaynakların nasıl çözümleneceği, özetleneceği, yorumlanacağı ve elde edilen verilere dayanarak araştırma raporunun nasıl yazılacağı gibi konularda beceriler kazandırılmaya çalışılmaktadır.

Araştırmaya Dayalı Öğrenme

Günümüzde, öğreneni pasif olarak bilgi alan konumda gören davranışçı yaklaşımın yerine araştıran, sorgulayan, eleştiren, yorumlayan, karşılaştırmalar yapabilen, problem çözebilen, kendi öğrenmelerini gerçekleştirebilen bireyler yetiştirmeyi amaçlayan ve eğitim-öğretim sürecinde öğreneni merkeze alan yapılandırmacı uygulamalar önem kazanmıştır.

Yapılandırmacı yaklaşıma göre öğrenenler kendi anlamlarını yapılandırmada aktif rol oynar. Bilgi öğrenenin dışında bağımsız olarak sabit ve mevcut değildir. Bilgi, öğrenmeden ziyade yeni deneyim ve fikirlere dayalı bir uyum sürecidir (Jenlick ve Kinnucan-Welsch 1999'dan akt., Cornu ve Peters, 2005: 51). Bu yaklaşıma göre öğrenme bilginin aktarılmasıyla değil soru sorma, araştırma, bilgi toplama, analiz etme, yorumlama, problem çözme gibi öğrenci etkinlikleri ile gerçekleşir (Bruner, 1991'den akt., Koç ve Demirel, 2004: 177; Von Glasersfeld, 1995).

Bu yaklaşımda, yeni öğrenilecek bilgi, kavram veya olgunun ön öğrenmeler ile bağdaştırılması, bu yeni bilgi, kavram veya olguların keşfe dayalı etkinliklerle öğrenilmesi ve hayat içerisinde güncel problemlerin çözümüne uyarlanması temel anlayıştır. Öğrenilen bilgi, kavram veya olgunun kazanılma düzeyini gösteren ve yeni öğrenmelere ışık tutabilecek değerlendirme etkinlikleri de önemli bir gereklilik durumudur.

Öğrenmenin temeli keşiftir. Anlamak keşfetmektir ya da yeniden keşfederek yapılandırmaktır. Bu itibarla geleceğin bireylerinin yaratıcı bireyler olarak yetiştirilmelerinde bilgiyi yapılandırmak önem taşımaktadır (Piaget, 1973'den akt., Arslan, 2007: 47). Yeni eğitim uygulamalarının dayandığı eğitim felsefesi formüle edilirse, kişinin kendi kendini ifadesi ve geliştirmesi, deneyimlerle öğrenme, günün imkân ve fırsatlarından faydalanma, değişen dünyayı tanıma gibi kavramların öne çıktığı görülür (Dewey, 1966: 12).

Yapılandırmacılık öğretim süreciyle değil öğrenme süreciyle ilgili çeşitli açıklamalar ve öneriler sunmaktadır. Kuramın uygulanabilmesi için gereken öğretim tasarımları ve uygun yöntemleri belirleyebilmek için yapılan çalışmaların sonucunda işbirlikçi öğrenme, problem çözme, araştırmaya yönelik çalışmalar, benzetmeler, buluş stratejisi gibi yöntemler önerilmektedir (Akınoğlu, 2004: 82). Bu öğrenme yaklaşımıyla uyumlu öğretim uygulamalarından biri araştırmaya dayalı öğrenmedir. Araştırma kültürünün öğrencilere kazandırılması hiç şüphesiz bir eğitim sorunudur. Araştırma eğitimi, bireylerle bilimsel tutum ve davranışları, araştırma alanına ilişkin yeterlikleri kazandırarak bireyde ve toplumda araştırma bilinci oluşturmayı amaçlayan bir eğitim olarak tanımlanabilir (Büyüköztürk ve Köklü, 1999: 18).

Amerikan Ulusal Araştırma Konseyi (National Research Council)'ne göre araştırmaya dayalı öğrenme, öğrencilerde aktif bir biçimde sorgulamayı, verileri analiz etmeyi ve eleştirel düşünmeyi sağlar. Her sınıf düzeyindeki

ve bilim alanındaki öğrencilerde, bilimsel araştırmayı kullanma fırsatı sağlar ve sorgulama, planlama, yürütme de dâhil olmak üzere araştırma ile ilişkili olarak düşünme ve davranma becerisini geliştirir. Araştırmalar, verileri toplamak için uygun araçlar ve teknikler kullanma, ilişkiler hakkında eleştirel ve mantıksal düşünme, kanıtlar ve bilimsel argümanlar arasında alternatif açıklamalar inşa etme ve analiz etme becerileri kazandırır (NRC 1996'dan akt. Bell, Smetana ve Binns, 2005: 31). Diğer bir deyişle araştırmaya dayalı öğrenmede öğrenenler, olguyu, bilgiyi veya kavramı sorgular, araştırır, araştırarak elde ettikleri bilgileri analiz ederek bir sonuca ulaşır ve kendi yorumlarını katarak zihinlerinde yapılandırır.

Sorgulamaya, keşfetmeye, araştırmaya yönelik öğretim yöntemlerinin kullanılması yoluyla, öğrenciler keşif, gözlem, değişkenleri kullanma, sorgulama ve tahmin etme becerilerini öğrenirler. Başka bir ifadeyle, bilimsel problemleri çözmeye çalışırken bir bilim adamının rolünü üstlenirler. Bu becerilerin etkin kullanımı öğrencinin duyuları ile iletişime geçme yeteneğine bağlıdır. Bu yaklaşım öğrenme sürecine odaklanır ve öğrencilerin kitaptaki bilgileri aynen öğrenmesinden ziyade tüm duyularını kullanarak araştırmaya teşvik edilmesi sağlanır (Sardilli, 1998: 6). Bu yaklaşımda tartışma yönteminin kullanılmasıyla öğrenciler arasında iletişim üst düzeye çıkacağından öğrencilerde soru sorma, dinleme, anlama gibi becerilerin gelişmesi beklenir. Öğrenciler öğrenmeye karşı güdülenirler, dersin merkezindedirler yani aktiftirler ve öğrenmede sorumluluk alırlar.

Colburn'a göre (2000: 42), araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımında, yapılandırılmış araştırma, rehberli araştırma ve açık araştırma olmak üzere üç farklı yaklaşımı görmek mümkündür:

Yapılandırılmış araştırmalarda öğrenciler, öğretmen tarafından sunulan bir soruyu, öngörülen bir yönerge aracılığıyla araştırırlar. Örneğin "Aşağıdaki yönergeyi uygulayın, sonuçları belirtildiği gibi kaydedin ve faaliyetin sonundaki soruları cevaplayın." Bu tür etkinliklere genelde "yemek kitabı laboratuvarı" adı verilir, çünkü bunlar adım adım talimatlardır ve bir araştırma sorusuna cevap verir. Çoğu ders kitabındaki bu tür araştırma faaliyetleri sadece hedef kavram öğretirler (Bell ve ark., 2005: 32). Yapılandırılmış araştırmada öğretmen öğrenenin rehberidir. Öğretmenlerin bu tip araştırmalara bağlı kalmalarının sebebi, öğrenme sürecini bilip kolayca kontrol edebilmeleridir (Tatar, 2006: 71).

Öğrencilerin tamamen kendilerinin yapacakları araştırmalara yani açık araştırmalara hazır olmadıkları hallerde *rehberli araştırmalar* uygulanabilmektedir (Karakoç, 2016: 41). Rehberli araştırmada öğrenciler tasarladığı / seçtiği prosedürleri kullanarak öğretmen tarafından sunulan bir soruyu araştırırlar (Colburn, 2000: 43). Ancak bu araştırmada yöntem ve çözümler öğrencilere bırakılmaktadır. Bu araştırma düzeyi, öğrencilerin araştırmayı yürütmek için prosedürü tasarlamasını veya seçmesini gerektirir. Öğrenciler, kendi soruştur-

malarını tasarlarlarken genellikle çok az yardım alırlar. Bu nedenle rehberli araştırmalarda, öğrencinin katılımını ve araştırma potansiyelini yeni bir düzeye getirme çabası vardır. Öğrencinin kendi yöntemleri ile araştırma sorusunu yanıtlayabilmesi için öncelikle öğretmenin prosedürleri onaylaması gerekir (Bell ve ark., 2005: 32). Öğrencilere bilimsel bir araştırmanın nasıl yapılacağını öğretmesinde ilk adım olarak bu tür araştırmalar yaptırılabilir.

Açık araştırmalar, araştırmanın en üst düzeyidir. Öğrenciler kendi seçtikleri konu ile ilgili soruları araştırır. Bu araştırmada sorunlar, çözümler ve yöntemler öğrencilere bırakılmıştır (Bell ve ark., 2005: 32; Colburn, 2000: 43). Açık araştırmalar, öğrenciler kendileri araştırmayı yapılandıkları için öğretmen değil öğrenci odaklıdır. Araştırmalar öğrencilerin gözlem, yorumlama ve deney yapma yeteneklerini geliştirerek, onların anlama ve düşünme yeteneklerini üst düzeylere çıkarma imkânı sağlar (Chan ve diğ.,1997'den akt. Tatar, 2006: 73). Ayrıca öğrenciler problemi tanımlama, veri toplama, toplanan verileri analiz etme, yorumlama ve sonuç çıkarma becerilerini de kazanırlar.

Araştırmayı öğrencilerin bilgi ve yetenek seviyelerine uyarlamada öğretmenler hayati bir role sahiptir. İlk aşamada öğretmenler araştırma sürecini başlatmalı, daha sonra öğrenci iletişimini teşvik etmelidir. Ayrıca küçük gruplar oluşturarak sınıf içi tartışmaları sağlamalı, bilimsel yöntem ve tutumu modellemeli ve öğrenci deneyimlerini oluşturmak için içerik bilgisini kullanmalıdır (Warner ve Myers, 2008). Araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımında öğrenme ve öğretme sürecinde öğretmen, kolaylaştırıcı ve yönlendirici rollerini üstlenirken öğrenci, bilginin kaynağını araştıran, sorgulayan, açıklayan ve tartışan birey rolünü üstlenir. Bu yaklaşımın benimsendiği ve uygulandığı sınıflarda, öğrencilerin kendi görüşlerini rahatça açıklayabilecekleri demokratik bir sınıf atmosferi oluşturulur. Kendi düşüncesini öğrencisine kabul ettirme üzerine kurulu öğretmen-öğrenci tartışmaları veya soru-cevap-değerlendirme şeklindeki karşılıklı konuşmalardan uzak durulur. Öğretmen sınıfındaki araştırma sürecini yönlendiren bir rehber rolündedir. Öğretmen, öğrencilerinde araştırma ruhu ve duygusunu ve bilimsel düşünce tarzını geliştirmek için onları cesaretlendirir ve uygulamalarda bilimsel etik ilkelerinin benimsenmesini sağlar. Öğrenciler, akranları ile birlikte bir bilgiyi araştırıp sorgularken etkili iletişim ve işbirliği gerçekleştirir (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2013).

Araştırmaya dayalı öğrenmeye ilişkin literatür incelendiğinde bu konuda yapılmış çeşitli çalışmalara rastlanmaktadır. Hem temel eğitim hem de yükseköğretim düzeyinde yapılan bu çalışmalarda, araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımının öğrencilerin sorgulayıcı öğrenme becerilerine, bilimsel süreç becerilerine, akademik başarılarına, derse yönelik tutumlarına, özgüvenlerine, kavram öğrenmelerine, öğrenilenlerin kalıcılığına etkisi olduğu yönünde sonuçlara ulaşılmıştır. (Akpullukçu ve Günay, 2013; Bozkurt, 2012; Burrows, 2003; Celep ve Bacanak, 2013; Çalışkan ve Turan, 2008; Dilbaz, Yelken ve Özgelen, 2016; Duran, 2015; Gormally, Brickman, Hallar ve Armstrong, 2009; Karakoç, 2016; Karakuyu, Bilgin ve Sürücü, 2013;

Ketpichainarong, Panijpan ve Ruenwongsa, 2010; Özkan ve Bümen, 2014; Tatar, 2006; Yang ve Li, 2009)

Ülkemizde lisans düzeyindeki öğrencilerin araştırma yapma, kaynak tarama ve rapor yazma becerileri üzerine yapılan çalışmalar incelendiğinde ise sınırlı sayıda araştırmalar yapıldığı görülmektedir. Bu araştırmalarda; lisans ve lisansüstü düzeydeki öğrencilerin araştırma yeterliklerine yeterince sahip olmadıkları, geleneksel yöntemlerle öğrenmelerini gerçekleştirdikleri, sistematik ve düzenli çalışma alışkanlıklarının olmadığı, başkalarının notlarından yararlanarak dersleri geçmeye çalıştıkları, ezbere dayalı çalışmalarını sonucu analitik düşünme yeteneklerinin ve bilişsel esnekliklerinin yeterince gelişmediği, okuma alışkanlıklarının olmadığı, motivasyonlarının düşük olduğu, derslere gereken ilgiyi göstermedikleri gibi sonuçların ortaya çıktığı görülmektedir (Baştürk, 2011; Büyüköztürk ve Köklü, 1999; Can ve Ceylan, 2015; Demirtaş, 1989; Yılmaz, 2010).

Gerek temel eğitimde gerekse yükseköğretimde araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımı konusunda yapılan araştırmaların genellikle fen bilimleri üzerine olduğu buna karşılık sosyal bilimler alanında araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımı konusunda yeterli sayıda araştırmanın yapılmadığı görülmektedir. Hâlbuki öğretmenlerin mesleki genel yeterlikleri (MEB, 2006) göz önüne alındığında, öğretmen adaylarının araştırma becerilerine sahip olmaları, değişim ve sürekli gelişim için çaba harcamaları, yeni fikir ve bilgilere açık olmaları ve mesleği ile ilgili gelişmeleri izleyerek bunlara uygun davranmaları beklenmektedir. Dolayısıyla sosyal bilimler alanlarındaki öğretmen adaylarının daha öğrencilik dönemlerinde araştırmaya dayalı ders işleme yöntemleri ile aşina olması, araştırmalar yapması, kaynakları taraması, veriler elde etmesi, bu verileri analiz etmesi ve ulaştıkları sonuç üzerine rapor yazma becerilerini geliştirmeleri önem arz etmektedir.

Bu açıdan bakıldığında bu araştırmanın amacı “Kaynak Tarama ve Rapor Yazma” dersi için tasarlanan araştırma temelli öğrenme yaklaşımına dayalı ders uygulamasının öğrenci görüşlerine göre değerlendirilmesidir.

YÖNTEM

Araştırma Deseni

Bu araştırmanın deseni nitel araştırma desenlerinden biri olan durum çalışması desendir. Durum çalışması belli bir bireyin, sınıfın veya kurumun oluşturduğu bir sistemi genellikle kendi doğal ortamında anlamak üzere kuruludur (Jaeger, 1988’ den akt. Altun ve Büyükduman, 2007: 16). Nitel durum çalışmalarında, bir duruma ilişkin etkenler bütüncül bir yaklaşımla araştırılır ve ilgili durumu nasıl etkiledikleri ve ilgili durumdan nasıl etkilendikleri üzerine odaklanılır (Yıldırım ve Şimşek, 2005: 77). Bu çalışmada “durum” “Kaynak Tarama ve Rapor Yazma” dersinde uygulanan araştırmaya dayalı

öğretim tasarımıdır. Yıldırım ve Şimşek'e göre (2005: 30) sosyal bilimlerdeki araştırmalarda çalışılan olay ve olgular kendi ortamları içinde incelenmekte ve araştırmacı bu olay ve olguları ayrıntılı bir biçimde ve derinlemesine açıklamaya ve yorumlamaya çalışmaktadır. Sosyal bilimlerdeki olay ve olgulara ilişkin tek bir gerçeklik ya da tek bir doğru yoktur. Çoklu gerçeklikler; farklı ve çeşitli algılar söz konusudur. Her olay kendi yaşam ortamında anlaşılabilmesi için olaylar bu ortam içinde değerlendirilmeli ve yorumlamalar araştırma ortamında toplanan veriler ışığında yapılmalıdır. Bu nedenle bu çalışmada elde edilen sonuçlar "Kaynak Tarama ve Rapor Yazma" dersi için tasarlanan araştırmaya dayalı öğrenme uygulamasına yönelik ders uygulaması ile sınırlandırılmıştır.

Çalışma Grubu

2015-2016 eğitim öğretim yılında Bayburt Üniversitesi Eğitim Fakültesi Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık bölümü 1. Sınıf öğrencilerinden birinci ve ikinci öğretimin A şubelerinde bulunan 84 öğrenci bu araştırmanın çalışma grubunu oluşturmaktadır. Her iki sınıftan toplam 51 öğrenci görüşmelere gönüllü olarak katılmış, diğer öğrencilerle görüşme yapılmamıştır. Görüşmelerde öğrencilerin isimleri alınmamıştır.

Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak "Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu" kullanılmıştır. Yıldırım ve Şimşek'e göre (2005:123) bu görüşme yaklaşımı, görüşme sırasında irdelenecek sorular veya konular listesini kapsar. Bu yöntem benzer konulara yönelmek amacıyla değişik insanlardan aynı tür bilgilerin toplanması amacıyla kullanılır. Bu amaçla araştırmacı tarafından hazırlanan görüşme formunda 4 adet açık uçlu soru bulunmaktadır. Bunlar;

- 1-Bir dönem boyunca girdiğiniz bu derste öğrenmelerinizi nasıl gerçekleştirdiniz?
- 2-Öğrencilik dönemlerinizi düşündüğünüzde bu dersin işlenişi ile klasik yöntemle işlenen dersler arasında bir farklılık var mıdır? Var ise bunlar nelerdir?
- 3-Bu derste öğrendiklerinizin kalıcılığına ve gerçek hayatta bu dersin kazanımlarından faydalanacağınıza inanıyor musunuz?
- 4-Dersin işlenişi ile ilgili görüş, öneri ve eleştirileriniz nelerdir?

Veriler yarı yapılandırılmış görüşme formunda belirtilen açık uçlu sorulara dayalı ve yazılı olarak elde edilmiştir. Görüşmelerin yazılı olarak alınmasının iki nedeni vardır. Birincisi, araştırmacının aynı zamanda dersin öğretim elemanı olması nedeniyle öğrencilerin görüşlerini rahatlıkla, çekinmeden içlerinden geldiği gibi ifade edebilmesine imkân tanınmasıdır. İkincisi ise kısa sürede daha fazla katılımcıya ulaşılmasıdır. Görüşme yapılan öğrenciler gönüllük esasına göre belirlenmiş, açık uçlu sorulara verdikleri yazılarda herhangi bir isim veya işaret belirtmemeleri istenmiştir.

Uygulama

Araştırma süreci; araştırmaya dayalı öğrenme uygulamasına yönelik ders uygulama planının geliştirilmesi, uygulanması (eğitim-öğretim durumları) ve uygulamaya dönük öğrenci görüşlerinin alınması olmak üzere üç basamakta gerçekleştirilmiştir.

a) *Ders Uygulama Planının Yapılması*: Araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımı, bireylerin bilgiye kendilerinin ulaşmasını amaçlamaktadır. Öğrenme sürecinde, öğrencilerin araştırma yapma, sorgulama ve yorumlama becerileri göstermesi temel ilkedir. Bu yaklaşımda öğrenciler dinleyen, not tutan, ezberleyen yani geleneksel eğitimdeki gibi pasif rolde değil, aksine öğrenme süreci boyunca aktiftirler. Bu yaklaşımın en önemli ilkelerinden birisi öğrencilerin öğrenme sorumluluğunu üstlenmeleridir. Dolayısıyla eğitim öğretim durumlarında öğrencilerin kendi öğrenmelerini sağlayabilmeleri önemli bir gereklilik durumudur. Bu ilkeler ışığında öğrenci merkezli bir eğitim öğretim durumunun oluşturulması için önceden bir planlama yapılmıştır. Landsmeer'e (2016) göre öğrenmeyi gerçekleştiren üç unsur göze çarpar. Bunlar; zihinsel karışıklık yaratmak, yaparak öğrenme ve bilgi paylaşımıdır. Ayrıca yapılandırmacı yaklaşıma uygun tasarlanan probleme dayalı öğrenme, araştırmaya dayalı öğrenme gibi ders uygulamalarında hedefler önceden belirlenmez. Çünkü öğrencilerin öğrenmelerinde bireysel farklılıklar olacağından her öğrenci kendi öğrenmesini kendisi gerçekleştirmek durumunda. Bunun için ders hedefi yerine içerik belirlenmiştir. Ders uygulamasının içeriğini belirlemek için eğitim-öğretim yılında okutulmasına karar verilen ders kitabından faydalanılmıştır. Ders içeriği şu şekilde planlanmıştır;

- 1- Araştırma, araştırma raporu
- 2- Bilimsel makaleler
- 3- Araştırma konusu ve araştırma sorusu
- 4- Araştırma alanına ait bilgi toplama, analiz etme ve yorumlama
- 5- Kaynak gösterme
- 6- Raporun yazılması

Öğrencilerin kendi bilgilerini yapılandırmalarını sağlamak, sınıf ortamında fikirlerini paylaşabilmek ve başarılı olmak için gerekli bilgiyi kazanmada, yukarıda belirlenen içeriğe göre, araştırma, sorgulama ve en önemlisi yaparak yaşayarak öğrenmeyi gerçekleştirebilmek için öğrencilerden kendilerine verilen süre zarfında üç farklı makale çeşidinin içerik çözümlemesini yapmaları istenmiştir. Ayrıca bir bilim adamı rolüne bürünerek araştırma yapma, sorgulama, verileri kullanma ve tahmin yapma becerilerini işe koşarak dönem sonuna kadar kendi belirledikleri bir konuda en az on kaynaktan faydalanarak bir değerlendirme makalesi yazmaları planlanmıştır.

Tablo 1. Rehberli araştırmaya göre tasarlanmış ders uygulama planı

-
- 1-Bilimsel makale çeşitlerinden en az 3 tanesi (araştırma, derleme, kuramsal, yöntem bilimsel, olgu sunumu, editöre mektup) bilimsel dergilerden araştırılarak birer nüshası temin edilecektir.
 - 2-Bulunan bu makaleler içerik çözümlemesine tabi tutulacaktır.
 - 3-Çözümleme sonucunda elde edilen bilgiler sınıfta sunularak dinleyicilerle paylaşılacaktır.
 - 4-Sunumun bitiminde soru-cevap yöntemi ile makalelere ait içerik çözümleri tartışılacaktır.
-

Tablo 1’de gösterilen ilk uygulama “*rehberli araştırma*” yöntemi esas alınarak planlanmıştır. Öğrencilerin kendi yapacakları araştırmalara hazır olmadıkları hallerde rehberli araştırmalar uygulanabilmektedir. Bu bölüm öğrencilerin yukarıda belirtilen ders içeriğinin “araştırma, araştırma raporu”, “bilimsel makaleler” ve “araştırma alanına ait bilgi toplama, analiz etme ve yorumlama” konularında kendi öğrenmelerini gerçekleştirmeleri için planlanmıştır.

Bu süreç sonunda öğrencilerin, dersin ikinci uygulaması olan “değerlendirme makalesi yazma” ile ilgili araştırmalar yapabilme becerisini kazanmaları amaçlanmıştır. Tablo 2’de gösterilen ikinci uygulama yönergesi öğrencilerin yukarıda belirtilen ders içeriğinin “araştırma konusu ve araştırma sorusu”, “araştırma alanına ait bilgi toplama, analiz etme ve yorumlama”, “kaynak gösterme”, “raporun yazılması” konularında kendi öğrenmelerini gerçekleştirebilmeleri için planlanmıştır. Bu bölümde yapılacak olan ders uygulama planında “*açık araştırmalar*” yöntemi esas alınmıştır.

Tablo 2. Açık araştırmaya göre tasarlanmış ders uygulama planı

-
- 1-Çalışma alanının belirlenmesi ve araştırma sorusunun oluşturulması.
 - 2-Araştırma alanına ait bilgilerin toplanması, analiz edilmesi ve yorumlanması.
 - 3-Raporda yer alan özet, giriş, içerik, sonuç ve öneriler bölümlerinin oluşturulması.
 - 4-Metin içerisinde ve kaynakçada kaynak gösteriminin yapılması.
 - 5-Hazırlanan çalışmanın içerik çözümlemesine tabi tutularak dinleyicilere sunulması.
-

Açık araştırmalar, araştırmanın en üst düzeyidir. Bu uygulamada öğrencilerin araştırma konularını kendileri belirleyerek araştırmaya başlamaları planlanmıştır. Bu süreçte öğrenciler hem araştırma konusunu hem de o konuyu çözmek için uygulayacakları araştırma süreçlerini kendileri belirleyeceklerdir.

b) *Eğitim-öğretim durumları:* Araştırma temelli öğrenme yaklaşımına dayalı hazırlanan ders uygulama planı, kaynak tarama ve rapor yazma dersinde (2015-2016 eğitim-öğretim yılı bahar dönemi) haftada 4 saat olmak üzere 14 hafta (56 ders saati) süresince uygulanmıştır. Bu süreç içerisinde dersin öğretim elemanı yani araştırmacı tarafından öğrencilere ilk 2 hafta süresince derse ait temel teorik kavramlar hakkında bilgi verilmiştir. Üçüncü haftadan itibaren öğrenciler içerik çözümlemesi ile ilgili yaptıkları araştırma sonuçlarını (rehberli araştırma) göstermek ve araştırma süresince kazandıkları bilgileri paylaşmak amacıyla hazırladıkları çalışma raporlarını 8 hafta süresince sınıfa sunmuşlardır. Bu süreçte öğrenci, bilgiyi araştıran, sorgulayan, açıklayan ve tartışan birey rolünü üstlenmesi amacıyla sunu sonlarında araştırmayı yapan öğrenci ile diğer öğrenciler arasında soru-cevap tekniği kullanılarak fikir paylaşımında bulunulmuştur. Son dört haftalık dilimde ise öğrencilerin bir bilim adamı rolüne bürünerek dönem boyunca araştırdıkları konu hakkında raporladıkları değerlendirme makalelerinin (açık araştırma) teslimi ve hazırladıkları makalelerinin içerik çözümlemesinin sınıfa sunumu gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin kendi görüşlerini rahatça açıklayabilecekleri demokratik bir sınıf atmosferi oluşturularak tartışma ortamları sağlanmıştır. Yine dersin öğretim elemanı tarafından tartışma yöntemi esas alınarak eksik ve yanlış öğrenmeler düzeltilmiş uygun zamanlarda gerekli pekiştirme verilmıştır. Rehberli araştırma ve açık araştırmanın yapıldığı 12 haftalık süre zarfında dersin öğretim elemanı derslerde hiçbir şekilde bilgi aktarımına gitmemiş, öğrencilere bilgiyi keşfetmelerine yardım edecek sorular sorma ve ipuçları verme gibi yöntemler kullanmıştır. Ders içi ve ders dışında önceden belirlenen gün ve saatlerde öğrencilere araştırmaları ile ilgili rehberlik yapılmıştır. Dersin eğitim-öğretim durumuna ait bir örnek uygulama planı tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3. Eğitim-öğretim durumuna ait örnek bir uygulama planı

Dersin Adı: Kaynak tarama ve rapor yazma
Konu: Araştırma, araştırma raporu, bilimsel makale çeşitleri
Süre: 50 + 50 dk.
Öğretim Stratejisi: Araştırma-inceleme yoluyla öğretim stratejisi
Yöntem ve Teknikler: Soru-cevap, Kollegyum
Araç-Gereçler: Projeksiyon cihazı, bilgisayar, öğrenci araştırma raporları
Dersin İşlenişi: Aşağıda gösterilen içerik çözümleme yönergesine uygun olarak öğrenciler tarafından hazırlanan raporlar (rehberli araştırma) sınıfta sunulur. Sunu bitiminde raporda tespit edilen bilgiler tartışılır.
İçerik Çözümleme Yönergesi
1-Makale Künyesi
2-Bilimsel makale türü
3-Makalenin amacı

4-Makalenin bilimsel araştırma türü (Nicel-nitel-deneysel vb.)

5-Makalenin önemli bulguları

6-Makalenin sonuçları

7-Makaleden araştırma yöntemine ilişkin olarak öğrendikleriniz

8-Makale ile ilgili eleştiri ve yorumlarınız

Değerlendirme: Sunulan raporların olumlu ve olumsuz yönleri hakkında öğrenciye geri bildirimler verilir.

Dersin değerlendirme sürecinde ise öğrencilerin sundukları içerik çözümlemesine (rehberli araştırma) ait puan, ara sınav döneminde yapılan sınav puanı ve uygulama sürecinde hazırlanan değerlendirme makalesine (açık araştırma) ait puan öğrenci değerlendirmesine esas olmuştur.

c) *Öğrenci görüşlerinin alınması:* Uygulamaya dönük öğrenci görüşleri derse ait yarıyıl sonu değerlendirme sınavı ve bütünleme sınavı sonunda alınmıştır. Öğrencilerin görüşlerini belirtirken herhangi bir kaygı yaşamamaları için görüşmelerin değerlendirme bitimlerinde yapılması uygun görülmüştür. Görüşmeler yaklaşık bir hafta sürmüştür.

Verilerin Analizi

Bu araştırmada veriler, nitel veri analiz yöntemlerinden “Betimsel Analiz” tekniği kullanılarak çözümlenmiştir. Yıldırım ve Şimşek’e göre (2005:224) betimsel analiz yaklaşımında elde edilen veriler, daha önceden belirlenen temalara göre özetlenir ve yorumlanır. Bu yaklaşımda görüşülen ya da gözlemlenen bireylerin görüşlerini çarpıcı bir biçimde yansıtmak amacıyla doğrudan alıntılara sık sık yer verilir. Bu tür analizde amaç, elde edilen bulguları düzenlenmiş ve yorumlanmış bir biçimde okuyucuya sunmaktır. Bu araştırmada verilerin analizinde kullanılan temalar araştırmacı tarafından hazırlanan görüşme formunda bulunan sorular ışığında yapılmıştır. Hazırlanan görüşme formu alanında uzman iki öğretim üyesinin görüşüne sunulmuştur. Uzman görüşlerinin öneri ve eleştirileri dikkate alınarak görüşme formuna son hali verilmiş ve ön uygulaması yapılmıştır.

Bu araştırma kapsamında araştırmacı kategoriler için yaptığı kodlamanın güvenilirliğini belirleyebilmek için görüşme formundan elde edilen verileri iki hafta arayla kodlayarak değerlendirmiştir. Aynı kodlamanın yapıldığı durumlar “görüş birliği” ve farklı kodlamanın yapıldığı durumlar “görüş ayrılığı” şeklinde simgeler kullanılarak yapılmıştır. Bu yolla yapılan veri analizinin güvenilirliği; $[Görüş\ birliği / (Görüş\ birliği + Görüş\ ayrılığı)] \times 100$ formülü kullanılarak hesaplanmaktadır. Güvenirlilik hesaplamasının %70 ve üzeri çıkması çalışmanın güvenilir olarak kabul edilmesinde yeterlidir (Miles ve Huberman, 1994’den akt., Mirzeoğlu ve Özcan, 2015). Veri analizi sonucunda aynı kodlamanın yapıldığı görüş birliği ve farklı kodlamanın yapıldığı görüş ayrılığı belirlendikten sonra yapılan hesaplamalar sonucunda kodlamalar arasındaki ortalama güvenilirlik oranı % 83 olarak bulunmuştur.

BULGULAR ve YORUMLAR

Araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımının öğrenciler üzerindeki etkisini belirlemek amacıyla öğrenci görüşleri yarı yapılandırılmış görüşme formunda belirtilen temalar ışığında analiz edilmiştir.

1-Bir dönem boyunca girdiğiniz bu derste öğrenmelerinizi nasıl gerçekleştirdiniz? Sorusuna yönelik bulgular:

Araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımına göre tasarlanan ders uygulamalarında öğrencilerin bu derse ait öğrenmelerini nasıl gerçekleştirdiklerine dair görüşleri Tablo 4’de verilmiştir. Öğrencilerden alınan bilgilerin analizi sonucunda öğrenmelerin 3 başlık altında şekillendiği görülmektedir. Öğrencilerin büyük çoğunluğu (f=34) bu derste öğrenmelerini araştırmalarla, uygulamalarla yani yaparak-yaşayarak öğrendiklerini belirtmişlerdir.

Tablo 4. Öğrenmelerin nasıl gerçekleştiğine ilişkin öğrenci görüşleri

Görüşler	f
Uygulamalarla, yaparak-yaşayarak, araştırma yaparak	34
Diğer öğrencilerin çözümlerini dinleyerek	13
Derste tutulan notlarla, kitap ile	8

Araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımında derslerin öğrenci merkezli işlenmesi önemli bir ilkedir. Öğrenciyi merkeze alabilmek için onların merakını ve dikkatini çekebilecek, öğrenme başarılarıyla karşı karşıya getirecek, yaptıklarını, düşündüklerini tam olarak yansıtabilmelerini sağlayacak ders ortamlarının oluşturulması gerekmektedir. Bu noktada bazı öğrenci görüşleri aşağıdaki gibidir:

“Öğrenciyi derse katan ve dersin merkezine alan bir yaklaşımla karşı karşıyaydım. Zorlandığımı itiraf etmeliyim. Ama bu yolla daha kalıcı bir öğrenme izledim.”(Ö-7)

“İlk karşılaştığım zaman ciddi manada bir şey anlamadan derse gidip geldim. Sonradan makale çözümleri ödevinde kendim araştırıp, çalışıp, sununca ve sunumdaki hatalarımın farkına varıp düzeltmem, aldığım notlarla kafamda topladım konuyu. Bilmediğim şeyler google akademik, ulakbim, dergi park. Bu kavramları kendim karşılaştırdım daha iyi öğrendiğimi düşünüyorum. Daha çok yaparak-yaşayarak öğrendiklerim kalıcılık sağladı. Ezberlediklerimi unuttum.” (Ö-47)

“Öğrenmelerimi derslere katılarak, dinleyerek gerçekleştirdim. Ödevlerle uygulamaya geçerek pekiştirdiğini düşünüyorum. Ödevleri yaparken zorlandım. Fakat yapmasaydım tam olarak öğrenemeyeceğimi düşünüyorum.” (Ö-1)

Bu ders için tasarlanan araştırmaya dayalı öğrenme uygulamalarında, öğrencilerden kendi belirleyecekleri herhangi bir konuda araştırma yapmaları, araştırma bulguları ile bir sonuca varmaları ve bu süreci bilimsel dille raporlamaları beklenmektedir. Yani açık araştırma yaklaşımının uygulanması ile öğrencilere, bu derse ait bilgi ve becerilerin kazandırılmasıdır. Ancak herhangi bir araştırmada, araştırma konusunun ve sorusunun nasıl belirleneceği, nasıl bir yöntem izleneceği, bilgilerin nerelerden ve nasıl toplanacağı, toplanan bilgilerin nasıl analiz edileceği ve bu süreçlerin nasıl raporlaştırılacağı ile ilgili becerilere sahip olmayan öğrencilerden yukarıda bahsedilen türde bir araştırma yapmaları beklenemez. Dolayısıyla öğrencilere açık araştırma yapabilmek için gerekli ön koşul becerileri kazandırabilmek için rehberli araştırma yöntemi kullanılarak makale çözümlenmeleri yaptırılmıştır. Bu uygulamanın sonunda açık araştırma yöntemi esas alınarak öğrencilerden kendi belirleyecekleri bir konu hakkında bir değerlendirme makalesi yazmaları istenmiştir. Bu süreçle ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir:

“...eğer ben öğrendiklerimi uygulamasaydım yani makale yazmasaydım eminim ki bu dersten pek bir şey öğrenemeyecektim. Evet, benim için çok zahmetli oldu...” (Ö-46)

“Benim açımdan bayağı zorlayıcı oldu. Çünkü ilk defa makale yazdım. Fakat yeni yöntem ve teknikler öğrendim. Problemi çözmeye dayalı yöntemle öğrendik, yaparak yaşayarak öğrendim.” (Ö-45)

“Yaparak öğrendik ödevler sayesinde. Makale yazmak ve çözümlenmenin bana çok şey kattığını düşünüyorum. Yaşayarak öğrenme de denebilir buna. Ezbere dayalı olmaması kalıcılığı açısından çok iyi oldu... Kalıcı bir etki bıraktı bende.” (Ö-44)

Derslerin işleniş sürecinde öğrencilerin yaptıkları araştırmaları sorgulamaları, karşılaştırmaları, neden, niçin gibi düşünmeye odaklı sorular ile tartışmaları ve bu sürecin sonunda kendi yaptıkları bir araştırma raporunu ortaya koymaları araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımının uygulanması açısından önemli bir gerekliliktir. Bununla ilgili öğrenci görüşlerinden birkaçı şu şekildedir:

“...derste öğrendiklerimizi somut bir ürüne çevirdik.” (Ö-13)

“İlk derse girdiğimde bu dersten hiçbir şey öğrenemeyeceğimi sanıyordum. Kitabı okuduğumda sanki yabancı dilde yazılmış bir kitap gibi geliyordu. Ama ödevlerle uygulamalı bir şekilde işin içine girince o kadar zor olmadığını anladım.” (Ö-33)

2-Öğrencilik dönemlerinizi düşündüğünüzde bu dersin işleniş ile klasik yöntemle işlenen dersler arasında bir farklılık var mıdır? Var ise bunlar nelerdir? Sorusuna yönelik bulgular:

Bu ders için planlanan araştırmaya dayalı öğrenme uygulamaları ile klasik yöntemlerle işlenen ders uygulamaları arasında bir farklılık olup olmadığının

anlaşılabilmesi için yapılan öğrenci görüşmeleri sonunda öğrenci görüşlerinin altı grupta şekillendiği görülmüştür. Tablo 5 incelendiğinde önemli farklılıkların, bu dersin araştırma, uygulama ve tartışmaya dayalı olduğu (f=22) ve öğrenci merkezli olduğu (f=29) görüşleri öne çıkmaktadır. Buna karşılık önceki dönemlerdeki ders işlenişleri ile bu dersin işleniş arasında farklılıkların olmadığı görüşünde (f=5) olan öğrenciler de bulunmaktadır.

Tablo 5. Öğrenme Şekilleri Arasındaki Farklılıklara İlişkin Öğrenci Görüşleri

Görüşler	f
Önceki dönem öğrenmelerde genellikle slayttan sunum, dinleme, not alma, ezberleme gibi yöntemler mevcuttu	15
Bu dersteki öğrenmeler araştırmaya, uygulamaya ve tartışmaya dayalı	22
Bu ders öğrencileri ödevlerle derse katmaya çalıştı	7
Önceki dönemlerdeki ders işlenişleri ile bu dersin işleniş arasında farklılık var	6
Önceki dönemlerdeki ders işlenişleri ile bu dersin işleniş arasında farklılık yok	5
Bu ders öğrenci merkezlidir	29

Araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımını esas alan derslerde öğrenci aktiftir, dersin merkezindedir. Ders uygulamaları yaparak-yaşayarak öğrenme üzerine kuruludur. Öğrenmeler araştırma yapmaya, sorgulamaya, tartışmaya, karşılaştırmalar yapmaya, sonuç çıkarmaya dayalı gerçekleşir. Öğrenmeler araştırmalar üzerine gerçekleştiği için sadece okulda değil her zaman her yerde gerçekleşir. Bu bilgileri destekler nitelikteki bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir:

“...diğer derslerimizde daha çok öğretmenin aktif olduğu bir sistem varken bu derste yaptığımız uygulamalarla biz aktif olduk. Daha çok pratiğe dayalı bir işleniş oldu.” (Ö-22)

“Öncekiler gibi değil bu ders çünkü diğerlerinde aldığımız notları ezberleyerek sınava giriyoruz ama bu derste aldığımız notları uygulamak zorundayız. Diğer derslerde nasıl, neden gibi sorularla çok ilgilenmiyoruz...” (Ö-25)

“...araştırarak yaptığım, uygulamalı olarak yaptığım için aklımda kaldı. Öğrenci merkezli işlenmiştir. Öğretmen olsaydım bu yolu seçer miydim? Daha zor ve emek gerektiriyor öğrencilerin aktif olması için. Onları değerlendirmek zor gelebilirdi. Yapmazdım.”(Ö-28)

“...yılsonu geldi şöyle baktığımda bana katkısı olan derslerden biri bu ders. Bana göre kendi kendime yaptığım uygulamalar daha faydalı. Bunu bu derste yaptık... Öğrenci merkezlidir. Bence böyle olmalıdır. Çünkü her şey öğrencide bitiyor...” (Ö-42)

“...bu derste ben önce makaleyi yazmaya başladım daha sonra kurallarını öğrenip düzelttim. Bu derste öğrendiğimiz şey sınıfta sınırlı kalmıyor... Bilgileri kalıcı olarak öğreniyoruz. Diğer dersler sadece teorik olarak işleniyor. Be dersin sınavına hazırlanırken ezber yapmak zorunda kalmadım. Çünkü çoğu şeyi pratikte kendim uyguladım.” (Ö-43)

“Verilen araştırmalarla öğrenciyi aktifleştirdi. Üniversitede okuduğumu hissettirdi... Bu dersi çok beğendim. Bir üniversiteli olarak ek bilgiler edindim...” (Ö-49)

“Dağlar kadar fark var. Tam anlamıyla öğrenci merkezli işleyen ve öğrencilere kalıcı bir şeyler katabilen birkaç dersten biri diyebilirim...” (Ö- 50)

Araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımında öğretmenler bilgi aktarıcı rolünden sıyrılır ve daha çok rehberlik yapan rolüne bürünür. Bu yaklaşımda öğretmenler ipuçları, pekiştiriciler ve geri bildirimler ile yönlendirmeler yapar. Öğreticinin rolü ile ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir:

“...işleniş ile ilgili olumsuz bir nokta olmadı. İsteddiğimiz her zaman ders hocasına ulaşabildik, rehberlik noktasında çok iyiydi.”(Ö-22)

“Öğrenci merkezliydi. Çünkü bize rehberlik edildi ve biz de bu doğrultuda bir şeyler bulmaya, yapmaya çalıştık... Öğrenci bilgiye kendi ulaşırsa aklında kalması daha iyi olur.” (Ö-39)

“Genelde biz öğrenciler esasi bir sisteme göre yetiştik. Uygulamada zorlanıyoruz bu yüzden. Hoca, sorduğumuz zaman yardımcı oluyor, bize rehberlik ediyor ama bazı sorularda da kitapları okuyun diyor ve araştırmacı kimlik kazanmamızı istiyor. Bu güzel bir şey ama zor”(Ö-45)

3-Bu derste öğrendiklerinizin kalıcılığına ve gerçek hayatta bu dersin kazanımlarından faydalanacağınıza inanıyor musunuz? Sorusuna yönelik bulgular:

Araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımı esasen öğrenmelerin kalıcılığını sağlayabilmek için öğrencilerin bizzat işin içine girerek yani yaparak yaşayarak öğrenmelerini ve bu öğrenmelerin gerçek hayatta kullanılabilmesini amaç edinir. Bu amacı gerçekleştirebilmek için planlanan ders uygulamaları hakkındaki öğrenci görüşleri analiz edilmiştir. Tablo 6’da da görüleceği üzere bu konu hakkındaki öğrenci görüşleri altı başlıkta toplanmıştır.

Tablo 6. Öğrenilenlerin Kalıcılığı ve Gerçek Hayat ile İlişkilendirmeye İlişkin Öğrenci Görüşleri

Görüşler	f
Kalıcılığına inanılıyor	21
Kalıcılığına inanılmıyor	1
Gerçek hayatta kullanılacağına inanılıyor	12
Gerçek hayatta kullanılacağına inanılmıyor	4
Gerçek hayatta kullanılacağına ilişkin herhangi bir fikir yok	1
Meslek hayatında kullanılacağına inanılıyor	9

Tablo 6 incelendiğinde öğrenilenlerin kalıcılığına inanılıyor (f=21), gerçek hayatta kullanılacağına inanılıyor (f=12) ve meslek hayatında kullanılacağına inanılıyor (f=9) görüşleri ön plana çıkmaktadır. Buna karşılık öğrenilenlerin kalıcılığına inanılmıyor (f=1), gerçek hayatta kullanılacağına inanılmıyor (f=4) şeklinde olumsuz görüş bildiren öğrencilerde görülmektedir. Bununla ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir:

“Kalıcı olduğuna inanıyorum, bu kadar uygulamadan sonra unutmam zor olacak. Ama gerçek hayatta ne gibi kazanıma ya da faydaya neden olacağı hakkında net bir düşünce yok...” (Ö-9)

“...bu dersi ders dışında arkadaşlarımla oturduğumda konuştuğum oldu. Bu dersin ileride bana çok yardımcı olacağını düşünüyorum...” (Ö-11)

“...ortaya konan ürün benim eserimdi. Birçok duyuya hitap ettiği için kalıcı olduğunu umuyorum. Açıkçası sosyal hayatımda işime yarayacağını düşünmüyorum ama iş hayatımda muhakkak yarayacaktır.” (Ö-19)

“Evet, bana çok şey kazandırdı. Mesela makalenin nasıl yazılması gerektiğini öğretti, araştırdığım konu hakkında bilgi sahibi oldum. Ayrıca bilgisayarı bu şekilde hiç kullanmamıştım, bilgisayar kullanımı konusunda da çok şey kattı.” (Ö-32)

“Ben şimdiden faydalanmaya başladım. 4. Sınıf arkadaşlarımız bitirme tezleri için bizden yardım istedi. Ve ben uygulayabildiğimi gördüm. Öğrendiklerimin kalıcı olduğunu düşünüyorum. İleride de tez yazarken ve meslek hayatımda rapor yazarken hep kullanacağım şeyler öğrendim.” (Ö-43)

“Bu ders sayesinde okumak isteyip de okuyamadığım makaleleri okudum. Makale okurken faydalı olacağını düşünüyorum. İnsanların makalesini nasıl yazdığını biliyorum ama meslek hayatımda işe yarayacağını düşünmüyorum...” (Ö-6)

4-Dersin işlenişi ile ilgili görüş, öneri ve eleştirileriniz nelerdir? Sorusuna yönelik bulgular:

Araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımına uygun olarak planlanan ve uygulanan dersin işlenişi hakkında, öğrencilerin görüş, öneri ve eleştirilerini belirleyebilmek için yapılan analiz sonucunda öğrenci görüşlerinin on grupta şekillendiği görülmektedir.

Tablo 7. Dersin İşlenişine İlişkin Öğrenci Görüşleri

Görüşler	f
Dersin işlenişi zevkli	23
Dersin işlenişi hem zevkli hem sıkıcı	4
Öğrencilerin hazırladıkları sunuları dinlemek sıkıcı	20
Hayatla ilişkilendirmede örnekler kalıcı	4
Uygulamalar zor	4
Öğrencilerden beklenti fazla	1
Uğraştırıcı, zorlayıcı, yoğun ancak verimli	7
Eleştirme, sorgulama, tartışma var, öğrenmeye katkısı oldu	1
Öğrenciler daha fazla söz hakkı almalı	1
Herkes eşit sürelerle sahip olmalı	1

Tablo 7 incelendiğinde, öğrencilere göre dersin işlenişinin zevkli olduğu (f=23), örneklerin hayatla ilişkilendirmede kalıcı olduğu (f=4), verimli olduğu (f=7) gibi olumlu görüşler ön plana çıkarken, önemli bir kısmı da öğrencilerin hazırladıkları çalışmalarını dinlemenin sıkıcı olduğunu (f=20) belirtmişlerdir. Bazı öğrenciler ise uygulamaların zor olduğunu (f=4), öğrencilerin sürelerinin eşit olması (f=1) ve daha fazla söz hakkı alması (f=1) gerektiğini belirtmişlerdir. Bununla ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir.

“Genel itibariyle baktığımda çok zevk aldım. Çünkü sonucunda bir ürünüm olacağı, iş hayatımda işe yarayacağı fikrine sahiptim. Ancak dersin ilk başlarında biraz sıkılmışım...”(Ö2)

“...bizim sunum yaptığımız saatler sıkıcıydı. Çünkü çoğu kişinin anlattığı farklı konuları izlemek bir süre sonra dinlenmiyor...”(Ö-3)

“Zevk aldım. Çünkü bu ders öğrencilerin sunumlarıyla geçti. Sunu bitimlerinde yanlışlarımızı görerek, eleştirerek, sorgulayarak ve hocanın yardımıyla işin doğrusunu bulduk. Hatta yaptık, öğrendik. Bence gayet zevkliydi... Dersin işlenişi öğrenmemize yönelikti ve disiplin hâkimdi. Verim aldığımı düşünüyorum. Eğitim hayatımda unutamadığım dersler arasında yer aldı.”(Ö-4)

“...genel olarak ders aktifti. Ders sıkıcı normalde ama ödevlerle ve hocanın rehberliği hep örnekler vererek anlatması çok iyi oldu ben sıkılmadım. Sadece arkadaşlar makalelerini sunarken bazen sıkıldım...”(Ö-5)

“Dersi ilk gördüğümde çok zor ve sıkıcı gelmişti. Zaman içerisinde öğrendikçe sevmeye başladım. Dersin uygulamaya dönük olması beni akademik çalışma yapmasında güdüledi...”(Ö-8)

“Dersin işlenişi biraz sıkıcı geçiyor daha eğlenceli duruma getirilebilir.”(Ö-23)

“Dersin işlenişinde ilk hiçbir şey bilmeyen insanlar olarak sıkıntılar oldu. Açıklandıkça öğrendikçe güzel hale geldi. Fakat herkes eşit sürelerle sahip olmalıydı.” (Ö-30)

“...önceki derslerde daha çok slayttan anlatım yapıldı ve sınavlara ezberleyerek girdim. Bu derste ise makale çözümlemelerini yapamayacağım gibi geldi ama yaptıkça zevk aldım. Diğer derslerde böyle bir durumla karşılaşmamıştım...”(Ö-48)

TARTIŞMA ve SONUÇ

Araştırmaya dayalı öğrenmeyi esas alarak planlanan ders etkinlikleri sonucunda öğrencilerin görüşlerini ortaya çıkarmayı amaçlayan bu çalışmada şu sonuçlara ulaşılmıştır: Öğrencilerin öğrenmelerinde sorumluluk aldıkları, araştırmaya dayalı öğrenmenin faydalı ve kalıcı olduğu konusunda hemfikir oldukları görülmektedir. Öğrenciler ders uygulamalarında aktif olduklarını, irdeleyerek, sorgulayarak, yorumlamalar yaparak, neden, niçin gibi düşünmeye odaklı sorular ile tartışarak, yaptıkları bir araştırma raporunu ortaya koyarak kendi öğrenmelerini gerçekleştirdiklerini belirtmişlerdir.

Bu alanda yapılan çalışmalardan Burrowes'un (2003) yaptığı araştırma bulgularına göre deney grubundaki öğrencilerin, geleneksel sınıflardaki öğrencilerden çok daha fazla keyif aldıkları, daha çok şey öğrendikleri ve biyoloji dersine karşı ilgilerinin arttığı gözlemlenmiştir. Gormally ve arkadaşlarının (2009) araştırmaya dayalı öğrenme üzerine yaptıkları deneysel çalışmada öğrencilerin araştırma laboratuvarlarına katıldıktan sonra fen okuryazarlığını kullanma özgüveninde kayda değer bir ilerleme olduğu gözlemlenmiştir. Görüşmelerden elde edilen bulgulara göre birçok öğrencinin öğrendiklerini gerçek yaşam problemlerine uygulayabilme becerisi gösterdikleri sonucuna ulaşılmıştır. Ketpichainarong ve arkadaşlarının (2010) biyoteknoloji lisans öğrencileri üzerine yaptıkları çalışmada ise araştırmaya dayalı öğretim uygulamalarının araştırmayı teşvik etme üzerine etkisi incelenmiştir. Öğrenci mülakatlarından elde edilen sonuçlara göre öğrencilerin bu öğretim stratejisine olumlu tepki gösterdikleri, öğrencilerin tahmin yapma, problem çözme, sonuç çıkarma gibi bilgi ve becerilerinde ilerleme kaydedildiği saptanmıştır. Bir başka araştırma ise Yang ve Li'nin (2009) çalışmasıdır. Bu çalışmada kimya öğrencilerinin araştırmaya dayalı öğrenme yoluyla gerçek dünyadaki

problemleri çözmek için kendi deneylerini geliştirmeleri incelenmiştir. Araştırma bulgularına göre öğrenciler projelerini bitirdikten sonra bilimsel araştırmanın ne olduğunu ve araştırmaya dayalı deneylerin nasıl yapıldığını öğrenmişlerdir. Ayrıca bu etkinliğin lisans öğrencilerinin bilimsel araştırmayı gerçekleştirmede ve uygulama fırsatı yaratmada faydalı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Bu sonuçlar araştırmanın bulgularını destekler niteliktedir. Çünkü öğrencilerle yapılan görüşmeler sonucunda öğrencilerin çoğunun (f=35) ders işlenişi hakkında olumlu görüşe sahip olduğu, bu derste öğrendiklerini araştırmalarla, uygulamalarla yani yaparak-yaşayarak öğrendiği (f=34), öğrenilenlerin kalıcılığına, gerçek hayatta veya meslek hayatında kullanacağına inandığı (f=42) görüşü ön plana çıkmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımının öğrenilenlerin kalıcılığını sağlamada etkili olduğu söylenebilir.

Yukarıda bahsedilen araştırmaların sonuçları ile çelişen araştırma bulgusu, öğrencilerin arkadaşlarının hazırladıkları çalışmalarını dinlemenin sıkıcı olduğunu (f=20) belirtmesidir. Bu durum sınıflarda öğrenci sayısının 40 civarında olması nedeniyle öğrencilerin araştırdıkları konu sayısının fazla ve çeşitli olması, öğrencilerin ilgilerinin ve dikkatlerinin dağılmasına yol açmış olabilir.

Araştırma yapma, kaynakları tarama ve rapor yazma konuları üzerine yapılan araştırmalar incelendiğinde bu çalışmaların, eğitimde geleneksel öğretim anlayışının hâkim olduğunu tespit eden ve bununla ilgili durumun fotoğrafını çeken betimsel çalışmalar olduğu görülmektedir (Baştürk, 2011; Büyüköztürk ve Köklü, 1999; Can ve Ceylan, 2015; Demirtaş, 1989; Yılmaz, 2010). Söz konusu çalışmaların tespit ettiği olumsuz sonuçları en aza indirmek amacıyla yapılan bu araştırmada şu sonuçlar dikkati çekmektedir. Araştırmaya dayalı öğrenme uygulamaları ile klasik yöntemlerle işlenen ders uygulamaları arasında bir farklılık olup olmadığının anlaşılabilmesi için yapılan öğrenci görüşmeleri sonucunda, öğrenciler bu dersin araştırmaya, uygulamaya, tartışmaya dayalı (f=22) olduğunu ve öğrenci merkezli (f=29) olduğunu belirtmişlerdir. Buna karşılık önceki dönemlerdeki ders işlenişleri ile bu dersin işlenişleri arasında farklılıkların olmadığı (f=5) görüşünde olan öğrenciler de bulunmaktadır. Dolayısıyla öğrenci görüşlerinden hareketle, araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımını esas alan bu derste öğrencinin aktif ve dersin merkezinde olduğu, ders uygulamalarının yaparak-yaşayarak öğrenme üzerine kurulduğu ve öğrenmelerin araştırma yapmaya, sorgulamaya, tartışmaya, karşılaştırmalar yapmaya, sonuç çıkarmaya dayalı gerçekleştiği söylenebilir.

ÖNERİLER

Araştırma bulgularına göre bazı öğrenciler dersin işleniş süreciyle ilgili olarak, rapor sunumlarına ayrılan zamanın eşit olmadığını, arkadaşlarının çalışmalarını dinlemenin sıkıcı olduğunu ve bu yüzden tartışma sürecine

katılmada isteksizliklerin olduğunu belirtmişlerdir. Bu durum sınıf mevcudunun kalabalık ve öğrencilerin araştırdığı konu çeşitliliğinin fazla olmasına bağlanabilir. Bu olumsuzlukları en aza indirmede çözüm önerisi olarak bireysel araştırmalar yerine 2 veya 3 kişilik grup araştırmalarına yer verilebilir. Bu sayede hem sunulan rapor sayısının hem de konu çeşitliliğinin azalması sağlanır böylece öğrencilerin hazırladıkları raporlara ayrılan zaman dilimi artmış olur.

Yine araştırma bulgularına göre bazı öğrenciler bu tür ders uygulaması ile ilk defa karşılaştığını, uygulamaların zor olduğunu, verilen çalışma raporlarını hazırlamada zorlandığını, öğrencilerden çok fazla beklentilerin olduğunu ifade etmişlerdir. Bu noktada işbirliğine dayalı öğretimden faydalanılabilir. Şöyle ki kurulacak olan küçük ve heterojen gruplarda öğrenciler beraber öğrenme yoluna başvurarak geçirdiği yaşantılar sayesinde ifade ettikleri olumsuzlukları en aza indirebilirler. Ayrıca araştırmaya, sorgulamaya, keşfetmeye dayalı öğrenme becerisinin kazanımında özellikle hazırbulunuşluk düzeyi yetersiz olan öğrenciler için sadece birkaç ders uygulaması ile beklenen sonuçlara ulaşılmamasının zor olacağı düşünülmektedir. İmkânlar ölçüsünde öğrencilerin aldığı diğer derslerde de eğitim-öğretim durumlarının bu tür uygulamalara imkân verecek ölçüde yapılandırılması önerilebilir.

Günümüzde geleneksel öğretime karşı çıkılarak yapılandırmacı ders uygulamaları arasındaki yaparak yaşayarak öğrenme, okuma ve anlamlandırma, sorgulama, yorumlama, sonuç çıkarma gibi becerileri geliştirmeye odaklı yöntemler önemini daha da arttırmıştır. Bu bağlamda araştırmacılara, sosyal bilimler alanında farklı derslerde araştırmaya dayalı öğrenme yaklaşımını esas alan betimsel ve deneysel çalışmalar yapmaları önerilebilir.

KAYNAKLAR

Akınoğlu, O. (2004). Yapılandırmacı Öğrenme ve Coğrafya Öğretimi. *Marmara Coğrafya Dergisi*, 10, 73-94.

Akpullukçu, S. ve Günay, Y. (2013). Fen ve Teknoloji Dersinde Araştırmaya Dayalı Öğrenme Ortamının Öğrencilerin Akademik Başarı, Hatırda Tutma Düzeyi ve Tutumlarına Etkisi. *Ege Eğitim Dergisi*, 14(1), 67-89.

Altun, S ve Büyükduman, F.İ. (2007). Yapılandırmacı Öğretim Tasarımı Uygulamasına İlişkin Öğrenci ve Öğretmen Görüşleri Bir Örnek Olay İncelemesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 7(1), 7-39.

Arslan, M. (2007). Eğitimde Yapılandırmacı Yaklaşımlar. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 40(1), 41-61.

Baştürk, S. (2011). Matematik Öğretmen Adaylarının Eğitim Fakültesindeki Eğitim-Öğretim Sürecini Değerlendirmeleri. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 8(1), 58-94.

Bell, R. L., Smetana, L. & Binns, I. (2005). Simplifying Inquiry Instruction. *The Science Teacher*, 72(7), 30-33.

- Bozkurt, O. (2012). Fen Eğitiminde Araştırmaya Dayalı Öğrenme Yaklaşımının Öğrencilerin Akademik Başarılarına Ve Bilimsel Süreç Becerilerine Etkisi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(18), 187-200.
- Burrowes, P. A. (2003). A Student-Centered Approach to Teaching General Biology that Really Works: Lord's Constructivist Model Put to A Test. *The American Biology Teacher*, 65(7), 491-502.
- Büyüköztürk, Ş. ve Köklü, N. (1999). Eğitim bilimleri alanında öğrenim gören lisansüstü öğrencilerinin araştırma yeterlikleri konusunda öğretim üyelerinin görüşleri. *Eğitim ve Bilim*, 23(112), 18-28.
- Can, Ş. ve Ceylan, B. (2015). Eğitim Bilimleri Enstitüsü Lisansüstü Öğrencilerinin Bilimsel Rapor Yazma ve Yayınlama Konusundaki Görüşleri (Muğla İli Örneği). *Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 35, 42-51.
- Celep, A. ve Bacanak, A. (2013). Yüksek Lisans Yapan Öğretmenlerin Bilimsel Süreç Becerileri ve Kazandırılması Hakkındaki Görüşleri. *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, 10(1), 56-78.
- Colburn, A. (2000). An Inquiry Primer. *Science Scope*, 23(6), 42-44.
- Cornu, R. L. & Peters, J. (2005). Towards Constructivist Classrooms: The Role of the Reflective Teacher. *Journal of Educational Enquiry*, 6(1), 50-64.
- Çalışkan, H. ve Turan, R. (2008). Araştırmaya Dayalı Öğrenme Yaklaşımının Sosyal Bilgiler Dersinde Akademik Başarıya ve Kalıcılık Düzeyine Etkisi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(4), 603-627.
- Demirtaş, A. (1989). Üniversite Öğrencilerinin Yazılı Kaynakları Tarama Ve Rapor Yazma Bilgi Ve Becerileri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4, 51-71.
- Dewey, J. (1966). *Tecrübe ve Eğitim*. (F.Başaran, F.Varış, çev.) Kappa Delta Pi Yayınları.
- Dilbaz, G.A., Yelken, T.Y. ve Özgelen, S. (2016). Araştırma Temelli Öğrenmenin Fen ve Teknoloji Dersine Yönelik Tutum ve Araştırma Becerileri Üzerindeki Etkisi. *İlköğretim Online*, 15(2), 708-722.
- Duran, M. (2015). Araştırmaya Dayalı Öğrenme Yaklaşımına Dayalı Etkinliklerin Öğrencilerin Sorgulayıcı Öğrenme Becerileri Üzerine Etkisi. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 32, 399-420.
- Gormally, C., Brickman, P., Hallar, B., & Armstrong, N. (2009). Effects of Inquiry-Based Learning on Students' Science Literacy Skills and Confidence. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 3(2), 16.
- Karakoç, T. (2016). *Görme Yetersizliği Olan Öğrencilerin Araştırmaya Dayalı Öğrenme Yaklaşımı Modellerinden Rehberli Keşfetme Modelinin Deneysel İşlem Becerilerine, Akademik Başarılarına Ve Fen Bilimleri Dersine Yönelik Tutumlarına Etkisi*. (Yayınlanmamış Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Karakuyu, Y., Bilgin, İ. ve Sürücü, A. (2013). Araştırmaya Dayalı Öğrenme Yaklaşımlarının Üniversite Öğrencilerinin Genel Fizik Laboratuvarı I Dersindeki Başarı Ve Bilimsel Süreç Becerilerine Etkisi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 10(21), 237-250.
- Ketpichainarong, W., Panijpan, B. & Ruenwongsa, P. (2010). Enhanced Learning of Biotechnology Students by an Inquiry-Based Cellulase Laboratory. *International Journal of Environmental and Science Education*, 5(2), 169-187.

Koç, G. ve Demirel, M. (2004). Davranışçılıktan Yapılandırmacılığa: Eğitimde Yeni Bir Paradigma. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 27, 174-180.

Landsmeer, L. (2016, Şubat 5). Een Les Omvormen naar de Onderwijsmethode Probleemgestuurd Onderwijs (PGO). Wetenschapsknooppunt ZH/EUR. www.wetenschapsknooppuntzh.nl/uploads/Een-Les-Omvormen-naar-PGO.pdf adresinden edinilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığı. (2006). Temel Eğitime Destek Projesi: Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri. Ankara.

Millî Eğitim Bakanlığı. (2013). İlköğretim Kurumları (İlkokullar ve Ortaokullar) Fen Bilimleri Dersi (3, 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar) Öğretim Programı. Ankara.

Mirzeoğlu, A.D. ve Özcan, G. (2015). Akran Öğretimiyle İşlenen Okul Deneyimi Dersi Hakkında Öğrenci Görüşleri ve Kazanımları. *Sport Sciences*, 10(4), 16-33.

Özkan, E.Ç. ve Bümen, N.T. (2014). Fen ve Teknoloji Dersinde Araştırmaya Dayalı Öğrenmenin Öğrencilerin Erişilerine, Kavram Öğrenmelerine, Üst biliş Farkındalıklarına ve Fen ve Teknoloji Dersine Yönelik Tutumlarına Etkisi. *Ege Eğitim Dergisi*, 15(1), 251-278.

Sardilli, S. L. (1998). The Use of a Web Site To Disperse Information on Discovery-Based Learning in Elementary Science Education.

Tatar, N. (2006). *İlköğretim Fen Eğitiminde Araştırmaya Dayalı Öğrenme Yaklaşımının Bilimsel Süreç Becerilerine, Akademik Başarıya ve Tutuma Etkisi*. (Yayınlanmamış Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.

Von Glasersfeld, E. (1995). *Radical Constructivism: A Way Of Knowing and Learning*. London: The Falmer Press.

Warner, A. J. & Myers, B. E. (2008). Implementing Inquiry-Based Teaching Methods. USA: University of Florida IFAS Extension. (Online). <http://edis.ifas.ufl.edu>, 22(02), 2012.

Yang, S. P. & Li, C. C. (2009). Using Student-Developed, Inquiry-Based Experiments to Investigate the Contributions of Ca and Mg to Water Hardness. *J. Chem. Educ.*, 86(4), 506.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2005). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (Beşinci baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Yılmaz, K. (2010). Sosyal Bilgiler Eğitimindeki Sorunlar ve Çözüm Önerileri: Öğretim Elemanlarının Görüşleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 8(4), 839-867.

Extended Abstract

Today, instead of the behavioural approach which considers learners as the ones passively acquiring knowledge, constructivist approach has gained importance, which aims to educate individuals who can research, interrogate, criticize, interpret, compare, solve problems, make their own learning and put the students in the centre of teaching-learning process. One of the teaching practices compatible with the constructivist approach is research-based learning. It is undoubtedly an education problem that research culture is brought to students. Research education can be defined as a training aiming

to create scientific consciousness in individuals and society by bringing in the scientific attitudes and behaviours and competencies related to research field to individuals (Büyüköztürk ve Köklü, 1999: 18). Learners in research-based learning question and research the information, fact or concept, then reach a conclusion by analysing the information they have acquired by researching, and construct their minds by adding their own interpretations. It is seen that researches on research-based learning approach in both primary education and higher education are generally based on science, whereas research on research-based learning approach in social sciences has not done enough. However, given the professional general qualifications of the teachers (MEB, 2006), pre-service teachers are expected to have research skills, to make efforts for change and continuous improvement, to be open to new ideas and information, and to follow developments related to their profession and behave accordingly. Therefore, it is important for the pre-service teachers in the field of social sciences to be familiar with the research-based learning methods during the student years, to conduct researches, to search for sources, to obtain data, to analyse these data and to develop report writing skills. The aim of this research is to evaluate the course practice that is based on the research based learning approach designed for the "Literature Review and Report Writing" course according to student opinions. In this study in which qualitative research method was used, data were obtained from the semi-structured interview form prepared by the researcher. The obtained data were analysed by descriptive analysis technique from qualitative data analysis methods. 51 students participated in the interviews. As a result of the analysis of the data, a great majority ($f=34$) of the students stated that they learned the subjects of this course by doing researches and practices namely by learning through experience, while, 29 students stated that this course is student-centred and 5 students that there are not any differences between previous courses and this course. 42 students expressed their belief that their learnings were permanent and that they would use them in real life and in their professions while 5 students reported negative views. In addition, while 35 students reported a favourable view about the course practice, 20 students stated that the studies of their classmates were boring and 4 of them that the practices were heavy. Therefore, students agree that research-based learning in which they are responsible for their learning is useful and lasting. The students stated that they were doing their own learning by explaining that they were active in the course applications, by questioning, by interpreting, by discussing with the questions focused on how and why, and by presenting a research report they made. According to research findings, some students stated that the time allocated to report presentations is not equal with respect to the process of the course, that it is boring to listen to

their work and that they are reluctant to participate in the discussion process. This can be attributed to the fact that the class is crowded and that the subject diversity the students search is big. As a suggestion to reduce these negative aspects to minimum, a group study of 2 or 3 can be given instead of individual researches. In this way, both the number of reports presented and the diversity of the topics are reduced, so that the time allocated to the reports prepared by the students can be increased. According to research findings, some students stated that this was the first time they encountered this kind of teaching practice, that it was difficult for them to practice, and that it was difficult to prepare the study reports given, and that much was expected from the students. Cooperative learning can be used at this point. That is, the students can minimize the negativities expressed by the experiences they have had by learning together in the small and heterogeneous groups. In addition, it is thought that it is difficult to reach the expected results with only a few lessons for the students who have inadequate readiness level especially in the acquisition of learning, inquiry and exploration-based learning. Within the bounds of possibility, it can be suggested that, in the other courses taken by the students, the education and training conditions can be structured in such a way as to allow such applications.