

مدارس التفسير في مصر في العصر الحديث¹Eid ABDULAZİZ²

APA: Abdulaziz, E. (2023). مدارس التفسير في مصر في العصر الحديث. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (37), 971-985. DOI: 10.29000/rumelide.1405813.

الملخص

لما نزل القرآن الكريم على رسول الله ﷺ، احتاج بعض الصحابة الكرام، إلى تفسير بعض آياته الكريمة التي صغّب عليهم فهمها، ولذلك أخذ رسول الله ﷺ على عاتقه تفسير هذه الآيات، فبين لهم ما أشكل عليهم؛ فلما توفي رسول الله ﷺ اهتم بعض الصحابة بتفسيرها وبيان معانيها والفاظها؛ ومع توسّعهم وانتشارهم في الأمصار، نشأت في كل بلد مدرسة للتفسير؛ فكان ابن عباس في مكّة، وأبي بن كعب في المدينة، وعبد الله بن مسعود في الكوفة، ثم كثرت مدارس التفسير، وكثرت اتجاهاته ومناهجه، في كل الدول الإسلامية. وفي العصر الحديث ظهرت نزعات تفسيرية جديدة؛ نتيجة لتطور العلوم، حيث ظهرت النزعة العلمية في تفسير القرآن، والبحث عن أوجه الإعجاز فيه. ولما كان العصر الحديث هو عصر العلم والتكنولوجيا، فقد ظهر كثير من المفكرين والعلماء، الذين أخذوا في الربط بين العلم وتطوراتها، وبين القرآن الكريم، وردوا كل شيء إليه. ولذلك تنوعت كتب التفسير في مصر في القرن العشرين وكثرت، واشتهر كثيرون. وقد اتسمت هذه التفسيرات بالسهولة والأسلوب الأدبي البلاغي، حيث طبيعة العصر الذي يحتاج إلى السهولة، ليصل إلى شريحة أكبر؛ ولذلك فإننا نتناول جهود هؤلاء العلماء في خدمة القرآن الكريم، ومناهجهم في تفسيره. وكان من أهم الصعوبات التي واجهت الباحث في هذا البحث هو ذلك الكم الهائل من المفسرين والمفكرين ومؤلفاتهم التي تركوها لنا في كل الاتجاهات المتنوعة والمختلفة، ولكنها تتفق جميعاً حول إعلاء كلمة الله تعالى، وفهم نصوصه الكريمة، وتقريبها إلى الأذهان والأفهام.

الكلمات المفتاحية: التفسير، مدارس التفسير، مصر، العصر الحديث، المقاصد.

59. Modern Dönemde Mısır'da Tefsir Ekolleri

Öz

Kur'an-ı Kerim Hz. Muhammed'e (s.a.v) indirildiği zaman sahabeden bazıları, anlamakta zorlandıkları bir kısım âyetleri Resulullah'ın tefsir etmesine ihtiyaç duymuşlardı. Bundan dolayı Hz. Peygamber'e (s.a.v) bu âyetleri tefsir etme görevi verilmiş ve Hz. Peygamber onlara anlaşılmaz gelen hususları açıklayıp izah etmiştir. Resulullah (s.a.v) vefat ettikten sonra bazı sahabeler farklı şehirlere dağılmakla birlikte âyetlerin tefsirine ve anlamlarının açıklanmasına önem vermişler, buldukları beldelerde farklı tefsir ekolleri oluşmaya başlamıştır. Nitekim İbn Abbâs Mekke'de, Übey b. Kâ'b Medine'de, Abdullah b. Mes'ûd Küfe'de tefsirde ön plana çıkmış ve böylece ilk tefsir ekolleri teşekkül etmiştir. Daha sonra bu tefsir ekollerinin hem sayısı artmış hem de İslam dünyasının her tarafında eğilimleri ve yöntemleri çoğalmıştır. Modern döneme geldiğimiz zaman ilimlerin gelişmesi neticesinde yeni tefsir ekolleri ortaya çıkmıştır. Zira bu dönemde Kur'an tefsirinde ilmî eğilim zuhur etmeye başlamış, Kur'an'ın i'câz vecihleri araştırılmıştır. Modern dönem ilim ve teknoloji asrı olunca bu dönemde birçok mütefekkir ve âlim ortaya çıkmış, ilimle Kur'an arasındaki irtibatı incelemeye başlamış ve her şeyi ona götürmüşlerdir. Bundan dolayı 20. yüzyılda Mısır'da tefsir kitapları

¹ Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

Çıkar Çatışması: Çıkar çatışması beyan edilmemiştir.

Finansman: Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.

Telif Hakkı & Lisans: Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmalarını CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

Kaynak: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

Benzerlik Raporu: Alındı – Turnitin, Oran: %7

Etik Şikayeti: editor@rumelide.com

Makale Türü: Araştırma makalesi, **Makale Kayıt Tarihi:** 25.09.2023-**Kabul Tarihi:** 20.12.2023-**Yayın Tarihi:** 21.12.2023; **DOI:** 10.29000/rumelide.1405813

Hakem Değerlendirmesi: İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme

² Dr. Öğr. Üyesi, Bayburt Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri / Dr., Bayburt University, Faculty of Theology, Basic Islamic Sciences (Bayburt, Türkiye), efethi@bayburt.edu.tr, **ORCID ID:** 0000-0002-0927-5129, **ROR ID:** https://ror.org/050ed7z50, **ISNI:** 0000 0004 0399 2906, **Crossref Funder ID:** 501100017020

Adres Address

RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi

RumeliDE Journal of Language and Literature Studies

e-posta: editor@rumelide.com

e-mail: editor@rumelide.com,

tel: +90 505 7958124

phone: +90 505 7958124

çeşitlenmiş, sayıları artmış, tefsirde birçok kişi meşhur olmuştur. Bu tefsirler, kolay bir üslup ve edebi bir dil özelliğini taşımaktadırlar. Çünkü bu dönemin özelliği, daha büyük bir kitleye ulaşmak için kolayca ihtiyaç duyulmasıdır. Bu nedenle son dönemdeki Mısırlı âlimlerin Kur'an-ı Kerim'e hizmet etmekteki çabalarını ve onu tefsir yöntemlerini ele alıp incelemek istedik. Bu araştırmada karşılaşılan en önemli zorluklardan biri, çeşitli ve farklı eğilimleri olan birçok müfessir ve mütefekkirin geride bıraktıkları pek çok eserin olmasıdır. Ancak bu eserlerin tamamı; Allah'ın kelamını yüceltme, Kur'an'ın metnini anlama, bunları insanların zihinlerine ve anlayışlarına yaklaştırma konusunda ittifak etmişlerdir.

Anahtar Kelimeler: Tefsir, Tefsir ekolleri, Mısır, Modern dönem, Makasid.

Interpretation schools in Egypt in the modern era³

Abstract

When the Quran was revealed upon the Prophet Muhammad (peace be upon him), some valuable companions found it difficult to understand certain verses. Therefore, Prophet Muhammad (peace be upon him) was entrusted with the task of explaining the interpretation of these verses to them. He clarified what they found difficult to comprehend. After the passing of Prophet Muhammad (peace be upon him), some companions took an interest in interpreting and explaining the meanings of these verses. As a result, schools for Quranic interpretation were established in various regions. Companions like Ibn Abbas in Mecca, Ubeyy bin Ka'b in Medina, and Abdullah bin Mes'ud in Kufa emerged as prominent figures in Quranic interpretation. Subsequently, interpretation schools diversified, and different approaches and methods were developed throughout the Islamic world. They turned to the Quran for guidance and interpretation. These commentaries were known for their accessible style and literary language because it was a time that required simplicity to reach a broader audience. Therefore, we emphasize the efforts of these scholars to serve the Quran and their methods of explaining their interpretations. One of the most significant challenges encountered in this research was the substantial volume of works by various commentators and thinkers, each with diverse perspectives and directions. However, these works all had a common thread: to exalt the Word of Allah, to understand the texts of the Quran, and to bring them closer to the minds and comprehension of people.

Keywords: Tafsir, Tafsir schools, Egypt, Modern period, Makasid.

تمهيد:

تنوعت مناهج التفسير وكثرت مدارسه في مصر، واشتهر كثير من علمائها، حيث وجدت مدارس التفسير بالرأي، وبالماثور، والتحليلي، والفقهية، والاجتماعية، والأدبية والبلاغية والبيانية، والعلمية، والعلمانية. وقد اشتهر خلال تلك الفترة كثير ممن عرفوا بأكثر من نوع من هذه الأنواع كالأستاذ

³ It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation process of this study and all the studies utilised are indicated in the bibliography.

Conflict of Interest: No conflict of interest is declared.

Funding: No external funding was used to support this research.

Copyright & Licence: The authors own the copyright of their work published in the journal and their work is published under the CC BY-NC 4.0 licence.

Source: It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation of this study and all the studies used are stated in the bibliography.

Similarity Report: Received - Turnitin, Rate: 7

Ethics Complaint: editor@rumelide.com

Article Type: Research article, Article Registration Date: 25.09.2023-Acceptance Date: 20.12.2023-Publication Date: 21.12.2023; DOI: 10.29000/rumelide.1405813

Peer Review: Two External Referees / Double Blind

Adres | Address

RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi

RumeliDE Journal of Language and Literature Studies

e-posta: editor@rumelide.com

e-mail: editor@rumelide.com,

tel: +90 505 7958124

phone: +90 505 7958124

سيد قطب الذي فسر القرآن اجتماعياً وحركياً ونفسياً وموضوعياً، وكذلك الإمام محمد متولي الشعراوي الذي عرف بأكثر من نوع. ومنهم من عُرف بنوع واحد فقط كالشيخ طنطاوي جُوهرِي، وغيرهم كثير.

التفسير بالرأي:

عُرف التفسير بالرأي بعدة أسماء، منها: التفسير بالاجتهاد، أو بالدراية، وبالمعقول، ولذلك قيل: هو الاجتهاد في تفسير القرآن، وفُقِّ قَوَاعِدَ وشروط أهمها معرفة كلام العرب، والوقوف على دلالتها ومقتضياتها. والعلم بأسباب النزول، والناسخ المنسوخ، والحديث والأصول والفقه، وأن يكون المفسر بعيداً عن الهوى ونزعة التعصب (فضل، 2016، ص 194/1-222).

ومن أشهر كُتُبِ هذا النوع: تفسير أحمد مصطفى المراغي، المتوفى سنة (1371هـ = 1951م): صاحب (تفسير المراغي) (الزركلي، 2002، ص 258/1؛ فضل، 2016، ص 241/2-276). تحدث في مقدمته عن سبب تأليفه، فقال: "إنا نشاهد في عصرنا الحاضر ميل الناس إلى التزديد في الثقافة الدينية، ولا سيما تفسير الكتاب الكريم والسنة النبوية، وكثيراً ما سئلت أي التفسير أسهل منألاً، وأجدى فائدة للقاريء في الزمن القليل؟ فكنت أفق واجماً حائرًا لا أجد جوابًا عن سؤال السائل، علماً مني بأن كتب التفسير على ما فيها من فوائد جمّة، وأسرار دينية عظيمة وإيضاح لمغازي الكتاب الكريم، قد حشيت بالكثير من مصطلحات الفنون: من بلاغة ونحو وصرف وفقه وأصول وتوحيد إلى نحو أولئك مما كان عقبة كاداء أمام قارئها، إلى ما فيها من أفاصيص مجانية، لوجه الصواب منتكبة عن حظيرة العقل، ووجوه المعارف التي يصح تصديقها، إلى تفسير للقضايا العلمية التي أشار إليها القرآن العزيز بحسب ما أيده العلم في تلك العصور، وقد أثبت العلم في هذا العصر، وأيد الدليل والبرهان أنه لا ينبغي التعويل على مثل ما كان معروفاً حينئذ.... رأينا مسيس الحاجة إلى وضع تفسير للكتاب العزيز يشاكل حاجة الناس في عصرنا في أسلوبه وطريق رصفه ووضعه، ويكون داني القطوف، سهل المأخذ يحوي ما تطمئن إليه النفس من تحقيق علمي تدعمه الحجة والبرهان (المراغي، 1946، ص 3/1-4).

ثم قال عن منهجه: وجدنتني كلفًا، بأن أتوج خدمتي لهذه اللغة بتفسير أي الذكر الحكيم مع تسميته تفسير المراغي. وقصاري أن أسير في قافلة الحاملين لمشعل المعرفة الإسلامية، مؤديًا بعض ما يجب عليّ نحو الكتاب الكريم من الكشف عن بعض أسرارهِ ومغازيهِ (المراغي، 1946، ص 16/1). وقال:.....صدرنا كل بحث بأية أو آيتين أو آيات من الكتاب الكريم، سيقف لتؤدي غرضًا واحدًا. وأردفنا ذلك تفسير مفرداتها اللغوية، إن كان فيها بعض الخفاء على كثير من القارئ. وأتبعنا ذلك بذكر المعنى الجملي لهذه الآية أو الآيات ليتجلى للقاريء منها صورة مجملية حتى إذا جاء التفسير وضح ذلك المجل. وأعطينا ذلك بما ورد من أسباب النزول لهذه الآيات، إن صح شيء من ذلك لدى المفسرين بالمأثور. وضررنا صفاً عن ذكر مصطلحات العلوم من نحو وصرف وبلاغة، مما أدخله المفسرون في تفسيرهم.....ومن ثم كان أهم ما عنيت به أن أقرأ في الموضوع الواحد ما كتبه أعلام المفسرين على اختلاف نزعاتهم وتباين أزمته حتى إذا اطمانت إلى فهم ما قرأت وتمثلته وهضمته، كتبت به بأسلوب العصر الحاضر، وهذا هو نهجي في تأليف هذا التفسير.... (المراغي، 1946، ص 16/1-20).

ومنهم كذلك الإمام محمود شلتوت، المتوفى سنة (1383هـ = 1963م): له مؤلفات، منها: (التفسير) (اليومي، 1995، ص 447/1-468؛ الزركلي، 2002، ص 172/7-173؛ فضل، 2016، ص 277/2-292). وذكر في مقدمته، رؤيته المختلفة لكثير من التفسير، التي جرت حول الإعجاز العلمي، وكان يساير جماعة التقريب في طرح الخلافات المذهبية، التي حملت حملاً باطلاً على كتاب الله، فلا نجد فيه تعصباً لمذهب فقهي، ولا ميل إلى لون خاص من ألوان السياسة، أو العقيدة الكلامية، وابتعد عن النحو والبلاغة والتعليلية من فلسفة ومنطق، وقد أشار إلى منهجه، فقال: إنَّ هناك طريقتين في التفسير الأولى، وهي التي عليها معظم المفسرين السابقين، أما الثانية وهي التي ينتمي إليها الإمام شلتوت، وهي أن يعمد المفسر إلى جمع الآيات التي وردت في موضوع واحد، ثم يضعها أمامه كمواد ويحلها ويفقه معانيها، ويعرف النسبة بين بعضها وبعض، فيتجلى له الحكم ويتبين المرمى الذي ترمي إليه الآيات الواردة في الموضوع، وبذلك يضع كل شيء موضعه ولا يكره آية على معنى لا تريده، كما لا يغفل عن مزية من مزايا الصوغ الإلهي الحكيم (الشرباصي، 1962، ص 162-163).

وكان من أشد المعارضين لاستنباط العلوم الكونية والمعارف الحديثة من القرآن، حيث يقول في مقدمة تفسيره: هناك -مع الأسف الشديد- ناحيتين كان من الخير أن يظل القرآن بعيداً عنهما، احتفاظاً بقدسيته وجلاله، هاتان الناحيتان هما ناحية استخدام آيات القرآن؛ لتأييد الفروق والخلافات المذهبية، وناحية استنباط العلوم الكونية والمعارف والنظريات الحديثة فيه، حيث بالغ بعض المفسرين وكثير من العلماء في هذه الناحية، وعدوا القرآن كتاب علم. وأما الناحية الثانية: فإن طائفة أخرى هي طائفة المثقفين الذين أخذوا بطرف من العلم الحديث، وتلقفوا، أو تلقفوا شيئاً من النظريات العلمية والفلسفة الصحيحة وغيرها، أخذوا يستندون إلى ثقافتهم الحديثة، ويفسرون آيات القرآن على مقتضاها، نظروا إلى القرآن فوجدوا الله - سبحانه وتعالى - يقول: (مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ) [الأنعام: 38]. فتأولوها على نحو زين لهم أن يفتحوا في القرآن فتحاً جديداً، ففسروه على أساس من النظريات العلمية المستحدثة، وطبقوا آياته على ما وقعوا عليه من قواعد العلوم الكونية، وظنوا أنهم بذلك يخدمون القرآن..... فإذا مرت بهم آية فيها ذكر للمطر، أو وصف للسحاب، أو حديث عن الرعد والبرق، تهللو واستبشروا وقالوا: هذا هو القرآن يتحدث إلى العلماء الكونيين، ويصف لهم أحداث النظريات العلمية عن المطر والسحاب، وكيف ينشأ، وكيف تسوقه الرياح، وإذا رأوا القرآن يصف الجبال، أو يتحدث عن النبات والحيوان، وما خلق الله من الشيء، قالوا: هذا حديث القرآن عن علوم الطبيعة وأسرار الطبيعة، وإذا رآه يتحدث عن الشمس والقمر والنجوم والكواكب قالوا: هذا حديث يثبت لعلماء الهيئة والفلكيين أن القرآن كتاب علمي دقيق (شلتوت، د.ت، ص 10/1-12؛ عبد الحليم، 2000، ص 350-351).

Adres | Address

RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi

e-posta: editor@rumelide.com
tel: +90 505 7958124

RumeliDE Journal of Language and Literature Studies

e-mail: editor@rumelide.com,
phone: +90 505 7958124

والشيخ محمد أبو زهرة، المتوفى سنة (1394هـ = 1974م): له أكثر من 40 كتاباً (أبو زهرة، د.ت، ص 3-11؛ البيومي، 1995، ص 275-292؛ الزركلي، 2002، ص 35/6؛ عبد الجواد، 1952، ص 266). منها تفسيره المشهور بزهره التفسير، وصل فيه إلى الآية (73) من سورة النمل، وقد بدأ بحديثه عن سبب تأليفه فقال: فمنذ كنت طالباً أشدو في طلب العلم، وأنهل من معارفه على قدر طاقتي، وأنا أشتوئ لمعركة القرآن الحكيم، وأتعرف أسرار بيانه ومعانيه، وأرى أن علمه هو الشريعة، وأنه ما ترك صغيرة ولا كبيرة منها إلا أحصاها، وأن محمداً صلى الله عليه وسلم، علم الناس علمه، وبين أحكم بيانه، وحكم به بين الناس، وأظهر برهانه، ... وكانت أمنيته العلمية أن أكون قريباً منه دائماً، وكنت أراجع الكتب التي تصدت للتعريف بمعانيه، موجزها ووسيطها، ومبسوطها، قديمها وجديدها، مؤمناً بأن علمه هو علم الإسلام، بل هو علم النفوس البشرية، وأسرار الوجود، ... حتى دعنا مجلة دينية كانت لها مكانتها، ولصاحبها مكانة من تقوى الله، لنكتب فيها تفسيراً أتم به ما بدأه طيب الذكر فضيلة الشيخ محمد الخضر التونسي... وقمنا بما استطعنا، ووسعته طاقتنا (أبو زهرة، د.ت، ص 13-14).

وكان لا يتجه إلى الغريب إلا إذا كان مضطراً؛ لتوجيه المعاني وتقريب الناس من إدراكها، وإن ذلك نادر، وليس بالكثير، كما كان لا يذكر من القراءات القرآنية المختلفة إلا إذا ترتب على اختلافها اختلاف في المعاني، فيذكرها على أنها كلها قرآن، وكان يأتي في بعض المواضع بالكلام المطنب؛ لتقريب الناس من معاني القرآن التي تكون موجزة في ألفاظها، وثرية في معانيها (أبو زهرة، د.ت، ص 19). وكان ينتبع القرآن سورة سورة، وآية آية، ويقدم تفسير القرآن بالقرآن، ثم يليه تفسير الرسول للقرآن، ثم أقوال الصحابة، ثم أقوال التابعين، على ألا تخالف نصاً قرآنياً أو تناهضه أو تحمله ما لا يحتمل، ثم يقول برأيه موضعاً ومبيناً إعجاز القرآن في معانيه (أبو زهرة، د.ت، ص 25-26).

وكذلك الإمام عبد الحلیم محمود، المتوفى سنة (1398هـ = 1978م) شيخ الأزهر الشريف، صاحب تفسير (سورة آل عمران)، وقد كتب عنه كثيرون منه: الشيخ محيي الطعمي في كتابه (النور الأبهر في طبقات شيوخ الأزهر)، وتقي خالد عبد القادر في كتابه (المنهج الصوفي في فكر الإمام عبد الحلیم محمود)، وحتى إن عبد الحلیم محمود نفسه كتب كتاباً سماه الحمد لله هذه حياتي (البيومي، 1995، ص 217-234).

والإمام محمد متولي الشعراوي، المتوفى سنة (1419هـ = 1998م)، له مؤلفات، أشهرها: (تفسير الشعراوي)، أو (خواطره)، جمع فيه أكثر من نوع من أنواع التفاسير، حيث جمع بين التفسير بالرأي، وبالمأثور، والعلمي، والأدبي البلاغي. ويقول في منهجه: خواطري حول القرآن الكريم لا تعني تفسيراً للقرآن. وإنما هي هبات صفائية. تخطر على قلب مؤمن في آية أو بضع آيات. ولو أن القرآن من الممكن أن يفسر، لكان رسول الله ﷺ أولى الناس بتفسيره؛ لأنه عليه نزل وبه انفع له وبلغ وبه علم وعمل. وله ظهرت معجزاته. ولكن رسول الله ﷺ اكتفى بأن يبين للناس على قدر حاجتهم من العبادة التي تبين لهم أحكام التكليف في القرآن الكريم، وهي "افعل ولا تفعل" (الشعراوي، 1977، ص 9/1).

ولقد تميز منهجه بالوسطية والسهولة وفي الوقت نفسه بالقوة وحسن التعبير في لغة عربية فصيحة وسليمة، كما أنه استطاع الدفاع عن الإسلام، وبخاصة ضد أولئك الذين يظنون وينشرون الحديث عن التناقضات الظاهرية بين الآيات القرآنية. كما أثبت الترابط بين الآيات القرآنية والحقائق العلمية، وأن كل نظرية لا تتوافق مع القرآن الكريم، فإنها ليست صحيحة، إلى أن تصبح حقيقة علمية، فإنها حينئذ لا تتعارض مع آيات القرآن الكريم، وكذلك أجاب على بعض التساؤلات التي حيرت العلماء قديماً في الإجابة عنها ومنها: هل الإنسان مخير أو مجبر على أفعاله؟ وكذلك أبرز ما حواه القرآن الكريم من إعجازات متعددة، ومن تنظيم لحياة البشر كلهم، كما خلى تفسيره من الإسرائيليات، والأمور التي تتعارض مع أحكام الإسلام، ولا تتوافق معه (البيومي، د.ت، ص 70).

واعتمد في تفسيره على عدة عناصر من أهمها: اللغة كمنطلق لفهم النص القرآني، ومحاولة الكشف عن فصاحة القرآن وسر نظمته، والإصلاح الاجتماعي، ورد شبهات المستشرقين، ويذكر أحياناً تجاربه الشخصية من واقع الحياة، والمزاوجة بين العمق والبساطة، وذلك من خلال اللهجة المصرية الدارجة، وضرب المثل، وحسن تصويره، والاستطراد الموضوعي، والنقش الصوفي، والأسلوب المنطقي الجدلي.

التفسير بالمأثور:

ينقسم التفسير بالمأثور إلى عدة أنواع، هي: تفسير القرآن بالقرآن، وبالسنن النبوية، وبكلام الصحابة والتابعين، ثم ينظر المفسر في الآيات القرآنية ويتبدد ويستنبط منها ما يراه ملائماً لمعناها (الذهبي، 1989، ص 156/1؛ الرومي، 1997، ص 28-30؛ حسن، 1416، ص 104-105؛ فضل، 2016، ص 183/1-193). وقد نال هذه النوع اهتمام بعض الباحثين بالتأليف عن أصوله وفنونه كصلاح الخالدي في كتابه المنهج الحركي في ظلال القرآن، وجمال النجار في كتابه التفسير بالمأثور، ومحمود النقراشي في كتابه مناهج المفسرين من العصر الأول إلى العصر الحديث، ومناع القطن في كتابه مباحث في علوم القرآن الكريم.

ومن أشهر المفسرين المصريين الذين عرفوا بهذا النوع: أحمد شاکر، المتوفى سنة (1377هـ = 1958م) (البيومي، 1995، ص 89/2-106؛ الزركلي، 2002، ص 247/1). وله كتب، منها: (عمدة التفسير اختصار تفسير ابن كثير)، قال في مقدمته: "وقد حرص الحافظ ابن كثير على أن يفسر القرآن بالقرآن، أولاً، ما وجد إلى ذلك سبيلاً، ثم بالسنن الصحيحة التي هي بيان لكتاب الله، ثم يذكر كثيراً من أقوال السلف في تفسير الآي، وإنه ليذكر الأحاديث - في أكثر المواضع - بأسانيدها من دواوين السنة ومصادر الصحاح، وإن ذكر معها الضعاف (شاکر، 2005، ص 9).

ثم تناول منهجه في الاختصار فقال: حافظت كل المحافظة على الميزة الأولى لتفسير ابن كثير، الميزة التي انفرد بها عن جميع التفاسير التي رأيناها، وهي تفسير القرآن بالقرآن، وجمع الآيات التي تدل على المعنى المراد من الآية المفسرة أو تويده وتقويه، فلم أحذف شيئاً مما قاله المؤلف الإمام الحافظ في ذلك. وحافظت على آراء الحافظ المؤلف وترجيحاته في تفسير الآيات، مجتهداً في إبقاء كلامه بحروفه ما استطعت. اخترت من الأحاديث التي

Adres | Address

RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi

RumeliDE Journal of Language and Literature Studies

e-posta: editor@rumelide.com
tel: +90 505 7958124

e-mail: editor@rumelide.com,
phone: +90 505 7958124

يذكرها أصحابها وأقواها إسناداً، وأوضحها لفظاً، فإن المؤلف كثيراً ما يذكر الحديث الواحد بروايات متعددة، ومن أوجه مختلفة. حذفت أسانيد الأحاديث التي أذكرها. فإن الحافظ ابن كثير يذكر الأحاديث بأسانيد مفصلة من دواوين السنة. حذفت المكرر من أقوال الصحابة في التفسير، وكثيراً من آراء التابعين، نفيت عن كتابي الأخبار الإسرائيلية وما أشبهها، حذفت الأبحاث الكلامية والفروع الفقهية والمناقشات اللغوية والنظمية (شاکر، 2005، ص 14-10).

التفسير الموضوعي:

يتناول فيه المفسر القضايا والموضوعات حسب المقاصد القرآنية من خلال سورة أو أكثر، وهو أفراد الآيات التي تعالج موضوعاً واحداً وهدفاً واحداً، بالدراسة والتفصيل، بعد ضم بعضها إلى بعض، مهما تنوعت ألفاظها، وتعددت مواطنها. وبما أن التفسير الموضوعي ظهر حديثاً فقد أقبل المعاصرون عليه يدرسونه ويقصدونه، ويتحدثون عن قواعده وأسسها وكيفية، فظهرت مؤلفات كثيرة، منها: (التفسير المقاصدي لسور القرآن الكريم) و(في ظلال القرآن الكريم) لوصفي عاشور، و(شذرات من التفسير الموضوعي للقرآن الكريم) لعبد الفتاح عاشور، و(مباحث في التفسير الموضوعي) لمصطفى مسلم، و(منهج التفسير الموضوعي في أبحاث التفسير والإعجاز العلمي في القرآن الكريم)، لمرهف عبد الجبار سقا، و(منهج التفسير الموضوعي للقرآن الكريم) لسامر رشواني، و(التفسير الموضوعي)، لزيد عمر عبد الله العيص، و(وقفات مع نظرية التفسير الموضوعي) لعبد السلام اللوح، و(التفسير الموضوعي بين النظرية والتطبيق) لصلاح الخالدي، وغيرهم.

أما الذين درسوا القرآن بهذا الأسلوب فكثيرون، منهم: الشيخ أحمد الكومي، المولود سنة (1330هـ = 1912م)، وهو أول من كتب مذكرة (التفسير الموضوعي)، لندرس في الأزهر، في كلية أصول الدين سنة (1386هـ = 1966م) (فضل، 2016، ص 654/1-655).

وعبد الحافظ بن علي الأزهرى، المتوفى سنة (1303هـ = 1886م): له (روض الأزهار في الكلام على سورة القدر) (الزركلي، 2002، ص 176/3).

وعبد الله عفيفي الباجوري، المتوفى سنة (1363هـ = 1944م) (الزركلي، 2002، ص 103/4؛ عبد الجواد، 1952، ص 420؛ نويهض، 1988، ص 318/1): له: (تفسير سورة الفاتحة)، و(تفسير سورة الفتح وبيان ما اتصل بها من الفتوح الإسلامية والسيرة النبوية)، وقد بدأه بمقدمة عن فضل هذه السورة فقال: لما نزل جبريل بسورة الفتح قال: تهنيك يا رسول الله، فلما هناه جبريل هناه المسلمون. بهذا التنويه العظيم نزلت سورة الفتح، وإنها لفتح مبين في مقاصد الإسلام؛ وفي سياسة الإسلام، وفي أدب الإسلام، وفي تاريخ الإسلام، وستعلم أن هذا الفتح المبين الذي استحق به الرسول الكريم أن يغفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر، وأن يتم نعمته عليه، وأن يهديه صراطاً مستقيماً، وأن ينصره نصرًا عزيزاً.... (عفيفي، 1937، ص 7-8).

التفسير الإجمالي التحليلي:

وهو منهج يقوم على التزام تسلسل النص القرآني، على حسب ترتيب المصحف الشريف، والتعامل مع السورة كوحدة، يتناولها المفسر ببيان معانيها إجمالاً مع إبراز مقاصدها، دون الخروج عن سياق النص القرآني، مما يعني أن المفسر لا يدخل في التفاصيل الدقيقة، وإنما يهتم ببيان المعنى العام باختصار؛ وذلك يجب الحفاظ على لفظ أو أكثر في العبارة التي تبين الآية، أو مجموعة من الآيات بياناً إجمالياً، وفيه يلتزم تسلسل النظم القرآني، والسير معه سورة سورة، وآية آية، وهو النمط الذي سلكه سائر المفسرين القدامى إلا القليل النادر، وهذه الطريقة لا يستغني عنها الباحث؛ لأن التفسير التحليلي ينصب على معرفة دلالة الكلمة اللغوية ودلالاتها الشرعية، والتعرف على الرابط بين الكلمات في الجملة، وبين الجمل في الآية، وبين الآيات في السورة، وكذلك التعرف على القراءات، وأثرها على دلالة الآية، ووجوه الإعراب، ودورها في الأساليب البيانية، وإعجاز القرآن الكريم (الرومي، 1997، ص 862/3؛ مسلم، 2005، ص 52-53).

وممن كتب في هذا اللون الشيخ محمد الطّوّاهري، المتوفى سنة (1365هـ = 1946م): له: (القول السديد في تفسير آيات النسخ والطلاق والربا، من القرآن المجيد)، قد تمت طباعته بالقاهرة، سنة (1359هـ = 1940م) (الزركلي، 2002، ص 108/6؛ كحالة، د.ت، ص 264/9؛ نويهض، 1988، ص 524/2). وكتاب (التحقيقات الواضحة في تفسير سورة الفاتحة وأوائل سورة البقرة وآية الكرسي). وقد قال في بدايته: "لما كان القرآن الكريم متضمناً لدقائق العلوم النظرية والعملية ومنطوقاً على دقائق الفنون الخفية والجلية، ومحيطاً بمناط الدلائل الأصلية والفرعية، عليه يدور فلك الأوامر والنواهي، وإليه تستند معرفة الأشياء كما هي، فهو الهداية العظمى لعباده، قد أفلح بالتباعد من لم يجد قبله فلاحاً، وصلح به من لم يعرف قبله صلاحاً، ولقد تصدى لتفسيره كبار الأئمة في كل عصر، فدونا أسفاراً بارعة، شاملة لمحاسنه الرائعة، فيها فرائد تقوّ بها العيون. ولما كان من التطويل ما قد يحمل طالب الوصول على الملل، رأيت أن أضع رسالة صغيرة الحجم، كثيرة النفع في التفسير: سورة الفاتحة الكريم، وآيات من أوائل سورة البقرة، وما يستدعيه التفسير من آيات تناسب المقام، وتكون الحاجة ماسة إلى فهم معناها، وتفسير آية الكرسي (الطّوّاهري، 1938، ص 4-5).

كما تحدث عن منهجه فقال: "سأعمل جهدي لتكون هذه الرسالة سهلة المأخذ، جامعة لما عليه المعول، والذي أحاوله فيها فهم القرآن الكريم، من حيث هو كتاب يرشد العقول إلى ما فيه السعادة في الحالتين، فهذا هو المقصد الأسمى، وغيره من المباحث وسيلة لتحصيله أو تابع له، ولما في القرآن من التهذيب والدعوة إلى السعادة، ورفع العقول من حضيض الجهالة إلى تمام المعرفة... وهذا يتوقف على الأمور الآتية: أولاً: فهم معاني المفردات بحسب استعمال أهل اللغة. ثانياً: فهم الأساليب ومرجع ذلك إلى فهم قواعد العربية. ثالثاً: مزاولة البلّغ من الكلام إدراك محاسنه ومزاياه، ليكون هذا وسيلة إلى علم مراد المتكلم. رابعاً: علم ما عليه الخلق؛ لأنه بُنِي فيه أحوالهم، والسنن الإلهية فيها، وبينت فيه السير الموافقة للسنن. خامساً: العلم بكيفية هداية

Adres | Address

RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi

e-posta: editor@rumelide.com
tel: +90 505 7958124

RumeliDE Journal of Language and Literature Studies

e-mail: editor@rumelide.com,
phone: +90 505 7958124

القرآن للناس، فلا بد من معرفة ما كانوا عليه قبل القرآن ليعرف وجه الهداية به..... وها نحن نشرع في مقصودنا مستعينين بالله(الظواهرى، 1938، ص 7-8).

ومحمد نور الدين الطهطاوي، المتوفى سنة (1346هـ = 1929م): له كتاب (غاية المأمول، من بلوغ السؤل، في تفسير قوله تعالى: (لَقَدْ جَاءكُمْ رَسُولٌ) اختصره من كتاب لأحمد رافع الطهطاوي(الزركلي، 2002، ص 127/7؛ كحالة، د.ت، ص 160/10؛ نويهض، 1988، ص 644/2).

ومحمود حجازي، (لم أستدل على تاريخ وفاته)، له كتاب (التفسير الواضح)، الذي جاء استجابة لواقع العصر الحديث الذي تشعبت فيه البحوث في القوانين الوضعية وتكاثر الخلافات بين الناس، وجاء هذا التفسير بلغة سهلة واضحة، لا تعمق فيها ولا إبعاد، خالية من الاصطلاحات العلمية والفنية، التي تفسر للشعب كل ما فيه صوغ المعنى الإجمالي للآية الكريمة بلغة العصر الحديث، مع البعد عن الحشو والتطويل(الحجازي، 1413، ص 6/1؛ صالح، 2003، ص 195). ويقوم منهجه على تفسير السورة الواحدة، إلى موضوعاتها التي بحثت في آياتها الكريمة ويشرح مفرداتها، ثم يتناول المعنى الإجمالي، واستشهاده بالأحاديث النبوية الشريفة كان قليلاً، كما خلا تفسيره من التطبيقات النحوية والصرفية والبلاغية إلا ما ندر، كما نقاه من الروايات الإسرائيلية(الحجازي، 1413، ص 6/1؛ صالح، 2003، ص 196).

وعبد الله الباجوري، المتوفى سنة (1363هـ = 1944م): له كتاب(تفسير سورة الفتح وبيان ما اتصل بها من الفتوح الإسلامية والسيرة النبوية)(الزركلي، 2002، ص 103/4؛ عبد الجواد، 1952، ص 420؛ نويهض، 1988، ص 317/1).

ومصطفى الحكيم، المتوفى سنة (1341هـ = 1922م): له: (مقدمة لعلم التفسير)، و(حاشية على تفسير النسفي لسورة مريم وبعض سورة طه)(الزركلي، 2002، ص 229/7؛ كحالة، د.ت، ص 239/12؛ نويهض، 1988، ص 674/2).

التفسير العلمي:

قامت كثير من الأبحاث حول التفسير العلمي، سواء من ناحية إجازته والقبول به والقول به، أو تلك التي تنفيه وتحاربه، ومن ذلك: التفسير العلمي عند الإمام الرازي لمصطفى رسلان، والتفسير العلمي للقرآن في الميزان، لأحمد أبو حجر، والمعجزة القرآنية حقائق علمية قاطعة لأحمد أبو شوفة، ومدخل إلى دراسة الإعجاز العلمي في القرآن الكريم والسنة النبوية لزغول النجار، وقضايا الإعجاز العلمي والتفسير العلمي للقرآن بين المجيزين والمانيين لحمزة سليمان، والتفسير العلمي للقرآن لهند شلبي، وغيرهم. وفي هذا النوع يحاول المفسر فهم عبارات القرآن الكريم في ضوء ما أثبتته العلم، والكشف عن سبب من أسرار إعجازه، من حيث إنه يتضمن هذه المعلومات العلمية الدقيقة، التي لم يكن يعرفها البشر وقت نزول القرآن الكريم، فدل ذلك على أنه ليس من كلام البشر، ولكنه من عند الله تعالى(أبو حجر، 1991، ص 19-64؛ رسلان، 2015، ص 4).

وقد عرف المسلمون هذا النوع من التفسير، قبل الاحتكاك بالغرب، والاصطدام بقوته العسكرية، وتقدمه العلمي، ومن ذلك الفخر الرازي، والبيضاوي، ونظام الدين القمي، والزركنشي، والغزالي. وبدأت جهود المعاصرين، بسبب تفوق الغرب الحضاري، بسبب اكتشافاتهم العلمية، وبداية ظهور المدنية والحضارة الغربية؛ مما تسبب في إحساس المسلمين بحاجتهم إلى الاتصال بالغرب، والنقل عنه فيما يختص بالجانب المادي(المحتسب، 1982، ص 260). وبدأ المسلمون ينظرون في القرآن، على أن فيه إشارات إلى أصول العلوم، وهم يقولون: إذا كان الغرب تفوق علينا في العلم والصناعة، فإن القرآن، ليس سبب تأخرنا وتخلفنا، بل إنه يحوي أصول العلوم كلها؛ وذلك لأن المستشرقين كانوا يروجون لفكرة أن سبب تخلف المسلمين يرجع إلى تمسكهم بالقرآن الكريم(الذهبي، 1989، ص 163/3؛ المحتسب، 1982، ص 259-260).

وكان محمد بن أحمد الإسكندراني، المتوفى سنة (1306هـ = 1889م) قد نشر كتاب (كشف الأسرار النورانية القرآنية فيما يتعلق بالأجرام السماوية والأرضية والحيوانات والنباتات والجواهر المعدنية) سنة (1297هـ = 1880م) بالقاهرة، ثم نشر كتاب (تبيان الأسرار الربانية بالنباتات والمعادن والخواص الحيوانية) بدمشق سنة (1300هـ = 1883م)، والأزهار المجنية في مداواة الهيضة الهندية، والبراهين البينات في بيان حقائق الحيوانات(الزركلي، 2002، ص 137/8؛ كحالة، د.ت، ص 183/13).

وكذلك ظهرت جهود أصحاب هذه المدرسة عند كثيرين منهم: يحيى الدرديري، المتوفى سنة (1375هـ = 1956م) وكتابه (مكانة العلم في القرآن)(الزركلي، 2002، ص 21/6؛ كحالة، د.ت، ص 233/8).

وأحمد مختار الغزي، المتوفى سنة (1337هـ = 1919م) وكتابه (سرائر القرآن)، بناء على سبعين آية فسرها بأخر ما انتهى إليه العلم الحديث في الطبيعة والفلك، فإذا هي تثبت أن هذا الكتاب الكريم سبق العقل الإنساني ومخترعاته بأربعة عشر قرناً إلى زماننا(الزركلي، 2002، ص 255/1؛ كحالة، د.ت، ص 173/2).

ومحمد توفيق صدقي، المتوفى سنة (1338هـ = 1920م)، وهو طبيب مولع بالأبحاث الدينية وتطبيقها على العلوم العصرية، فنشر عدة مقالات في المجالات. ومن كتبه: (دروس سنن الكائنات)، و(الدين في نظر العقل الصحيح)، و(محاضرات طبية علمية إسلامية)(الزركلي، 2002، ص 65/6؛ كحالة، د.ت، ص 140/9).

وطهطاوي جؤهري، المتوفى سنة (1358هـ = 1940م): له كتب كثيرة، أشهرها تفسير (الجواهر في تفسير القرآن الكريم) (آتمز، 2015، ص 239؛ البيومي، 1995، ص 374-361/1؛ الزركلي، 2002، ص 230/3؛ فضل، 2016، ص 356-301/2؛ كحالة، د.ت، ص 34/5)، ويعتبر

Adres | Address

RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi

RumeliDE Journal of Language and Literature Studies

e-posta: editor@rumelide.com
tel: +90 505 7958124

e-mail: editor@rumelide.com,
phone: +90 505 7958124

من أكثر الكتب التي تمت دراستها، نظراً لشدة أهميته، وقد نحا فيه منحى خاصاً، ابتعد في أكثره عن معنى التفسير، وأغرق في سرد أفاصيل وفنون عصرية وأساطير؛ لأنه كان يرى أن معجزات القرآن الكريم العلمية لا زالت تنكشف يوماً بعد يوم، كلما تقدمت العلوم والاكتشافات، وأن كثيراً من كنوز القرآن العلمية ما زالت مخورة يكشف عنها العلم شيئاً فشيئاً على مر العصور (عرفة، 1426، ص 1004/2).

وقد تكلم عن طريقة مؤلفه ومنهجه، فقال: إني خُلِّفْتُ مغرماً بالعجائب الكونية، معجباً بالبدائع الطبيعية، مشوقاً إلى ما في السماء من جمال، وما في الأرض من بهاء وكمال، آيات بينات، وعرائب باهرات... ثم إني لما تأملت الأمة الإسلامية، وتعاليمها الدينية؛ ألفت أكثر العقلاء، وبعض أجلة العلماء، عن تلك المعاني معرضين، وعن التفرج عليها ساهين لاهين، فقليل منهم من فكر في خلق العوالم، وما أودع فيها من الغرائب؛ فأخذت أؤلف كتباً لذلك شتى، كنظام العالم والأمم، وجواهر العلوم، والتاج المرصع، وجمال العالم، والنظام والإسلام، ونهضة الأمة وحياتها، وغير ذلك من الرسائل والكتب. ومزجت فيها الآيات القرآنية بالعجائب الكونية، وجعلت آيات الوحي مطابقة لعجائب الصنيع.. وتقبلها أجلة العلماء قبولاً حسناً، وترجم منها الكثير، لكن كل ذلك لم يشف مني الغليل، ولم يقم على غنائه من دليل؛ فتوجهت إلى ذي العزة والجلال، أن يوفقني أن أفسر القرآن، وأجعل هذه العلوم في خلاله، وأتقياً في بساطين الوحي وظلاله، ولكم طلبت منه -جل جلاله- بالدعوات في الخلوات، وابتهلت إليه وهو المجيب، فاستجاب الدعاء... مؤملاً بما وفر في النفس، أن يشرح به قلوباً، ويهدي به أممًا، وتتفتح به العشاوية عن أعين عامة المسلمين؛ فيفهموا العلوم الكونية، وإني لعلى رجاء أن يؤيد الله هذه الأمة بهذا الدين، وينسخ على منوال هذا التفسير المسلمون، وليقرن في مشارق الأرض ومغاربها مقروناً بالقبول، وليولعن بالعجائب السماوية، والبدائع الأرضية: الشبان الموحدون، وليرفعن الله مدنيتهن إلى العلا، وليكونن هذا الكتاب داعياً حثيثاً إلى درس العوالم العلوية والسفلية، وليقومن من هذه الأمة من يفوقون الفرنجة، في الزراعة، والطب، والمعادن، والحساب، والهندسة، والفلك، وغيرها من العلوم والصناعات؟! كيف لا، وفي القرآن من آيات العلوم ما يربو على سبعمائة وخمسين آية، فأما علم الفقه فلا تزيد آياته الصريحة عن مائة وخمسين آية! ولقد وضعت في هذا التفسير: ما يحتاجه المسلم من الأحكام والأخلاق، وعجائب الكون، وأثبت فيه غرائب العلوم وعجائب الخلق (الذهبي، 1989، ص 370/2؛ جوهري، 1350، ص 3/1-2).

وتوسع طنطاوي جوهري في التفسير العلمي، وقرر أن القرآن يحوي كل العلوم، وأنه يشير إلى جميع مسائلها؛ ولعله تأثر بالإمام الغزالي الذي ألف كتابه جواهر القرآن وخصص منه باباً يبين فيه كيف تشعبت العلوم كلها من القرآن. وجاء التفسير في قسمين، كما يقول الإمام محمد عبده: أحدهما: جاف مبعد عن الله وعن كتابه، وهو ما يقصد به حل الألفاظ، وإعراب الجمل، وبيان ما ترمي إليه تلك العبارات والإشارات من النكت الفنية، وهذا لا ينبغي أن يسمى تفسيراً؛ وإنما هو ضرب من التمرين في الفنون كالنحو والمعاني وغيرها. والآخر: هو التفسير الذي قلنا: إنه يجب على الناس على أنه فرض كفاية، وهو الذي يستجمع تلك الشروط؛ لأجل أن تستعمل لغايتها، وهو ذهاب المفسر إلى فهم المراد من القول، وحكمة التشريع في العقائد والأحكام على الوجه الذي يجذب الأرواح، ويسوقها إلى العمل والهداية المودعة في الكلام؛ ليتحقق فيه معنى قوله: (هُدًى وَرَحْمَةً) (الذهبي، 1989، ص 375/2؛ رضا، 1315، ص 22/1).

وكانت طريقته في التفسير بأن يبدأ بالتفسير اللفظي للآيات التي يعرض لها، ثم يتلوها بالشروح والإيضاح والكشف: أي أنه بشرح متوسعاً في الفنون العصرية المتنوعة (الذهبي، 1989، ص 373/2؛ المحتسب، 1982، ص 72). وعقد بحثاً في عجائب القرآن وغرابه، فذكر ما انطوت عليه هذه الآيات من عجائب، حتى ذكر عالم تحضير الأرواح، ثم ذكر نبذة طويلة عن مبدأ ظهور هذا العلم، وكيف انتشر بين الأمم، وفائدته (الذهبي، 1989، ص 374/2؛ جوهري، 1350، ص 71-77).

وكان يقول: «إن دراسة القرآن في العصور الخالية كانت تكلفية وقراءة سطحية، وعلومًا لفظية، فعكف الناس على الألفاظ، وكثر الحفاظ وقل المفكرون، فخدمت القرائح وماتت العلوم، لاسيما لما تولى أمر هذه الأمة الأعاجم الذين يجهلون العربية في القرون المتأخرة، فطمست الحقائق، ونامت البصائر، وماتت النفوس، وفر العلم إلى الغرب، وخلق الشرق قاعاً صافصفاً وصعيداً جرداً. فلنجعل اليوم حدًا بين الماضي والمستقبل، وليفطن العلماء بعدنا إلى ما ذكرناه، وليدرسوا القرآن بنحو الأسلوب الذي بيناه، وليفتحوا للمعاني بصائرهم، وليضموا إلى تربية الأجسام ترقية العقول (المحتسب، 1982، ص 275-274؛ جوهري، 1350، ص 3/1، 204-203/2).

ومحمد فريد وجدي، المتوفى سنة (1373هـ = 1954م) (البيومي، 1995، ص 106-91/1؛ الزركلي، 2002، ص 329/6؛ فضل، 2016، ص 560-530/2؛ كحالة، د.ت، ص 127/11؛ نويهض، 1988، ص 602/2). له كتب ترجمت إلى عدة لغات شرقية وغربية، أشهرها: (صفوة العرفان)، أو (المصنف المفسر)، يقول عنه في دائرة معارف القرن العشرين: "قد وضع مؤلف هذه الدائرة تفسيراً سماه صفوة العرفان، عمد فيه إلى تفسير الكتاب الكريم بعبارة واضحة خالية من الاصطلاحات الفنية، والاحتمالات الظنية، والأفصيص الإسرائيلية، وتصدى فيه لحل الشبه العصرية التي تتوجه إلى ظواهر بعض آيات القرآن، وجعل تفسير كل صحيفة في أسفلهما فجاء كمصحف مفسر، وغرضه من ذلك أن يجعله صالحاً للتلاوة اليومية، حتى إذا احتاج التالي لمعرفة لفظة غريبة، أو سبب نزول آية، أو تفصيل إجمال فيها، أو معرفة محذوف في تركيب، عمد إلى النظر فيما يقابل الرقم الموضوع خلفه من الشرح الموجود في ذيل الصفحة فيجده بلا كلل ولا كثير انقطاع عن التلاوة" (وجدي، د.ت، ص 287/7). وقال: "قد حاز هذا التفسير شهرة عظيمة في الأقطار الإسلامية كافة، ووصلت بسببه معاني القرآن الكريم إلى قوم كانوا من أبعد الناس عنها، ووجد المشتغلون بديانهم، المنقطعون لها، من هذا التفسير ذخراً لهم يؤتيهم بما يحتاجون إليه على عجل، وبلا إضاعة أقل وقت" (وجدي، د.ت، ص 287/7).

وقد تميز بعدم الانحياز لأي مذهب فقهي أو ديني، حيث يقول: "استخلصت هذا التفسير من الآراء المجمع عليها لدى أئمة المفسرين، وأقطاب أهل السنة، فلم أخرج به عن سننهم قيد شعرة ليوافق مذهباً من المذاهب، أو يؤيد رأياً من الآراء الفردية، ولو اضطررتي الكلام في بعض الآيات على أن

Adres | Address

RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi

e-posta: editor@rumelide.com
tel: +90 505 7958124

RumeliDE Journal of Language and Literature Studies

e-mail: editor@rumelide.com,
phone: +90 505 7958124

أورد رأياً لي، أو لأحد من غير أهل السنة، نهيت إليه، وعزوته لقائله حتى يكون القاريء على بَيِّنَةٍ من أمره. والعناية باللغة عناية تامة دون اقتصار على علم الغريب، وترك باقي الألفاظ (وجدي. د.ت، ص 4).

وكذلك جهود الإمام محمد عبده، المتوفى سنة (1323هـ = 1905م) (أدمز، 2015، ص 20-168؛ الزركلي، 2002، ص 252/6؛ بن عاشور، 1970، ص 160؛ فضل، 2016، ص 86-13/2؛ كحالة، د.ت، ص 273/10)، في تفسير القرآن تفسيراً علمياً، له: (تفسير القرآن الكريم)، ينتهي عند الآية (53) من سورة يوسف، وكان يستخدم عقله الحر في كتاباته وبحوثه، ولم يتوقف عند أفكار المتقدمين وأقوال السابقين، وهذه الحرية العقلية والثورة على القديم، كان لهما أثر بالغ في المنهج الذي اتبعه في تفسيره (الذهبي، 1989، ص 554-555؛ عرفة، 1426، ص 1012/2).

كما كان منهجه منهجاً تربوياً للأمة الإسلامية، يبعث مقوماتها، ويثير أمجادها، وينادي بأداب القرآن من الشجاعة والكرامة، وحارب جمود الفقهاء وتقليدهم، وتقديم المذاهب على القرآن والسنة مكانهما الأول من التشريع، ودعا المسلمين إلى استخدام عقولهم وتفكيرهم (شحاتة، 1980، ص 668؛ عرفة، 1426، ص 1012/2).

ويدور منهجه على أن الإسلام هو دين العقل والشريعة، وهو مصدر لكل خير، والإصلاح والصلاح الاجتماعي، والقرآن هو مصدر العقيدة، وعدم وجود تعارض بين القرآن، والحقائق العلمية، واعتبار القرآن وحدة متماسكة لا يقبل التجزئة، ويجب التحفظ في الأخذ فيما يسمى بالتفسير بالمأثور، والتحذير من الإسرائيليات، وعدم اغفاله الوقائع التاريخية، واستعمال الذوق الأدبي النزيه في فهم مرامي الآيات، ومعالجته للمسائل الاجتماعية في الأخلاق والسلوك، وتفسير القرآن على ضوء العلم الحديث، مع التحذير من الخوض في الأمور الغيبية عن الحس والإدراك (عرفة، 1426، ص 1013-1012/2).

وكذلك جهود مصطفى صادق الرافعي، المتوفى سنة (1356هـ = 1937م)، وهو من أنصار النزعة العلمية لتفسير القرآن، في كتابه: (إعجاز القرآن والبلاغة النبوية)، ونجده يعقد مبحثاً خاصاً على موضوع القرآن والعلوم. ويقرر أن للقرآن وجهاً اجتماعياً من حيث تأثيره في العقل الإنساني، وهو معجزة التاريخ العربي، وهو معجزة في تاريخ العلم كله. ولا يرتاب عاقل ممن يتدبرون تاريخ العلم الحديث، ويستلمون أسباب نشأته... والقرآن أصل النهضة الإسلامية، وهذه كانت الوسيلة في استنباط علوم الأولين وتهذيبها وتصفيتها، وإطلاق العقل ليرتفع منها، ويذكر أن بعض العلماء استخرج من القرآن ما يشير إلى مستحدثات الاختراع، وما يحقق بعض غوامض العلوم الطبيعية (الرافعي، 2003، ص 115-117؛ المحتسب، 1982، ص 279-280). ويقرر أن القرآن أشار إلى نشأة هذه العلوم، وأن من أدلة إعجازه أن يخطيء الناس في بعض تفسيره على اختلاف العصور لضعف وسائلهم العلمية... ولو جمعت أنواع العلوم الإنسانية كلها ما خرجت في معانيها (الرافعي، 2003، ص 133؛ المحتسب، 1982، ص 281).

وكذلك محمد جمال الدين الفندي، المتوفى سنة (1419هـ = 1998م)، اهتم بالإعجاز العلمي في القرآن، له: (من الآيات الكونية في القرآن الكريم)، و(القرآن والعلم)، وله الكثير من المؤلفات في العديد من المجالات فمن الكتب العلمية والمراجع: (طبيعات الجو وظواهره)، و(الطبيعة الجوية)، و(الأرصاد الجوية)، وغيرها (عبد العزيز، 2004، ص 108/2).

وكذلك جهود حنفي أحمد (لم أستدل على تاريخ وفاته)، وله كتاب (معجزة القرآن في وصف الكائنات)، قال: هذا الكتاب كما ينم عنه اسمه ذو أهمية بالغة، لأنه يبحث في موضوع تصوير القرآن الكائنات تصويراً يكشف عن دقيق معانيه، ويبين ما فيه من آيات الإعجاز الدالة على صدق وحبه وسمو رسالته. لقد جاء الحديث في القرآن عن الكائنات كما جاء غيره من الأحاديث والأبناء، مناسباً لجميع الناس على اختلاف درجات عقولهم وأفهامهم..... لقد كانت دعوة القرآن دعوة علمية قائمة على تحرير العقول من الأوهام، وإطلاق عقول الفكر وحثه على النظر في صفح الكون (أحمد، 1980، ص 3؛ المحتسب، 1982، ص 283).

ويرى أنه من الغريب، مع ذبوع العلم الحديث وتقدمه العظيم في النصف الأول من القرن الحالي، فإنه لم يعرف إلى الآن من دقائق معاني حديث القرآن عن الكائنات سوى "نزار قليل وقبس ضئيل،.... وأن حديثه عن الكائنات لا يحتاج في فهمه إلا لمجرد التعقل والخبرة العادية، وأنه بذلك لا يحوي دقائق، أو تفاصيل عن طبائع الكائنات تتطلب عاملاً خاصاً لإبانتها وإدراكها (أحمد، 1980، ص 2-3؛ المحتسب، 1982، ص 283).

كما يرى أنه من الواجب الاعتراف بالجهود الطبية التي بذلها بعض أفاضل علماء الأمة المعاصرين في كشف مكنون معاني الآيات الكونية أمثال محمد الغمراوي، وعبد العزيز إسماعيل؛ إذ بحث الأول في كتابه وسنن الله الكونية، كثيراً من الآيات التي تشير إلى الظواهر الجوية بحثاً مستفيضاً وشانقاً، وفسر الثاني في كتابه الإسلام والطب الحديث، بعض الآيات الكونية تفسيراً علمياً؛ أظهر به وجه الإعجاز فيها. وأستاذة طنطاوي جؤهري، وأحمد مختار باشا الغازي، الذي ألف كتاباً، تناول فيه موضوع بحث الآيات الكونية في القرآن (أحمد، 1980، ص 3-5؛ المحتسب، 1982، ص 284).

وكذلك جهود الشيخ محمد حسنين مخلوف، المتوفى سنة (1355هـ = 1937م)، صاحب كتاب (المدخل المنير في مقدمة علم التفسير)، وتفسير (صفوة البيان لمعاني القرآن)، وكذلك الشيخ محمد مصطفى المراغي، شيخ الأزهر الشريف، المتوفى سنة (1364هـ = 1945م)، صاحب (تفسير القرآن الكريم). والدكتور محمد بن أحمد الغمراوي، المتوفى سنة (1391هـ = 1971م) صاحب كثير من البحوث التي تجمع بين التفسير وبين العلم الحديث كما في كتاب (الإسلام في عصر العلم)، و(سنن الله الكونية)، وغيرها كثير من المؤلفات. وكذلك جهود عبد الرزاق نوفل، المتوفى سنة (1404هـ = 1984م)، صاحب كثير من الكتب مثل كتاب: (الله والعلم الحديث)، و(بين الدين والعلم)، و(الإعجاز العددي للقرآن الكريم)، و(الإسلام والعلم الحديث)،

Adres | Address

RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi

RumeliDE Journal of Language and Literature Studies

e-posta: editor@rumelide.com

e-mail: editor@rumelide.com,

tel: +90 505 7958124

phone: +90 505 7958124

و(السماء وأهل السماء)، و(السنة والعلم الحديث)، و(عالم الجن والملائكة)، وغيرها كثير. وكذلك الدكتور مصطفى محمود، المتوفى سنة (1430 هـ = 2009م)، صاحب كتاب (القرآن محاولة لفهم عصري).

والدكتور زغلول النجار، المولود في مصر سنة (1352هـ = 1933م)، رئيس لجنة الإعجاز العلمي في القرآن الكريم بمصر، وله ما يقرب من 150 كتاباً وبحثاً علمياً في هذا المجال، منها: (تفسير الآيات الكونية في القرآن)، و(الحيوان في القرآن)، و(السماء في القرآن)، و(الأرض في القرآن)(النجار، 2007ص 5-6، 9-12)، وكان قد بنى لنفسه منهجاً علمياً دقيقاً لتفسيره العلمي للقرآن، الذي بدأه بحسن فهم النص القرآني وفق دلالات الألفاظ في اللغة العربية وقواعدها، وأساليب التعبير فيها؛ لنزول القرآن بلسان عربي. وفهم أسباب النزول، والناسخ والمنسوخ، وفهم الفرق بين العام والخاص والمطلق، وفهم المأثور من تفسير النبي، وأقوال المفسرين والتابعين. وجمع القراءات الصحيحة المتعلقة بالآية القرآنية. وجمع النصوص القرآنية المتعلقة بالموضوع الواحد ورد بعضها إلى فهم دلالة كل منها في ضوء الآخر. ومراعاة السياق القرآني للآيات المتعلقة بإحدى القضايا الكونية. ومراعاة قاعدة العبرة بعموم اللفظ. وعدم التكلف في تفسير الآيات. وعدم الخوض في القضايا الغيبية كالذات الإلهية والروح والجن وحياء البرزخ وحساب القبر، وقيام الساعة والبعث والحساب والصراف، والجنة والنار. والتأكيد على أن للأخرة من السنن والقوانين ما يغير سنن الدنيا. وتوظيف الحقائق العلمية القاطعة في الاستشهاد على التفسير العلمي للآيات في الموضوع الواحد، ما عدا قضايا الخلق، والبعث. ومراعاة التخصص في مراحل إثبات الإعجاز العلمي في القرآن. والأخذ في الاعتبار إمكانية الانطلاق من الآية القرآنية للوصول إلى حقيقة كونية لم يتوصل العلم الكسبي إلى شيء منها بعد، انطلاقاً من أن كلام الله الخالق كله حق مطلق لا يأتيه الباطل. وعدم التقليل من جهود العلماء السابقين في محاولاتهم لفهم دلالة تلك الآيات الكونية في حدود العلوم المتاحة في زمانهم. والتقريب بين قضيتي الإعجاز العلمي والتفسير العلمي للقرآن(النجار، 2006، ص 26-30، 2007، a، ص 70-72).

وكذلك كان هناك كثير من الأفكار الجهود كجهود صلاح الدين خطاب، ومحمد البناء، ومحمد كامل ضو، ومحمود شكري الألويسي، وغيرهم(المحتسب، 1982، ص 269).

التفسير الاجتماعي الواقعي:

ويُعدُّ الإمام محمد عبده، المتوفى سنة (1323هـ = 1897م) أول منكلم من مدرسة التفسير الواقعي الاجتماعي في العصر الحديث، ثم محمد رضا الذي اهتم بالواقعية في تفسير القرآن، ثم تبعه عدد من المفسرين والعلماء، منهم: محمد مصطفى المراغي، وعبد العزيز جاويش، وأمين الخولي، ومحمود شلتوت، وحسن البناء، وسيد قطب، ومحمد حسين الذهبي(المحتسب، 1982، ص 104-105).

وكان الإمام محمد عبده قد ألقى دروس التفسير في الأزهر الشريف، سنة (1317هـ = 1897م)، وانتهى إلى الآية (126) من سورة النساء(الذهبي، 1989، ص 3/ 218-219؛ المحتسب، 1982، ص 106-107؛ رضا، 1315، ص 14-12/1). وكان قد اتخذ تفسير القرآن أساساً لإصلاح المجتمع، والتجديد الديني، وله كتاب: الإسلام والرد على منتقديه، والإسلام والنصرانية مع العلم والمدنية(المحتسب، 1982، ص 110؛ فضل، 2016، ص 13/86).

ويرى وفقاً لنزعه العقلية في التفسير أن إعجاز القرآن يعجز الزمان عن إبطال شيء منه، وأنه موافق لما تجدد من العلم الحق والتشريع للعدل أو غير مخالف له، فلا شك في أن هذه تعد له مزية خارقة للمعتاد في البشر، وقد ثبت هذا القرآن وحده، فهو كتاب مشتمل على كثير من أمور العالم الكونية والاجتماعية(المحتسب، 1982، ص 130؛ أمين، د.ت، ص 178؛ رضا، 1315، ص 208/1-212).

ومحمد مصطفى المراغي، المتوفى سنة (1364هـ = 1945م)(أدمز، 2015، ص 200؛ البيومي، 1995، ص 413/1-430؛ الزركلي، 2002، ص 7/103؛ فضل، 2016، ص 229/2-240؛ كحالة، د.ت، ص 12/34؛ نويهض، 1988، ص 2/639) والذي اتصل بالإمام محمد عبده، وتلمذ عليه، وتأثر بمنهجه، وما يراه تنقيحاً للعقائد الإسلامية من ترف المتكلمين القدامى(الذهبي، 1989، ص 2/433)، له: (تفسير سورة الحجرات)، و(تفسير سورة الحديد وآيات من سورة الفرقان)، و(تفسير سورتي لقمان والعصر)، و(تفسير جزء تبارك)، وقد ألفه ليكمل به تفسير الإمام محمد عبده (جزء عم)، و(الدروس الدينية)، وهي تفسير لبعض السور والآيات القرآنية ألقاها بمساجد القاهرة والإسكندرية، في رمضان سنة (1355-1364هـ = 1927-1936م)، وقد نُشرت بمجلة الأزهر(الذهبي، 1989، ص 2/433)، ومات وهو يفسر سورة القدر(عبد الحلیم، 2000، ص 339-345).

وعبد العزيز جاويش، المتوفى سنة (1347هـ = 1929م): له: (تفسير أسرار القرآن الكريم)(أدمز، 2015، ص 201؛ البيومي، 1995، ص 67-80؛ الزركلي، 2002، ص 5/174؛ كحالة، د.ت، ص 5/246، ولأنور الجندي "عبد العزيز جاويش من رواد التربية والصحافة والاجتماع).. قال في مقدمته: "فكان من جملة ما حملته نفسي على شدة نصبي، وكثرة همومي، وارتباك شؤوني، تفسير القرآن الكريم، تفسيراً يمثل للمستهددين ما في هذا الكتاب من الكنوز والدفائن، التي حجبها عن أبصار المسلمين وغيرهم عدة قرون، تلك الحُجُب الكثيفة، التي أقامتها دونه جلود التفاسير، وخرافات القصاصين، وضلالات المبتدعين، كما وصف ما امتاز به في تفسيره بأنه ابتعد عن المباحكات الكلامية، والمجادلات اللفظية، وبتجافيه عن الإلمام بشيء من الضلالات الإسرائيلية، والموضوعات الأثرية، بل اكتفى بالإسهاب في بيان أسرار كتاب الله، واستخراج ما في بطون آياته من كنوز الأخلاق الإلهية، والآداب السامية القدسية(الرومي، 1983، ص 1/203؛ جاويش، 1913، ص 8). وقد حرص أن يقوم بتفسير القرآن على نحو عصري سلفي على النحو الذي بدأه الشيخ محمد عبده(الجندي، د.ت، ص 203).

Adres | Address

RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi

e-posta: editor@rumelide.com
tel: +90 505 7958124

RumeliDE Journal of Language and Literature Studies

e-mail: editor@rumelide.com,
phone: +90 505 7958124

وحَسَنَ النَّبَأَ، المتوفى سنة (1368هـ = 1949م) (الزركلي، 2002، ص 184/2؛ عبد الجواد، 1952، ص 470؛ فضل، 2016، ص 671/2-740؛ كحالة، د.ت، ص 200/3). كتب مقالاً بعنوان (مقدمات في علم التفسير)، تحدث فيه عن القرآن الكريم، مبيّناً بركته الكبرى، التي تتمثل في تدبره، وتفهم معانيه ومقاصده، ثم تحقيقها في الأعمال الدينية والدينية، وتحدث عن الحاجة إلى التفسير، وعرض لقضية التفسير بالرأي، وبيّن المذموم منه، كما ذكر أن أساليب التفسير قد تتأثر بالتطورات الاجتماعية والثقافية في العصور الإسلامية المختلفة، مما تسبب في نشأة اتجاهات التفسير المختلفة، وكذلك مناهج التفسير (فضل، 2016، ص 706/2-707).

وتقوم طريقته على طريقتين: الأولى: التفسير الوعظي والإرشاد التربوي. والآخر: التفسير العلمي المسهب، وهو ما يتمثل في تفسيره لسورة الرعد التي نشر تفسيرها في مجلة المنار (فضل، 2016، ص 676-677).

ويوضح من تفسيره حرصه على ربط الآيات القرآنية بالواقع المعاش؛ لأن تفسيره كان نابغاً من واقع نفسه، وواقع مجتمعه، وأن يستلهم من القرآن كلّ دواء وعلاج للمشكلات والأفات النفسية والاجتماعية والسياسية والثقافية، التي يواجهها مواجهة حقيقية، وينفعل معها انفعالاً واقعياً (فضل، 2016، ص 708/2).

وكذلك رده على الآراء المنحرفة في التفسير، وتظهر عنايته بدقائق البلاغة، وأسرار التعبير القرآنية، وعنايته الشديد بعلم المناسبات القرآنية، وعنايته بالتفسير الموضوعي للآيات والسور القرآنية (البناء، 2004، ص 87، 273، 317؛ فضل، 2016، ص 719-724). وكان ما يكتبه، يكون عماده إدامة التدبر، وإطالة التفكير، مقارنة قرآنية، تثمر الفهم والعمل السليم (البناء، 2004، ص 363؛ فضل، 2016، ص 715/2).

والأستاذ سيد قطب، المتوفى شهيداً سنة (1387هـ = 1967م) (الزركلي، 2002، ص 148/3؛ بركات، 1990، ص 21؛ حسن، 1416؛ فضل، 2016، ص 356-360/2). له كثير من المؤلفات والكتب القيمة، أشهرها: تفسير (في ظلال القرآن)، وهو خواطر وانطباعات دونها منطلقاً من حقيقة أن القرآن حقيقة، ذات كينونة مستمرة، كهذا الكون ذاته، فالكون كتاب الله المنظور، والقرآن كتاب الله المقروء، وكلاهما شاهد ودليل على صاحبه المبدع، وكان يفسر آياته بأسلوب بعيد عن أساليب أئمة التفسير المتقدمين، ملتزماً بروح تفاسيرهم وبجوهرها، حيث يورد السورة معرّفاً بها وبعدها آياتها ومكية هي أم مدنية والراجح عنده، وتفسيره من التفسير بالمأثور، ولذلك كان كثير الاستشهاد بالحديث النبوي الشريف، وبأقوال الصحابة (حسن، 1416، ص 103-104).

وكان منهجه يقوم على عرض الآيات القرآنية مترابطة، في مجموعة، مع بيان الهدف الكلي للسورة، ثم للآيات، وتقسيم السورة تقسيماً موضوعياً، لتعتبر كل مجموعة من الآيات ذات وحدة موضوعية، وذات هدف معين، ثم يفسر الآيات في ذوق أدبي (عرفة، 1426، ص 1023-1024؛ قطب، 2004، ص 260).

التفسير اللغوي والأدبي البياني:

ينطلق هذا النوع منطلقاً أنّ الفهم اللغوي البلاغي للنصّ القرآني المحيط علمياً بواقعه السياقي، والمدرّك بحال وظروف نزوله، هو السبيل الأمثل، بل الوحيد لفهم آيات القرآن (سليمان، 2019، ص 137)، وقد بدأ الاتجاه من خلال جهود ابن عباس، ثم معمر بن المثنى، والزمخشري وغيرهم.

وظهر في العصر الحديث كثيرون، منهم: الشيخ حسن الطويل، المتوفى سنة (1317هـ = 1899م) له (عنوان البيان) (الزركلي، 2002، ص 182/2؛ كحالة، د.ت، ص 202/3).

والنبيومي أبو عيَّاشة، المتوفى سنة (1335هـ = 1917م) له: (تحفة الإخوان في تفسير بعض كلمات من القرآن) (الزركلي، 2002، ص 77-78؛ نويهض، 1988، ص 631/2).

ومؤمن السببَلنجي، المتوفى سنة (1308هـ = 1891م) له: (فتح المنان في تفسير غريب القرآن) (الزركلي، 2002، ص 334/7؛ كحالة، د.ت، ص 53/13؛ نويهض، 1988، ص 694/2).

ويُعد الأستاذ أمين الخولي، المتوفى سنة (1385هـ = 1966م) (الزركلي، 2002، ص 16/2) من أبرز أعلام هذا اللون من التفسير ومؤسسيه، له كثير من المؤلفات في هذا المجال، أهمها: (من هدي القرآن الكريم)، ودراسات إسلامية، وغيرها من المؤلفات التي يعتنى فيها بالجوانب الأدبية والبلاغية، حيث يرى أن المقصد والغرض هو النظر في القرآن من حيث هو كتاب العربية الأكبر، وأثرها الأدبي الأعظم، فهو الكتاب الذي أخذ العربية، وحمى كيانها وخذ معها (الخولي، 1996، ص 37). ويقول: إن التفسير اليوم – فيما أفهمه – هو الدراسة الأدبية، الصحيحة المنهج، الكاملة المناحي، المتسقة التوزيع، والمقصد الأول للتفسير اليوم أدبي محض صرف، غير متأثر بأي اعتبار، وراء ذلك... (الخولي، 1996، ص 8). وهذا التفسير الأدبي عندي هو الذي يجب أن يتقدم كل محاولة لمعرفة شيء من فقه القرآن، أو أخلاق القرآن، أو عبارات الإسلام ومعاملاته في القرآن (الخولي، 1996، ص 38). ويحدد الأهداف الأساسية للتفسير الأدبي، والتي ترمي إلى تحقيق مجموعة من التأثيرات النفسية والاجتماعية والتي عن طريقها تتحقق أهداف الرسالة الإسلامية (الخولي، 1996، ص 9-10).

ويرى أن منهجية تفسير النصّ القرآني طبقاً للمنهج الأدبي تقوم على النظرة الموضوعية، التي تلتزم ترتيب السور في القرآن؛ للوصول من خلالها إلى رؤية متكاملة نحو موضوع ما في الحياة، أو الكون، أو الإنسان، أو عالم الغيب، أو الشهود (الخولي، 1996، ص 40-42). وتهدف هذه الخطوة

Adres | Address

RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi

RumeliDE Journal of Language and Literature Studies

e-posta: editor@rumelide.com

e-mail: editor@rumelide.com,

tel: +90 505 7958124

phone: +90 505 7958124

إلى تحقيق النص وضبطه، وبيان تاريخ حياته، أو التعريف بالبيئة التي فيها ظهر وعنها تحدث(الخولي، 1996، ص 43، 1996، ص 109؛ فضل، 2016، ص 483/1-485).

والأستاذة عائشة عبد الرحمن، المتوفاة سنة (1419هـ = 1998م) التي تؤكد أن طبيعة النص القرآني من حيث هو كتاب هدى ودين، تقتضي توجيه كل لفظ وآية إلى مناهج الهداية والاعتبار(عبد الرحمن، 1999، ص 22؛ فضل، 2016، ص 490-495/1).

وتبدأ تفسيرها حول موضوع الإنسان بتتبع اللفظة وورودها، واستقرانها في السور المتعاقبة، وتوضح المعنى المشترك، والخصائص ومقصدها الإصلاحي في كل موضوع(عبد الرحمن، 1999، ص 20). ولها كتب، منها: (في التفسير والإعجاز)، ومنها: (القرآن والتفسير العصري)، و(منهج التفسير البياني)، و(مشكلة الترادف اللغوي)، و(تفسير سورة العصر)، و(قضية الإعجاز)، و(إعجاز البيان القرآن)، و(التفسير البياني)(عبد الرحمن، د.ت، ص 9-10).

وكذلك ظهر عبد العظيم المطعني وكتابه (التفسير البلاغي للاستفهام في القرآن الكريم)، وهو تفسير لـ(1260) استفهاماً في القرآن. وقد تقدم عليه دراسات أخرى، مثل: دراسة لغوية لعبد العظيم الشناوي، عنوانها الهزمة وأثرها وأحوالها في لغات العرب، ودراسة عبد العليم فودة أساليب الاستفهام في القرآن، ودراسة التفسير البلاغي للاستفهام في القرآن. وسيد قطب في ظلال القرآن، والشعراوي، وكان لكل منهما دوره في التفسير الأدبي للقرآن الكريم، وإن كان لهما منهجاً مختلفاً في بعض الأحيان.

ومحمد الحَـصِر حسين، المتوفى سنة (1377هـ = 1958م): له كتاب (بلاغة القرآن الكريم)(الزركلي، 2002، ص 114/6؛ فضل، 2016، ص 741/2-780؛ كحالة، د.ت، ص 280/9). وقد جمع علي رضا التونسي تفسيره في كتاب أسرار التنزيل، ويظهر من خلاله أنه كان يفضل للمفسر ليفسر القرآن تفسيراً لغوياً بلاغياً أن يكون ملماً بفنون البيان والبلاغة(فضل، 2016، ص 746/2-747).

التفسير العلماني:

عندما فشل العلمانيون والمستشرقون في مقارنة الإسلام والقرآن صراحة لجؤوا إلى محاولة جديدة لحربه، من خلال التفسير، فزعموا أن مناهج التفسير المعتمدة ليست سليمة ولا صحيحة أو علمية وأنهم بما عندهم من علوم عصرية ومناهج غربية أقدر على فهم القرآن، ومن هؤلاء:

الشيخ علي عبد الرازق، المتوفى سنة (1383هـ = 1966م) صاحب الإسلام وأصول الحكم، وطه حسين، المتوفى سنة (1393هـ = 1973م)، وجمال البنا، المتوفى سنة (1435هـ = 2013م)، صاحب كتاب (المرأة المسلمة بين تحرير القرآن وتقييد الفقهاء). والدكتور نصر حامد أبو زيد، المتوفى سنة (1431هـ = 2010م)، له مؤلفات تحدث فيها عن منهجه العلماني في تفسير القرآن، منها: (الاتجاه العقلي في التفسير)، و(فلسفة التأويل دراسة في تأويل القرآن الكريم)، و(إشكاليات القراءة وآليات التأويل)، وغيرها. والدكتور أحمد صبحي منصور ولد (1949م) له كتب منها: (الأنبياء في القرآن الكريم)، و(مصر في القرآن الكريم)، و(حقائق الموت في القرآن الكريم)، و(القرآن الكريم وكفى مصدرًا للتشريع الإسلامي)، وغيرها كثير.

وبذلك ظهرت دراسات ترد عليهم، منها: التيار العلماني الحديث وموقفه من تفسير القرآن، لمنى الشافعي، تحدثت فيه عن تعريف العلمانية والرد عليها، ونشأتها وأسباب ظهورها في الغرب(الشافعي، 1429، ص 39-120). والاتجاه العلماني المعاصر في علوم القرآن، لأحمد الفاضل، تحدث فيه عن العلمانية في الغرب، وعند العرب والمسلمين، واختلاف المفهومين عن بعضهما، ونشأتها في بلاد المسلمين وتاريخها(الفاضل، 2008، ص 19-60).

التفسير الفقهي:

بدأ التفسير الفقهي مع نزول القرآن، وكان النبي، صلى الله عليه وسلم، أول من فسر القرآن فقهياً، ثم انتقل هذا النوع إلى صحابته الكرام، رضي الله عنهم، ثم انتقل إلى التابعين وتابعي التابعين، حتى وصل إلينا، حتى غلب كل المذاهب الفقهية، وأصبح لكل مذهب منها كتبه الخاصة به، ويغلب على تفاسير هذا النوع عنوان أحكام القرآن الكريم.

وقد استمرت هذه الطريقة، إلى عصر الإمام محمد عبده، الذي رأى لزماً عليه تغيير هذا المنهج، وأنه يجب أن تدرس الأحكام دراسة بعيدة عن التعصب المذهبي، حتى تتجلى فيها حكمة التشريع، ويظهر من خلالها الإعجاز التشريعي للقرآن، ويرد من خلالها على الشبهات التي يثيرها خصوم الإسلام حول أحكامه ونشأته(فضل، 2016، ص 505/1-506).

كما ظهر علماء، منهم: الإمام محمد أبو زهرة، والإمام محمود شلتوت، والأستاذ محمد يوسف موسى، والأستاذ مصطفى السباعي، والأستاذ أبو الأعلى المودودي، والأستاذ الشيخ محمد مصطفى المراغي، والأستاذ عبد الوهاب خُـلَاف: له نور من القرآن الكريم في التفسير(الزركلي، 2002، ص 184/4؛ نويهض، 1988، ص 228/1).

وكان للشيخ محمد حسن بن مَخْلُوف كتب منها: (أسماء الله الحسنى والآيات القرآنية الواردة فيها)، و(أضواء من القرآن في فضل الطاعات وثمراتها وخطر المعاصي وعقوباتها)، و(آداب تلاوة القرآن وسماعه)، و(المدخل المنير في مقدمة علم التفسير)(الزركلي، 2002، ص 96/6؛ فضل، 2016، ص 565/2-588؛ كحالة، د.ت، ص 231/9؛ نويهض، 1988، ص 519/2).

Adres | Address

RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi

e-posta: editor@rumelide.com
tel: +90 505 7958124

RumeliDE Journal of Language and Literature Studies

e-mail: editor@rumelide.com,
phone: +90 505 7958124

أهم نتائج البحث:

1. ظهر بوضوح مدى إهتمام العلماء المصريين في كل مجالات التأليف العلمي، وكتابتهم قديماً وحديثاً بحفظ القرآن الكريم، وتفقههم في الدين، ونشاط كثير منهم في مجال البحث والدراسة في كل ما يتعلق بالقرآن الكريم وتفسيره.
2. إن العلماء المصريين قد وضعوا اللغة العربية، التي هي لغة القرآن الكريم نصب أعينهم، ومبتغاهم، وسيلتهم إلى حفظ القرآن الكريم، وفهم معانيه، وتفسيره، وفقه ما فيه من أحكام، كما أنهم اعتبروا ذلك طريقاً وسبيلاً لهم إلى رضوان الله -تعالى- عليهم، ورضوان نبيهم ﷺ وبذلك يصلون إلى جنة ربهم سبحانه وتعالى.
3. كما دل البحث على هذا الكم الهائل من المؤلفات والرسائل العلمية وكتب التفسير والتراث العربي الإسلامي، في كل مجال من مجالات علم التفسير، وبخاصة مجال التفسير الموضوعي، والتفسير اللغوي الأدبي، والتفسير العلمي، والتفسير الفقهي.
4. كثرة الاتجاهات التفسيرية والمدارس التفسيرية لدى العلماء والمفسرين المصريين قديماً وحديثاً، ولكنها كانت واضحة بشكل أكبر وأكثر اتساعاً في العصر الحديث كما رأينا أثناء البحث.
5. انتشار التفسير العلمي في مصر انتشاراً واسعاً، كما كثر الكُتُب الذين اهتموا بهذا المجال اهتماماً شديداً، وكان أشهر هؤلاء قاطية: الإمام محمد عبده، والأستاذ طنطاوي جوهرى، ومحمد جمال الدين الفندي، ومحمد فريد وجدي، والدكتور مصطفى محمود، والدكتور زغول النجار.
6. يرجع انتشار التفسير العلمي في مصر خاصة دون غيرها من البلدان العربية والإسلامية؛ لأن مصر كانت تعتبر قديماً وحديثاً وحتى يوم القيامة إن شاء الله تعالى، قلب العالم الإسلامي النابض، ففيها أكبر مؤسسة علمية دينية ألا وهي الأزهر الشريف، الذي يعتبر أقدم مؤسسة علمية في مصر، وفي الوقت نفسه أكبرها وأنفعها للعلم والعلماء وللمسلمين والإسلام على حدٍ سواء.
7. وكان للتطور العلمي الهائل الذي دخل إلى عالمنا المعاصر دوره الكبير في إهتمام كثير من العلماء المحدثين بالتفسير العلمي، حيث أفادهم التصوير الفوتوغرافي، وكذلك ظهور الميكروسكوبات الحديثة التي ساهمت في انتشار التصوير الدقيق للحيوانات والحشرات الدقيقة التي لا تُرى بالعين المجردة في انتشار هذا اللون من التفسير، وكذلك الصعود إلى القمر وغيره من الكواكب التي تبعد عن الأرض بملايين من السنوات الضوئية.
8. ونظراً لتمكّن بعض العلماء من علم اللغة العربية، والأدب العربي، وكذلك علوم الفقه والفلسفة رأوا أن يتكلموا بما يريدونه بلا خوف من قولهم بالتفسير بالرأي، أو بالتفسير العلماني.
9. ونظراً لانتشار كثير من المفاصد الاجتماعية فقد ظهر التفسير الاجتماعي للقرآن الكريم، وتتلخص بعض هذه المفاصد في ظهور مشاكل كحرية المرأة في الملبس والعمل كالرجل، وظهور البنوك الربوية، والأعمال السحرية، وكان لهؤلاء العلماء كثير من الحلول المعتمدة لهذه المشاكل ومحاربة تلك المفاصد.

المصادر والمراجع:

- أدمز، ت. (2015). *الإسلام والتجديد في مصر* (م. عباس، ترجمة). المركز القومي للترجمة.
- أبو حجر، أ. ع. (1991). *التفسير العلمي للقرآن في الميزان*. دار قتيبة للطباعة والنشر.
- أبو زهرة، م. (د.ت). *زهرة التفاسير*. دار الفكر العربي.
- أحمد، ح. (1980). *التفسير العلمي للآيات الكونية في القرآن*. مؤسسة المعارف.
- البناء، ح. (2004). *مقاصد القرآن الكريم*. دار الوثيقة.
- البيومي، م. ر. (د.ت). *محمد متولي الشعراوي*. مكتبة التراث الإسلامي.
- البيومي، م. ر. (1995). *النهضة الإسلامية في سير أعلامها المعاصرين*. دار القلم.
- الجندي، أ. (د.ت). *عبد العزيز جاويش من رواد التربية والصحافة والاجتماع (أعلام العرب-44)*. المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة.
- الحجازي، م. م. (1413). *التفسير الواضح (العاشرة)*. دار الجيل الجديد.
- الخولي، أ. (1996). *بحر اسرار إسلامية*. دار الكتب المصرية.
- الخولي، أ. (1996). *من هدي القرآن*. الهيئة العامة المصرية للكتاب.
- الذهبي، م. ح. (1989). *التفسير والمفسرون*. مكتبة وهبة.
- الرافعي، م. ص. (2003). *إعجاز القرآن والبلاغة النبوية*. المكتبة العصرية.
- الرومي، ف. ب. ع. ا. ب. س. (1983). *منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير (الطبعة الثانية)*.

Adres | Address

RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi

RumeliDE Journal of Language and Literature Studies

e-posta: editor@rumelide.com

e-mail: editor@rumelide.com,

tel: +90 505 7958124

phone: +90 505 7958124

- الرومي, ف. ب. ع. ا. ب. س. (1997). *اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر* (الطبعة الثالثة). مؤسسة الرسالة.
- الزركلي, خ. ا. (2002). *الأعلام* (الطبعة الخامسة عشر). دار العلم للملايين.
- الشافعي, م. م. ب. ا. (1429). *التيار العلماني الحديث وموقفه من تفسير القرآن الكريم*. دار الينس.
- الشرباصي, أ. (1962). *قصة التفسير*. المكتبة الثقافية.
- الشعراوي, م. م. (1977). *تفسير الشعراوي (الخواطر)*. مطابع أخبار اليوم.
- الظواهري, م. ا. (1938). *التحقيقات الواضحة في تفسير سورة الفاتحة وأوائل سورة البقرة وآية الكرسي*. مصطفى البابي الحلبي.
- الفاضل, أ. م. (2008). *الاتجاه العلماني المعاصر في علوم القرآن الكريم*. مركز الناقد الثقافي.
- المحتسب, ع. ا. ع. ا. (1982). *اتجاهات التفسير في العصر الراهن* (الطبعة الثالثة). مكتبة النهضة الإسلامية.
- المراغي, أ. م. (1946). *تفسير المراغي*. مصطفى البابي الحلبي.
- النجار, ز. (2006). *الحيوان في القرآن الكريم*. دار المعرفة.
- النجار, ز. (2007). *الاسماء في القرآن الكريم* (الطبعة الرابعة). دار المعرفة.
- النجار, ز. (2007). *تفسير الآيات الكونية في القرآن الكريم*. مكتبة الشروق الدولية.
- أمين, ع. (د.ت). *راند الفكر المصري الإمام محمد عبده*. المجلس الأعلى للثقافة.
- بركات, م. ت. (1990). *سيد قطب: خلاصة حياته*. مكتبة المنارة.
- بن عاشور, م. ا. (1970). *التفسير ورجاله*. مجمع البحوث الإسلامية.
- جاويش, ع. ا. (1913). *تفسير أسرار القرآن الكريم*. مطبعة الهداية.
- جوهر, ط. (1350). *الجواهر في تفسير القرآن الكريم* (الطبعة الثانية). مصطفى البابي الحلبي.
- حسن, أ. ع. (1416). *منهج سيد قطب في ظلال القرآن*, جامعة أم القرى, كلية الدعوة وأصول الدين, مكة .
- رسلان, م. ا. (2015). *التفسير العلمي عند الإمام الرازي*. جامعة الأزهر.
- رضا, م. ر. (1315). *تفسير المنار*. مطبعة المنار.
- سليمان, ع. ا. أ. (2019). *مباحث علم المعاني في آيات القتال دراسة بلاغية*. 10.
- شاكرو, أ. م. (2005). *عمدة التفسير*. دار الوفاء.
- شحاتة, ع. ا. م. (1980). *منهج الإمام محمد عبده في تفسير القرآن الكريم*. مكتبة وهبة.
- ثلثوت, م. (د.ت). *تفسير القرآن الكريم* (الثانية). دار القلم.
- صالح, ع. ا. م. (2003). *التفسير والمفسرون في العصر الحديث*. دار المعرفة.
- عبد الجواد, م. (1952). *تقويم دار العلوم*. دار الهاني للطباعة التوزيع.
- عبد الحلیم, م. م. (2000). *مناهج المفسرين*. دار الكتاب المصري واللبناني.
- عبد الرحمن, ع. (د.ت). *التفسير البياني للقرآن الكريم* (الطبعة السابعة). دار المعارف.
- عبد الرحمن, ع. (1999). *القرآن وقضايا الإنسان*. دار المعارف.
- عبد العزيز, ج. أ. (2004). *أوراق من تاريخ الإخوان المسلمين*. التوزيع والنشر الإسلامية.
- عرفة, م. ه. (1426). *التفسير والمفسرون في ثوبه القشيب* (الطبعة الثانية). الجامعة الرضوية.
- عفيفي, ع. ا. (1937). *تفسير سورة الفاتحة وبيان ما اتصل بها من الفتوح الإسلامية والسيرة النبوية*.
- فضل, ح. ع. (2016). *التفسير والمفسرون أساسياته ومناهجه في العصر الحديث*. دار النفايس.
- قطب, س. (2004). *في ظلال القرآن الكريم* (الطبعة الثانية والثلاثين). دار الشروق.
- كحالة, ع. ر. (د.ت). *معجم المؤلفين*. مكتبة المثني.
- مسلم, م. (2005). *مباحث في التفسير الموضوعي* (الطبعة الرابعة). دار القلم.
- نويهض, ع. ن. (1988). *معجم المفسرين*. مؤسسة نويهض الثقافية.

Adres | Address

RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi

e-posta: editor@rumelide.com
tel: +90 505 7958124

RumeliDE Journal of Language and Literature Studies

e-mail: editor@rumelide.com,
phone: +90 505 7958124

وجدی، م. ف. د.ت. (a-المصحف المفسر (الخامسة). مطبعة السلام.
وجدی، م. ف. د.ت. (b-دائرة معارف القرن العشرين. دار الفكر.

Kaynakça

- Abdurrahman, 'A. (1999). el-Kur'ân ve kađâye'l-insân. Dâru'l-Ma'ârif.
- Abdurrahman, 'A. (tsz). et-Tefsîrû'l-beyânî li'l-Kur'âni'l-Kerîm (7. Basım). Dâru'l-Ma'ârif.
- Abdulazîz, Ç. U. (2004). Evrâk min târihi'l-ihvâni'l-müslimîn. Dâru't-Tevzî' ve'n-Neşri'l-İslâmiyye.
- Abdülcevâd, M. (1952). Takvîmü Dâri'l-'ulûm. Dâru'l-Hânî li't-Tibâ'a ve't-Tevzî'.
- Abdülhalîm, M. M. (2000). Menâhicü'l-müfessirîn. Dâru'l-Kitâbi'l-Mısırî ve'l-Lübânî.
- Adamz, T, (2015) el-İslâm ve't-tecdîd fi Mısır, terc. M. Abbas, el-Merkezü'l-Kavmî li't-Terceme.
- Afîfî, 'A. A. (1937). Tefsîru sûreti'l-Fâtihâ ve beyân mâ ittaşale bi hâ mine'l-futûhi'l-İslâmiyye ve sûreti'n-Nebeviyye.
- Ahmed, H. (1980). et-Tefsîrû'l-'ilmî li'l-âyâtî'l-kevnîyye fi'l-Kur'ân. Müessesetü'l-Ma'ârif.
- Arefe, M. H. (1426). et-Tefsîr ve'l-müfessirûn fi sevbihi'l-kaşîb (2. Basım). el-Câmi'atü'r-Rađaviyye.
- Bennâ, H. (2004). Mekâşidü'l-Kur'âni'l-Kerîm. Dâru'l-Vesîka.
- Berekât, M. t. (1990). Seyyid Kutub: Hulâşatü hayâtihi. Mektebetü'l-Menâre.
- Beyyûmî, M. R. (1995). en-Nahđatü'l-İslâmiyye fi siyeri'l-a'lâmî'l-muâ'sırîn.
- Beyyûmî, M. R. (tsz). Muḥammed Mütevellî eş-Şa'râvî. Mektebetü't-Türâsi'l-İslâmî.
- Cevherî, T. (1350). el-Cevâhir fi tefsîri'l-Kur'âni'l-Kerîm. (2. Basım). Muştafâ el-Bâbî el-Halebî.
- Cündî, U. (tsz). 'Abdulazîz Çaviş min ruvvâdi't-terbiye ve's-sahâfeti'l-ictimâ'iyyeti. El-Müessesetü'l-Mısriyyeti'l-âmmе li't-Te'lîf ve't-Terceme.
- Çaviş, 'A. A. (1913). Tefsîru Esrâri'l-Kur'âni'l-Kerîm. Maḥba'atü'l-Hidâye.
- Ebû Hacer, A. 'U. (1991). et-Tefsîrû'l-'ilmî li'l-Kur'ân fi'l-mîzân. Dâru'l-Kuteybe li't-Tibâ'a ve'n-Neşr.
- Ebû Zehrâ, M. (tsz). Zehrâtü't-Tefâsîr. Dâru'l-Fikri'l-'Arabî.
- Emîn, 'O. (tsz). Râ'idü'l-fikri'l-Mışrî el-İmâm Muḥammad 'Abduh. el-Meclisü'l-A'lâ li's-Sekâfe.
- Fađl, H. 'A. (2016). et-Tefsîr ve'l-müfessirûn esâsiyyâtuhû ve menâhicuhu fi'l-'aşri'l-ḥadîs. Dâru'n-Nefâis.
- Fâzıl, U. M. (2008). el-İtticâhü'l-'almâni'l-mu'âşır fi 'ulûmi'l-Kur'âni'l-Kerîm. Merkezü'n-Nâkıdî's-Sekâfi.
- Ḥasan, E. 'Ö. (1416). Menhecü Seyyid Kutub fi zilâli'l-Kur'ân, Câmi'atü Ümmi'l-Kurâ, Külliyyetü'd-Da'veti ve Usûli'd-Dîn, Mekke.
- Ḥicâzî, M. M. (1413). et-Tefsîrû'l-vâđih (10. Basım). Dâru'l-Cili'l-Cedîd.
- Hûlî, E. (1996 a). Dirâsâtün İslâmiyye. Dâru'l-Kütübi'l-Mısriyye.
- Hûlî, E. (1996b). min Hedyi'l-Kur'ân. el-Heyetü'l-âmmetü'l-Mısriyyetü li'l-Kitâb.
- Ibn 'Âşûr, M. A. (1970). et-Tefsîr ve ricâluhu. Mecma'u'l-Buḥûsi'l-İslâmiyye.
- Kehhale, 'A. R. (tsz). Mu'cemü'l-mü'ellifîn. Mektebetü'l-Müsennâ.
- Kuḥub, S. (2004). Fî zilâli'l-Kur'âni'l-Kêrîm (32. Basım). Dâru'ş-Şurûk.
- Merâgî, A. M. (1946). Tefsîru'l-Merâgî. Muştafâ el-Bâbî el-Halebî.

Adres | Address

RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi

RumeliDE Journal of Language and Literature Studies

e-posta: editor@rumelide.com
tel: +90 505 7958124

e-mail: editor@rumelide.com,
phone: +90 505 7958124

- Muhtesib, 'A. A. 'A. A. (1982). İtticâhâtü't-Tefsîr fi'l-asri'l-râhin. (3. Basım). Mektebetü'n-Nahdati'l-İslâmiyye.
- Müslim, M. (2005). Mebâhis fi't-tefsîri'l-mevdû'î (4. Basım). Dâru'l-Kalem.
- Neccâr, Z. (2006). el-Hayavân fi'l-Kur'ân. Dâru'l-Ma'ârif.
- Neccâr, Z. (2007a). es-Semâ fi'l-Kur'âni'l-Kerîm (4. Basım). Dâru'l-Ma'ârif.
- Neccâr, Z. (2007b). Tafsîru'l-âyâti'l-kevnîyye fi'l-Kur'âni'l-Kerîm. Mektebetü's-Şurûki'd-Devliyye.
- Nüveyhid, 'A. N. (1988). Mu'cemü'l-müfessirîn. Mü'essesetü Nüvayhid es-Sakâfiyye.
- Râfi'î, M. Ş. (2003). İ'câzü'l-Kur'ân ve'l-belâgatü'n-Nebeviyye. el-Mektebetü'l-'Asriyye.
- Raslân, M. I. (2015). et-Tefsîrü'l-ilmî 'inde'l-İmâmi'r-Râzî. Câmi'atü'l-Ezher.
- Rızâ, M. R. (1315). Tefsîrü'l-Menâr. Maţba'atü'l-Menâr.
- Rûmî, F. b. 'A. A. b. S. (1983). Menhecü'l-medreseti'l-akliyye el-hadîse fi't-Tefsîr (2. Basım).
- Rûmî, F. b. 'A. A. b. S. (1997). İtticâhâtü't-Tefsîr fi'l-karni'r-râbi' aşer asri'l-râhin (3. Basım). Müessesetü'r-Risâle.
- Salih, 'A. A. M. (2003). et-Tefsîr ve'l-müfessirûn fi'l-'asri'l-hadîs. Dâru'l-Ma'rife.
- Süleyman, 'A. A. U. (2019). Mebâhisü 'ilmi'l-me'ânî fi âyâti'l-kıtâl dirâse belâgiyye. *Mizanü'l-Hak*. 10.
- Şâfi'î, M. M. b. A. (1429). et-Teyyârü'l-'almâni'l-hadîs ve mevkıfuhû min tefsîri'l-Kur'âni'l-Kerîm. Dâru'l-Yüsr.
- Şâkir, A. M. (2005). 'Umdetü't-tefâsîr. Dâru'l-Vefâ'.
- Şa'râvî, M. M. (1977). Tefsîrü's-Şa'râvî (el-Havâtır). Maţâbi'u Ahbâri'l-yevm.
- Şeltût, M. (tsz). Tefsîru'l-Kur'âni'l-Kerîm (2. Basım). Dâru'l-Kalem.
- Şerbâşî, A. (1962). Kışşatü't-tefsîr. el-Mektebetü's-Sekafiyye. h al-Thaqâfiyah.
- Şihhâte, 'A. A. M. (1980). Menhecü'l-İmâm Muḥammad 'Abduh fi tefsîri'l-Kur'âni'l-Kerîm. Mektebetü Vehbe.
- Vecdî, M. F. (tsz -a). el-Muşhafü'l-müfessir (5. Basım). Maţba'atü's-Selâm.
- Vecdî, M. F. (tsz -b). Dâiratü'l-Ma'ârifil-karni'l-işrîn. Dâru'l-Fikr.
- Zehebî, M. H. (1989). et-Tefsîr ve'l-müfessirûn. Mektebetü Vehbe.
- Zevâhirî, M. A. (1938). et-Taḥkikâtü'l-vâdiḥa fi tefsîri sûreti'l-Fâtiḥa ve evâ'ili's-sûreti'l-Bakara ve âyeti'l-Kürsiyyi. Muştafâ el-Bâbî el-Halebî.
- Ziriklî, H. (2002). el-A'lâm (15. Basım). Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn.

Adres | Address

RumeliDE Dil ve Edebiyat Arařtırmaları Dergisi

RumeliDE Journal of Language and Literature Studies

e-posta: editor@rumelide.com
tel: +90 505 7958124e-mail: editor@rumelide.com,
phone: +90 505 7958124