



International Journal of Languages' Education and Teaching
Volume 5, Issue 3, September 2017, p. 392-398

Received	Reviewed	Published	Doi Number
28.06.2017	18.07.2017	27.09.2017	10.18298/ijlet.1809

Data Presentation Form or Style

*Kerime ÜSTÜNOVA*¹

ABSTRACT

Knowledge presentation is at the disposal of the sender and the purpose is to ensure the coded units correctly by the receiver. Data entry is made to reach the aim. When this is done the language rules are worked in line with coherence and consistency principles, the least effort law is considered and all the methods and ways of expressions that are offered by language are used. When language is used, it is not ignored that the information presented in the sentence set the stage for the information to be presented later. Thus it is treated in such a way as to provide the basis for the information presented in the next sentence or sentence in each sentence. It is applied the repetitions for to access or be clinched messages; ways to blend old knowledge with new knowledge are sought. Such ways are found and such methods are created, so both old knowledge is used and it is struggled for not to become clear that old information is used; it is tried so that it is not understood that the style is repeated. When these are performed, the metalanguage is used, the aesthetic values are preserved, it is care that not to damage the structural properties of the language and the style is formed without realizing it. Because of the style can be described as "data presentation form". The way to do the style analysis will go through examining how to use the language and this means examining the grammar. Therefore the syntax, syntagm format, manner of putting forward the important knowledge, direction of meaning; knowledge presentation, blending old knowledge with new knowledge; affirmation-negation, interrogation-answer, reason-result, usage of antonymy relationships; repetitions, surface structure-underlying structure relationships; everything about the sentence, such as number of elements, qualifications of the predicate, form of administration of elements of sentence; word selection and frequency, even affix, voice selection should be considered as determinants of the stylistic characteristics of the sender.

Key Words: Style, data presentation, old knowledge, new knowledge, repetitions.

Veri Sunumu Biçimi ya da Üslup²

ÖZET

Bilgi sunumu, vericinin tasarrufundadır ve amaç, kodlananların alıcı tarafından doğru olarak çözülmesidir. Hedefe ulaşmak için bağdaşıklık ve tutarlılık ilkeleri doğrultusunda dilin kuralları işletilerek; estetik değerler, en az çaba yasası gözetilerek; dilin sunduğu bütün yöntemler, anlatım yolları kullanılarak veri girişi yapılır. Dil kullanılırken cümlede sunulan bilginin daha sonra sunulacak bilgilere zemin hazırladığı göz ardı edilmez. Bu nedenle her cümlede, sonraki cümle(ler)de sunulan bilginin temelini atacak biçimde davranılır. Mesajların yerine ulaşması için tekrarlara başvurulur; eski bilgiyle yeni bilgiyi harmanlama yolları aranır. Öyle yollar bulunur, yöntemler yaratılır ki hem eski bilgi kullanılır hem eski bilginin kullanıldığı belli olmasın diye çabalanır; tarzın yinelenmediği anlaşılmasın diye çalışılır. Bunlar gerçekleştirilirken üst dil kullanılır, estetik değerler korunur, dilin yapısal özelliklerine zarar vermemeye özen gösterilir ve farkına varmadan üslup biçimlenmiş olur. Dolayısıyla üslup, "veri sunumu biçimi" olarak nitelendirilebilir. Üslup incelemesi yapmanın yolu, dili kullanma biçimini incelemekten geçecektir ki bu da dilbilgisi incelemesi anlamına gelir. Bu nedenle sözün dizimi, önemsenen bilginin öne çıkarılma tarzı, anlamın yönlendirilişi; eski bilginin yeni bilgiyle harmanlanması; olumluluk-olumsuzluk, soru-cevap, neden-sonuç, karşıtlık ilişkilerinin kullanımı; tekrarlar, yüzey yapı-derin yapı ilişkileri; öge sayısından yüklem niteliklerine, cümle öğelerinin yönetim biçimine kadar cümleye dair ne varsa üslup özelliklerini tanımlayan belirleyiciler olarak değerlendirilmelidir.

Anahtar Kelimeler: Üslup, veri sunumu, eski bilgi, yeni bilgi, tekrarlar.

¹ Prof. Dr., Uludağ Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü, ustunovak@uludag.edu.tr

² Bu makale, 20-23 Nisan 2017 tarihleri arasında İtalya'nın Roma şehrinde düzenlenen "ISLET-2017 / III. Uluslararası Dil Eğitimi ve Öğretimi Sempozyumu"nda sözlü bildiri olarak sunulan çalışmanın genişletilmiş biçimidir.

1. Giriş

Bilgi sunumu, vericinin tasarrufundadır. Bağdaşıklık ve tutarlılık ilkeleri doğrultusunda dilin kuralları işletilerek; estetik değerler, en az çaba yasası gözetilerek veri girişi yapılır. Vericinin amacı, hedeflenenlerin alıcı tarafından birebir alınmasıdır. Öyle ki vericiyle alıcı, aynı pencereden bakıp aynı şeyleri görürse ancak yetkin iletişim gerçekleşmiş olacaktır. Bunu sağlamak için de dilin sunduğu bütün yöntemler, anlatım yolları ana dilinin bağlayıcı özellikleri doğrultusunda çeşitli dil kuramlarından hareketle kullanılır. İşte vericinin hedefine ulaşmak için dili kullanma biçimi, üslup özelliği olarak kendini gösterecektir. Dolayısıyla üslubu, kısaca “veri sunumu biçimi” olarak nitelendirmek olasıdır.

Üslup incelemesi yapmanın yolu, dili kullanma biçimini incelemekten geçecektir ki bu da dilbilgisi incelemesi anlamına gelir. Sözün dizimi, dizim biçimi, dil birimlerinin ilişkilendirilme yolları; önemsenen bilginin öne çıkarılma tarzı, hedefe ulaşmak için vericinin anlamı yönlendirişi; yeni bilginin sunumu, eski bilginin yeni bilgiyle harmanlanması, dizgede yer alışı; olumluluk-olumsuzluk, soru-cevap, neden-sonuç, karşıtlık ilişkilerinin kullanımı; tekrarlar, tekrar çeşitleri, tekrar gizleme çabaları, yüzey yapı-derin yapı ilişkileri; cümle kurgusu, öge sayısından yüklem niteliklerine, yüklem denetiminde cümle öğelerinin yönetim biçimine kadar cümleye dair ne varsa; sözcük seçimi, sıfatın, zarfın kullanım yerleri ve sıklığı, hatta ek, ses seçimi, vericinin üslup özelliklerini tanımlayan belirleyiciler olarak değerlendirilmelidir.

Sözün diziminde bütün dil birimleri aktif olarak görev alır. Aralarında birbirinden daha değerli, daha güçlü ayrımı yapılmaz. Nitekim her dil biriminin görev ve sorumlulukları sistemde tanımlıdır ve dışına çıkılmaz; matruşkalar gibi iç içe geçerek hizmet verdiklerinden biri olmazsa diğeri de olmaz tarzında birbirlerine göbekten bağlıdırlar. Cümleler, yargı anlatan dil birimi olarak görüldüklerinden bilgi sunumunda büyük görev üstlenirler. Her cümle, bilginin çeşitli yönleriyle sunulduğu bir yapıdır. Sıklıkla çift yönlü olarak hizmet verir. Cümlenin bir bilgi boyutu bir de duygu boyutu dikkat çeker. Görünürde olan bilgi boyutudur ama kimi doğrudan, kimi dolaylı yoldan, kimi düşündürerek, kimi hissettirerek bilgiyi sunar. Duygu yanısıra genellikle dolaylı yoldan verilir. Ancak verici, çok cimridir. Alıcıya vereceği bilgileri, duyguları hızlıca ve bir çırpıda sunmaz. Bu nedenle her cümle, baştan ayağa yeni bilgilerle donatılmaz. Her cümlede sunulan bilginin daha sonra sunulacak bilgilere zemin hazırladığı unutulmamalıdır. Verici, önce temeli atıp sonra katları çıkar. Mesajların yerine ulaşması ya da perçinleşmesi için, önemsenme biçimine göre değişen ölçütlerle, birden fazla tekrarlanır. Bu kez verici, eski bilgiyi yeni bilgiyle harmanlama yollarını arar. Öyle yollar, yöntemler yaratmalı ki hem eski bilgiyi kullanmalı hem eski bilgi kullandığı belli olmamalı üstelik her seferinde tarzını yinelemeli, yani tekrara düşmemeli. Bunları gerçekleştirmek için her şeyden önce üst dil kullanmak gerekecektir. Estetik değerler korunacak, dilin yapısal özelliklerine zarar verilmeyecektir.

Vericinin alıcıyla ortak paydada buluşma amacıyla gerçekleştirdiği bilgi sunumu, vericinin dili kullanma biçimini, üslubunu belirleyecektir.

2. Yöntem

Çalışmada dil incelemelerine çok uygun olduğu bilinen doküman inceleme yoluyla nitel araştırma yöntemi kullanılacaktır çünkü gerek kaynağı belli olmayan anonim dokümanlar gerek kaynağı belli olan dokümanlar dilbilgisel çalışmalar için zengin veri kaynakları, büyük örneklemeler

oluşturmaktadır. ³ Sistemde kullanıma çıkan her türlü dil malzemesi veri kaynağı niteliği taşıdığı için hem yazılı ve sözlü dilden seçilen örneklerden hem sosyal medyadan toplanan görsel malzemelerin dilinden yararlanma yoluna gidilecektir. Toplanan veriler üzerinde önce yüzey yapı-derin yapı eşleştirmesi yapılacak, ardından eksilteler ve bağlam dikkate alınarak veri sunumu incelenecektir. Dilbilgisel veriler üzerinde yapılan çalışma, aynı zamanda bir belgesel gözlem niteliği taşımaktadır. Böylece hem dil adı verilen sistemin işleyişine hem de kişinin kendine özel dilini bir başka deyişle üslubunu oluşturmasına yönelik saptamalar yapılacaktır.

3. Bulgular ve Yorumlar

“Kasap Yusuf tokmağını etlerin üzerine öyle hırsla indiriyor ki, et parçaları adeta bir tüle dönüşüyor. O, durmadan tokmağını etlerin üzerine vuruyor, vuruyor, vuruyor.” (Asena, 2006: 28)

Yukarıda verilen örnekte eksilteler tamamlandığında aynı bilgilerin tam dört kez verildiği, vericinin tekrarlardan yararlanmak istediği görülür.

Kasap Yusuf tokmağını etlerin üzerine öyle hırsla indiriyor ki, et parçaları adeta bir tüle dönüşüyor

o, durmadan tokmağını etlerin üzerine vuruyor

Kasap Yusuf durmadan tokmağını etlerin üzerine vuruyor

Kasap Yusufdurmadan tokmağını etlerin üzerine vuruyor

İlk cümlede verilen tüm bilgiler yenidir: *Kasap Yusuf, et, tokmak, et parçalarının yok oluşu, et dövmek*. Diğer cümlelere geçildiğinde eski bilgilerin çoğunun derin yapıda bırakıldığı (*Kasap Yusuf / tokmağını / etlerin üzerine*); sadece bir eski bilginin yüzey yapıya çıkarıldığı (*indiriyor=vuruyor*) ancak bu durumun gizlenmesi için gösterenin değiştirildiği görülür. Birinci cümledeki *indiriyor* eylemi ile diğer cümlelerdeki *vuruyor* eylemleri, gösterenleri farklı olsa da aynı hareketi işaret etmektedir, yani gösterilenleri birdir. Bu dört cümlede farklı olan, eylemlerin yapılaşlarını betimleyen zarflardır. Bir başka deyişle ikinci cümledeki tek yeni bilgi, *vurmak* eyleminin sürekli yapıldığını anlatan *durmadan* zarfıdır. Bu bilgi de üçüncü ve dördüncü cümlelerde eski bilgi konumuna geçer. İlk cümlede olup da diğerlerinde olmayan bilgi ise *etlerin tüle dönüştürülecek hırsla dövülmesidir*. Örnek cümlelerde dikkat çeken bir diğer nokta da vericinin tekrarın gücünden yararlanmak istediği ama estetik kaygılarla bunu tekrardan kaçarak gizlediği, tekrar yaptığını örtbas etmek istediğidir.

Bir cümlede sunulabilen bilginin üç cümlede yinelenmesi, boşuna yapılmamıştır; vericinin bu yolla kodladığı, alıcının çözmesini istediği şifreleri olmalıdır. Dört cümlede sunulan bilgi, *Kasap Yusuf* adındaki kişinin durmadan, hırsla tokmağıyla yok edercesine et dövdüğüdür. Bu bilgi boyutunun yanında bir de çözülmesi gereken duygu boyutu vardır. Alıcının karşısında işini yapan bir kasap yoktur, aksine etlerine zarar veren, onları tüketen biri vardır. Bir şeylerin yolunda gitmediği, etleri hiç durmadan döven kişinin öfkeli olduğu daha dört cümlede anlaşılmalıdır. Burada öne çıkarılmak istenen, bir şeylerin yolunda gitmediği ve Kasap Yusuf'un duyduğu öfkedir ancak bu bilgi ve duygu, doğrudan değil dolaylı yolla verilmiş; alıcının algılaması beklenmiştir. Böylece bilginin sunum biçimi, vericinin tarzına, üslup özelliğine dönüşmüştür.

³ Ayrıntılı bilgi için bkz. Niyazi Karasar, Bilimsel Araştırma Yöntemi; Ali Yıldırım, Hasan Şimşek, Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri; Ali Balci, Sosyal Bilimlerde Araştırma.

Bilginin dolaylı yoldan verilerek önemsendiğine işaret edilen yöntemlerden biri de olumsuzlamadır. Bir ifadeyi, reddederek öne çıkarma, yadsınmadığını gösterme, vurgulama, doğruya dikkat çekme vb. amaca ulaşmak için olumsuzluk işaretleyicilerinden yararlanılabilir. Verici, alıcının sözünün bir kısmını ya da tamamını tekrarlayarak, reddederek üstdil oluşturarak olumsuzluğu / olumluluğu düzeltir. Ancak oluşturulan bu olumsuzluğun / olumluluğun etkisi büyük olur.

Okulu dört yılda bitirmedi, altı yılda bitirdi.

Sanslı değiliz ballıyız.

Maşallah iyi açılmışsın, yemedin adeta silip süpürdün.

Bu halı nadide değil emsalsiz.

İnsan, korktuğu için kaçmaz, kaçtığı için korkar.

Bir kişi değil birçok kişiyiz.

Benim annem ölmedi, o şimdi cennette.

Bir yerde değil birçok yerdeyiz.

Ailesiyle ilişkileri kötü değil kötüden de öte, berbat.

Gençleşmedi, estetik yaptırdı.

M. Selcen Çürük, "Olumsuzluğun Üstdilsel Kullanımına Dair" başlıklı çalışmasında, "Olumsuzluğun üstdilsel kullanımında odaklanılan, anlamdan ziyade kullanılan koddur; dolayısıyla üstdilsel olumsuzluğun tümce / sözcenin anlamından çok dil düzlemine çıkış biçimi ile ilgili olduğu söylenebilir." (Çürük, 2013: 103-104) der.

Kim çalabilir onun kapısını bu saatte?



Kimse çalamaz onun kapısını bu saatte.

Yazık, böyle mi dilimlenir pasta?



Pasta böyle dilimlenmez.

Memur bu, iki yakası bir araya gelir mi?



Memurun iki yakası bir araya gelmez.

Damat, neredeyse işi kapatacağı.



Damat, işi kapatmadı

Az kalsın o adama evet diyecekti.



O adama evet demedi.

Bir işin ucundan tutması ne mümkün?



Bir işin ucundan tutmazsın.

Baban seni parasız bırakır mi hiç?



Baban seni parasız bırakmaz.

Dişlerde sıfır çürük!



Dişlerde çürük yok!

Örneklerde olumsuz cümle, yaygın olarak bilinen {-mA}, yok, değil vb. olumsuzluk kodlayıcıları kullanmadan elde edilmiştir. Ancak *az kalsın, neredeyse, ne, hiç, böyle* vb. yapılar soru cümlelerinde yer alınca bağlamın gücüyle olumsuz cümle kuruluşları elde edilmiş oluyor. Böylece hem bilgi dolaylı yoldan verilmiş olacak hem de vericinin buna ek olarak iletmek istediği mesaj, düşündürerek ulaşma yoluyla alınmış olacak. "Kim çalabilir onun kapısını bu saatte?" cümlesi, sadece "Kimse çalamaz onun kapısını bu saatte." bilgisini vermiyor, bir de buna kimsenin cesaret edemediğini meydan okuyarak duyuruyor. "Az kalsın o adama evet diyecekti." cümlesinde "O adama evet demedi." bilgisinden başka kararın son anda alındığı ve vericinin sonuçtan duyduğu memnuniyet öne çıkmaktadır.

Soru formu, olumsuz cümle oluşturmanın dışında bilginin dolaylı yoldan verilmesinde de kullanılır. Sözde soru denen bu cümlelerin karşılığı olmadığından soru-cevap ilişkisi kurulamaz. Amaç, hedefe güçlü varmak, kısa yoldan varmaktır. Üst dil kullanılarak etki gücü artırılmaktadır.

Bir de ne göreyim, bakıcı kadın çocukların yemeğine uyku ilacı katmasın mı?

Nasıl da büyümüşsün böyle, adam gibi adam olmuşsun!

Vericinin kısa ama etkili yoldan amaca ulaşma isteği, bu tür kullanımların sayısını artırmıştır. Aynı amaca hizmet eden, dilin ergonomik yapısıyla uyumlu deyimlerin, atasözlerinin, sanatlı söylemlerin Türkçede fazla oluşu, dilin kullanıcılarının bu tarz söylemleri doğuştan taklit yoluyla öğrendikleri için alışkanlık hâline getirişyle açıklanabilir. İsa Sarı'ya göre bu durum, dilbilimsel iletinin her düzeyinde ileti hacmini en aza indirgeme çabasının ön planda oluşuna bağlanabilir (Sarı, 2015: 1011-1032).

"Bir de ne göreyim, bakıcı kadın çocukların yemeğine uyku ilacı katmasın mı?" örneğinde art arda sıralanan, cevap istemeyen ancak soru-cevap formatındaki soru cümleleri olumsuzlukla buluşunca alıcının alması istenen, önemsenen bilgi öne çıkar: *Bakıcı kadının çocukların yemeğine uyku ilacı katışı...* Bu bilginin yanı sıra dolaylı yoldan öne çıkarılan, algılanması beklenen bir ileti daha var: *beklenmedik bir durumun gerçekleşmesi, bir başka deyişle bakıcı kadının çocukların yemeğine uyku ilacı katışının beklenmediği...* Örnekte bilgilerle birlikte duygu kodlaması da yapılmıştır. Alıcı, yaşatılmak istenen *şaşkınlık duygusunu* çözmelidir. Üstelik verici, bu iki iletiyi ve arka planda ortaya çıkan *şaşkınlık duygusunu* dil içi gösterge kullanmadan sadece sözcük seçimine ve soru formatına bağlı olarak başarmıştır.

Kimi durumlarda iletinin duygu boyutu, bilgi boyutunun önüne geçer. *"Teyzesi görüyor musun, nasıl da büyümüş oğlum!"* cümlesiyle *"Yüzünde yılların yorgunluğunu taşıyan kadın, yeğeninin başını okşarken içinden 'Nasıl da büyümüşsün böyle, adam gibi adam olmuşsun!' diyordu."* örnekleri karşılaştırıldığında birinci örnekte büyüme eylemi, bedensel gelişimi işaret ederken ikinci örnekte buna ek olarak duygusal, ruhsal gelişim anlamı da yüklenmiştir. Buna bağlı olarak ikinci örnekte birincil olarak sunulan duygu; gurur, hoşnutluk, sevgidir; bilgi boyutu ikincil duruma düşmüştür. Hızlı büyümenin, toplumsal değer yargılarına uygun hâle gelmenin dolaylı yolla verildiği örnekte dikkat çeken *"adam gibi adam"* yapısı, aslında dilin ergonomik özelliğiyle örtüşmese, aynı sözlüksel dil biriminin tekrarı gibi görünse de verilmek istenen bilginin doğru olarak çözülmesinde etken olacaktır. Öyleyse anlamı netleştirecek durumlarda yapısal açıdan fazlalığın gereksizlik olmadığı düşünülebilir. "Adam gibi adam." kullanımının totolojik ⁴ bir ifade görünümü sunduğunu düşünen İsa Sarı, arka planda pragmatik bir amaç sezildiğini; unsurlardan birinin anlamsal içeriği farklı bir yönüyle yansıttığını; her iki birimin anlamsal açıdan farklılaştığını; birinci *adamda* "manevi açıdan olgun, karakterli, güvenilir kimse" anlamları baskınken, ikinci *adamda* temel nitelikteki kişi anlamının öne çıktığını belirtmektedir (Sarı, 2015: 1017).

⁴ Totoloji; sözün gereksiz, herhangi bir ek bilgi içermeyecek biçimde yeniden kullanımudur. Bir şeyi kendisiyle anlatarak aslında hiçbir şey anlatmamak durumudur çünkü bu tür yapılar yeni bilgi vermez. Aynı düşünceyi değişik terimlerle tekrarlamaya dayanan üslup kuru veya oyunu olarak da görülür. *Dün dündür, bugün bugündür; ev evdir; adam gibi adam, insan gibi insan, piknik gibi piknik vb.*

Bu durumu İsa Sarı, “Ancak bazı durumlarda ileti hacmindeki azalmanın aksine, ilk bakışta yapısal ve anlamsal açıdan gerekli görünmeyen, dolayısıyla iletinin genel içeriğini etkilemeyen bir artış gözlemlenebilir. Artışa sebep olan unsurlar iletinin anlamsal içeriğini değiştirmeyip ek bir bilgi sunmasa da, çeşitli stilistik veya pragmatik amaçlarla ya da dil içi / dışı değişimlerle ortaya çıkabilirler.” sözleriyle açıklar (Sarı, 2015: 1015).

4. Sonuç

Bu çalışmada üslup incelemesinin ancak dilbilgisel incelemeyle mümkün olabileceği, dolayısıyla üslubun öncelikli olarak dilbilgisinin konusu olduğu gösterilmek istenmiştir. Dilbilgisel çalışmayı göz ardı ederek “üslup incelemesi” adı altında yapılan çalışmaların yetersizliğinin onların dil incelemesi olarak ele alınmamasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Üslup denince insanın aklına sıklıkla algılandığı gibi sadece yabancı sözcük, yabancı tamlama, devrik cümle vb. dil kullanımı gelmemeli. Kişinin üslubunu oluşturan dil malzemesi, sesten cümleye hatta cümleüstü birimlere kadar, hem biçimsel hem anlamsal açıdan incelenerek bunların kullanım biçimleri ortaya konmalıdır ki kullanıcının tarzı belirlenebilsin.

Üslup incelemesi yaparken inceleme malzemesini oluşturan verinin dizimi, dizim biçimi, dil birimlerinin ilişkilendirilişi; hedefe ulaşmak için anlamın yönlendirilişi; yeni bilginin sunumu, eski bilginin konumu; tekrarların kullanımı ve tekrarı gizleme çabaları; yüzey yapı-derin yapı ilişkileri üslup belirleyicileri olarak değerlendirilmelidir. Ayrıca olumluluk-olumsuzluk, soru-cevap, neden-sonuç, karşıtlık gibi anlamsal ilişkilerin kullanımı; cümle kurgusu, öge sayısından yüklem niteliklerine, yüklem denetiminde cümle öğelerinin yönetim biçimine kadar cümleye dair ne varsa; sözcük seçimi, sıfatın, zarfın kullanım yerleri ve sıklığı, hatta ek, ses seçimi kısaca dilbilgisel veriler de üslup özelliklerini tanımlayan belirleyiciler olarak ele alınmalıdır.

Vericinin üslup özelliği olarak belirlenen kullanımlar, bir bütün olarak görülmeli, dil içi ve dil dışı göndermelerin gücüyle bağlam içinde değerlendirilmelidir çünkü dili kullanma biçimi, sözcük seçiminden cümle kurgusuna varıncaya kadar pek çok özelliğin ele ele vermesi sonucunda oluşacaktır. Örneklerde de görüldüğü gibi vericinin kodladıklarının onun istediği biçimde çözülmesi, bir tek olumsuzluk kodlayıcısı, soru işaretleyicisi ya da sözcük, cümleyle olacak şey değildir. Doğru çözüm, sağlıklı iletişim, bunların ancak sistem içinde uyumlu hareketleriyle gerçekleşecektir. Nitekim semantiğin alt kolu olarak görülen pragmatik yaklaşıma göre, bir göstergenin gösterileninin bir yandan cümlelerin anlamına, öte yandan göstergenin içinde yer aldığı dil içi ve dil dışı bağlama göre biçimlendiği benimsenir.

Kaynakça

- ASENA, Duygu (2006). *Kahramanlar Hep Erkek*, İstanbul: Doğan Kitap.
- BALCI, Ali (2016). *Sosyal Bilimlerde Araştırma, Yöntem Teknik ve İlkeler* (12. baskı), Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- BÖREKÇİ, Muhsine ve TEPELİ, Yusuf (1996). “Tarık Buğra'nın ‘Ömer’ Adlı Hikâyesinin Dil ve Üslup Açısından Tahlili”, *Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi*, S. 6, s. 29-66.
- BULAK, Şahap (2016). “Bir Mikro Üslup İnceleme Denemesi: Ahmed Arif'in Merhaba, İçerde, Ay Karanlık Şiirlerinde Üslup”, *Atatürk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi*, S. 55, s. 277-304.

- ÇÜRÜK, M. Selcen (2013). "Olumsuzluğun Üstdilsel Kullanımına Dair", *Türkbilig*, S. 26, s. 91,106.
- GÜNDOĞDU, Ayşe Eda (2012). "Haldun Taner'in Konçinalar Adlı Öyküsünün Biçembilimsel Açıdan İncelenmesi", *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, S. 8, s. 40-50.
- GÜNEY, Zerrin (2003). "Üslup Özellikleri Açısından BerciKristin Çöp Masalları", *Folklor / Edebiyat*, S. 73, s. 23-48.
- KARAHANCI, İbrahim (2016). "Sözcük Birimlerin Üslup Oluşumuna Katkısı I", *Teke Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, S. 5/4 s. 1731-1747.
- KARAHANCI, İbrahim (2017). "Sözcük Birimlerin Üslup Oluşumuna Katkısı II", *Teke Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, S. 6/2 s. 749-768.
- KARASAR, Niyazi (2002). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, Ankara: Nobel Yayıncılık.
- SARI, İsa (2015). "Dilbilimsel Uzatım ve Türkçedeki Yaygın Örnekleri", *TurkishStudies International PeriodicalfortheLanguages, LiteratureandHistory of TurkishorTurkic*, V. 10/16 Fall 2015, p. 1011-1032 DOI Number: <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.8684> ISSN: 1308-2140, ANKARA-TURKEY.
- SARIBAŞ, Tuba (2001). "Nesnellik Öznellik İkileminde Biçembilim ve Düzyazı Çözümlemesi için Bir Yöntem: Sabahattin Ali'nin 'Kağrı' Adlı Öyküsü", *Dilbilim ve Uygulamaları*, S. 2, s. 81-95.
- YILDIRIM, Ali, ŞİMŞEK, Hasan (2016). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (10. baskı), Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- YILDIZ, Cemal (2003). "Üslup İncelemesinde Ortak Yaklaşım Arayışı ve Bir Tahlil Denemesi", *III. Dil, Yazın ve Deyişbilim Sempozyumu Bildirileri*, Eskişehir: Birlik Ofset, s. 567-589.