



International Journal of Languages' Education and Teaching
Volume 5, Issue 3, September 2017, p. 672-682

Received	Reviewed	Published	Doi Number
31.05.2017	03.07.2017	27.09.2017	10.18298/ijlet.1786

Micro-Teaching Technique: An Approach of Teaching Reading Skills to A2 Level Learners and Prospective Teachers' Views of the Technique

*Nurten ÖZÇELİK*¹

ABSTRACT

This study is conducted to determine the difficulties that French prospective teachers encounter in implementing the technique of micro-teaching in the teaching of reading skills to A2 level learners in foreign language classes and so as to exhibit the positive and negative aspects of the technique based on prospective teachers' views. The study group was composed of 20 undergraduate students (14 of whom were female and 6 of whom were male) attending the French Language Teaching Department of Gazi Faculty of Education of Gazi University and taking the course Special Teaching Methods II in the 2014-2015 academic year. The data collected by means of open-ended questions were evaluated through descriptive analysis by calculating frequencies. According to the findings obtained in this research, the participants encountered difficulties most in pronouncing French, then in controlling their excitement, in preparing a presentation, a pre-reading activity and the presentation file, respectively. Accordingly, raising self-reliance, learning to prepare a lesson plan, enabling to see the lacking sides are listed as the positive sides of the technique. Having a small number of students participating in lessons, the artificiality of the classroom environment, the pressure caused by being exposed to peer evaluation are the negative sides of the technique.

Key Words: Micro-teaching, reading skills, teaching/learning of French.

Technique du Micro-Enseignement: Une Approche Pour Enseigner La Pratique de La Lecture aux Apprenants de Niveau A2 et La Perception de Cette Technique Par Les Futurs Enseignants

RESUME

Cette étude a été préparée en vue de déterminer les difficultés rencontrées par les futurs enseignants lors de l'enseignement de la lecture aux apprenants de niveau A2 par la technique du micro-enseignement, et de mettre à jour leurs opinions concernant les avantages ainsi que les inconvénients de cette technique. Le groupe de travail est composé de 20 futurs enseignants (14 femmes, 6 hommes) du Département de la Didactique du FLE de la Faculté Pédagogique de l'Université Gazi, pour le deuxième semestre de la période 2014-2015. Les données recueillies par les questions à réponses ouvertes ont été évaluées par la méthode de l'analyse descriptive, à la suite des calculs de fréquence. Selon les résultats obtenus, les futurs enseignants ont surtout du mal à prononcer le français, à gérer leurs émotions, à préparer une présentation, des activités de pré-lecture et du dossier de présentation. Augmenter la confiance en soi, apprendre à préparer un plan de cours, donner la possibilité de voir les aspects insuffisants sont les points positifs de la technique. L'insuffisance des participations au cours, l'artificialité du milieu de la classe, la subjectivité des critiques des pairs sont indiqués par les participants comme les inconvénients de cette technique.

Mots-clés: Micro-enseignement, compétence de la compréhension écrite, enseignement/apprentissage du français.

¹ Doç. Dr., Gazi Üniversitesi, nurtenk@gazi.edu.tr

1. Introduction

Un bon nombre d'études réalisées jusqu'à nos jours, dans le domaine de la didactique du FLE, ont mis en évidence que l'acquisition des compétences langagières présentent certaines difficultés pour les apprenants. Les conditions et les modalités d'enseignement/apprentissage, les caractéristiques des apprenants ainsi que la qualité de la formation professionnelle des enseignants influent sur cette situation. Selon le CECR, il faut que les enseignants comprennent "les processus d'apprentissage dans toute leur complexité, encore que cette compréhension puisse s'avérer être un résultat de l'expérience plutôt que le produit clairement formulé d'une réflexion théorique" (2000:110).

Comme il est souligné dans Les Cahiers du COPIE, "tout processus de formation professionnelle comprend l'acquisition de savoir et de savoir faire généralement regroupés sous l'appellation respective de théorie et de pratique [...]. Essentiellement, les concepts de théorie et de pratique correspondent à deux modes d'appréhension tout à fait différents, la théorie étant axée sur la connaissance alors que la pratique sur l'expérience" (1979:43). Dans cette ère de technologie, il est très facile d'avoir accès aux renseignements théoriques mais pour avoir de l'expérience professionnelle, les futurs enseignants ont besoin de pratiques et de techniques qui peuvent assurer la complémentarité et l'interaction entre les deux.

En Turquie, la formation des enseignants est assurée, depuis 1982, par les facultés de pédagogie dont les programmes comprennent des cours de pratiques ayant pour but de préparer les futurs enseignants au métier. Les pratiques de micro-enseignement, permettant, à notre avis, la complémentarité entre la théorie et la pratique, prennent place depuis l'année académique 1990-1991 dans les programmes pédagogiques de ces facultés.

Nous, dans la matière intitulée "Méthodologies d'Enseignement I, II" (4 heures par semaine) donnons place aux pratiques du micro-enseignement pour que nos futurs enseignants puissent acquérir de l'expérience professionnelle sur l'enseignement/apprentissage de quatre compétences fondamentales et qu'ils aient la possibilité de mettre en place des pratiques liées à l'enseignement de celles-ci: lire, écouter, parler et écrire.

Selon nos constatations, la plupart de nos futurs enseignants ont certaines difficultés à propos de l'enseignement des compétences ainsi que l'application de cette technique. La détermination de ces difficultés et des opinions des participants sur les avantages et les inconvénients de la technique s'avère donc nécessaire et porte une grande importance pour atteindre les objectifs du cours et pour le développement de la qualité de la formation professionnelle.

Vu l'impossibilité de relever toutes les difficultés concernant l'enseignement de toutes les compétences, nous nous sommes penchée principalement, dans cette étude, sur celles de la compréhension écrite, que nos futurs enseignants confrontent au moment où ils enseignent cette compétence par la technique du micro-enseignement.

2. Cadre théorique

Le micro-enseignement est une technique inventée en 1963 à l'Université de Stanford (aux États Unis) par Allen et Ryan dans le but de former rapidement des enseignants. Selon Brusling, cette technique a connu une évolution observable entre 1963-1972:

-centrée au départ sur le professeur, la procédure a eu tendance à se centrer davantage sur l'élève,-de même, de l'apprentissage d'habiletés simples et isolées, elle s'est orientée de plus en plus vers un apprentissage d'habiletés intégratives (cité in Altet et Britten,1983:2).

Dans cette technique, on propose aux futurs enseignants un modèle comportemental précis dont l'imitation peut être répétée à volonté. Elle a pour but d'installer les habiletés pédagogiques les unes après les autres: savoir introduire une leçon, éveiller l'intérêt pour un objet, ou un problème, apprendre à poser des questions à différents niveaux cognitifs, encourager les élèves, exprimer un sentiment par des comportements non verbaux, illustrer une notion, utiliser une technique audiovisuelle, provoquer une discussion entre les élèves, faire la synthèse d'une leçon (Ndagijimana 2005: 2).

Cette technique est importante, car elle fait le pont entre la théorie et la pratique et aide les futurs enseignants à se préparer au métier. Les étapes d'un cours donné avec la technique du micro-enseignement peuvent être énumérées comme suit:

1. Préparer un plan de cours de 10 à 15 minutes sur un sujet précis,
2. Faire le cours et l'enregistrer avec une caméra (s'il y'en a une),
3. Surveiller le cours ou visionner la vidéo du cours enregistrée,
4. L'évaluation du cours par l'enseignant et aussi par les autres futurs enseignants, le remplissage du formulaire d'évaluation, de plus, les modifications faites d'après les propositions, contributions et critiques,
5. Préparer à nouveau le cours et le refaire dans la classe,
6. Faire une réévaluation.

3. Méthodologie

3.1. L'Objectif

La présente étude se propose premièrement de déterminer les difficultés rencontrées par les futurs enseignants lors de l'enseignement de la lecture aux apprenants de niveau A2 par la technique de micro-enseignement, deuxièmement de mettre à jour leurs opinions concernant les avantages ainsi que les inconvénients de cette technique, et dernièrement, de fournir des propositions pédagogiques à propos de l'enseignement/apprentissage de la lecture en FLE en utilisant la technique du micro-enseignement.

3.2. Le groupe de travail

Le groupe de travail est composé de 20 futurs enseignants du Département de la Didactique du FLE de la Faculté Pédagogique de l'Université Gazi, pour le deuxième semestre de la période 2014-2015.

3.3. La collecte des données

Les données ont été recueillies à l'aide d'un questionnaire élaboré par le responsable du cours et administré auprès de 39 futurs enseignants ayant la matière de Méthodologies d'Enseignement I et qui ont déjà utilisé la technique pour enseigner la compétence de la compréhension orale. Le questionnaire contient trois questions à réponses ouvertes:

1. Quelles sont les difficultés que vous avez rencontrées lors de l'application de la technique de micro-enseignement?
2. À votre avis, quels sont les avantages de cette technique?
3. Quels sont les inconvénients de cette technique?

Comme l'indique Balci, les questions à réponses ouvertes motivent beaucoup plus les personnes que les questions à réponses fermées, en leur donnant la possibilité d'écrire leurs propres réponses au lieu de cocher les catégories préalablement définies (2000: 16) (traduit par nous).

Après avoir lu, analysé et regroupé les réponses données à ces questions, nous les avons soumises à l'évaluation de deux enseignants des départements de l'anglais et de l'allemand qui donnent ce cours depuis quelques années. En prenant en compte les propositions, on a fait les ajouts nécessaires et l'outil de collecte de données a pris sa dernière forme. Celui-ci se compose de trois parties et se constitue de 62 items. La première partie contient 31 items à propos des difficultés rencontrées, la deuxième 24 items en ce qui concerne les points positifs et la troisième 7 aspects négatifs.

3.4. Les étapes de la collecte des données

Les données de la recherche ont été collectées en suivant les étapes ci-dessous:

1. Avant de commencer les pratiques de micro-enseignement, on a travaillé, durant les trois premières semaines, avec les futurs enseignants sur les stratégies et les techniques efficaces de lecture et les différentes activités pouvant être utilisées dans l'enseignement de lecture.
2. La semaine suivante (4^e semaine), on leur a donné un guide de présentation qui comprend les renseignements ainsi que les propositions sur la préparation et la présentation d'un cours de lecture, le niveau de texte, les étapes de l'enseignement de la lecture (pré-lecture, pendant lecture, après-lecture), les types d'activités et d'exercices à préparer, les matériaux et le timing, etc.
3. En tirant au sort dans la salle de classe, les dates de la première présentation des 20 participants ont été déterminées, les présentations et les évaluations ont été achevées en 4 semaines. Avant de commencer les présentations qui durent environ 20 minutes un formulaire d'évaluation a été distribué aux apprenants pour qu'ils puissent évaluer leurs camarades.

Après chaque présentation, on a demandé au participant de faire son autocritique, par la suite, une critique des autres participants et du professeur a été demandée. Le futur enseignant doit alors choisir un deuxième texte de lecture du même niveau, en prenant en compte les commentaires et les propositions pour préparer et représenter le nouveau texte de lecture avec la même technique 4 semaines plus tard.

4. À la suite des deux représentations, la distribution de l'outil de collecte de données est alors effectuée.

3.5.L' Analyse des données

Les données dont les distributions de fréquences (f) ont été calculées, sont évaluées par la méthode de l'analyse descriptive et présentées dans les tableaux de fréquences.

4.Présentation et interprétation des résultats

4.1. Les difficultés rencontrées par les futurs enseignants

Dans cette partie de l'étude, en partant des résultats obtenus, nous visons à relever les difficultés rencontrées par les futurs enseignants lors de l'enseignement de lecture avec la technique du micro-enseignement. Les sujets qui représentent une réelle difficulté sont ordonnés de façon décroissante et présentés dans le tableau suivant:

Tableau: 4.1. Statistiques descriptives des difficultés rencontrées par les futurs enseignants

No	Thèmes	Fréquence (f)
1.	Bien prononcer le français	15
2.	Gérer ses émotions	14
3.	Préparer la présentation selon les directives données	12
4.	Préparation d'une activité de pré-lecture	12
5.	Préparation du dossier de la présentation	11
6.	Préparation des questions et des activités qui mesurent la compréhension globale (l'idée principale)	10
7.	Préparation des activités mesurant la compréhension détaillée	10
8.	Choix de la technique à utiliser pour l'enseignement du vocabulaire	10
9.	Trouver et utiliser les matériaux audio-visuels conformes aux étapes	10
10.	Remplissage du tableau de la présentation	10
11.	Pouvoir attirer l'attention des apprenants et maintenir leurs attentions	9
12.	Aider les apprenants à communiquer entre eux	9

13. Trouver une source française pour sélectionner un texte de niveau A2	8
14. Préparation d'une activité d'après - lecture	8
15. Motiver les apprenants au cours, contribuer leur participation	7
16. Pouvoir interagir avec les apprenants	7
17. Peur de mélanger les étapes	7
18. Choix du sujet de la source trouvée	6
19. Choix des mots-clés à enseigner dans l'étape de l'enseignement du vocabulaire	6
20. En terme général, préparation des questions liées à toutes les étapes et trouver les réponses	6
21. Modifier le ton de la voix	6
22. Savoir utiliser les gestes, mimiques et le langage corporel	6
23. Pouvoir établir un contact visuel avec les apprenants	6
24. Donner des réponses appropriées aux questions des apprenants	6
25. Ajuster le temps de travail des étapes	6
26. Corriger les fautes des apprenants	6
27. Utilisation d'ordinateur, de projecteur etc.	5
28. Avoir confiance en soi	5
29. Utilisation efficace du tableau	3
30. Contrôler la compréhension des apprenants	3
31. Gestion de la classe	2

Selon les résultats obtenus de l'analyse statistique des données, *bien prononcer le français* (15 participants sur 20), *gérer ses émotions* (14 sur 20), *préparer la présentation selon les directives données* (12 sur 20) et *la préparation d'une activité de prélecture* (12 sur 20) sont les difficultés que subissent plus de la moitié des participants. En revanche, les modalités *avoir confiance en soi* (5 sur 20), *l'utilisation efficace du tableau* (3 sur 20), *contrôler la compréhension des apprenants* (3 sur 20) et *la gestion de la classe* (2 sur 20) obtiennent les fréquences les plus basses parmi les autres.

4.2. Les avantages de la technique du micro-enseignement

Cette deuxième partie de la recherche a pour but de déterminer les opinions des participants sur les avantages de la technique. Les fréquences calculées de 24 modalités sont présentées dans le tableau 4.2:

Tableau 4.2. Statistiques descriptives des avantages de la technique

No	Thèmes	Fréquence (f)
1.	Augmenter la confiance en soi	17
2.	Apprendre à préparer un plan de cours selon les directives	17
3.	Donner la possibilité de voir les aspects suffisants, insuffisants et incomplets	16
4.	Apprendre à gérer le temps	16
5.	Apprendre à savoir contrôler son stress	16
6.	Gagner de l'expérience dans l'utilisation des techniques et méthodes aux cours de lecture	14
7.	Acquérir de l'expérience dans le choix des matériaux appropriés au contenu des cours	14
8.	Contribuer à la gestion de la classe	14
9.	Savoir s'autoévaluer	13
10.	Avoir une pensée créative	13
11.	Accroître l'intérêt au métier d'enseignant	12
12.	Acquérir de l'expérience à la préparation d'une présentation en Français sur l'ordinateur	12
13.	Modifier le ton de la voix	11
14.	Apprendre à être ouvert à toutes sortes de critiques	11
15.	Voir les différents exemples d'applications	11
16.	Aider à établir une communication efficace avec les apprenants	10
17.	Réduire les angoisses relatives au métier	10
18.	Se renseigner sur la technique du micro-enseignement	8
19.	Utilisation des gestes, des mimiques et le langage corporel	8

20	Apprendre à utiliser un ordinateur, un projecteur et autres matériaux technologiques	7
21	Utilisation du tableau	7
22	Être évalué par des pairs	7
23	Donner la possibilité de mettre en pratique les connaissances théoriques	7
24	Permettre l'auto-critique	6

Selon les résultats présentés dans le tableau ci-dessus, *augmenter la confiance en soi (17), apprendre à préparer un plan de cours selon les directives (17), donner la possibilité de voir les aspects suffisants, insuffisants et incomplets (16), apprendre à gérer le temps (16) et apprendre à savoir contrôler son stress (16)* sont indiqués par la majorité des participants comme les aspects positifs de l'utilisation de la technique.

Par contre, *permettre l'auto-critique (6), donner la possibilité de mettre en pratique les connaissances théoriques (7), de la même manière, être évalué par des pairs (7) et l'utilisation du tableau (7)* sont indiqués seulement par le tiers des participants comme les avantages de cette technique. Ce qui attire notre attention dans le tableau 4.2 c'est que, 17 items sur 24 ont des fréquences les plus élevées, d'où l'utilité de cette technique pour la formation pratique des futurs enseignants.

4.3. Les inconvénients de la technique du micro-enseignement

Les participants ont été interrogés sur les inconvénients de la technique. Dans le tableau 4.3 se trouvent 7 modalités dont les fréquences sont définies selon les réponses données par les participants:

Tableau 4.3. Statistiques descriptives des inconvénients de la technique

No	Thèmes	Fréquence (f)
1.	La participation des apprenants est insuffisante	15
2.	L'environnement de la classe est artificiel	14
3.	Les critiques ne sont pas objectives	13
4.	Pression due à l'évaluation par l'enseignant	12
5.	Être la cause du stress	11
6.	Pression due à l'évaluation par les pairs	9
7.	Temps limité	6

Les données ci-dessus nous démontrent que *l'insuffisance des participations au cours (15), l'artificialité du milieu de la classe (14), la subjectivité des critiques (13), l'évaluation par l'enseignant (12) et le stress (11)* sont considérés comme les inconvénients de cette technique par plus de la moitié des participants. D'après le tiers des participants, le temps consacré à la pratique de cette technique n'est pas suffisant. La

fréquence de la modalité de "l'évaluation par l'enseignant" (12) est plus élevée que "l'évaluation par les pairs" (9).

5. Conclusion

Notre étude dont le but est de déterminer les difficultés subies par nos futurs enseignants lors de la maîtrise de l'acte d'enseigner la lecture aux apprenants de niveaux A2 nous permet de conclure que la prononciation du français prend la première place parmi les difficultés subies. Les divergences dans les systèmes graphiques et phonétiques/phonologiques du turc et du français, l'insuffisance des cours et des pratiques phonétiques causent, dans la plupart des cas, ces problèmes. D'autre part, la majorité des enseignants n'ont pas de formation initiale à propos de l'enseignement/apprentissage de la phonétique/phonologie du FLE.

L'intégration des cours et des pratiques phonétiques systématiques aux programmes d'enseignement avec un nombre limité d'apprenants, l'introduction des documents sonores dans la classe dès les premières heures de cours et la prise de contact avec la langue cible telle qu'elle est vraiment parlée par les natifs et la familiarisation très tôt des apprenants avec le français aussi bien dans sa dimension sonore que graphique pourraient aider à surmonter les difficultés de prononciation.

Selon les résultats obtenus ainsi que nos constatations, plus de la moitié des futurs enseignants ont du mal à préparer des activités et à formuler des questions et leurs réponses. Cela provient, à notre avis, du manque des connaissances linguistiques. L'émotion aussi est un obstacle. La plupart déclarent que c'est la première fois qu'ils préparent un devoir en français sur l'ordinateur et qu'ils cherchent à enseigner une compétence à la classe. Mais au fur et à mesure qu'ils font des présentations, ils apprennent à gérer leurs émotions. Atav, Kunduz et Seçken (2014) aussi, ont révélé, dans leurs études, les mêmes difficultés chez les futurs enseignants de biologie: l'émotion, préparer la présentation selon les directives données, modifier le ton de la voix, avoir confiance en soi, l'utilisation du tableau.

Comme il est prouvé d'ailleurs par plusieurs études menées auprès des futurs enseignants de différents départements (Benton-Kupper (2001), Şen (2010), Ajayi-Dopemu et Talabi (1987), Gürses et al. (2005), Görden (2003) l'analyse des données de notre étude a mis en évidence que les avantages de la technique sont plus nombreux que ses inconvénients:

- augmenter la confiance en soi,
- apprendre à préparer un plan de cours selon les directives,
- donner la possibilité de voir les aspects suffisants, insuffisants et incomplets,
- apprendre à gérer le temps et à savoir contrôler son stress,
- gagner de l'expérience à propos des techniques et des méthodes à utiliser aux cours de lecture et dans le choix des matériaux appropriés au contenu des cours,
- contribuer à la gestion de la classe, etc.

Comme le soulignent Galanouli, Murphy & Gardner (2004), faire acquérir de l'expérience aux futurs enseignants, développer leur aptitude à faire des recherches, augmenter leur confiance en soi, minimiser leur niveau d'anxiété et leur donner l'opportunité de s'auto-évaluer (cité in Güven 2011: 206) prennent place parmi les objectifs du micro-enseignement. De l'analyse statistique des résultats obtenus, il est possible de déduire que l'utilisation de cette technique a atteint son but.

Dans la recherche de Ajayi-Dopemu et de Talabi (1987), utilisant des futurs enseignants, un groupe de contrôle et un groupe expérimental ont été constitués, l'un s'adonnant à la pratique du micro-enseignement, l'autre pas. Les auteurs constatent que le groupe utilisant la technique du micro-enseignement a réalisé plus de progrès dans la maîtrise des capacités de base pour l'enseignement que le groupe qui n'y était pas associé. Semerci (2011), Küçükkoğlu, et all. (2012) ont déjà obtenu des résultats semblables.

Dans la lignée de Sevim (2013), le micro-enseignement donne les possibilités de s'auto-évaluer et de voir les aspects suffisants, insuffisants et incomplets. Il aide à établir une communication efficace avec les apprenants. On peut dire qu'il existe des parallèles entre les résultats de ces recherches et les nôtres. Malgré les avantages indéniables, le micro-enseignement est contesté sur plusieurs aspects: la participation insuffisante, sa situation artificielle, son approche mécaniste, le stress, la pression de l'évaluation par les pairs et par l'enseignant etc.

Le futur enseignant, s'il veut tirer parti de la formation qui lui est proposée, devra considérer la possibilité d'auto-critiquer ses actes professionnels. Il est donc possible de croire que le micro-enseignement puisse, dans une approche remodelée, permettre à des futurs enseignants d'être mieux armés pour débiter dans la carrière et s'améliorer en cours de route (Larin 1990: 10).

En conclusion, la pratique du micro-enseignement peut être proposée comme une alternative de rentabilisation pour l'apprentissage de l'acte d'enseigner les compétences en FLE mais ce qui est important, c'est de fournir aux futurs enseignants la possibilité de prendre conscience de ces alternatives ainsi que de mettre en pratique le savoir théorique par des activités spécifiques de formation pratique au moment même de la formation universitaire et non pas au moment du stage de la formation pratique.

Pour la rentabilité de la technique, il faut que les présentations soient répétées au moins deux fois. Sinon, il sera très difficile d'obtenir des changements positifs. L'intégration de la technique dans les programmes pédagogiques et dans les contenus des cours de formation initiale porte aussi une grande importance.

Références

- Ajayi-Dopemu, Y. et Talabi, J.K.(1986).The effects of videotape recording on microteaching training techniques for education students. *Journal of Educational Television*, 12,1, 39-44.
- Altet, M. et Britten, J.D.(1983). *Micro-enseignement et formation des enseignants*. Paris, PUF.

- Atav,E.,Kunduz,N. ve Seçken N.(2014).Biyoloji eğitiminde mikro-öğretim uygulamalarına dair öğretmen adaylarının görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29(4), 01-15.
- Balcı, A.(2000).*Sosyal bilimlerde araştırma-yöntem, teknik ve ilkeler* (5.Baskı). Ankara, Pegem Akademi Yayıncılık.
- Benton Kupper, J.B.(2001).The microteaching experience: student perspectives. *Education*, 121 (4), 830-835.
- Conseil de l'Europe.(2000). *Un cadre européen commun de référence pour les langues*. Strasbourg, Didier.
- Cornaire, C.(1999). *Le point sur la lecture*. Paris, CLE International.
- Görgen, İ.(2003).Mikro-öğretim uygulamasının öğretmen adaylarının sınıfta ders anlatımına ilişkin görüşleri üzerine etkisi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24, 56-63.
- Gürses, A., Bayrak, R.,Yalçın,M., Açıkıldız,M., Doğar, Ç.(2005).Öğretmenlik uygulamalarında mikro-öğretim yönteminin etkinliğinin incelenmesi. *Gazi Üniversitesi Kastamonu Eğitim Dergisi*. 13(1), 1-10.
- Güven, M. (2011).*Öğrenme-öğretme süreci. Öğretim ilke ve yöntemleri*.(Edt:B.Duman).Ankara,Anı Yayıncılık.
- Küçükoğlu,A.,Köse, E.,Taşgın, A.,Yılmaz, B. Y., Karademir, Ş. (2012). Mikro-öğretim uygulamasının öğretimbecerilerine etkisine ilişkin öğretmen adayı görüşleri. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 19-32.
- Larin, G. (1990).La vidéoscopie et la formation pratique des enseignants:de l'alternative à la nécessité.Page consultée le 31 Octobre 2014 à l'adresse:www.sites.fse.ulaval.ca/reveduc/html/vol1/no3/video.html.
- Les Cahiers du COPIE, n°1(1979). *Formation des enseignants: Problématique, orientations, perspectives. Conseil franco-québécois d'orientation pour la perspective et l'innovation, Coopération franco-québécoise*.
- Ndagijimana, J.B.(2005). Contribution des écoles normales primaires au processus de l'éducation pour tous. Page consultée le 8 Septembre à l'adresse: <http://www.memoireonline.com/08/09/2613/m>.
- Semerci, Ç.(2011). Mikro-öğretim uygulamalarının çok-yüzeyle Rasch ölçme modeli ile analizi. *Eğitim ve Bilim*. 36 (161),14-25.
- Sevim, S.(2013).Mikro-öğretim uygulamasının öğretmen adayları gözüyle değerlendirilmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21, 303-313.
- Şen, A.İ.(2010).Effects of peer teaching and microteaching on teaching skill of pre-service physics teachers. *Education and Science*, 35 (155), 78-87.
- Tanner, R. et Green, C. (2007). *Tasks for teacher education (A reflective approach)*. Malaysia, Addison Wesley Longman Limited.