

Araştırma Makalesi / Research Article

DOI: 10.29064/ijma.1426540

Dijital Girişimcilik Kavramına İlişkin Literatürün VOSviewer Kullanılarak Haritalandırılması

Neşe Salik Ata¹

¹ Dr. Öğr. Üyesi, Kafkas Üniversitesi, Kars, Türkiye / nesesalik@hotmail.com

Özet: Küresel iş fırsatlarından yararlanmaya imkân tanıyan dijital araçlar ile yeni girişimler kuruldukça yeni bir girişimcilik türü oluşmaya başlamıştır. Başka bir ifade ile yaşamın her köşesinde etkili olan dijitalleşme girişimcilik alanında da kendini göstererek dijital girişimcilik kavramının ortaya çıkmasında etkili olmuştur. Bu araştırma, bibliyometrik haritalamayı kullanarak dijital girişimcilik kavramına ilişkin literatürü hakkındaki genel çerçeveyi sunmayı amaçlamaktadır. Ayrıca yapılan çalışma ile araştırmacıları dijital girişimcilik kavramı araştırmaya teşvik eden bir zemin hazırlamayı da amaçlamaktadır. Araştırma kapsamında Web of Science'da başlık kısmı kullanarak arama yapılmış ve filtrelemeler yapılarak ilgili çalışmalar tespit edilmiştir. Bu çalışma için SCI, SSCI, ESCI indeksli dergilerden dili İngilizce olan 299 makale elde edilmiştir. Bu araştırma alanında daha iyi bir haritalama sağlamak için VOSviewer Programı kullanılmıştır. VOSviewer Programı ile atıf ve bibliyografik eşleştirme analiz haritalamalarında beş analiz birimi olan dokümanlar, kaynaklar, yazarlar, kurumlar, ülkeler şeklinde görseller elde edilirken ortak atıf analiz haritalamalarında üç analiz birimi olan referanslar, kaynaklar ve yazarlar kapsamında görseller elde edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Dijital Girişimcilik, Haritalandırma, Bibliyometri, VOSviewer.

JEL Sınıflandırması: M10, M13

ORCID: 0000-0002-8977-7881

Başvuru Tarihi: 27.01.2024

Kabul Tarihi: 22.02.2024

Mapping the Literature on the Concept of Digital Entrepreneurship Using VOSviewer

Neşe Salik Ata¹

¹ Asst. Prof., Kafkas University, Kars, Türkiye / nesesalik@hotmail.com

Abstract: A new type of entrepreneurship has started to emerge as new initiatives are established with digital tools that allow to benefit from global business opportunities. In other words, digitalization, which is effective in every corner of life, has also shown itself in the field of entrepreneurship and has been effective in the emergence of the concept of digital entrepreneurship. This research aims to explain the literature on the concept of digital entrepreneurship using bibliometric mapping. In addition, the study aims to prepare a ground that encourages researchers to research the concept of digital entrepreneurship. Within the scope of the research, a search was made using the title section in Web of Science and related studies were determined by filtering. For this study, 299 English-language articles were obtained from SCI, SSCI, ESCI indexed journals. The VOSviewer Program was used to provide a better mapping in this research area. With the VOSviewer Program, images as documents, sources, authors, institutions, and countries, which are five analysis units, were obtained in citation and bibliographic matching analysis mapping, while images in the form of references, sources and authors, which were three analysis units, were obtained in common citation analysis mappings.

Keywords: Digital Entrepreneurship, Mapping, Bibliometrics, VOSviewer.

JEL Classification: M10, M13

ORCID: 0000-0002-8977-7881

Received Date: 27.01.2024

Accepted Date: 22.02.2024

EXTENDED SUMMARY

Entrepreneurship seekers have limited or less exposure to digital technologies in entrepreneurship research and practice. However, existing research on digital entrepreneurship has not progressed and appears to still be in its infancy. This research aims to explain the literature on the concept of digital entrepreneurship using bibliometric mapping. In addition, the study aims to provide a basis that encourages researchers to research the concept of digital entrepreneurship.

Research Questions

What are the contributing factors (countries, authors, documents, sources, institutions) according to citation and bibliographic matching data on digital entrepreneurship? What are the contributing factors (authors, sources, references) according to common citation data on digital entrepreneurship?

Methodology

This research aims to perform citation, bibliographic matching and mapping based on co-citation data using VOSviewer. In this context, a search was made in the Web Of Science database by typing "Digital Entrepreneurship" in the title section, and 402 studies were found as a result of the search. Then SCI, SCSi, ECSI; The language was selected as English and filtered. As a result of the filtering, 299 studies were found.

Results

When the effects of authors, documents, journals, universities and countries are examined in the study; According to the article published on digital entrepreneurship, the most cited author as a result of the citation analysis is Nambisan. The document is Nambisan (2017), the source is Sustainability, the university is University of Beira Interior and the country is China. According to the articles published on digital entrepreneurship, as a result of the bibliographic matching analysis, the author with the highest connection power is Kraus-Sascha. The document is Nambisan (2017), the university is University of Salento, the Journal is Sustainability and the country is China. According to the article published on digital entrepreneurship, as a result of the co-citation analysis, the most cited author is Nambisan, the reference is Nambisan (2017) and the journal is Entrepreneurship Theory And Practice.

GİRİŐ

Dijitalleşme olgusu hızlı ve dönüştürücü değişim yoluyla çeşitli sonuçlara neden olduğundan, girişimcilerin ve girişimcilik araştırmacılarının ilgili sonuçların ve bağlantıların farkında olması ve iş dünyasında ortaya çıkan fırsatları belirlemesi önemlidir (Hsieh ve Wu, 2018). Girişimcilik ile dijital teknolojiler arasındaki bu amansız yakınlaşma, yeni bir girişim başlatmak için gereken süreçlerin çoğunu yürütmek için interneti ve dijital teknolojilerini kullanan yeni bir girişimci neslinin ortaya çıkmasına neden olmuştur (Giones ve Brem, 2017).

Dijital girişimcilik, bilgi, iletişim teknolojisi ve internet gibi teknolojik varlıklar aracılığıyla ortaya çıkan bir olgudur (Le Dinh vd., 2018). Yapılan çalışma ile dijital girişimcilik kavramını konu alan çalışmaların VOSViewer programı ile bibliyometrik haritalarını oluşturarak çalışmaların dinamiklerini daha geniş bir perspektifle inceleme ve anlama imkânı vermeyi amaçlanmaktadır. Bu amaç doğrultusunda oluşturulan çalışmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

Dijital girişimcilik konusunda atıf ve bibliyografik eşleştirme verilerine göre katkıda bulunan unsurlar nelerdir (ölkeler, yazarlar, dokümanlar, kaynaklar, kurumlar)?

Dijital girişimcilik konusunda ortak atıf verilerine göre katkıda bulunan unsurlar nelerdir (yazarlar, kaynaklar, referanslar)?

Yapılan çalışmada öncelikli olarak araştırmaya konu olan dijital girişimcilik hakkında kavramsal çerçeve oluşturulmuş sonrasında da çalışmanın yöntemine odaklanılmıştır. Çalışmada 2006-2023 yılları arasında dijital girişimcilik alanında yapılmış çalışmaların gelişim durumunu incelenmek maksadı ile yoğunlaştırılmış görsel ağ analizine yer verilmiştir. Bu çalışmanın ilgili araştırmacılara dijital girişimcilik çalışmalarını değerlendirmede önemli ölçüde kolaylıklar sağlaması beklenmektedir.

2. DİJİTAL GİRİŞİMCİLİK

Girişimcilik en basit haliyle serbest meslek olarak tanımlanabilir. Dijital girişimcilik ise dijital bir platformda gerçekleşen girişimci arayışları içerdiğinden dolayı bu tanımdan ayrılmaktadır (Antonizzi ve Smuts, 2020). Dijital girişimcilik, girişimcilik ve yönetim araştırmalarının parçalı ve farklı doğasını miras almıştır (Zaheer vd., 2019). Dijital girişimcilik, geleneksel bir organizasyonda fiziksel olacak olanın tamamının veya bir kısmının dijitalleştirildiği bir girişimcilik alt kategorisidir (Hull vd., 2007).

Dijital girişimcilik, dijital bilginin etkili bir şekilde edinilmesini, işlenmesini, dağıtılmasını ve tüketilmesini desteklemek için çeşitli sosyo-teknik dijital kolaylaştırıcıların kullanılması yoluyla dijital değer girişimci bir şekilde yaratılması süreci olarak tanımlanmaktadır (Sahut, 2021). Dijital girişimcilik genel olarak yeni dijital teknolojiler geliştirerek ya da bu teknolojilerin yeni kullanımını sağlayarak yeni girişimler yaratmak ve mevcut işletmeleri dönüştürmek olarak tanımlanmaktadır (Zhoa ve Collier, 2016). Dijital girişimcilik, "dijital medyanın ve diğer iletişim ve bilgi teknolojilerinin kullanımına dayalı fırsatların peşinde koşmak" olarak tanımlanmaktadır (Davidson ve Vaast 2010).

Dijital teknolojiler ve teknoloji üretimi, toplumları ve kurumları daha kapsayıcı, şeffaf ve hesap verebilir hale getirmek için yeni iş modellerine, girişimlere ve operasyonlara olanak tanır (Upadhyay, 2020). Nambisan'a (2017) göre, Girişimcilik arayışları, girişimcilik araştırma ve uygulamalarında dijital teknolojilere sınırlı veya daha az maruz kalmaktadır. Bu yüzden dijital girişimciliğe ilişkin mevcut araştırmalar ilerlememiştir ve hâlâ başlangıç aşamasında gibi görünmektedir. Ancak girişimcilik kavramını bibliyometrik analiz açısından ele alan birçok çalışma literatürde yer almaktadır. Çaylan (2014), Yüceol ve Can (2022) stratejik girişimcilik, Kılıç ve arkadaşları (2017), Demir ve Sayğan Tunçay (2022) girişimcilik, Yumuşak (2019) kadın girişimcilik, Sarıbaş ve arkadaşları (2020) sosyal girişimcilik, Deveciyan ve arkadaşları (2021) etik girişimcilik, Durak ve arkadaşları (2021) engelli girişimciliği, Seçkin ve İşler (2023) yeşil girişimcilik, Sipahi ve Genç (2022) akademik girişimcilik, Cengiz (2023) dijital girişimcilik kavramlarına ilişkin bibliyometrik analizi konu alan çalışma yürütmüştür.

3. YÖNTEM

Bibliyometrik analiz, belirli bir bilimsel alanın gelişim seyrini değerlendirmek için kullanılan istatistikî tekniklerden oluşmaktadır. Bu teknikler, değerlendirici teknikler ve ilişkisel teknikler olarak ikiye ayrılmaktadır. Değerlendirici teknikler, üretkenlik ölçütlerini, etki (impact) ölçütlerini ve hibrit ölçütleri içermektedir. Hibrit ölçütler ise üretkenlik ve etki ölçütlerini birleştirerek kullanılmaktadır. İlişkisel teknikler ise eş-atıf (co-citation) analizi, eş-yazarlılık/ortak yazarlılık (co-authorship) analizi ve eş-kelime (co-word) analizlerini içermektedir (Sayğan Tunçay ve Sayğan Yağız, 2020). Bu araştırma, bibliyometrik haritalamayı kullanarak "dijital girişimcilik" kavramına ilişkin literatürü açıklamayı amaçlamaktadır. Diğer bir ifadeyle yapılan araştırma atıf, bibliyografik eşleştirme ve ortak atıf verilerine dayalı haritalama yapmayı amaçlamaktadır.

VOSViewer, bibliyometrik haritalar oluşturmak ve görselleştirmek için geliştirilmiş bir bilgisayar programıdır

(Nandiyanto vd., 2022). VOSviewer tarafından oluşturulan kümeler haritada otomatik olarak renkli olarak görüntülenmektedir. Küme algoritması daha fazla veya daha az küme elde etmek için değiştirilebilen parametre ile çalışır. Küme yoğunluğu ve rengi VOSviewer ile görüntülenebilmektedir (Luckyardi vd., 2022).

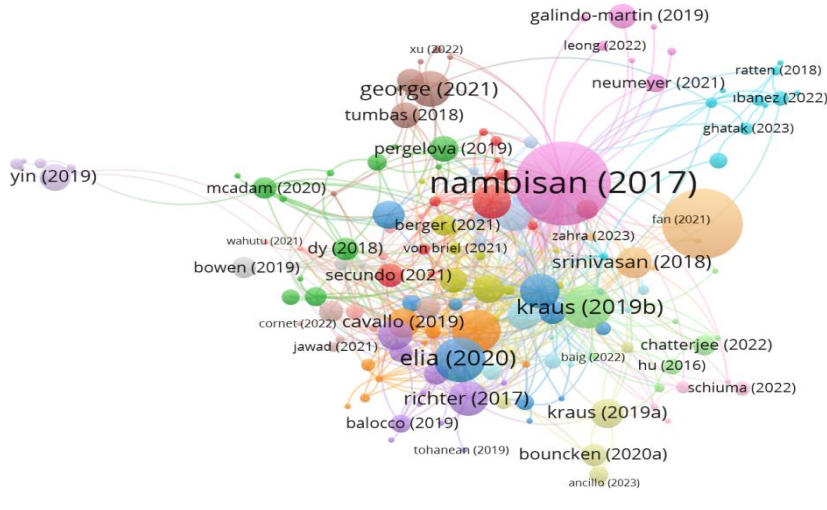
Araştırma kapsamında Web Of Science veri tabanında başlık (title) kısmını "Digital Entrepreneurship" yazılarak arama yapılmıştır arama sonucunda 402 çalışmaya ulaşılmıştır. Daha sonra SCI, SCISI, ECSI; dil ise İngilizce seçilerek filtreleme işlemi yapılmıştır. Yapılan filtreleme sonucunda 299 çalışmaya ulaşılmıştır. Dijital girişimcilik üzerine yapılan çalışmaların 2006-2023 yıllarını kapsadığını ve yapılan çalışmaların 260 gibi büyük bir çoğunluğunun makale olduğu görülmektedir.

4. BULGULAR

Dijital girişimcilik ile ilgili Web Of Science'da yer alan 299 araştırmanın atıf, bibliyografik eşleştirme ve ortak atıf verilerine dayalı haritalamaları aşağıda verilmiştir.

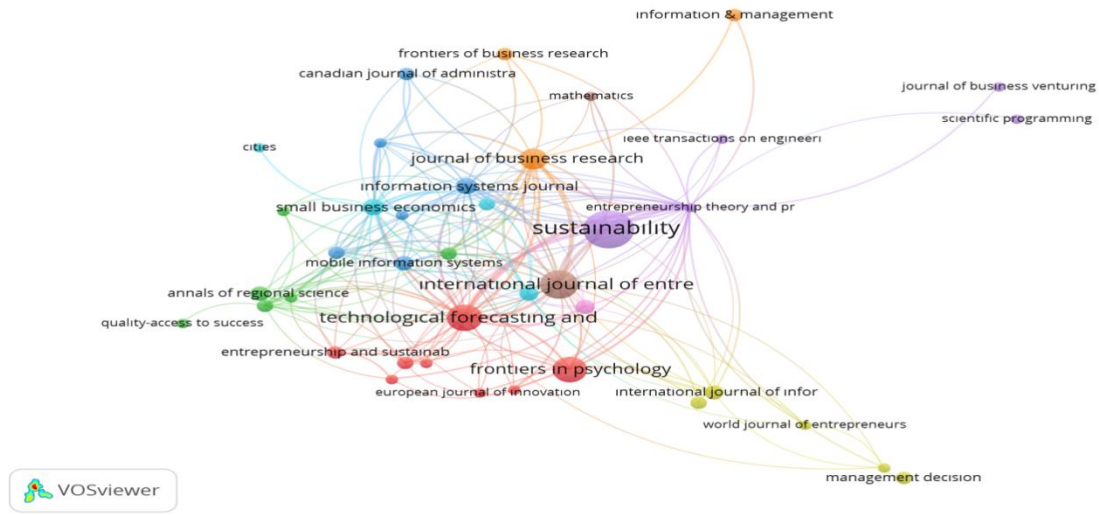
4.1. Atıf Verilerine Dayalı Haritalama

Atıf analiz haritalamalarında 5 analiz birimi olan dokümanlar, kaynaklar, yazarlar, kurumlar, ülkeler şeklinde görseller elde edilmiştir. Analiz sonuçlarına göre elde edilen ağ haritaları aşağıda verilmiştir.



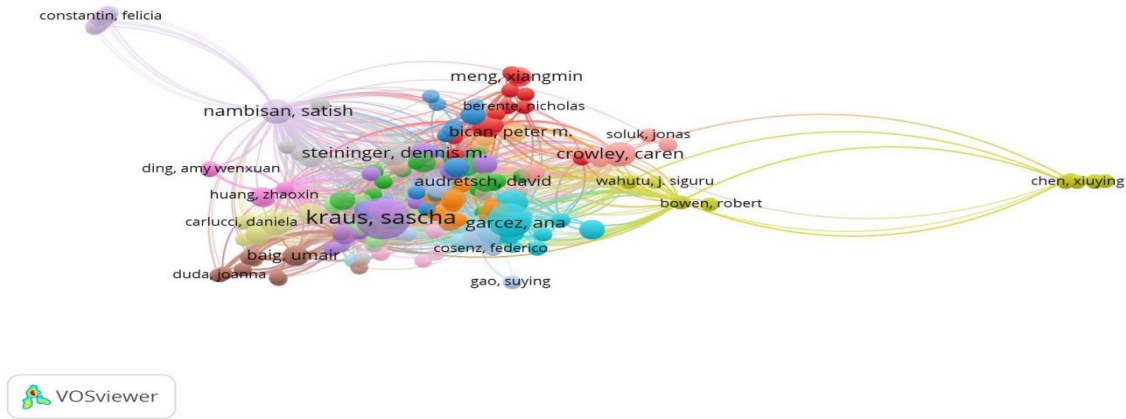
Şekil 1. Dokümanların Haritalaması

Şekil 1'deki dijital girişimcilik konusu ile ilgili dokümanların ağ haritasında yer alan dokümanların atıf sayısı en az bir olarak belirlenmiştir. 299 dokümanın 229'ü eşik değerini karşılmasına rağmen en fazla bağlantıya sahip 162 doküman kullanılarak ağ haritalaması yapılmıştır. Haritada gösterilen dokümanlar arasında en fazla bağlantı sayısı olan dokümanlar sırayla; Nambisan (2017), Kraus (2019b), Fernandes (2022), Giones (2017), Sahut (2021)'dir. Dokümanlar arasında yoğun ve karmaşık bir ilişkinin olduğu da harita üzerinde görülmektedir.



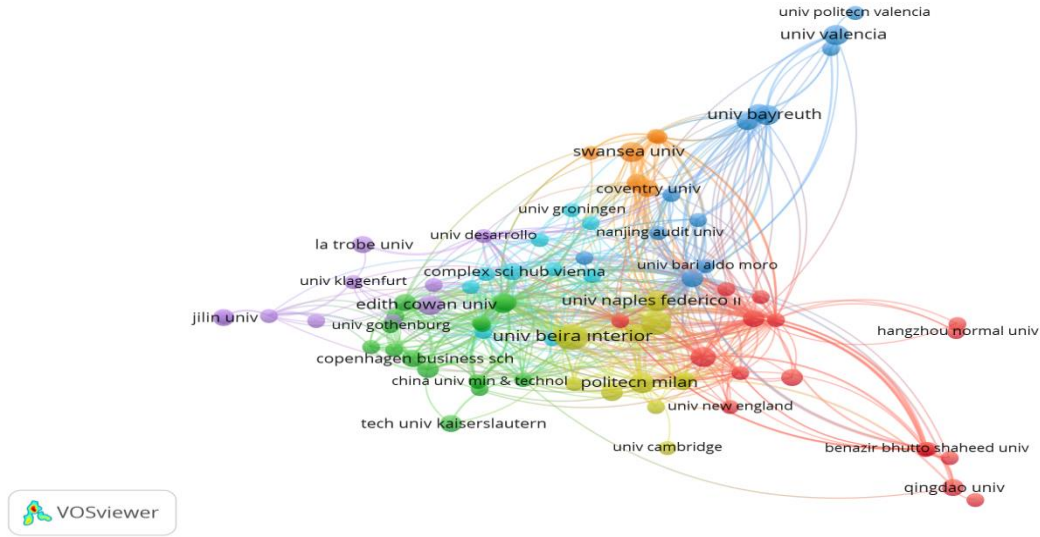
Şekil 2. Kaynakların Haritalaması

Şekil 2'deki kaynaklar arasındaki ilişki gücünü gösteren ağ haritasında yer alan bir kaynağın aldığı atıf sayısı en az bir ve kaynakta yayınlanan doküman sayısı en az iki olarak belirlenmiştir. 155 kaynağın 44'ü bu eşik değerleri karşılmasına rağmen en yüksek bağlantıya sahip 40 kaynak kullanılarak ağ haritalaması yapılmıştır. Burada toplam bağlantı gücü en yüksek kaynaklar arasında Entrepreneurship Theory and Practice ve International Journal of Entrepreneurial Behavior Research başta olmak üzere sırasıyla Technological Forecasting And Social Change, Journal of Business Research, Sustainability yer almaktadır.



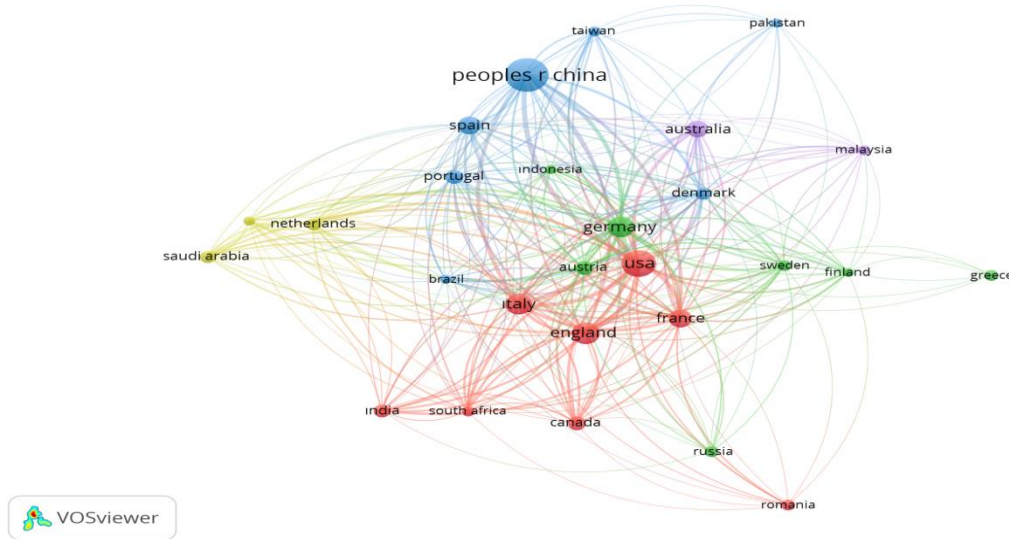
Şekil 3. Yazarların Haritalaması

Dijital girişimcilik konusunda yayın veren yazarların doküman sayısı ve dokümanına atıf sayısı en az bir olarak belirlenerek yazarlar arasındaki ilişki bağının gösterildiği ağ haritası oluşturulmuştur. 776 yazarın 607'si bu eşik değerleri karşılmasına rağmen toplam bağlantı gücü en yüksek olan 436 yazar belirlenmiştir. Harita üzerinde toplam bağlantı gücünün yüksekliğine göre Kraus-Sascha, Nambisan-Satish, Brem-Alexander, Kailer-Norbert, Kallinger-Lukas gibi yazarlar önde gelmektedir.



Şekil 4. Üniversitelerin Haritalaması

Dijital girişimcilik konusunda yayın veren kurumların doküman sayısı en az iki ve aldığı atıf sayısı en az bir olarak belirlenerek kurumların ağ haritası oluşturulmuştur. 487 kurumun 96'sı eşik değerleri karşılmasına rağmen bağlantı gücü en fazla olan 84 kurum belirlenmiştir. Harita üzerinde gösterilen kurumlar içinde ilk sıralarda yer alan kurumlar Ecole Super Commerce Exterieur, Southern Denmark Üniversitesi, Friedrich Alexander Üniversitesi, Erlangen Nurnberg Üniversitesi, Beira Interior Üniversitesi, Salento Üniversitesi gibi kurumlardır. Bu kurumlar arasında karmaşık ve yoğun ilişki söz konusudur. Kurumlar arasında üniversitelerin dijital girişimcilik konusunda birçok çalışma yapmış olduğu da harita üzerinde görülmektedir.



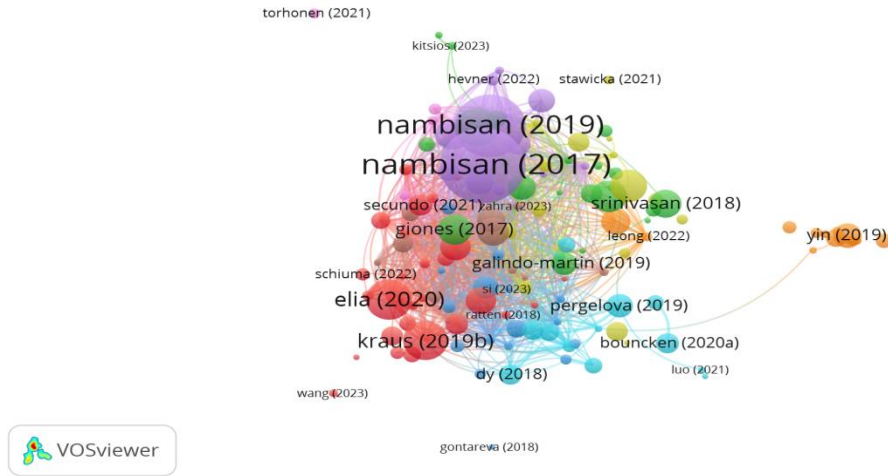
Şekil 5. Ülkelerin Haritalaması

Bir ülkenin doküman sayısı en az beş olarak belirlenerek dijital girişimcilik konusunda çalışma yapan ülkelerin ağ haritası oluşturulmuştur. 63 ülkenin 27'si bu eşik değerleri karşılayarak haritada yer verilmiştir. Yukarıdaki şekil incelendiğinde Çin en güçlü bağlantıya sahip ülke olduğu görülmektedir. Çin'i ABD, İtalya, Almanya, İngiltere gibi ülkeler takip etmektedir.

4.2. Bibliyografik Eşleştirme Verilerine Dayalı Haritalama

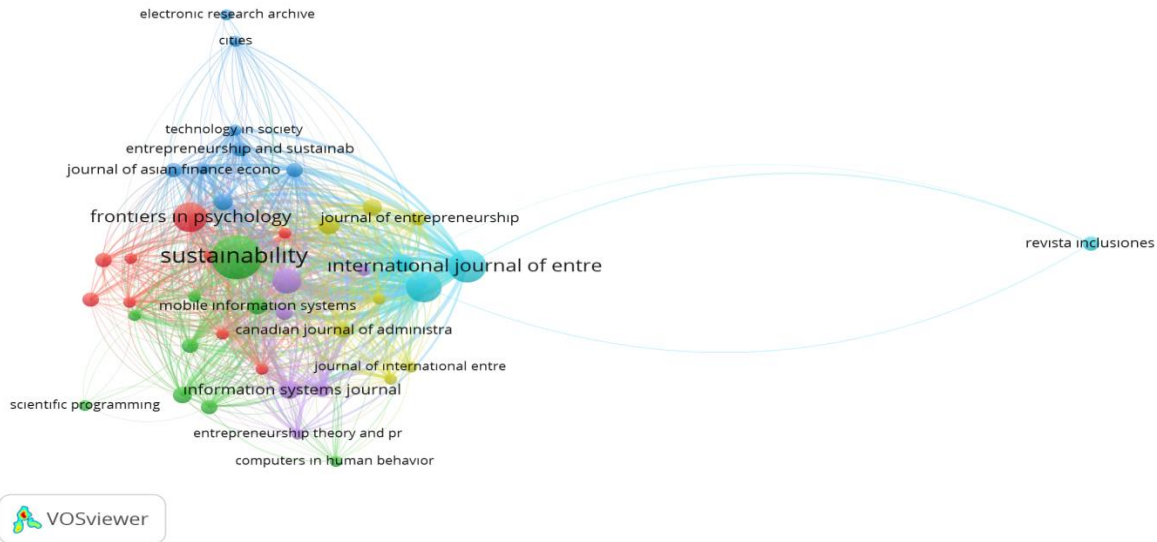
Bibliyografik Eşleştirme verileri dokümanlar, kaynaklar, yazarlar, kurumlar, ülkeler şeklinde beş analiz birimi

kullanılarak görselleştirilmiştir. Analiz sonuçlarına göre elde edilen ağ haritaları aşağıda verilmiştir.



Şekil 6. Dokümanların Haritalaması

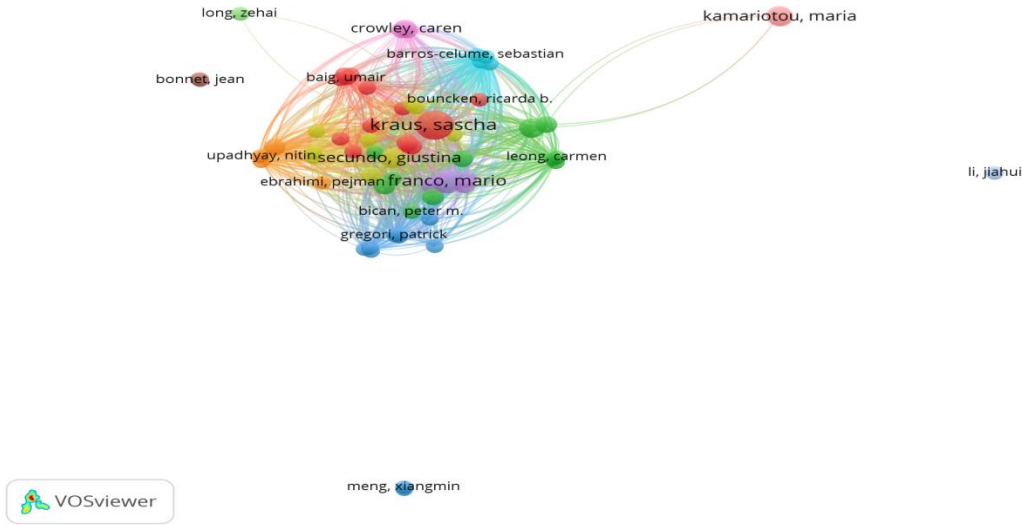
Yukarıda dijital girişimcilik ağ haritası oluşturulurken bir dokümanın alıntılanma sayısı en az beş olarak belirlenmiştir. 299 dokümanın 145'i bu eşik değeri karşılmasına rağmen bağlantı gücü en yüksek 137 doküman seçilerek ağ haritası oluşturulmuştur. Şekil 6 incelendiğinde Nambisan'ın (2017) bağlantı gücü en yüksek doküman olduğu görülmektedir. Burada toplam bağlantı gücü yüksek dokümanlar Nambisan (2019), Giones (2017), Elia (2020) ve Kraus (2019b) şeklinde sıralanabilir.



Şekil 7. Kaynakların Haritalaması

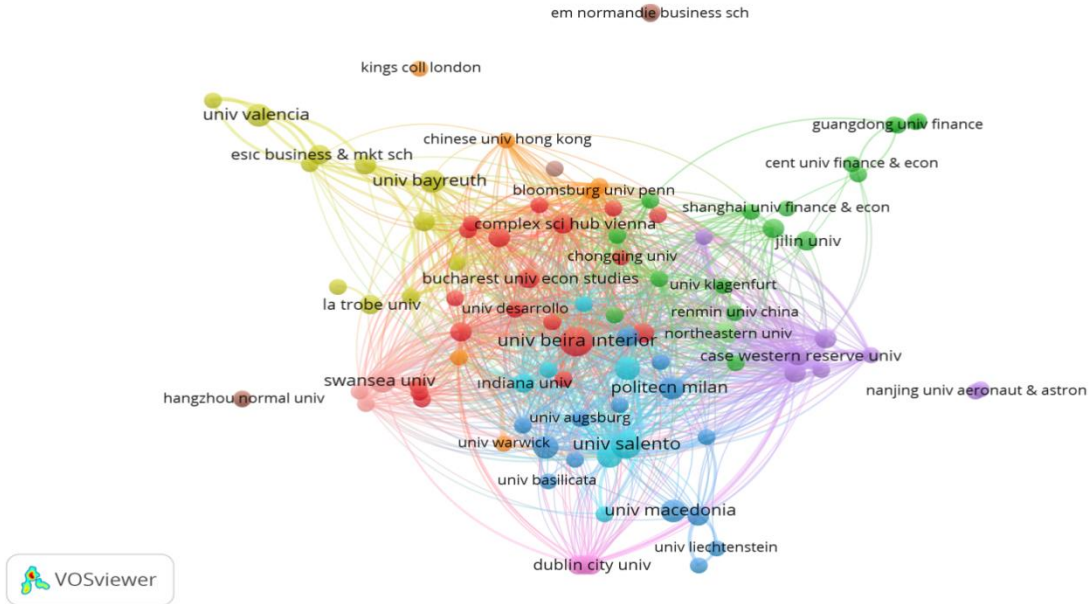
Bir kaynağın doküman sayısı en az iki ve alıntılanma sayısı en az bir olarak belirlenerek dijital girişimcilik konulu çalışmaların yayınlandığı kaynakların ağ haritası oluşturulmuştur. 155 kaynağın 44'ü bu eşik değerleri karşılmasına rağmen bağlantı gücü en yüksek olan 43 kaynak haritada kullanılmıştır. Bu haritada Sustainability kaynağı toplam bağlantı gücüne göre birinci sırada yer almaktadır. Burada önde gelen kaynaklar Frontiers in Psychology, International Journal of Entre, Entrepreneurship Theory And Practice, Technological Forecasting and

Social Change şeklinde sıralanmaktadır.



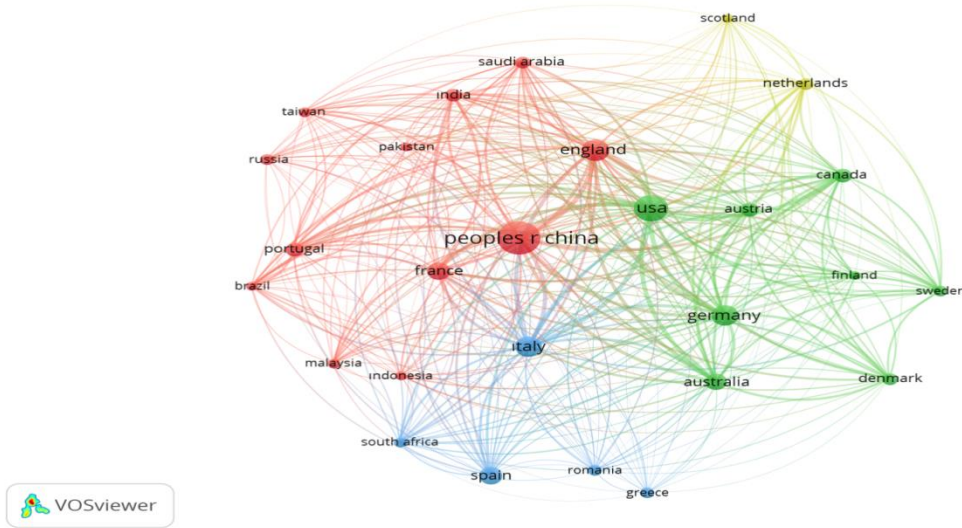
Şekil 8. Yazarların Haritalaması

Şekil 8’de bir yazarın doküman sayısı en az iki ve alıntılanma sayısı en az bir olarak belirlenerek dijital girişimcilik konusunda yayın veren yazarların ağ haritası oluşturulmuştur. 776 yazarın 69’u bu eşik değerleri karşılarken toplam bağlantı gücü en yüksek 66 yazar ağ haritasında yer almaktadır. Bağlantı gücü en yüksek yazarlar Franco-Mario, Kraus-Sascha, Secundo-Giustina, Dwivedi-Yogesh ve Upadhyay-Nitin gibi yazarlardır.



Şekil 9. Üniversitelerin Haritalaması

Bir kurumun doküman sayısı en az iki ve kurumun atıf sayısı en az bir olarak belirlenerek bibliyografik eşleştirme verilerine dayalı üniversiteler arası ilişkinin ağ haritası oluşturulmuştur. 487 kurumun 96’sı bu eşik değerleri karşılmasına rağmen toplam bağlantı gücü en yüksek olan 84 adet kurum seçilerek harita elde edilmiştir. Toplam bağlantı gücü en yüksek olan Salento Üniversitesi ilk sırada yer almaktadır. Ayrıca Şekil 9 incelendiğinde kurumlar arasındaki ilişki bağı oldukça yoğun ve karmaşık olduğu da ağ haritasında görülmektedir.

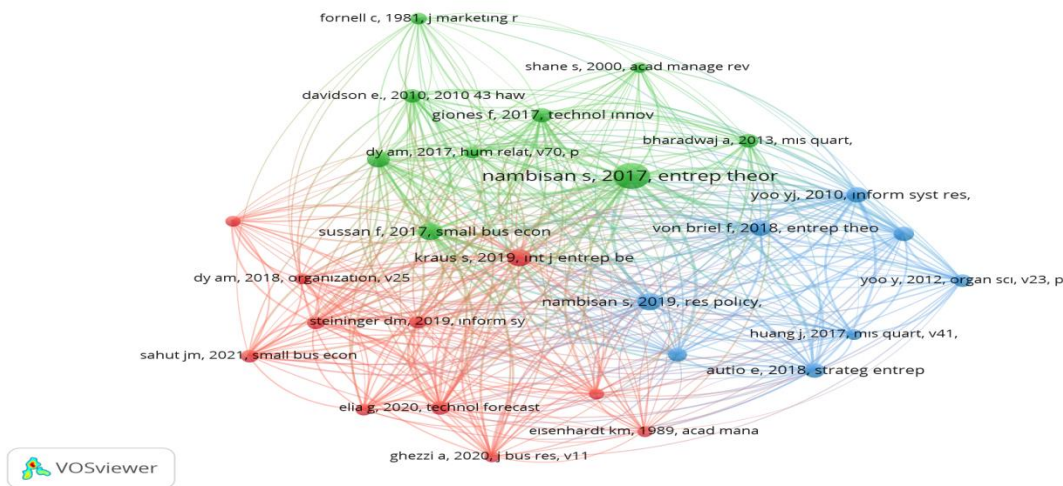


Şekil 10. Ülkelerin Haritalaması

Bir ülkeye ait doküman sayısı en az beş olarak belirlenerek dijital girişimcilik konusunda yapılmış çalışmalara göre ülkelere ait ağ haritası oluşturulmuştur. 63 ülkenin 27'si bu eşik değerlerini karşılayarak toplam bağlantı gücü en yüksek olan bu ülkeler kullanılarak harita oluşturulmuştur. Çin ilk sırada yer alan ülke olmakla birlikte Çin'i ABD, İtalya, Almanya, İngiltere gibi ülkeler takip etmektedir. Şekil 10 incelendiğinde dijital girişimcilik konusu üzerinde en yoğun çalışan ülkeler birbirlerine yakın noktalarda kümelenmiş ve ülkeler arasındaki ilişki bağlarının oldukça yoğun ve karmaşık oldukları görülmektedir.

4.3. Ortak Atıflara Dayalı Haritalama

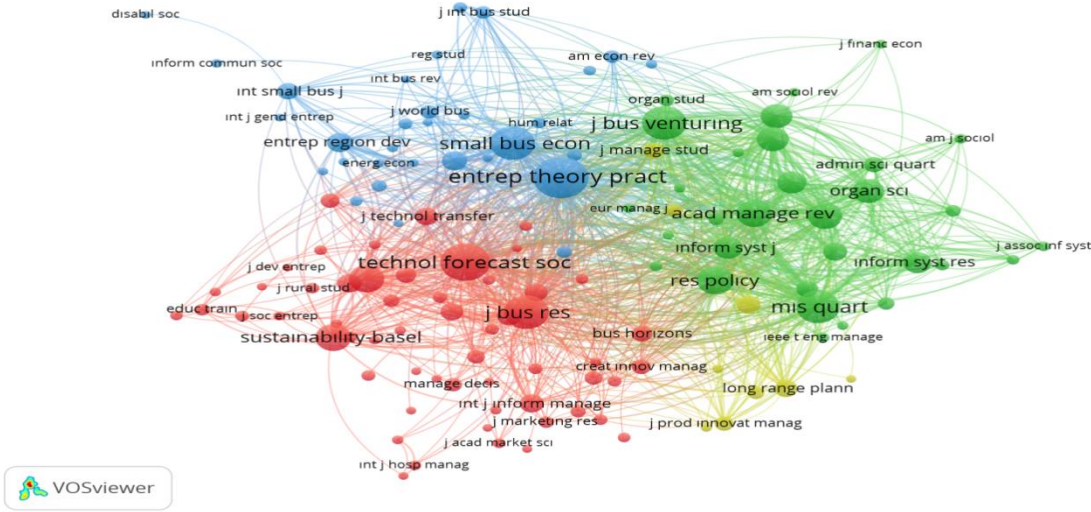
Ortak atıf verileri alıntı yapılan referanslar, atıf kaynaklar ve yazarların alıntılanması şeklinde üç analiz birimi kullanılarak görselleştirilmiştir. Analiz sonuçlarına göre elde edilen ağ haritaları aşağıda verilmiştir.



Şekil 11. Alıntı Yapılan Referansların Haritalaması

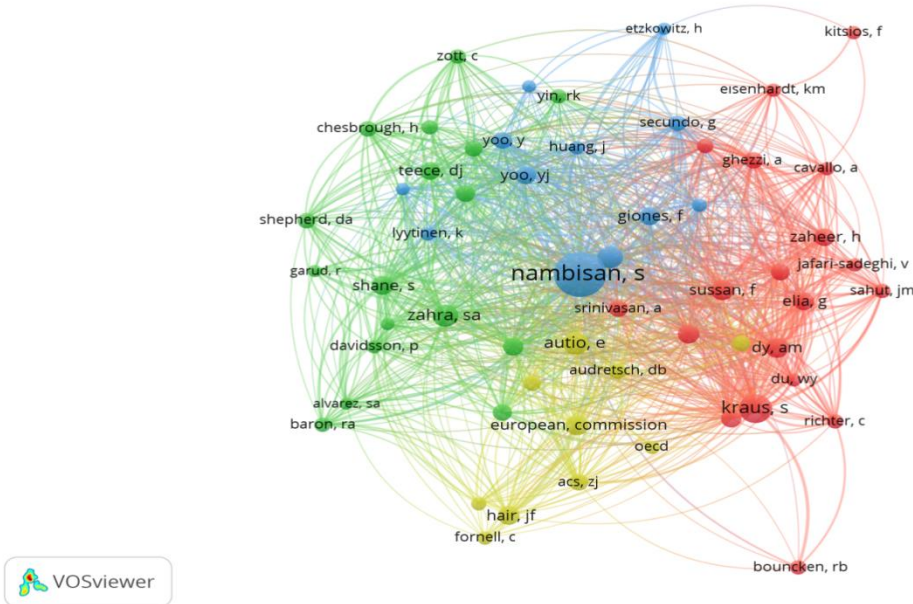
Alıntı yapılan bir referansın atıf sayısı en az yirmi olarak belirlenerek dijital girişimcilik konusunda yapılan çalışmalarda alıntı yapılan referansların bağıntı gücünü gösteren ağ haritası oluşturulmuştur. Alıntı yapılan 15673 çalışmadan 28'i bu eşik değerini karşılayarak toplam bağlantı gücü en yüksek olan bu referanslar ağ haritasında kullanılmıştır. Bu kümelenmeler içinde Nambisan (2017) çalışmaları en üst sıralarda yer almaktadır. alıntı yapılan referanslar arasında kırmızı, mavi ve yeşil renkte olmak üzere toplamda üç farklı kümelenme olduğu Şekil 11'de ye

alan ağ haritasında görülmektedir.



Şekil 12. Alıntı Yapılan Kaynakların Haritalaması

Dijital Girişimcilik konusunda yapılan çalışmalarda alıntı yapılan kaynaklar arasındaki ilişkiye ait ağ haritası oluşturulurken bir kaynağın alıntılanma sayısı en az yirmi olarak belirlenmiştir. 6344 kaynağın 128'i bu eşik değeri karşılayarak toplam bağlantı gücü en yüksek bu kaynaklar kullanılarak ağ haritası oluşturulmuştur. Bu haritada toplam bağlantı gücü en yüksek kaynaklar Entrepreneurship Theory And Practice, Technological Forecasting and Social Change, Journal of Business Research, Journal of Business Venturing, Mis Quart gibi kaynaklar olmaktadır. Farklı renklerde olan kümelenmelerde gösterilen kaynaklar arasındaki ilişkinin karmaşık ve yoğun olarak Şekil 12'de yer alan haritada görülmektedir.



Şekil 13. Alıntı Yapılan Yazarların Haritalaması

Bir yazarın atıf sayısı en az yirmi olarak belirlenerek ağ haritası oluşturulmuştur. Ağ haritası oluşturulurken 11316 yazarın 59'u bu eşik değeri karşılamasına rağmen bağlantı gücü en yüksek olan 58 yazar seçilmiştir. Atıf yapılan yazarlara ait ilişkinin karmaşık olduğu haritada görülmektedir. Bu kümelenmeler içinde toplam bağlantı gücüne göre Nambisan ilk sırada gelmektedir. Yazarlar arasında yeşil, sarı, kırmızı ve mavi renkte olmak üzere toplamda dört

farklı kümelenme görünmektedir.

SONUÇ

Dijitalleşme her alanda etkili olduğu gibi girişimcilik alanında da etkili olmuş ve dijital girişimcilik kavramının ortaya çıkmasına sebep olmuştur. Dijital girişimcilik kavramı iş yaşamına yön vererek farklı bir bakış açısı kazandırmasıyla birçok araştırmaya konu olmuştur. Bu çalışmanın dijital girişimcilik literatürünün bir resmini ortaya koyarak yapılacak çalışmalara yol göstermesi beklenmektedir. Bu amaç ile WoS veri tabanından alına veriler kullanılarak VOSviewer programı ile atıf, bibliyometrik eşleşme ve ortak atıf ağ haritaları elde edilmiştir.

Yapılan çalışmada yazar, doküman, dergi, üniversite ve ülke etkileri incelendiğinde; dijital girişimcilik konusunda yayınlanan makale göre atıf analizinin sonucunda en çok atıf yapılan yazar Nambisan'dır. En çok atıf yapılan doküman Nambisan (2017), kaynak Sustainability, üniversite Beira Interior Üniversitesi ve ülke Çin'dir. Dijital girişimcilik konusunda yayınlanan makalelere göre bibliyografik eşleştirme analizinin sonucunda bağlantı gücü en yüksek yazar Kraus-Sascha'dır. Doküman Nambisan (2017), üniversite Salento Üniversitesi, Dergi Sustainability ve ülke Çin'dir. Dijital girişimcilik konusunda yayınlanan makale göre ortak atıf analizinin sonucunda en çok atıf yapılan yazar Nambisan, referans Nambisan (2017) ve dergi Entrepreneurship Theory and Practice olmaktadır. Cengiz (2023) Scopus veri tabanında gerçekleştirdiği araştırmaya göre en çok atıf yapılan yazar Ghezzi, en üretken üniversite Malaysia Kelantan Üniversitesi, en çok atıf alan Nambisan (2017), en üretken ülke ABD ikinci sırada Çin'dir. Yapılan çalışma verilerinin Cengiz'in (2023) çalışma verileri ile büyük ölçüde benzerlik gösterdiği görülmektedir.

Bu çalışma, dijital girişimcilik alanında çalışma yapmak isteyen araştırmacılar için bir kaynak sunmasının yanında, çalışma kapsamında analiz edilen kaynaklar WoS veri tabanı ile sınırlandırılması bu çalışmanın kısıtlarını oluşturmaktadır. Gelecekte araştırmacılar, farklı veri tabanlarını kullanarak veya birleştirerek benzer çalışmalar yapabilirler. Ayrıca, Türkçe literatürdeki dijital girişimcilik çalışmaları bibliyometrik analiz gerçekleştirilebilir.

DESTEK VE TEŞEKKÜR BEYANI

Çalışma herhangi bir destek almamıştır. Teşekkür edilecek bir kurum veya kişi bulunmamaktadır.

ÇIKAR ÇATIŞMASI BEYANI

Çalışma kapsamında herhangi bir kurum veya kişi ile çıkar çatışması bulunmamaktadır.

KAYNAKÇA

- Antonizzi, J. ve Smuts, H. (2020). The characteristics of digital entrepreneurship and digital transformation: a systematic literature review. in responsible design, implementation and use of information and communication technology: 19th IFIP WG 6.11 Conference On E-Business, E-Services, And E-Society, I3E 2020, Skukuza, South Africa, April 6–8, 2020, Proceedings, Part I 19 (ss. 239-251). Springer International Publishing.
- Cengiz, H. (2023). Dijital girişimcilik çalışmaları üzerine bir araştırma: Scopus veri tabanına dayalı bibliyometrik analiz. *Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Alanında Uluslararası Araştırmalar XXII*, 181-196.
- Çaylan, D. Ö. (2014). Stratejik girişimcilik alanına ilişkin bibliyometrik bir değerlendirme. *Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*, 3(2), 61-80.
- Davidson, E. ve Vaast, E. (2010). Digital entrepreneurship and it's sociomaterial enactment. *Paper Presented At 43rd Hawaii International Conference On Systems Sciences (HICCS)*, 5-8th January 2010.
- Demir, E. ve Sayğan Tunçay, S., 2022 2015-2020 Yılları Aralığındaki Girişimcilik Makaleleri: Bibliyometrik ve İçerik Analizi, Üçüncü Sektör Sosyal Ekonomi Dergisi, 57(4), 3137-3159.
- Deveciyan, M. T., Korkarar, S. ve Çetin, C. (2021). Etik girişimcilik alanında yapılmış ulusal ve uluslararası çalışmaların bibliyometrik analizi. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 13(3), 2455-2472.

- Durak, H., Gürler, G.ve Öztürk, O. (2021). Engelli girişimciliği literatürünün bibliyometrik analizi: genel bir değerlendirme. *PROCEEDINGS E-BOOK*, 277-293.
- Giones, F. ve Brem, A. (2017). Digital technology entrepreneurship: a definition and research agenda. *Technology Innovation Management Review*, 7(5), 44-51.
- Hsieh, Y.J. ve Wu, Y. (2018). Entrepreneurship through the platform strategythe digital era: insights and research opportunities, *Computers In Human Behavior*, 1-9.
- Hull, C. E. K., Hung, Y. T. C., Hair, N., Perotti, V. ve Demartino, R. (2007). Taking advantage of digital opportunities: a typology of digital entrepreneurship. *International Journal of Networking and Virtual Organisations*, 4(3), 290-303.
- Kılıç, A., Oflaz, M., Acun, A. ve Avcıkurt, C. (2017). Girişimcilik konulu lisansüstü tezlere yönelik bibliyometrik bir analiz. *Uluslararası Girişimcilik Kongresi*, 683-696.
- Kraus, S., Palmer, C., Kailer, N., Kallinger, F. L. ve Spitzer, J. (2019). Digital entrepreneurship: a research agenda on new business models for the twenty-first century. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 25(2), 353-375.
- Le Dinh, T., Vu, M.C. ve Ayayi, A. (2018). Towards a living lab for promoting the digital entrepreneurship process, *International Journal of Entrepreneurship*, A22(1), 1-17.
- Luckyardi, S., Hurriyati, R., Disman, D. ve Dirgantari, PD (2022). the impact of the application of the green marketing mix by the chemical industries; Vos Viewer analysis. *Moroccan Journal of Chemistry*, 10 (1), 10-1.
- Nambisan, S. (2017). Digital entrepreneurship: toward a digital technology perspective of entrepreneurship, *Entrepreneurship Theory And Practice*, 41(6), 1029-1055.
- Nandiyanto, A. B. D. ve Al Husaeni, D. F. (2022). Bibliometric analysis of engineering research using Vosviewer indexed by Google Scholar. *Journal Of Engineering Science and Technology*, 17(2), 883-894.
- Sahut, J. M., Iandoli, L. ve Teulon, F. (2021). The age of digital entrepreneurship. *Small Business Economics*, 56, 1159-1169.
- Sarıbaş, Ö., Kömürcü, S. ve Akbaba, A. (2020). Turizmde sosyal girişimcilik kavramı: turizm literatürüne yönelik bibliyometrik bir analiz. *Euroasia Journal of Social Sciences & Humanities*, 7(14), 51-59.
- Seçkin, Z. ve İşler, F. (2023). Yeşil girişimcilik: uluslararası yayın kaynaklarının bibliyometrik analizi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 32(3), 203-222.
- Sipahi, H. ve Genç, K. Y. (2022). Akademik girişimcilik literatürünün bibliyometrik analizi. *JOEEP: Journal of Emerging Economies and Policy*, 7(2), 523-538.
- Tunçay, S. S. ve Yağız, F. N. S. (2020). Bibliometric profile of “ whistleblowing” articles in Turkey. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(4), 266-295.
- Yumuşak, T. (2019). Kadın girişimciliğın bibliyometrik durum analizi. *Gazi İktisat ve İşletme Dergisi*, 5(3), 182-192.
- Yüceol, N. ve Can E. (2022). Stratejik girişimcilik kavramının Web of Science veri tabanına dayalı bibliyometrik ağ analizi. *6Th International Congress Of Eurasian Social Sciences Full Papers Congress E-Book*, 681-700.
- Zaheer, H., Breyer, Y ve Dumay, J. (2019). Digital entrepreneurship: an interdisciplinary structured literature review and research agenda. *Technological Forecasting and Social Change*, 148, 119735.
- Zhao, F. ve Collier, A. (2016). Digital entrepreneurship: research and practice. in: 9th annual conference of the euromed academy of business. *Euromed Academy of Business*, 2173-2182.