



International Journal of Languages' Education and Teaching
Volume 9, Issue 2, June 2021, p. 266-279

Received	Reviewed	Published	Doi Number
10.05.2021	11.06.2021	30.06.2021	10.29228/ijlet.51474

The Impact of Covid-19 on Higher Education: The Case of the French Department of Gazi University

Melek ALPAR¹, Merve GELDİ² & Erdoğan KARTAL³

ABSTRACT

In this study, we had the objective of assessing the opinions of students pursuing their education at the French Department of the Faculty of Education of Gazi University on distance learning during the Covid-19 pandemic which took hold of the entire world. To that end, a survey of mostly open-ended semi-structured questions was applied to undergraduate students during the Fall semester of the 2021-2021 academic year. The link of the survey prepared on Google Docs was sent to students via e-mail and the students were preliminarily informed of the survey. A deadline of approximately one week was given and students were asked to answer in Turkish. 40 students from all class levels and pursuing their education at the Department have participated voluntarily in the study and have expressed their opinions on distance learning implemented during the pandemic. The study has been conducted as a case study and was based on a holistic single case pattern, a pattern of qualitative study modeling. The opinions expressed by students were analyzed with the content analysis method and were first presented as tables under categories determined. Then, these tables were interpreted and resulted in due diligence (determination of situation). The results of the study could be taken into consideration in the framework of possible future studies aimed at improving the quality of distance learning currently implemented.

Key Words: Covid-19, distance learning, French as foreign language, case study, student opinions.

L'impact du Covid-19 sur l'Enseignement Supérieur : le Cas du Département de Français de l'Université Gazi

RÉSUMÉ

Dans cette étude, nous avons eu pour objectif d'évaluer les opinions des étudiants au Département de Français langue étrangère de la Faculté de pédagogie au sein de l'Université Gazi sur l'enseignement à distance durant la pandémie du Covid-19 qui a bouleversé le monde entier. À cette fin, un questionnaire dont la grande majorité a été constitué de questions ouvertes semi-structurées a été appliqué aux étudiants de premier cycle (licence) du Département au trimestre de printemps de l'année académique 2020-2021. Le lien du questionnaire préparé sur Google Docs a été envoyé aux étudiants qui ont été informés au préalable par courriel. Un délai d'à peu près une semaine a été déterminé et les étudiants ont été priés d'y répondre en turc. 40 étudiants de niveaux de classe différents dans le Département ont participé volontairement à l'étude et ont exprimé leurs opinions sur l'enseignement à distance donné durant cette période. L'étude a été menée en tant qu'étude de cas selon un modèle d'étude de cas unique holistique qui est un des modèles de l'étude qualitative. Les opinions des étudiants ont été analysées avec la méthode d'analyse de contenu et ont d'abord été présentées sous formes de tableaux selon des catégories précises. Par la suite, ces tableaux ont été interprétés et une détermination de situation a été découlée. Les résultats de l'étude peuvent être pris en considération dans le cadre d'éventuelles futures études destinées à améliorer la qualité de l'enseignement à distance actuellement en vigueur.

Mots-clés: Covid-19, enseignement à distance, Français langue étrangère, étude de cas, opinions d'étudiants.

¹ Maître de conférences (HDR), Université Gazi, meleka@gazi.edu.tr, ORCID: 0000-0002-7416-293X

² Etudiante de maîtrise, Université Uludag de Bursa, mrveldi@gmail.com, ORCID: 0000-0003-1078-4438

³ Professeur des universités, Université Uludag de Bursa, ekartal@uludag.edu.tr, ORCID: 0000-0002-9836-5221

Introduction

Qui aurait dit qu'un virus inconnu détecté le 8 décembre 2019 à Wuhan en Chine allait bouleverser notre vie d'A à Z. Le Covid-19 n'a épargné personne. Pays pauvres, pays riches ou pays en voie de développement, toute notre planète a été touchée par cette pandémie. Cette crise sanitaire a frappé beaucoup de secteurs dans le monde du travail mais le domaine le plus atteint est sans doute celui de l'éducation et de l'enseignement supérieur. Le premier cas de coronavirus en Turquie a été signalé par le Ministre de la santé le 11 mars 2020. Dorénavant plus rien n'allait être comme avant. Le mois de Mars 2020 est la date où nous avons quitté la formation en présentiel pour la formation à distance.

Quand on parle de l'histoire de l'enseignement à distance en Turquie, en effet, nous remarquons qu'il ne s'inscrit pas dans une longue filiation. Or, l'enseignement à distance en Turquie voit le jour pour la première fois en 1951 sous le nom *Öğretici Filmler Merkezi* (Centre des Films Éducatifs) et en 1962 prend le nom *Film-Radio Grafik Merkezi* (Centre de Film-Radio et Animation) où nous voyons la première diffusion des cours à travers la radio. Arrivée en 1968, l'enseignement à distance change de nom et s'intitule *Film-Radyo ve Televizyonla Eğitim Merkezi* (Centre Éducatif par Radio et Télévision) et en 1992 son nom va encore être modifié et devient *Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü* (Direction de l'Éducation par le Film, Radio et la Télévision). Ces changements se poursuivent jusqu'à 2011 et nous voyons la naissance d'une nouvelle chaîne intitulée *TRT Okul* (TRT école) (Alpar, 2014 : 169-170).

À cette époque, dans notre pays, l'enseignement à distance était réalisé à trois niveaux : primaire, secondaire et supérieure. L'enseignement supérieure était pris en charge par la Faculté de l'Enseignement à distance auprès de l'Université Anatolienne d'Eskişehir et l'enseignement primaire et secondaire étaient assurés par *Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü* (Direction Générale des Nouvelles Technologies) au sein du *Ministère de l'Éducation nationale*. Avec la pandémie, *Le Ministre de l'Éducation nationale* invite les enseignants et les apprenants de l'école maternelle jusqu'au lycée d'utiliser le réseau informatique intitulé : *Eğitim Bilişim Ağı -EBA* (Réseau informatique d'éducation) et de *Zoom* en cas de besoin. Pour ce qui est des universités, durant le Covid 19, l'enseignement à distance y est réalisé en grande majorité à travers le logiciel appelé *Proliz*. Il en est de même d'ailleurs pour l'Université Gazi qui utilise ce logiciel pour faire ses cours. Ce système a été créé en 2005 et à partir de 2018 plus de 82 universités en Turquie l'ont adopté activement. Sous le toit de ce logiciel, l'université Gazi réalise son enseignement à distance à travers la plateforme intitulée : *Gazi Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi-GUZEM* (Centre de recherches et d'applications pour l'enseignement à distance). Avec GUZEM, il y a eu des changements concernant la durée des cours comme vous pouvez le voir dans le tableau ci-dessous (Tableau 1) :

Tableau 1. La durée des cours du GUZEM

En temps normal	1h.	2 h.	3 h.	4 h.
Enseignement à distance	25 m.	40 m.	60 m.	40 x 2 = 80 m.

Lors de la réalisation des cours à travers *GUZEM*, les enseignants ont la possibilité d'ouvrir les caméras et les sons de 5 à 6 étudiants à la fois, celui-ci leur donne la possibilité de partager un document sous le format de PDF et l'écran de leur ordinateur. Ils peuvent aussi télécharger des documents pour que les étudiants puissent les utiliser.

Ce système donne aux enseignants la possibilité d'évaluer leurs apprenants à travers un examen QCM (questionnaire à choix multiples), vrai faux ou questions ouvertes. Pour les examens d'expression orale, il faut avouer que l'utilisation de *Zoom* est plus fonctionnelle et pratique.

Objectif de la recherche

Dans cette étude, nous avons eu pour objectif d'évaluer les opinions des étudiants du Département de Français Langue étrangère (FLE) de la Faculté de pédagogie de l'Université Gazi sur l'enseignement à distance afin de déterminer les effets de la pandémie sur ce public.

Méthodologie

Modèle de recherche

Cette étude a été modelée selon l'étude de cas, un modèle des motifs de la recherche qualitative. D'après Michel et Huberman (2019 : 6), l'étude qualitative se réalise par un processus d'interaction long et intense avec un chantier ou bien une fraction de la vie sociale. Ce processus reflète la vie quotidienne des individus, des sociétés, des groupes et des organisations. L'objectif de la recherche est d'apporter une perspective intégrale (holistique) aux caractéristiques de l'environnement dans lequel la recherche est menée. Les études qualitatives se concentrent sur les questions du « pourquoi » et du « comment ». Dans ces modèles de recherche, l'on avance qu'il n'y a pas de réalité absolue, que la réalité est variable en fonction de l'ère et des individus et que notre connaissance n'est significative que dans un contexte précis (Ocak, 2019 : 19). Par conséquent, tel que l'affirment Yıldırım et Şimşek (2018 : 40), il est assez difficile d'établir une définition des études qualitatives telle qu'acceptée par tout le monde. En bref, nous pouvons appeler la notion d'étude qualitative de « notion parapluie ». Les études des cas sont particulièrement utilisées dans les processus d'évaluation et dans nombreux domaines similaires. Il s'agit d'un modèle de recherche qui permet à l'auteur de l'étude d'analyser en profondeur un cas, un programme, un événement, un acte, un processus ou bien un ou plusieurs individus. Les cas sont délimités par une durée et une action. En général, les chercheurs collectent des données détaillées à l'aide de méthodes variées de collecte de données dans un intervalle de temps long (Creswell, 2017 : 14).

Dans cette étude, le « modèle de cas unique holistique » a été choisi car le sujet de l'étude n'a pas été exploité auparavant et donc des données similaires n'existent pas. Selon Yıldırım et Şimşek (2018 : 301), le modèle de cas unique holistique permet non seulement de mener des études sur les cas et situations mais également de guider les études qui suivront, c'est pourquoi il s'agit d'un modèle de recherche important.

Participants

L'étude a été réalisée avec la participation volontaire de 40 étudiants de premier cycle poursuivant leur éducation au Département de FLE de la Faculté de pédagogie au sein de l'Université Gazi au semestre de printemps de l'année académique 2020-2021. Les quasis 3/4 des participants étaient des femmes (f=28) et les hommes constituaient le 1/3 restant (f=12). Il a été observé que la grande majorité des participants (f=31) ne travaillent pas, qu'une partie travaille dans des emplois à temps partiel (f=7), et que seuls deux participants travaillent dans des emplois à temps plein (f=2). La quasi-totalité des participants (f=37) ont affirmé avoir reçu un enseignement présentiel en classe préparatoire ou bien dans leur propre Département, une petite partie (f=3) a affirmé n'avoir reçu aucun enseignement présentiel. Il a également été observé que durant cette période, la grande majorité des étudiants ont participé à l'enseignement à distance par le biais d'ordinateurs portables et de bureau (f=32) et qu'une petite partie a utilisé des appareils portables tels que les téléphones ou tablettes portables (f=8). Lorsque la fréquence de participation en cours des étudiants est prise en compte, il a été conclu que la moitié participent en

cours régulièrement (f=20), que moins de la moitié participent de temps en temps (f=18) et que la minorité ne participent jamais / n'a pas la possibilité de participer (f=2). Lorsque nous avons analysé les raisons pour lesquelles ces étudiants n'ont pas la possibilité de participer aux cours, nous avons obtenu des résultats tels que : *les problèmes de connexion Internet* (f=4), *les situations domestiques et hospitalières* (f=2), *le manque d'enthousiasme* (f=1), *la difficulté de se lever tôt le matin* (f=1), *la paresse* (f=1), *le changement de la routine et les problèmes de santé* (f=1). Six participants n'ont pas précisé de raisons (f=6).

Collecte des données

Les données ont été collectées avec un questionnaire préparé par les auteurs de l'étude et constitué de 5 questions à choix multiples (questions 1-5), d'une question à réponse courte (6^{ème} question) et de 7 questions ouvertes semi-structurées (questions 7-13) (Annexe 1). Dans l'introduction explicative du questionnaire, il a été indiqué aux étudiants que les réponses qu'ils allaient donner joueraient un rôle important dans la détermination des points forts et faibles du processus d'enseignement à distance durant la pandémie actuellement en vigueur, dans l'amélioration de la qualité de l'enseignement donné et dans la mise en œuvre de solutions permettant de combler les lacunes et d'améliorer les points faibles du processus. C'est pourquoi, les étudiants ont été priés d'exprimer leurs opinions en turc. Les informations d'identité des participants n'ont pas été sollicitées dans le but de préserver le naturel de l'évaluation à réaliser.

Le lien du questionnaire préparé sur *Google Docs* a été envoyé le 22 mars 2021 par courriel aux étudiants qui furent informés au préalable et fut actif et disponible à l'accès pour une période de 8 jours, jusqu'au 29 mars 2021. Dans cette période-ci, les participants ont activé le lien et eu accès au questionnaire, répondant ainsi aux questions une par une et sauvegardant leurs réponses au fur et à mesure. Les 6 premières questions à choix multiples servirent à évaluer le sexe, la profession, les outils technologiques de participation aux cours et examens des étudiants, ainsi que leur situation d'enseignement présentiel à l'université avant la pandémie, leur fréquence de participation à l'enseignement durant la pandémie et les raisons pour lesquelles ils ne purent participer. Les 6 autres questions ouvertes (voir ci-dessous les questions de recherche) ont permis d'évaluer les opinions et recommandations des étudiants sur le processus actuel.

Les auteurs eurent accès aux réponses des participants (données) par le biais du *Drive* appartenant au compte *Google* (Gmail) qui fut utilisé pour envoyer le lien du questionnaire, et les téléchargèrent sous format de tableau électronique (Excel). Par la suite, chaque question et réponses données aux choix des questions furent transmises à des documents Word séparés et furent sauvegardées. Les réponses des étudiants furent numérotées entre E1 et E40, E étant l'abréviation d'*Étudiant*.

Analyse des données

Les données ont été analysées avec la méthode d'analyse de contenu qui est une des méthodes de la recherche qualitative. Dans l'analyse de contenu qui consiste en une technique systématique et renouvelable, un texte est résumé avec des plus petites catégories de certains de ses termes par le biais d'encodages basés sur des règles déterminées (Büyükoztürk et al. 2012), l'objectif principal étant de définir les données et de révéler les réalités qui pourraient être cachées dans ces données (Yıldırım et Şimşek, 2018).

En nous basant sur cette perspective, nous avons d'abord analysé de manière générale les réponses des étudiants avec un expert du domaine et ensuite, nous avons abouti à un commun accord sur ce que les catégories principales pourraient être. Par la suite, les trois auteurs de l'étude ont encodé les données

indépendamment l'un de l'autre et les ont classifiées selon les catégories déterminées au préalable et d'un commun accord. Comme les opinions des participants ont été obtenues par l'intermédiaire de questions ouvertes, il a été établi que les étudiants ont soit exprimé une seule opinion en un seul paragraphe ou une seule phrase, soit, ils ont exprimé plus d'une opinion en une phrase ou un paragraphe.

Questions de la recherche

Les questions ouvertes semi-structurées données ci-dessous ont été présentées aux étudiants poursuivant leur éducation au Département de FLE de la Faculté de Pédagogie de l'Université Gazi au semestre de printemps de l'année académique 2020-2021 afin qu'ils puissent exprimer leurs opinions sur l'enseignement à distance durant la pandémie et que les auteurs de l'étude puissent évaluer ces opinions :

1. Quels sont selon vous les points forts de l'éducation à distance durant la pandémie par comparaison à l'enseignement présentiel ?
2. Quels sont selon vous les points faibles de l'éducation à distance durant la pandémie par comparaison à l'enseignement présentiel ?
3. Quels types de changement avez-vous dû faire à votre routine de travail dans le cadre de l'éducation à distance durant la pandémie ?
4. Quelles sont vos recommandations pour assurer que les cours soient menés avec plus de succès dans l'enseignement à distance ?
5. Quelles sont vos opinions favorables sur les examens réalisés dans l'enseignement à distance ?
6. Quelles sont vos opinions défavorables sur les examens réalisés dans l'enseignement à distance ?
7. Quelles sont vos recommandations pour que les examens soient réalisés avec plus de succès dans l'enseignement à distance ?

Résultats et Interprétation

Dans cette partie, les résultats obtenus des analyses des données de l'étude ont été présentés dans l'ordre des questions de l'étude.

Dans le *Tableau 2* ci-dessous est donnée la distribution des résultats de l'analyse des réponses des participants à la question « *Quels sont selon vous les points forts de l'éducation à distance durant la pandémie par comparaison à l'enseignement présentiel ?* » :

Tableau 2. *Opinions des participants sur les points forts de l'enseignement à distance durant la pandémie par comparaison à l'enseignement présentiel*

<i>Points forts</i>	<i>Codes des participants</i>	<i>f</i>
Il n'y a aucun point fort	E12, E17, E19, E20, E21, E25, E27, E28, E31, E33, E38, E39, E40	13
Permet d'économiser en temps et présente de la flexibilité	E2, E3, E7, E9, E11, E13, E15, E16, E18, E23, E29, E30, E37	13
Facilité d'accès aux cours et possibilité de réécouter les cours	E2, E10, E11, E14, E16, E29, E32	7
Permet de se consacrer du temps	E8, E18	2
Possibilité d'apprentissage et de travail autonomes	E6, E16	2

Une meilleure satisfaction des besoins physiologiques	E1, E15	2
Coût faible	E15, E16	2
Amélioration des moyennes	E16, E26	2
Permet un environnement plus sécurisé pour la communication	E16, E36	2
Possibilité d'être aux côtés de la famille	E29, E36	2
Présente des avantages pour ceux qui ont des problèmes de santé	E4, E5	2
Devoirs à la place d'examens	E16	1
Disparition de l'angoisse d'examen et augmentation de la motivation	E16	1

Lorsque le *Tableau 2* est analysé (opinions des étudiants sur les points forts de l'enseignement à distance par comparaison à l'enseignement présentiel durant la pandémie), le taux des étudiants affirmant que l'enseignement à distance n'a aucun points forts (1/3) attire l'attention. D'autre part, nous remarquons qu'un même taux d'étudiants affirme que l'enseignement à distance permet d'économiser en temps et définit cela comme un point fort. L'opinion selon laquelle il facilite l'accès aux cours et permet de le réécouter occupe la troisième place parmi les opinions des participants.

Le *Tableau 3* présente la distribution des résultats de l'analyse des réponses des participants à la question « Selon vous, quels sont les points faibles de l'enseignement à distance durant la pandémie par comparaison à l'enseignement présentiel ? ».

Tableau 3. Points faibles de l'enseignement à distance durant la pandémie

Points faibles	Codes des participants	f
Durée courte des cours / enseignement inefficace	E2, E4, E5, E9, E12, E13, E20, E28, E32, E36, E40	1
Difficultés de communication / ne plus être en environnement de classe / ruptures de communication	E2, E3, E10, E11, E13, E17, E18, E30, E31, E37, E39	1
Difficulté de compréhension des sujets / cours inefficaces	E7, E16, E32, E33, E36, E38	6
Chute de motivation	E2, E15, E29, E31, E34	5
Trop de devoirs	E5, E14	2
Manque de discipline	E2, E16	2
L'incapacité des enseignants à gérer l'enseignement en ligne	E11	1
Le manque de tolérance de la part des académiciens	E8	1
L'asocialité	E37	1
Un environnement domestique qui n'est pas adapté à l'enseignement à distance	E15	1
Le manque d'outils technologiques nécessaires	E6	1
Ne pas pouvoir se consacrer du temps	E8	1
Monotonie	E20	1
Les injustices dans l'évaluation des examens	E37	1
Difficultés vécues dans les cours à application	E6	1
Mauvaises expériences	E1	1
Fatigant	E15	1
Recevoir des réponses tardivement aux questions posées / ne pas en recevoir du tout	E16	1

Lorsque nous analysons les résultats, nous remarquons que les deux points faibles de l'enseignement à distance les plus fréquents tels qu'exprimés par les étudiants sont le manque d'efficacité des cours en raison de leur durée courte et les difficultés de communication rencontrées à cause de l'environnement de classe non-existant. Les points faibles classés par les étudiants et suivant ces points-ci furent la difficulté de compréhension des sujets de cours en raison du processus d'enseignement à distance et la chute de motivation.

Le *Tableau 4* présentant la distribution des réponses données à la question « *Quels types de changement avez-vous dû faire à votre routine de travail dans le cadre de l'éducation à distance durant la pandémie ?* » par les étudiants ayant participé à l'étude montre que les changements en question sont distribués sous trois groupes. Le premier comprend les changements positifs qui eurent lieu dans la routine de travail des étudiants en raison de la pandémie. Parmi ces changements, la première place appartient à l'économie en temps, la deuxième appartient à l'augmentation de la motivation et la troisième, à l'augmentation de la discipline. D'autre part, plus de 1/3 des étudiants attirèrent l'attention sur les changements négatifs dans leur routine de travail durant la pandémie telle que la chute de motivation. Ces étudiants furent suivis de ceux qui indiquèrent un changement négatif dans leur routine de travail durant la pandémie avec un manque d'efficacité et de discipline.

Tableau 4. *Changements dans la routine de travail durant la pandémie*

	<i>Changements dans la routine de travail</i>	<i>Code des participants</i>	<i>f</i>
<i>Points forts</i>	Économie de temps	E3, E4, E6, E16, E17, E23	6
	Augmentation de la motivation	E6, E8, E10, E14, E24	5
	Être plus discipliné / plus ordonné	E5, E14, E15, E16	4
	Apprentissage autonome	E6, E13	2
	Possibilité de réécouter le cours avec les enregistrements	E14	1
	Préparer les devoirs / présentations avec rigueur	E17	1
	Travail efficace	E15	1
<i>Points faibles</i>	Chute de motivation	E4, E5, E7, E10, E18, E20, E21, E22, E25, E27, E29, E38, E39	13
	Manque d'efficacité	E10, E13, E15	3
	Manque de discipline / manque d'ordre	E18, E31	2
	Difficulté de suivre le cours devant l'ordinateur	E10, E19	2
	Problèmes de concentration	E2, E9	2
	Injustices dans la mesure et l'évaluation	E26	1
	Les moyennes perdent de leur importance	E26	1
	Paresse qui naît du fait d'être à la maison	E28	1
	Stress	E5	1
	Manque de rigueur dans la préparation des devoirs / des présentations	E25	1
	Adaptation au nouveau processus	E11	1
	Difficulté à gérer le temps	E12	1

Les étudiants qui participèrent à l'étude ont indiqué en premier lieu qu'afin de mener des cours plus réussis durant la pandémie, les plateformes utilisées devraient être changées et les étudiants devraient être encouragés à participer davantage au cours interactivement (*Tableau 5*). Ces opinions furent suivies de la nécessité d'augmenter la durée des cours et le remplacement des examens par des devoirs. De

plus, les étudiants ont également attiré l'attention sur la manière dont les cours sont menés et l'activation du microphone et de la caméra durant les cours en faisant allusion à diverses situations.

Tableau 5. *Opinions des étudiants pour des cours plus réussis durant la pandémie*

<i>Recommandations pour des cours menés avec plus de réussite</i>	<i>Codes des participants</i>	<i>f</i>
La plateforme utilisée doit être changée	E4, E24, E28, E40	4
Une participation interactive aux cours doit être assurée	E25, E26, E29, E35	4
La durée des cours devrait être augmentée	E12, E31, E32	3
L'on devrait donner des devoirs au lieu des examens	E16, E27, E30	3
L'on devrait traiter de sujets actuels et intéressants	E2, E37	2
Les académiciens devraient modifier leur style de cours	E5, E7	2
Les étudiants devraient activer leur microphone et caméra	E3, E9, E28	2
La présence en classe ne devrait pas être obligatoire	E2, E38	2
La présence en classe devrait être obligatoire	E25, E33	2
L'objectif devrait être l'assimilation de la connaissance	E33, E34	2
La plateforme GUZEM doit être améliorée	E13	1
L'on devrait donner moins de devoirs en améliorant leur qualité	E14	1
Les matériels utilisés devraient être diversifiés	E8	1
La durée des cours devrait être raccourcie	E9	1
L'on devrait passer à l'enseignement présentiel	E39	1
L'on devrait présenter plus de flexibilité aux étudiants	E18	1
Les académiciens devraient utiliser des écouteurs / un microphone	E20	1
Les étudiants ne doivent pas être menacés avec les notes de cours	E2	1
Les problèmes survenant dans l'enregistrement des cours devraient être résolus	E4	1
Les opportunités d'enseignement devraient être présentées de manière égale à tous les étudiants	E15	1
Les académiciens devraient faire des discours pour encourager les étudiants	E16	1
L'on devrait se concentrer davantage sur les cours de département (de spécialité) que les cours d'éducation	E21	1
Les devoirs devraient être donnés hebdomadairement et devraient être suivis	E11	1
Les sources à être utilisées devraient être données en début de semestre	E16	1
La liste des étudiants qui vont participer au cours devrait être partagée avant le cours	E16	1
L'on devrait faire en sorte que les étudiants puissent se consacrer plus de temps	E34	1

Parmi les opinions favorables exprimées sur les examens réalisés dans l'enseignement à distance, l'opinion selon laquelle l'application de devoirs au lieu d'examens serait plus bénéfique occupe la première place. Cette opinion est suivie du confort que l'enseignement à distance fournit durant les examens, la satisfaction vis-à-vis des examens et leur commodité (Tableau 6).

Tableau 6. *Opinions favorables sur les examens réalisés dans l'enseignement à distance*

<i>Opinions favorables sur les examens électroniques</i>	<i>Code des participants</i>	<i>f</i>
Donner des devoirs au lieu de faire des examens est plus bénéfique, cela augmente la performance des étudiants et assure un enseignement durable	E1, E6, E7, E8, E26, E30, E31, E34, E39, E40	10

Les devoirs assurent plus de confort (moins de trac, d'anxiété et d'angoisse)	E2, E9, E10, E15, E18, E31, E34	7
Satisfaction	E3, E23, E36	3
Commodité	E11, E35, E37	3
Il est possible de recevoir des réponses immédiates aux résultats des examens	E4, E19	2
Lorsque les examens de certains cours sont préparés par les étudiants, le niveau didactique augmente	E6	1
Ils sont moins fatigants	E21	1
Ils sont plus faciles que l'enseignement présentiel	E28	1
Le suivi des cours est plus facile	E27	1
Les délais de remise de devoirs devraient être plus longs	E29	1
Il est dorénavant plus facile de passer les cours	E33	1
La possibilité d'apprentissage autonome	E24	1
Les problèmes de temps ne sont plus vécus	E5	1
Les étudiants ne sont responsables que de ce qui a été traité en classe	E12	1
La durée des examens devrait être suffisante	E16	1
L'absence de problèmes de connexion	E32	1
L'effet favorable des examens sur le processus d'apprentissage	E16	1

D'autre part, parmi les opinions défavorables exprimées sur les examens réalisés dans l'enseignement à distance, la durée trop courte des examens occupe la première place (Tableau 7). De plus, cette opinion est suivie du problème de copie en deuxième rang et de l'injustice dans l'évaluation des examens en troisième place.

Tableau 7. Opinions défavorables sur les examens réalisés dans l'enseignement à distance

<i>Opinions défavorables sur les examens électroniques</i>	<i>Codes de participants</i>	<i>f</i>
Durée insuffisante des examens	E3, E4, E10, E14, E21, E22, E27, E35, E38, E39	10
La copie	E9, E17, E18, E31, E34	5
Les injustices	E9, E10, E25	3
Le fait que la participation en classe seule ne compte pas dans l'évaluation	E31, E37	2
Le nombre plus élevé de question dans les examens classiques	E5, E29	2
Les problèmes de système	E10, E27	2
Problèmes techniques survenant pendant l'examen (problèmes de connexion, coupures de courant)	E1, E13	2
Difficulté à se motiver	E2, E29	2
Les examens sont fatigants Les problèmes de système	E29	1
Le manque de concentration causé par les examens électroniques	E18	1
Les examens durent pendant des semaines	E2	1
Les cours ne sont pas efficaces	E20	1
Les résultats des examens ne sont pas satisfaisants	E20	1
Les outils technologiques ne sont pas fiables (aussi fiables que le papier et crayon)	E28	1
Passer la classe est devenue plus facile	E33	1

Les académiciens ne font pas preuve de rigueur dans l'évaluation des devoirs	E40	1
On donne trop de devoirs	E7	1
Pertes de temps (téléchargement des documents)	E3	1
Les questions sont beaucoup trop difficiles	E29	1
Les cours ne sont pas donnés par les académiciens mais par les étudiants	E12	1
On exerce une pression injustifiée sur les étudiants	E26	1
Les problèmes de système causent du stress	E14	1
Le nombre de pages demandées pour les devoirs est trop élevé	E22	1
L'égalité des chances n'est pas assurée dans l'enseignement	E32	1
La fiabilité est basse dans l'évaluation des notes de présentations	E11	1
Injustice dans l'évaluation des étudiants qui n'ont pas la possibilité d'être présents à chaque cours	E37	1
Les classes électroniques sont beaucoup trop peuplées	E30	1
Le nombre beaucoup trop élevé des cours empêche la bonne finalisation de tous les devoirs	E24	1
Les examens ne mesurent pas suffisamment bien la connaissance (leur validité est minime)	E33	1

Parmi les opinions exprimées pour une meilleure exécution des examens dans l'enseignement à distance par les étudiants ayant participé à l'étude, celle qui fut la plus exprimée fut le remplacement des examens par des devoirs. Cette recommandation vérifie aussi les opinions favorables exprimées sur les examens réalisés dans l'enseignement à distance. Cette opinion est suivie d'une plus grande distinctivité des questions des examens, de la régulation du droit de participer à l'examen et de l'augmentation de la durée des examens ; toutes ces opinions étant fréquemment exprimées (Tableau 8).

Tableau 8. *Recommandations pour des examens plus réussis dans l'enseignement à distance*

<i>Recommandations pour une meilleure réalisation des examens électroniques</i>	<i>Codes des participants</i>	<i>f</i>
Remplacer les examens par des devoirs	E1, E9, E13, E15, E17, E18, E19, E31, E34	9
Les questions des examens devraient être plus distinctives	E11, E15, E17, E18	4
Le droit de participation aux examens devrait être régulé (au moins 2 chances devraient être données)	E15, E18, E25	3
Les durées d'examens devraient être augmentées	E3, E4, E10	3
Les examens classiques devraient être ouverts à l'interprétation	E5, E26	2
Les étudiants ne devraient pas être tenus responsables des sujets non-traités en classe et l'attente des enseignants devrait être moins élevée	E8, E40	2
Le nombre de sujets inclus dans les examens devrait être plus bas	E2, E21	2
La copie devrait être empêchée	E12	1
Les examens devraient être annulés	E13	1
Des sujets plus intéressants devraient être traités	E2	1
Les enseignants devraient être plus compréhensifs envers l'étudiant	E22	1
Au lieu de donner des devoirs, l'on devrait demander aux élèves des questions en lignes et en vidéo	E25	1
L'expression orale de l'enseignant durant les cours devrait être plus efficace	E29	1
On devrait vérifier si les devoirs ont bien été préparés par l'étudiant lui-même ou non	E31	1

L'État devrait soutenir les étudiants qui n'ont pas d'outils technologiques, de connexion Internet	E32	1
Les examens électroniques devraient être remplacés par des examens présentiels	E33	1
Le jour et l'heure de l'examen devraient être relayés à l'étudiant avec des notifications	E7	1
Les problèmes techniques ne devraient pas être considérés comme des problèmes créés par les étudiants	E4	1
Les devoirs devraient être donnés au fur et à mesure sans attendre que les sujets s'accumulent	E30	1
La durée des cours devrait être augmentée	E36	1
Les académiciens devraient tenir compte de la performance de l'étudiant pendant l'évaluation	E34	1
Le type de l'examen devrait être défini selon les exigences de chaque cours	E5	1
Les délais de téléchargement des devoirs devraient être plus courts et la caméra devrait être activée	E37	1
Le nombre d'étudiants par classe en ligne devrait être plus petit	E30	1

Discussion et Conclusion

Dans cette partie de l'étude, les résultats obtenus des opinions et recommandations exprimées par les participants sur l'enseignement à distance reçu pendant la pandémie du Covid-19 seront discutées et les auteurs en feront une évaluation et des suggestions. Lorsque les résultats obtenus des constats de l'étude sont scrutés, il est noté qu'1/3 des étudiants soulignent que l'enseignement à distance donnée pendant la pandémie n'a aucun effet favorable par comparaison à l'enseignement présentiel. Néanmoins, 2/3 des étudiants expriment des opinions en faveur de l'enseignement à distance. Lorsque nous analysons les opinions favorables des participants, nous établissons que l'approche de l'enseignement à distance fournit un certain confort du point de vue de temps, qu'elle facilite l'accès aux cours et leur permet de les réécouter quand ils le désirent. De même, tel que Serçemez et Kurnaz (2020 : 51) l'affirment dans leurs études, il est indéniable que l'enseignement à distance permet une certaine flexibilité de temps et d'espace aux étudiants durant cette période-ci et qu'il permet de suivre les cours de manière synchronisée et asynchronisée. De plus, d'autres opinions favorables ont été apportées telles que la possibilité de se consacrer plus de temps, de travailler en personne, d'économiser durant cette période avec moins de coûts d'éducation, des moyennes de notes plus élevées, une sensation de communication plus sûre, une égalité des chances dans l'accès à l'éducation pour les étudiants ayant des problèmes de santé et en dernier, la possibilité d'être aux côtés de sa famille. Başaran, Doğan, Karaoğlu et Şahin (2020 : 379) aussi indiquent dans leurs études que l'enseignement à distance a des côtés favorables semblables tels que la possibilité d'apprentissage autonome, la préservation de la santé et l'absence d'examens.

Quant aux points défavorables de cette période-ci les plus exprimés par les participants, il s'agit de la durée trop brève des cours et donc d'un manque de rendement, des problèmes de communication, des difficultés de compréhension de certains sujets en cours et le manque de motivation. Similairement, Bakioğlu et Çelik (2020 : 125) également ont, dans leurs études, attiré l'attention à des sujets tels que la faiblesse de communication entre l'étudiant et l'enseignant durant cette période-ci, à l'insuffisance des conditions d'enseignement électronique et à la faible motivation. Quant à Karadağ et Yücel (2020 : 191), ils affirment qu'il n'est pas très raisonnable d'attendre que l'enseignement donné dans des

environnements digitaux se déroule sans encombre car ces problèmes sont mêmes vécus dans les classes où l'enseignement de ces cours a lieu présentiellement. En outre, Başaran et al. (2020 : 379) démontrent dans leurs études que l'enseignement à distance a des conséquences défavorables durant cette période en raison de la brièveté des cours et de leur inefficacité, de l'absence d'un environnement social, de l'absence de commentaires directs de la part des enseignants etc.

Lorsque les réponses des participants à la question sur les changements qui ont lieu dans leur routine de travail sont analysées, l'on voit que les opinions sont exprimées sous deux catégories, soit opinions favorables et défavorables. Or l'on remarque que la majorité est constituée des opinions défavorables. Les opinions favorables sur les changements qui ont lieu dans la routine de travail des participants durant cette période d'enseignement à distance reposent sur une meilleure gestion de leur temps, une augmentation de leur motivation et la possibilité d'apprentissage autonome qui se présente. Quant aux opinions défavorables, elles se concentrent sur tout d'abord une chute de motivation, et relèvent aussi d'une certaine inefficacité, des difficultés de s'auto-discipliner, de manque d'ordre, des difficultés de suivre le cours depuis un écran, du manque de concentration etc. La présence d'opinions si contrastées en réponse à la question peut être attribuée aux différences individuelles existant chez les étudiants.

Enfin, lorsque nous analysons les opinions des étudiants sur les examens réalisés dans cette période-ci, nous remarquons que la grande majorité des participants pensent que les devoirs à la place d'examens seraient plus bénéfiques durant cette période-ci et que les devoirs permettent un apprentissage plus permanent. Par ailleurs, cette approche est soutenue par l'opinion selon laquelle ces genres de devoirs permettent de réduire l'angoisse et nervosité liées aux examens. Les opinions défavorables sur les examens réalisés durant cette période-ci qui sont en plus grand nombre indiquent le manque de durée durant les épreuves, l'impossibilité d'empêcher la copie et l'injustice dans l'évaluation des feuilles.

Afin d'assurer que les cours se déroulent plus efficacement et que les examens électroniques soient réalisés de manière plus légitime, les participants ont proposé les suivants : a. La plateforme actuellement en utilisation devrait être changée, b. La participation en cours devrait être interactive, c. La durée des cours devrait être prolongée, d. Les examens devraient plutôt être remplacés par des devoirs, e. Les questions posées pendant les examens devraient être plus distinctives et f. La durée des examens devrait être prolongée.

En conclusion, bien que l'enseignement à distance appliqué pendant cette période-ci ait des points favorables, tel que l'on peut le déduire des opinions des étudiants, il a plus des côtés négatifs. Compte tenu des opinions négatives exprimées par les étudiants sur l'enseignement à distance et concernant les problèmes techniques de la plateforme utilisée pour cet enseignement, la vitesse d'Internet and les problèmes de connexion, l'insuffisance des matériels de cours, le fait que les cours ne permettent pas une participation interactive et les méthodes de cours des enseignants (surtout l'utilisation de diapositives ou bien lire d'un livre), nous pouvons donc affirmer que malgré leur vitesse de développement, les technologies informatiques et communicatives d'aujourd'hui ne sont pas utilisées efficacement dans le processus d'enseignement à distance. Parallèlement, Atasoy, Özden et Kara (2020 : 112) aussi ont conclu dans leur étude similaire que les matériels utilisés dans les cours, la méthode et les techniques de cours électroniques des enseignants durant la période d'enseignement à distance n'attirent pas l'attention et l'intérêt des étudiants. D'autre part, bien que l'approche d'enseignement à distance en vigueur durant la pandémie présente une certaine égalité des chances aux étudiants qui n'ont pas la possibilité de suivre les cours à l'école en raison de problèmes de santé et autres, comme la majorité des familles -et donc des étudiants- en Turquie n'ont pas un niveau de vie élevé et font face à

des problèmes économiques, les étudiants ne sont pas en possession d'ordinateurs, de téléphones, de tablettes etc. nécessaires pour participer à cet enseignement. Ainsi, la majorité des étudiants ne sont pas en mesure de bénéficier de l'égalité des chances dans l'éducation citée ci-dessus.

Même si les experts soulignent fréquemment à travers les organes médiatiques l'importance de la digitalisation dans l'éducation durant cette période-ci, nous observons qu'aussi bien les professeurs et enseignants académiques que les étudiants d'à peu près chaque niveau du système éducatif turc ont des difficultés à s'adapter à l'environnement de l'enseignement à distance et aux technologies informatiques et communicatives en développement. Par conséquent, comme les outils nécessaires dans l'environnement en question ne sont utilisés de manière pédagogique, l'on peut établir que l'enseignement en question ne fournit pas le rendement nécessaire.

Finalement, nous présentons les suggestions suivantes afin de contribuer aux futures études d'amélioration de l'enseignement à distance, en nous basant sur les opinions exprimées par les étudiants sur cette période-ci :

1. Les systèmes d'infrastructure des plateformes utilisées durant la période d'enseignement à distance aux universités pourraient être améliorés, leur qualité et quantité pourraient être augmentées ;
2. Un Conseil d'Enseignement à Distance de Turquie pourrait être créé afin de coordonner la recherche continue des problèmes se manifestant dans l'enseignement à distance dans tout le pays dans le but de résoudre ces problèmes immédiatement en y déterminant les défauts ;
3. Des formations en service pourraient être données afin d'assurer que les enseignants puissent mener les cours de façon plus efficace, suivre de près les développements dans le domaine technologique et développer des matériels électroniques divers ;
4. Des services de conseils pourraient être organisés afin d'encourager les étudiants à participer aux cours et à augmenter leur motivation ;
5. Des programmes de simulation pourraient être développés afin de permettre aux étudiants de participer aux cours de manière interactive et de rendre les cours plus amusants ;
6. Les étudiants qui n'ont pas la possibilité d'acquérir les produits technologiques et une connexion Internet pourraient être identifiés en priorité et les universités pourraient leur fournir les opportunités et conditions nécessaires.

En finissant, nous tenons à rappeler que l'enseignement à distance n'est absolument pas un luxe pour les étudiants turcs tout comme il ne l'est pas dans le monde entier, que c'est devenu une nécessité de notre ère, que le besoin en enseignement à distance augmente de jour en jour et qu'il continuera à augmenter.

Bibliographie

- Alpar, M. 2014. Étude de l'enseignement/apprentissage du français langue étrangère pour le jeune public turc à travers l'éducation à distance : le modèle TRT (Télévision et Radio Turques). In R. Garofalo (Ed.), *Lingua, Cultura E Media* (pp. 167-171). Roma : Aracne.
- Atasoy, R., Özden, C., & Kara, D. N. (2020). Covid-19 pandemi sürecinde yapılan e-ders uygulamalarının etkililiğinin öğrencilerin perspektifinden değerlendirilmesi. *Turkish Studies*, 15(6), 95-122.

- Bakiođlu, B., & evik, M. (2020). Covid-19 pandemisi s¼recinde fen bilimleri ¼ğretmenlerinin uzaktan eđitime iliřkin g¼r¼řleri. *Turkish Studies*, 15(4), 109-129.
- Başaran, M., Dođan, E., Karaođlu, E., & řahin, E. (2020). Koronavir¼s (Covid-19) pandemi s¼recinin getirisi olan uzaktan eđitimin etkililiđi ¼zerine bir alıřma. *Academia Eđitim Arařtırmaları Dergisi*, 5(2), 179-209.
- B¼y¼k¼zt¼rk, S., akmak, E. K., Akg¼n, O. E., Karadeniz, ř., & Demirel, F. (2014). *Bilimsel arařtırma y¼ntemleri*. Ankara: PegemA.
- Creswell, J. W. (2017). *Arařtırma deseni nitel, nicel ve karma y¼ntem yaklařımları* (3. baskı). (ev. S. B. Demir). Ankara: Eđiten Kitap Yayıncılık.
- Karadađ, E., & Y¼cel, C. (2020). Yeni tip koronavir¼s pandemisi d¼neminde ¼niversitelerde uzaktan eđitim: lisans ¼đrencileri kapsamında bir deđerlendirme alıřması. *Y¼ksek¼đretim Dergisi*, 10(2), 181-192.
- Miles M. B., & Huberman, A. M. (2019). *Nitel veri analizi* (3. baskı). (ev. S. A. řahin & A. Ersoy). Ankara: Pegem Akademi.
- Ocak, G. (2019). *Eđitimde bilimsel arařtırma y¼ntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Serçemeli, M., & Kurnaz, E. (2020). Covid-19 pandemi d¼neminde ¼đrencilerin uzaktan eđitim ve uzaktan muhasebe eđitimine y¼nelik bakıř açıları ¼zerine bir arařtırma. *Uluslararası Sosyal Bilimler Akademik Arařtırmalar Dergisi*, 4(1), 40-53.
- Yıldırım A., & řimsek H. (2018). *Sosyal bilimlerde nitel arařtırma y¼ntemleri* (11. baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.