



**International Journal of Languages' Education and Teaching**  
Volume 10, Issue 1, March 2022, p. 280-302

Received	Reviewed	Published	Doi Number
07.01.2022	01.02.2022	30.03.2022	10.29228/ijlet.56810

**The Views of Turkish Teacher Candidates on Technology Competencies  
of Turkish Education Lecturers**

*Osman Kürşat YORGANCI<sup>1</sup>*

**ABSTRACT**

The aim of this research is to determine the technology competencies of Turkish education lecturers according to the opinions of Turkish teacher candidates. The opinions of the candidates were gotten on Google Forms through "Teacher Trainers Technology Competencies Questionnaire" created by the researcher. The questionnaire consists of two separate parts which are personal information and questions. The study was carried out via a survey design which is one of the quantitative research methods. The study data was collected from the opinions of 561 Turkish teacher candidates from 29 different universities. The data was analyzed by using the descriptive analysis technique. The answers "yes", "no" and "partially", which mean the presence, absence or partial presence of qualifications, were presented and evaluated with frequencies and percentages by converting them into numerical expressions. According to the candidates, lecturers the items of "8.2. Lecturers can design instructional content in which prospective teachers can collaborate with students from different cultures and experiences using technology.", "8.3. Lecturers can address the strategies that teacher candidates may need for regions and cultures with different levels of technological connectivity." and "12.4. Lecturers can find solutions to technology-related problems using a variety of resources." are partially sufficient. According to candidates, it was concluded that the instructors were sufficient in all of the other items in the questionnaire which consists of 12 main and 39 sub-items and thus different suggestions were proposed based on the obtained results.

**Key Words:** Turkish teacher candidates, lecturers, technological competencies

**Türkçe Öğretmeni Adaylarının Türkçe Eğitimi Öğretim Elemanlarının  
Teknoloji Yeterliliklerine Yönelik Görüşleri**

**ÖZET**

Bu çalışmanın amacı; Türkçe öğretmeni adaylarının görüşlerinden hareketle Türkçe eğitimi öğretim elemanlarının teknoloji yeterliliklerini belirlemektir. Türkçe öğretmeni adaylarının görüşleri araştırmacı tarafından oluşturulan "Öğretmen Eğitimcileri Teknoloji Yeterlilikleri Anketi" ile Google Formlar üzerinden alınmıştır. Anket, kişisel bilgilerle soruların yer aldığı iki ayrı bölümden oluşmaktadır. Çalışma nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeliyle gerçekleştirilmiştir. Çalışma verileri, 29 üniversiteden ankete cevap veren 561 Türkçe öğretmeni adayından elde edilmiştir. Veriler betimsel analiz tekniği kullanılarak analiz edilmiştir. Yeterliliklerin varlığı, yokluğu veya kısmen varlığı anlamına gelen "evet", "hayır" ve "kısmen" yanıtları sayısal ifadelerle dönüştürülerek frekans ve yüzdelerle sunulmuş ve değerlendirilmiştir. Türkçe öğretmeni adaylarının 12 ana, 29 alt maddeden oluşan ankete vermiş oldukları yanıtlar neticesinde Türkçe eğitimi öğretim elemanlarının "8.2. Öğretmen eğitimcileri, öğretmen adaylarının farklı kültürlerle ve deneyimlere sahip öğrencilerle teknoloji kullanarak iş birliği yapabilecekleri öğretim içerikleri tasarlayabiliyor.", "8.3. Öğretmen eğitimcileri, farklı düzeylerde teknolojik bağlantı ağına sahip bölge ve kültürler için öğretmen adaylarının ihtiyaç duyabilecekleri stratejileri ele alabiliyor." ve "12.4. Öğretmen eğitimcileri, çeşitli kaynakları kullanarak teknolojiyle ilgili sorunlara çözümler bulabiliyor." maddelerinde kısmen yeterli; diğer maddelerin tamamında yeterli olduklarını ve hiçbir maddede yetersiz olmadıklarını düşündükleri sonucuna ulaşmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Türkçe öğretmeni adayları, öğretim elemanları, teknoloji yeterlilikleri kelime, anahtar kelime, anahtar kelime, anahtar kelime, anahtar kelime, anahtar kelime.

<sup>1</sup> Öğr. Gör. Dr., Yıldız teknik Üniversitesi, kursatyorganci@gmail.com, 0000-0001-8230-219X

## Giriş

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin yanında dijital teknolojilerin de hızla gelişmesi, içerisinde bulunduğumuz yüzyılda en genel anlamda teknoloji alanında önemli bir değişim ve dönüşüme sebep olmaktadır. Teknoloji alanındaki gelişmeler eğitimi de etkilemektedir. Bu sebeple eğitim kurumları, doğal olarak da yükseköğretim kurumları kendilerini teknolojik değişim ve dönüşüm sürecinin içerisinde bulmaktadır.

Hayat boyu öğrenmenin öneminin artması, dijital öğrenme platformlarında yenilikçi yaklaşımlara gerek duyulması, öğrenme ortamlarının bireyselleşmesi, internet kullanımının artması, arttırılmış gerçeklik ve yapay zekâ gibi yenilikçi teknolojilerin önem kazanması öğrenenlerin çağın ve geleceğin ihtiyaçlarını karşılayacak beceriler kazanmasını gerektirmektedir. Öğrenen ihtiyaçlarının karşılanmasında eğitim sisteminin en önemli bileşenlerinden olan yükseköğretim kurumlarından teknolojiye hızla uyum sağlaması beklenmektedir. Yükseköğretim kurumlarında öğrenen ihtiyaçlarını karşılamakla sorumlu olan öğretim elemanlarından da derslerin verimliliğini artırmak ve öğrenmeyi desteklemek için teknolojiyi etkili kullanabilmeleri, derslerde teknoloji tabanlı yeni uygulamalara yer verebilmeleri beklenmektedir. Öğretim elemanlarından teknolojiyle zenginleştirilmiş yeni ve farklı ortamlar tasarlama, geliştirme ve ders sürecinde bunları kullanma gibi yeni roller üstlenmesi istenmektedir (Elçi ve Vural, 2017; Ally, 2019; Kır, 2020).

Teknolojik gelişmelerin eğitim kurumlarını dolayısıyla da yükseköğretim kurumlarını bu gelişmelere uyum sağlamaya zorlaması öğretim elemanlarının rollerinin de değişmesine sebep olmaktadır. Çünkü nitelikli öğretmen yetiştirmek ancak nitelikli öğretmen yetiştiricileri sayesinde mümkün olmaktadır.

Teknoloji bilgisiyle kendisini donatma, sadece teknoloji bilgisine sahip olmakla yetinmeyip bu bilgiyle pedagojik alan bilgisini bütünleştirebilme, içerisinde bulunduğu zaman dilimine uygun dijital yeterlilikler geliştirerek derslerinde teknoloji entegrasyonunu sağlayabilme ve alanıyla ilgili bilgilerini öğretmen adaylarına teknoloji desteğiyle kazandırabilme gibi özellikler 21. yüzyıl öğretim elemanlarında bulunması gereken nitelikler arasında gösterilmektedir (Çam, 2018; Göksün ve Kurt, 2017; Voogt ve Mckenney, 2017).

Öğretmen eğitimcilerinin değişen rollerinin gerektirdiği nitelikler dikkate alındığında değişen, dönüşen ve sürekli gelişen zamana yenik düşmeden kendilerini geliştirip yenileme; eğitim sahasındaki güncel gelişmeleri takip etme; yenilikleri öğretim süreçlerine dâhil etme ve tüm bunları yapabilmek için teknoloji bilgilerini daima güncelleme öğretmen eğitimcilerinde bulunması gereken başlıca özellikler arasında sayılabilir. Yükseköğretimde öğretimin niteliğinin artırılmasının öğretim elemanlarının yeterliliklerinin artırılmasıyla mümkün olacağını ifade etmek gerekmektedir.

Yükseköğretim kurumlarında çalışan öğretim elemanlarının bilimsel araştırmalar ve akademik çalışmalar yapma görevlerinin yanında öğretim gibi bir sorumlulukları da bulunmaktadır. Günümüzde öğretim elemanlarının öğretim süreçlerinde kendilerinden beklenenleri yerine getirebilmelerini teknolojiden bağımsız düşünmek mümkün olmamaktadır. Öğretim elemanlarının değişen rollerinin gereği sahip olmaları gereken teknoloji yeterliliklerini edinmiş olmaları gerekmektedir. Çünkü 21. yüzyıl öğretmenlerinde olması beklenen ve istenen 21. yüzyıl öğretmen yeterlilikleri ancak bu öğretmenlerin yetiştirileceği yükseköğretim kurumlarında bu yeterliliklere sahip öğretim elemanlarının varlığıyla mümkün olmaktadır.

Bu çalışmada bir görevi de Türkçe öğretmeni yetiştirmek olan Türkçe eğitimi öğretim elemanlarının 21. yüzyıl becerileriyle donatılmış Türkçe öğretmenleri yetiştirebilmek için öncelikle kendilerinin teknoloji yeterliliklerine sahip olması gerektiği düşüncesinden hareketle öğretmen adaylarının görüşlerine göre teknoloji yeterliliklerine sahiplik düzeylerinin ortaya konulması amaçlanmaktadır.

## Yöntem

Bu bölümde çalışmanın modeli, örnekleme, veri toplama aracı; verilerin toplanması ve analizi ile çalışmanın yayın etiği ve etik kurul izin bilgilerine yer verilmiştir.

### Araştırmanın Modeli

Bu çalışma, nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeliyle yürütülmüştür. Bir grubun belirli özelliklerini belirlemek için verilerin toplanmasını amaçlayan çalışmalara tarama araştırması denilmektedir. Bu modelle bir evren içinden seçilen bir örneklem üzerinde yapılan çalışmalar sayesinde evren genelindeki eğilim, tutum veya görüşler nicel veya sayısal olarak açıklanmaktadır. (Büyüköztürk ve diğerleri, 2017).

### Örneklem

Çalışmanın örneklemini 2021-2022 eğitim-öğretim yılında özel (vakıf) üniversiteler ile devlet üniversitelerinin Türkçe eğitimi bölümlerinde öğrenim görmekte olan Türkçe öğretmenliği öğrencileri oluşturmaktadır. Çalışma örnekleminde 29 farklı üniversiteden 561 Türkçe öğretmenliği öğrencisi bulunmaktadır. Üniversitelerden 3'ü özel, 26'sı devlet üniversitesi; öğrencilerden 29'u özel üniversite, 522'si ise devlet üniversitesi öğrencisidir.

Örnekleme oluşturan üniversiteler ile öğrenci sayılarını gösteren tabloya aşağıda yer verilmiştir:

Üniversiteler	Öğrenci Sayıları
Akdeniz Üniversitesi	13
Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi	15
Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	10
Bartın Üniversitesi	45
Bayburt Üniversitesi	11
Bursa Uludağ Üniversitesi	46
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	15
Düzce Üniversitesi	10
Erciyes Üniversitesi	11
Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi	18

---

Gazi Üniversitesi	21
Hacettepe Üniversitesi	22
Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi	4
İstanbul Aydın Üniversitesi	4
İstanbul Medeniyet Üniversitesi	25
İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi	17
Kastamonu Üniversitesi	18
Kocaeli Üniversitesi	37
Kütahya Dumlupınar Üniversitesi	11
Marmara Üniversitesi	18
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	4
Muş Alparslan Üniversitesi	4
Necmettin Erbakan Üniversitesi	36
Pamukkale Üniversitesi	15
Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi	1
Sakarya Üniversitesi	15
Trabzon Üniversitesi	65
Yıldız Teknik Üniversitesi	25
Mersin Üniversitesi	25
<b>Toplam</b>	<b>Toplam</b>
29	561

---

### Veri Toplama Aracı

Çalışmada veri toplama aracı olarak ABD Eğitim Bakanlığı Eğitim Teknolojileri Ofisi'nin (U.S. Department of Education, 2017) çağrısı üzerine Foulger ve diğerleri (2017) tarafından hazırlanan yeterlilikler listesinden hareketle araştırmacı tarafından oluşturulan "Öğretmen Eğitimcileri Teknoloji Yeterlilikleri Anketi" kullanılmıştır.

12 ana madde ve 39 alt maddeden oluşan anketin kapsam geçerliliğini sağlamak üzere 3 Türkçe eğitimi, 2 eğitim bilimleri, 1 ölçme ve 1 yabancı dil uzmanı olmak üzere 7 akademisyenden görüş alınmıştır.

### **Verilerin Toplanması ve Analizi**

Türkçe öğretmeni adaylarının Türkçe eğitimi öğretim elemanlarının teknoloji yeterliliklerine dair görüşleri 01.12.2021 ila 15.12.2021 tarihlerinde, araştırmacı tarafından oluşturulan “Öğretmen Eğiticilerinin Teknoloji Yeterlilikleri Anketi” ile Google Formlar üzerinden alınmıştır.

Çalışma verileri betimsel analize tabi tutulmuş, elde edilen sayısal bulgular frekans ve yüzde analizleri ile sunulmuştur.

### **Araştırma ve Yayın Etiği**

Çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi”nde belirtilen uyulması gereken kurallara uyulmuştur. İlgili yönergenin “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlıklı ikinci bölümünde belirtilen eylemlerden hiçbiri ortaya çıkmamıştır.

### **Etik Kurul İzni**

Kurul adı = Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu

Etik Kurulu Karar tarihi= 20.10.2021

Toplantı No= 2021/08

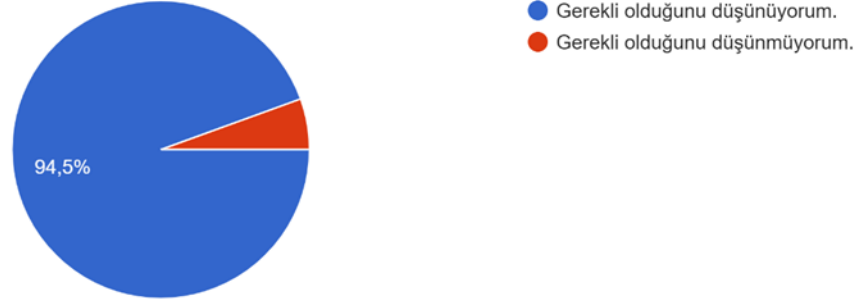
### **Bulgular**

“Öğretmen Eğiticileri Teknoloji Yeterlilikleri Anketi” iki bölümden oluşmaktadır. Türkçe öğretmeni adaylarından anketin ilk bölümü olan “Kişisel Bilgi Formu” ile elde edilen bulgular teknolojiyle ilgisi bakımından dikkat çekmektedir. Bu nedenle Türkçe öğretmeni adaylarının Türkçe eğitimi öğretim elemanlarının teknoloji yeterliliklerine yönelik görüşlerinden önce teknolojiyle ilgisi bakımından dikkat çeken bu bulgular grafiklerle açıklanıp yorumlanacaktır.

### **Grafik 1.**

Türkçe eğitiminde teknoloji kullanımına yönelik ders veya derslerin gerekliliği hakkındaki düşüncenize uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

561 yanıt

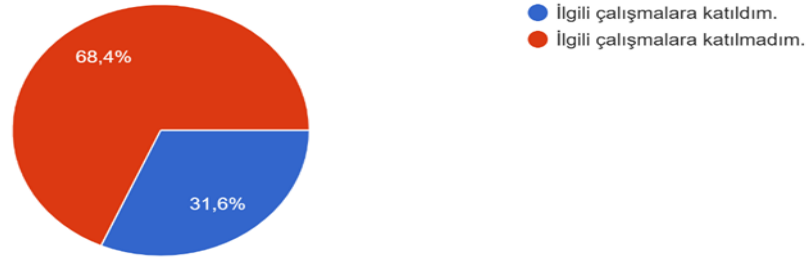


Grafik 1'den 31 Türkçe öğretmeni adayının bölümlerinde teknoloji kullanımına gerek olmadığı düşüncesini taşıdığı anlaşılmaktadır.

### Grafik 2.

Bölümünüz dışında teknolojiyle ilgili yüz yüze veya çevrim içi bilimsel çalışmalara katılım durumunuza uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

561 yanıt

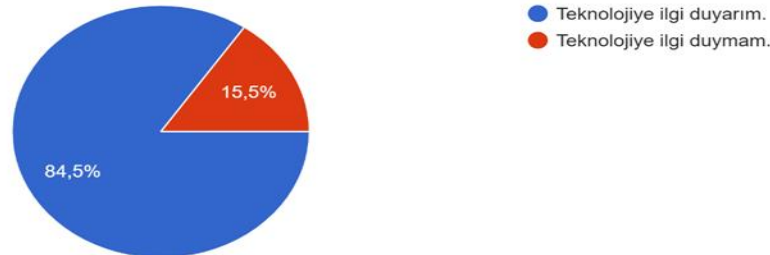


Grafik 2'den 384 Türkçe öğretmeni adayının bölümleri dışında teknolojiyle ilgili yüz yüze veya çevrim içi herhangi bir çalışmaya katılmadığı anlaşılmaktadır.

### Grafik 3.

Teknolojiye ilgi durumunuza uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

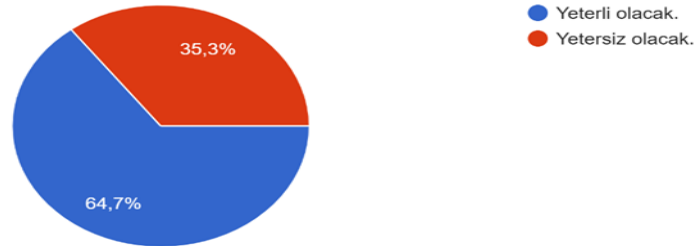
561 yanıt



Grafik 3'ten Türkçe öğretmeni adaylarından 87'sinin teknolojiye ilgi duymadığı anlaşılmaktadır.

#### Grafik 4.

Bölümünüzden mezun olduğunuzda sahip olacağınızı düşündüğünüz teknolojik alan bilgisi seviyeniz hakkındaki öngörünüze uygun olan seçeneği işaretleyiniz.  
561 yanıt



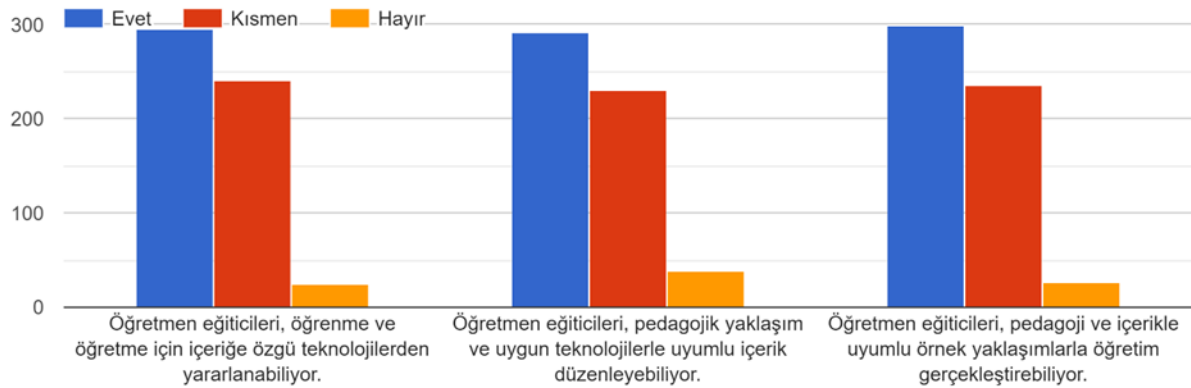
Grafik 4'ten 198 Türkçe öğretmeni adayının bölümlerinden mezun olduğunda yeterli teknoloji bilgisine sahip olmayacağını düşündüğü anlaşılmaktadır.

Elbette teknoloji her şey demek değildir ve elbette teknoloji tek başına her şey için yeterli değildir. Bununla birlikte içerisinde bulunduğumuz 21. yüzyılda teknolojiden arındırılmış bir eğitim-öğretim sürecinin düşünülmesi de mümkün olmamaktadır. Bu şartlarda Türkçe öğretmeni adaylarından 31'inin bölümlerinde teknoloji kullanımının gereksiz olduğunu düşünmesi, 384'ünün bölümleri dışında herhangi bir teknoloji çalışmasına katılmamış olması, 87'sinin teknolojiye ilgi duymaması ve en önemlisi de 198'inin mezun olduklarında teknolojik alan bilgilerinin yetersiz olacağını düşünmesi oldukça dikkat çekmektedir.

Türkçe öğretmeni adaylarının "Öğretmen Eğitimcilerinin Teknoloji Yeterlilikleri Anketi"nin ikinci bölümüne verdikleri cevaplarla ortaya çıkan Türkçe eğitimi öğretim elemanlarının teknoloji yeterliliklerine dair görüşleri grafiklerle açıklanıp yorumlanacaktır.

#### Grafik 5.

Öğrenme ve öğretmeyi geliştirmek için içeriğe özgü teknolojiler barındıran öğretim tasarlayabilme:



Türkçe öğretmeni adayları "1. Öğrenme ve öğretmeyi geliştirmek için içeriğe özgü teknolojiler barındıran öğretim tasarlayabilme:" başlıklı 3 alt maddeden oluşan sorularda Türkçe eğitimi öğretim elemanlarını genel olarak yeterli gördükleri cevabını vermektedirler:

"1.1. Öğretmen eğitimcileri, öğrenme ve öğretme için içeriğe özgü teknolojilerden yararlanabiliyor." maddesine 561 öğretmen adayından 296'sının yeterli, 241'inin kısmen yeterli ve 24'ünün yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

"1.2. Öğretmen eğitimcileri, pedagojik yaklaşım ve uygun teknolojilerle uyumlu içerik düzenleyebiliyor." maddesine 561 öğretmen adayından 292'sinin yeterli, 231'inin kısmen yeterli ve 38'inin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

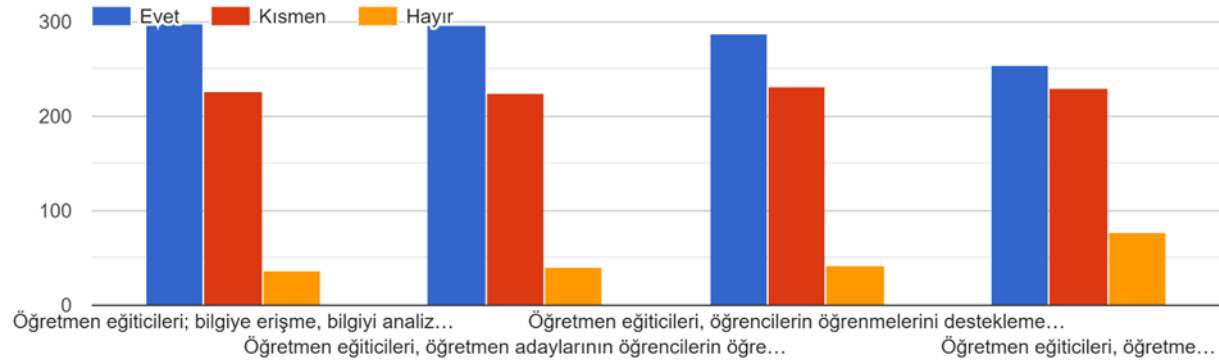
"1.3. Öğretmen eğitimcileri, pedagoji ve içerikle uyumlu örnek yaklaşımlarla öğretim gerçekleştirebiliyor." maddesine 561 öğretmen adayından 299'unun yeterli, 235'inin kısmen yeterli ve 27'sinin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

Üç madde de kısmen yeterli cevabını veren sayısının yeterli cevabını veren sayısına yakın olması dikkat çekmektedir.



Grafik 6.

Öğretmen adaylarını teknolojiyi etkili bir şekilde kullanmaya hazırlayacak pedagojik yaklaşımları eğitimlerine dâhil edebilme:



Türkçe öğretmeni adayları “2. Öğretmen adaylarını teknolojiyi etkili bir şekilde kullanmaya hazırlayacak pedagojik yaklaşımları eğitimlerine dâhil edebilme:” başlıklı 4 alt maddeden oluşan sorularda Türkçe eğitimi öğretim elemanlarını genel olarak yeterli gördükleri cevabını vermektedirler:

“2.1. Öğretmen eğiticileri; bilgiye erişme, bilgiyi analiz etme, oluşturma ve değerlendirme için teknoloji kullanımına model olabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 298’inin yeterli, 226’sının kısmen yeterli ve 37’sinin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

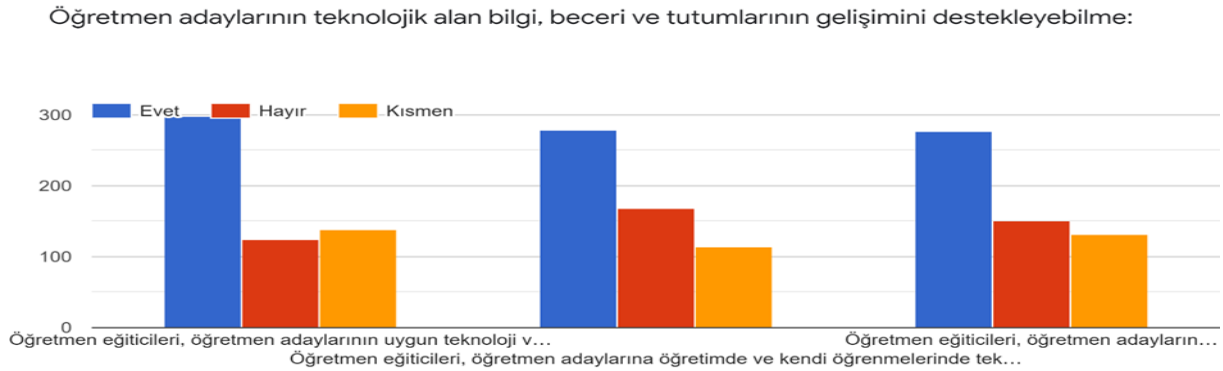
“2.2. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarının öğrencilerin öğrenmelerini destekleyebilecekleri içeriğe özgü teknoloji olanaklarından yararlanmalarını sağlayabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 297’sinin yeterli, 224’ünün kısmen yeterli ve 40’ının yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“2.3. Öğretmen eğiticileri, öğrencilerin öğrenmelerini desteklemek için içeriğe özgü teknolojilerin seçimi ve kullanımı konusunda öğretmen adaylarına yardımcı olabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 287’sinin yeterli, 232’sinin kısmen yeterli ve 42’sinin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“2.4. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarına teknolojiyle öğretim için uygulama fırsatları sağlayabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 254’ünün yeterli, 230’unun kısmen yeterli ve 77’sinin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

Dört madde de kısmen yeterli cevabını veren sayısının yeterli cevabını veren sayısına yakın olması dikkat çekmektedir.

Grafik 7.



Türkçe öğretmeni adayları “3. Öğretmen adaylarının teknolojik alan bilgi, beceri ve tutumlarının gelişimini destekleyebilme:” başlıklı 3 alt maddeden oluşan sorularda Türkçe eğitimi öğretim elemanlarını genel olarak yeterli gördükleri cevabını vermektedirler:

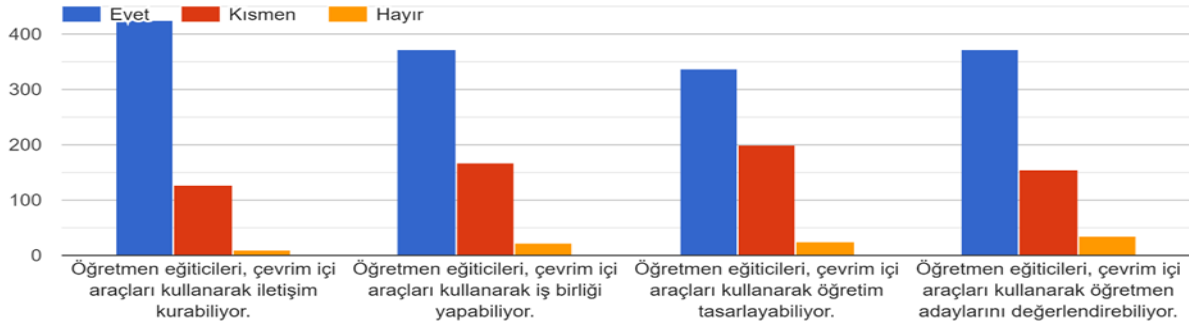
“3.1. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarının uygun teknoloji ve pedagojiyle uyumlu içerik oluşturmalarını destekleyebiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 298’inin yeterli, 138’inin kısmen yeterli ve 125’inin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“3.2. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarına öğretimde ve kendi öğrenmelerinde teknoloji kullanımına yönelik tutumlarını yansıtmaya fırsatları sunabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 279’unun yeterli, 114’ünün kısmen yeterli ve 168’inin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir. Bu maddede öğretmen adaylarından yetersiz cevabını verenlerin sayısının kısmen yeterli cevabını verenlerin sayısından fazla olduğu dikkat çekmektedir.

“3.3. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarının öğretimde teknoloji kullanımı konusundaki yeterliliklerini geliştirmelerine olanak sağlayabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 278’inin yeterli, 132’sinin kısmen yeterli ve 151’inin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir. Bu maddede de öğretmen adaylarından yetersiz cevabını verenlerin sayısının kısmen yeterli cevabını verenlerin sayısından fazla olduğu dikkat çekmektedir.

Grafik 8.

Öğrenme ve öğretmeyi geliştirmek için çevrim içi araçları kullanabilme:



Türkçe öğretmeni adayları “4. Öğrenme ve öğretmeyi geliştirmek için çevrim içi araçları kullanabilme:” başlıklı 4 alt maddeden oluşan sorularda Türkçe eğitimi öğretim elemanlarını genel olarak yeterli gördükleri cevabını vermektedirler:

“4.1. Öğretmen eğiticileri, çevrim içi araçları kullanarak iletişim kurabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 424’ünün yeterli, 127’sinin kısmen yeterli ve 10’unun yetersiz cevabını verdiği görülmektedir. Bu madde için yeterli cevabını veren sayısının kısmen yeterli cevabını veren sayısından diğer anket maddelerine göre oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Aynı zamanda bu maddede Türkçe öğretmeni adaylarından çok azı, sadece 10’u Türkçe eğitimi öğretim elemanlarının yetersiz olduğunu düşünmektedir.

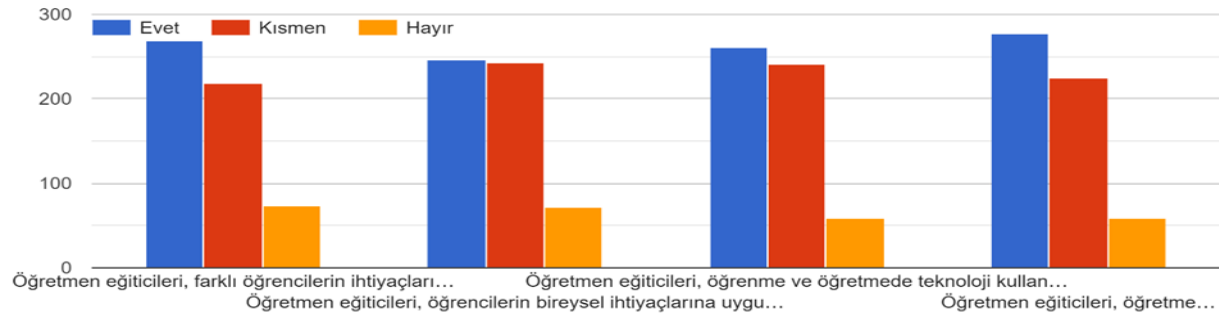
“4.2. Öğretmen eğiticileri, çevrim içi araçları kullanarak iş birliği yapabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 372’sinin yeterli, 167’sinin kısmen yeterli ve 22’sinin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“4.3. Öğretmen eğiticileri, çevrim içi araçları kullanarak öğretim tasarlayabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 336’sının yeterli, 199’unun kısmen yeterli ve 26’sının yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“4.4. Öğretmen eğiticileri, çevrim içi araçları kullanarak öğretmen adaylarını değerlendirebiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 371’inin yeterli, 155’inin kısmen yeterli ve 35’inin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

Grafik 9.

Farklı öğrenme ihtiyaçlarının karşılanması için öğretimi çeşitlendiren teknolojileri kullanabilme:



Türkçe öğretmeni adayları "5. Farklı öğrenme ihtiyaçlarının karşılanması için öğretimi çeşitlendiren teknolojileri kullanabilme:" başlıklı 4 alt maddeden oluşan sorularda Türkçe eğitimi öğretim elemanlarını genel olarak yeterli gördükleri cevabını vermektedirler:

"5.1. Öğretmen eğiticileri, farklı öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılayabilmek için teknoloji kullanarak öğretim tasarlayabiliyor." maddesine 561 öğretmen adayından 269'unun yeterli, 218'inin kısmen yeterli ve 74'ünün yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

"5.2. Öğretmen eğiticileri, öğrencilerin bireysel ihtiyaçlarına uygun olarak öğrenmeyi en üst düzeye çıkarmak için kullanılacak yardımcı teknolojileri tanıtıyor." maddesine 561 öğretmen adayından 246'sının yeterli, 243'ünün kısmen yeterli ve 72'sinin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir. Bu maddede yeterli cevabını veren sayısı ile kısmen yeterli cevabını veren sayısının çok yakın olması dikkat çekmektedir.

"5.3. Öğretmen eğiticileri, öğrenme ve öğretmede teknoloji kullanarak öğrenmeyi farklılaştırmak için model olabiliyor." maddesine 561 öğretmen adayından 261'inin yeterli, 242'sinin kısmen yeterli ve 58'inin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir. Bu maddede de yeterli cevabını veren sayısı ile kısmen yeterli cevabını veren sayısının birbirine yakın olması dikkat çekmektedir.

"5.4. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarına öğretimi farklılaştırmak için teknoloji kullanarak öğrenme etkinlikleri oluşturma fırsatları sağlayabiliyor." maddesine 561 öğretmen adayından 277'sinin yeterli, 225'inin kısmen yeterli ve 59'unun yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

Grafik 10.



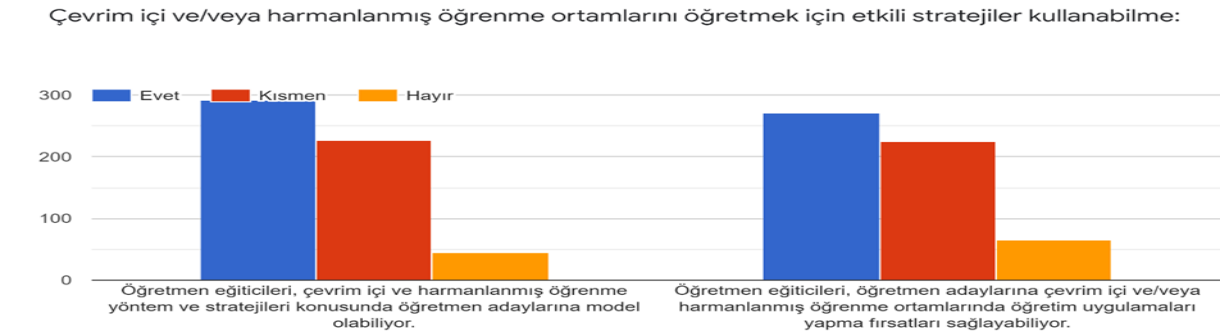
Türkçe öğretmeni adayları “6. Değerlendirme için uygun teknoloji araçlarını kullanabilme:” başlıklı 3 alt maddeden oluşan sorularda Türkçe eğitimi öğretim elemanlarını genel olarak yeterli gördükleri cevabını vermektedirler:

“6.1. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarının bilgi ve yeterliliklerini değerlendirmek için teknolojiyi kullanabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 338’sinin yeterli, 198’inin kısmen yeterli ve 25’ünün yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“6.2. Öğretmen eğiticileri, çeşitli teknolojik değerlendirme uygulamaları kullanarak öğretmen adaylarına model olabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 288’sinin yeterli, 228’inin kısmen yeterli ve 45’inin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“6.3. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarına değerlendirmede uygun teknolojiyi kullanmaları için fırsatlar sağlayabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 267’sinin yeterli, 228’inin kısmen yeterli ve 66’sının yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

Grafik 11.



Türkçe öğretmeni adayları “7. Çevrim içi ve/veya harmanlanmış öğrenme ortamlarını öğretmek için etkili stratejiler kullanabilme:” başlıklı 2 alt maddeden oluşan sorularda Türkçe eğitimi öğretim elemanlarını genel olarak yeterli gördükleri cevabını vermektedirler:

“7.1. Öğretmen eğiticileri, çevrim içi ve harmanlanmış öğrenme yöntem ve stratejileri konusunda öğretmen adaylarına model olabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 291’inin yeterli, 226’sının kısmen yeterli ve 44’ünün yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“7.2. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarına çevrim içi ve/veya harmanlanmış öğrenme ortamlarında öğretim uygulamaları yapma fırsatları sağlayabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 271’inin yeterli, 225’inin kısmen yeterli ve 65’inin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

### Grafik 12.



Türkçe öğretmeni adayları “8. Çeşitli bölge ve kültürlerle küresel ölçekte iletişim kurmak için teknolojiyi kullanabilme:” başlıklı 3 alt maddeden oluşan sorularda Türkçe eğitimi öğretim elemanlarını genel olarak kısmen yeterli gördükleri cevabını vermektedirler:

“8.1. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarının teknoloji kullanarak diğer kültür ve bölgelerle iletişime geçip küresel bağlantılar kurması için model olabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 219’unun yeterli, 199’unun kısmen yeterli ve 143’ünün yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

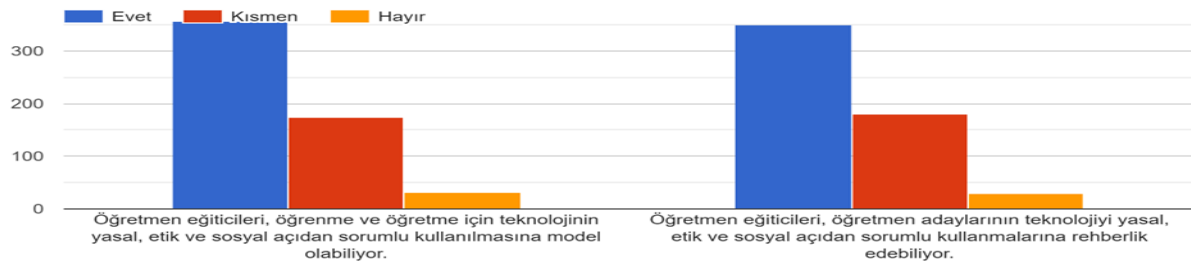
“8.2. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarının farklı kültürlerle ve deneyimlere sahip öğrencilerle teknoloji kullanarak iş birliği yapabilecekleri öğretim içerikleri tasarlayabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 201’inin yeterli, 217’sinin kısmen yeterli ve 143’ünün yetersiz cevabını verdiği görülmektedir. Bu maddede öğretmen adaylarından öğretim elemanlarının kısmen yeterli olduğu cevabını veren sayısının yeterli cevabını veren sayısından fazla olduğu dikkat çekmektedir.

“8.3. Öğretmen eğiticileri, farklı düzeylerde teknolojik bağlantı ağına sahip bölge ve kültürler için öğretmen adaylarının ihtiyaç duyabilecekleri stratejileri ele alabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 204’ünün yeterli, 231’inin kısmen yeterli ve 126’sının yetersiz cevabını verdiği görülmektedir. Bu maddede de öğretmen adaylarından öğretim elemanlarının kısmen yeterli olduğu cevabını veren sayısının yeterli cevabını veren sayısından fazla olduğu dikkat çekmektedir.

Bu madde, 12 başlık ve 39 maddeden oluşan anket içerisinde en dikkat çekici madde olarak karşımıza çıkmaktadır. Anket başlıkları altındaki maddelerden çoğunluğunun kısmen yeterli şeklinde cevaplandığı tek madde olarak dikkat çekmektedir.

Grafik 13.

Eğitimde teknolojiyi yasal, etik ve sosyal açıdan sorumlu kullanabilme:



Türkçe öğretmeni adayları “9. Eğitimde teknolojiyi yasal, etik ve sosyal açıdan sorumlu kullanabilme:” başlıklı 2 alt maddeden oluşan sorularda Türkçe eğitimi öğretim elemanlarını genel olarak yeterli gördükleri cevabını vermektedirler:

“9.1. Öğretmen eğiticileri, öğrenme ve öğretme için teknolojinin yasal, etik ve sosyal açıdan sorumlu kullanılmasına model olabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 356’sının yeterli, 174’ünün kısmen yeterli ve 31’inin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“9.2. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarının teknolojiyi yasal, etik ve sosyal açıdan sorumlu kullanmalarına rehberlik edebiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 350’sinin yeterli, 181’inin kısmen yeterli ve 30’unun yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

Grafik 14:

Teknolojinin öğretimle bütünleştirilmesini geliştirmek için sürekli mesleki gelişim ve etkileşim faaliyetlerinde bulunabilme:



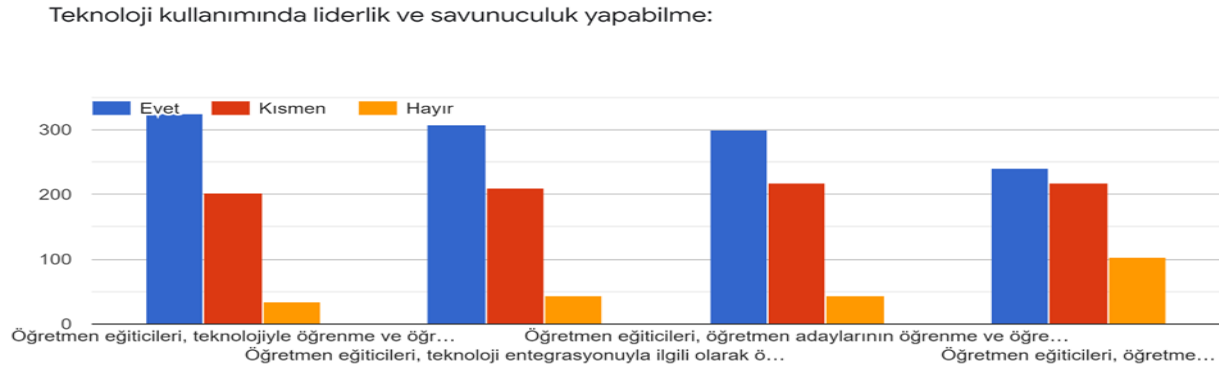
Türkçe öğretmeni adayları “10. Teknolojinin öğretimle bütünleştirilmesini geliştirmek için sürekli mesleki gelişim ve etkileşim faaliyetlerinde bulunabilme:” başlıklı 3 alt maddeden oluşan sorularda Türkçe eğitimi öğretim elemanlarını genel olarak yeterli gördükleri cevabını vermektedirler:

“10.1. Öğretmen eğiticileri, teknoloji kullanımı bağlamındaki kişisel gelişimleri için öğretmen adaylarına hedefler tanımlayabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 301’inin yeterli, 207’sinin kısmen yeterli ve 53’ünün yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“10.2. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarının teknoloji bilgilerini arttırmak için gerçekleştirilen etkinliklere sürekli katılımlarını destekleyebiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 256’sının yeterli, 235’inin kısmen yeterli ve 70’inin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“10.3. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarına teknoloji bilgi ve becerilerini destekleyecek sürekli mesleki gelişim ve iletişim faaliyetlerinin önemini anlatabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 316’sının yeterli, 203’ünün kısmen yeterli ve 42’sinin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

#### Grafik 15.



Türkçe öğretmeni adayları “11. Teknoloji kullanımında liderlik ve savunuculuk yapabilme:” başlıklı 4 alt maddeden oluşan sorularda Türkçe eğitimi öğretim elemanlarını genel olarak yeterli gördükleri cevabını vermektedirler:

“11.1. Öğretmen eğiticileri, teknolojiyle öğrenme ve öğretme vizyonlarını öğretmen adaylarıyla paylaşabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 324’ünün yeterli, 203’ünün kısmen yeterli ve 34’ünün yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

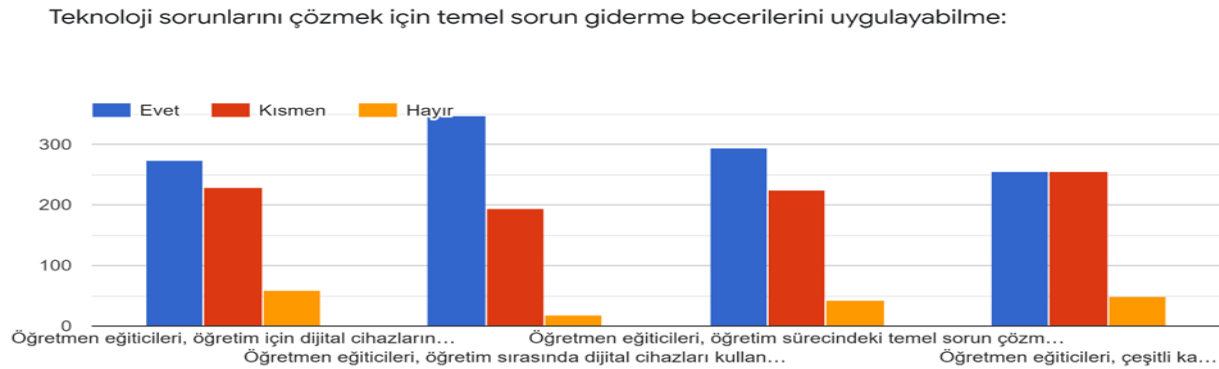
“11.2. Öğretmen eğiticileri, teknoloji entegrasyonu ile ilgili olarak öğretmen adaylarının düşünce ve kararlarını etkileyebiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 308’inin yeterli, 210’unun kısmen yeterli ve 43’ünün yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“11.3. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarının öğrenme ve öğretmeyi geliştirmek için teknolojiyi kullanan savunucular olmalarına yardımcı olabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 299’unun yeterli, 218’inin kısmen yeterli ve 44’ünün yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“11.4. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarının eğitimde yerel, bölgesel ve ulusal teknoloji politikalarını anlamalarını destekleyebiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 240’ının yeterli, 217’sinin kısmen yeterli ve 104’ünün yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.



Grafik 16.



Türkçe öğretmeni adayları “12. Teknoloji sorunlarını çözmek için temel sorun giderme becerilerini uygulayabilme:” başlıklı 4 alt maddeden oluşan sorularda Türkçe eğitimi öğretim elemanlarını genel olarak yeterli gördükleri cevabını vermektedirler:

“12.1. Öğretmen eğiticileri, öğretim için dijital cihazların kurulumunu yapabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 273’ünün yeterli, 229’unun kısmen yeterli ve 59’unun yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“12.2. Öğretmen eğiticileri, öğretim sırasında dijital cihazları kullanabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 347’inin yeterli, 195’inin kısmen yeterli ve 19’unun yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“12.3. Öğretmen eğiticileri, öğretim sürecindeki temel sorun çözme becerileri sayesinde öğretmen adaylarına model olabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 294’ünün yeterli, 225’inin kısmen yeterli ve 42’sinin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir.

“12.4. Öğretmen eğiticileri, çeşitli kaynakları kullanarak teknolojiyle ilgili sorunlara çözümler bulabiliyor.” maddesine 561 öğretmen adayından 255’inin yeterli, 256’sının kısmen yeterli ve 150’sinin yetersiz cevabını verdiği görülmektedir. Bu maddede kısmen yeterli cevabını veren sayısının yeterli cevabını veren sayısından bir fazla olması dikkat çekmektedir.

## Tartışma ve Sonuç

Teknoloji yeterlilikleri hakkında yapılan araştırmalar incelendiğinde yükseköğretim kurumlarıyla öğretim elemanlarına yönelik az sayıda çalışma olduğu görülmektedir. Türkçe eğitimi öğretim elemanlarının teknoloji yeterliliklerine yönelik çalışmalara ise neredeyse rastlanmamaktadır. Yapılan çalışmaların büyük çoğunluğu öğrenci, öğretmen adayı ve öğretmen teknoloji yeterliliklerine odaklanmaktadır (Keleş ve Turan Güntepe, 2018; Demirel ve Dikmen, 2018; Başerler ve Kısaç, 2017; Uslupehlivan, Kurtoğlu Erden ve Cebesoy, 2017; Akgün, 2017).

Kır (2020) çalışmasında dijital dönüşüm ve teknoloji entegrasyonu sürecinde öğretim elemanlarının değişen rollerini ele almaktadır. Öğretim elemanı rollerini etkileyen pek çok değişken olduğu sonucuna ulaştığını ve bu değişkenlerin öğrenme ortamlarını zenginleştirme, eğitsel teknolojilerin ediniminde

kurumsal bir yaklaşım sergileme ve öğretim elemanlarının mesleki gelişimleri merkezinde ortaya çıktığını belirtmektedir.

Artun ve Günüş (2020), öğretim elemanlarının teknoloji entegrasyonu yeterliğine yönelik öğrenci algısı ölçeği geliştirme çalışmalarında ölçeğe dair alınan yüksek puanın öğretmen adaylarının derslerine giren öğretim elemanlarının teknoloji entegrasyonu yeterliğini yüksek düzeyde algıladığı anlamına geldiğini açıklamaktadırlar.

Orhan ve Tekin (2019), İngilizce okutmanlarının teknoloji yeterlilikleri ile derste teknoloji kullanımına yönelik tutumlarını inceledikleri araştırmalarında İngilizce okutmanlarının teknoloji yeterlilikleriyle derste teknoloji kullanımına ilişkin tutumları arasında zayıf da olsa pozitif bir ilişki bulunduğu ve okutmanların teknoloji konusunda kendilerini yeterli gördükleri sonucuna ulaştıklarını ifade etmektedirler.

Turan Güntepe ve Keleş (2018), eğitim fakültesi öğretim elemanlarının öğrenme öğretme süreçlerine teknolojiyi entegre etme durumlarını belirlemeyi hedefledikleri araştırmalarında öğretim elemanlarının derslerinde teknolojiden yararlandıkları; öğrenme öğretme sürecinde teknolojiyi bir araç olarak kullandıkları; teknolojinin dersleri zenginleştirdiğini, öğrenmeyi kolaylaştırdığını ve kalıcılaştırdığını, ilgiyi artırdığını ve zaman kazandırdığını düşündükleri; teknik aksaklıklarla altyapı ve teknoloji bilgisi eksikliğinden sorunlar yaşadıkları ve karşılaşılan sorunlara paydaşlardan yardım isteyerek çözüm ürettikleri sonuçlarına ulaştıklarını ifade etmektedir.

Kabaran ve Aykaç (2018), çalışmalarında öğretim elemanlarının teknolojik pedagojik alan bilgisi seviyelerinin yüksek olduğu sonucunu belirtmektedirler.

Bu çalışma her ne kadar Türkçe eğitimi öğretim elemanlarının teknoloji yeterlilik düzeyleri betimlenmeye çalışılmaktaysa da öğretim elemanlarının teknoloji yeterlilik düzeyleri Türkçe öğretmeni adaylarının görüşlerinden hareketle ortaya konulmaktadır. Çalışma bu yönü ile öğretim elemanı teknoloji yeterliliklerine odaklanmaktadır. Bununla birlikte öğretim elemanlarının teknoloji yeterlilik düzeylerini belirlemek üzere Türkçe öğretmeni adaylarının görüşlerine sunulan anketin kişisel bilgiler bölümünden elde edilen veriler, Türkçe öğretmeni adaylarının Türkçe eğitiminde teknoloji konusuna yaklaşımlarını gösteren dikkat çekici bilgiler barındırmaktadır.

Türkçe eğitimi öğretim elemanlarının teknoloji yeterliliklerine yönelik görüşlerine başvuru olan Türkçe öğretmeni adaylarının 31'inin Türkçe eğitiminde teknoloji kullanımına yönelik ders veya derslerin gereksiz olduğunu belirtmesi, 384'ünün bölümleri dışında herhangi bir teknoloji çalışmasına katılmadığını ifade etmesi, 87'sinin teknolojiye ilgi duymadığını açıklaması dikkat çekmektedir. İlgili sorulara vermiş oldukları bu cevaplara rağmen Türkçe öğretmeni adaylarından 198'i bölümlerinden mezun olduklarında yeterli teknoloji bilgisine sahip olmayacakları yönünde görüş bildirmektedir.

Türkçe öğretmeni adayları 12 madde altında 39 alt maddeden oluşan anket genelinde Türkçe eğitimi öğretim elemanlarının teknoloji yeterliliklerine yönelik olumlu görüş bildirmektedir. Türkçe öğretmeni adaylarına göre Türkçe eğitimi öğretim elemanları anket maddelerinde yoklanan teknoloji yeterliliklerine sahiptirler.

"Öğretmen adaylarının teknolojik alan bilgi, beceri ve tutumlarının gelişimini destekleyebilme:" başlığı altındaki ikinci ve üçüncü maddelerde öğretmen adaylarından öğretim elemanlarının yetersiz olduğunu düşünen sayısının kısmen yeterli olduğunu düşünen sayısından fazla olması Türkçe

öğretmeni adaylarının bir bölümünün bu anlamda yeterince desteklenmediklerini düşündüklerini ortaya koymaktadır. İlgili maddelerdeki teknoloji yeterliliklerine yönelik görüşler öğretim elemanlarına dönüt vermesi bakımından dikkat çekmektedir.

“Farklı öğrenme ihtiyaçlarının karşılanması için öğretimi çeşitlendiren teknolojileri kullanabilme:” başlığı altındaki dört maddeden özellikle ikinci ve üçüncü maddeye verilen kısmen yeterli cevabı sayısının yeterli cevabını veren sayısından az olmakla birlikte bu cevaba yakın olduğu görülmektedir. Öğretmen adaylarının çoğunluğu öğretim elemanlarının farklı öğrenme ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik teknoloji kullanımını yeterli bulmaktadır. Bununla beraber öğretmen adaylarından önemli bir kısmı da aynı maddelerde öğretim elemanlarını kısmen yeterli bulmaktadır. İlgili maddeler bu yönü ile öğretim elemanları için bir anlam ifade etmektedir.

“Çeşitli bölge ve kültürlerle küresel ölçekte iletişim kurmak için teknolojiyi kullanabilme:” maddesi öğretmen adayı görüşlerinden hareketle öğretim elemanlarının teknoloji yeterliliklerinin belirlendiği çalışmada en dikkat çekici madde olarak karşımıza çıkmaktadır. Çünkü öğretmen adaylarının çoğunluğu anket genelindeki 12 madde ve 39 alt maddede öğretim elemanlarını teknoloji anlamında yeterli bulmuşlardır. Sadece bu maddenin ikinci ve üçüncü alt maddeleri ile “Teknoloji sorunlarını çözmek için temel sorun giderme becerilerini uygulayabilme:” maddesinin dördüncü alt maddesinde öğretmen adaylarının çoğunluğu tarafından öğretim elemanlarının kısmen yeterli olduğu cevabının verildiği görülmektedir.

Türkçe öğretmeni adaylarının görüşlerine göre Türkçe eğitimi öğretim elemanları 39 maddeden 36’sında yeterli, 3’ünde ise kısmen yeterlidir. Türkçe öğretmeni adaylarına göre Türkçe eğitimi öğretim elemanları teknolojiyle ilgili hiçbir maddede yetersiz bulunmamıştır. Öğretim elemanlarının teknoloji yeterliliklerine yönelik neredeyse yok denecek kadar az çalışmanın yapıldığı düşünüldüğünde Türkçe eğitimi öğretim elemanlarının teknoloji yeterliliklerine yönelik bu çalışmanın benzeri çalışmalara ışık tutacağı gibi öğretim elemanları için de bir dönüt vermesi bakımından önemli olduğu düşünülmektedir.

## Kaynaklar

- Akgün, F. (2017). Investigation of instructional technology acceptance and individual innovativeness of academicians. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry*, 8(3), 291-322.
- Ally, M. (2019). Competency profile of the digital and online teacher in future education. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 20(2). 302-318. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v20i2.4206>
- Artun, H., & Günüş, S. (2016). Öğretim elemanlarının teknoloji entegrasyonu yeterliğine yönelik öğrenci algısı ölçeği: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Yüzüncü Yıl üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(1), 544-566.
- Başerer, Z. ve Kısaç, İ. (2017). Öğretmen adaylarının interneti kullanma amaçlarına göre iletişim becerileri ve öz yeterlik düzeyleri. *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35, 117-129.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2017). Bilimsel araştırma yöntemleri, 1-360.
- Çam, Ş. S. (2018) *Öğretim elemanlarının teknolojik pedagojik alan bilgilerinin geliştirilmesi için bir mesleki gelişim program önerisi* (Doktora tezi). Erişim adresi: <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>
- Demirer, V. ve Dikmen, C. H. (2018). Öğretmenlerin FATİH projesine yönelik görüşlerinin teknolojik pedagojik alan bilgisi bağlamında incelenmesi. *İlköğretim Online*, 17(1), 26-46.
- Elçi, A., & Vural M. (2017). Öğretim elemanı 4.0: öğretim elemanının değişen rolü ve teknoloji ile 494 zenginleştirilmiş öğrenme. *Mediterranean International Conference on Social Sciences*, 494-498. Mayıs, Podgorica.
- Foulger, T. S., Graziano, K. J., Schmidt-Crawford, D., & Slykhuis, D. A. (2017). Teacher educator technology competencies. *Journal of Technology and Teacher Education*, 25(4), 413-448.
- Göksün, D. O., & Kurt, A. A. (2017). Öğretmen adaylarının 21. yy. öğrenen becerileri kullanımları ve 21. yy. öğreten becerileri kullanımları arasındaki ilişki. *Eğitim ve Bilim*, 42(190), 107-130.
- Kabaran, H. ve Aykaç, N. (2018). Öğretim elemanlarının teknolojik pedagojik alan bilgilerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi: Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi örneği. *Yükseköğretim Dergisi*, 8(3), 322-333.
- Keleş, E., & Turan Günetepe, E. (2018). Eğitim fakültesi öğretim elemanlarının teknolojiyi öğrenme-öğretme sürecine entegrasyonu. *Sakarya University Journal of Education*, 8(3), 142-157.
- Kır, Ş. (2020). Dijital dönüşüm sürecinde yükseköğretim kurumları ve öğretim elemanlarının gelişen rolleri. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergi*, 6(3), 143-163.

- 
- Orhan, A., & Tekin, İ. (2019). İngilizce okutmanlarının teknoloji yeterliliklerinin ve derste teknoloji kullanımına ilişkin tutumlarının incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (49), 81-101.
- U.S. Department of Education, Office of Educational Technology, (2017). Reimagining the role of technology in education: 2017 National education technology plan update, Washington, D.C.
- Uslupehlivan, E., Erden, M. K. ve Cebesoy, Ü. B. (2017). Öğretmen adaylarının dijital öykü oluşturma deneyimleri. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10, 1-22.
- Voogt, J., & McKenney, S. (2017). TPACK in teacher education: Are we preparing teachers to use technology for early literacy? *Technology, Pedagogy and Education*, 26(1), 69-83

## Ekler

### Ek-1. Öğretmen Eğitimcileri Teknoloji Yeterlilikleri Anketi

#### 1. Öğrenme ve öğretmeyi geliştirmek için içeriğe özgü teknolojiler barındıran öğretim tasarlatabilme:

1.1. Öğretmen eğitimcileri, öğrenme ve öğretme için içeriğe özgü teknolojilerden yararlanabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

1.2. Öğretmen eğitimcileri, pedagojik yaklaşım ve uygun teknolojilerle uyumlu içerik düzenleyebiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

1.3. Öğretmen eğitimcileri, pedagoji ve içerikle uyumlu örnek yaklaşımlarla öğretim gerçekleştirebiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

#### 2. Öğretmen adaylarını teknolojiyi etkili bir şekilde kullanmaya hazırlayacak pedagojik yaklaşımları eğitimlerine dâhil edebilme:

2.1. Öğretmen eğitimcileri; bilgiye erişme, bilgiyi analiz etme, oluşturma ve değerlendirme için teknoloji kullanımına model olabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

2.2. Öğretmen eğitimcileri, öğretmen adaylarının öğrencilerin öğrenmelerini destekleyebilecekleri içeriğe özgü teknoloji olanaklarından yararlanmalarını sağlayabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

2.3. Öğretmen eğitimcileri, öğrencilerin öğrenmelerini desteklemek için içeriğe özgü teknolojilerin seçimi ve kullanımı konusunda öğretmen adaylarına yardımcı olabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

2.4. Öğretmen eğitimcileri, öğretmen adaylarına teknolojiyle öğretim için uygulama fırsatları sağlayabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

#### 3. Öğretmen adaylarının teknolojik alan bilgi, beceri ve tutumlarının gelişimini destekleyebilme:

3.1. Öğretmen eğitimcileri, öğretmen adaylarının uygun teknoloji ve pedagojiyle uyumlu içerik oluşturmalarını destekleyebiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

3.2. Öğretmen eğitimcileri, öğretmen adaylarına öğretimde ve kendi öğrenmelerinde teknoloji kullanımına yönelik tutumlarını yansıtma fırsatları sunabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

3.3. Öğretmen eğitimcileri, öğretmen adaylarının öğretimde teknoloji kullanımını konusundaki yeterliliklerini geliştirmelerine olanak sağlayabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

**4. Öğrenme ve öğretmeyi geliştirmek için çevrim içi araçları kullanabilme:**

4.1. Öğretmen eğitimcileri, çevrim içi araçları kullanarak iletişim kurabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

4.2. Öğretmen eğitimcileri, çevrim içi araçları kullanarak iş birliği yapabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

4.3. Öğretmen eğitimcileri, çevrim içi araçları kullanarak öğretim tasarlayabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

4.4. Öğretmen eğitimcileri, çevrim içi araçları kullanarak öğretmen adaylarını değerlendirebiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

**5. Farklı öğrenme ihtiyaçlarının karşılanması için öğretimi çeşitlendiren teknolojileri kullanabilme:**

5.1. Öğretmen eğitimcileri, farklı öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılayabilmek için teknoloji kullanarak öğretim tasarlayabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

5.2. Öğretmen eğitimcileri, öğrencilerin bireysel ihtiyaçlarına uygun olarak öğrenmeyi en üst düzeye çıkarmak için kullanılacak yardımcı teknolojileri tanıtıyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

5.3. Öğretmen eğitimcileri, öğrenme ve öğretmede teknoloji kullanarak öğrenmeyi farklılaştırmak için model olabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

5.4. Öğretmen eğitimcileri, öğretmen adaylarına öğretimi farklılaştırmak için teknoloji kullanarak öğrenme etkinlikleri oluşturma fırsatları sağlayabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

**6. Değerlendirme için uygun teknoloji araçlarını kullanabilme:**

6.1. Öğretmen eğitimcileri, öğretmen adaylarının bilgi ve yeterliliklerini değerlendirmek için teknolojiyi kullanabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

6.2. Öğretmen eğitimcileri, çeşitli teknolojik değerlendirme uygulamaları kullanarak öğretmen adaylarına model olabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

6.3. Öğretmen eğitimcileri, öğretmen adaylarına değerlendirmede uygun teknolojiyi kullanmaları için fırsatlar sağlayabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

**7. Çevrim içi ve/veya harmanlanmış öğrenme ortamlarını öğretmek için etkili stratejiler kullanabilme:**

7.1. Öğretmen eğiticileri, çevrim içi ve harmanlanmış öğrenme yöntem ve stratejileri konusunda öğretmen adaylarına model olabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

7.2. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarına çevrim içi ve/veya harmanlanmış öğrenme ortamlarında öğretim uygulamaları yapma fırsatları sağlayabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

**8. Çeşitli bölge ve kültürlerle küresel ölçekte iletişim kurmak için teknolojiyi kullanabilme:**

8.1. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarının teknoloji kullanarak diğer kültür ve bölgelerle iletişime geçip küresel bağlantılar kurması için model olabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

8.2. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarının farklı kültürlere ve deneyimlere sahip öğrencilerle teknoloji kullanarak iş birliği yapabilecekleri öğretim içerikleri tasarlayabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

8.3. Öğretmen eğiticileri, farklı düzeylerde teknolojik bağlantı ağına sahip bölge ve kültürler için öğretmen adaylarının ihtiyaç duyabilecekleri stratejileri ele alabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

**9. Eğitimde teknolojiyi yasal, etik ve sosyal açıdan sorumlu kullanabilme:**

9.1. Öğretmen eğiticileri, öğrenme ve öğretme için teknolojinin yasal, etik ve sosyal açıdan sorumlu kullanılmasına model olabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

9.2. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarının teknolojiyi yasal, etik ve sosyal açıdan sorumlu kullanmalarına rehberlik edebiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

**10. Teknolojinin öğretimle bütünleştirilmesini geliştirmek için sürekli mesleki gelişim ve etkileşim faaliyetlerinde bulunabilme:**

10.1. Öğretmen eğiticileri, teknoloji kullanımı bağlamındaki kişisel gelişimleri için öğretmen adaylarına hedefler tanımlayabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

10.2. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarının teknoloji bilgilerini arttırmak için gerçekleştirilen etkinliklere sürekli katılımlarını destekleyebiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

10.3. Öğretmen eğiticileri, öğretmen adaylarına teknoloji bilgi ve becerilerini destekleyecek sürekli mesleki gelişim ve iletişim faaliyetlerinin önemini anlatabiliyor.

Evet ( )                      Kısmen ( )                      Hayır ( )

**11. Teknoloji kullanımında liderlik ve savunuculuk yapabilme:**



11.1. Öğretmen eğitimcileri, teknolojiyle öğrenme ve öğretme vizyonlarını öğretmen adaylarıyla paylaşabiliyor.

Evet ( ) Kısmen ( ) Hayır ( )

11.2. Öğretmen eğitimcileri, teknoloji entegrasyonu ile ilgili olarak öğretmen adaylarının düşünce ve kararlarını etkileyebiliyor.

Evet ( ) Kısmen ( ) Hayır ( )

11.3. Öğretmen eğitimcileri, öğretmen adaylarının öğrenme ve öğretmeyi geliştirmek için teknolojiyi kullanan savunucular olmalarına yardımcı olabiliyor.

Evet ( ) Kısmen ( ) Hayır ( )

11.4. Öğretmen eğitimcileri, öğretmen adaylarının eğitimde yerel, bölgesel ve ulusal teknoloji politikalarını anlamalarını destekleyebiliyor.

Evet ( ) Kısmen ( ) Hayır ( )

## 12. Teknoloji sorunlarını çözmek için temel sorun giderme becerilerini uygulayabilme:

12.1. Öğretmen eğitimcileri, öğretim için dijital cihazların kurulumunu yapabiliyor.

Evet ( ) Kısmen ( ) Hayır ( )

12.2. Öğretmen eğitimcileri, öğretim sırasında dijital cihazları kullanabiliyor.

Evet ( ) Kısmen ( ) Hayır ( )

12.3. Öğretmen eğitimcileri, öğretim sürecindeki temel sorun çözme becerileri sayesinde öğretmen adaylarına model olabiliyor.

Evet ( ) Kısmen ( ) Hayır ( )

12.4. Öğretmen eğitimcileri, çeşitli kaynakları kullanarak teknolojiyle ilgili sorunlara çözümler bulabiliyor.