

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR BÖLÜMÜNE ÖĞRENCİ SEÇİMİNDE UYGULANAN GİRİŞ SINAVININ YORDAMA GEÇERLİLİĞİNE İLİŞKİN BİR ÇALIŞMA

Çağatay Erten^κ, Şefik Tiryaki^{κκ}

Özet: Bu araştırma Mersin Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor bölümüne öğrenci seçiminde uygulanan giriş sınavının yordama geçerliliğini incelemek için düzenlenmiştir. Araştırmanın örneklemini bölümün 2., 3., ve 4. sınıflarında eğitim-öğretim görmekte olan 147 öğrenci oluşturmaktadır. Adayların bölüme girişi motorsal testlerdeki performansları ve ÖSS, OÖB puanlarına göre belirlenmektedir. Yordayıcı olarak ele alınan bu ölçümlerin öğrencilerin okul başarısını ne ölçüde yordadıkları, hangilerinin daha güçlü yordayıcılar olduklarını görmek için çoklu regresyon analizi yapılmıştır. Analiz sonuçları kız öğrencilerin genel başarılarının yordanmasında OÖBP' nin, erkeklerde ise eşgüdüm ve OÖBP' inin etkili olduğunu ortaya koymuştur.

A STUDY ON THE PREDICTIVE VALIDITY OF THE ENTRANCE TESTS OF THE DEPARTMENT OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS

Abstract:

This study is designed to investigate the predictive validity of entrance tests which is applied to the candidates of the Department of Physical Education and Sports of Mersin University. The study consists of 147 individuals who currently 2nd., 3rd. and 4th. year students of the Department. The students are admitted to the department with respect to their average grade scores of secondary education (**AGS**), their scores at the university entrance exam and finally the scores they achieved at the end of motor tests which are applied by the Department. These three scores which our study takes as the predictives are tested by regression analysis in order to determine their predictiveness of students' academic achievement as well as which of these three scores are more predictive than other. The results of our analysis indicate that **AGS** is predictive of the general academic achievement for the female students, whereas it is the coordination test together with **AGS** for male students.

^κ Mersin Üni. Fen – Ed. Fak. Psikoloji Bölümü

^{κκ} Mersin Üni. Fen – Ed. Fak. Bed. Eğt. ve Spor Bölümü

Lise ve dengi okulları bitiren öğrenciler ülkemizde üniversitelere iki şekilde girebilmektedirler. Birincisi üniversite birinci aşama sınavını kazanarak (ÖSS sonuçlarına göre), ikincisi, birinci aşama sınavından sonra ikinci aşama sınavını da kazanarak (ÖYS sonuçlarına göre). Üniversitelerin resim, müzik, tiyatro ... ve spor bölümlerine öğrencin girişi birinci aşama sınavını kazananlar için düzenlenen özel yetenek sınavlarıyla olmaktadır. Bugün kırkın üstünde spor bölümü ya da yüksekokulu kendilerinin belirledikleri çeşitli sınav prosedürlerine göre adaylar arasında seçim yapmaktadırlar. Bununla birlikte, sözü edilen okulların tümünde uygulanan seçme sınavlarında ortak yönler bulmak olasıdır. Bu okullar ne tür eleman yetiştirmeyi amaçlarsa amaçlasınlar eğitim-öğretim programlarında Gandelsman ve Smirnov'un yediye ayırdığı spor dallarına yer vermektedirler (3). Dolayısıyla, öğrenci seçimi de kuvvet, sürat, dayanıklılık, esneklik, eşgüdüm, dikey sıçrama gibi kondisyonel ve eşgüdümsel yetilere göre yapılmaktadır. Okulların bir kısmında bu yetilerin yanı sıra adayların bir ya da birkaç spor dalındaki becerileri değerlendirilmektedir. Motorsal yetileri değerlendirmede kullanılan testler farklı olsa da temelde aynı yetilere ölçmeye yöneliktirler (örneğin Cooper testiyle mekik koşusunun uygulama biçimleri farklı olsa da her ikisi de dayanıklılığı ölçmeyi hedefler). Yukarıda sözü edilen motorsal yetiler performansı belirleyen özelliklerdir (5,6,7). Burada sorabilecek bir soru spor bölümü öğrencisinden uygulamalı derslerde ne kadar performans isteneceğidir. Diğer taraftan spor bölümleri ya da yüksek okullarındaki eğitim-öğretim programı yalnızca uygulamalı derslerden oluşmamaktadır. Uygulamalı derslerin yanı sıra anatomiden felsefeye, psikolojiden bilgisayara kadar çeşitli kuramsal dersleri de içermektedir. Bu nedenle bazı bölüm ya da okullar kuramsal derslerdeki başarıyı da arttırmak için sınavları iki aşamalı yapmakta bu aşamalardan birisinde adayların akademik potansiyelini de ölçmektedirler. Örneğin ÖSS ve orta öğretim başarı puanının (OÖBP) giriş puanının hesaplandığı eşitlikteki ağırlıklarını artırmak ya da genel yetenek testleri uygulamak gibi.

Amaç spor kulüplerine eleman yetiştirmek olmağında ya da öğrencilerinden salt uygulamalı derslerde en üst düzeyde performans göstermeleri beklenmediğinde hem kuramsal hem de uygulamalı derslerde en yüksek başarı sağlamak olmalıdır. Bir başka anlatımla, öğrenciyi sporun çeşitli kuramsal yönlerinde oldukça bilgili, diğer yandan uygulamalarıyla iyi bir model oluşturan spor eğitimcisi olarak yetiştirmek. Genel başarısı daha yüksek öğrencileri seçebilmek ise, giriş sınavlarında, genel başarıyı daha iyi yordayacak ölçümlerin yer almasına bağlıdır. Bu amaçla, genel başarıyı daha iyi yordayacak değişkenlerin yer aldığı bir sınav prosedürü geliştirmek için boylamsal bir araştırma planlanmıştır. Bu rapor araştırmanın ilk aşamasına ilişkin sonuçları içermektedir.

YÖNTEM**Örneklem:**

Araştırmanın örneklemini Mersin Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümüne 1993-1994; 1994-1995, 1995-1996 eğitim-öğretim yıllarında girmiş 75 kız ve 72 erkek toplam 147 öğrenci oluşturmaktadır. Örneklem, 1996-97'de okula giren öğrenciler dışında bölümdeki tüm öğrencileri kapsamakla birlikte, sayıca sınırlıdır.

İstatistiksel Analiz:

Giriş sınavlarında elde edilen ölçümler, ÖSS ve OÖB puanları ve derslerdeki başarı ortalamalarına doğrusal ve çoklu regresyon analizi uygulanmıştır. Çoklu regresyon analizi bir değişkendeki puanı diğer değişkenler tarafından sağlanan bilgi temelinde yordamak için düzenlenmektedir (8). Çalışmamızda da eşgüdüm, kuvvet, dayanıklılık, dikey sıçrama, esneklik, sürat ölçümleri ve ÖSS, OÖB puanları (yordayıcılar) aracılığıyla öğrencilerin başarı ortalamaları (ölçüt) yordamaktadır. Uygulamalı derslerin başarı notlarının ortalaması **Genel Başarı** (uygulamalı), kurumsal derslerin başarı notlarının ortalaması **Genel Başarı (kuramsal)** ve bu ikisinin ortalaması da **Genel Başarı** olarak adlandırılmaktadır. Veriler SPSS' in 4.0' versiyonunda analiz edilmiştir.

BULGULAR VE TARTIŞMA:

Yordama geçerliliğinin hedefi, yordayıcılarla ölçüt arasındaki korelasyonları belirlemek olduğundan yordayıcılarla ölçütler arasındaki korelasyonlar bulunmuş ve Tablo 1'de verilmiştir. Kız ve erkeklerin performans ortalamaları genelde farklı olduğundan , kız ve erkek gruplarının korelasyonları ayrı ayrı hesaplanmıştır.

Bölüme giriş sınavlarında uygulanan spor motorsal testler ve ÖSS, OÖB puanlarının ağırlıklı toplamına göre belirlenen **bölüme giriş puanı** ile **genel başarı** arasında anlamlı ilişkiler gözlenmiştir ($r=.25$, $p<.05$; $r=.32$, $p<.01$). Benzer bir durum kuramsal derslerdeki genel başarıda da görülürken, uygulamalı derslerdeki başarıda kız grubu için anlamlı değildir ($r=.18$, $p>.05$). **ÖSS** puanıyla ölçütler arasında anlamlı ilişki bulunmamıştır. ÖSS puanı regresyon denklemlerinin hiçbirinde yer almamaktadır. Bu durum **dikey sıçrama** ve **esneklik** gibi performans ölçümlerinde de görülmektedir. **30 metre sürat** testinde adayların almış oldukları puanlarla ölçütlerden yalnızca biri arasında (erkek grubunda kuramsal genel başarıda) $p<.05$ düzeyinde anlamlı ilişki vardır. Ancak bu ilişki beklenilenin tersi yöndedir. Belirli bir mesafenin kaç saniyede koşulduğuna bağlı olarak belirlenen süratin ölçütü negatif korelasyon vermesi beklenirken pozitif korelasyonlarla karşılaşmıştır (Anlamlı olmamakla birlikte, kız grubunda yalnızca uygulamalı dersler ortalamasıyla negatif ilişkiye sahiptir). Yani adeta, öğrencinin sürati arttıkça özellikle kuramsal derslerdeki başarısı azalmaktadır. **Kuvvet**, ölçütlerden yalnızca uygulamalı genel başarıyla her iki grupta anlamlı ilişkiye sahiptir ($r=.25$ ve

BESBD

$r=-.25$, $p<.05$). **Eşgüdüm**, erkeklerde her üç ölçütte beklenen yönde ve yüksek korelasyonlar verirken ($r=-.54$, $p<.01$; $r=-.36$, $p<.01$; $r=-.52$, $p<.01$), kızlarda yalnızca uygulamalı derslerle ilişkili değildir. **OÖBP** hem kız, hem erkeklerde her üç ölçütte .01 ya da .05 düzeyinde anlamlı ve beklenen yönde korelasyonlar vermiştir.

Erkeklerin sportif performans ortalamaları kızlarınkinden daha yüksek olduğu için (bkz. Tablo 2) regresyon analizi kız ve erkek gruplar için ayrı ayrı yapılmıştır. Regresyon analizi sonuçları kızlar için Tablo 3-5'te, erkekler için Tablo 6-8'de verilmiştir. Regresyon eşitlikleri her tablonun alt kısmında yer almaktadır. Kız grubu için, genel başarının yordanmasında bir tek değişkenin yer aldığı regresyon denklemi elde edilmiştir. Diğerleri denkleme girememiştir. Bu OÖBP'dir. OÖBP ölçütteki varyansın ancak % 15'ini açıklamaktadır. Başka bir anlatımla, Pedhazur'ın belirttiği gibi (9), Y' deki varyansın % 15'i X' lerden gelmektedir. Kızlarda uygulamalı derslerdeki başarının yordanmasında denkleme OÖBP' den sonra kuvvet girmektedir. Değişken sayısı arttığı için açıklanan varyansın yüzdesi de artmıştır ($R^2=.18$). Kuramsal derslerdeki genel başarının yordanmasında ise regresyon denkleminde dört yordayıcı yer almaktadır. Diğer iki denklemde olduğu gibi burada da OÖBP denkleme ilk sırada giren yordayıcıdır. Bu durum OÖBP' nin ölçütlerle olan korelasyonuna da yansımaktadır (bkz. Tablo 1).

Denklemlere ikinci adımda sürat, üçüncü adımda eşgüdüm ve dördüncü adımda dayanıklılık girmektedir. Dört değişken birlikte ölçütteki varyansın % 27' sini açıklamaktadır.

Tablo 1 : Tüm Grup İçin Yordacılar İle Ölçütler Arası Korelasyonlar

| Yordacılar | GENEL BAŞARI (Uyg. Kur. Ders Ort.) | | GENEL BAŞARI (Uygulamalı Dersler) | | GENEL BAŞARI (Kuramsal Dersler) | |
|---------------------------|--|--------|---|--------|------------------------------------|-------|
| | Kız | Erkek | Kız | Erkek | Kız | Erkek |
| Ölçütler | | | | | | |
| Bölüme Giriş Puanı | .25* | .32** | .18 | .32** | .24* | .26* |
| ÖSS Puanı | .14 | .00 | .09 | .09 | .15 | .03 |
| Orta Öğretim Başarı Puanı | .39** | .38** | .38** | .27* | .32** | .36** |
| Dayanıklılık | -.04 | .46** | .00 | .30* | -.06 | .46** |
| Dikey Sıçrama | .04 | .15 | .21 | .22 | .07 | .07 |
| Esneklik | .05 | .05 | .08 | .13 | .11 | .01 |
| Sürat | .06 | .21 | -.23 | .00 | .21 | .26* |
| Eşgüdüm | -.24* | -.54** | -.07 | -.36** | -.29* | -.52* |
| Kuvvet | .07 | .16 | .25* | .25 | .05 | .08 |

* $p<0.05$

** $p<0.01$

BESBD**Tablo 2 : Yordayıcılara İlişkin Betimsel İstatistikler**

| Yordayıcılar | Erkek (N=72) | | | | Kız (n=75) | | | |
|-----------------|--------------|-------|------|------|------------|------|------|------|
| | ORT | S.S. | Min. | Max. | Ort. | S.S. | Min. | Max. |
| ÖSS PUANI | 123.94 | 8.18 | 108 | 142 | 116.83 | 8.97 | 105 | 144 |
| OÖBP | 47.92 | 6.76 | 20 | 63 | 47.51 | 7.08 | 33 | 70 |
| DAYANIKLILIK | 113.68 | 12.74 | 87 | 151 | 72.71 | 8.41 | 53 | 90 |
| DIKEY SIÇRAMA | 67.79 | 5.78 | 53 | 84 | 50.61 | 5.04 | 42 | 67 |
| ESNEKLİK (cm) | 19.88 | 3.53 | 10 | 28 | 20.61 | 4.34 | 12 | 30 |
| SÜRAT (30m/sn) | 4.18 | .13 | 4 | 5 | 4.58 | .18 | 4 | 5 |
| EŞGÜDÜM(s) | 23.87 | 3.14 | 18 | 31 | 27.79 | 3.80 | 22 | 41 |
| KUVVET(Relatif) | 2.95 | .41 | 2 | 4 | 2.02 | .33 | 1 | 3 |

Erkeklerde eşgüdüm ve OÖBP regresyon eşitliklerinin tümünde ve aynı sırada yer almaktadır. Bunların ölçütteki varyansı açıklama yüzdeleri kız grubuna oranla daha yüksektir. Başka bir deyişle eşgüdüm ve OÖBP' nin başarının bu grupta daha iyi yordayıcılarıdır. İki birlikte genel başarının %38'ini belirlemektedirler (bkz. Tablo 6) Eşgüdüm ve OÖBP' nin regresyon katsayıları da beklenen yödedir. Tablo 7'de görüleceği gibi uygulamalı derslerdeki genel başarının tahminini veren denklemde eşgüdümün önemi artmakta, OÖBP' nin azalmaktadır. Buna karşılık kuramsal derslerdeki başarıda da tersi olmaktadır (bkz. Tablo 8).

Tablo 3 : Kız Öğrenciler İçin Genel Başarıyı Yordamaya Yönelik Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

| Değişkenlerin Denkleme Giriş sırası | Değişkenin Adı | Çokluk Korelasyon Katsayısı (R) | Açıklanan Varyans % (R ²) | Uyarlanmış R ² | Yordamının Standart Hatası |
|-------------------------------------|----------------|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1. Adım | OÖBP | .39 | .15 | .14 | 9.76 |

| Sabit | Sabitin Standart Hatası | Regresyon Katsayısı (B) | B' nin Standart Hatası | B'ye İlişkin T değerinin Anlamlılığı | R ² İçin F değeri Anlamlılığı |
|-------|-------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--|
| 34.06 | 7.70 | .58 | .16 | .005 | .0006 |

$$Y = 34.06 + .58 \text{ OÖBP}$$

Tablo 4 : Kız Öğrenciler İçin Uygulamalı Derslerdeki Genel Başarıyı Yordamaya Yönelik Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

| Değişkenlerin Denkleme Giriş sırası | Değişkenin Adı | Çokluk Korelasyon Katsayısı (R) | Açıklanan Varyans % (R ²) | Uyarlanmış R ² | Yordamının Standart Hatası |
|-------------------------------------|----------------|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1. Adım | OÖBP | .37 | .14 | .12 | 8.44 |
| 2. Adım | OÖBP KUVVET | .43 | .18 | .16 | 8.26 |

| Sabit | Sabitin Standart Hatası | Regresyon Katsayısı (B) | B' nin Standart Hatası | B'ye İlişkin T değerinin Anlamlılığı | R ² İçin F değeri Anlamlılığı |
|-------|-------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--|
| 42.86 | 6.66 | .47 | .14 | .005 | .0012 |
| 31.56 | 8.48 | .45 | .14 | .005 | .0015 |
| | | 6.04 | 2.90 | .025 | .0410 |

$$Y = 31.06 + .45 \text{ OÖBP} + 6.04 \text{ KUVVET}$$

BESBD**Tablo 5 : Kız Öğrenciler İçin Uygulamalı Derlerdeki Genel Başarıyı Yordamaya Yönelik Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları**

| Değişkenlerin Denkleme Giriş sırası | Değişkenin Adı | Çokluk Korelasyon Katsayısı (R) | Açıklanan Varyans % (R ²) | Uyarlanmış R ² | Yordamının Standart Hatası |
|-------------------------------------|--|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1. Adım | OÖBP | .32 | .10 | .09 | 14.52 |
| 2. Adım | OÖBP SÜRAT | .42 | .17 | .15 | 14.04 |
| 3. Adım | OÖBP SÜRAT EŞGÜDÜM | .47 | .27 | .19 | 13.71 |
| 4. Adım | OÖBP SÜRAT EŞGÜDÜM DAYANIKLILIK | .52 | .27 | .23 | 13.39 |

| Sabit | Sabitin Standart Hatası | Regresyon Katsayısı (B) | B' nin Standart Hatası | B'ye İlişkin T değerinin Anlamlılığı | R ² İçin F değer Anlamlılığı |
|--------|-------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|---|
| 25.26 | 11.45 | .69 | .24 | .005 | .0052 |
| -90.68 | 48.06 | 22.90 | .23 | .005 | .0014 |
| -56.05 | 49.75 | 21.75 | 9.04 | .010 | .0188 |
| -14.20 | 52.43 | -1.31 | .43 | .025 | .0387 |
| | | .71 | .22 | .005 | .0025 |
| | | 21.83 | 8.82 | .010 | .0158 |
| | | -1.31 | .46 | .005 | .0057 |
| | | -.43 | .20 | .025 | .0377 |

$$Y = -14.20 + .71 \text{ OÖBP} + 21.83 \text{ SÜRAT} - 1.31 \text{ EŞGÜDÜM} - .43 \text{ DAYANIKLILIK}$$

Tablo 6 : Erkek Öğrenciler İçin Genel Başarıyı Yordamaya Yönelik Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

| Değişkenlerin Denkleme Giriş sırası | Değişkenin Adı | Çokluk Korelasyon Katsayısı (R) | Açıklanan Varyans % (R ²) | Uyarlanmış R ² | Yordamının Standart Hatası |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1. Adım | EŞGÜDÜM | .54 | .29 | .28 | 8.49 |
| 2. Adım | EŞGÜDÜM OÖBP | .62 | .38 | .36 | 7.99 |

| Sabit | Sabitin Standart Hatası | Regresyon Katsayısı (B) | B' nin Standart Hatası | B'ye İlişkin T değerinin Anlamlılığı | R ² İçin F değer Anlamlılığı |
|--------|-------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|---|
| 101.32 | 7.59 | -1.69 | .32 | .005 | .0000 |
| 76.54 | 10.57 | -1.55 | .30 | .005 | .0000 |
| | | .44 | .14 | .005 | .0022 |

$$Y = 76.54 - 1.55 \text{ EŞGÜDÜM} + .44 \text{ OÖBP}$$

Tablo 7 : Erkek Öğrenciler Uygulamalı Derlerdeki Genel Başarıyı Yordamaya Yönelik Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

| Değişkenlerin Denkleme Giriş sırası | Değişkenin Adı | Çokluk Korelasyon Katsayısı (R) | Açıklanan Varyans % (R ²) | Uyarlanmış R ² | Yordamının Standart Hatası |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1. Adım | EŞGÜDÜM | .36 | .13 | .12 | 8.17 |
| 2. Adım | EŞGÜDÜM OÖBP | .42 | .18 | .16 | 8.00 |

BESBD

| Sabit | Sabitin Standart Hatası | Regresyon Katsayısı (B) | B' nin Standart Hatası | B'ye İlişken T değerinin Anlamlılığı | R ² İçin F değeri Anlamlılığı |
|-------|-------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--|
| 91.87 | 7.30 | -.99 | .30 | .005 | .0017 |
| 76.05 | 10.59 | -.90 | .30 | .005 | .0038 |
| | | .28 | .14 | .025 | .0468 |

$$Y = 76.05 - .90 \text{ EŞGÜDÜM} + .28 \text{ OÖBP}$$

Tablo 8 : Erkek Öğrenciler Kuramsal Derslerdeki Genel Başarıyı Yordamaya Yönelik Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

| Değişkenlerin Denkleme Giriş sırası | Değişkenin Adı | Çokluk Korelasyon Katsayısı (R) | Açıklanan Varyans % (R ²) | Uyarlanmış R ² | Yordamının Standart Hatası |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1. Adım | EŞGÜDÜM | .52 | .27 | .26 | 12.50 |
| 2. Adım | EŞGÜDÜM OÖBP | .60 | .36 | .34 | 11.85 |

| Sabit | Sabitin Standart Hatası | Regresyon Katsayısı (B) | B' nin Standart Hatası | B'ye İlişken T değerinin Anlamlılığı | R ² İçin F değeri Anlamlılığı |
|--------|-------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--|
| 111.01 | 11.18 | -2.40 | .47 | .005 | .0000 |
| 76.34 | 15.67 | -2.20 | .45 | .005 | .0000 |
| | | .62 | .21 | .005 | .0037 |

$$Y = 76.34 - 2.20 \text{ EŞGÜDÜM} + .62 \text{ OÖBP}$$

Analiz sonuçları genel başarının yordanmasında başlıca iki değişkenin etkili olduğunu ortaya koymaktadır. Bunlardan birisi OÖBP, diğeri ise eşgüdümdür. Diğerleri için regresyon kat sayıları sıfırdan farklı değildir. Pedhazur'a göre (9) bu durum küçük örneklemlerden kaynaklanabilir ve daha büyük örneklere gerek vardır. Kuşkusuz büyük örneklemlerden elde edilecek verilerle ölçütün daha küçük hatayla yordanması olasıdır. Schmidh, Hunter ve Ury gibi araştırmacılar (4), 30-50 arasındaki örneklemlerin %25-35'nin, 200 ve üstündeki örneklemlerin ise %90'nın kabul edilebilir bir yordama geçerliliğine sahip olacağını belirtmektedirler. Aynı şekilde, Thomas ve Nelson da (10) örneklemin yeterince geniş olmasını vurgulamaktadırlar.

ÖSS puanıyla ölçütler arasında anlamlı korelasyonun olmaması ve regresyon katsayısının sıfırdan farklı olmaması (dolayısıyla regresyon eşitliklerine girememesi), bu değişkenin bölüme giriş puanının hesaplandığı eşitlikte yer almaması gerektiğini düşündürmektedir.

Standart başarı testlerindeki kadar objektif bir ölçüm olmamakla birlikte OÖBP'nin tüm regresyon eşitliklerinde yer alması onun etkili bir yordayıcı olabileceğini düşündürmektedir. Eşgüdüm bu özelliği yalnızca erkek grubunda ama daha ileri düzeyde göstermektedir. Bu durum, OÖBP'ye göre daha objektif ve duyarlı bir ölçüm olmasından kaynaklanabilir. Eşgüdümün kız grubun da uygulamalı derslerde başarıyı neden yordayamadığına ilişkin bir açıklama araştırmanın bu aşamasında sağlanan bilgilerle olanaklı olmamıştır. Süratin hem erkek, hem kız grubunda kuramsal derslerdeki genel başarının ve

BESBD

genel başarının yordanmasında beklenilenin tersi yönde çalışmasıdır. Bu ve diğer sorulara ilişkin bazı açıklamalar öğrencilerin kimlik algıları ve okul programlarından beklentileri gibi bilgilerle sağlanması olasıdır.

Elde edilen sonuçlara göre, beden eğitimi ve spor bölümleri ya da yüksekokullarına öğrenci seçiminin yalnızca OÖBP ve eşgüdüm ölçümlerine dayalı yapılabileceği düşünülmemelidir. Çünkü daha büyük ve yetenek dağılımı daha geniş örneklerle çalışıldığında, ölçütü daha iyi yordayan regresyon eşitlikleri elde etmek olasıdır. Bu aşamada yordayıcı gözükmeyen bazı değişkenler denklemlere girebilir ya da yordayıcılığı olası yeni değişkenler denenebilir. Ayrıca, bulunan denklemlerin çapraz geçerliliğinin (cross validity) test edilmesi için denklemin geliştirildiği örneklemin dışında gruplara gereksinim vardır. Uygulamanın yapıldığı üniversitede bölümdeki öğrencilerin tümü örnekleme girdiğinden çapraz geçerliliğin incelenmesine olanak olmamıştır. Bu konu araştırmanın ileri ki aşamalarına bırakılmıştır.

Görüşümüze göre, ölçütlerden en uygun olanı genel başarıdır. (Bu ölçüt okulu bitirme notu yerine kullanılmıştır.) Diğer iki ölçütten herhangi birini ön plana çıkarmak eğitim-öğretim programının felsefesine bağlıdır. Kanımızca, spor eğitimcisi yetiştirmeyi amaçlayan bir programın ölçütü, uygulamalı ve kuramsal derslerin ortalaması ya da okulu bitirme derecesi olmalıdır.

KAYNAKLAR

1. Anastasi A; "Psychological Testing". 6th Ed. New York, NY: McMillan Pub. 1988.
2. Baumgartner TA, Jackson, AS; "Measurement for Evaluation". 4th Ed. Dubuque, IA: Wm. C. Brown. Pub. 1991.
3. Bompa TO; "Theory and Methodology of Training". 2nd. Ed. Dubuque, IA. Kendall/Hunt Pub. 1990.
4. Crocker L, Algina J; Introduction to Classical and Modern Test Theory. New York, NY: Holt, Rinehart and Winston Pub. 1986.
5. Dick, F N; "Sports Training Principles". 2nd. Ed. London: A and Black Pub. 1992.
6. Dündar U; "Antrenman Teorisi". 2. Baskı. Ankara:Bağırhan Yayınevi. 1995.
7. Gündüz N; "Antrenman Bilgisi". İzmir: Saray Tıp Kitabevi. 1995.
8. Murphy KR, Davidshofer CO; "Psychological Testing: Principles and Applications". 3rd. Ed. New Jersey, NJ: Prentice-Hall Pub. 1994.
9. Pedhazur EL; "Multiple Regression in Behavioral Research. 2nd. Ed. New York, NY: Holt, Rinehart and Winston Pub. 1982.
10. Thomas JR, Nelson JK; Research Method in Physical Activity. 2nd. Ed. Campaign, IL: Human Kinetics. 1990.