

Sağlık Yönetimi Bölümü Öğrencilerinin Duygusal Zekâ ve Politik Yeti Becerilerinin İncelenmesi

Nisanur TUNÇ¹, Nurcan COŞKUN US^{*2}

¹Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Sağlık Yönetimi Bölümü Lisans Mezunu, 55200, Samsun, Türkiye

²Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Sağlık Yönetimi Bölümü, 55200, Samsun, Türkiye

Nisanur TUNÇ, ORCID No: 0009-0000-4486.3464, Nurcan COŞKUN US, ORCID No: 0000-0001-9010-0192.

MAKALE BİLGİSİ ÖZ

Geliş: 12.02.2024
Kabul: 02.05.2024

Anahtar Kelimeler
Sağlık Yönetimi
Duygusal Zekâ
Politik Yeti

*** Sorumlu Yazar**
nurcan.coskun@omu.edu.tr

Bu çalışmada sağlık yönetimi öğrencilerinin duygusal zekâ ve politik yeti becerilerinin değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Tanımlayıcı tipte tasarlanan çalışmanın evrenini Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Sağlık Yönetimi Bölümünde öğrenim gören 383 öğrenci oluşturmaktadır. Çalışma kapsamında örneklem seçimine gidilmeyip evrenin tamamına ulaşılması amaçlanmıştır. Örneklem grubunu, çalışmaya katılmaya gönüllü 257 öğrenci oluşturmuştur. Veri toplama aracı olarak Duygusal Zekâ Ölçeği ile Politik Yeti Envanteri kullanılmıştır. Verilerin analizinde SPSS 23 programı kullanılmıştır. Çalışmanın sonucunda duygusal zekâ ile politik yeti becerileri arasındaki ilişki anlamlı bulunmuştur. Öğrencilerin duygusal zekâsı yükseldikçe politik yeti becerilerinin de artış gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Çalışmadan elde edilen bulgular ışığında, öğrencilerde duygusal zekâ ve politik yeti becerilerini artırmaya yönelik eğitim programının uygulanması ve bu programların etkinliğinin değerlendirilmesi önerilmektedir. Bu çalışmanın Sağlık Yönetimi Bölümü öğrencilerinin, duygusal zekâ ve politik yeti becerilerinin geliştirilmesi için farkındalık yaratacağı düşünülmektedir.

An Investigation of Emotional Intelligence and Political Skills of Health Management Students

ARTICLE INFO

Received : 12.02.2024
Accepted : 02.05.2024

Keywords
Health Management
Emotional Intelligence
Political Ability

*** Corresponding Author**
nurcan.coskun@omu.edu.tr

ABSTRACT

In this study, it was aimed to evaluate the emotional intelligence and political skills of health management students. The population of the descriptive study consists of 383 students studying at Ondokuz Mayıs University, Faculty of Health Sciences, Department of Health Management. Within the scope of the study, no sample selection was made and it was aimed to reach the entire population. The sample group consisted of 257 students who volunteered to participate in the study. Emotional Intelligence Scale and Political Ability Inventory were used as data collection tools. SPSS 23 program was used to analyze the data. As a result of the study, the relationship between emotional intelligence and political skills was found to be significant. It was concluded that as the emotional intelligence of the students increased, their political competence skills also increased. In the light of the findings obtained from the study, it is recommended to implement training programs to increase emotional intelligence and political competence skills in students and to evaluate the effectiveness of these programs. It is thought that this study will create awareness for the development of emotional intelligence and political competence skills of the students of the Department of Health Management.

GİRİŞ

Sağlık hizmetlerinin kaliteli bir şekilde yürütülmesi ve sürdürülebilirliğinin sağlanması açısından insan kaynağının duygusal zekâ ve politik yeti kavramlarının ayrı bir yeri vardır. Duygusal zekâ, eldeki bilginin ve zamanın kısıtlı olduğu çeşitli durumda problemlerin çözümüne farklı bakış açısıyla bakmak için yöntemler bulmasında, yardımcı olmakla beraber sonuçlar arasında ilişkileri yorumlanmasına olanak sağlar ve geleceğe yön verir (29). Duygusal zekâyı kontrol ederken ne zaman ve nasıl ifade edileceğini bilmekte önem taşımaktadır (12).

Duygusal zekâyaya sahip bireyler kendilerini karşısındaki bireyin yerine koyarak ve tüm içtenlikleriyle ilişki kurarak sosyal alandaki yeteneklerini gösterebilirler (35). Dr. Wayne Payne duygusal zekâyı zekânın daha bilişsel olan şekli olarak tanımlamıştır; “*Gerçekler, anlamlar, doğrular, ilişkiler vb. duyguların yetki alanlarında bulunmaktadır. Bu nedenle hisler gerçektir. Anlamları hislerin anlamlarıdır; doğrular duygusal doğrulardır, ilişkiler kişilerarası ilişkilerdir ve çözdüğümüz problemler duygusal problemlerimizdir, bu problemler bir anlamda hissettiğimiz problemlerimizdir.*” (18). Duygusal zekâ, duygusal durumlara uyum sağlayabilme becerisini ve bireylerde var olan duygusal farklılıkları düzene oturtur (27). Duyguları yönetme başarısı ve stresle mücadele etme yeteneği duygusal zekâ için öne çıkan bir diğer özelliklerdir. Aynı şekilde duygusal zekâyı kontrol ederken ne zaman ve nasıl ifade edileceğini bilmekte önem taşımaktadır (12). Duygusal zekâ, eldeki bilginin ve zamanın kısıtlı olduğu çeşitli durumda problemlerin çözümüne farklı bakış açısıyla bakmak için yöntemler bulmamızda yardımcı olmakla beraber sonuçlar arasında ilişkileri yorumlamamıza olanak sağlar ve geleceğe yön verir (29). Duygusal zekâ, duygusal değerlendirme (emotional appraisal), pozitif duygusal yönetim (positive regulation), empatik duyarlılık (empathic sensitivity) ve duyguların pozitif kullanımı (positive utilization) olmak üzere dört boyuttan oluşmaktadır (11). Sağlık yönetiminde duygusal zekâ ve politik yeti becerisi sağlık hizmetlerinin kaliteli bir şekilde yürütülmesi ve sürdürülebilirliğinin sağlanması için hayati önem taşımaktadır.

Çalışma ortamında üstlerin ve astların başarılı olabilmesi için bu ortamlarda uygun davranışlar sergilemeli ve çalışma arkadaşlarını olumlu yönde etkilemenin yollarını aramalıdır (17). Bu bağlamda kurumlarda politik yeti kavramıyla sıklıkla karşılaşmaktadır (13). Kurum liderlerinin ve yöneticilerinin kurum içerisinde doğru yönlendirmeleri, karmaşık hale gelen sorunları kolayca çözümlenebilmeleri ve olası bir farklılık durumunu olumlu yönde değerlendirerek çalışanların motivasyonları için önem arz etmektedir. Politik yetinin örgütlerde ve gündelik hayatta birçok uygulama esnasında kişilerarası bağlılığı ve örgüt değerlerini arttırmak için var olması gerekmektedir (19).

Ferris vd. Politik yeti kavramını, “*iş yerindeki diğer insanları anlama ve bireysel veya örgütsel hedefleri geliştirecek şekilde hareket etmek ve diğer kişileri etkilemek için anlama yeteneği sayesinde elde edilen bilgiyi kullanabilme yeteneği*” olarak açıklamıştır (3). Politik yetinin tanımlarına bakarak temel amacının diğer insanları etkilemek ve onları yönlendirebilmek olduğu söylenebilir (17). İşletmeler açısından bakıldığında politik yetinin sağladığı farkındalık; liderler, yöneticiler ve çalışanlar açısından da keşfedilip geliştirilmesiyle paralel gitmektedir (32). Sözlük anlamına göre politika, “*bir hedefe varmak için karşısındakilerin duygularını okşama, zayıf noktalarından veya aralarındaki uyumsuzlıklardan yararlanma vb. yollarla işini yürütme*” olarak ifade edilmektedir (33). Diğer taraftan politik davranış ve politik becerilerin diğer insan üzerinde etki bırakmada ilişkili olduğu ve taktiksel olarak benzerlik taşıdığı görülmektedir (1). Politik yeti becerileri olan insanlar iş ilişkileri bilgisini ne zaman nerede kullanacağını ve nasıl verimli bir şekilde kullanacaklarını bilirler (20). Bir sorunu ortadan kaldırmak için politik becerilere de ihtiyaç duyulabilir (10). Bundan dolayı politik yeti becerisi üst düzey olan kişiler olası bir tartışma ve sorun anında duygularını saf dışı bırakabilirler (31). Bu bağlamda çalışma ortamındaki yeniliklere daha çabuk ayak uydurabilmektedirler (28). Politik beceri belli bir oranda doğuştan kazanılmış bir özellik olarak algılanmaktadır (25). Bu özelliğe

sahip bireyler karşısındakini zekice ve doğru tespitler ortaya koyarak inceleyebilmektedir (8). Bu nedenle etrafında bulunan kişilerle kısa zamanda arkadaş olabilmektedirler(4).

Politik yeti boyutları, Ferris vd. (21) tarafından sosyal beceriklilik, kişilerarası etki, network yeteneği ve içtenlik olarak gösterilmektedir. Politik yetiye sahip olan bireyler iyi bir izlenimcidirler ve farkı sosyal olaylara hemen uyum sağlayabilmektedirler. Sosyal olayları kolayca kavramaktadırlar ve başkalarının hareketlerini de başarılı bir şekilde yorumlamaktadırlar (20). Bu sebeple politik yetinin en dikkat çeken boyutu sosyal beceriklilik boyutu olmaktadır. Sosyal beceriye sahip çalışanlar iş performanslarını sunduklarında yöneticilerin değerlendirmesinden en iyi şekilde geçerler (21).Politik yeti becerisi olan bireylerin, çevresini ikna etmeye yatkın ve yüksek farkındalık taşıyan tarzları vardır. Kişilerarası etki açısından önemli olan bu tarzın bir diğer faydası da çevresindeki her duruma uygun davranışı sergileyebilmek ve ortak paydada buluşabilmektir (21). Politik yetiye sahip bireyler, farklı durumlarda etrafındakilere kuvvetli bir etki bırakan ve onlardan beklenen tepkiyi göz önüne çıkarma yeteneğine sahiptir (19). Personelin çalışma alanındaki evraklara kolay ve istedikleri şekilde ulaşabilmeleri için etkili ve verimli iletişim ağlarını kurma yetenekleridir (19). Network becerisi olan bireyler ağ oluştururken iş yerlerinde kendilerini daha avantajlı bir konuma koyabilmektedir (22).Kişilerin arasındaki bağların devamlılığı açısından zorunlu bir boyuttur (32). Politik yetisi olan bireyler üst seviyede dürüstlük, doğruluk, güvenilirlik, samimiyet ve içtenlik göstermektedirler. Bu bireyler yoğun içtenliğe sahiptirler ve etrafındakilere güven uyandırmaktadırlar (9). Arena olarak görülen politikada samimiyet ve içtenlikle yaklaşan bireyler dürüst ve açıksözlüdürler veya kendilerini öyle göstermekte başarılıdırlar. Algılanan niyet bu noktada önem taşımaktadır çünkü insanlar gösterilen tutum ve davranışı farklı yorumlayabilir (21).

Tüm bu bilgiler ışığında kurumların sosyal etkileşim, örgütsel başarı ve çalışanların iş hayatında rekabet edebilmeleri için politik yetiye sahip olmaları gerekmektedir. Aksi takdirde kurum içerisinde iç çatışma artışıyla beraber kurumun akıbeti olumsuz yönde etkilenebilir.

Literatür incelendiğinde, farklı gruplarda ayrı ayrı duygusal zekâ ve politik yetiyi inceleyen çalışmalar bulunmaktadır. Ancak duygusal zekâ ve politik yetiyi bir arada inceleyen sınırlı sayıda çalışma bulunmaktadır (30, 31). Geleceğin yöneticileri olacak Sağlık Yönetimi alanında eğitim alan sağlık yönetimi öğrencileriyle yapılan çalışmaya rastlanmaması bu çalışmanın özgün yönünü oluşturmaktadır. Bu çalışmanın amacı, sağlık yönetiminde öğrenim gören öğrencilerinin duygusal zekâ ve politik yeti becerilerinin incelenmesidir.

MATERYAL VE METOT

Araştırma Yöntemi

Bu çalışma nicel araştırma yaklaşımlarından betimleyici/tanımlayıcı araştırma yöntemine uygun olarak tasarlanmıştır. Aynı zamanda kesitsel araştırma türüdür (34).

Araştırmanın Evren ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Sağlık Yönetimi Bölümünde öğrenim gören 383 öğrenci oluşturmaktadır. Evrenin tamamına ulaşmak bilimsel açıdan mümkün görünmemektedir. Örneklem grubu ise evrenden ulaşılabilen 383 öğrenciden oluşmaktadır. Bu örneklem uygun örnekleme yöntemi kullanılarak belirlenmiştir. Ancak kayıt durumunda olup devam etmeyen 4.sınıf öğrencilerinden veri toplanılamamıştır. Bu bağlamda toplam katılım oranı %71,2'tür. Eksik ve hatalı anketlerden dolayı katılım oranı %67.1'e düşmüştür. Böylece örneklem grubu, çalışmaya katılmaya gönüllü 257 öğrenci oluşturmuştur.

Veri Toplama Araçları

Araştırmanın verileri tanımlayıcı soru formu, duygusal zekâ ölçeği ve politik yeti envanteri kullanılarak toplanmıştır. Veriler, Türkiye’de Kahramanmaraş merkezli yaşanan deprem felaketi nedeniyle eğitim uzaktan eğitim modeline geçildiği için sahada toplanılamayıp, katılımcı öğrencilere Google Forms üzerinden veri toplama araçları iletilmiştir.

Tanımlayıcı Soru Formu; Araştırmanın tanımlayıcı soru formu, cinsiyet, yaş, medeni durum ve sınıf bilgisinden oluşmaktadır.

Duygusal Zekâ Ölçeği; Chan (2004-2006) tarafından geliştirilen, Aslan ve Özata (2008) tarafından Türkçe geçerlik güvenirlik çalışmasından 12 ifadeden oluşan Duygusal Zekâ Ölçeği ile veriler toplanmıştır. Bu ölçek 3’er soru ve 4 alt (duygusal yönetim, empatik duyarlılık, duygusal değerlendirme ve duyguların pozitif kullanımı) boyuttan oluşmaktadır. Puanlaması 5’li Likert Ölçeği (1: Kesinlikle Katılmıyorum ve 5: Kesinlikle Katılıyorum) ile yapılmıştır.

PYE (Politik Yeti Envanteri); Katılımcı öğrencilerin politik yeti düzeylerini ölçmek için ise Ferris ve arkadaşları (2005) tarafından geliştirilerek, Atay (2010) tarafından Türkçeye uyarlanan 18 ifadeden oluşan PYE (Politik Yeti Envanteri) ile veriler toplanmıştır. Politik yetide bulunan 4 (sosyal beceriklilik, kişilerarası etki, network yeteneği, içtenlik) boyut ile ilgili sorular toplanır ve o boyutta yer alan toplam soru sayısına bölünür. Bu anketin puanlaması her bir soruya verilen puan toplanarak genel puanın hesaplanması ve çıkan toplamın 18’e bölünmesiyle yapılmıştır. 1: Kesinlikle Katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kısmen Katılıyorum, 4: Kararsızım, 5: Kısmen Katılıyorum, 6: Katılıyorum, 7: Kesinlikle Katılıyorum olmak üzere 7’li Likert Ölçeği ile puanlanmıştır. Genel olarak 1 ve 2 puanlar düşük, 3-4 ve 5 orta, 6 ve 7 ise yüksek kabul edilmiştir.

Verilerden elde edilen bulgular SPSS programı ile analiz edilmiş ve yorumlanmıştır. Çalışma verileri değerlendirilirken, nicel değişkenler ortalama, standart sapma, medyan, minimum ve maksimum değerleriyle, nitel değişkenler frekans ve yüzde gibi tanımlayıcı istatistiksel metotlar ile gösterilmiştir. Verilerin normal dağılıma uygunluklarının değerlendirilmesinde Shapiro Wilks test ve Box Plot grafiklerden yararlanılmıştır. Verilerin normal dağılım gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Normallik testleri sonucunda verilerin değerlendirilmesinde tanımlayıcı istatistikler, independent t testi, anova ve korelasyon analizi kullanılmıştır. Bu çalışmada kullanılan Duygusal Zekâ ölçeğinin Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı $\alpha=0,838$; Politik Yeti Envanterinin Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı $\alpha=0,927$; çalışmanın tamamının Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı ise $\alpha=0,934$ olarak bulunmuştur. Çalışmada sonuçlar %95’lik güven aralığında, anlamlılık $p<0,05$ düzeyinde değerlendirilmiştir.

Araştırmanın Etik Yönü

Araştırma için Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu’ndan (Karar tarihi: 27.01.2023-Karar no: 2023-1230) onay alınmıştır. Çalışma öncesi katılımcılar bilgilendirilmiş olup gönüllülük esasına uygun olarak veri toplanmıştır Aynı zamanda kullanılan veri toplama araçlarının kullanım izni alınmıştır. Bütün aşamalarda Helsinki Deklarasyonu ilkelerine uygun hareket edilmiştir.

Araştırmanın Kısıtlılıkları

Bu çalışma Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Sağlık Yönetimi Bölümünde öğrenim gören ve çalışmaya gönüllü katılım sağlayan öğrencilerin cevaplarıyla sınırlıdır.

Teşekkür/Destekleyen Kuruluş

Bu çalışma TÜBİTAK 2209-A Bilim İnsanı Destek Programları Başkanlığı (BİDEB) tarafından yürütülen “2209-A Üniversite Öğrencileri Araştırma Projeleri Destekleme Programı” kapsamında 1919B012215595 numarası ile desteklenmeye hak kazanan bir projenin çıktısı olarak üretilmiştir.

Çalışmanın yürütülmesi amacıyla gerekli finansal desteği sağlayan TÜBİTAK’a teşekkür ederiz.

BULGULAR VE TARTIŞMA

Sağlık Yönetimi bölümünde öğrenim gören öğrencilerin, Duygusal Zekâ Ölçeği ve Politik Yeti Envanteri puanlarına ilişkin aritmetik ortalama ve standart sapma Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Sağlık Yönetimi bölümünde öğrenim Gören Öğrencilerin Duygusal Zekâ Ölçeği ve Politik Yeti Envanteri Puanlarına İlişkin Aritmetik Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Boyutlar	Soru Sayısı	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	
Duygusal Zekâ	Pozitif Duygusal Yönetim	3	11,66	2,20
	Empatik Duyarlılık	3	12,33	1,57
	Duygusal Değerlendirme	3	12,08	1,64
	Duyguların Pozitif Kullanımı	3	12,54	1,66
	Toplam puan	12	48,62	5,41
Politik Yeti Envanteri	Sosyal Beceriklilik	5	5,57	0,92
	Kişilerarası Etki	4	5,38	1,04
	Network Yeteneği	6	4,88	1,27
	İçtenlik	3	5,94	0,85
	Toplam puan	18	96,44	15,91

Tablodan, Duygusal Zekâ Ölçeğinin Pozitif Duygusal Yönetim alt boyutunun aritmetik ortalaması 11.66 ve standart sapması 2.20, Empatik Duyarlılık alt boyutunun aritmetik ortalaması 12.33 ve standart sapması 1.57, Duygusal Değerlendirme alt boyutunun aritmetik ortalaması 12.08 ve standart sapması 1.64, Duyguların Pozitif Kullanımı alt boyutunun aritmetik ortalaması 12.54 ve standart sapması 1.66, Duygusal Zekâ Ölçeğinin Toplam puanının aritmetik ortalaması 48.62 ve standart sapması 5.41, Sosyal Beceriklilik alt boyutunun aritmetik ortalaması 5.57 ve standart sapması 0.92, Kişilerarası Etki alt boyutunun aritmetik ortalaması 5.38 ve standart sapması 1.04, Network Yeteneği alt boyutunun aritmetik ortalaması 4.88 ve standart sapması 1.27, İçtenlik alt boyutunun aritmetik ortalaması 5.94 ve standart sapması 0.85, Politik Yeti Envanterinin Toplam puanının aritmetik ortalaması 96.44 ve standart sapması 15.91 olduğu görülmektedir.

Araştırma kapsamına alınan Sağlık Yönetimi bölümünde öğrenim gören öğrencilerin tanıtıcı özelliklerine göre dağılımları Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Araştırmaya Alınan Öğrencilerin Tanıtıcı Özellikleri İle İlgili Bulgular (n=257)

Bağımsız Değişkenler	Sayı	Yüzde
	(n)	(%)
Cinsiyet	Kadın	185 72,0
	Erkek	72 28,0
Yaş	19 yaş ve altı	21 8,2
	20-22	163 63,4
	23 yaş ve üzeri	73 28,4
	Min-Max	19-31
	X±S.s.	21,83±1,98
	Medeni Durum	Bekar
	Evli	5 1,9
Öğrenim görülen sınıf düzeyi	1. Sınıf	60 23,3
	2. Sınıf	60 23,3
	3. Sınıf	68 26,5
	4. Sınıf	69 26,8
	GANO	Min-Max
	X±S.s.	3,01±0,42

Tablo incelendiğinde araştırmaya alınan öğrencilerin %72'si kadın, yaş aralığı 19 ile 31 arasında olup yaş ortalaması 21.83, %63.4'ü 20-22 yaşında, % 28.4'ü 23 yaş ve üzerinde, % 10.8'i diğer pozisyonlarda görev yapmakta, % 98.1'i bekar, % 23.3'ü 1. sınıfta, % 23.3'ü 2. sınıfta, % 26.5'i 3. sınıfta, % 26.8'i 4. sınıfta, GANO aralığı 1.84 ile 3.80 arasında olup GANO ortalamasının 3.01 olduğu görülmektedir.

Tablo 3'de öğrencilerin cinsiyetlerine göre Duygusal Zekâ Ölçeği ve Politik Yeti Envanteri puanları hakkındaki değerlendirmeleri verilmiştir.

Tablo 3. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Duygusal Zekâ Ölçeği ve Politik Yeti Envanteri Puanları Hakkındaki Değerlendirmeleri

	Cinsiyet	n	Ort.	S.s.	t	p																																																																																																
Pozitif Duygusal Yönetim	Kadın	185	11,94	1,59	2,322	,021																																																																																																
	Erkek	72	12,46	1,71			Empatik Duyarlılık	Kadın	185	12,27	1,50	1,055	,292	Erkek	72	12,50	1,74	Duygusal Değerlendirme	Kadın	185	11,52	2,12	1,626	,105	Erkek	72	12,01	2,38	Duyguların Pozitif Kullanımı	Kadın	185	12,52	1,65	,256	,798	Erkek	72	12,58	1,70	Duygusal Zekâ Toplam	Kadın	185	48,25	5,07	1,608	,111	Erkek	72	49,56	6,13	Sosyal Beceriklilik	Kadın	185	5,47	,91	2,869	,004	Erkek	72	5,83	,90	Kişilerarası Etki	Kadın	185	5,29	1,04	2,125	,035	Erkek	72	5,60	1,02	Network Yeteneği	Kadın	185	4,74	1,22	3,024	,003	Erkek	72	5,26	1,32	İçtenlik	Kadın	185	5,90	,85	1,005	,316	Erkek	72	6,02	,86	Politik Yeti Envanteri Toplam	Kadın	185	94,64	15,26	2,955	,003	Erkek
Empatik Duyarlılık	Kadın	185	12,27	1,50	1,055	,292																																																																																																
	Erkek	72	12,50	1,74			Duygusal Değerlendirme	Kadın	185	11,52	2,12	1,626	,105	Erkek	72	12,01	2,38	Duyguların Pozitif Kullanımı	Kadın	185	12,52	1,65	,256	,798	Erkek	72	12,58	1,70	Duygusal Zekâ Toplam	Kadın	185	48,25	5,07	1,608	,111	Erkek	72	49,56	6,13	Sosyal Beceriklilik	Kadın	185	5,47	,91	2,869	,004	Erkek	72	5,83	,90	Kişilerarası Etki	Kadın	185	5,29	1,04	2,125	,035	Erkek	72	5,60	1,02	Network Yeteneği	Kadın	185	4,74	1,22	3,024	,003	Erkek	72	5,26	1,32	İçtenlik	Kadın	185	5,90	,85	1,005	,316	Erkek	72	6,02	,86	Politik Yeti Envanteri Toplam	Kadın	185	94,64	15,26	2,955	,003	Erkek	72	101,07	16,68								
Duygusal Değerlendirme	Kadın	185	11,52	2,12	1,626	,105																																																																																																
	Erkek	72	12,01	2,38			Duyguların Pozitif Kullanımı	Kadın	185	12,52	1,65	,256	,798	Erkek	72	12,58	1,70	Duygusal Zekâ Toplam	Kadın	185	48,25	5,07	1,608	,111	Erkek	72	49,56	6,13	Sosyal Beceriklilik	Kadın	185	5,47	,91	2,869	,004	Erkek	72	5,83	,90	Kişilerarası Etki	Kadın	185	5,29	1,04	2,125	,035	Erkek	72	5,60	1,02	Network Yeteneği	Kadın	185	4,74	1,22	3,024	,003	Erkek	72	5,26	1,32	İçtenlik	Kadın	185	5,90	,85	1,005	,316	Erkek	72	6,02	,86	Politik Yeti Envanteri Toplam	Kadın	185	94,64	15,26	2,955	,003	Erkek	72	101,07	16,68																			
Duyguların Pozitif Kullanımı	Kadın	185	12,52	1,65	,256	,798																																																																																																
	Erkek	72	12,58	1,70			Duygusal Zekâ Toplam	Kadın	185	48,25	5,07	1,608	,111	Erkek	72	49,56	6,13	Sosyal Beceriklilik	Kadın	185	5,47	,91	2,869	,004	Erkek	72	5,83	,90	Kişilerarası Etki	Kadın	185	5,29	1,04	2,125	,035	Erkek	72	5,60	1,02	Network Yeteneği	Kadın	185	4,74	1,22	3,024	,003	Erkek	72	5,26	1,32	İçtenlik	Kadın	185	5,90	,85	1,005	,316	Erkek	72	6,02	,86	Politik Yeti Envanteri Toplam	Kadın	185	94,64	15,26	2,955	,003	Erkek	72	101,07	16,68																														
Duygusal Zekâ Toplam	Kadın	185	48,25	5,07	1,608	,111																																																																																																
	Erkek	72	49,56	6,13			Sosyal Beceriklilik	Kadın	185	5,47	,91	2,869	,004	Erkek	72	5,83	,90	Kişilerarası Etki	Kadın	185	5,29	1,04	2,125	,035	Erkek	72	5,60	1,02	Network Yeteneği	Kadın	185	4,74	1,22	3,024	,003	Erkek	72	5,26	1,32	İçtenlik	Kadın	185	5,90	,85	1,005	,316	Erkek	72	6,02	,86	Politik Yeti Envanteri Toplam	Kadın	185	94,64	15,26	2,955	,003	Erkek	72	101,07	16,68																																									
Sosyal Beceriklilik	Kadın	185	5,47	,91	2,869	,004																																																																																																
	Erkek	72	5,83	,90			Kişilerarası Etki	Kadın	185	5,29	1,04	2,125	,035	Erkek	72	5,60	1,02	Network Yeteneği	Kadın	185	4,74	1,22	3,024	,003	Erkek	72	5,26	1,32	İçtenlik	Kadın	185	5,90	,85	1,005	,316	Erkek	72	6,02	,86	Politik Yeti Envanteri Toplam	Kadın	185	94,64	15,26	2,955	,003	Erkek	72	101,07	16,68																																																				
Kişilerarası Etki	Kadın	185	5,29	1,04	2,125	,035																																																																																																
	Erkek	72	5,60	1,02			Network Yeteneği	Kadın	185	4,74	1,22	3,024	,003	Erkek	72	5,26	1,32	İçtenlik	Kadın	185	5,90	,85	1,005	,316	Erkek	72	6,02	,86	Politik Yeti Envanteri Toplam	Kadın	185	94,64	15,26	2,955	,003	Erkek	72	101,07	16,68																																																															
Network Yeteneği	Kadın	185	4,74	1,22	3,024	,003																																																																																																
	Erkek	72	5,26	1,32			İçtenlik	Kadın	185	5,90	,85	1,005	,316	Erkek	72	6,02	,86	Politik Yeti Envanteri Toplam	Kadın	185	94,64	15,26	2,955	,003	Erkek	72	101,07	16,68																																																																										
İçtenlik	Kadın	185	5,90	,85	1,005	,316																																																																																																
	Erkek	72	6,02	,86			Politik Yeti Envanteri Toplam	Kadın	185	94,64	15,26	2,955	,003	Erkek	72	101,07	16,68																																																																																					
Politik Yeti Envanteri Toplam	Kadın	185	94,64	15,26	2,955	,003																																																																																																
	Erkek	72	101,07	16,68																																																																																																		

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre Duygusal Zekâ Ölçeğinin Pozitif Duygusal Yönetim alt boyutu puanları açısından farklara ait t değeri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı iken Empatik Duyarlılık, Duygusal Değerlendirme, Duyguların Pozitif Kullanımı alt boyutları ve Duygusal Zekâ Toplam puanları açısından farklara ait t değerleri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmamıştır. Tablodan erkek öğrencilerin kadın öğrencilere göre Pozitif Duygusal Yönetim alt boyutu aritmetik ortalamasının daha yüksek olduğu görülmektedir.

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre Politik Yeti Envanterinin Sosyal Beceriklilik, Kişilerarası Etki, Network Yeteneği alt boyutları ve Politik Yeti Toplam puanları açısından farklara ait t değerleri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı iken İçtenlik alt boyutu puanları açısından farklara ait t değerleri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmamıştır. Tablodan erkek öğrencilerin kadın

öğrencilere göre Sosyal Beceriklilik, Kişilerarası Etki, Network Yeteneği alt boyutları ve Politik Yeti Toplamı aritmetik ortalamasının daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 4’de öğrencilerin yaşlarına göre Duygusal Zekâ Ölçeği ve Politik Yeti Envanteri puanları hakkındaki değerlendirmeleri verilmiştir.

Tablo 4. Öğrencilerin Yaşlarına Göre Duygusal Zekâ Ölçeği ve Politik Yeti Envanteri Puanları Hakkındaki Değerlendirmeleri

	Yaş	n	Ort.	S.s.	F	p
Pozitif Duygusal Yönetim	19 yaş ve altı	21	11,71	1,90	2,506	,084
	20-22 yaş	163	11,98	1,63		
	23 yaş ve üzeri	73	12,42	1,55		
Empatik Duyarlılık	19 yaş ve altı	21	12,10	1,45	,411	,664
	20-22 yaş	163	12,32	1,61		
	23 yaş ve üzeri	73	12,44	1,51		
Duygusal Değerlendirme	19 yaş ve altı	21	10,76	2,59	1,967	,142
	20-22 yaş	163	11,71	2,19		
	23 yaş ve üzeri	73	11,81	2,07		
Duyguların Pozitif Kullanımı	19 yaş ve altı	21	12,24	1,34	,387	,680
	20-22 yaş	163	12,58	1,71		
	23 yaş ve üzeri	73	12,55	1,64		
Duygusal Zekâ Toplam	19 yaş ve altı	21	46,81	5,48	1,639	,196
	20-22 yaş	163	48,58	5,63		
	23 yaş ve üzeri	73	49,22	4,79		
Sosyal Beceriklilik	19 yaş ve altı	21	5,36	,78	,686	,505
	20-22 yaş	163	5,60	,98		
	23 yaş ve üzeri	73	5,55	,83		

Kişilerarası Etki	19 yaş ve altı	21	5,23	,74	1,239	,291
	20-22 yaş	163	5,46	1,11		
	23 yaş ve üzeri	73	5,25	,92		
Network Yeteneği	19 yaş ve altı	21	4,48	,97	1,156	,316
	20-22 yaş	163	4,93	1,40		
	23 yaş ve üzeri	73	4,90	,98		
İçtenlik	19 yaş ve altı	21	5,49	,85	5,423	,005
	20-22 yaş	163	6,05	,84		
	23 yaş ve üzeri	73	5,81	,83		
Politik Yeti Envanteri	19 yaş ve altı	21	91,38	11,60	1,579	,208
	20-22 yaş	163	97,52	17,48		
	Toplam	23 yaş ve üzeri	73	95,48		

Öğrencilerin yaşlarına göre Duygusal Zekâ Ölçeğinin Pozitif Duygusal Yönetim, Empatik Duyarlılık, Duygusal Değerlendirme, Duyguların Pozitif Kullanımı alt boyutları ve Duygusal Zekâ Toplam puanları açısından farklara ait F değerleri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmamıştır. Öğrencilerin yaşlarına göre Politik Yeti Envanterinin İçtenlik alt boyutu puanları açısından farklara ait F değeri $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı iken Sosyal Beceriklilik, Kişilerarası Etki, Network Yeteneği alt boyutları ve Politik Yeti Toplam puanları açısından farklara ait F değerleri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmamıştır. Öğrencilerin yaşlarına göre İçtenlik alt boyutu puanları açısından farkın hangi yaş grupları arasında olduğunu anlamak amacıyla Scheffe Post Hoc testi uygulanmıştır. Scheffe Post Hoc testi sonucu 20-22 yaş grubundaki öğrencilerin 19 yaş ve altındaki öğrencilere göre İçtenlik alt boyutu puanları daha yüksek ve aralarındaki fark $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Tablo 5’de öğrencilerin medeni durumlarına göre Duygusal Zekâ Ölçeği ve Politik Yeti Envanteri puanları hakkındaki değerlendirmeleri verilmiştir.

Tablo 5. Öğrencilerin Medeni Durumlarına Göre Duygusal Zekâ Ölçeği ve Politik Yeti Envanteri Puanları Hakkındaki Değerlendirmeleri

	Medeni	n	Ort.	S.s.	U	p
Pozitif Duygusal Yönetim	Bekar	252	12,08	1,65	552,000	,625
	Evli	5	12,20	,45		
Empatik Duyarlılık	Bekar	252	12,34	1,58	560,000	,659
	Evli	5	12,00	,00		
Duygusal Değerlendirme	Bekar	252	11,65	2,22	619,000	,946
	Evli	5	11,80	,45		
Duyguların Pozitif Kullanımı	Bekar	252	12,54	1,67	591,000	,807
	Evli	5	12,40	,89		
Duygusal Zekâ Toplam	Bekar	252	48,62	5,46	583,500	,777
	Evli	5	48,40	,89		
Sosyal Beceriklilik	Bekar	252	5,56	,930	529,000	,537
	Evli	5	5,80	,27		
Kişilerarası Etki	Bekar	252	5,38	1,05	564,000	,687
	Evli	5	5,30	,48		
Network Yeteneği	Bekar	252	4,87	1,27	368,000	,111
	Evli	5	5,63	,48		
İçtenlik	Bekar	252	5,94	,857	431,000	,219
	Evli	5	5,73	,28		
Politik Yeti Envanteri Toplam	Bekar	252	96,35	16,03	479,000	,359
	Evli	5	101,20	5,98		

Öğrencilerin medeni durumlarına göre Duygusal Zekâ Ölçeğinin Pozitif Duygusal Yönetim Empatik Duyarlılık, Duygusal Değerlendirme, Duyguların Pozitif Kullanımı alt boyutları ve Duygusal Zekâ Toplam puanları açısından farklara ait t değerleri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmamıştır.

Öğrencilerin medeni durumlarına göre Politik Yeti Envanterinin Sosyal Beceriklilik, Kişilerarası Etki, Network Yeteneği, İçtenlik alt boyutları ve Politik Yeti Toplam puanları açısından farklara ait t değerleri $p>0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmamıştır.

Tablo 6’da öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeylerine göre Duygusal Zekâ Ölçeği ve Politik Yeti Envanteri puanları hakkındaki değerlendirmeleri verilmiştir.

Tablo 6. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Sınıf Düzeylerine Göre Duygusal Zekâ Ölçeği ve Politik Yeti Envanteri Puanları Hakkındaki Değerlendirmeleri

	Sınıf	n	Ort.	S.s.	F	p
Pozitif Duygusal Yönetim	1. Sınıf	60	11,83	1,56	2,820	,040
	2. Sınıf	60	11,82	1,63		
	3. Sınıf	68	12,07	1,51		
	4. Sınıf	69	12,54	1,75		
Empatik Duyarlılık	1. Sınıf	60	12,07	1,36	1,029	,380
	2. Sınıf	60	12,30	1,60		
	3. Sınıf	68	12,54	1,58		
	4. Sınıf	69	12,39	1,69		
Duygusal Değerlendirme	1. Sınıf	60	10,93	2,23	3,650	,013
	2. Sınıf	60	11,53	2,22		
	3. Sınıf	68	12,04	1,94		
	4. Sınıf	69	12,01	2,27		
Duyguların Pozitif Kullanımı	1. Sınıf	60	12,37	1,24	3,582	,014
	2. Sınıf	60	12,07	1,94		
	3. Sınıf	68	12,96	1,42		
	4. Sınıf	69	12,70	1,83		
Duygusal Zekâ Toplam	1. Sınıf	60	47,20	4,44	3,633	,014
	2. Sınıf	60	47,72	5,99		
	3. Sınıf	68	49,62	4,95		
	4. Sınıf	69	49,64	5,75		
Sosyal Beceriklilik	1. Sınıf	60	5,40	,82	1,713	,165
	2. Sınıf	60	5,47	1,09		
	3. Sınıf	68	5,70	,86		
	4. Sınıf	69	5,68	,88		
Kişilerarası Etki	1. Sınıf	60	5,23	,81	1,537	,205
	2. Sınıf	60	5,25	1,21		
	3. Sınıf	68	5,56	1,06		

	4. Sınıf	69	5,45	1,02		
	1. Sınıf	60	4,48	1,04		
Network Yeteneği	2. Sınıf	60	4,80	1,46	3,507	,016
	3. Sınıf	68	5,13	1,40		
	4. Sınıf	69	5,07	1,04		
	1. Sınıf	60	5,78	,85		
İçtenlik	2. Sınıf	60	5,93	,93	1,244	,294
	3. Sınıf	68	6,07	,78		
	4. Sınıf	69	5,94	,83		
	1. Sınıf	60	92,10	13,12		
Politik Yeti Envanteri	2. Sınıf	60	95,02	18,25	2,940	,034
	3. Sınıf	68	99,62	16,57		
	4. Sınıf	69	98,32	14,55		
	Toplam					

Öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeylerine göre Duygusal Zekâ Ölçeğinin Pozitif Duygusal Yönetim, Duygusal Değerlendirme, Duyguların Pozitif Kullanımı alt boyutları ve Duygusal Zekâ Toplam puanları açısından farklara ait F değerleri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı iken Empatik Duyarlılık puanları açısından farklara ait F değeri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmamıştır. Farkın hangi sınıflarda öğrenim gören öğrenciler arasında olduğunu anlamak amacıyla Scheffe Post Hoc testi uygulanmıştır. Scheffe Post Hoc testi sonucu 4. Sınıf öğrencilerinin 1. ve 2. Sınıftaki öğrencilere göre Pozitif Duygusal Yönetim boyutu puanları daha yüksek ve aralarındaki fark $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı, 3. ve 4. Sınıf öğrencilerinin 1. sınıftaki öğrencilere göre Duygusal Değerlendirme boyutu puanları daha yüksek ve aralarındaki fark $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı, 3. Sınıf öğrencilerinin 1. ve 2. Sınıftaki öğrencilere göre ve 4. Sınıf öğrencilerinin 2. Sınıftaki öğrencilere göre Duyguların Pozitif Kullanımı boyutu puanları daha yüksek ve aralarındaki fark $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı, 3. ve 4. Sınıf öğrencilerinin 1. ve 2. sınıftaki öğrencilere göre Duygusal Zekâ Toplam puanları daha yüksek ve aralarındaki fark $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeylerine göre Politik Yeti Envanterinin Network Yeteneği alt boyutu ve Politik Yeti Toplam puanları açısından farklara ait F değerleri $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı iken İçtenlik, Sosyal Beceriklilik, Kişilerarası Etki alt boyutları puanları açısından farklara ait F değerleri $p > 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmamıştır. Farkın hangi sınıflarda öğrenim gören öğrenciler arasında olduğunu anlamak amacıyla Scheffe Post Hoc testi uygulanmıştır. Scheffe Post Hoc testi sonucu 3. Sınıf öğrencilerinin 1. ve 2. Sınıftaki öğrencilere göre Network Yeteneği boyutu puanları daha yüksek ve aralarındaki fark $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı, 3. ve 4. Sınıf öğrencilerinin 1. ve 2. sınıftaki öğrencilere göre Politik Yeti Envanteri Toplam puanları daha yüksek ve aralarındaki fark $p < 0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Öğrencilerin, Duygusal Zekâ Ölçeği ve Politik Yeti Envanteri puanları arasındaki ilişkilerle ilgili korelasyon analizi Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7. Öğrencilerin Duygusal Zekâ Ölçeği ve Politik Yeti Envanteri puanları arasındaki ilişkilere ait korelasyon analizi

		Duygusal Değerlendirme	Empati Duyarlılık	Pozitif duygusal yönetim	Duyguların olumlu kullanımı	Duygusal Zekâ Toplam
Sosyal Beceriklilik	r	,451**	,586**	,334*	,429**	,574**
	p	,000	,000	,000	,000	,000
Kişilerarası etki	r	,400**	,401**	,418*	,487**	,557**
	p	,000	,000	,000	,000	,000
Network Yeteneği	r	,361**	,364**	,484*	,450**	,550**
	p	,000	,000	,000	,000	,000
İçtenlik	r	,363**	,349**	,292*	,354**	,438**
	p	,000	,000	,000	,000	,000
PolitikYeti Toplam	r	,466**	,496**	,487*	,529**	,645**
	p	,000	,000	,000	,000	,000

(*) p<0.05 (**) p<0,00

Duygusal Zekâ Ölçeğinin Duygusal Değerlendirme, Empati Duyarlılık, Pozitif Duygusal Yönetim, Duyguların olumlu kullanımı boyutları ve Duygusal Zekâ Ölçeği Toplam puanları ile Sosyal Beceriklilik, Kişilerarası Etki, Network Yeteneği ve İçtenlik boyutları ve Politik Yeti Envanteri Toplam puanları arasındaki ilişkilerin tümü orta düzeyde ve doğru yönde p<0.05 önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgular Duygusal değerlendirme, Empati duyarlılık, Pozitif duygusal yönetim, Duyguların olumlu kullanımı ve Duygusal Zekâ Ölçeği puanları arttıkça Politik Yeti puanlarının da artacağını göstermektedir.

Bir bireyin kendini ve karşısındaki insanın duygularını anlaması, hissetmesi, yönetebilme kapasitesi ve yeteneği duygusal zekâsının yüksek olduğuna işaret etmektedir. Bu bağlamda kurum çalışanlarının rahatlık, karşılaşabileceği değişimlere hazır olmaları, öngöremeyecekleri durumlara açık olmaları ve farklı seçenekler sunabilmeleri duygusal zekânın yüksekliğiyle ilişkilidir. Politik yeti becerileri ise çalışanların iş ortamındaki kişileri etkilemek için güven ve samimiyet uyandıracak şekilde davranarak iyi bağlantılar kurmayı ve davranışlarını farklı durumlara uyarlayabilmeyi içermektedir.

Literatürde duygusal zekâ ve politik yeti kavramlarını ayrı ayrı değerlendiren birçok çalışma bulunmaktadır. Sağlık Yönetimi bölümü öğrencilerinin duygusal zekâ ve politik yeti becerilerinin incelendiği bu çalışmada öncelikle Duygusal Zekâ Ölçeği ve Politik Yeti Envanteri puanlarına ilişkin aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri bulunmuştur. Öğrencilerin demografik özelliklerine göre medeni durum ve yaş bulguları arasında anlamlı farklılık bulunamamıştır. Ancak Scheffe Post Hoc testi ile 20-22 yaş aralığındaki öğrencilerin 19 yaş altı öğrencilere göre duygusal zekâ ve politik yeti becerilerinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Aynı şekilde 3.ve 4. sınıfta öğrenim gören öğrencilerin 1.ve 2. sınıfta öğrenim gören öğrencilere göre duygusal zekâ ve politik yeti becerilerinin yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Bu sayede yaş ortalamasının artışı duygusal zekâ ve politik yeti becerileri arasında anlamlı ilişki olduğu görülmüştür. Farklı değişkenlerle duygusal zekâyı inceleyen çalışmalarda bu görüşü destekler nitelikte sonuçlar vardır (Gürbüz ve Yüksel, 2008; Aslan ve Güzel, 2018).

Çalışmanın bulgularından hareketle, erkek öğrencilerin kadın öğrencilere göre Pozitif Duygusal Yönetim alt boyutu ve politik yeti beceri aritmetik ortalamasının daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Ancak Çıtak, yöneticiler üzerine yaptığı çalışmada kadın yöneticilerin erkek

yöneticilerden daha fazla politik yetiye sahip olduğu sonucuna ulaşmıştır (13). Başka bir çalışmada (16) kadın veya erkek olmanın politik yeti üzerinde önemli bir etkisinin olmadığını saptamıştır.

Çalışma kapsamında duygusal zekâ ve politik yeti becerileri kavramları arasındaki ilişkinin boyutunu ölçmek için korelasyon analizi kullanılmıştır. Korelasyon analizi sonucunda öğrencileri duygusal zekâsının arttıkça politik yeti becerilerinin de arttığı tespit edilmiştir. Duygusal zekâ ile politik yeti arasındaki ilişki orta düzeyde ve doğru yönde anlamlı bulunmuştur. Benzer çalışmalarda da (26, 31) duygusal zekâ ve politik yetinin arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bir bireyin kendini ve karşısındaki insanın duygularını anlaması, hissetmesi, yönetebilme kapasitesi ve yeteneği duygusal zekâsının yüksek olduğuna işaret etmektedir. Bu bağlamda kurum çalışanlarının rahatlık, karşılaşılabileceği değişimlere hazır olmaları, öngöremeyecekleri durumlara açık olmaları ve farklı seçenekler sunabilmeleri duygusal zekânın yüksekliğiyle ilişkilidir. Politik yeti becerileri ise çalışanların iş ortamındaki kişileri etkilemek için güven ve samimiyet uyandıracak şekilde davranarak iyi bağlantılar kurmayı ve davranışlarını farklı durumlara uyarlayabilmeyi içermektedir.

Literatürde duygusal zekâ ve politik yeti kavramlarını ayrı ayrı değerlendiren birçok çalışma bulunmaktadır. Sağlık Yönetimi bölümü öğrencilerinin duygusal zekâ ve politik yeti becerilerinin incelendiği bu çalışmanın sonucunda duygusal zekâ ile politik yeti becerileri arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Öğrencilerin duygusal zekâsı arttıkça politik yeti becerilerinin de artış göstereceği tespit edilmiştir. Sağlık Yönetimi bölümü öğrencilerinin duygusal zekâ ve politik yeti becerilerini artırmaya yönelik eğitim programının uygulanacağı, program etkinliğinin değerlendirileceği çalışma yapılabilir. Sağlık Yönetimi bölümünde öğrenim gören kadın öğrencilerin duygusal zekâ ve politik yeti becerilerini artırmaya yönelik eğitim program içeriklerinde gerekli düzenleme ve değişiklikler yapılabilir. Böylelikle mezun olduktan sonraki duygusal zekâ ve politik yeti becerilerinin artışı sağlanacağı düşünülmektedir. Duygusal zekâ ve politik yeti becerileri etkileyen aracı değişkenler ile bu konuya ilişkin çalışmaların artırılması faydalı olabilir.

Finansal Kaynak: Bu çalışma TÜBİTAK 2209-A Bilim İnsanı Destek Programları Başkanlığı (BİDEB) tarafından yürütülen “2209-A Üniversite Öğrencileri Araştırma Projeleri Destekleme Programı” kapsamında 1919B012215595 numarası ile desteklenmeye hak kazanan bir projenin çıktısı olarak üretilmiştir.

Çıkar Çatışması: Bu makale ile ilgili herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır.

KAYNAKLAR

1. Alga, E. ve Özdemir, M. Özel Sektör Örgütlerinde Politik Beceri ile İzlenim Yönetimi İlişkisi. Yönetim Bilimleri Dergisi, 2018, 16(31), 309-329.
2. Arı, S. Yaratıcı Düşünme Süreçlerinde Duygusal Zekâ, Öz Farkındalık ve İçsel Motivasyonun Yeri. İnönü Üniversitesi Kültür ve Sanat Dergisi, 2023, 9(2), 30-42.
3. Aslan, A. ve Yalçın, A. Bireysel Düzeyde Hesap Verebilirliğin Demografik Özellikler, Öz-İzleme Yetisi ve Politik Yeti Açısından İncelenmesi: Şehir Hastanesi’nde Bir Uygulama. Gümüşhane Üniversitesi, Sosyal Bilimler Dergisi, 2021, 12 (2), 456-476.
4. Aslan, H. ve Pektaş, V. İlkokul, Ortaokul ve Liselerde Görev Yapmakta Olan Öğretmenlerin Politik Beceri Düzeyleri. Scientific Educational Studies, 2017, 1(1), 85-100.

5. Aslan, H., Çalık, T. ve Er, E. İlkokul Öğretmenlerinin Öğretmen Liderliği ve Politik Beceri Algılarının İncelenmesi. İlköğretim Online, 2019, 18(3).
6. Aslan, Ş. ve Güzel, Ş. Duygusal Zekâ, Problem Odaklı Stresle Başa Çıkma, İyileşme ve Duygusal Tükenme İlişkileri. Yönetim Bilimleri Dergisi, 2018, 16(31), 59-82.
7. Aslan, Ş. ve Özata, M. Duygusal Zekâ ve Tükenmişlik Arasındaki İlişkilerin Araştırılması: Sağlık Çalışanları Örneği. Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 2008, (30), 77-97.
8. Bayraktar, F. Okul Yöneticilerinin Özyeterlikleri ile Politik Becerileri Arasındaki İlişki. Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, 2020, Yüksek Lisans Tezi.
9. Bilge, B. Okulların Değişime Açıklığında Okul Müdürlerinin Politik Yetileri ile Lider Üye Etkileşiminin İncelenmesi. Kocaeli Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2022, Kocaeli, Yayınlanmış Doktora Tezi.
10. Bozkurt, B. N. ve Özgenel, M. Öğretmenlerin Politik Becerileri ile Problem Çözme Becerileri Arasındaki İlişki. Maarif Mektepleri Uluslararası Eğitim Bilimleri Dergisi, 2020, 4(1), 1-15.
11. Chan, D.W. Perceived Emotional Intelligence and Self-Efficacy Among Chinese Secondary School Teachers in Hong Kong, Personality and Individual Differences, 2004, 36, ss. 1781–1795.
12. Cherniss, C. “Emotional Intelligence: What It is and Why It Matters”, The Annual Meeting of The Society for Industrial and Organizational Psychology, New Orleans, LA, April 15, 2000, 1-14.
13. Çıtak, M. Politik Yeti ve Örgütsel Bağlılık Arasındaki İlişki: Yöneticiler Üzerine Bir Araştırma. Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Anabilim Dalı, 2011, Yüksek Lisans Tezi.
14. Çimli, S. ve Çelik, M. Çalışanların Duygusal Zekâ Düzeylerinin Stresle Başa Çıkma Tazları Üzerine Etkisi. Türk Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi, 2019, 4(1), 80-92.
15. Cingöz, A. Politik Yetenekler ve Öz Yönlendirme (Kendini Kurgulamanın) Algılanan Kariyer Başarısı Üzerindeki Etkisini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma, Sosyal Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 2013, 13(26), 153-179.
16. Demirci, S. İş Yaşamında Statü, Kıdem ve Cinsiyetin Politik Yeti Üzerindeki Etkisi: Türkiye Radyo Televizyon Kurumu (TRT) Örneği. Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2014, Yüksek Lisans Tezi.
17. Derelioğlu, S. ve Çapraz, B. Politik Yetinin Performansa Etkisinde Algılanan Desteğin Düzenleyici Rolü. İzmir İktisat Dergisi, 2022, 37(2), 406-427.
18. Eröz, S.S. Örgütlerde Duygusal Zekâ. Balıkesir Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 2013, 16(29), 213-242.
19. Eryılmaz, İ., Dirik, D. ve Gülova, A. A. İş Tatmininin Belirleyicisi Olarak Lider-Üye Etkileşimi ve Politik Yetinin Düzenleyici Rolü. Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi, 2017, 167-182.
20. Ferris, G. R., Davidson, S.L, Perrewé, P.L ve Atay, S. İş Yaşamında Politik Yeti: İş Verimliliğine Etkisi Kitabı, 2010, İstanbul: Namar Yayınları.
21. Ferris, G. R., Treadway, D. C., Kolodinsky, R. W., Hochwarter, W. A., Kacmar, C. J., Douglas, C. and Frink, D. D. Development and Validation of The Political Skill Inventory. Journal of Management, 2005, 31(1), 126-152.
22. Ferris, G. R., Treadway, D. C., Perrewé, P. L., Brouer, R. L., Douglas, C. and Lux, S. Political Skill in Organizations. Journal of Management, 2007, 33(1), 290-320.
23. Gürbüz, S. ve Yüksel, M. Çalışma Ortamında Duygusal Zekâ: İş Performansı, İş Tatmini, Örgütsel Vatandaşlık Davranışı Ve Bazı Demografik Özelliklerle İlişkisi. Doğu Üniversitesi Dergisi, 2008, 9(2), 174-190.

24. İşler, T., Bir, Y. ve Murat, K. Kadın Yöneticilerin Politik Becerilerinin Yaş Faktörüne Göre İncelenmesi. *Press academia Procedia*, 2018, 7(1), 198-203.
25. Kaplan, V. ve Cemaloğlu, N. Okul Yöneticilerinin Politik Beceri Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi. *International Journal of Management and Administration*, 2020, 4(8), 382-397.
26. Kösem, Ü. (2019). Duygusal Zekânın İş Tatmini ve İşten Ayrılma Niyeti Üzerine Etkisinde Politik Yetinin Rolü. Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.
27. Mayer, J. D. and Salovey, P. The Intelligence of Emotional Intelligence. *Intelligence*, 1993, 17(4), 433-442.
28. Özdemir, M. Liderlik Yönelimi ve Politik Beceri Arasındaki İlişkinin Okul Müdürlerinin Görüşlerine Göre İncelenmesi. *Ege Eğitim Dergisi*, 2018, 19(1), 116-134.
29. Salovey, P. and Grewal, D. The Science of Emotional Intelligence. *Current Directions in Psychological Science*, 2005, 14(6), 281-285.
30. Sümer, V. Öğretmenlerin Duygusal Zekâ ve Öz Yeterlik Düzeylerinin Politik Becerilerine Etkisi: Mardin İli Örneği. Çığ Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Psikoloji Anabilim Dalı, 2020, Yüksek Lisans Tezi.
31. Taşkiran, E. ve Çelik, G. G. Duygusal Zekânın Kişilerarası Çatışma Üzerindeki Etkisinde Politik Yetinin Rolü. *Doğuş Üniversitesi Dergisi*, 2022, 23(2), 69-88.
32. Topdemir, T. A. ve Öncer, A. Z. Politik Yetinin Örgütsel Sapma Davranışı Üzerindeki Etkisinde Meritokrasinin Rolü. *Öneri Dergisi*, 2020, 15(54), 555-585.
33. Türk Dil Kurumu. Politika. Türk Dil Kurumu Başkanlığı. Adres: <https://sozluk.gov.tr/>, Erişim Tarihi: 02.11.2022.
34. Yazıcıoğlu Y, Erdoğan S. SPSS uygulamalı bilimsel araştırma yöntemleri. Ankara: Detay Yayıncılık. 2014.
35. Yelkikalan, N. 21.Yüzyılda Girişimcinin Yeni Özelliği: Duygusal Zekâ. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 2006, 1(2), 39-51.